

**SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
ZA 2020 R.**

---

Spis treści

1. Wstęp .....	2
2. Skład osobowy KKK .....	2
3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK .....	3
4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej .....	3
4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK .....	3
4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe .....	4
4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej .....	4
5. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane .....	4
5.1. Organizacja sesji egzaminacyjnych .....	4
5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i kwalifikacji do sesji jesiennej w 2020 r. ....	5
6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego .....	11
7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju .....	12
8. Postępowania administracyjne KKK .....	13
8.1. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK .....	13
8.2. Postępowania nadzwyczajne .....	17
8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne .....	17
9. Odpowiedzi na zapytania .....	19
10. Sprawozdanie KKK z realizacji wniosków złożonych przez członków OIIB .....	21
11. Współpraca Krajowej i okręgowych komisji kwalifikacyjnych .....	22
12. Obsługa biurowa i prawna KKK .....	23
13. Planowane i zrealizowane wydatki w 2020 r. ....	23
14. Podsumowanie i wnioski .....	23
Wniosek końcowy .....	25

## Wstęp

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przedkłada sprawozdanie z działalności w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. i wnosi o akceptację na XX Krajowym Zjeździe PIIB w dniach 18-19 czerwca 2021 r. w Warszawie.

Podstawę formalno-prawną działalności KKK stanowią:

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831),
- Statut samorządu zawodowego inżynierów budownictwa,
- Regulamin Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej,
- Regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych,
- Regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

## 2. Skład osobowy KKK

W roku 2020 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna działała w składach osobowych, określonych w drodze wyborów na XVII Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB (tab. 2.1.).

Tabela 2.1. Skład osobowy KKK w V kadencji (w latach 2018-2022)

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Okręgowa izba
1.	Krzysztof Latoszek	Przewodniczący	Mazowiecka
2.	Wojciech Biliński	Z-ca Przewodniczącego	Małopolska
3.	Paweł Artur Król	Z-ca Przewodniczącego	Mazowiecka
4.	Janusz Jasiona	Sekretarz	Śląska
5.	Jan Boryczka	członek Prezydium	Łódzka
6.	Eugeniusz Hołała	członek Prezydium	Dolnośląska
7.	Stefan Szałkowski	członek Prezydium	Świętokrzyska
8.	Andrzej Barczyński	członek	Wielkopolska
9.	Radosław Buczek	członek	Warmińsko-Mazurska
10.	Elżbieta Daszkiewicz	członek	Opolska
11.	Tomasz Grzeszczak	członek	Lubelska
12.	Piotr Koczwara	członek	Lubuska
13.	Jacek Kołodziej	członek	Kujawsko-Pomorska
14.	Krzysztof Motylak	członek	Zachodnio-Pomorska
15.	Lech Mrowicki	członek	Pomorska
16.	Elżbieta Nowicka-Słowik	członek	Śląska
17.	Jarosław Śliwa	członek	Podkarpacka

### 3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK

W 2020 r. działały zespoły robocze składające się z członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Były one powoływane:

- do spraw regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych;
- do spraw aktualizacji przepisów i norm obowiązujących podczas egzaminów na uprawnienia budowlane;
- do spraw nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego;
- do spraw opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji zdobytych poza granicami kraju.

W skład zespołów wchodził członkowie KKK, specjaliści w określonych dziedzinach, odpowiednio do specjalności uprawnień budowlanych.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w celu realizacji statutowych zadań, Przewodniczący KKK powoływał zespoły specjalistów branżowych, które prowadziły następujące prace:

- weryfikacja i aktualizacja bazy pytań egzaminacyjnych na potrzeby bieżącej sesji,
- rozpatrywanie w II instancji odwołań od decyzji OKK w sprawie nadawania uprawnień budowlanych oraz zażaleń na postanowienia OKK wydawane w trybie art. 113 § 2 K.p.a.

Zespoły merytoryczne KKK, niezależnie od bezpośrednich posiedzeń roboczych, prowadziły konsultacje drogą mailową oraz telefoniczną.

Wszystkie zespoły pracowały przy bezpośrednim udziale pracowników Biura, obsługujących Krajową Komisję Kwalifikacyjną.

### 4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

#### 4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK

W 2020 r. odbyło się 1 posiedzenie Prezydium KKK oraz 5 posiedzeń plenarnych KKK. Posiedzenie Prezydium KKK odbyło się w dniu 16 stycznia.

Natomiast w dniach: 20 lutego oraz 29 października odbyły się posiedzenia plenarne KKK, zaś posiedzenia KKK wspólne z Przewodniczącymi OKK miały miejsce w dniach: 16 czerwca, 8 października oraz 10 grudnia.

Posiedzenie Prezydium KKK dotyczyło spraw bieżących oraz obejmowało wstępne omówienie zagadnień przewidywanych do rozpatrzenia na kolejnym posiedzeniu plenarnym KKK. Przebieg posiedzenia został każdorazowo udokumentowany protokołem, przyjętym na kolejnym posiedzeniu.

Merytorycznymi tematami posiedzeń KKK były zagadnienia dotyczące:

- rozszerzenia Bazy Pytań Egzaminacyjnych (BPE) o pytania ustne, opracowane przy współpracy z OKK, a dotyczące umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej;
- aktualizacji wykazu aktów prawnych i norm regulujących proces budowlany na potrzeby bieżącej sesji oraz związanej z tym aktualizacji bazy pytań egzaminacyjnych;
- analizy przebiegu sesji egzaminacyjnej;
- przygotowania i weryfikacji testów egzaminacyjnych;

- analizy postępowań w sprawach nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego oraz uznania kwalifikacji zawodowych;
- terminu oraz sposobu przeprowadzenia egzaminu na uprawnienia budowlane w świetle obostrzeń wynikających z sytuacji epidemicznej w kraju;
- informacji nt. systemu informatycznego SESZAT, wspierającego obsługę sesji egzaminacyjnych, współpracującego z OKK;
- analizy wniosków, wynikających z postępowań w trybie odwoławczym.

## 4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe

W minionym roku, z powodu sytuacji epidemicznej w kraju spowodowanej wirusem SARS-CoV-2, wywołującym chorobę COVID-19 po raz pierwszy w historii działania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nie odbyło się szkolenie dla Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych oraz członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

## 4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB w okresie sprawozdawczym podjęła 2 uchwały:

- uchwałę Nr 1/KKK/20 z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie sprawozdania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z działalności w 2019 r.;
- uchwałę Nr 2/KKK/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie odwołania jesiennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane z powodu zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie określonych ograniczeń, nakazów i zakazów, w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 1758).

Wprowadzone w dniu 24 października 2020 r. zmiany do ww. rozporządzenia umożliwiły przeprowadzenie egzaminów sprawdzających przygotowanie do wykonywania zawodów wymienionych w rozporządzeniu, do których nie zaliczono zawodu inżyniera budownictwa. KKK podjęła zatem uchwałę w sprawie odwołania sesji jesiennej przewidzianej na dzień 4 grudnia 2020 r. Sesja nie mogła być przeprowadzona z uwagi na obowiązujące w kraju obostrzenia.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa ww. uchwały zostały przekazane do wiadomości Ministerstwa Rozwoju, a po zmianie do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii w terminach określonych w ustawie.

## 5. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane

### 5.1. Organizacja sesji egzaminacyjnych

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w procesie nadawania uprawnień budowlanych uczestniczy jako organ II instancji, który odpowiada za jakość regulaminów i procedur regulujących organizację i przebieg sesji egzaminacyjnych. W ramach realizacji powierzonych zadań, KKK wyznacza merytoryczny zakres egzaminów dla kandydatów do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Gwarancją zachowania odpowiedniego poziomu egzaminów, jednolitego we wszystkich izbach okręgowych, jest baza pytań egzaminacyjnych (BPE), administrowana przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną. Źródłem pytań egzaminacyjnych są przepisy prawa,

regulujące szeroko pojęty proces budowlany. Katalog tych przepisów, definiowany przez KKK, jest przed każdą sesją egzaminacyjną aktualizowany – odpowiednio na dzień 1 stycznia oraz 1 lipca i publikowany na stronie internetowej PIIB. Stanowi to istotne ułatwienie dla osób przygotowujących się do egzaminu.

W roku 2020 w obowiązującym katalogu aktów prawnych odnotowano: 46 przepisów znowelizowanych przez łącznie 123 przepisy zmieniające, 2 akty uchylone i zastąpione nowymi oraz 11 opublikowanych tekstów jednolitych ustaw i rozporządzeń.

Utrzymanie wysokiej jakości stanu BPE wymaga znacznego nakładu pracy. Każda nowelizacja prawa wpływa na treść i rzeczowy zakres pytań. Wynika stąd konieczność nieustannej modyfikacji i aktualizacji BPE przed każdą sesją egzaminacyjną. W 2020 r. działania te objęły, na potrzeby tylko jednej sesji egzaminacyjnej, ok. 600 pytań, w tym 460 testowych i 140 ustnych.

Zaangażowanie OKK do współpracy w zakresie podnoszenia jakości pytań egzaminacyjnych pozwala na bieżąco poszerzać BPE o nowe pytania i eliminować ułomności dostrzeżone w istniejących pytaniach. Autorami pytań są doświadczeni zawodowo specjaliści branżowi – członkowie KKK i OKK.

Testy egzaminacyjne, jednakowe dla wszystkich Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, generowane są losowo z BPE przez wyspecjalizowany program, a następnie poddawane są weryfikacji przez Zespół Specjalistów. Należy podkreślić, że realizacja tego zadania wymaga uważnej analizy pytań, które wchodzi w skład testów – dla przykładu należy podać, że 18 rodzajów testów, obejmujących jedną specjalność, zawiera łącznie 990 pytań egzaminacyjnych.

Rodzaje testów przekazywanych do poszczególnych OKK zależą od rodzaju i zakresu uprawnień wnioskowanych do nadania w danej komisji.

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne wykorzystują bazę pytań ustnych przekazywaną przez KKK wraz z odpowiednim oprogramowaniem. Przygotowanie zestawów pytań na egzaminy ustne w znacznie większym stopniu angażuje OKK, które mają również znaczący udział w tworzeniu autorskich pytań z zakresu praktycznego stosowania wiedzy technicznej i zagadnień problemowych (OKK wprowadziły do systemu SESZAT ponad 3000 pytań do własnego użytku).

Sesja wiosenna stanowiła kolejny etap organizacji metod współpracy z OKK przy wykorzystaniu informatycznego systemu SESZAT.

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne w trybie on-line korzystają z systemu do wprowadzania wyników kwalifikacji wniosków kandydatów, pobierania potrzebnych testów egzaminacyjnych i ich drukowania, wprowadzania wyników egzaminów testowego i ustnego, a także przygotowywania i drukowania zestawów ustnych.

Przebieg sesji ponownie potwierdził oczekiwane efekty współpracy KKK i OKK z udziałem systemu SESZAT.

## **5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i kwalifikacji do sesji jesiennej w 2020 r.**

Egzamin na uprawnienia budowlane jest przeprowadzany co najmniej dwa razy w roku w terminach ustalonych przez KKK (art.12 ust. 4e ustawy PB). W roku 2020 z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB przesunęła termin wiosennej sesji egzaminacyjnej (XXXV) z 21 maja na 4 września 2020 r., a termin jesiennej sesji (XXXVI) z 20 listopada 2020 r. na 4 grudnia 2020 r. Sesja, która rozpoczęła się egzaminem pisemnym w dniu 4 września 2020 r. została przeprowadzona

z zachowaniem reżimu sanitarnego. Ze względu jednak na pogarszającą się sytuacją pandemiczną w kraju oraz wprowadzane przez Rząd RP dodatkowe obostrzenia w zakresie organizowania zgromadzeń, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, w dniu 29 października 2020 r., podjęła uchwałę w sprawie odwołania jesiennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane, która miała rozpocząć się egzaminem pisemnym w dniu 4 grudnia 2020 r.

W celu zapewnienia jednolitych warunków bezpieczeństwa sanitarnego dla wszystkich Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, KKK przygotowała i wdrożyła procedurę zapewnienia bezpieczeństwa podczas egzaminów na uprawnienia budowlane. Ustalono podstawowe zasady przeprowadzenia egzaminów testowych i ustnych. Z uwagi na obostrzenia sanitarne wprowadzono również podział na dwie tury (o godz. 9.00 do egzaminu na uprawnienia budowlane przystąpili kandydaci w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, a o godz. 14.00 zdawali kandydaci w pozostałych specjalnościach).

KKK opracowała wszystkie rodzaje testów, wymaganych do przeprowadzenia sesji egzaminacyjnych. W sesji wiosennej wykorzystano 118 rodzajów testów.

Korzystając z systemu SESZAT, OKK pobierały w trybie on-line potrzebne zestawy testów.

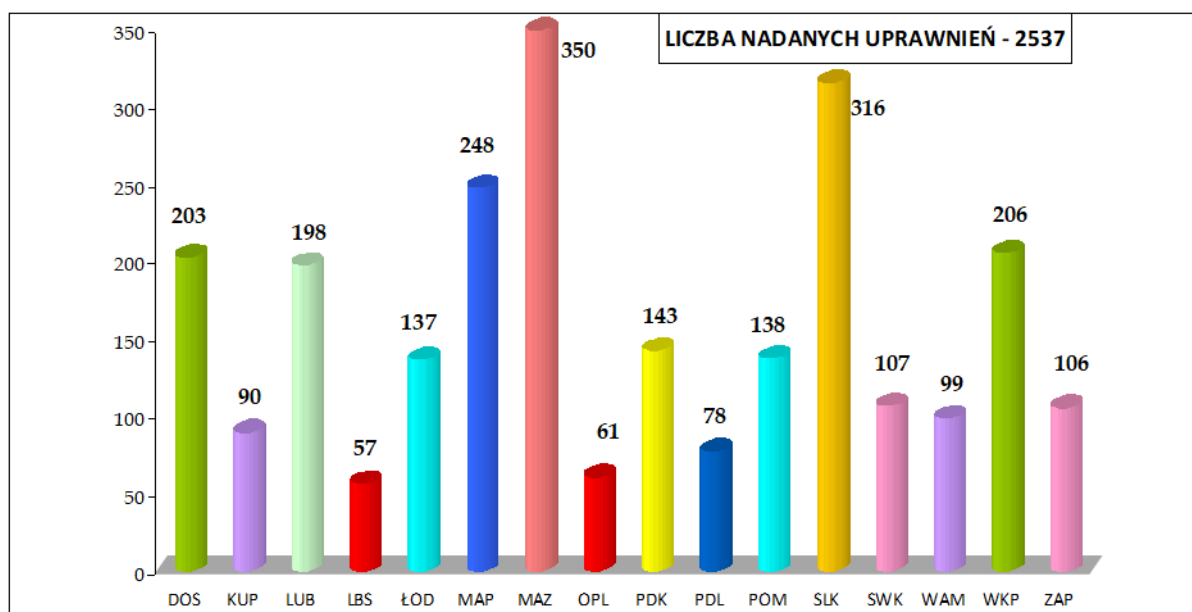
Dane liczbowe, omówione powyżej, zestawiono w tabeli 5.2.1.

Tabela 5.2.1. Liczba testów egzaminacyjnych opracowanych przez KKK

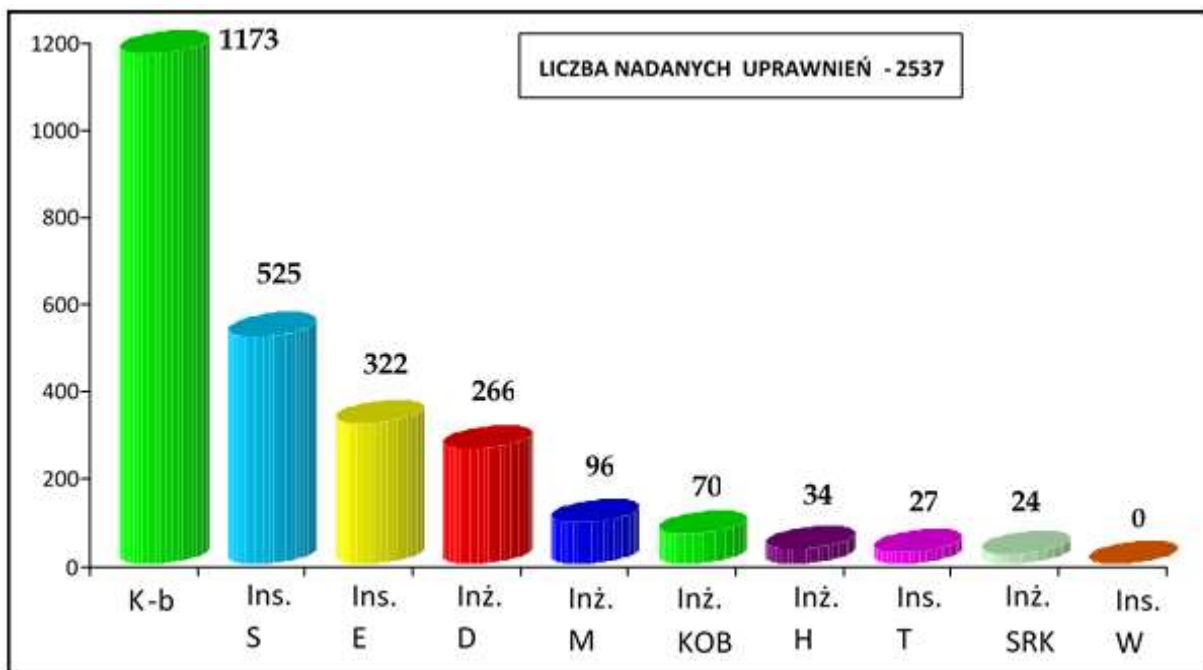
SPECJALNOŚCI	XXXV sesja
Konstrukcyjno-budowlana	18
Inż. drogowa	13
Inż. mostowa	9
Inż. kolejowa- KOB	9
Inż. kolejowa- SRK	10
Inż. hydrotechniczna	11
Inż. wyburzeniowa	-
Inst. telekomunikacyjna	17
Inst. sanitarna	17
Inst. elektryczna	14
Suma	118

W wyniku przeprowadzenia tylko jednej sesji egzaminacyjnej w roku 2020 uprawnienia budowlane otrzymało **2537** osób. W sesji wiosennej do egzaminu testowego przystąpiło 3276 osób oraz 3400 osób do egzaminu ustnego. W skali kraju 554 osoby nie zaliczyły testu, a 863 kandydatów nie sprostало wymogom egzaminu ustnego, czyli łącznie 1417 osób otrzymało decyzję o odmowie nadania uprawnień budowlanych z powodu niezaliczenia egzaminu.

Liczbę uprawnień nadanych w roku 2020 w poszczególnych Okręgowych Izbach ilustruje rys.5.2.2., a w poszczególnych specjalnościach – rys.5.2.3.



Rys.5.2.2. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w 2020 r. w poszczególnych izbach okręgowych.

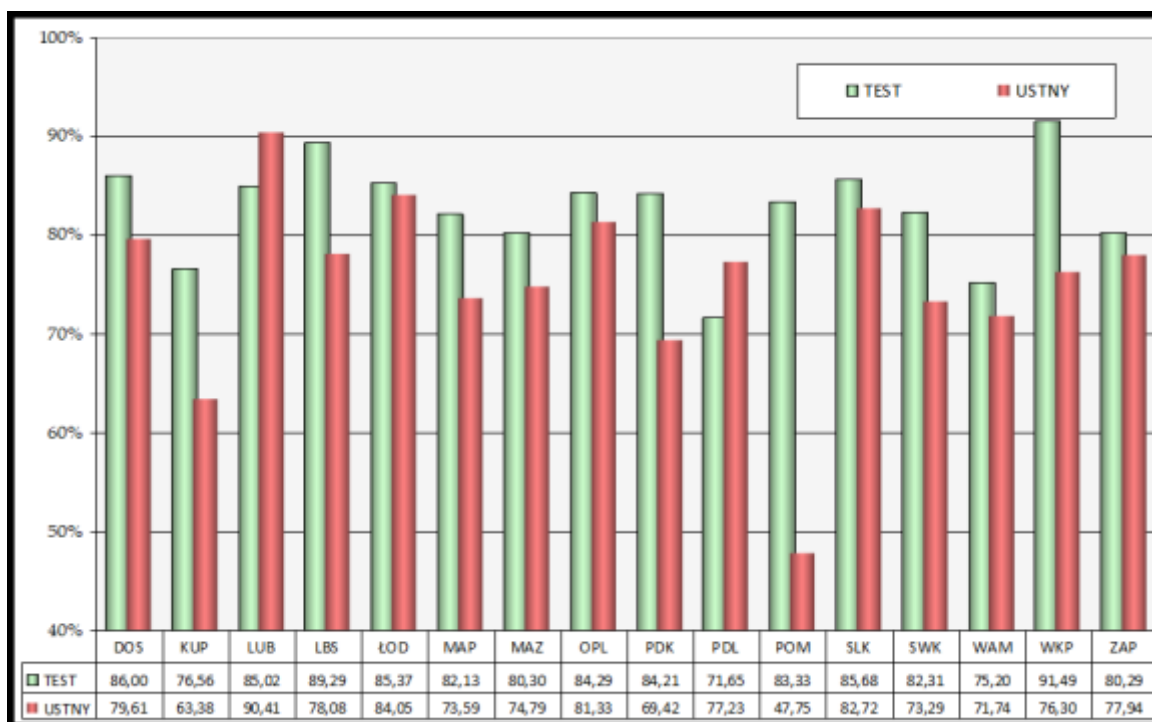


Rys.5.2.3. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w 2020 r. w poszczególnych specjalnościach.

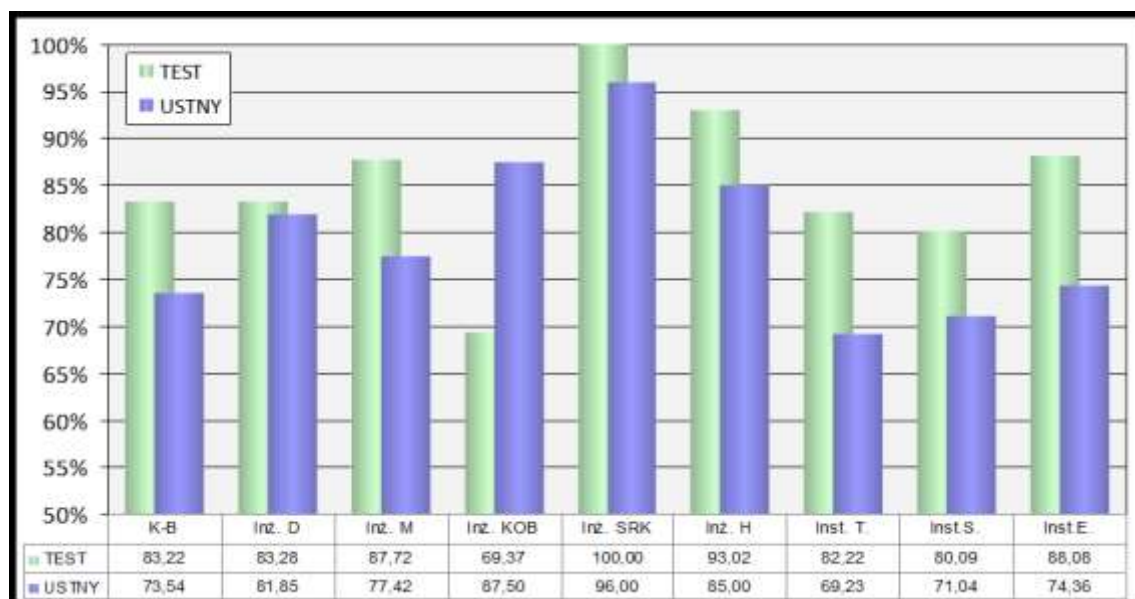
Ogólna zdawalność testu, mierzona w skali kraju tylko dla jednej sesji, ukształtowała się na poziomie 83%, a egzamin ustny, który stanowił większą trudność dla zdających, pomyślnie zaliczyło 74% kandydatów. Rezultaty sesji wiosennej, mimo pandemii, były zbliżone do jesiennej sesji z 2019 r.

Nadal utrzymuje się, obserwowana od wielu poprzednich sesji, różnica w poziomie wyników uzyskiwanych w dwóch analizowanych grupach zdających – nowych kandydatów oraz osób, które zdawały egzamin poprawkowy.

Przedstawione poniżej wyniki zdawalności egzaminów wyrażone procentowo, w poszczególnych Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych zaprezentowano na rys.5.2.4, a w specjalnościach na rys.5.2.5.



Rys.5.2.4. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w OKK (%).

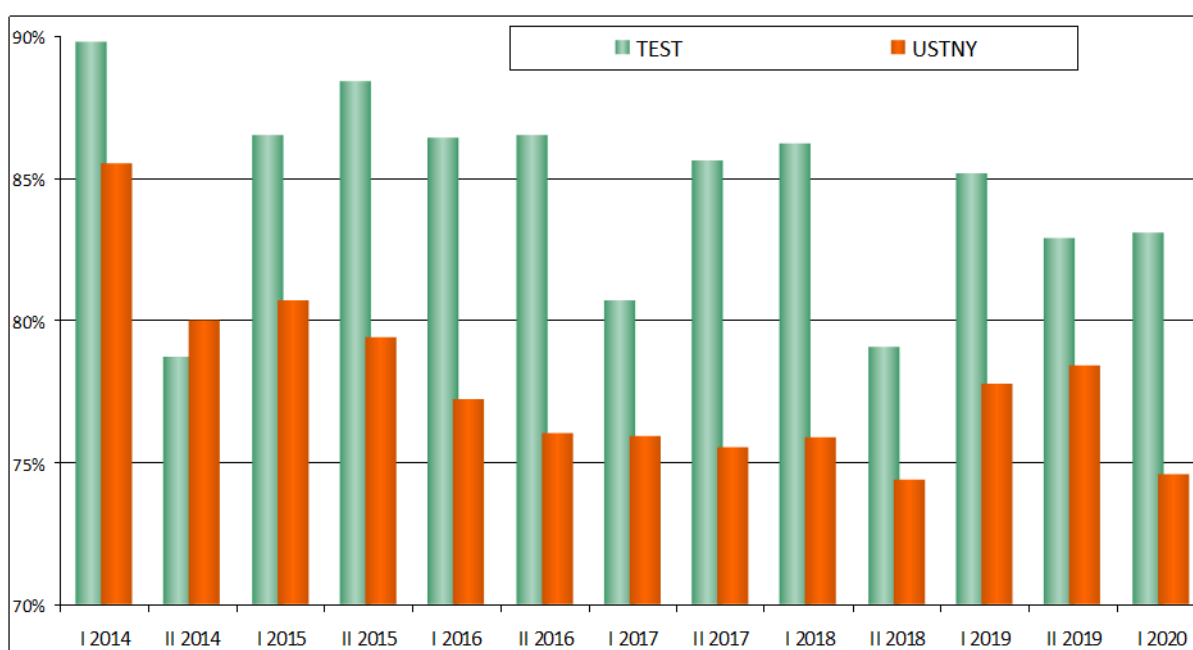


Rys.5.2.5. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych (%).



Cechą charakterystyczną prezentowanych danych jest znaczne zróżnicowanie osiągniętych wyników – zarówno w poszczególnych OKK, jak i w poszczególnych specjalnościach. Powyższe dane należy rozpatrywać w relacji do liczby egzaminowanych kandydatów. Dominujący wpływ na wyniki statystyki mają 4 specjalności: najliczniejsza grupa konstrukcyjno-budowlana, następnie instalacyjna sanitarna oraz w mniejszym stopniu – instalacyjna elektryczna i inżynierska drogowa.

Wyniki osiągnięte przez kandydatów do zdobycia uprawnień budowlanych w kolejnych sesjach egzaminacyjnych są przedmiotem systematycznej analizy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Na rys. 5.2.6. zaprezentowano rezultaty egzaminów osiągnięte łącznie we wszystkich Izbach Okręgowych w latach 2014-2020, z wyodrębnieniem części pisemnej i ustnej, wyrażone procentowo. Niestety w dalszym ciągu utrzymuje się tendencja spadkowa poziomu zdawalności egzaminów. Analiza tego stanu wymaga jednak uwzględnienia wielu czynników, wśród których na pierwszy plan wysuwają się poziom wykształcenia i zakres (jakość) odbywanej praktyki zawodowej.



Rys.5.2.6. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w latach 2014-2020 (%).

Z uwagi na obostrzenia sanitarne związane z pandemią w 2020 r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna zrezygnowała z wizytacji przebiegu sesji egzaminacyjnej w izbach okręgowych.

Ograniczona tylko do zdalnej, współpraca wszystkich Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych z KKK pozwoliła mimo wszystko na osiągnięcie wymaganych standardów przeprowadzanych egzaminów na uprawnienia budowlane.

Szczegółową statystykę egzaminacyjną dla sesji XXXV zaprezentowano w tab. 5.2.7. a wyników kwalifikacji dla sesji XXXVI w tab. 5.2.8.

Tabela 5.2.7. Szczegółowa statystyka wyników egzaminów – XXXV SESJA EGZAMINACYJNA

SZCZEGÓŁOWA STATYSTYKA WYNIKÓW EGZAMINÓW - XXXV SESJA EGZAMINACYJNA													
OKRĘGOWA IZBA	Złożone NOWE wnioski	Liczba osób dopuszczonych do egzaminu	% osób dopuszczonych (3/2)	Liczba osób dopuszczonych do egzaminu testowego	liczba zdających test	Liczba osób które zdały test	% osób które zdały test (7/6)	Liczba zdających egzamin ustny	Liczba osób, które zdały egzamin ustny	% osób, które zdały egzamin ustny (10/9)	L. OSÓB ZDAJĄCYCH TEST POPR.	L. OSÓB ZDAJĄCYCH USTNY POPR.	% osób, które zdały egzamin pisemny i ustny (7+10)/(6+9)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląska	186	171	91,94	337	250	215	86,00	255	203	79,61	25	48	82,77
Kuj. Pomorska	120	118	98,33	180	128	98	76,56	142	90	63,38	24	50	69,63
Lubelska	246	246	100,00	332	227	193	85,02	219	198	90,41	34	52	87,67
Lubuska	81	81	100,00	101	84	75	89,29	73	57	78,08	15	19	84,08
Łódzka	182	174	95,60	228	164	140	85,37	163	137	84,05	30	23	84,71
Małopolska	343	340	99,13	447	319	262	82,13	337	248	73,59	38	75	77,74
Mazowiecka	486	462	95,06	668	472	379	80,30	468	350	74,79	110	99	77,55
Opolska	72	72	100,00	91	70	59	84,29	75	61	81,33	11	16	82,76
Podkarpacka	198	191	96,46	264	209	176	84,21	206	143	69,42	48	36	76,87
Podlaska	105	103	98,10	153	127	91	71,65	101	78	77,23	30	12	74,12
Pomorska	216	204	94,44	247	222	185	83,33	289	138	47,75	45	107	63,21
Śląska	334	331	99,10	448	377	323	85,68	382	316	82,72	87	134	84,19
Świętokrzyska	122	122	100,00	172	130	107	82,31	146	107	73,29	21	42	77,54
Warm. Mazurska	131	131	100,00	164	125	94	75,20	138	99	71,74	14	49	73,38
Wielkopolska	243	233	95,88	312	235	215	91,49	270	206	76,30	38	59	83,37
Zach. Pomorska	138	136	98,55	190	137	110	80,29	136	106	77,94	17	25	79,12
<b>OGÓŁEM</b>	<b>3203</b>	<b>3115</b>	<b>97,25</b>	<b>4334</b>	<b>3276</b>	<b>2722</b>	<b>83,09</b>	<b>3400</b>	<b>2537</b>	<b>74,62</b>	<b>587</b>	<b>846</b>	<b>78,77</b>
L.OSÓB KTÓRE NIE ZDAŁY TESTU 554 EGZ. USTNEGO 863													
ŁĄCZNIE W DWÓCH ETAPACH EGZAMINU UCZESTNICZYŁO 6676 OSÓB													
ŁĄCZNIE NIE ZALICZYŁO EGZAMINU 1417 OSÓB													

Tabela 5.2.8. Wyniki kwalifikacji nowych wniosków –XXXVI SESJA EGZAMINACYJNA

OKRĘGOWA IZBA	Złożone nowe wnioski	Liczba osób dopuszczonych do egzaminu testowego	Liczba osób TEST POPRAWKOWY	Liczba osób USTNY POPRAWKOWY
Dolnośląska	146	223	44	77
Kujawsko-Pomorska	83	150	45	49
Lubelska	133	245	113	35
Lubuska	61	75	15	29
Łódzka	119	176	58	29
Małopolska	234	352	120	115
Mazowiecka	362	561	213	147
Opolska	61	84	23	11
Podkarpacka	88	151	70	68
Podlaska	93	141	34	21
Pomorska	179	229	61	158
Śląska	228	325	102	86
Świętokrzyska	117	164	47	55
Warmińsko-Mazurska	72	124	17	29
Wielkopolska	203	270	69	81
Zachodniopomorska	92	138	32	40
<b>SUMA</b>	<b>2271</b>	<b>3408</b>	<b>1063</b>	<b>1030</b>

## 6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego należy do kompetencji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Na rys. 6.1 przedstawiono graficzną ilustrację liczby nowych wniosków złożonych w poszczególnych izbach okręgowych.



Rys.6.1. Wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy wniesione w 2020 r.

W 2020 r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozpatrywała łącznie 36 spraw o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, w tym: 25 nowych wniosków, 6 „przeniesionych” z 2019 r., 2 w trybie odwoławczym oraz 3 podjęte po zawieszeniu w latach 2017-2018. Do rozpatrzenia w 2021 r. przez Składy Orzekające KKK pozostały 4 wnioski nowe i 3 wznowione.

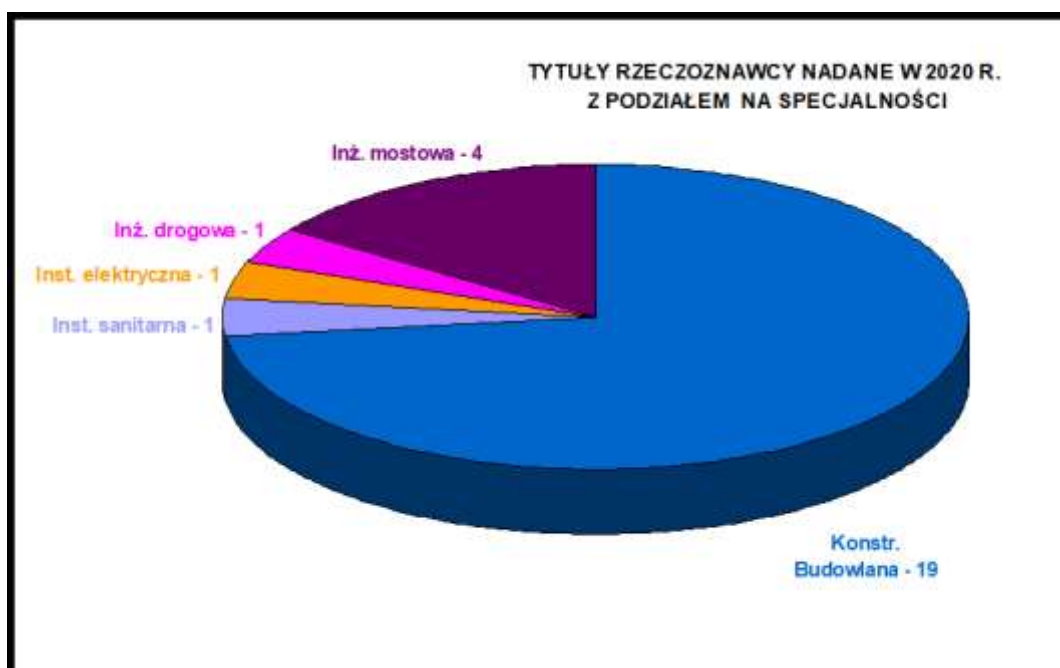
Tabela 6.2. Zestawienie wniosków rozpatrywanych w 2020 r.

Izba OKK	Wnioski rozpatrywane w 2020 r.					
	OGÓŁEM	liczba wniosków			wydane decyzje	
		zawieszenie wniosku	wznowienie postępowania	w toku	nadano tytuł/y	odmowa nadania tytułu I i II instancja
DOS	3	0	1	0	2	0
LUB	4	1	0	0	1	1
ŁOD	1	0	0	0	1	0
MAP	2	0	0	0	2	0
MAZ	5	0	0	1	2	0
OPL	3	0	0	0	3	0
PDL	1	1	0	0	1	0
POM	4	0	0	1	3	0
SLK	4	0	1	1	2	0
WAM	1	0	0	0	1	0
WKP	6	0	1	0	5	0
ZAP	1	0	0	0	1	0
OGÓŁEM	36	2	3	4	26	1

W okresie sprawozdawczym KKK wydała 26 decyzji o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego i 1 decyzję negatywną.

W 2020 r. złożono 1 skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję podjętą przez KKK.

Największą liczbę wśród nadanych tytułów rzeczoznawcy budowlanego stanowiła specjalność konstrukcyjno-budowlana – 19 tytułów. Nadano również 4 tytuły w specjalności inżynierskiej mostowej oraz po 1 tytuł w specjalności instalacyjnej sanitarnej, instalacyjnej elektrycznej i inżynierskiej drogowej. Udział poszczególnych specjalności ilustruje rys. 6.3.



Rys. 6.3. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w 2020 r. w poszczególnych specjalnościach.

## 7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju

Uznawanie kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej należy do kompetencji Krajowej Rady PIIB. Zgodnie z regulaminem w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, Prezes Krajowej Rady powołuje zespoły weryfikacyjne do opiniowania wniosków – najczęściej spośród członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

W 2020 r. Krajowa Rada PIIB rozpatrzyła 12 wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych zdobytych poza granicami kraju, wydając 12 decyzji administracyjnych jako pierwsza instancja. Wśród rozpatrzonych spraw: 7 wpłynęło w roku bieżącym, natomiast 4 sprawy pozostały z 2019 r. oraz 1 z 2018 r. Należy zaznaczyć, że 2 spośród ww. decyzji zostały wydane w wyniku przystąpienia wnioskodawcy do testu umiejętności i pozytywnym jego zaliczeniu (1 osoba) oraz odbyciu stażu adaptacyjnego (1 osoba).

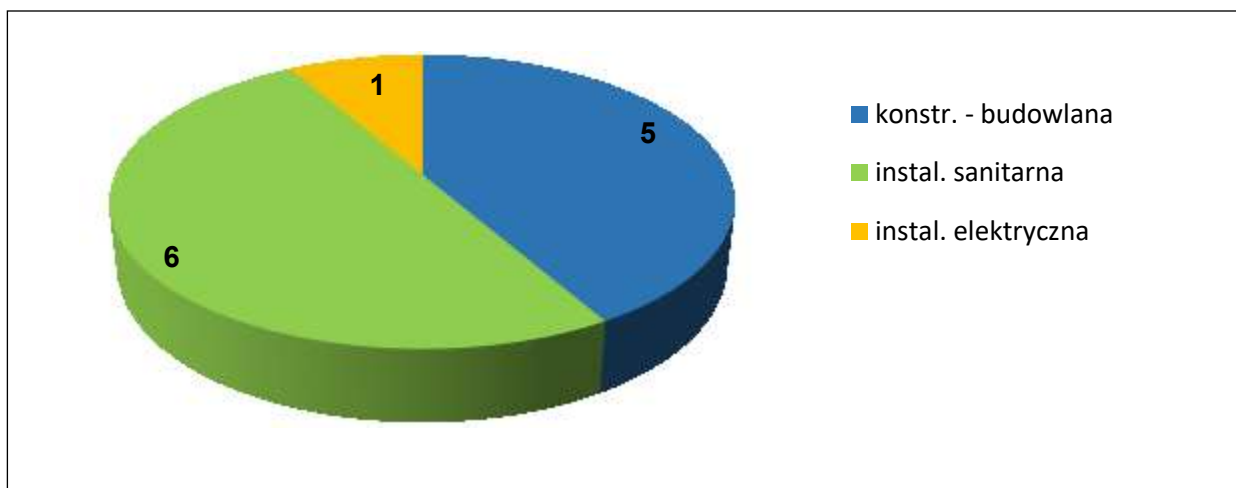
W 2020 r. złożono do KR PIIB 33 wnioski o uznanie kwalifikacji, które wnioskodawcy nabyli w krajach należących do Unii Europejskiej: Wielkiej Brytanii, Włoch, Norwegii, Niemiec i Litwy.

Należy podkreślić, że w związku z opuszczeniem przez Wielką Brytanię struktur Unii Europejskiej, znacząca część wniosków dotyczyła kwalifikacji nabytych na terenie Zjednoczonego Królestwa.

Spośród wydanych w roku sprawozdawczym 12 decyzji o uznaniu kwalifikacji zawodowych 5 dotyczyło specjalności konstrukcyjno-budowlanej, 6 specjalności instalacyjnej sanitarnej oraz 1 specjalności instalacyjnej elektrycznej. W związku z nieuzupełnieniem braków formalnych 9 spraw zostało pozostawionych bez rozpatrzenia.

W toku pozostają jeszcze 43 sprawy. W tym 26 to sprawy z minionych lat, w których wnioskodawcy zostali skierowani postanowieniem do odbycia stażu adaptacyjnego lub zaliczenia testu umiejętności, bądź z różnych przyczyn odraczali termin rozmowy. Pozostałe wnioski (17) to sprawy bieżące, które wpłynęły tuż przed końcem roku, bądź w których wnioskodawcy zostali poproszeni o ich uzupełnienie albo zaproszeni na rozmowę. Z uwagi na brexit wielu wnioskodawców zwróciło się z wnioskiem o uznanie kwalifikacji w ostatnich tygodniach 2020 r.

Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w poszczególnych specjalnościach jest przedstawiona na rys. 7.1.



Rys. 7.1. Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych w 2020 r. w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych.

## 8. Postępowania administracyjne KKK

### 8.1. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK

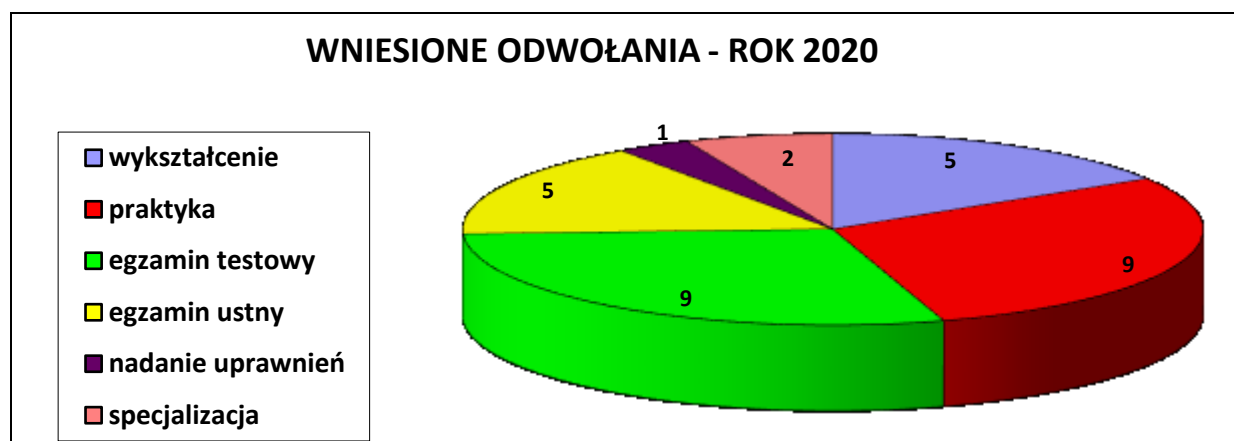
Nadawanie uprawnień budowlanych jest postępowaniem dwuinstancyjnym. Okręgowe komisje kwalifikacyjne ustawowo delegowane są do nadawania uprawnień budowlanych jako organ I instancji, natomiast Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ II instancji, prowadzi postępowania odwoławcze od orzeczeń wydawanych przez OKK. Procedura nadawania uprawnień budowlanych składa się z trzech etapów: 1) kwalifikacji wniosku kandydata i dopuszczenia do egzaminu pisemnego, 2) dopuszczenia do egzaminu ustnego po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu

pisemnego (testu) oraz 3) nadania bądź odmowy nadania uprawnień budowlanych w zależności od uzyskanego wyniku egzaminu ustnego. Na każdym z tych etapów, organ I instancji może wydać stosowną decyzję, od której przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Okręgowe komisje kwalifikacyjne uprawnione są ponadto do wydawania decyzji w przedmiocie nadania specjalizacji techniczno-budowlanej, które również mogą być zaskarżone do KKK.

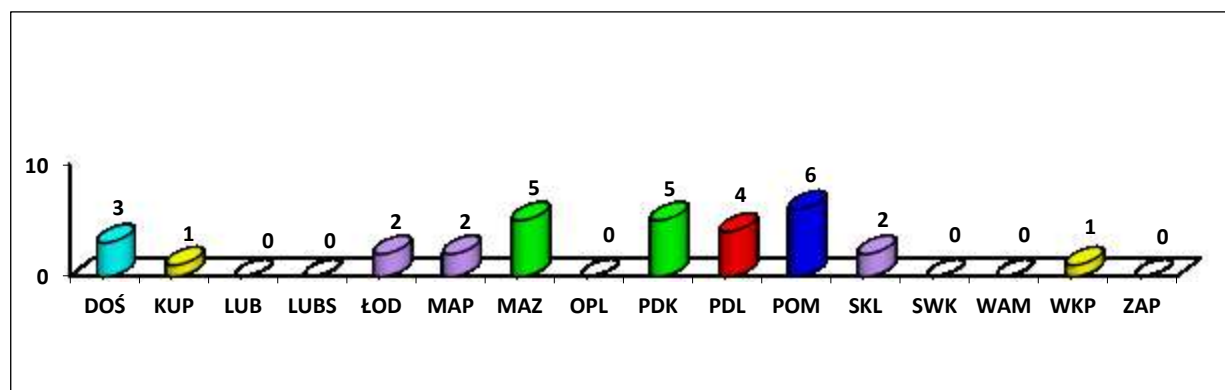
W 2020 r. do KKK wpłynęło 31 spraw odwoławczych. W 28 przypadkach kwestionowano decyzje odmawiające nadania uprawnień budowlanych wydawane przez OKK na jednym z trzech ww. etapów postępowania, 1 odwołanie dotyczyło decyzji pozytywnej dla wnioskodawcy, tj. nadającej uprawnienia budowlane, w 2 sprawach podważano natomiast decyzje odmawiające nadania specjalizacji techniczno-budowlanej. Na spadek liczby odwołań wniesionych w 2020 r., w porównaniu z poprzednimi latami, wpływ miało niewątpliwie odwołanie przez KKK jesiennej sesji egzaminacyjnej z uwagi na panującą w kraju epidemię.

Wśród spraw, które wpłynęły do KKK w roku sprawozdawczym najwięcej dotyczyło decyzji negatywnych podjętych z powodu niezaliczenia praktyki zawodowej i egzaminu testowego. Kategorie wniesionych spraw odwoławczych w ujęciu liczbowym ilustruje rys. 8.1.1.



Rys.8.1.1. Kategorie spraw odwoławczych wniesionych do KKK w 2020 r.

Skala odwołań od decyzji w przedmiocie nadania uprawnień budowlanych, z poszczególnych komisji okręgowych, była zróżnicowana. Z 6 komisji w 2020 r. nie wpłynęły do organu II instancji sprawy odwoławcze. Proporcje liczbowe spraw wniesionych do KKK zaprezentowano na rys. 8.1.2.



Rys.8.1.2. Odwołania wniesione do KKK z poszczególnych OKK.

W okresie sprawozdawczym KKK rozpatrzyła łącznie 36 spraw odwoławczych, w tym 12 odwołań od decyzji negatywnych dla wnioskodawców, które zostały wydane przez organ I instancji w 2019 r., 1 odwołanie od decyzji pozytywnej dla wnioskodawcy, która została wydana w 2019 r. oraz 1 odwołanie od decyzji negatywnej dla wnioskodawcy wydanej w 2017 r., które zostało rozpatrzone ponownie po uchyleniu przez WSA w Warszawie decyzji KKK utrzymującej w mocy decyzję OKK o odmowie nadania uprawnień budowlanych i oddaleniu przez NSA skargi kasacyjnej KKK. W toku pozostają 2 sprawy.

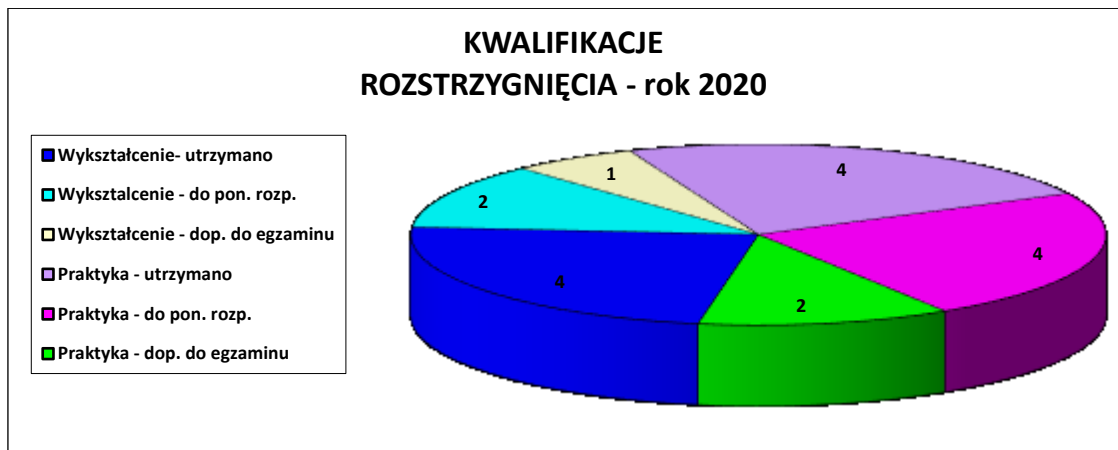
Rozpatrując sprawy odwoławcze KKK wydała 21 decyzji utrzymujących w mocy zaskarżone decyzje, 7 decyzji uchylających decyzje organu I instancji i przekazujących sprawy temu organowi do ponownego rozpatrzenia oraz 8 decyzji uchylających decyzje organu I instancji i rozstrzygających sprawy co do istoty poprzez dopuszczenie do egzaminu testowego lub ustnego, bądź nadanie uprawnień budowlanych (tabela 8.1.3.).

Tabela 8.1.3. Zestawienie rozstrzygnięć decyzji KKK rozpatrywanych w 2020 r.

Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżoną decyzję	<b>21</b>
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia	<b>7</b>
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i dopuszczające do egzaminu	<b>2</b>
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i dopuszczające do egz. ustnego w wyniku zaliczenia testu	<b>2</b>
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji oraz nadające uprawnienia w wyniku zaliczenia egzaminu ustnego	<b>4</b>
<b>SUMA</b>	<b>36</b>

Należy podkreślić, iż Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ reformacyjny, wnikliwie bada w postępowaniu odwoławczym wszystkie okoliczności powołane w odwołaniach od decyzji organów I instancji, aby negatywne skutki ewentualnych przypadków wadliwej interpretacji przepisów nie obciążały kandydatów ubiegających się o uprawnienia budowlane.

Wśród rozpatrzonych w 2020 r. spraw odwoławczych 17 dotyczyło decyzji wydanych przez OKK na etapie kwalifikacji wniosków. Na tym etapie KKK najczęściej orzekała w sprawach związanych z niezaliczeniem praktyki zawodowej – 10 razy. W 4 przypadkach KKK nie stwierdziła żadnych uchybień w kwalifikacji praktyki i wydane przez OKK decyzje utrzymała w mocy. W 4 sprawach KKK uznała, że organ I instancji nie przeprowadził adekwatnego postępowania wyjaśniającego dotyczącego praktyki zawodowej kandydata i skierowała sprawę OKK do ponownego rozpatrzenia. W 2 przypadkach ponowna analiza dokumentacji skutkowała uchyleniem decyzji organu I instancji i dopuszczeniem kandydatów do egzaminu testowego. W sprawach dotyczących wykształcenia KKK orzekała 7 razy, wydając 4 decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje, 2 decyzje uchylające zaskarżone decyzje i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji oraz 1 decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję i dopuszczającą wnioskodawcę do egzaminu na uprawnienia budowlane. Rys. 8.1.4. ilustruje graficznie podjęte przez KKK rozstrzygnięcia w tym zakresie spraw.



Rys.8.1.4. Rozstrzygnięcia podjęte przez KKK na etapie kwalifikacji wniosków.

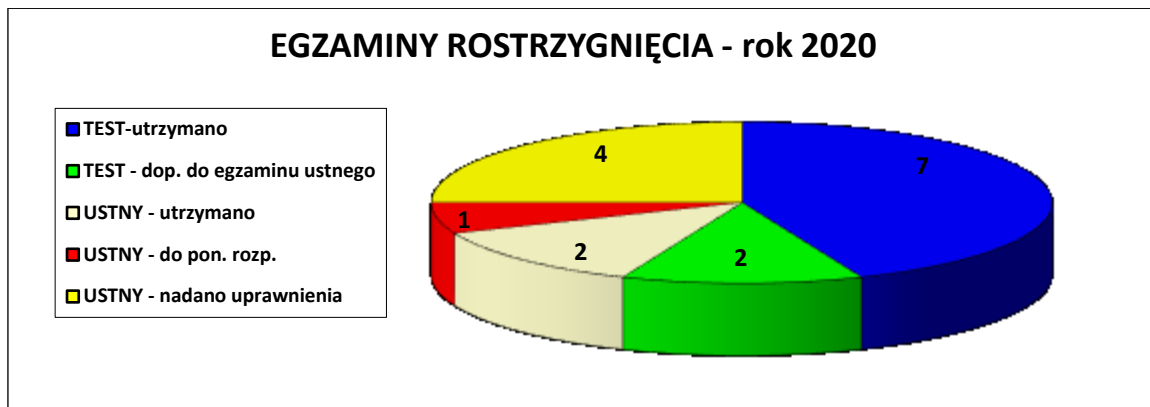
W roku sprawozdawczym KKK rozpatrzyła 9 spraw, w których kwestionowano wynik egzaminu testowego. W 2 przypadkach potwierdzono uchybienia we wskazanych przez skarżących pytaniach testowych, co skutkowało wydaniem decyzji dopuszczających kandydatów do egzaminu ustnego.

W 2020 r. KKK rozpatrzyła 7 spraw, w których skarżący kwestionowali wyniki egzaminu ustnego. Należy podkreślić, że przebieg egzaminów ustnych w okręgowych komisjach kwalifikacyjnych był nagrywany za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagrywanie egzaminu jest elementem dowodowym, który ma posłużyć zarówno zdającemu, jak i organowi, w przypadku konieczności weryfikacji prawidłowości oceny egzaminu ustnego. Dzięki nagrywaniu egzaminów ustnych okręgowe komisje kwalifikacyjne mogą w swoich decyzjach odnieść się do udzielonych przez zdających poszczególnych odpowiedzi oraz uzasadnić liczbę przyznanych punktów, a Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ odwoławczy, dysponuje materiałem dowodowym, na podstawie którego może ponownie ocenić odpowiedzi udzielone w trakcie egzaminu ustnego. Ponowne rozpoznanie takich spraw przez organ odwoławczy gwarantuje zachowanie zasady dwuinstancyjności postępowania, wynikającej z Konstytucji RP oraz ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

W wyniku rozpatrzenia spraw, w których zaskarżono wyniki egzaminu ustnego, w 4 przypadkach ponowna ocena odpowiedzi udzielonych przez zdających skutkowało nadaniem uprawnień budowlanych, a 2 decyzje okręgowych komisji kwalifikacyjnych utrzymano w mocy.

Ponadto w związku z uprawomocnieniem się w 2020 r. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, po oddaleniu skargi kasacyjnej KKK przez NSA, KKK uchyliła 1 decyzję Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej o odmowie nadania uprawnień budowlanych z uwagi na niezaliczenie egzaminu ustnego. Uchylając tę decyzję KKK przekazała sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia zobowiązując jednocześnie ten organ do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dot. przebiegu egzaminu ustnego strony. Ilustrację graficzną stanu spraw rozpatrzonych na etapie egzaminacyjnym przedstawia rys. 8.1.5.





Rys.8.1.5. Specyfika orzeczeń podjętych przez KKK na etapie egzaminacyjnym.

W sprawach nadawania specjalizacji techniczno-budowlanej KKK orzekała 2 razy utrzymując w mocy zaskarżone decyzje organu I instancji o odmowie nadania specjalizacji. W obu przypadkach przyczyną wydania decyzji negatywnej był brak odpowiednich uprawnień budowlanych niezbędnych do nadania specjalizacji, o którą ubiegał się wnioskodawca.

Zaskarżoną decyzję pozytywną o nadaniu uprawnień budowlanych wnioskodawcy KKK utrzymała w mocy. Podniesione przez wnioskodawcę zarzuty nie dotyczyły zakresu nadanych przez OKK uprawnień budowlanych.

Wnikliwa analiza podnoszonych w odwołaniach zarzutów wskazuje na dobrą znajomość procedur i przepisów prawa regulujących nadawanie uprawnień budowlanych wśród kandydatów. Pozytywnie należy ocenić również poprawność procedur stosowanych w praktyce przez okręgowe komisje kwalifikacyjne. Analiza wszystkich aspektów podnoszonych w indywidualnych sprawach odwoławczych i diskutowanych na wspólnym forum z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi stanowi podstawę ustawicznego doskonalenia procedur egzaminacyjnych.

## 8.2. Postępowania nadzwyczajne

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ II instancji, delegowana jest przez ustawodawcę do prowadzenia postępowań w trybie nadzwyczajnym. W tym trybie rozstrzygane są wnioski, dotyczące decyzji ostatecznych, będących w obrocie prawnym, wydanych wcześniej przez inne upoważnione organy. W roku sprawozdawczym do KKK nie wpłynął żaden wniosek o wszczęcie postępowania w powyższym trybie.

## 8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne

Od decyzji i postanowień wydawanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną przysługuje prawo złożenia skargi lub sprzeciwu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

WSA w Warszawie w 2020 r. orzekał prawomocnie w 8 postępowaniach sądowoadministracyjnych zainicjowanych skargami na rozstrzygnięcia KKK, a także skargami na bezczynność tego organu. Z tej liczby 4 orzeczenia dotyczyły skarg wniesionych w 2020 r.

W zakończonych prawomocnie postępowaniach:

- 5 skarg dotyczyło postępowań w przedmiocie nadania uprawnień budowlanych,
- 1 skarga dotyczyła postępowania w przedmiocie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- 1 skarga dotyczyła postępowania w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej,
- 1 skarga dotyczyła postępowania w przedmiocie wyjaśnienia treści decyzji w trybie art. 113 § 2 K.p.a.

Na 8 spraw zakończonych prawomocnym orzeczeniem WSA w Warszawie w 3 sprawach Sąd oddalił skargę lub sprzeciw, zaś w 2 sprawach – uwzględnił skargę i uchylił rozstrzygnięcia organu, kierując sprawy do ponownego rozpatrzenia. W jednej sprawie Sąd odrzucił skargę, w kolejnej – częściowo uwzględnił skargę, w pozostałej zaś części umorzył postępowanie. W innej sprawie postępowanie sądowoadministracyjne zostało prawomocnie zakończone wydaniem postanowienia o umorzeniu. Do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa do końca 2020 r. nie wpłynęła informacja o wydaniu prawomocnego orzeczenia w 5 postępowaniach spośród tych, które toczyły się w 2020 r. przed WSA w Warszawie.

Na 4 postępowania, które toczyły się przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w 2020 r., 1 zostało zainicjowane przez skargę kasacyjną wniesioną w 2020 r., zaś pozostałe – przez skargi kasacyjne wniesione w latach poprzednich. NSA rozstrzygnął 1 sprawę, a 3 oczekują na rozstrzygnięcie w 2021 r. Specyfikacja spraw rozpatrywanych przez sądy administracyjne znajduje się w tabelach 8.3.1 i 8.3.2.

Tabela 8.3.1. Zestawienie orzeczeń uprawomocnionych w 2020 r. w sprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym

RODZAJ ROZSTRZYGNIĘCIA	WSA	NSA	SUMA
ODDALENIE	3	1	4
UWZGLĘDNIENIE	2	0	2
INNE ROZSTRZYGNIĘCIE	3	0	3
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>9</b>

Tabela 8.3.2. Zestawienie kategorii sprzeciwów, skarg oraz skarg kasacyjnych na koniec 2020 r. (w tym prawomocnie zakończonych w 2020 r.)

STAN	TYTUŁ RZECZOZNAWCY	POSTANOWIENIA ART. 113 KPA	NADAWANIE UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	POZOSTAŁE	SUMA
W TOKU	2	1	4	1	<b>8</b>
UMORZONE	0	0	1	0	<b>1</b>
ODRZUCONE	0	0	1	0	<b>1</b>
ODDALONE	0	1	2	1	<b>4</b>
UWZGLĘDNIONE	1	0	1	0	<b>2</b>
INNE	0	0	1	0	<b>1</b>
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>17</b>

Jedyny wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego ujęty w powyższych statystykach za 2020 r. dotyczył sprawy (sygn. akt II GSK 1767/18), w której skarżący zakwestionował wynik oraz sposób dokumentowania części ustnej egzaminu na uprawnienia budowlane. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie podzielił argumentację skarżącego i wydał w dniu 25 kwietnia 2018 r. wyrok uwzględniający skargę. Od tego wyroku skargę kasacyjną złożyła Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jednak Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę. W wyroku z dnia 29 stycznia 2020 r. NSA wskazał, że brak materiału dowodowego w zakresie oceny ustnych odpowiedzi udzielonych przez stronę w trakcie egzaminu ustnego nie może być usprawiedliwieniem dla organu odwoławczego, że nie ustosunkował się do zarzutów strony. Wyrok NSA jest zgodny z ukształtowaną linią orzeczniczą w podobnych sprawach dotyczących sposobu dokumentowania egzaminu ustnego (chodzi o wyroki WSA w Warszawie w sprawach o sygn. akt: VI SA/Wa 975/17 i VI SA/Wa 1921/18). Krajowa Komisja Kwalifikacyjna zaproponowała w 2019 r. zmiany w regulaminie postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych, które weszły w życie i umożliwiają bardziej szczegółowe dokumentowanie egzaminów na uprawnienia budowlane.

Na uwagę zasługuje również wyrok dotyczący kwalifikacji wykształcenia w postępowaniu o nadanie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej (sygn. akt VI SA/Wa 1660/19).

Sąd wskazał, że w sprawie tej zastosowanie znajduje przepis § 5 ust.5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278), zgodnie z którym wymóg posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie, o którym mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia, uznaje się za spełniony, jeżeli: 1) nazwa specjalności określona w ramach kierunku studiów odpowiada zakresowi wiedzy i umiejętności dla danej specjalności uprawnień budowlanych lub 2) informacje zawarte w suplemencie do dyplomu albo wypisie z przebiegu studiów potwierdzonym przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, potwierdzają, że program studiów obejmuje zajęcia w tym zakresie.

Po ustaleniu, że nazwa specjalności określona w ramach kierunku studiów nie odpowiada zakresowi wiedzy i umiejętności dla specjalności hydrotechnicznej, lecz jedynie sanitarnej (§ 5 ust. 5 pkt 1), obowiązkiem organu jest szczegółowe przeanalizowanie programu studiów, merytorycznych treści odbytych zajęć z punktu widzenia możliwości zdobycia wiedzy i umiejętności w zakresie inżynierii wodnej lub inżynierii sanitarnej i wodnej. Analiza ta powinna znaleźć odzwierciedlenie w uzasadnieniu decyzji. Brak takiej analizy pozbawia stronę i sąd możliwości ustalenia w jakim konkretnie zakresie wykształcenie lub praktyka zawodowa skarżącego jest przez organy kwestionowana.

## 9. Odpowiedzi na zapytania

Do kompetencji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej należy między innymi udzielanie odpowiedzi na pytania związane z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Od 20 marca 2020 r. na obszarze całego kraju został wprowadzony stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Powyższe spowodowało, że do Biura KKK zaczęły lawinowo napływać zapytania telefoniczne, jak i e-mailowe dotyczące

możliwości wykonywania samodzielnych funkcji kierownika budowy/robót budowlanych, czy inspektora nadzoru budowlanego w nowych, ekstremalnie trudnych warunkach.

Ponadto Biuro otrzymywało wiele zapytań dotyczących przełożenia, ze względu na przedłużającą się pandemię, XXXV (wiosennej) i XXXVI (jesiennej) sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane. Po ogłoszeniu przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną nowych terminów egzaminów, pytania dotyczyły głównie sposobów bezpiecznego przeprowadzenia tych sesji.

Członkowie PIIB w zapytaniach kierowanych do Biura KKK podnosili także kwestie dotyczące planowanej, a następnie wprowadzonej dużej nowelizacji ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz zupełnie nowych regulacji prawnych wynikających z rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Choć powyższa tematyka nie wchodzi w zakres kompetencji Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna starała się przedstawić swoje stanowisko w sprawach i wskazać organ właściwy do udzielania wiążących odpowiedzi.

Liczne zapytania dotyczyły także kwestii uznania kwalifikacji zawodowych uzyskanych za granicą do pełnienia na terenie Polski samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, przez obywateli polskich oraz obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej. Największą grupę stanowiły osoby z Wielkiej Brytanii. Pytania oczywiście dotyczyły opuszczenia Unii Europejskiej przez Wielką Brytanię, tzw. brexit-u, i wątpliwości związanych z procedurami uznaniowymi obowiązującymi w okresie przejściowym do końca grudnia 2020 r. oraz już w nowej sytuacji od 2021 r. Podobne wątpliwości zgłaszane były również przez osoby zamierzające pełnić samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w ramach świadczenia usług transgranicznych na terenie naszego kraju.

Oddzielną grupę stanowiły zapytania dotyczące możliwości uzyskania tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Jak zawsze duże zainteresowanie budziła kwestia przedstawienia znaczącego dorobku praktycznego w zakresie objętym rzeczoznawstwem, a w drugiej kolejności ustawowa konieczność określenia w decyzji o nadaniu tytułu – terminu ważności rzeczoznawstwa. Pojawiały się także zapytania związane z wpisem na listę rzeczoznawców budowlanych.

Jak co roku członkowie PIIB zgłaszali wątpliwości co do treści zakresu posiadanych uprawnień budowlanych. Najwięcej zastrzeżeń budziły, jak zawsze, zapisy dotyczące zakresu uprawnień budowlanych nadawanych na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Osoby ubiegające się o nadanie uprawnień budowlanych, poza sprawami związanymi z niepewnymi terminami sesji egzaminacyjnych przekładanymi w związku z pogarszającym się stanem epidemicznym w Polsce, kierowali do Biura KKK również pytania dotyczące właściwego wykształcenia umożliwiającego uzyskanie uprawnień w konkretnej specjalności budowlanej i zakresie, formy odbywanej praktyki zawodowej i sposobu jej dokumentowania, kwestii posiadania odpowiednich uprawnień budowlanych lub pełnienia właściwych samodzielnych funkcji technicznych przez osoby nadzorujące praktykę zawodową.

W okresie sprawozdawczym w formie elektronicznej (e-mail) oraz w postaci odrębnych pism udzielono odpowiedzi na około 550 pytań skierowanych do PIIB. Pracownicy Biura KKK udzielali również informacji telefonicznie.

## 10. Sprawozdanie KKK z realizacji wniosków złożonych przez członków OIIB

Z uwagi na pandemię i przyjęte obostrzenia sanitarne w 2020 r. wszystkie XIX Okręgowe Zjazdy Sprawozdawcze oraz XIX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB, odbyły się w formie zdalnej. Wszystkie wnioski składane były bezpośrednio do Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, która przy współpracy Komisji Wnioskowej podzieliła je przesyłając do poszczególnych organów PIIB.

Krajowa Rada PIIB powierzyła KKK, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia już w 2021 r. – wniosek nr 33, 36, 37, 6z i 20z. Propozycja KKK w sprawie rozpatrzenia przedmiotowych wniosków, zostanie przekazana bezpośrednio do Krajowej Rady PIIB.

Poniższa tabela prezentuje wnioski skierowane do realizacji wniosku złożonego przez członka OIIB.

<p><a href="#"><u>Wniosek nr 33 skierowany do realizacji do KKK</u></a></p>	<p>Autor</p>
<p><i>Proszę o opublikowanie na stronie PIIB informacji dotyczącej oznaczeń literowych w uprawnieniach budowlanych np.: PKOS, PBKS. Uzasadnienie: Ostatnio spotkałem się z uprawnieniami budowlanymi z treści wynikało, że są to uprawnienia bez ograniczeń w zakresie sieci i instalacji sanitarnych, ale osoba posiadała wykształcenie mgr inż. budownictwa. Są również spotykane uprawnienia bez ograniczeń z literami WM i Z w drogownictwie. Proszę o udostępnienie informacji co poszczególne litery oznaczają.</i></p>	<p>Wojciech Konrad Wojtanis Podlaska OIIB</p>
<p><a href="#"><u>Wniosek nr 36 skierowany do realizacji do KKK</u></a></p>	<p>Autor</p>
<p><i>Wniosek w zakresie zmian w przepisach przy przyznawaniu uprawnień budowlanych Wnioskuje do Krajowej Rady o podjęcie kroków zmierzających do: 1. Wydłużenia okresu praktyki zawodowej, która jest niezbędna do uzyskania uprawnień zarówno w zakresie wykonawstwa jak i projektowania, aby uniknąć mnożenia się strat w gospodarce narodowej, wynikających z braku właściwej wiedzy technicznej młodych inżynierów. 2. Proponuję wprowadzenie do punktacji przy egzaminie ustnym oceny z obrony przedłożonego projektu, przy którym zdający brał udział jako asystent projektanta.</i></p>	<p>Edmund Przybyłowicz Wielkopolska OIIB</p>
<p><a href="#"><u>Wniosek nr 37 skierowany do realizacji do KKK</u></a></p>	<p>Autor</p>
<p><i>Praktyka zawodowa do uprawnień budowlanych Wnioskuje o podjęcie przez Krajową Radę PIIB kroków zmierzających do tego by do odbycia praktyki zawodowej potrzebnej do zdobycia uprawnień nie zaliczać pracy odbytej w: 1. w organach nadzoru budowlanego (np. PINB) 2. w organach administracji rządowej albo jednostek samorządu terytorialnego, realizujących zadania zarządcy drogi publicznej (np. GDDKiA) 3. u zarządcy infrastruktury kolejowej lub w podmiocie odpowiedzialnym za utrzymanie infrastruktury kolejowej we właściwym stanie technicznym działającym na zlecenie zarządcy. Wnioskuje również o dwukrotne wydłużenie praktyki wymaganej do uzyskania uprawnień budowlanych UZASADNIENIE: Komisje egzaminacyjne na egzaminach ustnych zauważają u zdających istotne braki w zakresie praktycznej wiedzy technicznej. Czynnikiem niekorzystnym wpływającym na obniżenie wiedzy i ocen zdających egzamin ustny w obliczu Komisji egzaminacyjnej jest również wprowadzenie na uczelniach technicznych studiów dwustopniowych oraz możliwość studiów na różnych kierunkach (rozbieżnych- brak ciągłości wiedzy studiowanej) po pierwszym stopniu np. Zarządzanie a następnie budownictwo itp. Daniel Pawlicki WKP/BO/3805/01.</i></p>	<p>Daniel Pawlicki Wielkopolska OIIB</p>

<a href="#"><u>Wniosek nr 6z skierowany do realizacji do KKK</u></a>	Autor
<p><i>Praktyki zawodowe do uprawnień</i>  <i>Uzasadnienie: Izba powinna podejmować aktywne działania zmierzające do przywrócenia rozsądnych terminów praktyk zawodowych, zarówno w zakresie uprawnień do projektowania jak i do kierowania robotami budowlanymi. Uzasadnienie: Z mojego dotychczasowego doświadczenia z młodymi uprawnionymi inżynierami wynika, że ich przygotowanie merytoryczne do sprawowanych samodzielnych funkcji technicznych jest znacząco niższe. W szczególności dotyczy to braku zdolności do podejmowania decyzji i rozwiązywania bardziej skomplikowanych zagadnień technicznych i formalnych. Jest to niewątpliwie wynikiem braku odpowiedniego doświadczenia z okresu praktyki zawodowej. Aktualnie obowiązujące okresy trwania praktyk zawodowych praktycznie uniemożliwiają zapoznanie się z pełnym procesem projektowym – począwszy od prac koncepcyjnych do uzyskania pozwolenia na budowę (a o nadzorze autorskim już nie wspominając). Podobnie jest w zakresie wykonawstwa, gdzie bardzo często pełny cykl budowy - od przejęcia placu budowy do uzyskania pozwolenia na użytkowanie jest zdecydowanie dłuższy, co w szczególności można zauważyć na kontraktach infrastrukturalnych. W wyniku obniżonych wymagań w zakresie praktyki budowlanej kandydaci na uprawnionych inżynierów otrzymują wiedzę wycinkową, która nie wystarcza do wzięcia pełnej odpowiedzialności za bycie projektantem czy kierownikiem budowy. W związku z tym utrzymanie aktualnych zapisów odnośnie praktyk zawodowych w dłuższej perspektywie skutkować będzie zwiększoną ilością szkód wynikających z popełnianych błędów, co przełoży się na opinię całego środowiska inżynierskiego, a realnie skutkować będzie zwiększeniem składek z tytułu ubezpieczenia wszystkich inżynierów w zakresie odpowiedzialności cywilnej.</i></p>	Piotr Wyrwas Śląska OIIB
<a href="#"><u>Wniosek nr 20z skierowany do realizacji do KKK</u></a>	Autor
<p><i>Zakres uprawnień w zakresie specjalności inżynierowo-wyburzeniowej</i>  <i>Uzasadnienie: Likwidacja nadawania uprawnień w specjalności inżynierowej - wyburzeniowej i włączenie jej do uprawnień konstrukcyjno-budowlanych poprzez uzyskanie specjalizacji (praktyka z zakresu użycia materiałów wybuchowych np. dziesięciu tego typu robotach).</i></p>	Mariusz Okuń Mazowiecka OIIB

Zgodnie z pismem Prezesa PIIB, prof. dr hab. inż. Zbigniewa Kledyńskiego z dnia 10 lutego 2021 roku, odpowiedzi na wnioski skierowane do KKK zostaną przygotowane w wyznaczonym terminie tj. do 20 kwietnia 2021 r.

## 11. Współpraca Krajowej i okręgowych komisji kwalifikacyjnych

Współpraca Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi, która trwa od ponad 18 lat, ma już utrwalony charakter. Polega ona przede wszystkim na bieżącej wymianie doświadczeń oraz dyskusji podczas wspólnych spotkań, które mają istotny wpływ na ujednoczenie procedur i standardów nadawania uprawnień budowlanych oraz rozpatrywania innych spraw z zakresu działania Komisji.

W 2020 r. odbyło się kilka spotkań Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z przewodniczącymi okręgowych komisji kwalifikacyjnych. Wszystkie zebrania, z uwagi na stan epidemii COVID-19, odbywały się zdalnie. Związane one były głównie z zagadnieniami merytorycznymi dotyczącymi zasad nadawania uprawnień budowlanych oraz przeprowadzania egzaminu na uprawnienia budowlane w sytuacji ograniczeń, jakie zostały wprowadzone przez Rząd RP w związku z epidemią. Dużo uwagi podczas przedmiotowych spotkań poświęcono zagadnieniu bezpiecznego przeprowadzenia egzaminów na uprawnienia budowlane.

Z uwagi na panującą sytuację epidemiczną w kraju w 2020 r., po raz pierwszy w historii działania Izby, nie odbyło się spotkanie informacyjno-szkoleniowe, które organizowane było cyklicznie raz w roku z udziałem członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, członków okręgowych komisji kwalifikacyjnych oraz pracowników merytorycznych biur i komisji kwalifikacyjnych Izby. Z uwagi na stan epidemii, zrezygnowano również z wizytacji przebiegu sesji egzaminacyjnych w izbach okręgowych, dokonywanej przez członków KKK w ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością okręgowych komisji kwalifikacyjnych.

W ramach współpracy z Krajową Komisją Kwalifikacyjną, okręgowe komisje kwalifikacyjne po każdej sesji egzaminacyjnej przekazują informacje zwrotne o jakości wykorzystywanych pytań egzaminacyjnych oraz propozycje ich ewentualnego doskonalenia.

Wszystkie kierunki działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, ujęte w niniejszym sprawozdaniu, są realizowane w oparciu o zasady bezpośredniej, dobrej współpracy z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi, za co KKK składa serdeczne podziękowania okręgowym komisjom kwalifikacyjnym.

## **12. Obsługa biurowa i prawna KKK**

W roku 2020 w Biurze KR PIIB, obsługującym Krajową Komisję Kwalifikacyjną, nie wprowadzono zmian w składzie osobowym.

Kierownikiem zespołu była dr hab. Joanna Smarż, prof. UTH, radca prawny.

Rozpatrywanie spraw prowadzonych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną, w tym nowych przekazanych Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w zakresie zagadnień prawnych w obszarze zadań realizowanych przez Izbę, odbywało się terminowo.

Kontynuowana też była współpraca w zakresie rozstrzygania spraw w ramach II instancji z prawnikiem Tomaszem Dobrowolskim oraz Kancelarią Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca, który reprezentuje Krajową Komisję Kwalifikacyjną przed sądem administracyjnym.

## **13. Planowane i zrealizowane wydatki w roku 2020**

Wydatki związane z działalnością KKK w 2020 r. realizowane były w ramach budżetu PIIB i są zawarte w sprawozdaniu finansowym Krajowej Rady.

## **14. Podsumowanie i wnioski**

Podstawowe kierunki pracy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w roku 2020 dostosowane były do zadań określonych w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i w Statucie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa — były więc kontynuacją prac realizowanych w latach poprzednich.

Sesja egzaminacyjna, została przeprowadzona zgodnie z procedurami dostosowanymi do regulacji prawnych, wynikających z przepisów Prawa budowlanego oraz aktualnego rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Egzamin na uprawnienia budowlane powinien być przeprowadzany co najmniej dwa razy w roku w terminach ustalanych przez KKK (art. 12 ust. 4e ustawy Prawo budowlane). W roku 2020 z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego odbyła się tylko jedna sesja egzaminacyjna – sesja XXXV, w dniu 4 września. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB odwołała sesję XXXVI, a dla jej potrzeb Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne przeprowadziły tylko kwalifikacje wniosków. Sesja ta rozpocznie się egzaminem testowym zaplanowanym na 26 lutego 2021 r. Przedstawione w rozdziale 5. wyniki sesji egzaminacyjnej są następujące:

- Ilość złożonych wniosków – 3203
- Liczba nadanych uprawnień budowlanych - 2537

Ponadto dla potrzeb XXXVI odwołanej sesji egzaminacyjnej do OKK wpłynęło 2271 wniosków o nadanie uprawnień budowlanych.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, przy ścisłej współpracy z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi, przykładą dużą wagę do utrzymania wysokich standardów przygotowania do zawodu, co pozostaje w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa obiektów budowlanych, a także z rosnącymi wymaganiami w zakresie odpowiedzialności zawodowej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Egzamin na uprawnienia budowlane jest obiektywnym sprawdzianem spełnienia tego wymogu. Z tym wiąże się konieczność stałej aktualizacji i nowelizacji pytań zawartych w Bazie Pytań Egzaminacyjnych. KKK realizuje te zadania przez włączanie do współpracy specjalistów z poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych.

Na Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych ciąży ustawowy obowiązek i odpowiedzialność za sprawne zarządzanie przebiegiem egzaminu na uprawnienia budowlane i utrzymanie jednolitych kryteriów i standardów jego przeprowadzania.

W roku 2017 KKK podjęła prace związane z modernizacją informatycznego systemu zarządzania przebiegiem egzaminów na uprawnienia budowlane we wszystkich Okręgowych Izbach. Nowy, interaktywny system informatyczny obsługi egzaminów SESZAT umożliwia współpracę wszystkich Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. W sesji jesiennej 2019 po raz pierwszy do obsługi egzaminu testowego wdrożony został system SESZAT. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne otrzymały prawo dostępu do systemu i stały się jego użytkownikami. Testy egzaminacyjne pobierane są z systemu w trybie on-line i drukowane w poszczególnych OKK.

Utrzymaniu jednolitych standardów pracy KKK i OKK w zakresie nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy budowlanego sprzyjają wspólne posiedzenia członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i Przewodniczących Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. Wypracowany poziom organizacyjny i merytoryczny posiedzeń, wsparty specjalistyczną wiedzą prawniczą, był kontynuowany w 2020 r.

Pomimo utrudnień wynikających z wprowadzenia na terytorium kraju w dniu 20 marca 2020 r. stanu epidemii Krajowa Komisja Kwalifikacyjna realizowała powierzone jej zadania statutowe terminowo.



W podsumowaniu sprawozdania z działalności w roku 2020 KKK przedstawia zadania do realizacji w roku 2021.

Należą do nich między innymi:

- konieczność stałej aktualizacji i nowelizacji pytań zawartych w Bazie Pytań Egzaminacyjnych przez włączanie do współpracy specjalistów z OKK,
- doskonalenie jakości pytań ustnych, dotyczących umiejętności stosowania wiedzy technicznej w praktyce, z istotnym udziałem OKK,
- kontynuowanie spotkań informacyjno-szkoleniowych KKK i OKK w celu doskonalenia jednolitych procedur kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych,
- kontynuowanie podjętych w roku 2019 prac wdrożeniowych związanych z informatycznym systemem zarządzania przebiegiem egzaminów na uprawnienia budowlane we wszystkich okręgowych komisjach kwalifikacyjnych. Dotyczy to szczególnie spowolnionych z powodu epidemii prac związanych z przygotowaniem zestawów pytań na egzamin ustny,
- organizowanie wspólnych posiedzeń członków KKK i Przewodniczących OKK, które służą utrzymaniu wysokich i jednolitych standardów pracy KKK i OKK w zakresie nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Skuteczną realizację powyższych celów KKK upatruje w dalszym kontynuowaniu współdziałania z Krajową Radą PIIB oraz wszystkimi Okręgowymi Izbami Inżynierów Budownictwa.

### **Podziękowania**

*Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa serdeczne podziękowania Prezesowi Krajowej Rady za stworzenie warunków dobrej współpracy z Krajową Radą, Biurem Krajowej Rady i innymi organami PIIB, umożliwiającymi realizację wszystkich ustawowych zadań Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.*

*Serdeczne podziękowania za koleżeńską współpracę Krajowa Komisja Kwalifikacyjna kieruje również do Przewodniczących Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych oraz Przewodniczących Okręgowych Rad OIIB, którzy w 2020 roku wspierali działalność Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych.*

### **Wniosek końcowy**

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedkłada XX Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa sprawozdanie ze swojej działalności w 2020 roku i wnioskuje o jego przyjęcie.



mgr inż. Janusz Jasiona  
Sekretarz  
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Krzysztof Latoszek  
Przewodniczący  
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej