

# Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2020

<b>1. Wprowadzenie</b> .....	2
1.1. Dokonania i pozycja PIIB .....	2
1.2. Struktura organizacyjna .....	4
1.3. Liczba członków – statystyki .....	5
<b>2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2020</b> .....	9
2.1. Skład osobowy Krajowej Rady .....	9
2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2020 r. ....	10
2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2020 r. ....	11
2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej .....	12
2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej .....	16
2.6. Sprawozdanie Komisji Medalu Honorowego .....	20
2.7. Sprawozdanie Komisji Współpracy z Zagranicą .....	21
2.8. Sprawozdanie Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego .....	25
2.9. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi .....	37
2.10. Sprawozdanie Komisji ds. Etyki .....	38
2.11. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego .....	39
2.12. Sprawozdanie Komisji ds. komunikacji społecznej .....	40
2.13. Sprawozdanie Komisji ds. BIM .....	42
2.14. Sprawozdanie Zespołu ds. przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie .....	44
2.15. Sprawozdanie Zespołu ds. grupowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa .....	47
2.16. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi .....	52
2.17. Współpraca z organami administracji państwowej .....	53
2.18. Współpraca z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia .....	55
2.19. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej .....	58
2.20. Działania public relations w 2020 r. ....	62
2.21. Informatyzacja .....	68
2.22. Wydawnictwo PIIB w 2020 r. ....	75
2.23. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu .....	78
2.23.1. Informacje ogólne .....	78
2.23.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat .....	78
2.23.3. Informacje o realizacji budżetu za 2020 r. ....	79
2.23.4. Wnioski .....	82

# **1. Wprowadzenie**

## **1.1. Dokonania i pozycja PIIB**

### **Izba w dobie pandemii Covid-19**

Rok 2020 zostanie zapamiętany jako czas niezwykle trudny dla całego świata i Polski. Wszyscy musieli zmierzyć się z nieznanym wrogiem na co dzień i w każdej sferze - osobistej, zawodowej i społecznej. 10 miesięcy życia w pandemii i przestrzegania obostrzeń z niej wynikających zmieniło naszą codzienność, nawyki, sposób działania. Zmieniło również funkcjonowanie naszego samorządu zawodowego. Omawiając dokonania PIIB w tym okresie, należy zatem wziąć pod uwagę te szczególne uwarunkowania zewnętrzne. Patrząc z tej perspektywy, trzeba podkreślić, że mimo tak trudnych, nagłych i nieznanych wszystkim okoliczności nasz samorząd szybko i sprawnie odnalazł się w tej nietypowej sytuacji.

Marzec i kwiecień każdego roku to dla PIIB początek cyklu zjazdowego. Pojawienie się w Polsce w marcu pierwszych osób zakażonych wirusem Sars-Cov-2, a w konsekwencji wprowadzenie obostrzeń utrudniających organizację zjazdów w dotychczasowy stacjonarny sposób, spowodowało konieczność szybkiego przygotowania innej - zdalnej formy zrealizowania tego ustawowego obowiązku. Wywiązaliśmy się z tego zadania. W okresie od połowy maja do 10 lipca w tej formie odbyły się wszystkie zjazdy - krajowy oraz okręgowe. Warto zaznaczyć, że łącznie odnotowano bardzo wysoką frekwencję - 92,4%. Wpłynęła również rekordowa liczba wniosków zjazdowych, bo aż 88.

Krajowa Rada zadbała również o stworzenie podstaw prawnych do funkcjonowania samorządu z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość, nie tylko w zakresie zjazdów, ale również posiedzeń organów, komisji i zespołów oraz na użytek innych spotkań związanych z bieżącą działalnością samorządu, takich jak szkolenia czy konferencje. Odpowiednie regulacje zapisano w dokumentach PIIB (statut, regulaminy) i zatwierdzono je podczas Krajowego Zjazdu. Wspólny wysiłek wszystkich, a w szczególności Biura Krajowej Rady PIIB, spowodował, że Izba działała praktycznie bez zakłóceń w zaplanowanym harmonogramie spotkań i dość płynnie przeszła z tradycyjnej formy procedowania obowiązków statutowych, z wyjątkiem przeprowadzenia II sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane, co wyniknęło z przyczyn niezależnych od Izby.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje bezzwłoczne działanie w zakresie stworzenia i udostępnienia na portalu PIIB szerokiej oferty szkoleń on-line. Jej inicjatorem była Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, do której dołączyła większość pozostałych okręgów. Przygotowaniem odpowiedniego oprogramowania umożliwiającego bezproblemowe uczestnictwo członków w szkoleniach wraz z zapisywaniem się na nie i pobieraniem stosownych zaświadczeń zajęło się Krajowe Biuro. Przez 9,5 miesiąca członkowie mogli korzystać z bardzo bogatej oferty 238 szkoleń i retransmisji. Zainteresowanie było bardzo duże. Łącznie we wszystkich szkoleniach wzięło udział 60 594 uczestników. Wielu członków korzystało z tej oferty wielokrotnie. Niektóre z wykładów, zwłaszcza z zakresu Prawa budowlanego oraz obowiązków z niego wynikających w codziennej pracy kierowników budów czy inspektorów, cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem. Kilka spotkań odbyło się z udziałem 1000-1200 słuchaczy. Oferta szkoleń on-line na portalu PIIB nie była jedyną taką propozycją. Okręgowe izby uruchomiły tego typu wykłady również na swoich portalach, a ponadto członkowie Izby korzystali z kursów e-learningowych oraz szkoleń stacjonarnych.

W związku z trudną sytuacją branży budowlanej Prezes PIIB prowadził korespondencję z Ministerstwem Rozwoju, Infrastruktury oraz Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, postulując w niej różnego rodzaju działania wspierające branżę w okresie pandemii. Przeprowadzono także akcję poparcia służby zdrowia, nie tylko poprzez publiczne wystąpienia, ale i zbiórkę środków pieniężnych, w tym od członków pobierających ryczałty.

### **Bieżące działania**

Działalność PIIB w zakresie prac legislacyjnych ubiegła w roku 2020 pod znakiem nowelizacji ustawy Pb. Mimo zaangażowania wielu członków naszego samorządu, intensywnych spotkań z posłami i senatorami, Sejm przyjął tzw. trójpodział projektu budowlanego, przeciw któremu protestowaliśmy od początku zaistnienia tego pomysłu. Przedstawiciele naszego samorządu uczestniczyli aktywnie w pracach komisji sejmowych i senackiej, dzięki czemu udało się wprowadzić większość poprawek łagodzących

negatywne skutki trójpodziału. Zmieniona ustawa weszła w życie 19 września 2020 r., a PIIB podjęła intensywne działania szkoleniowe wśród członków, aby jak najlepiej przygotować ich do pracy w nowej sytuacji prawnej. M.in. opracowano poradniki i specjalnie dedykowane szkolenia online.

Przedstawiciele PIIB intensywnie pracowali nad kolejnymi projektami rozporządzenia w sprawie formy i zawartości projektu budowlanego, opiniując kolejne wersje tego dokumentu. W Komisji Prawno-Regulaminowej KR powstała inicjatywa opracowania własnych projektów ustaw. Są to:

- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane, w zakresie umiejscowienia wykonawcy w prawie budowlanym, jako uczestnika procesu budowlanego,
- projekt ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych.

Projekty te, po uzyskaniu aprobaty Krajowej Rady, zostaną skierowane do MRPiT (projekt drugi taką rekomendację uzyskał w dniu 10.03.2021 r., natomiast pierwszy został skierowany jeszcze do dalszych konsultacji w okręgach).

31.07.2020 r. zakończył się ostatni etap realizowanej inwestycji – budowy nowej siedziby PIIB przy ul. Kujawskiej w Warszawie. Prawomocne pozwolenie na użytkowanie obiektu uzyskano już w połowie sierpnia roku poprzedniego, a kilka dni później Izba rozpoczęła swoją działalność w nowej siedzibie. Jednak dopiero po zakończeniu trudnych, ale korzystnych dla PIIB negocjacji i podpisaniu wiążących dokumentów, a następnie wyegzekwowaniu usunięcia wszystkich wad i braków oraz uzyskaniu potwierdzenia rozliczenia się Generalnego Wykonawcy z podwykonawcami, otworzyła się droga do ostatecznego rozliczenia. I w tym wypadku wpływ na ostateczną datę miała pierwsza fala pandemii. Wartość całej inwestycji (wraz z zakupem) wyniosła 23 610 984,28 zł. To o 8,5% więcej niż zakładano w 2017 r., z czego większość wynikała z dodatkowo zleconych robót. Biorąc pod uwagę również wszystkie argumenty dotyczące zakupu nieruchomości i jej modernizacji oraz aktualną wartość rynkową obiektu, można stwierdzić, że mimo wielu szczególnych okoliczności towarzyszących budowie, decyzja o jej zakupie była właściwa. Krajowa Izba ma funkcjonalną siedzibę dostosowaną do swoich potrzeb w przyjaznej i dogodnej lokalizacji, z której inżynierowie mogą być dumni. Aktualnie obiekt i jego możliwości w codziennym użytkowaniu cały czas są monitorowane w celu usprawnienia pracy biura oraz zmniejszenia kosztów eksploatacji nieruchomości.

Z uwagi na wygaśnięcie z końcem 2020 r. umowy generalnej obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków PIIB, powołany przez Krajową Radę zespół w wyniku długich, acz owocnych negocjacji, w wymaganej procedurze spośród 4 ofert złożonych przez towarzystwa ubezpieczeniowe wybrał najkorzystniejszą, przedstawioną przez Ergo Hestię S.A. - dotychczasowego ubezpieczyciela. 28 września 2020 r. Izba podpisała umowę generalną na kolejne 4 lata (2021-2024). Wynegocjowano korzystne dla PIIB warunki zarówno w zakresie umowy podstawowej, jak i umowy o współpracy. Z powodów ogólnoeconomicznych oraz oceny tzw. szkodowości nie było możliwości utrzymania dotychczasowej wysokości podstawowej składki ubezpieczeniowej, która od 2014 r. nieprzerwanie wynosiła 70 zł. Z pierwotnie oczekiwanej przez ubezpieczyciela podwyżki o 28 zł ostatecznie Izbie udało się ją zredukować do 5 zł.

Z roku na rok zwiększa się liczba członków Izby zainteresowanych korzystaniem z norm PKN. W roku 2020 skorzystało z tej usługi 27 571 zainteresowanych i widać wyraźnie, że jest to trend stały i zauważalny. Wzmożony ruch w tym zakresie powodował jednak czasami brak możliwości skorzystania z usługi w danym terminie z uwagi na ograniczenie jednoczesnych dostępów do 50. Problemy z dostępem przy logowaniu się do norm były zgłaszane przez członków, dlatego podjęto rozmowy z PKN dotyczące zwiększenia tej puli. W połowie grudnia 2020 r. został podpisany aneks w tej sprawie, rozszerzający liczbę jednoczesnych dostępów do 75. Przy tej wartości również może się zdarzyć, że ktoś w danym momencie nie będzie mógł skorzystać z norm, jednak będą to zdarzenia incydentalne. Podobnie w lutym 2020 r. PIIB zrealizowała kolejny postulat zgłoszony na Krajowym Zjeździe w roku 2019 dotyczący dostępu do norm SEP. Od tej pory członkowie Izby mają dostęp do 7 norm z zakresu instalacji elektrycznych.

### **Nowe inicjatywy**

Mimo trudności, jakie przysporzyła pandemia, w roku sprawozdawczym Izba podjęła szereg nowych inicjatyw ważnych z punktu widzenia funkcjonowania samorządu, jego rozwoju oraz postrzegania go na zewnątrz.

W celu usprawnienia przepływu informacji i uzyskania synergii poprzez łączenie kanałów informacyjnych, którymi Izba się posługuje, w 2020 r. doszło do reorganizacji strefy medialnej. W październiku Wydawnictwo PIIB przejęło obsługę medialną oraz public relations i zajęło się m.in. redagowaniem i przygotowywaniem informacji prasowych z wydarzeń w Izbie w formie elektronicznej na stronie internetowej i Facebooku PIIB, w magazynie „Inżynier Budownictwa”, a także materiałów dla mediów ogólnopolskich i lokalnych. Integralnym elementem tej reorganizacji było uruchomienie we współpracy z Krajowym Biurem nowej strony internetowej z odświeżoną szatą graficzną i z nowym panelem zarządczym CMS. Pojawiło się dużo nowości, m.in. zakładka *Prawo budowlane* zawierająca poradniki wraz z użytecznymi narzędziami dla inżynierów, jak np. gotowe wzory okładek, stron tytułowych i spisów treści w wersji edytowalnej dla przykładowych projektów budowlanych, podstawowe informacje adresowane do projektanta czy kierownika budowy, w tym zestaw istotnych pytań i odpowiedzi. Członkowie pozytywnie ocenili zmiany. Potwierdzają to wyniki ankiety, którą przeprowadziła Komisja ds. komunikacji społecznej. Zarówno ocena nowej szaty graficznej, jak i jej zawartości merytorycznej łącznie jako dobrej i bardzo dobrej wzrosła z 72% do ponad 90%. Jedyne ocena dostępności do informacji utrzymała się na tym samym poziomie – też wysokim, bo 82%, przy czym należy pamiętać, że zazwyczaj przy tego typu zmianach należy się do nich przyzwyczaić, żeby w pełni docenić funkcjonalności, które się dodatkowo pojawiły.

Oprócz strony internetowej PIIB Wydawnictwo „IB”, zgodnie ze strategią przyjętą na rok 2020, wdrożyło szereg innych nowych technologii. Również serwis [izbudujemy.pl](http://izbudujemy.pl) ruszył w nowej odsłonie, a serwis [inzynierbudownictwa.pl](http://inzynierbudownictwa.pl) otrzymał nowy panel CMS. Unowocześniona została platforma do wysyłki newsletterów, a „Inżynier Budownictwa” oraz „Przewodnik Projektanta” pojawiły się także w aplikacjach mobilnych. Pod koniec 2020 roku na stronie internetowej uruchomiono elektroniczny sklep i sfinalizowano elektroniczny dostęp do e-wydań. Wszystkie te działania miały na celu lepszą promocję i dystrybucję merytorycznych treści, aby całość wdrożonych innowacji służyła możliwie najpełniej członkom naszego samorządu.

Wieloletnie doświadczenie zarówno rzeczników odpowiedzialności zawodowej, jak i sędziów dyscyplinarnych podczas prowadzenia spraw wpływających do ich organów, a także rodzaj i charakter tych sporów wskazują, że w wewnętrznych relacjach część z nich być może udałoby się rozstrzygać polubownie. W związku z tym Komisja ds. Etyki zainicjowała i przeprowadziła specjalistyczne szkolenie grupy osób – członków samorządu, desygnowanych na rozjemców przez swoje izby okręgowe. Celem szkolenia było przygotowanie we wszystkich okręgowych izbach kadry wspierającej działalność tych organów poprzez proponowanie członkom negocjacji pomagającej w rozwiązywaniu ewentualnych sporów między nimi. Przeszkolono 18 mediatorów. Wszyscy zdali egzamin pisemny i praktyczny, uzyskując stosowny certyfikat i są gotowi do prowadzenia mediacji.

W roku sprawozdawczym w Mazowieckiej OIIB powstała inicjatywa zorganizowania tzw. dnia otwartego, w ramach którego członkowie naszego samorządu spotykałoby się z zainteresowanymi osobami, potencjalnymi inwestorami lub użytkownikami obiektów budowlanych i odpowiadali na ich pytania dotyczące zagadnień technicznych i procesu budowlanego. Planuje się przeprowadzenie akcji w ostatnią sobotę września 2021 r. Aktualnie trwają działania organizacyjne i akcja medialna propagująca tę inicjatywę.

Zakończono, zainicjowane jeszcze w 2018 roku, działania reorganizacyjne w Biurze PIIB. Polegały one na zmianach kadrowych i wprowadzeniu nowych zakresów obowiązków. Aktualnie zatrudnienie w Biurze PIIB jest niższe niż na początku bieżącej kadencji. Wprowadzono zasady polityki antymobbingowej.

Szczegółowy opis działalności Krajowej Rady PIIB w 2020 r. znajduje się w pozostałych częściach sprawozdania.

## **1.2. Struktura organizacyjna**

W roku sprawozdawczym w skład Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wchodziło 16 okręgowych izb, których obszar działania odzwierciedlał podział administracyjny kraju.

W strukturach okręgowych izb działało 41 placówek terenowych, którym okręgowe rady nadały różne nazwy i kompetencje. Sieć placówek oraz stworzone możliwości załatwienia spraw członkowskich odpowiadają potrzebom i wymaganiom członków samorządu. Niestety w 2020 r. część placówek terenowych, ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju, zmuszona była zawiesić swoją działalność lub ograniczyć

ją wyłącznie do kontaktów telefonicznych i mailowych. Liczbę oraz lokalizację placówek terenowych przedstawiono w tabeli:

<b>Placówki terenowe okręgowych izb</b>			
Lp.	Nazwa izby	Liczba placówek	Lokalizacja placówek terenowych
1.	Dolnośląska OIIB z siedzibą we Wrocławiu	-	
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB z siedzibą w Bydgoszczy	5	<b>punkty konsultacyjne:</b> Brodnica, Grudziądz, Inowrocław, Toruń, Włocławek
3.	Lubelska OIIB z siedzibą w Lublinie	3	<b>biura terenowe:</b> Biała Podlaska, Chełm, Zamość
4.	Lubuska OIIB z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	3	<b>placówka terenowa:</b> Zielona Góra <b>punkty konsultacyjne:</b> Nowa Sól, Żary
5.	Łódzka OIIB z siedzibą w Łodzi	6	<b>placówki terenowe:</b> Bełchatów, Kutno, Piotrków Trybunalski, Sieradz, Skierniewice, Wieluń
6.	Małopolska OIIB z siedzibą w Krakowie	4	<b>punkty informacyjne:</b> Nowy Sącz, Oświęcim, Tarnów, Zakopane
7.	Mazowiecka OIIB z siedzibą w Warszawie	5	<b>biura terenowe:</b> Ciechanów, Ostrołęka, Płock, Radom, Siedlce
8.	Opolska OIIB z siedzibą w Opolu	-	
9.	Podkarpacka OIIB z siedzibą w Rzeszowie	-	
10.	Podlaska OIIB z siedzibą w Białymstoku	2	<b>punkty informacyjne:</b> Łomża, Suwałki
11.	Pomorska OIIB z siedzibą w Gdańsku	1	<b>przedstawicielstwo:</b> Słupsk
12.	Śląska OIIB z siedzibą w Katowicach	4	<b>placówki terenowe:</b> Bielsko-Biała, Częstochowa, Gliwice <b>punkt informacyjny:</b> Rybnik
13.	Świętokrzyska OIIB z siedzibą w Kielcach	1	<b>punkt informacyjny:</b> Ostrowiec Świętokrzyski
14.	Warmińsko-Mazurska OIIB z siedzibą w Olsztynie	1	<b>punkt informacyjny:</b> Ełk
15.	Wielkopolska OIIB z siedzibą w Poznaniu	5	<b>delegatury terenowe:</b> Gniezno, Kalisz, Konin, Leszno, Piła
16.	Zachodniopomorska OIIB z siedzibą w Szczecinie	1	<b>biuro terenowe:</b> Koszalin

### 1.3. Liczba członków – statystyki

Liczba członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowanych w 16 okręgowych izbach, na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosiła **118 010**.

**Tabela 1.3.1.** Zestawienie liczby członków w okręgach

Lp.	Okręgowa izba inżynierów budownictwa	Liczba członków
1	Mazowiecka	17478
2	Śląska	12837
3	Małopolska	11594
4	Dolnośląska	10157
5	Wielkopolska	10087
6	Pomorska	8206
7	Łódzka	6680

8	Podkarpacka	6400
9	Lubelska	6238
10	Kujawsko-Pomorska	5458
11	Zachodniopomorska	5449
12	Świętokrzyska	4214
13	Warmińsko-Mazurska	4063
14	Podlaska	3774
15	Lubuska	2698
16	Opolska	2677
	<b>Ogółem:</b>	<b>118 010</b>

**Tabela 1.3.2.** Zestawienie liczby członków – podział branżowy

Branża	Liczba	Udział %
budownictwo ogólne (BO)	62138	52,65%
instalacje sanitarne (IS)	22718	19,25%
instalacje elektryczne (IE)	17095	14,49%
budownictwo drogowe (BD)	8965	7,60%
budownictwo mostowe (BM)	2605	2,21%
budownictwo kolejowe (BK)	1993	1,69%
wodno-melioracyjne (WM)	1210	1,03%
budownictwo telekomunikacyjne (BT)	1086	0,92%
budownictwo hydrotechniczne (BH)	182	0,15%
budownictwo wyburzeniowe (BW)	18	0,02%
<b>Ogółem:</b>	<b>118 010</b>	<b>100,00%</b>

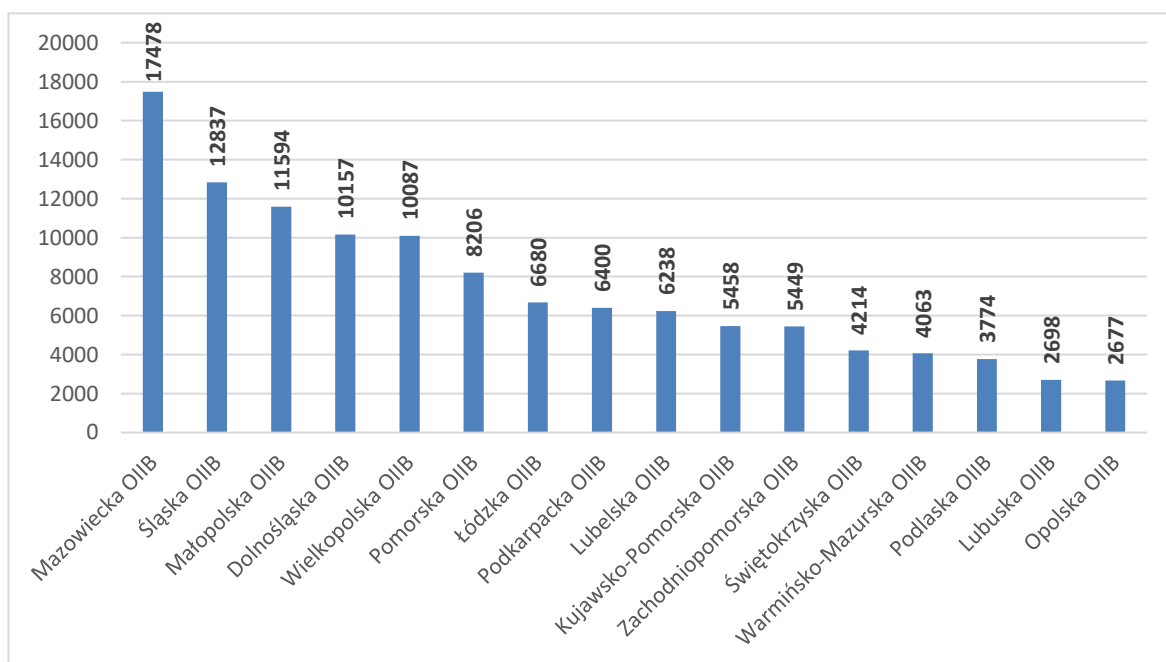
**Tabela 1.3.3.** Zestawienie liczby członków w okręgach – porównanie z rokiem 2019

Lp.	Okręgowa izba inżynierów budownictwa	Liczba członków		Różnica
		Rok 2020	Rok 2019	
1	Dolnośląska	10 157	10 130	27
2	Kujawsko-Pomorska	5 458	5 515	-57
3	Lubelska	6 238	6 315	-77
4	Lubuska	2 698	2 691	7
5	łódzka	6 680	6 763	-83
6	Małopolska	11 594	11 580	14
7	Mazowiecka	17 478	17 443	35
8	Opolska	2 677	2 650	27
9	Podkarpacka	6 400	6 379	21
10	Podlaska	3 774	3 726	48
11	Pomorska	8 206	8 239	-33
12	Śląska	12 837	12 882	-45
13	Świętokrzyska	4 214	4 164	50
14	Warmińsko-Mazurska	4 063	4 097	-34
15	Wielkopolska	10 087	10 193	-106
16	Zachodniopomorska	5 449	5 420	29
	<b>Ogółem:</b>	<b>118 010</b>	<b>118 187</b>	<b>-177</b>

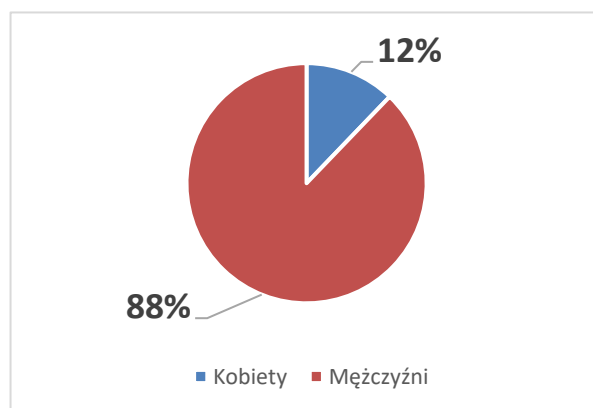
**Tabela 1.3.4.** Zestawienie liczby członków - podział branżowy (porównanie z rokiem 2019)

Branża	Liczba członków		Różnica	Różnica %	Udział %	
	Rok 2020	Rok 2019			Rok 2020	Rok 2019
BO	62 138	62 372	-234	-0,38%	52,65%	52,77%
IS	22 718	22 582	136	0,60%	19,25%	19,11%
IE	17 095	17 222	-127	-0,74%	14,49%	14,57%
BD	8 965	8 974	-9	-0,10%	7,60%	7,59%
BM	2 605	2 512	93	3,70%	2,21%	2,13%
BK	1 993	1 952	41	2,10%	1,69%	1,65%
WM	1 210	1 316	-106	-8,05%	1,03%	1,11%
BT	1 086	1 080	6	0,56%	0,92%	0,91%
BH	182	159	23	14,47%	0,15%	0,13%
BW	18	18	0	0,00%	0,02%	0,02%
<b>Ogółem:</b>	<b>118 010</b>	<b>118 187</b>	<b>-177</b>	<b>-0,15%</b>		

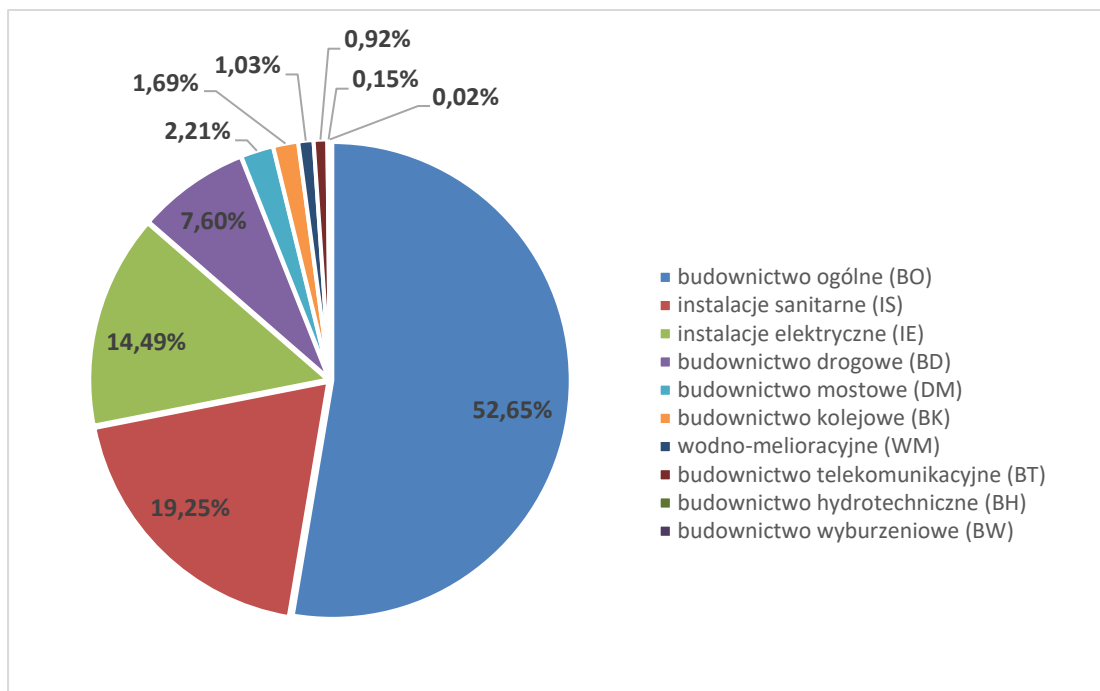
**Wykres 1.3.5.** Liczba członków w podziale na okręgi



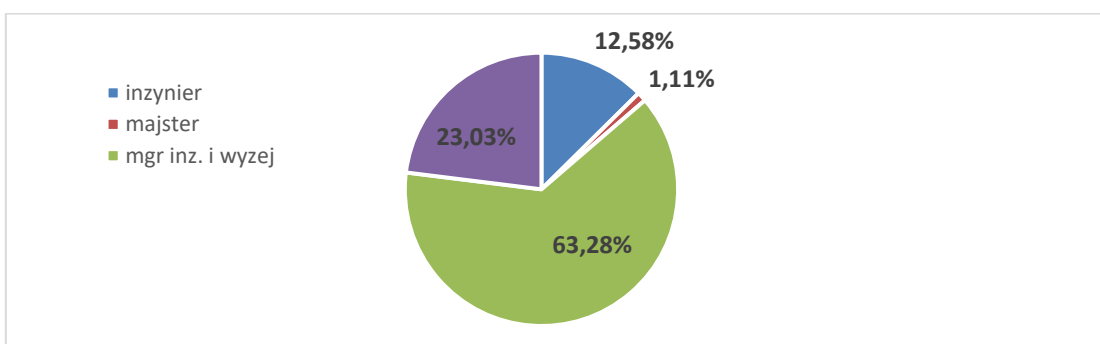
**Wykres 1.3.6.** Podział wg płci



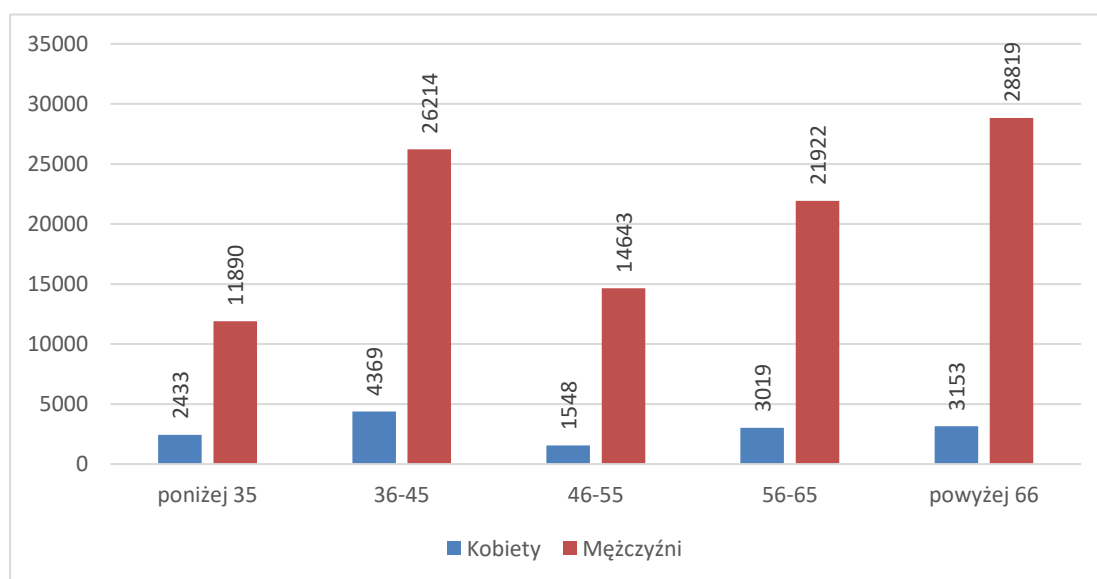
**Wykres 1.3.7.** Podział wg branży



**Wykres 1.3.8.** Podział wg wykształcenia

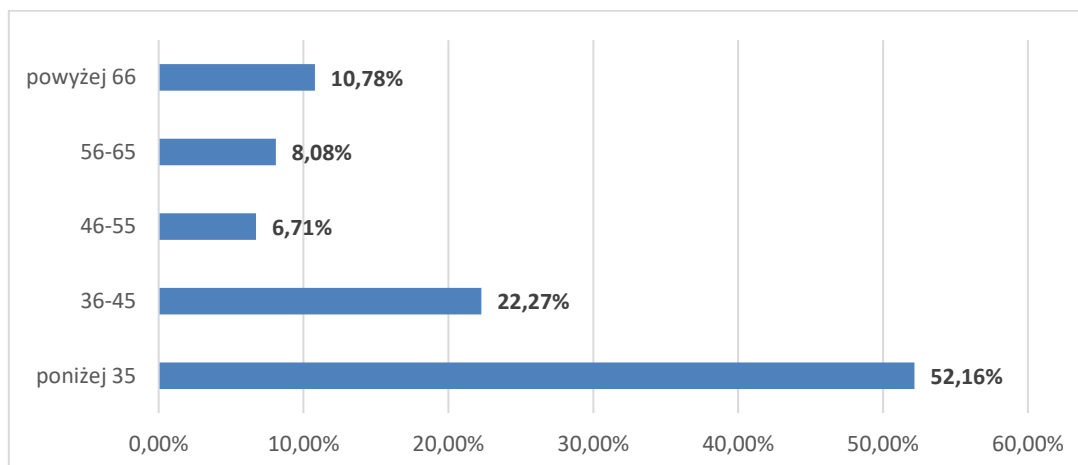


**Wykres 1.3.9.** Podział wg wieku (ilościowy)



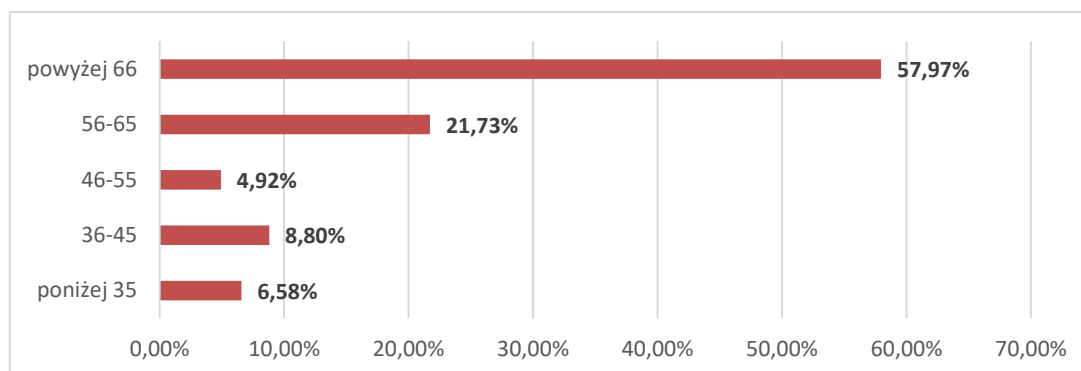


**Wykres 1.3.10.** Podział wg wieku (procentowy) przyjętych członków Izby w roku 2020



łącznie przyjęto w poczet członków 4900 osób.

**Wykres 1.3.11.** Podział wg wieku (procentowy) skreślonych członków Izby w roku 2020



łącznie zostało skreślonych 5077 członków.

## 2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2020

### 2.1. Skład osobowy Krajowej Rady

W roku sprawozdawczym Krajowa Rada działała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka Prezydium Krajowej Rady	Przynależność do OIIB
1	Zbigniew Kledyński - Prezes	Mazowiecka
2	Andrzej Pawłowski - Wiceprezes	Dolnośląska
3	Zygmunt Rawicki - Wiceprezes	Małopolska
4	Danuta Gawęcka - Sekretarz	Wielkopolska
5	Tomasz Piotrowski - Zastępca sekretarza	Mazowiecka
6	Andrzej Jaworski - Skarbnik	Mazowiecka
7	Dariusz Karolak - Zastępca skarbnika	Mazowiecka
8	Gilbert Okulicz-Kozaryn - Członek Prezydium	Podlaska
9	Józef Kluska - Członek Prezydium	Śląska
Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady	Przynależność do OIIB
10	Wiktor Abramek	Opolska
11	Jan Bobkiewicz - Przewodniczący Rady OIIB	Zachodniopomorska
12	Mirosław Boryczko - Przewodniczący Rady OIIB	Małopolska

13	Ewa Bosy	- Przewodnicząca Rady OIIB	Lubuska
14	Franciszek Buszka		Śląska
15	Andrzej Cegielnik		Lubuska
16	Mariusz Dobrzeński	- Przewodniczący Rady OIIB	Warmińsko-Mazurska
17	Grzegorz Dubik	- Przewodniczący Rady OIIB	Podkarpacka
18	Tadeusz Durak		Świętokrzyska
19	Piotr Filipowicz		Łódzka
20	Joanna Gieroba	- Przewodnicząca Rady OIIB	Lubelska
21	Mieczysław Grodzki		Mazowiecka
22	Edmund Janic		Śląska
23	Wacław Kamiński		Podkarpacka
24	Wojciech Kamiński	- Przewodniczący Rady OIIB	Podlaska
25	Stanisław Karczmarczyk		Małopolska
26	Roman Karwowski	- Przewodniczący Rady OIIB	Śląska
27	Jarosław Kukliński		Warmińsko-Mazurska
28	Roman Lulis	- Przewodniczący Rady OIIB	Mazowiecka
29	Barbara Malec	- Przewodnicząca Rady OIIB	Łódzka
30	Zygmunt Meyer		Zachodniopomorska
31	Mariusz Okuń		Mazowiecka
32	Wojciech Płaza		Świętokrzyska
33	Adam Podhorecki		Kujawsko-Pomorska
34	Adam Rak	- Przewodniczący Rady OIIB	Opolska
35	Franciszek Rogowicz	- Przewodniczący Rady OIIB	Pomorska
36	Renata Staszak	- Przewodnicząca Rady OIIB	Kujawsko-Pomorska
37	Jerzy Stroński	- Przewodniczący Rady OIIB	Wielkopolska
38	Janusz Szczepański	- Przewodniczący Rady OIIB	Dolnośląska
39	Jacek Szer		Łódzka
40	Wojciech Szewczyk		Lubelska
41	Włodzimierz Szymczak		Mazowiecka
42	Maria Świerczyńska		Śląska
43	Zenon Woškowiak		Wielkopolska

## 2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2020 r.

W 2020 roku odbyło się 6 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady, w następujących terminach:

- 22 stycznia,
- 1 kwietnia,
- 13 maja,
- 29 lipca,
- 30 września,
- 18 listopada

oraz 6 posiedzeń Krajowej Rady, w następujących terminach:

- 4 lutego w Poznaniu,
- 29 kwietnia,
- 27 maja,
- 2 września,
- 21 października,
- 16 grudnia.

Od dnia 1 kwietnia, w związku z sytuacją epidemiologiczną, posiedzenia odbywały się w formie hybrydowej (wideokonferencja przy stacjonarnym udziale kilku osób). Protokoły ze wszystkich posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium KR są przechowywane w Sekretariacie PIIB.

### **2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2020 r.**

1. Uchwała nr 1/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 1/P/20 Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 22 stycznia 2020 roku w sprawie przekazania rocznych składek.
2. Uchwała nr 2/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia strategii PIIB w zakresie wdrażania BIM.
3. Uchwała nr 3/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
4. Uchwała nr 4/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 2/P/20 Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 kwietnia 2020 roku zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania rocznych składek.
5. Uchwała nr 5/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2019.
6. Uchwała nr 6/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie nadania Medali Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
7. Uchwała nr 7/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
8. Uchwała nr 8/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie zwołania XIX Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
9. Uchwała nr 9/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków i zaleceń Krajowej Komisji Rewizyjnej.
10. Uchwała nr 10/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 2 września 2020 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
11. Uchwała nr 11/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 2 września 2020 r. w sprawie powołania Komisji do spraw BIM.
12. Uchwała nr 12/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 2 września 2020 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania zespołu do spraw przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ulicy Kujawskiej 1 w Warszawie.
13. Uchwała nr 13/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 2 września 2020 r. w sprawie umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.
14. Uchwała nr 14/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 października 2020 r. w sprawie zwołania XX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
15. Uchwała nr 15/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 października 2020 r. w sprawie terminarza działań przygotowawczych do XX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB.
16. Uchwała nr 16/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 października 2020 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa „Inżynier Budownictwa” w roku 2021.
17. Uchwała nr 17/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 października 2020 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
18. Uchwała nr 18/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2020.

19. Uchwała nr 19/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
20. Uchwała nr 20/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie przekazania rocznych składek.
21. Uchwała nr 21/R/20 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 grudnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego.

## **2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej**

### **2.4.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Komisja Prawno-Regulaminowa powstała na podstawie Uchwały nr 8/R/03 Krajowej Rady PIIB z dnia 19 marca 2003 r. w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej oraz Uchwały nr 25/R/03 Krajowej Rady PIIB z dnia 10 września 2003 r. przekształcającej Komisję Statutowo-Regulaminową w Komisję Prawno-Regulaminową. Aktualnie Komisja Prawno-Regulaminowa funkcjonuje w oparciu o zasady określone w Uchwale nr 21/R/04 Krajowej Rady PIIB z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie zmiany zasad funkcjonowania Komisji Prawno-Regulaminowej.

Skład osobowy Komisji Prawno-Regulaminowej został powołany przez Krajową Radę uchwałą nr 15/R/18 z dnia 5 września 2018 r. Następnie, uchwałą nr 28/R/19 z dnia 11 grudnia 2019 r., wprowadzono zmianę w składzie poprzez zamianę przedstawiciela Podlaskiej OIIB. Obecnie Krajowa Komisja Prawno-Regulaminowa funkcjonuje, opierając się na zasadach określonych w uchwale nr 15/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji Prawno-Regulaminowej.

### **2.4.2. Skład osobowy**

W skład Komisji Prawno-Regulaminowej w okresie sprawozdawczym wchodziły następujący przedstawiciele okręgowych izb inżynierów budownictwa:

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko i imię członka Komisji</b>	<b>OIIB</b>
1.	Paginowska Danuta	Dolnośląska
2.	Bromirski Wojciech	Kujawsko-Pomorska
3.	Szczeńiak Zbigniew	Lubelska
4.	Gruszecki Mirosław	Lubuska
5.	Krawczyk Bogdan	Łódzka
6.	Podkówka Kazimierz	Małopolska
7.	Janiszewska-Kuropatwa Elżbieta	Mazowiecka
8.	Molencki Mieczysław	Opolska
9.	Majka Agata	Podkarpacka
10.	Kłokowski Mariusz	Podlaska
11.	Cychnerski Piotr	Pomorska
12.	Dworska Ewa	Śląska
13.	Marcinowski Tomasz	Świętokrzyska
14.	Stasiorowski Andrzej	Warmińsko-Mazurska
15.	Draber Włodzimierz	Wielkopolska
16.	Boridko Adam	Zachodniopomorska

Pracami Komisji Prawno-Regulaminowej kierował Andrzej Falkowski, członek Podlaskiej OIIB.

### **2.4.3. Terminy posiedzeń**

Posiedzenia Komisji Prawno-Regulaminowej odbyły się w okresie sprawozdawczym w pięciu terminach: 7 lutego, 29 września, 17 listopada, 24 listopada oraz 15 grudnia. Z uwagi na sytuację epidemiczną związaną z COVID-19 tylko spotkanie w dniu 7 lutego odbyło się w formie stacjonarnej, pozostałe 4 spotkania odbyły się w formie on-line. Między posiedzeniami, drogą elektroniczną, do członków Komisji były przekazywane na bieżąco

projekty założeń do aktów prawnych, projekty ustaw i rozporządzeń oraz inne dokumenty będące w zakresie kompetencji Komisji Prawno-Regulaminowej, celem ich analizy, zaopiniowania lub wniesienia ewentualnych uwag. Pomiędzy członkami Komisji drogą elektroniczną odbywała się także wymiana poglądów, informacji, wyrażanie opinii i w konsekwencji ustalanie stanowiska wobec zagadnień będących przedmiotem prac Komisji.

#### **2.4.4. Tematyka prac**

W okresie sprawozdawczym przedmiotem prac Komisji Prawno-Regulaminowej było opiniowanie i udział w realizacji wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach oraz na Krajowym Zjeździe, opiniowanie projektów aktów prawnych przekazywanych do Izby z ministerstw lub Sejmu RP, prace inicjowane przez Krajową Radę lub Komisję, a związane z propozycjami zmian w przepisach obowiązujących lub z interpretacją przepisów odnoszących się do samorządu zawodowego.

Szczególnie ważnymi dokumentami, które członkowie Komisji analizowali i opiniowali, był projekt ustawy Prawo budowlane oraz projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresy i formy projektu budowlanego a ponadto:

- przegląd aktów prawnych pod kątem zapewnienia domyślności cyfrowej procedur i usług oraz wprowadzenia dalszych ułatwień i zmniejszenia obciążeń prawnych,
- projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą "Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030",
- projekt uchwały Prawo energetyczne,
- poselski projekt ustawy o Narodowym Funduszu Rewitalizacji i Rozwoju Łodzi,
- projekt rozporządzenia w sprawie zaliczenia oraz pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych,
- projekt ustawy o kooperatywach mieszkaniowych,
- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa,
- rządowy projekt ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 382),
- projekt ustawy o rozliczaniu ceny lokali w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości,
- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw,
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- prace nad stworzeniem nowej struktury wymagań technicznych w drogownictwie,
- konsultacje publiczne w sprawie wewnętrznej inicjatywy na rzecz ochrony i ułatwienia inwestycji,
- poselski projekt ustawy - Prawo wodne,
- projekt ustawy o bezpieczeństwie obrotu prekursorami materiałów wybuchowych oraz niektórych innych ustaw,
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych,
- projekt ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych,
- rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych,
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- projekt ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy,
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego oraz uzupełniającego postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na członków Krajowej Izby Odwoławczej; w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania,
- uchwała Rady Ministrów w sprawie przyjęcia programu wieloletniego pod nazwą "Rozbudowa i budowa Odrzańskiej Drogi Wodnej na odcinku Malczyc do Lubiąży",

- pismo DC4 MF ws. konsultacji międzyresortowych i branżowych dot. zmian nomenklatury zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów (HS/WCO),
- projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie,
- projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców, ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (UD 49),
- rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie określenia szczegółowych kryteriów utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego,
- projekt rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, wykorzystywaniu, magazynowaniu i transporcie wewnątrzzakładowym nadtlenków organicznych,
- projekt rozporządzenia w sprawie warunków technicznych oraz warunków użytkowania,
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie informacji o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach przekazywanej Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych,
- projekt normy P-SEP E 004:2020,
- projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą "Program Bezpiecznej Infrastruktury Drogowej 2021-2024",
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia wydzielanych przez materiały budowlane, urządzenia i elementy wyposażenia w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi,
- projekt rozporządzenia MRPiT w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- regulamin postępowania przy rozpoznawaniu odwołań od Krajowej Izby Odwoławczej,
- rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw,
- rządowy projekt ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 808),
- rządowy projekt ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (druk nr 809),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniające rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego,
- 14 rozporządzeń Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii mających na celu usprawnienie procesu inwestycyjnego.

Oprócz opiniowania projektów aktów prawnych w okresie sprawozdawczym Komisja Prawno-Regulaminowa omówiła wiele zagadnień problemowych i przyjęła wobec nich stosowne ustalenia.

W dniu 15, 16 i 30 stycznia 2020 r. Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej brał udział w posiedzeniach sejmowej Komisji Infrastruktury do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw. Podczas obrad procedowano ustawę o zmianach prawa budowlanego, zawierającą m. in. ważną kwestię podziału projektu budowlanego (art. 1 pkt 15 projektu ustawy).

W dniu 23 stycznia, 25 lutego i 2 marca 2020 r. Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej brak udział w spotkaniu w Ministerstwie Rozwoju

z przedstawicielami obu izb dotyczącym nowego rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej w 2020 r. był członkiem Zespołu do spraw cyfryzacji, który powstał przy GUNB i uczestniczył w cotygodniowych roboczych spotkaniach, na których omawiano m.in. takie zagadnienia jak: generator wniosków elektronicznych w procedurach administracyjnych, elektroniczny centralny rejestr osób posiadających uprawnienia budowlane (eCRUB), odpowiednie zmiany w ustawie oraz w rozporządzeniu w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego w celu umożliwienia sporządzania projektu budowlanego w postaci elektronicznej.

W dniu 7 lutego 2020 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przyjęła projekt Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Projekt ten został przekazany do Ministerstwa Rozwoju jako propozycja PIIB.

W marcu 2020 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przygotowała Poradnik „PRAWO BUDOWLANE po zmianach w 2020 r.” informujący o tym, jak poruszać się w zapisach nowej ustawy, która miała zacząć obowiązywać we wrześniu 2020 r.

W dniu 9 września 2020 r. Przewodniczący Komisji, podczas Forum Ekonomicznego w Karpaczu, wziął udział w panelu *E-budownictwo – przełom w procesie inwestycyjno-budowlanym*.

W dniu 14 grudnia 2020 r. Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej wziął udział w inauguracyjnym spotkaniu Zespołu działającego przy Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, którego zadaniem ma być przygotowanie założeń do nowych warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Zgodnie z uchwałą powołującą Komisję Prawno-Regulaminową nr 15/R/18 z dnia 5 września 2018 r. Komisja monitoruje procesy legislacyjne istotne dla budownictwa oraz sfery działania samorządu zawodowego i jego członków, a efekt tego monitorowania jest umieszczony i na bieżąco aktualizowany na stronie internetowej KPR pod adresem: <https://piib.org.pl/komisja-prawno-regulaminowa/bieca-dzialalno-kpr>. Natomiast na stronie internetowej: <https://kpr.piib.org.pl/start> umieszczane są informacje o aktach prawnych, które zostały opublikowane w Dzienniku Ustaw, ale nie weszły jeszcze w życie - w celu wyprzedzającego informowania członków Izby o uchwalonych przepisach związanych z wykonywaniem zawodu inżyniera budownictwa.

W dniu 4 czerwca 2020 r. Komisja Prawno-Regulaminowa PIIB wystąpiła z wnioskiem do Ministra Infrastruktury o analizę problemu i przedstawieniem stanowiska odnośnie praktyki organów administracyjnych występujących jako zarządcy dróg publicznych w procedurze wydawania zezwoleń na lokalizację w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

W dniu 29 września 2020 r. Komisja Prawno-Regulaminowa PIIB przyjęła opracowany przez siebie projekt ustawy z dnia 15 września 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane, w zakresie umiejscowienia wykonawcy w Prawie budowlanym, jako uczestnika procesu budowlanego. W dniu 7 października 2020 r. projekt tej ustawy zostały przekazany do wykorzystania Krajowej Radzie PIIB.

W dniu 9 października 2020 r. Komisja Prawno-Regulaminowa wystąpiła z wnioskiem do Ministra Klimatu i Środowiska o interwencję, a także analizę problemu i przedstawienie stanowiska odnośnie praktyki i procedury związanej z udzielaniem prawa dysponowania nieruchomościami na cele budowlane przez Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej – Wody Polskie.

W dniu 15 grudnia 2020 r. Komisja Prawno-Regulaminowa PIIB przyjęła opracowany przez siebie projekt ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych. Projekt ww. ustawy wraz z uzasadnieniem, a także zestawieniem podstawowych rozwiązań ujętych w dokumencie, zostanie przesłany do wykorzystania Krajowej Radzie PIIB. Materiał ten sporządzono w celu realizacji postulatów członków Izby zajmujących się projektowaniem i realizacją obiektów infrastrukturalnych, którzy wskazywali na szereg utrudnień przy projektowaniu i budowie tego rodzaju obiektów.

W dniu 18 grudnia 2020 r. Komisja Prawno-Regulaminowa wystąpiła z wnioskiem do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie analizy i podjęcia ewentualnych działań przyczyniających się do skrócenia procesu inwestycyjnego oraz bardziej przejrzystego

w zakresie realizacji obowiązków przy wykonywaniu czynności geodezyjnych na potrzeby budownictwa oraz zasad naliczania opłat za dane z ewidencji gruntów i budynków.

#### **2.4.5. Okręgowe zespoły prawno-regulaminowe**

Tematyka prac podejmowanych w okresie sprawozdawczym przez działające przy okręgowych izbach inżynierów budownictwa zespoły prawno-regulaminowe była w znacznej mierze skorelowana z tematyką prac Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB. W szczególności dotyczyła ona zbierania i wyrażania opinii członków okręgowych izb, uwag i wniosków zgłaszanych przez członków zespołów w odniesieniu do opiniowanych w Izbie projektów ustaw i rozporządzeń związanych z procesem budowlanym. Opinie i stanowiska w tych sprawach były przekazywane drogą elektroniczną do Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB lub bezpośrednio przedstawiane przez przedstawicieli okręgowych izb na posiedzeniach Komisji Prawno-Regulaminowej. Były one podstawą do wypracowania wspólnego stanowiska Izby wobec przedkładanych do zaopiniowania w ramach konsultacji społecznych aktów prawnych.

Szczegółowe informacje i dane o działalności zespołów prawno-regulaminowych okręgowych izb inżynierów budownictwa w 2020 r. zostały ujęte w ich sprawozdaniach na okręgowe zjazdy sprawozdawcze.

### **2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej**

#### **2.5.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Komisja Wnioskowa jest organem pomocniczym Krajowej Rady PIIB, powołanym na mocy uchwały KR nr 16/R/18 z dnia 05.09.2018 r., koordynującym w okresie między krajowymi zjazdami realizację wniosków zjazdowych przez właściwe organy Krajowej Izby lub inne podmioty, w szczególności w zakresie informacji o stanie ich realizacji zgodnie z Regulaminem Komisji Wnioskowej KR PIIB, stanowiącym załącznik do ww. uchwały.

#### **2.5.2. Skład osobowy**

Komisja Wnioskowa w minionym 2020 r. działała w 17-osobowym składzie - po jednym przedstawicielu każdej z okręgowych izb plus przewodniczący.

Skład komisji w 2020 roku:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>	<b>OIIB</b>
1.	Piotr Korczak	Przewodniczący	POM
2.	Maria Świerczyńska	Wiceprzewodnicząca	SLK
3.	Jerzy Putkiewicz	Wiceprzewodniczący	MAZ
4.	Danuta Ulańska	Sekretarz	ŁOD
Członkowie:			
5.	Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk		DOŚ
6.	Żółtowski Marek		KUP
7.	Teresa Stefaniak		LUB
8.	Łukasz Zaworski		LBS
9.	Krystyna Korniak-Figa		MAP
10.	Maria Mleczko-Król		OPL
11.	Zdzisław Pisarek		PDK
12.	Lucyna Huryn		PDL
13.	Paweł Wilde		POM
14.	Tadeusz Durak		SWK
15.	Arkadiusz Gniewkowski		WAM
16.	Mirosław Karolak		WKP
17.	Tadeusz Kanas		ZAP

#### **2.5.3. Działalność Komisji Wnioskowej**

**Przed XIX Krajowym Zjazdem PIIB** Komisja Wnioskowa odbyła 1 posiedzenie w pełnym składzie 26.02.2020 r. (obecni 11/17 osób).



Komisja Wnioskowa:

- ✓ przesłała odpowiedzi właściwym okręgowym izbom z prośbą o przekazanie informacji wnioskodawcom o realizacji bądź odrzuceniu ich wniosków;
- ✓ przygotowała dla potrzeb KR PIIB propozycje imienne osób odpowiedzialnych za realizację poszczególnych wniosków przyjętych przez KR PIIB do realizacji podczas posiedzenia 11 grudnia 2019 r.;
- ✓ przygotowała sprawozdanie ze swej działalności w roku 2019, stanowiące część sprawozdania Krajowej Rady zatwierdzonego przez XIX Krajowy Zjazd PIIB uchwałą nr 3/20 z dnia 20.06.2020 r.

Z powodu ograniczeń wprowadzonych w wyniku pandemii koronawirusa Covid-19 XIX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB odbył się w trybie zdalnym (w dniach 17-20 czerwca 2020 r.), podobnie jak XIX okręgowe zjazdy. Regulamin Krajowego Zjazdu PIIB przewidywał składanie wniosków przez delegatów, a następnie analizę tych wniosków przez Krajową Radę PIIB. Wnioski ze zjazdów okręgowych skierowane decyzją okręgowych rad do Krajowej Rady służyły do Biura Krajowej Izby przez wiele tygodni po zakończeniu zjazdu krajowego, niektóre dopiero na początku października 2020 r. Ostateczne skompletowanie wniosków umożliwiło Komisji Wnioskowej ich analizę i omówienie podczas zdalnego posiedzenia 7 października 2020 r.

**Po XIX Krajowym Zjeździe PIIB** Komisja Wnioskowa odbyła 1 posiedzenie całego składu w dniu 07.10.2020 r. (obecni 12/17 osób). Ponadto zdalnie – w kontakcie telefonicznym i za pośrednictwem poczty elektronicznej - pracowało Prezydium KW, przygotowując stosowny materiał przed posiedzeniami Komisji oraz Krajowej Rady.

Komisja Wnioskowa:

- ✓ przejęła rejestr wniosków przyjętych przez XIX Krajowy Zjazd PIIB oraz wniosków z XIX okręgowych zjazdów skierowanych przez okręgowe rady do Krajowej Rady PIIB;
- ✓ wyodrębniła wnioski do przekazania ich wg właściwości, w celu uzyskania stanowisk wraz z uzasadnieniami w odniesieniu do sposobu ich realizacji, do organów PIIB, organów pomocniczych PIIB i Wydawnictwa „Inżynier Budownictwa”;
- ✓ przygotowała propozycje w odniesieniu do sposobu realizacji części wniosków kierowanych do KR PIIB wraz z uzasadnieniami;
- ✓ zgodnie z decyzją Prezydium KR PIIB (posiedzenie 18 listopada 2020 r.) przygotowała tabelaryczny podział w następujący sposób:

**tabela I** - wnioski, które w opinii KW powinny być rozpatrywane przez Krajową Radę;

**tabela II** - wnioski, które zdaniem KW są:

- a. zrealizowane (w tym wnioski zrealizowane już w momencie składania wniosku przez wnioskodawcę),
- b. w trakcie realizacji,
- c. niemożliwe do realizacji w obecnych uwarunkowaniach prawnych.

**Przewodniczący Komisji Wnioskowej** prowadził bieżącą korespondencję z Biurem Krajowej Rady i z członkami Prezydium KW oraz uczestniczył w posiedzeniach Krajowej Rady mających w programie obrad wnioski z XIX zjazdów. Podczas posiedzeń Krajowej Rady:

- ✓ w dniu **2.09.2020 r.** przedstawił ogólną informację o wnioskach złożonych przez delegatów podczas XIX Krajowego Zjazdu oraz skierowanych do KR PIIB przez okręgowe rady po XIX okręgowych zjazdach;
- ✓ w dniu **16.12.2020 r.** złożył szczegółową informację dotyczącą przekazanych członkom Krajowej Rady tabel z wnioskami, którymi zajmowała się Komisja Wnioskowa w 2020 roku. Po dyskusji członkowie Krajowej Rady PIIB przyjęli z niewielką modyfikacją przygotowany przez Komisję Wnioskową materiał dotyczący 88 wniosków zawartych w tabelach I i II.

#### **2.5.4. Wykaz wniosków i ich realizacja**

W 2020 roku Komisja Wnioskowa KR PIIB przyjęła i koordynowała realizację łącznie **88 wniosków**, w tym:

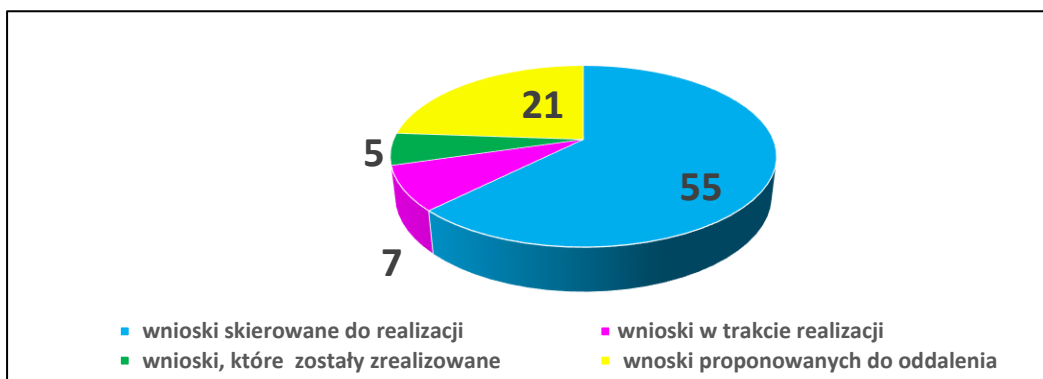
- ✓ **51** wniosków zgłoszonych przez delegatów podczas XIX Krajowego Zjazdu PIIB,
- ✓ **37** wniosków z XIX okręgowych zjazdów OIIB.

Podział wniosków, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej KR PIIB w 2020 roku ilustrują kolejne rysunki oraz tabela.

**Rys. 2.5.1.** Wnioski z XIX Krajowego i okręgowych zjazdów, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej KR PIIB w 2020 roku

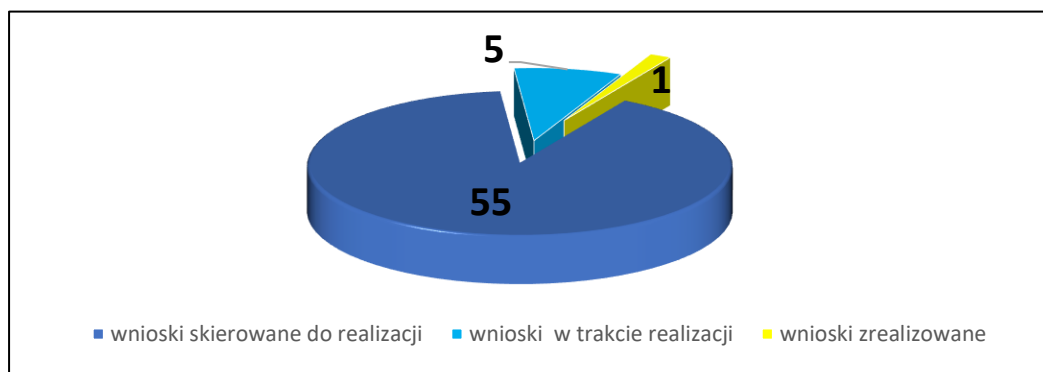


**Rys. 2.5.2.** Proponowany przez KW podział wniosków



- 55 wniosków - skierowanych do realizacji
- 7 wniosków - w trakcie realizacji
- 5 wniosków - zostało zrealizowanych
- 21 wniosków - proponowanych do oddalenia

**Rys.2.5.3.** Wnioski przyjęte do realizacji (decyzją KR z 16.12.2020 r.)



- 55 wniosków - skierowanych do realizacji
- 5 wniosków - w trakcie realizacji
- 1 wniosek - zrealizowany

**Prace związane z koordynacją i archiwizacją wniosków przeznaczonych przez Krajową Radę do realizacji kontynuowane będą w roku 2021.**

**Tabela 2.5.4.** Zestawienie wniosków z XIX Krajowego Zjazdu i okręgowych zjazdów skierowane do KR PIIB

Okręgowa Izba	Wnioski z XIX okręgowych zjazdów				Wnioski z XIX z Krajowego Zjazdu PIIB			
	SR	TR	Z	O	SR	TR	Z	O
Dolnośląska OIIB	1, 2, 4, 5, 6, 9			3,7,8	11z,16z,27z, 31z, 32z, 33z, 51z	10z, 47z	1z, 12z, 48z	13z, 15z, 50z
Kujawsko-Pomorska OIIB	10, 11, 12, 13, 14							3z
Lubelska OIIB								
Lubuska OIIB				15	28z			
Łódzka OIIB	16, 17			18	29z			
Małopolska OIIB	19, 20							
Mazowiecka OIIB	22, 23, 25			21, 24	4z, 14z, 17z, 19z, 20z, 22z, 23z	18z, 21z		
Opolska OIIB	28	27, 30	26	29, 32				
Podkarpacka OIIB	31				34z, 35z, 36z, 37z, 38z, 42z, 45z, 46z, 49z			39z, 40z, 41z, 43z, 44z
Podlaska OIIB	33							
Pomorska OIIB								5z
Śląska OIIB	35	34			6z, 7z, 24z, 25z		8z	2z, 9z
Świętokrzyska OIIB					26z			
Warmińsko-Mazurska OIIB					30z			
Wielkopolska OIIB	36, 37							
Zachodniopomorska OIIB								
Suma wniosków.	24	3	1	9	31	4	4	12
Łączne zestawienie wniosków z OZ i KZ	SR: 55, TR:7, Z:5, O:21							

**SR** - wnioski skierowane do realizacji; **TR** - wnioski w trakcie realizacji; **Z** - wnioski zrealizowane; **O** - wnioski do oddalenia

### **2.5.5. Podsumowanie i wnioski**

- ✓ W 2020 roku skierowano do Krajowej Rady PIIB 51 wniosków z XIX Krajowego Zjazdu PIIB oraz 37 wniosków z okręgowych zjazdów. Wszystkie wnioski zestawione w tabelach I i II, z zawartością zaakceptowaną przez Krajową Radę, zamieszczono na stronie internetowej [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) w zakładce *Izba/Komisje i zespoły/Komisja Wnioskowa*.
- ✓ Najwięcej wniosków (ponad 20%) dotyczy ustawy Prawo budowlane, m.in.: odpowiedzialności kierownika budowy i rozłożenia tej odpowiedzialności na innych uczestników procesu realizacyjnego, wpisania wykonawcy budowy do ustawy Prawo budowlane, także organizacji szkoleń z zakresu przepisów nowej ustawy; pojawił się nawet wniosek o napisanie tej ustawy na nowo. Wszystkie wnioski skierowano do realizacji.
- ✓ Ponad 10% wniosków zawiera propozycje podnoszenia kwalifikacji zawodowych poprzez: organizowanie szkoleń i serwisów pomocowych na portalu PIIB, zwiększenia dostępu do Serwisu budowlanego i programu Normy PKN; część z tych wniosków jest już realizowana, część wymaga rozważenia pod względem możliwości finansowych.
- ✓ W dużej liczbie wniosków (ponad 15%) zawarto propozycje usprawnienia działalności PIIB dotyczącej m.in.: powołania zespołu ds. legislacji – w aspekcie dbałości o interesy członków Izby, usług transgranicznych, współpracy z zagranicą, kadencyjności dla wszystkich osób pobierających ryczałty.
- ✓ Ponad 10% wniosków dotyczy cyfryzacji, część z nich dot. procedur budowlanych które są już wdrażane, a część stworzenia i udostępnienia okręgowym izbom i komisjom oprogramowania wspomagającego ich działania, co wymaga analizy pod względem zasadności oraz możliwości finansowych.
- ✓ Kilka wniosków dotyczy zmian zapisów w regulaminach organów statutowych i komisji, odnoszących się do trybu zdalnego posiedzenia; XIX Krajowy Zjazd przyjął zmiany w regulaminach, dopuszczając formę zdalną jako jedną z możliwości odbywania posiedzeń, dlatego te wnioski oddalono.
- ✓ W kilku wnioskach powtórzono propozycje składane w ubiegłym roku dotyczące opracowania zasad i procedur okresowych przeglądów stanu technicznego obiektów budowlanych, zorganizowania konferencji dotyczącej przeglądów oraz proponowanego opracowania zbioru „dobrych praktyk inżynierskich” w tym zakresie.
- ✓ Niezmiennie powraca we wnioskach temat uregulowania stawek i wycen za pełnienie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz wprowadzenia minimalnych cen za usługi projektowe, inwestorskie i kierowanie budową; ważne znaczenie dla tego tematu ma pismo prezesa KR PIIB skierowane do Ministerstwa Rozwoju w dniu 29 sierpnia 2020 r., znak KK-00058-0074(1)/20.
- ✓ Pojawiły się też wnioski dotyczące promocji Izby oraz dbałości o prestiż inżyniera (mimo działań powołanej przez KR PIIB Komisji ds. komunikacji społecznej).

## **2.6. Sprawozdanie Komisji Medalu Honorowego**

### **2.6.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Tryb przyznawania medali oraz zadania i zakres prac Komisji określały w 2020 r.:

- Regulamin nadawania Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały nr 24/14 XIII Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia „Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa”);
- Regulamin Komisji Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały Krajowej Rady PIIB nr 13/R/18 z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji Medalu Honorowego Krajowej Rady PIIB).

### **2.6.2. Skład osobowy**

W 2020 r. Komisja, zgodnie z uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 13/R/18, działała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Franciszek Buszka	Przewodniczący	Śląska
2.	Mariusz Dobrzeński	Sekretarz	Warmińsko-Mazurska
3.	Anna Dąbrowska-Laskoś	Członek	Podkarpacka
4.	Andrzej Pieniążek	Członek	Świętokrzyska
5.	Wojciech Szewczyk	Członek	Lubelska
6.	Zenon Wośkowiak	Członek	Wielkopolska

### 2.6.3. Terminarz posiedzeń

W 2020 r. członkowie Komisji nie spotykali się na posiedzeniach stacjonarnych. Posiedzenie wstępnie zaplanowane na dzień 1 kwietnia 2020 r. nie doszło do skutku z powodu sytuacji epidemiologicznej w naszym kraju. W dniach 9-15.04.2020 r. odbyło się natomiast głosowanie za pośrednictwem poczty elektronicznej nad przyjęciem projektu uchwały Krajowej Rady w sprawie nadania Medalii Honorowych PIIB oraz projektu sprawozdania Komisji za 2019 r. Oba dokumenty zostały przez członków Komisji przyjęte jednomyślnie.

Ponadto członkowie Komisji na bieżąco wymieniali ze sobą informacje i opinie drogą e-mailową. Przyjęcie takiej formy działania umożliwiło w roku sprawozdawczym realizację postawionych przed Komisją zadań.

### 2.6.4. Opis działań

W 2020 r. Komisja przeanalizowała pod względem merytorycznym i formalnym trzy wnioski, które do niej wpłynęły od momentu podjęcie w dniu 24 kwietnia 2019 r. przez Krajową Radę uchwały nr 3/R/19 w sprawie nadania Medalii Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wszystkie wnioski zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie i podjęto decyzję o przygotowaniu projektu uchwały Krajowej Rady PIIB dotyczącej nadania medali Krystynie Korniak-Fidze, Adamowi Rakowi i pośmiertnie Wojciechowi Płazie.

Krajowa Rada na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2020 r. zaakceptowała propozycję Komisji i podjęła uchwałę nr 6/R/20 w sprawie nadania Medalii Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa trzem ww. osobom.

W roku sprawozdawczym uroczysta ceremonia wręczenia medali, która tradycyjnie odbywała się podczas obrad Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, ze względu na sytuację epidemiologiczną w naszym kraju i fakt, że XIX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy odbył się przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, została przełożona na późniejszy termin.

## 2.7. Sprawozdanie Komisji Współpracy z Zagranicą

### 2.7.1. Podstawa prawna funkcjonowania

Komisja Współpracy z Zagranicą Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została powołana Uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 14/R/18 z dnia 5 września 2018 roku.

### 2.7.2. Skład osobowy

Od 5 września 2018 roku Komisja działa w składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Zygmunt Meyer	Przewodniczący	Zachodniopomorska
2.	Andrzej Wasilewski	Członek	Mazowiecka
3.	Danuta Pazdro	Członek	Podkarpacka
4.	Krzysztof Wilde	Członek	Pomorska
5.	Anna Wróblewska	Członek	Wielkopolska

### 2.7.3. Terminarz posiedzeń

W 2020 roku odbyło się jedno posiedzenie Komisji Współpracy z Zagranicą w dniu 1.12.2020 roku. W związku z sytuacją związaną z Covid-19 spotkanie odbyło się w formie wideokonferencji. Na spotkaniu podsumowano działalność Komisji oraz wyjazdy zagraniczne w 2020 roku, które w związku z panującą pandemią były bardzo ograniczone. Większość spotkań odbywała się w trybie zdalnym, zostały odwołane lub przeniesione na inny termin.

Komisja systematycznie przedstawia okresowe sprawozdania ze swej działalności na zebraniach Krajowej Rady PIIB. O podejmowanych działaniach jest również na bieżąco informowane Prezydium Krajowej Rady PIIB.

#### **2.7.4. Opis działań**

##### **2.7.4.1. Wstęp**

W 2020 roku współpraca PIIB z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była kontynuowana i rozwijana. Z powodu sytuacji związanej z COVID-19 od marca 2020 roku wszystkie spotkania organizacji zagranicznych odbywały się w trybie zdalnym, zawieszono podróże zagraniczne, niektóre spotkania odwołano, a niektóre przesunięto na 2021 rok. Realizowano ją konsekwentnie w dwóch zasadniczych obszarach, a mianowicie:

- w obszarze A, odpowiadającym współpracy ogólnoeuropejskiej,
- w obszarze B, odpowiadającym europejskiej współpracy regionalnej.

Należy zauważyć, że okręgowe izby prowadzą swoją indywidualną, regionalną współpracę z zagranicą, która jest ważną częścią współpracy z zagranicą.

##### **2.7.4.2. Rozwinięcie**

###### **Obszar A**

Międzynarodowa współpraca ogólnoeuropejska PIIB związana była głównie z działaniami podejmowanymi w ramach dwóch europejskich organizacji inżynierskich:

- 1) Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ang. European Council of Civil Engineers – ECCE), której PIIB jest członkiem od 21 maja 2010 roku. Szczegółowe informacje o historii ECCE, jej celach, strukturze i działaniach można znaleźć na stronie internetowej: [www.ecceengineers.eu](http://www.ecceengineers.eu).
- 2) Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ang. European Council of Engineers Chambers – ECEC). PIIB jest członkiem założycielem tej organizacji. Szczegółowe informacje o historii ECEC, jej celach, strukturze i działaniach można znaleźć na stronie internetowej: [www.ecec.net](http://www.ecec.net).

#### **1) Współpraca z ECCE**

**a)** ECCE wyszła z inicjatywą, aby rok 2020 ogłosić: rokiem podejścia 3S w budownictwie (ang. Safe-Sound-Sustainable), czyli bezpieczny, solidny, zrównoważony. Inicjatywa ta została oficjalnie zainaugurowana 14 grudnia 2019 roku na Cyprze w Nikozji, podczas 27. Zgromadzenia Ogólnego Cypryjskiego Stowarzyszenia Inżynierów Budownictwa. Życie w bezpiecznym, zdrowym i zrównoważonym domu jest podstawowym i niezbywalnym prawem każdego człowieka. Dlatego istnieje potrzeba zintegrowania modernizacji konstrukcyjnej/sejsmicznej istniejących budynków z poprawą efektywności energetycznej.

- Większość istniejących budynków w większości krajów europejskich, zbudowanych w latach 80, 70 lub wcześniej, nie spełnia nowoczesnych standardów projektowych, w tym wymogów bezpieczeństwa sejsmicznego i efektywności energetycznej, a przecież jednym z najważniejszych praw człowieka jest prawo do posiadania bezpiecznych, solidnych i zrównoważonych budynków (ang. Safe, Sound and Sustainable– 3S). Stwarza to potrzebę podjęcia przez społeczeństwo (administrację publiczną i inżynierów) działań mających na celu konserwację i utrzymanie budynków w niezawodnym stanie funkcjonalnym, odpornych na obciążenia zarówno statyczne jak i dynamiczne, zapewniając przede wszystkim bezpieczeństwo użytkowników.
- Przekroczenie trwałości projektowej wynoszącej 50 lat oznacza, że oprócz działań mających na celu poprawę odporności sejsmicznej budynków należy również przeprowadzić procedury oceny trwałości konstrukcji.
- W ciągu ostatniego dziesięciolecia kładziono nacisk na kwestie związane z energią. Sektor budowlany i eksploatacja istniejących w UE budynków pochłania znaczne ilości energii. Niestety znaczenie bezpieczeństwa nie było w równym stopniu podkreślane ani uwzględniane.
- Jednak w przypadku starszych istniejących budynków kwestia nieefektywności konstrukcyjnej, sejsmicznej i energetycznej nabiera pierwszorzędowego i równorzędnego znaczenia. Niezbędna jest całościowa koncepcja w celu zapewnienia

modernizacji na obu frontach oraz – jeżeli to możliwe – w ramach zintegrowanego wspólnego, kompleksowego podejścia.

Nowym trendem jest obecnie inteligentne finansowanie inteligentnych budynków. Ale budynek może być określony mianem inteligentnego tylko wtedy, gdy jest zgodny z koncepcją 3S, czyli jest bezpieczny, solidny i zrównoważony.

### **b) Działania Zarządu ECCE**

Praca Zarządu ECCE w całym 2020 roku odbywała się w formie zdalnej. Odbyło się 12 posiedzeń, podczas których dyskutowano i podejmowano decyzje w następujących sprawach:

- przyjęcie Deklaracji „COVID-19 Crisis” (wraz z 14 innymi organizacjami europejskimi z branży budownictwa),
- udział ECCE w realizacji Polityki Klimatycznej Unii Europejskiej,
- współdziałanie z FEANI i ECEC w organizacji 4. Dnia Inżyniera w Brukseli (ostatecznie wydarzenie to zostało przełożone w czasie ze względu na COVID-19),
- współpraca z WCCE w sprawie wspólnych webinarów,
- rozpoczęcie dyskusji nad nowym Strategicznym Planem dla ECCE,
- przyjęcie oficjalnego stanowiska ECCE (ECCE Position Paper) pod tytułem: „Konieczność modernizacji istniejących budynków pod względem konstrukcyjnym/odporności sejsmicznej na równi z poprawą ich właściwości termicznych”.
- utworzenie, wraz z FIEC i 45 innymi europejskimi podmiotami z sektora budownictwa, organizacji „Sojusz na rzecz budownictwa 2050” (ang. Construction 2050 Alliance) z mottem: „Dzisiaj budujemy Europę jutra”.

### **c) 71. Zgromadzenie Ogólne ECCE -23 października 2020 r., które odbyło się w formie zdalnej.**

Na spotkaniu tym zostały omówione sprawy finansowe za 2020 rok oraz budżet i składki członkowskie na 2021 rok. Prezydent ECCE Aris Chatzidakis przedstawił raport z działalności ECCE w 2020 roku oraz prezentację na temat sytuacji sektora budowlanego w czasach pandemii związanej z Covid-19.

We wszystkich pracach ECCE brał udział Włodzimierz Szymczak – były Prezydent tej organizacji, reprezentujący Polską Izbę Inżynierów Budownictwa.

## **2) Współpraca z ECEC**

### **a) Posiedzenie Zarządu ECEC oraz Parlamentarischer Abend w Berlinie, Niemcy 11-12 lutego 2020 roku**

W dniach 11-12 lutego 2020 r. odbyło się w Berlinie 71. posiedzenie Zarządu ECEC i Parlamentarischer Abend (wieczór parlamentarny). Polską Izbę Inżynierów Budownictwa na obu uroczystościach reprezentował Zygmunt Meyer, członek Krajowej Rady PIIB oraz wiceprezes ECEC. W dniu 12 lutego 2020 r. odbyło się w Berlinie 71. posiedzenie Zarządu ECEC. Przedmiotem posiedzenia zarządu były sprawy, które ECEC zamierza podjąć w 2021, w szczególności zaś: przygotowania do 4. Europejskiego Dnia Inżynierów i Walnego Zgromadzenia ECEC w czerwcu tego roku w Brukseli, terminarz posiedzeń, sprawy finansowe, raport sekretarza oraz inne sprawy organizacyjne. Omawiano również procedury naruszania przepisów prawa zawodowego i jak to wygląda w Niemczech oraz w Austrii. Od marca wszystkie posiedzenia Zarządu oraz Zgromadzenie Ogólne ECEC odbywały się w formie zdalnej. W spotkaniach brał udział Zygmunt Meyer, członek Krajowej Rady PIIB i wiceprezydent ECEC.

### **b) Posiedzenie Zarządu ECEC, które odbyło się w trybie zdalnym w dniu 9 kwietnia 2020 roku**

Głównym tematem posiedzenia 72. Zarządu ECEC były sprawy związane z pandemią Covid-19 na świecie. Z tego powodu został odwołany 4. Europejski Dzień Inżyniera

i najbliższe Walne Zgromadzenie ECEC, które miało odbyć się w Brukseli w czerwcu 2020 roku. Swoje raporty przedstawili Prezydent ECEC - Klaus Thürriedl, Skarbnik ECEC - Gábor Szóllóssy oraz Sekretarz Generalny ECEC - Hansjörg Letzner.

**c) Posiedzenie Zarządu ECEC, które odbyło się w trybie zdalnym w dniu 24 kwietnia 2020 roku**

Głównym tematem 73. posiedzenia był list Prezydenta ECEC Klause Thürriedla dotyczący oświadczenia związanego z Covid-19.

**d) Posiedzenie Zarządu ECEC, które odbyło się w trybie zdalnym w dniu 19 maja 2020 roku**

Głównym tematem 74. posiedzenia była sytuacja w krajach członkowskich ECEC w czasie pandemii. Dyskutowano nad projektem listu do FEANI. Omówiono przygotowania do Zgromadzenia Ogólnego ECEC.

**e) Posiedzenie Zarządu ECEC, które odbyło się w trybie zdalnym w dniu 25 maja 2020 roku**

Podczas 75. posiedzenia omawiano głównie następujące zagadnienia: przygotowania do Zgromadzenia Ogólnego ECEC, raport finansowy, budżet 2021, składki członkowskie na 2021 rok, wybory nowych audytorów.

**f) Zgromadzenie Ogólne oraz posiedzenie Zarządu, które odbyły się w trybie zdalnym w dniu 24 czerwca 2020 roku**

Podczas 76. posiedzenia Zarządu omawiane były sprawy dotyczące Zgromadzenia Ogólnego ECEC. Podczas 19. Zgromadzenie Ogólnego omówiono i zatwierdzono sprawy finansowe, nowych audytorów. Prezydent przedstawił swój raport dotyczący min. sytuacji i działań w związku z Covid-19, sytuacji małych i średnich firm, przesunięcia 4. Europejskiego Dnia Inżyniera, strategii ECEC na najbliższą przyszłość.

**g) Posiedzenie Zarządu ECEC, które odbyło się w trybie zdalnym w dniu 3 września 2020 roku**

Podczas 77. posiedzenia Zarządu ECEC omawiano sprawy bieżące i sytuację związaną z panującą pandemią.

**h) Posiedzenie Zarządu ECEC, które odbyło się w trybie zdalnym w dniu 14 listopada 2020 roku**

Podczas 78. posiedzenia Zarządu ECEC omawiano dalsze kroki realizacji planu strategicznego ECEC w sytuacji Covid-19. Pomimo pandemii ECEC działa i realizuje założone cele. Omawiano m.in. strategię wdrażania BIM.

**3) 28. Bawarskie Dni Inżyniera, Monachium, Niemcy, 23-25 stycznia 2020 roku**

W dniach 23-25 stycznia 2020 r. w Monachium odbyły się 28. Bawarskie Dni Inżyniera. Polska Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentowali Andrzej Pawłowski – wiceprezes KR PIIB i Zygmunt Meyer – członek KR PIIB. 28. Dni Inżyniera w starej Sali Kongresowej obok Muzeum Komunikacji zgromadziły ponad 800 uczestników. W przeddzień w siedzibie Izby odbyło się spotkanie zaproszonych gości z jej Prezydentem. Wśród gości, oprócz przedstawicieli miejscowych władz, uczelni, organizacji zawodowych, brali udział także przedstawiciele niemieckich i zagranicznych izb inżynierów, m.in. z Czech, Słowacji, Węgier, Austrii. Była to doskonała okazja, żeby podyskutować o problemach naszego środowiska, które w wielu krajach są podobne. Uroczystości odbywały się pod hasłem: *Społeczeństwo 4.0 – Czynniki ludzki w czasach przemian (Gesellschaft 4.0 – Der Faktor Mensch in Zeiten des Wandels)*. Zainaugurował je wykład Prezydenta Bawarskiej Izby Inżynierów Norberta Gebbena, który omawiając wyzwania związane z cyfryzacją we wszystkich dziedzinach także zawodowego życia, zwrócił uwagę, że nie zastąpi ona kultury zarządzania i odpowiedzialności, którą musimy wspólnie ponosić.



## **Obszar B**

### **1) „Środowisko wewnętrzne w budynkach”, Brno 26-29 lutego 2020 r.**

25 lutego 2020 r. w przeddzień Międzynarodowych Targów Budowlanych (Stavebni Veletrh Brno 2020 – 26-29 luty 2020 r.) Czeska Izba Inżynierów Budownictwa (ČKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budownictwa (ČSSI) zorganizowały spotkanie „Ouvertura Stavebniho Veletrhu Brno 2020”. Tematem wiodącym spotkania było „Środowisko wewnętrzne w budynkach”. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Zygmunt Rawicki, wiceprezes KR PIIB. Gości powitał Pavel Křeček, przewodniczący ČKAIT. Następnie wygłoszono trzy interesujące referaty. W pierwszym referacie prof. dr inż. Josef Chybik z Wydziału Architektury VUT w Brnie omówił na kilku przykładach problemy związane z kształtowaniem przyjaznego środowiska wewnętrznego przy projektowaniu i konstruowaniu inteligentnych budynków mieszkalnych. Drugi referat pt. „Ogrzewanie a komfort cieplny w budynkach”, którego autorem był doc. dr inż. Aleš Rubina z Wydziału Budowlanego VUT w Brnie, dotyczył zagadnień związanych z różnymi rozwiązaniami w zakresie ogrzewania budynków, w tym pasywnych, w celu zapewnienia odpowiedniego komfortu cieplnego mieszkańcom tych budynków. Autor trzeciego referatu, dr inż. Petr Blasinski z Wydziału Budowlanego VUT w Brnie, przedstawił analizę środowiska wewnętrznego i sposoby uzdatniania wody w basenach w różnych obiektach (budynki mieszkalne, obiekty sportowe) i ich wpływ na zdrowie osób korzystających z tych basenów. Dyskusję prowadził Alois Materna, wiceprzewodniczący ČKAIT.

### **2) XXVII Spotkanie Izb i Związków Inżynierów Budownictwa Krajów Grupy Wyszehradzkiej.**

Planowane XXVII Spotkanie Izb i Związków Inżynierów Budownictwa Krajów Grupy Wyszehradzkiej w Pecs na Węgrzech w dniach 8-11 października 2020 roku nie odbyło się z uwagi na panującą pandemię.

Z okazji 26. spotkania izb i stowarzyszeń budowlanych państw Grupy Wyszehradzkiej, które odbyło się w dniach 3-6.10.2019 roku w Łodzi, Polska Izba Inżynierów Budownictwa wydała czterojęzyczny słownik techniczno-budowlany w zakresie inżynierii wodnej. Kontynuując dalsze prace nad słownikiem, w 2020 r. została przygotowana aplikacja mobilna tego słownika, która jest dostępna w sklepie Google Play:

[https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.mobilemadness.piib\\_slownik&gl=PL](https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.mobilemadness.piib_slownik&gl=PL).

#### **2.7.4.3. Wnioski**

W 2020 roku współpraca z zagranicą była, pomimo panującej pandemii, realizowana i rozwijana, głównie w obszarze ogólnoeuropejskim, poprzez współpracę z takimi organizacjami jak ECEC, ECCE oraz w obszarze europejskiej współpracy regionalnej, poprzez współpracę z krajami Grupy Wyszehradzkiej. W kolejnych latach należało by tę współpracę kontynuować w powyższym zakresie. Komisja chciałaby rozwijać współpracę izb okręgowych z izbami z innych krajów, tzw. współpracę transgraniczną. W tym celu chciałaby po zakończeniu pandemii zorganizować spotkanie mające na celu wymianę doświadczeń, gdzie przedstawione byłyby formy, zakres, problemy i sukcesy współpracy transgranicznej izb okręgowych z krajami ościennymi. Ułatwiłoby to rozwijanie obecnej współpracy i nawiązywanie nowej.

Informacje o działalności Komisji ds. Współpracy z Zagranicą znajdują się na stronie internetowej PIIB, pod adresem: <https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-wspolpracy-z-zagranica/regulamin-wz>.

## **2.8. Sprawozdanie Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego**

### **2.8.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

**2.8.1.1.** Komisja na V kadencję została powołana uchwałą nr 20/R/18 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 5 września 2018 r.

**2.8.1.2.** Od 5 września 2018 roku Komisja w V kadencji działa w oparciu o Regulamin Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB stanowiący załącznik do uchwały nr 20/R/18 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 5.09.2018 r. oraz przyjętego planu pracy.

### 2.8.2. Skład osobowy

Od 5 września 2018 roku, w V kadencji Komisja działa w składzie:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1.	Rak Adam	Przewodniczący	Opolska
2.	Kaliński Marek	Członek	Dolnośląska
3.	Podhorecki Adam	Członek	Kujawsko-Pomorska
4.	Pichla Andrzej	Członek	Lubelska
5.	Glapa Tadeusz	Członek	Lubuska
6.	Jońca Agnieszka	Członek	Łódzka
7.	Strzałka Jan	Członek	Małopolska
8.	Marcinkowski Roman	Członek	Mazowiecka
9.	Nowak Henryk	Członek	Opolska
10.	Kaniuczak Marcin	Członek	Podkarpacka
11.	Sykała Grażyna	Członek	Podlaska
12.	Niedostatkiewicz Maciej	Członek	Pomorska
13.	Seweryn Katarzyna	Członek	Śląska
14.	Świt Grzegorz	Członek	Świętokrzyska
15.	Wiśniewski Paweł	Członek	Warmińsko-Mazurska
16.	Ratajczak Grzegorz	Członek	Wielkopolska
17.	Metlerski Petros	Członek	Zachodniopomorska

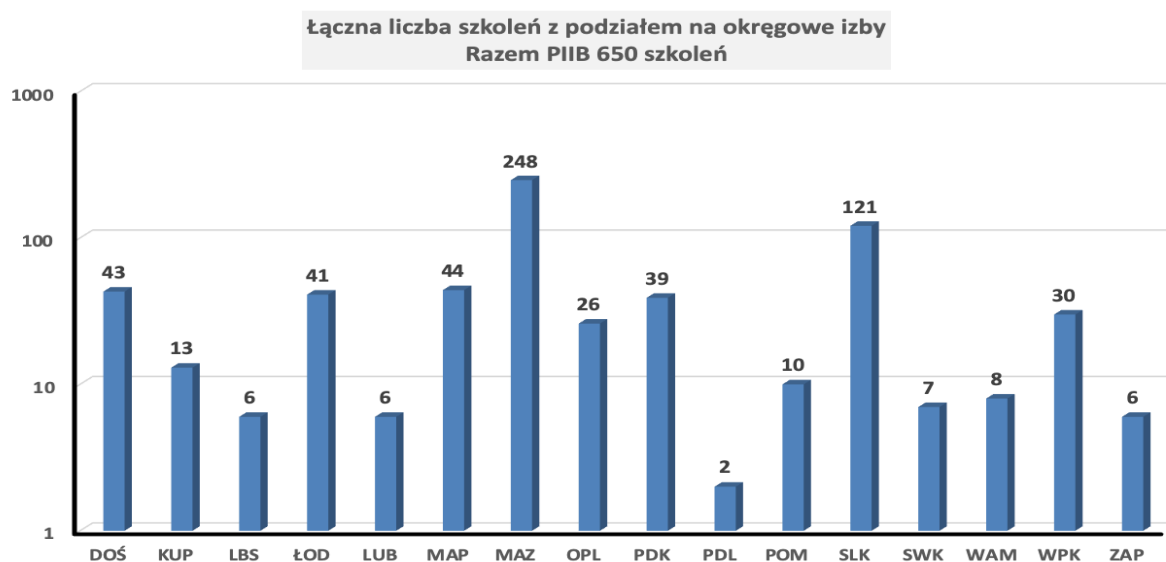
### 2.8.3. Szkolenia i konferencje naukowo-techniczne w ujęciu statystycznym w poszczególnych izbach okręgowych

Rok 2020 w działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa był bardzo nietypowy. Od marca wszelkie działania PIIB, jak i okręgowych izb były uwarunkowane obostrzeniami wynikającymi z rozprzestrzenieniem się pandemii COVID -19. W okresie obowiązywania stanu pandemii, czyli już od marca 2020 roku, zawieszono szkolenia organizowane w systemie stacjonarnym w formie bezpośrednich wykładów, prezentacji, spotkań, seminariów, konferencji, wyjazdów technicznych itp. z udziałem słuchaczy. W okresie styczeń – marzec oraz we wrześniu udało się zorganizować niewiele takich szkoleń z bezpośrednim udziałem członków samorządu zawodowego. Już na początku marca Mazowiecka OIIB na swoim portalu uruchomiła szkolenia on-line. Z chwilą uruchomienia portalu PIIB, który został udostępniony bezpłatnie dla wszystkich izb okręgowych, Mazowiecka, Śląska OIIB oraz kolejne izby okręgowe zaczęły organizować szkolenia on-line o różnorodnej tematyce. Pomimo pewnych komplikacji w planowaniu szkoleń on-line, które koordynowała KUDZ, dość szybko operatorzy portalu szkoleniowego PIIB ze strony okręgowych izb sprawnie zajmowali się planowaniem tych szkoleń. Do końca 2020 roku 11 izb okręgowych organizowało szkolenia w systemie on-line, które nadawane były z portalu szkoleniowego PIIB. Ze szkoleń tych mogą korzystać wszyscy członkowie PIIB. Nadawanie wykładów przeważnie odbywało się z siedziby izb, ale system umożliwia nadawanie z dowolnego miejsca. W celu spełniania warunków korzystania z portalu okręgowe izby zorganizowały wirtualne studia wyposażone w sprzęt nadawczy. Uruchomiono elektroniczny system rejestracji i powiadamiania o szkoleniach. System ten umożliwia zarówno rejestrację, jak i odbiór na stacjonarnych i mobilnych urządzeniach elektronicznych, a po szkoleniu generuje zaświadczenia uczestnictwa dla słuchaczy. Część szkoleń była także retransmitowana w innych, bardziej dogodnych terminach. Informacje o szkoleniach i retransmisjach zamieszczane są na stronie internetowej PIIB i izb okręgowych oraz przesyłane specjalnym newsletterem do wszystkich członków naszej Izby. Biorąc pod uwagę warunki funkcjonowania z powodu pandemii COVID-19, w roku sprawozdawczym okręgowe izby przygotowały szeroką ofertę szkoleń on-line, często wspólnie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Dowodzą temu przedstawione w dalszej części sprawozdania zestawienia liczby szkoleń i ilości członków biorących udział w różnorodnych szkoleniach w poszczególnych okręgowych izbach, gdzie dominują szkolenia on-line.

**Tabela 2.8.1.** Liczba zorganizowanych szkoleń w podziale na okręgowe izby inżynierów budownictwa

Lp.	Okręgowa izba inżynierów budownictwa	Szkolenia on-line z portalu PIIB		Szkolenia on-line z innych portali (OIIB, SNT)	Szkolenia stacjonarne	Razem
		Ogółem szkolenia on-line	Retransmisje			
1.	Dolnośląska	19		14	10	43
2.	Kujawsko-Pomorska	2		8	3	13
3.	Lubelska	4	2			6
4.	Lubuska				6	6
5.	Łódzka	9	6	4	22	41
6.	Małopolska	9	1	4	30	44
7.	Mazowiecka	<b>72</b>	<b>39</b>	78	<b>59</b>	<b>248</b>
8.	Opolska	16	7		3	26
9.	Podkarpacka	18	3		18	39
10.	Podlaska	1	1			2
11.	Pomorska	3		1	6	10
12.	Śląska	14	12	66	29	121
13.	Świętokrzyska			2	5	7
14.	Warmińsko-Mazurska				8	8
15.	Wielkopolska			22	8	30
16.	Zachodniopomorska				6	6
17.	<b>Razem</b>	<b>167</b>	<b>71*</b>	<b>199</b>	<b>213</b>	<b>650</b>

\* Na portalu PIIB udostępniono 71 retransmisji na które zapisywali się członkowie PIIB; odnotowano obecność słuchaczy na 58 retransmisjach.



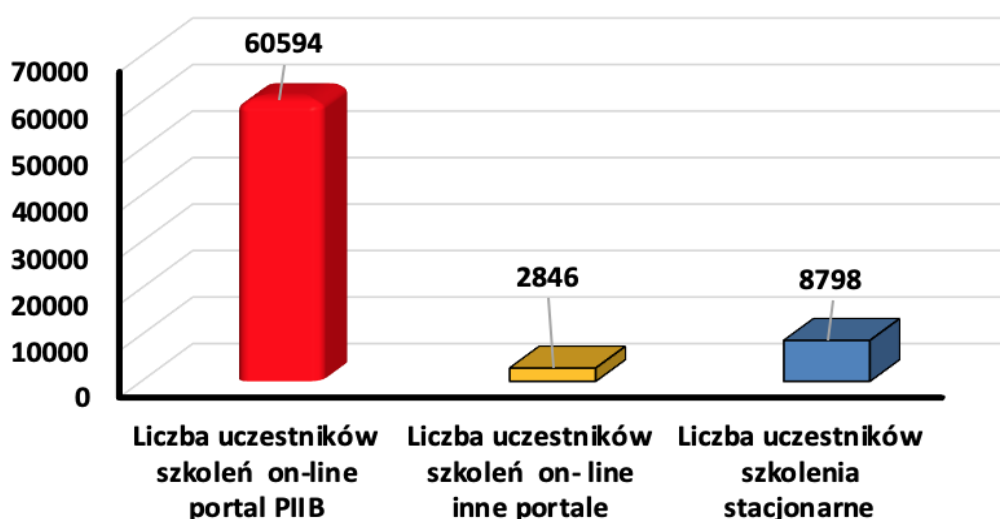
**Tabela 2.8.2.** Liczba uczestników szkoleń w podziale na okręgowe izby inżynierów budownictwa (dane dotyczące uczestników szkoleń on-line zostały pobrane z portalu PIIB)

Lp.	Okręgowa izba inżynierów budownictwa	Szkolenia on-line z portalu PIIB		Szkolenia on-line z innych portali (OIIB, SNT)	Szkolenia stacjonarne	Razem
		Ogółem szkolenia on-line	w tym retransmisje			
1.	Dolnośląska	3125	356	285*	1563	4973
2.	Kujawsko-Pomorska	3386	296	57	173	3616
3.	Lubelska	2961	325	0	0	2961
4.	Lubuska	1232	177	0	75	1307
5.	Łódzka	1968	261	148	771	2887
6.	Małopolska	5350	623	16	291	5657
7.	Mazowiecka	<b>12041</b>	<b>1082</b>	<b>**</b>	<b>2922</b>	14963
8.	Opolska	2085	181	0	134	2219
9.	Podkarpacka	3707	414	0	368	4075
10.	Podlaska	1668	199	0	0	1668
11.	Pomorska	4558	470	3	233	4794
12.	Śląska	6926	809	1037	782	8745
13.	Świętokrzyska	1642	217	73	216	1931
14.	Warmińsko-Mazurska	1732	223	0	363	2095
15.	Wielkopolska	5851	688	<b>1227</b>	777	7855
16.	Zachodniopomorska	2362	308	0	130	2492
17.	Razem	<b>60594</b>	<b>6629</b>	<b>2846</b>	<b>8798</b>	<b>72238</b>

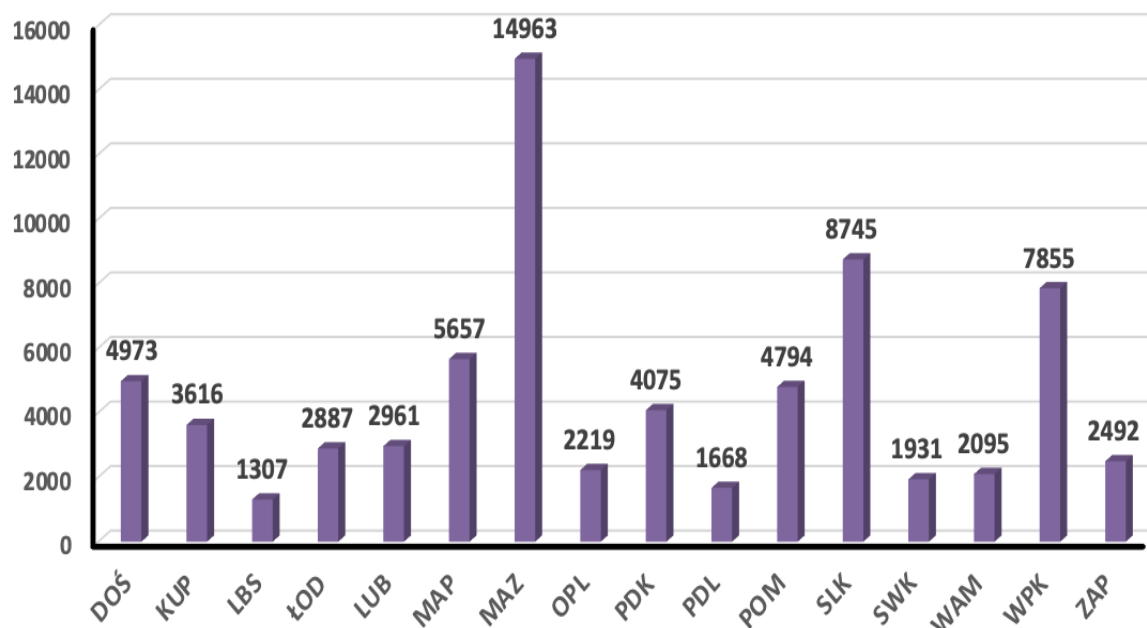
\* Dolnośląska OIIB nadawała szkolenia umieszczając je na platformie YouTube, gdzie odnotowano 31106 wejść.  
 \*\* Mazowiecka OIIB nadawała szkolenia umieszczając je na platformie YouTube, gdzie odnotowano 61619 wejść.

Powyższą tabelę zobrazowano na poniższych wykresach:

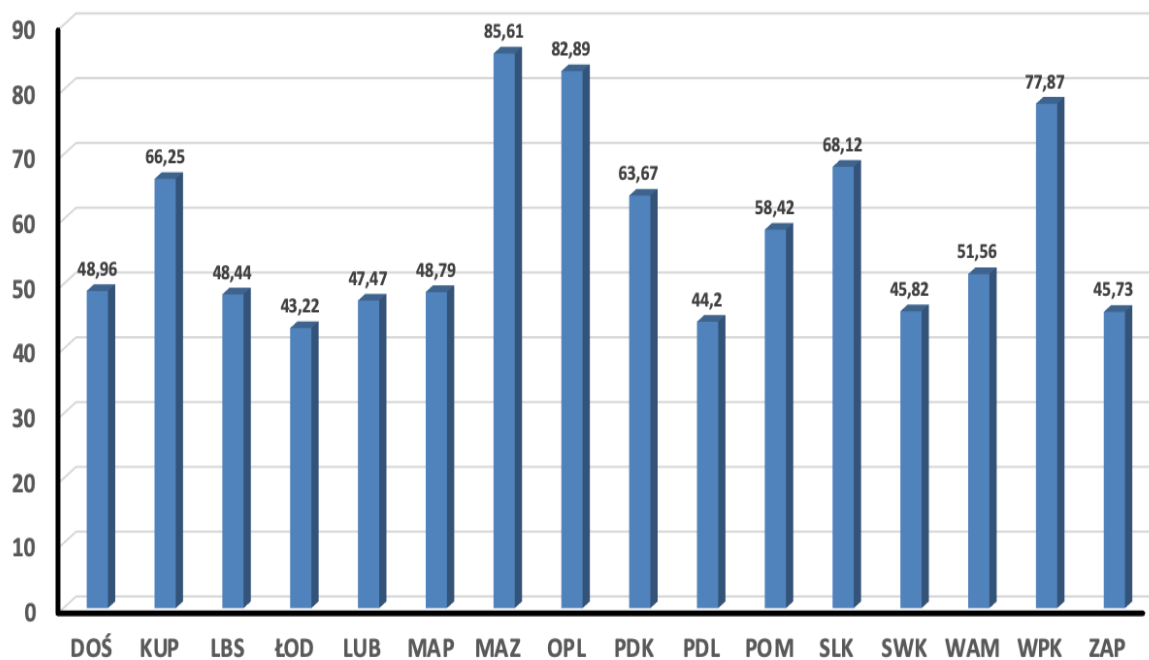
### Liczba członków PIIB uczestniczących w szkoleniach Razem 72238



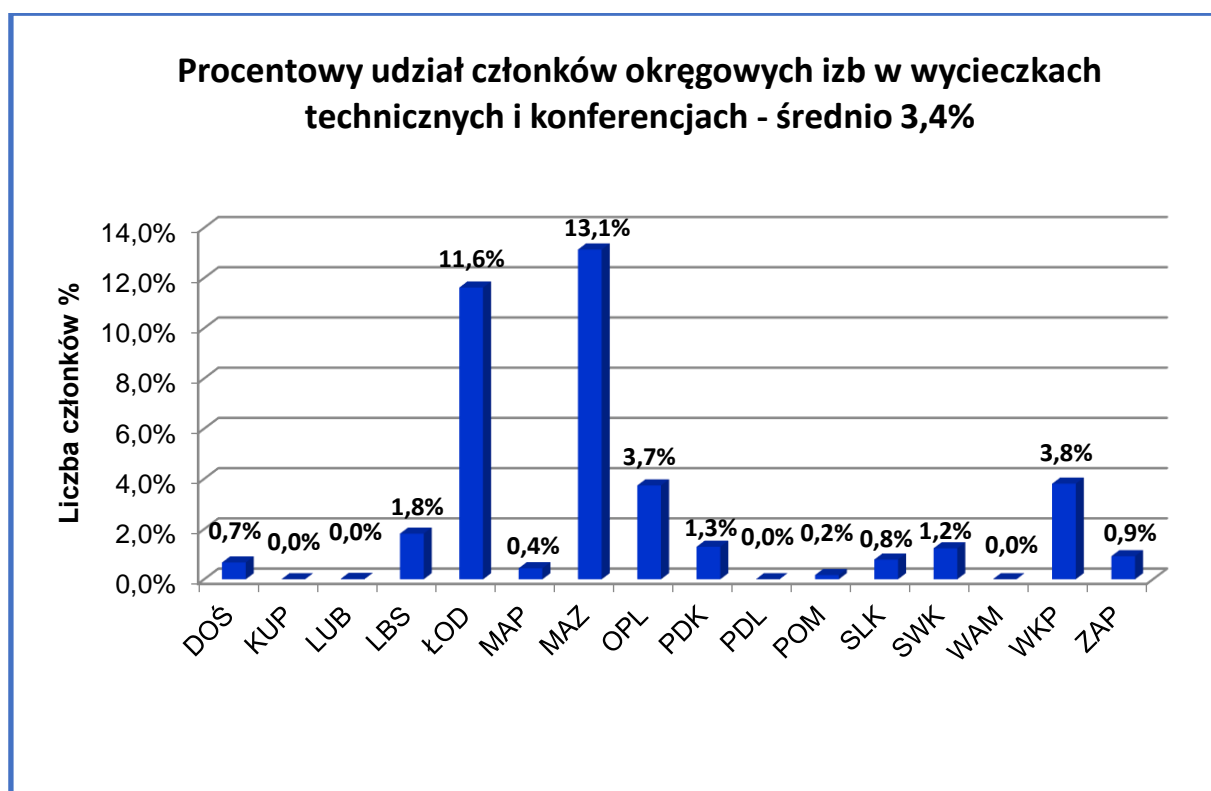
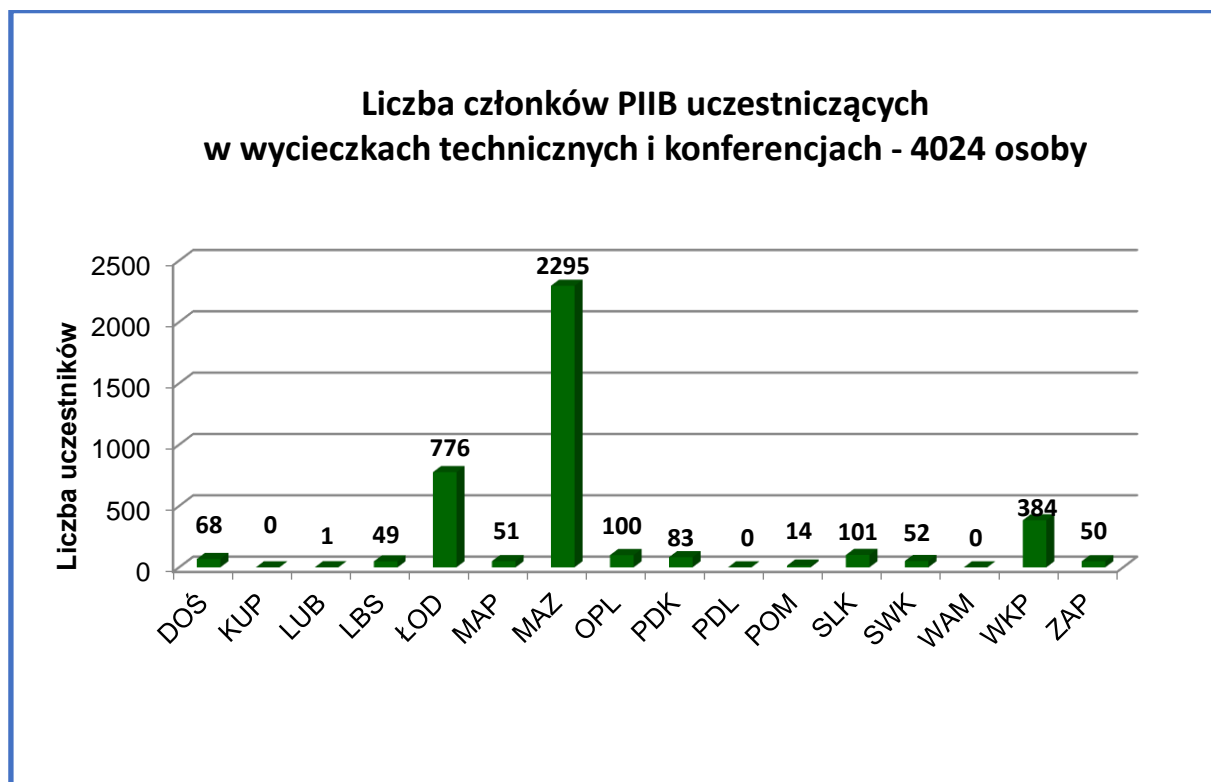
### Liczba uczestników szkoleń ogółem z podziałem na okręgowe izby



### Procentowy udział członków okręgowych izb w szkoleniach (PIIB 61,21 %)



Pomimo krótkiego okresu, w którym można było organizować wycieczki techniczne i konferencje, to w tych formach szkoleniowych wzięło udział 4024 członków Izby. Na poniższych wykresach wskazano liczbę uczestników w podziale na okręgowe izby:



#### **2.8.4. Terminarz posiedzeń**

W 2020 roku odbyły się 4 posiedzenia Komisji w następujących terminach: 18 lutego, 2 czerwca, 17 września i 4 grudnia. Jedynie pierwsze posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym. Pozostałe posiedzenia z powodu pandemii Covid-19 odbywały się w trybie wideokonferencji.

##### **2.8.4.1. Ustalenia z posiedzeń**

W okresie sprawozdawczym komisja odbyła cztery posiedzenia plenarne, trzy w trybie zdalnym. W tym okresie komisja omówiła aktualizację istniejących oraz nowe szkolenia e-learningowe. Od marca 2020 r., w związku z pandemią COVID-19, izby zaczęły prowadzić szkolenia on-line zamiast szkoleń stacjonarnych. Jako pierwsza wprowadziła to izba mazowiecka, następnie śląska, dolnośląska, łódzka, opolska. Ta forma szkoleń zaczęła się bardzo intensywnie rozwijać i cieszyć dużym powodzeniem wśród członków PIIB. Od sierpnia 2020 r. na portalu PIIB pojawiła się możliwość retransmisji szkoleń on-line. Do końca 2020 roku na portalu PIIB pojawiały się nowe możliwości związane ze szkoleniami on-line i system był udoskonalany tak, aby coraz lepiej służyć członkom Izby. Na spotkaniu we wrześniu omawiano m.in. możliwość odpłatnego udostępniania szkoleń on-line osobom, które nie są członkami PIIB. Dyrektor A. Kuśmierczyk przedstawił analizę dotyczącą cen takich kursów na rynku. Omawiano też wnioski z XIX Krajowego Zjazdu dotyczące szkoleń. W ostatnim posiedzeniu KUDZ w grudniu 2020 roku wziął udział Prezes KR Z. Kledyński, który przedstawił główne działania PIIB w ostatnim okresie, a w szczególności projekt porozumienia z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego w celu określenia zasad wzajemnej współpracy, np. w zakresie organizacji nieodpłatnych szkoleń, nie tylko dla członków PIIB, ale także dla pracowników organów nadzoru budowlanego. Przewodniczący KUDZ Adam Rak przedstawił podsumowanie bezpłatnych szkoleń on-line transmitowanych poprzez portal PIIB od marca do 30 listopada 2020 r. Komisja zatwierdziła również zaktualizowane, w zakresie szkoleń on-line, formularze dotyczące formy i zakresu sprawozdań podsumowujących doskonalenie zawodowe prowadzone w okręgowych izbach inżynierów budownictwa za 2020 rok.

Plan pracy i zakres zadań w całości zamieszczony jest na stronie internetowej PIIB pod adresem: <https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-ustawicznego-doskonalenia-zawodowego>.

#### **2.8.5. O doskonaleniu zawodowym członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – opis działań**

##### **2.8.5.1. Organizacja doskonalenia zawodowego członków Izby**

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków PIIB jest organizowane przede wszystkim w okręgowych izbach i z zasady na koszt okręgowej izby, z funduszy pochodzących ze składek członkowskich. Zgodnie ze statutem PIIB każdy członek Izby ma prawo korzystać z pomocy w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W celu realizacji tego obowiązku w każdej okręgowej izbie powołana jest Komisja lub Zespół ds. doskonalenia zawodowego, który organizuje dla członków szkolenia oraz zbiera informacje i oferty kursów doskonalących, konferencji, wykładów, prezentacji, szkoleń, wyjazdów technicznych itp., które zamieszczane są na stronach internetowych tych izb. Każda okręgowa izba posiada regulamin dofinansowania doskonalenia zawodowego członków izby, gdzie zawarte są zasady dofinansowania udziału w konferencjach, seminariach naukowo-technicznych, szkoleniach, szkoleniach wyjazdowych oraz kursach językowych. Członkowie izby mają możliwość otrzymania dofinansowania zakupu publikacji o charakterze naukowo-technicznym w postaci książek, poradników, norm i tablic o charakterze naukowo-technicznym związanych bezpośrednio z budownictwem i wykonywaniem zawodu inżyniera budownictwa. Realizacja tego zadania jest w poszczególnych izbach rozwiązywana indywidualnie, stosownie do potrzeb i możliwości każdej z izb, z reguły we współpracy np. ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Najpowszechniejszą formą doskonalenia zawodowego jest udział członków Izby w szkoleniach. Ze względu na pandemię w 2020 roku najpopularniejsze były szkolenia on-line nadawane poprzez portal PIIB. Specyfika 2020 roku spowodowała, że okręgowe izby musiały zrezygnować z popularnych i cenionych przez członków Izby takich form doskonalenia zawodowego jak: warsztaty szkoleniowe połączone ze spotkaniami z wojewódzkimi i powiatowymi organami nadzoru budowlanego oraz organami administracji architektoniczno-

budowlanej, wyjazdy techniczne na ciekawe budowy lub obiekty. Należy wyróżnić Mazowiecką i Dolnośląską OIIB, gdzie część szkoleń on-line jest nagrywana w formie telewizyjnej audycji, które następnie można odtworzyć poprzez otwartą stronę internetową okręgowej izby lub na portalu YouTube. Forma ta cieszy się dużym zainteresowaniem nie tylko członków mazowieckiej i dolnośląskiej izby, ale także innych izb okręgowych. Ważną rolę w doskonaleniu zawodowym i podnoszeniu kwalifikacji zawodowych pełni miesięcznik „Inżynier Budownictwa”, który otrzymuje każdy członek PIIB. Uzupełnieniem oferty szkoleniowej izb okręgowych jest dofinansowanie do prenumeraty branżowych czasopism naukowo-technicznych oraz wydawanie biuletynów informacyjnych, które otrzymuje każdy członek danej okręgowej izby.

W 2020 roku suma wysyłanych czasopism dofinansowanych przez okręgowe izby wyniosła 79 156 (nie wliczając biuletynów okręgowych). W tabeli 2.8.3. zestawiono tytuły czasopism branżowych oraz liczbę egzemplarzy wysyłanych do członków poszczególnych okręgowych izb.

**Tabela 2.8.3.** Rodzaj i liczba egzemplarzy czasopism branżowych wysyłanych przez Krajowe Biuro w podziale na poszczególne okręgowe izby

Nazwa czasopisma branżowego	DOŚ	KUP	LBS	LOD	LUB	MAP	MAZ	OPL	PDK	PDL	POM	SLK	SWK	WAM	WKP	ZAP	Suma końcowa
Biuletyn INPE					496		2004	192				192					2884
Ciepłownictwo Ogrzewnictwo Wentylacja							2588	47				138					2773
Drogownictwo							2674	86				128					2888
Gaz Woda Technika Sanitarna							2422	73				97					2592
Gospodarka Wodna							869	36				41					946
Inżynieria i Budownictwo				333	336	443	8114	158	310			654					10348
Materiały Budowlane							3747	152								11	3910
Poradnik Prawo Budowlane		5466	2713				16534							4088			28801
Przegląd Budowlany					368	100	3281	140				285				53	4227
Przegląd Komunikacyjny								14									14
Przegląd Telekomuni- kacyjny							247	8									255
Przewodnik Projektanta	1708	839	483	1084	863	1758	2661	426	1088	596	1206	2019	615	702	1582	890	18520
Wiad. Projektanta Budownictwa							921	77									998
<b>Suma końcowa</b>	<b>1708</b>	<b>6305</b>	<b>3196</b>	<b>1417</b>	<b>2063</b>	<b>2301</b>	<b>46062</b>	<b>1409</b>	<b>1398</b>	<b>596</b>	<b>1206</b>	<b>3554</b>	<b>615</b>	<b>4790</b>	<b>1582</b>	<b>954</b>	<b>79156</b>

### 2.8.5.2. Pozostałe formy doskonalenia zawodowego

Szkolenia e-learningowe są stosunkowo łatwą i ogólnie dostępną formą podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Na stronie internetowej PIIB jest umieszczonych 27 kursów. W tabeli 2.8.4. zestawiono kursy, biorąc pod uwagę ich popularność (liczbę członków, którzy skorzystali z danego kursu). W 2020 roku zamieszczono na stronie internetowej 2 nowe szkolenia: *Wyroby budowlane - zasady stosowania, obowiązki stron* oraz *Podstawowe wymagania przeciwpożarowe dla budynków użyteczności publicznej*.



**Tabela 2.8.4.** Liczba członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych, stan na 31.12.2020 r.

LP	Nazwa kursu	Data dodania	Liczba wejść do kursu*	Liczba uczestników**	Liczba przeszkolonych***
1.	Nowoczesne technologie odwodnienia dróg i mostów	2017-07-10	6148	4437	903
2.	Kosztorysowanie robót budowlanych	2013-01-18	12407	4347	1108
3.	Kontrola stanu technicznego obiektów budowlanych	2012-12-18	10213	4123	1168
4.	Projektowanie przegród zewnętrznych i ich złączy w standardzie niskoenergetycznym	2017-10-05	5273	3864	596
5.	Organizacja budowy – wybrane praktyczne zalecenia dla dobrego przygotowania i sprawnej realizacji	2014-11-18	7187	3207	75
6.	Wprowadzenie do eurokodów	2012-01-18	5233	1953	389
7.	Ochrona przeciwporażeniowa w sieciach nN oraz SN w świetle procesów normalizacyjnych. Projektowanie, budowa, eksploatacja. Część I	2015-06-18	3519	1844	0
8.	Głębokie wykopy	2013-06-18	3788	1792	216
9.	Trwałość eksploatacyjna i wzmacnianie konstrukcji budowlanych	2016-02-18	2858	1576	110
10.	Konstrukcje drewniane – wymagania oraz podstawowe zasady projektowania i wykonawstwa	2013-03-18	3543	1570	320
11.	Podstawy projektowania konstrukcji według PN-EN 1990	2013-10-18	3260	1484	31
12.	Eurokod 7, planowanie, interpretacja i projektowanie geotechniczne zgodne z PN EN 1997 i nowymi normami europejskimi	2013-10-18	3142	1447	0
13.	Zasilanie budynków użyteczności publicznej oraz budynków mieszkalnych w energię elektryczną. Dobór mocy źródeł zasilających - zagadnienia wybrane. Część I	2013-01-18	3182	1349	169
14.	Bezwykopowe technologie odnowy przewodów infrastruktury podziemnej miast	2013-09-18	2311	1166	10
15.	Wprowadzenie do konstrukcji zbrojonych geosyntetykami	2011-10-18	2618	1156	166
16.	Ochrona przeciwporażeniowa w sieciach nN oraz SN w świetle procesów normalizacyjnych. Projektowanie, budowa, eksploatacja. Część II	2015-06-18	1895	1140	18
17.	Bezpieczeństwo i higiena pracy w budownictwie	2013-03-17	2679	1001	146
18.	Instalacje elektryczne niskiego napięcia w budownictwie. Część I - Procesy normalizacyjne Urządzenia elektryczne	2013-07-18	2219	968	19
19.	Metody osuszania przegród budowlanych, przyczyny i skutki zawilgocenia budynków	2013-05-18	1754	922	169
20.	Wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy przy robotach budowlanych na wysokości – rusztowania i podesty robocze, środki ochrony indywidualnej	2013-02-18	1754	888	153
21.	Zasilanie budynków użyteczności publicznej oraz budynków mieszkalnych w energię elektryczną. Dobór mocy źródeł zasilających - zagadnienia wybrane. Część II	2014-02-18	1488	804	40
22.	Trwałość mostów stalowych w funkcji zjawisk korozji i zmęczenia	2017-07-10	971	772	25
23.	Podstawowe wymagania przeciwpożarowe dla budynków użyteczności publicznej	2020-05-29	984	637	32
24.	Nowoczesne konstrukcje przepustów, eko-mostów, oraz tuneli dla pieszych i rowerzystów	2015-12-18	921	527	52
25.	Instalacje elektryczne niskiego napięcia w budownictwie. Część II - Środki ochrony dla zapewnienia bezpieczeństwa	2013-07-18	1116	506	0

26.	Szkolenie uzupełniające poprzedzające ponowny wpis na listę Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	2016-01-18	2569	487	562
27.	Wyroby budowlane - zasady stosowania, obowiązki stron	2020-10-13	352	220	3

\* liczba wszystkich wejść do kursu (możliwe wielokrotne wejście jednego użytkownika)

\*\* liczba użytkowników, którzy raz lub wielokrotnie weszli na kurs (jeżeli jeden uczestnik wszedł na dane szkolenie kilka razy jest liczony jako 1)

\*\*\* liczba uczestników, którzy zaliczyli test po szkoleniu

W tabeli 2.8.5. zestawiono liczbę członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych do 2020 r. w podziale na poszczególne okręgowe izby. Aby porównać bezwzględną liczbę członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych danej okręgowej izbie z inną izbą, podano procentowy udział członków w tym procesie. Z kursów e-learningowych skorzystało 20,65% członków PIIB, najwięcej w Dolnośląskiej OIIB – 24,02%. W tabeli 2.8.6. zestawiono liczbę członków, którzy skorzystali z dostępu do norm do 2020 roku.

**Tabela 2.8.5.** Liczba członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych w podziale na poszczególne okręgowe izby, stan na 31.12.2020 r.

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków, którzy do 2020 roku skorzystali z kursów e-learningowych, %	
Dolnośląska	2440	24,02%
Kujawsko-Pomorska	1023	18,74%
Lubelska	1286	20,62%
Lubuska	562	20,83%
Łódzka	1425	21,33%
Małopolska	2469	21,30%
Mazowiecka	3537	20,24%
Opolska	587	21,93%
Podkarpacka	1029	16,08%
Podlaska	737	19,53%
Pomorska	1729	21,07%
Śląska	2832	22,06%
Świętokrzyska	694	16,47%
Warmińsko-Mazurska	940	23,14%
Wielkopolska	2031	20,13%
Zachodniopomorska	1042	19,12%
<b>Razem</b>	<b>24367</b>	<b>20,65%</b>

**Tabela 2.8.6.** Liczba członków, którzy skorzystali z dostępu do norm w podziale na poszczególne okręgowe izby, stan na 31.12.2020 r.

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków, którzy do 2020 roku skorzystali z dostępu do norm, %	
Dolnośląska OIIB	5481	53,96%
Kujawsko-Pomorska OIIB	2555	46,81%
Lubelska OIIB	3236	51,88%
Lubuska OIIB	1361	50,44%
Łódzka OIIB	3475	52,02%
Małopolska OIIB	6109	52,69%
Mazowiecka OIIB	9223	52,77%
Opolska OIIB	1385	51,74%

Podkarpacka OIIB	2640	41,25%
Podlaska OIIB	2198	58,24%
Pomorska OIIB	4251	51,80%
Śląska OIIB	6956	54,19%
Świętokrzyska OIIB	1848	43,85%
Warmińsko-Mazurska OIIB	2114	52,03%
Wielkopolska OIIB	5128	50,84%
Zachodniopomorska OIIB	2630	48,27%
<b>Razem</b>	<b>63804</b>	<b>54,07%</b>

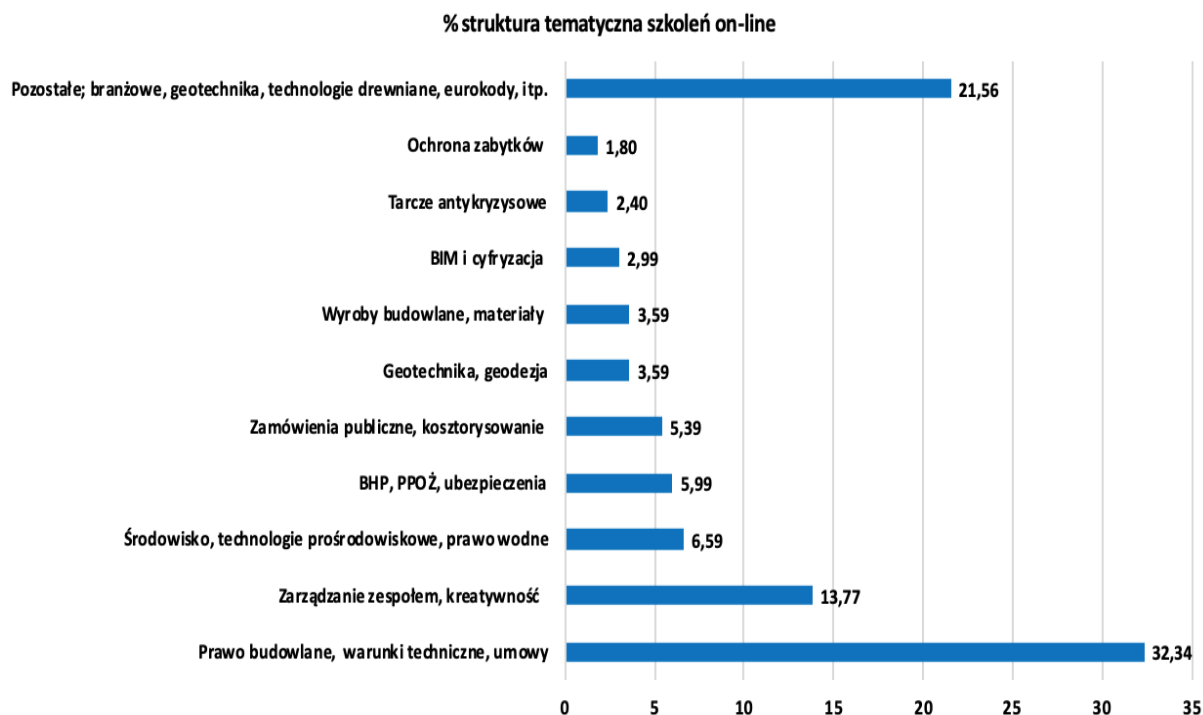
Poniżej w **tabeli 2.8.7.** zestawiono liczby osób korzystających z różnych serwisów dostępnych na portalu PIIB od chwili ich zamieszczenia:

Serwis/ Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	razem
Biblioteka norm PKN	5417	13234	14580	16267	18111	19610	23232	26276	30329	167056
Biblioteka norm SEP									4609	4609
e-Learning	840	4304	2782	2671	2650	4376	5955	5515	4343	33436
Serwis BHP			505	4380	3844	4791	4023	4401		21944
Serwis Bistyp				99	3861	6167	7644	8678	6436	32885
Serwis budowlany			1063	8878	8093	10450	10773	12542		51799
Serwis POŚ			309	1969	1527	1708	1524	1702		8739
Serwis Wolters									5522	5522
<b>Suma</b>	<b>6257</b>	<b>17538</b>	<b>19239</b>	<b>34264</b>	<b>38086</b>	<b>47102</b>	<b>53151</b>	<b>59114</b>	<b>51239</b>	<b>325990</b>

## 2.8.6. Podsumowanie

Od marca 2020 roku samorząd zawodowy inżynierów budownictwa funkcjonuje z zachowaniem zasad ustalonych stosownymi regulacjami prawnymi obowiązującymi w kraju w związku z rozprzestrzenianiem się pandemii COVID-19. W tak trudnej sytuacji pandemicznej samorząd zawodowy musiał znaleźć nowe formy i metody działania, aby spełnić oczekiwania swoich członków. Tym bardziej, że w okresie ustawowych ograniczeń w funkcjonowaniu gospodarki narodowej oraz instytucji, branża budowlana jako jedna z nielicznych gałęzi gospodarki narodowej nie zwołała tempa produkcji budowlanej. W tych trudnych warunkach, okręgowe izby inżynierów budownictwa realizowały jedno z najważniejszych zadań statutowych, jakim jest doskonalenie zawodowe członków Izby. Stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa jest podstawą i gwarancją profesjonalnego wykonywania przez nich samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Sprzyja to wzrostowi prestiżu i rangi zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego. Stąd PIIB oraz okręgowe izby doskonalenie zawodowe traktują jako priorytet w swojej działalności. Okręgowe izby realizują ten ustawowy obowiązek poprzez organizację i wspieranie różnorodnych form szkoleniowych. OIIB, przy wsparciu organów krajowych PIIB, aby spełnić oczekiwania członków Izby, wykorzystując najnowsze techniki przekazu, dość szybko zaproponowały szeroką ofertę szkoleń w systemie on-line. Już od początku szkolenia te cieszyły się dużą popularnością. Wprowadzone zmiany w ustawie Prawo budowlane, a co za tym idzie wiele nowych rozstrzygnięć, szczególnie w zakresie warunków prowadzenia procesu budowlanego, formy i zakresu dokumentacji projektowanej, wywołały oczekiwania członków Izby co do tematyki szkoleń. Okręgowe izby oczekiwania te spełniły, proponując wiele różnorodnych tematycznie szkoleń, lecz dominowały szkolenia z zakresu Prawa budowlanego i problematyki z nim związanej. Tematyka ta cieszyła się największą frekwencją, często przekraczającą 1000 uczestników. W przekroju całego roku najwięcej uczestników na jednym szkoleniu on-line to 1228, średnio w szkoleniach

uczestniczyło 255 członków Izby. Na 167 szkoleń on-line nadawanych z portalu PIIB tematyka ta stanowiła 32,3% ogółu szkoleń. Strukturę tematyczną emitowanych szkoleń przedstawiono na poniższym wykresie.



Wprowadzenie szkoleń w formie on-line dostępnych dla wszystkich członków PIIB oraz retransmisje wybranych szkoleń w dogodnych terminach spowodowały duże zainteresowanie wśród członków Izby tą formą szkoleniową. W ciągu 2020 roku w szkoleniach nadawanych z portalu PIIB uczestniczyło 60 594 członków PIIB. Dodając do tego jeszcze szkolenia prowadzone w tej formie poprzez portale okręgowych izb, lub stowarzyszeń naukowo-technicznych (Mazowiecka, Śląska, Wielkopolska OIIB), wyjazdy techniczne i konferencje oraz szkolenia prowadzone w systemie stacjonarnym, także przy współpracy SNT (Mazowiecka, Śląska, Małopolska OIIB), to w roku sprawozdawczym w różnorodnych formach szkolenia uczestniczyło 76 252 członków PIIB. Warto także zauważyć, że część szkoleń została zamieszczona na kanale YouTube, gdzie odnotowano ponad 90 tys. wejść (Mazowiecka, Dolnośląska OIIB). Największym zainteresowaniem szkoleniami, odnosząc się do liczby członków, wykazali się członkowie Mazowieckiej, Opolskiej, Wielkopolskiej, Śląskiej, Kujawsko-Pomorskiej i Podkarpackiej OIIB.

Liczbę członków PIIB uczestniczących w szkoleniach w 2020 roku trudno jest porównywać do roku 2019. Przejście na szkolenia on-line zwiększyło możliwość ich odbioru z każdego miejsca przy pomocy urządzenia stacjonarnego lub mobilnego. Stąd w roku 2020 liczba uczestników szkoleń w stosunku do 2019 roku wrosła o 60%. Możliwe to było dzięki szybkiej mobilizacji okręgowych izb w zakresie wyposażenia technicznego do nadawania szkoleń on-line i udostępnienia bezpłatnego portalu PIIB dla wszystkich członków Izby. Pomimo dodatkowych wydatków na wyposażenie i znacznie szerszej oferty szkoleniowej koszty organizacji tych szkoleń w stosunku do roku 2019 były niższe. Koszty organizacji różnorodnych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków okręgowe izby pokryły z własnego budżetu.

Istotnym wsparciem ze strony okręgowych izb jest dofinansowanie do prenumeraty branżowych czasopism naukowo-technicznych oraz wydawanie biuletynów informacyjnych. Ważną rolę w doskonaleniu zawodowym pełni miesięcznik „Inżynier Budownictwa”, który otrzymuje każdy członek PIIB. Uzupełnieniem oferty szkoleniowej są szkolenia dostępne na portalu internetowym PIIB. Z roku na rok wzrasta ilość członków Izby korzystających z kursów e-learningowych oraz serwisów: biblioteka norm PKN, BHP, Bistyp, POŚ, Serwis budowlany.

Reasumując, można stwierdzić, że PIIB oraz okręgowe izby, pomimo trudnych warunków prowadzenia działalności z powodu pandemii COVID, w pełni realizowały zadania określone w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i statucie PIIB w zakresie prowadzenia działalności szkoleniowej. Doświadczenia nietypowego 2020 roku już wskazują, że szkolenia w formie on-line pozostaną podstawową formą podnoszenia kwalifikacji, nawet w przypadku zakończenia pandemii, a w warunkach „normalnych” wskazane byłoby przejście do szkoleń w formach hybrydowych. Udoskonalenia wymaga koordynacja okręgowych izb w zakresie tematyki szkoleń, porozumień ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, w zakresie wykorzystania doświadczenia i kadr w celu zwiększenia szkoleń z zakresu wiedzy technicznej, w tym w takich specjalnościach jak hydrotechnicznej czy kolejowej. Specjalnego podejścia do planowania i metodyki prowadzenia wymagają szkolenia z zakresu BIM. Warto kontynuować tematykę z zakresu Prawa budowlanego, odpowiedzialności zawodowej, etyki, BHP, ubezpieczeń i kreowania wizerunku inżyniera budownictwa.

## **2.9. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi**

### **2.9.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Komisja ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi została powołana na podstawie § 3 pkt 17 Regulaminu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uchwałą KR PIIB nr 17/R/18 z dnia 05 września 2018 r., a skład osobowy Komisji został ustalony uchwałą KR PIIB nr 26/R/18 z dnia 17 października 2018 r.

### **2.9.2. Skład osobowy**

Komisja liczy łącznie 8 osób (przewodniczący + 7 osób reprezentujących siedem stowarzyszeń naukowo-technicznych: PZITB, PZITS, SEP, ZMRP, SITK RP, SITWM i SITPNIg). Skład osobowy Komisji podano poniższej tabeli:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>	<b>OIIB</b>	<b>Stowarzyszenie N-</b>
1	Zygmunt Rawicki	przewodniczący	Małopolska	
2	Tadeusz Durak	członek	Świętokrzyska	PZITB
3	Leszek Kaczmarczyk	członek	Podkarpacka	PZITS
4	Józef Kluska	członek	Śląska	SEP
5	Jan Boryczka	członek	Łódzka	SITK RP
6	Joanna Gieroba	członek	Lubelska	ZMRP
7	Stanisław Staniszewski	członek	Opolska	SITWM
8	Józef Mąka	członek	Małopolska	SITPNIg

### **2.9.3. Terminarz posiedzeń**

W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy posiedzenia Komisji: 18 maja, 15 września i 16 listopada 2020 roku. Wszystkie posiedzenia ze względu na sytuację związaną z COVID-19 odbywały się w formie wideokonferencji. Pomędzy członkami Komisji odbywała się również, w formie elektronicznej, wymiana poglądów i informacji w sprawach dotyczących planu pracy Komisji.

### **2.9.4. Opis działań**

Przedmiotem działania Komisji ma być zgodnie z § 2 Uchwały nr 17/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. „(...) monitorowanie bieżącej współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, w szczególności z sygnatariuszami porozumienia z dnia 15 czerwca 2012 r. oraz wnioskowanie w sprawach dotyczących tej współpracy, jej form i zakresu”.

- Głównym tematem posiedzenia Komisji w dniu 18 maja była analiza czytelności przez członków PIIB (wykaz czasopism wydawanych przez SNT, zasady dofinansowywania czasopism przez okręgowe izby). Materiał dotyczący prenumeraty czasopism,

przygotowany w formie tabelarycznej, został omówiony na posiedzeniu Prezydium Krajowej Rady w dniu 10 czerwca i na posiedzeniu Krajowej Rady PIIB w dniu 2 września, a następnie przekazany do okręgowych izb i przewodniczącego KUDZ.

- 15 września pierwsza część posiedzenia poświęcona była omówieniu współpracy SNT z Komisją Prawno-Regulaminową PIIB w zakresie opiniowania aktów prawnych dotyczących budownictwa, a także interpretacji istniejących przepisów.
- W drugiej części posiedzenia Komisji ds. współpracy ze SNT dyskutowano nad propozycją programu działania komisji do końca V kadencji, w tym koniecznością wypracowania nowych sposobów realizacji zadań w obecnej sytuacji zagrożenia epidemicznego.
- Posiedzenie w dniu 16 listopada poświęcone było omówieniu propozycji ankiety dotyczącej współpracy pomiędzy PIIB, a stowarzyszeniami NT. Celem ankiety jest sprawdzenie, jak są realizowane poszczególne zapisy w podpisanym 12 grudnia 2019 roku Porozumieniu o współpracy pomiędzy PIIB a stowarzyszeniami NT. Na początku grudnia ankiety zostały rozesłane zarówno do wszystkich okręgowych izb, jak i do siedmiu stowarzyszeń NT.

Ponadto omawiano wniosek, złożony na jednym z okręgowych zjazdów, dotyczący członkostwa w PIIB osób, które przechodzą w stan spoczynku zawodowego, aby ustanowić dla nich specjalny status „członka nestora”, ze specjalną niższą składką. Wniosek ten został skierowany przez Komisję Wnioskową PIIB do Komisji ds. współpracy ze SNT. W wyniku dyskusji członkowie komisji stwierdzili, że członkowie-seniorzy PIIB powinni zrzeszać się w stowarzyszeniach, przy których działają koła seniorów, ale stowarzyszenia musiałyby mieć wsparcie finansowe PIIB. Na posiedzeniu Prezydium KR PIIB w dniu 18 listopada przewodniczący Komisji ds. współpracy ze SNT złożył propozycję, aby wniosek ten został oddalony, gdyż jedynie Krajowy Zjazd PIIB jest władny podjąć decyzję o zmianie składki.

## **2.10. Sprawozdanie Komisji ds. Etyki**

### **2.10.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Komisja ds. Etyki powstała na podstawie Uchwały nr 18/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji ds. Etyki.

### **2.10.2. Skład osobowy**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>	<b>OIIB</b>
1	Gilbert Okulicz-Kozaryn	przewodniczący	PDL
2	Piotr Zwoździak	członek	DOŚ
3	Renata Staszak	członek	KUP
4	Dariusz Flak	członek	LUB
5	Henryk Mleczek	członek	LBS
6	Zbigniew Tyczyński	członek	MAZ
7	Waldemar Szleper	członek	SLK
8	Teresa Siemiątkowska	członek	WAM

Pracami Komisji ds. Etyki w okresie sprawozdawczym kierował Gilbert Okulicz-Kozaryn.

### **2.10.3. Struktury okręgowe**

Komisja ds. Etyki prowadziła działania w ścisłej współpracy z zespołami ds. etyki działającymi przy okręgowych izbach oraz okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej i okręgowymi sądami dyscyplinarnymi.

### **2.10.4. Terminarz posiedzeń**

Posiedzenie Komisji ds. Etyki odbyło się w dn. 2 lipca 2020 r. Pomiedzy członkami Komisji odbywała się również w formie elektronicznej wymiana poglądów, informacji oraz wyrażanie opinii w sprawach dotyczących prac Komisji.

### 2.10.5. Opis działań

W okresie sprawozdawczym przedmiotem działania Komisji były zadania wymienione w § 2 uchwały nr 18/R/18 z dnia 5 września 2018 r.

Na posiedzeniu w dniu 2 lipca przyjęto program działania do końca kadencji. Na posiedzeniu komisji stałym punktem była analiza prowadzonych postępowań dotyczących naruszeń kodeksu etyki w poszczególnych okręgach. Omawiano również wystąpienia indywidualne członków izby skierowane bezpośrednio do Komisji ds. Etyki KR PIIB. Na wszystkie wystąpienia udzielono odpowiedzi. Realizacja zadań komisji została mocno ograniczona ze względu na stan epidemiczny. Ważnym elementem było zainicjowanie i przeprowadzenie w 2020 roku specjalistycznego szkolenia z mediacji dla PIIB. Szkolenie zakończyło się egzaminem teoretycznym i praktycznym ze znajomości podstawowych zasad mediacji. 18 uczestników ze wszystkich izb okręgowych uzyskało stosowny certyfikat uprawniający do prowadzenia mediacji. Celem szkolenia było przygotowanie we wszystkich okręgowych izbach inżynierów budownictwa kadry wspierającej przebieg negocjacji, łagodzącej powstające nieporozumienia oraz pomagającej w rozwiązywaniu ewentualnych sporów między członkami naszego samorządu zawodowego.

### 2.11. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego

#### 2.11.1. Podstawa prawna funkcjonowania

Komisja ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego powstała na podstawie Uchwały nr 19/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego.

#### 2.11.2. Skład osobowy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1	Mieczysław Grodzki	Przewodniczący	MAZ
2	Mariusz Dobrzeńcki	Z-ca Przewodniczącego	WAM
3	Roman Karwowski	Sekretarz	SLK
4	Rafał Zarzycki	członek	DOŚ
5	Andrzej Myśliwiec	członek	KUP
6	Władysław Rawski	członek	LUB
7	Andrzej Surmacz	członek	LBS
8	Barbara Malec p.o. Jacek Szer	członek	ŁOD
9	Mirosław Boryczko	członek	MAP
10	Radosław Cichocki	członek	MAZ
11	Wiktor Abramek	członek	OPL
12	Liliana Serafin	członek	PDK
13	Małgorzata Micał	członek	PDL
14	Ryszard Kwiatkowski	członek	POM
15	Wojciech Płaza	członek	SWK
16	Jerzy Stroński	członek	WKP
17	Grzegorz Siemiński	członek	ZAP

W okresie sprawozdawczym pracami Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego kierował Mieczysław Grodzki.

#### 2.11.3. Struktury okręgowe

Współpraca między samorządami zawodów zaufania publicznego w okręgach realizowana jest w różnych formach. Poprzez zawarte porozumienia o współpracy pomiędzy samorządami w następujących okręgowych izbach: łódzkiej, opolskiej, wielkopolskiej lub Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w izbach: podlaskiej, małopolskiej, mazowieckiej, śląskiej, warmińsko-mazurskiej. W pozostałych okręgowych izbach realizowana jest indywidualna współpraca z poszczególnymi samorządami zawodowymi

zawodów zaufania publicznego. W ramach realizacji planu pracy komisji, podjęte zostały przez jej członków próby organizowania idei współpracy między wszystkimi samorządami w poszczególnych okręgach poprzez zawarcie porozumień lub tworzenie Forum.

#### **2.11.4. Terminarz posiedzeń**

Posiedzenie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego odbyło się w dn. 27 listopada 2020 r. Pomiędzy przewodniczącym, wiceprzewodniczącym, sekretarzem oraz członkami komisji w całym okresie sprawozdawczym odbywała się również w formie elektronicznej wymiana poglądów, informacji oraz wyrażanie opinii w sprawach dotyczących prac komisji i planu pracy.

#### **2.11.5. Opis działań**

W okresie sprawozdawczym działaniem komisji, zgodnie z przyjętym planem pracy, miała być między innymi koordynacja form i programów współpracy między PIIB i innymi samorządami zawodów zaufania publicznego, mająca na celu wymianę doświadczeń i informacji pomiędzy nimi, integrację i konsolidację samorządów na poziomie izbowym, organizowanie wspólnych spotkań integracyjno-sportowych, podejmowanie wspólnych inicjatyw zmierzających do popularyzowania wartości zawodów zaufania publicznego i samorządów zawodowych zawodów zaufania publicznego, podejmowanie działań edukacyjnych oraz rozwój tej współpracy szczególnie na poziomie okręgowym i krajowym we współpracy z parlamentem i komisjami oraz ośrodkami legislacji.

Aktywność komisji została jednak dosyć ograniczona ze względu na panującą sytuację pandemiczną w 2020 r., co wynikało bezpośrednio ze wstrzymania działalności lub częściowego jej ograniczenia zarówno w OIIB, jak i we współpracujących samorządach zawodów zaufania publicznego.

Podczas posiedzenia w formie zdalnej w dniu 27 listopada 2020 r. zaproponowano plan pracy Komisji na lata 2021 do czerwca 2022 r. W wielu punktach plan ten jest kontynuacją działań z poprzednich lat: współpraca z okręgowymi porozumieniami samorządów zawodów zaufania publicznego, w tym organizowanie konferencji w zakresie etyki zawodowej czy prawa pracy; wspólne doskonalenie zawodowe; organizowanie spotkań w celu wypracowania wspólnych stanowisk w zakresie legislacji, ustaw i rozporządzeń. W planach jest także organizacja corocznej ogólnopolskiej konferencji we współpracy ze stosownymi komisjami sejmowymi czy Senatem RP. Powodzenie realizacji tych zamierzeń w dużej części będzie uzależnione od sytuacji epidemicznej w kraju. Tym samym przewodniczący zaproponował zgłaszanie wniosków i uwag do planu pracy na bieżąco, co pozwoli modyfikować i zaadoptować plan do aktualnej sytuacji w dobie ograniczeń związanych z pandemią.

Na posiedzeniu omówiono także i ustalono formę listu do przedstawicieli medycznych samorządów zawodów zaufania publicznego, ze słowami uznania za ich zaangażowanie w walkę z epidemią. W dniu 7 grudnia 2020 r. list ze słowami poparcia i podziękowań, podpisany przez Prezesa Krajowej Rady PIIB Zbigniewa Kledyńskiego, został przesłany drogą oficjalną do Naczelnej Izby Aptekarskiej, Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych, Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych oraz Naczelnej Izby Lekarskiej.

Ponadto z informacji uzyskanych z okręgowych izb wynika, że poszczególne OIIB także rozesłały podobne apele we własnym zakresie, na szczeblu wojewódzkim. Były to następujące izby: dolnośląska, kujawsko-pomorska, lubuska, łódzka, małopolska, mazowiecka, opolska, podkarpacka, podlaska, pomorska, śląska, warmińsko-mazurska.

### **2.12. Sprawozdanie Komisji ds. komunikacji społecznej**

#### **2.12.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Komisja ds. komunikacji społecznej została powołana na podstawie § 3 pkt 17 Regulaminu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Uchwałą nr 21/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r.

#### **2.12.2. Skład osobowy**

Komisja ds. komunikacji społecznej składa się z przedstawicieli reprezentujących wszystkie izby okręgowe. Komisje takie powstały również na szczeblu niektórych okręgów. Często członkowie komisji równocześnie należą do Grupy medialnej, czynnie uczestniczą w tworzeniu



biuletynów, zajmują się mediami społecznościowymi itp., co korzystnie wpływa na współpracę i wymianę informacji oraz pozwala na wykorzystanie ich doświadczeń w pracach komisji.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1	Andrzej Pawłowski	Przewodniczący	DOŚ
2	Piotr Zwoździak	członek	DOŚ
3	Renata Staszak	członek	KUP
4	Tomasz Grzeszczak	członek	LUB
5	Ewa Burnos	członek	LBS
6	Jacek Szer	członek	ŁOD
7	Jan Żakowski	członek	MAP
8	Mariusz Okuń	członek	MAZ
9	Piotr Bajno	członek	OPL
10	Piotr Chmura	członek	PDK
11	Jerzy Bukowski	członek	PDL
12	Paweł Gostański	członek	POM
13	Tomasz Radziewski	członek	SLK
14	Andrzej Pawelec	członek	SWK
15	Andrzej Kierdelewicz	członek	WAM
16	Mirosława Ogorzelec	członek	WKP
17	Katarzyna Koczergo	członek	ZAP

### 2.12.3. Terminarz posiedzeń

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komisji ds. komunikacji społecznej: 18 lutego 2020 r i 10 listopada 2020 r. Część spraw związanych z pracami Komisji była uzgadniana z członkami drogą mailową.

### 2.12.4. Opis działań

#### 2.12.4.1. Wstęp

Podstawowym zadaniem Komisji ds. komunikacji społecznej jest koordynacja, współpraca i inicjowanie działań w zakresie kształtowania wizerunku Izby, zarówno w środowisku zewnętrznym, jak również pośród jej członków. Strategia komunikacji społecznej stanowi punkt wyjścia do prowadzenia przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa racjonalnej polityki medialnej i informacyjnej oraz oceny jej efektów.

#### 2.12.4.2. Opis aktywności

Pierwsze spotkanie komisji w roku 2020 poświęcono sprawom wdrażania przyjętej strategii komunikacji społecznej PIIB. Strategia obejmuje działania skierowane zarówno do wewnątrz Izby, tj. działaczy i członków, jak i na zewnątrz - do wszystkich uczestników procesu budowlanego, decydentów politycznych i gospodarczych oraz całego społeczeństwa. Omawiano także prace nad modyfikacją strony internetowej PIIB. Celem modyfikacji było przyspieszenie i ułatwienie uzyskiwania przez odbiorcę szukanych informacji, stworzenie strony bardziej dynamicznej oraz dostosowanie jej do przeglądania na urządzeniach mobilnych. Strona w nowej formie zaczęła funkcjonować w grudniu 2020 r. Podczas posiedzenia została również przedstawiona uchwała KR PIIB w sprawie przyjęcia strategii PIIB w przedmiocie wdrażania BIM, tym samym wynikająca z niej potrzeba promocji medialnej działań w tym zakresie: wystąpienia publiczne przedstawicieli izby krajowej, uruchomienie wszystkich kanałów informacyjnych, takich jak artykuły w prasie codziennej i czasopismach branżowych, media społecznościowe, portale internetowe. Zwrócono uwagę na potrzebę wymiany i efektywnego wykorzystania informacji o przedsięwzięciach związanych z doskonaleniem kontaktu z członkami, z kształtowaniem wizerunku naszego samorządu, promocją roli inżyniera itp. podejmowanych w poszczególnych OIIB, np. poprzez stworzenie banku danych. Komisja pracowała także nad wprowadzeniem poza statystycznych form monitorowania działań Izby związanych z komunikacją społeczną.

Zaplanowane na maj spotkanie Komisji nie odbyło się ze względu na ograniczenia spowodowane koronawirusem. Zastąpiła ją korespondencja mailowa, w której podnoszono sprawę ogólnopolskich kampanii medialnych organizowanych przez inne samorządy zawodowe oraz kontynuowano dyskusję nad formami wewnętrznej komunikacji poprzez stronę internetową, Facebooka i inne media społecznościowe, a także zewnętrzną promocją PIIB np. poprzez artykuły sponsorowane.

Listopadowe spotkanie Komisji, ze względu na sytuację epidemiczną, odbyło się w formie wideokonferencji. Omówiono zmiany w organizacji mediów PIIB. Dyskutowano także nad zadaniami komisji i Grupy Medialnej w nowych ramach organizacyjnych, w związku z przekazaniem wielu obowiązków, w tym kontaktów z prasą, pod egidę Wydawnictwa. Zaproponowano tworzenie w każdym okręgu zespołów ekspertów medialnych o różnych specjalnościach. Omówiono także harmonogram działań i organizację zainicjowanego przez Mazowiecką OIIB „Dnia Otwartego”, w tym sposób nagłośnienia akcji przez media okręgowe i media centralne PIIB. Założono zaproszenie do akcji i współpracę z GUNB i PINB, PZPB, PZiTB oraz z innymi stowarzyszeniami technicznymi. Wstępna data wydarzenia została ustalona na 6 marca 2021 r. Zaproponowano okręgowym izbom stworzenie zespołów eksperckich składających się z członków Izby i inspektorów nadzoru z PINB. Akcja ma na celu zwiększenie społecznego uznania zawodu inżyniera. Ponadto przekazano członkom KKS i Grupy Medialnej „Ankiety do oceny działań PIIB i OIIB w zakresie komunikacji społecznej”, jako jedno z narzędzi monitoringu i oceny. Przygotowana na tej podstawie informacja zwrotna dla Wydawnictwa, redaktorów Facebooka, strony internetowej i innych publikacji PIIB ma służyć pomocą w jeszcze lepszym dostosowaniu treści do potrzeb członków oraz doskonaleniu przekazu dla społeczeństwa, administracji rządowej i samorządowej itp.

W sprawach związanych z komunikacją społeczną oraz organizacyjnych związanych ze stopniowymi zmianami funkcjonowania mediów, komisja współpracowała z Prezesem PIIB oraz dyrektorem Krajowego Biura, z Wydawnictwem PIIB, rzecznikiem prasowym, redakcją „Inżyniera Budownictwa, redakcją Facebooka.

Zgodnie z założeniami, członkowie komisji, na poziomie izb okręgowych, powinni angażować się w realizację różnych form komunikacji społecznej, korzystając ze wspólnie wypracowanych, wynikających z dyskusji, kierunków działania. Wielu członków komisji wykazuje szczególną aktywność, pełniąc także funkcje związane z praktycznym wdrażaniem strategii komunikacji społecznej, tj. rzeczników prasowych, redaktorów biuletynów i mediów społecznościowych, a zatem mogą bezpośrednio wpływać na politykę medialną. Stwierdzono, że korzystne jest zwiększenie ilości informacji z okręgowych izb w krajowych środkach przekazu. Działania w tym kierunku są podejmowane przy współpracy z Grupą Medialną.

#### **2.12.4.3. Wnioski/podsumowanie**

Komisja ds. komunikacji społecznej kontynuowała w roku 2020 wdrażanie Strategii komunikacji społecznej, która porządkuje działania w zakresie zewnętrznej i wewnętrznej polityki medialnej, kształtującej wizerunek inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego, w zakresie dystrybucji informacji, wpływania na warunki wykonywania zawodu przez członków Izby, w tym na nowe i zmieniane akty prawne. Poprzez wspólne spotkania komisji, Grupy medialnej, redaktorów biuletynów oraz osób związanych z krajowymi mediami PIIB wzmocniano współpracę i koordynację między poszczególnymi komunikatorami.

### **2.13. Sprawozdanie Komisji ds. BIM**

#### **2.13.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Komisja została powołana uchwałą KR PIIB nr 11/R/2020 z dnia 02.09.2020 r. Zadaniem komisji jest realizowanie, przyjętej przez Krajową Radę PIIB uchwałą nr 2/R/20 z dnia 04 lutego 2020 roku, „Strategii Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w zakresie wdrażania BIM w Polsce, miejsca i roli Izby w tym procesie oraz wskazywanie sposobów realizacji tej strategii”

### 2.13.2. Skład osobowy

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1	Gorgolewski Łukasz	Przewodniczący	WKP
2	Rotter Ryszard	Członek	DOŚ
3	Górecki Jarosław	Członek	KUP
4	Adamczyk Jerzy	Członek	LUB
5	Juszczak Artur	Członek	LBS
6	Miszczak Jakub	Członek	ŁOD
7	Bereza Wiesław	Członek	MAP
8	Opoka Daniel	Członek	MAZ
9	Respondek Robert	Członek	OPL
10	Kuczałek Jan	Członek	PDK
11	Szumski Jacek	Członek	PDL
12	Zimniak Piotr	Członek	POM
13	Klikowicz Piotr	Członek	ŚLK
14	Zabielski Jacek	Członek	WAM

W 2020 roku skład Komisji nie uległ zmianie. Świętokrzyska OIIB i Zachodniopomorska OIIB nie zgłosiły swoich przedstawicieli do pracy w Komisji. Osobą współpracującą z ramienia Biura PIIB jest Agnieszka Parys.

### 2.13.3. Terminarz posiedzeń

Komisja odbyła cztery comiesięczne posiedzenia w trybie online we wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu. Średnia frekwencja wyniosła 84%. Między posiedzeniami członkowie komisji porozumiewają się telefonicznie i w formie elektronicznej. Do wymiany i publikacji dokumentów Komisji wykorzystywany jest dysk w chmurze.

### 2.13.4. Opis działań

Zadaniem Komisji jest realizowanie przyjętej przez Krajową Radę PIIB, „Strategii Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w zakresie wdrażania BIM w Polsce, miejsca i roli Izby w tym procesie oraz wskazywanie sposobów realizacji tej strategii” w następujących głównych obszarach działania:

- cyfryzacja procesu budowlanego,
- standaryzacja.
- Legislacja.
- popularyzacja BIM.

W 2020 roku Komisja ds. BIM podjęła następujące działania:

1. Zaproszono na posiedzenie Komisji ds. BIM Andrzeja Falkowskiego, przewodniczącego Komisji Prawno-Regulaminowej KR PIIB, który zapoznał członków Komisji z aktualnym stanem cyfryzacji procesu budowlanego i projektów innych regulacji prawnych dotyczących BIM oraz przekazał informację o działaniach PIIB w tym zakresie (cyfryzacja).
2. Przewodniczący Komisji ds. BIM Łukasz Gorgolewski uczestniczy w spotkaniach Zespołu ds. Cyfryzacji w GUNB (partnerzy: PIIB, IARP, SARP). Na spotkaniach omawiano następujące zagadnienia:
  - generator wniosków elektronicznych w procedurach administracyjnych,
  - elektroniczny centralny rejestr osób posiadających uprawnienia budowlane (eCRUB),
  - zmiany w rozporządzeniu w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego związane z uwzględnieniem wersji elektronicznej projektu. (cyfryzacja, legislacja)
3. Członkowie Komisji ds. BIM Łukasz Gorgolewski i Jacek Szumski zostali zgłoszeni przez PIIB jako jej przedstawiciele do prac w tworzonej przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii grupie roboczej ds. opracowywania strategii wdrożenia BIM

w Polsce. Grupa robocza, a także ewentualnie powołany Komitet Sterujący, miałyby za zadanie kontynuowanie ustrukturyzowanej współpracy nad strategią wdrożenia BIM w Polsce. Głównym jej zadaniem byłoby stworzenie i zatwierdzenie Mapy drogowej BIM jako projektu dokumentu rządowego, stanowiącego podstawę do ustalenia szczegółowej strategii BIM oraz prace nad założeniami/wytycznymi do standaryzacji kwestii BIM. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)

4. Komisja ds. BIM zapoznała się z „Mapą drogową dla wdrożenia metodyki BIM w zamówieniach publicznych”, opracowaną w ramach projektu „Cyfryzacja procesu budowlanego w Polsce” przez Ministerstwo Rozwoju i przeprowadziła dyskusję nad tym dokumentem. Wnioski z tej dyskusji będą przedstawione przez przedstawicieli komisji podczas prac grupy roboczej ds. opracowywania strategii wdrożenia BIM w Polsce. (cyfryzacja, legislacja)
5. Członkowie komisji omówili aktualny stan działań w zakresie BIM w poszczególnych OIIB oraz przeprowadzili dyskusję na temat popularyzacji BIM jako obszaru działań w ramach realizacji Strategii PIIB. (popularyzacja BIM)
6. Z inicjatywy Śląskiej OIIB przewodniczący Komisji ds. BIM wziął udział jako ekspert we współorganizowanym przez Urząd Zamówień Publicznych, Politechnikę Śląską i Europejskie Centrum Certyfikacji BIM panelu poświęconym BIM-kompetencjom w trakcie międzynarodowej konferencji „infraBIM V4 Visegrad Group”, odbywającej się w dniach 13-16 października 2020 roku w Gliwicach. (popularyzacja BIM).
7. Na prośbę Prezesa PIIB Zbigniewa Kledyńskiego przewodniczący Komisji ds. BIM Łukasz Gorgolewski opiniował objęcie patronatem honorowym PIIB konferencji „BIM DAYS 2020 – Cyfrowa Budowa 4.0”. (popularyzacja BIM).

## **2.14. Sprawozdanie Zespołu ds. przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie**

### **2.14.1. Podstawa prawna funkcjonowania**

Zespół został powołany uchwałą nr 22/R/15 KR PIIB w dniu 21.10.2015 r. zmienioną uchwałą nr 24/R/18 z dnia 5.09.2018 r i działał w oparciu o zapisy ww. uchwały oraz regulaminy:

- zamawiania robót budowlanych, usług i dostaw związanych z przebudową i modernizacją budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie stanowiący załącznik do ww. uchwały,
- dokonywania zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, stanowiący załącznik do uchwały Krajowej Rady nr 38/R/09 z dnia 16 grudnia 2009 roku.

### **2.14.2. Skład osobowy**

<b>Lp</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>	<b>OIIB</b>
1	Danuta Gawęcka	Przewodnicząca	WKP
2	Piotr Filipowicz	Wiceprzewodniczący	ŁOD
3	Stanisław Karczmarczyk	członek	MAP
4	Piotr Korczak	członek	POM
5	Adam Kuśmierczyk	członek	PIIB
6	Marian Płachecki	członek	MAP

### **2.14.3. Terminarz posiedzeń**

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie zespołu w terminie 31.08.20, w trybie on-line, z uwagi na zagrożenie epidemiczne. Ponadto, członkowie Zespołu kontaktowali się telefonicznie i za pomocą poczty elektronicznej z Generalnym Wykonawcą (GW), z zespołem inspektorów nadzoru (IN) oraz z Fundacją Poszanowania Energi (FPE), współpracującą z Izbą w rozliczeniu dofinansowania na termomodernizację obiektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

#### **2.14.4. Opis działań**

##### **2.14.4.1. Zadania, zasady działania oraz nadzór**

Do zadań zespołu, które w okresie sprawozdawczym postawiła przed nim KR PIIB uchwałą go powołującą, należało przekazywanie i aktualizacja dokumentów niezbędnych do przygotowania preliminarza wydatków. Jednak z uwagi na okoliczności towarzyszące inwestycji zespół podjął dodatkowe działania w zakresie monitoringu bieżących i końcowych rozliczeń.

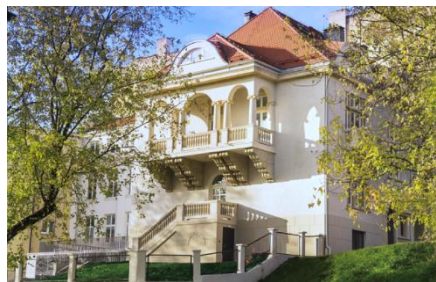
Bieżący nadzór nad prawidłowością i terminowością prac zespołu w okresie sprawozdawczym sprawowało Prezydium KR PIIB. Obsługę biurową i prawną prac grupy zapewniło biuro PIIB. W zakresie sprawozdawczości zespół, za pośrednictwem przewodniczącej, informował o stanie realizacji zadań i bieżących wyzwaniach na posiedzeniach Prezydium KR i KR.

##### **2.14.4.2 Efekty prac**

Ostatnim etapem realizowanej inwestycji było przeprowadzenie odbioru końcowego robót budowlanych i ostateczne rozliczenie kontraktu, w tym dofinansowania z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych.

Z uwagi na opóźnienia w stosunku do terminów zawartych w Porozumieniu obie strony - Inwestor i GW - po uzyskaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu, rozpoczęły negocjacje w sprawie podpisania aneksu terminowego do Porozumienia. Trudne rozmowy trwały do 10 grudnia 2019 r. W ich wyniku uzgodniono zmianę terminu zakończenia prac wyznaczonego w Porozumieniu z 14.02.19 r. na dzień 14.08.19 r. bez konsekwencji naliczania kar za zwłokę, uznając za powód faktyczne okoliczności, które ją spowodowały. Ponadto Izba uznała część dodatkowych robót, jakie Dekpol wykonał po podpisaniu Porozumienia. W zdecydowanej większości dotyczyło to zwiększonego zakresu prac elewacyjnych zabytkowej części obiektu. Zostało to rozliczone poprzez rezygnację Izby z upustu, jakiego GW udzielił w Porozumieniu. Dekpol zobowiązał się do realizacji wszystkich zapisanych wcześniej w Porozumieniu świadczeń. Dla przypomnienia: są to wszelkie zobowiązania wynikające z katastrofy budowlanej oraz związane z nią prace, także wobec WM Kujawska 3, właścicieli lokali i nieruchomości sąsiednich, podwykonawców, w tym koszty sądowe oraz wykonanie robót zabezpieczających, wyburzeniowych, odtworzeniowych oraz robót dodatkowych, które Izba zleciła przed i po zaistnieniu katastrofy. Ponadto GW zobowiązał się do zwrotu dodatkowych kosztów poniesionych przez PIIB spowodowanych zdarzeniem (czynszu za wynajem pomieszczeń w poprzedniej siedzibie przy ul. Mazowieckiej, wynagrodzenia nadzoru inwestorskiego, obsługi prawnej, ekspertyz i projektów zabezpieczeń) za okres od terminu zakończenia robót zawartego w pierwotnym kontrakcie do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie, a także pokrycia wydatków związanych z nagłośnieniem dużej sali konferencyjnej i wykonaniem renowacji nawierzchni ul. Kujawskiej. W dniu 11 grudnia 2019 r. na ostatnim posiedzeniu KR jednogłośnie zatwierdziła wynegocjowane warunki.

Warunkiem rezygnacji przez Izbę z naliczania kar za opóźnienia zakończenia robót wynikających z przyjętego w Porozumieniu terminu było: uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu, bezusterkowy odbiór końcowy robót oraz rozliczenie się z podwykonawcami. Jeden z trzech stawianych warunków został zrealizowany. Prawomocne pozwolenie na użytkowanie uzyskano w połowie sierpnia 2019 r. Z końcem sierpnia Izba rozpoczęła swoją działalność w nowej siedzibie, jednak dopiero w lipcu 2020 r. podpisano bezusterkowy protokół końcowy odbioru robót, bowiem zespół wraz z IN konsekwentnie egzekwował uzupełnienie braków oraz usunięcie usterek i wad wskazanych w kontrolach. Dodatkowo sytuację skomplikowało wystąpienie epidemii, tak więc dopiero po usunięciu wad i uzyskaniu potwierdzenia rozliczenia się GW z podwykonawcami otworzyła się droga do ostatecznego rozliczenia się z wykonawcą robót budowlanych.



**Fot. 2.14** 26.09.2019 – Izba rozpoczęła działalność w nowej siedzibie

Podstawę końcowych rozliczeń z wykonawcą robót stanowiło 6 dokumentów: 2 umowy, porozumienie, 2 aneksy oraz protokół końcowego odbioru robót. Z uwagi na specyfikę rozliczeń stosowanych w projektach, na które udzielona została dotacja ze środków unijnych, w rozliczeniach wyodrębniono zakres objęty dofinansowaniem. Wszystkie dokumenty finansowe (protokoły przerobowe, faktury i przelewy) zostały skontrolowane we współpracy z księgowością obu stron i współdziałającą z Izbą w zakresie dotacji FPE. Ostatniego dnia lipca 2020 r. na konto GW zostały przelane środki należne mu z tytułu wykonania kontraktu skompensowane zobowiązaniami finansowymi Dekpol wynikającymi z zapisów porozumienia i aneksu.

Lp.	Rodzaj kosztu	Wartość
1	Nadzór Inwestorski 04.18 - 08.19	161 704,40
2	Ekspertyza – katastrofa + projekty zabezpieczeń	153 135,00
3	Czynsz - Mazowiecka 05.18 - 08.19	630 133,95
4	Obsługa prawna związana z katastrofą	84 931,50
<b>Razem</b>		<b>1 029 904,85</b>

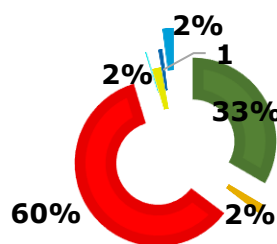
**Tabela 2.14.1.** Zestawienie kosztów poniesionych przez PIIB, które zostały przez GW

Działalność Zespołu nie generowała żadnych dodatkowych kosztów, poza kosztami delegacji i ekwiwalentów za udział w posiedzeniach jej członków.

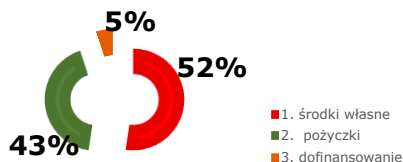
Podsumowując, w wyniku wszystkich negocjacji, mimo katastrofy i przedłużonego czasu trwania budowy oraz innych niekorzystnych, towarzyszących jej okoliczności, nie nastąpił wzrost kosztów bezpośrednich w porównaniu do pierwotnego kontraktu. W trakcie jego realizacji Izba podjęła decyzję o zleceniu dodatkowych prac związanych z wykonaniem wentylacji mechanicznej w pomieszczeniach biurowych w miejsce wcześniej planowanej wentylacji grawitacyjnej. Ponadto z uwagi na warunki dofinansowania pojawiła się konieczność wykonania fotowoltaniki, co obciążyło PIIB. Powyższe zmiany spowodowały wzrost nakładów bezpośrednich na inwestycję w wysokości 2,2%, porównując do roku 2017 i w całości związane były ze zwiększonym zakresem prac zleconych przez Izbę. Na pozostałą część wzrostu kosztu inwestycji o 6,3% wpływ miały nakłady pośrednie, na które w zdecydowanej większości złożyły się początkowe koszty utrzymania nieruchomości, zewnętrzna obsługa dofinansowania oraz obsługa pożyczek.

Lp.	Rodzaj kosztu	wartość
1	zakup nieruchomości	7 884 833
2	projekty	439 036,20
3	budowa (prace bud.-mont., IN)	14 185 956,56
4	ekspertyzy, opinie	52 162,00
5	dofinansowanie	403 194,00
6	utrzymanie Kujawska (2016/2017)	187 255,46
7	Obsługa pożyczek	458 547,06
<b>Razem</b>		<b>23 610 984,28</b>

■ zakup  
 ■ projektowanie  
 ■ budowa  
 ■ ekspertyzy , opinie  
 ■ dofinansowanie  
 ■ utrzymanie Kujawska 1  
 ■ obsługa pożyczek



Lp.	Rodzaj zasobu	wartość
1	środki własne	12 375 528,73
2	pożyczki	10 066 867,57
3	dofinansowanie	1 168 587,98
<b>Razem</b>		<b>23 610 984,28</b>



**Tabela 2.14.2** Inwestycja – Nowa siedziba. Wydatki i zasoby

	<b>2017</b>	21 748 204,90
(kupno 7 878 000,00+projekt 479 700,00+ budowa 13 390 504,90)	<b>2020</b>	22 237 005,09
(kupno 7 878 000,00+projekty 439 036,20+budowa 13 919 968,89)	<b>Wzrost kosztów bezpośrednich</b>	<b>488 800,19</b>
(w stosunku do planowanych)		<b>2,2%</b> ↑

**Tabela 2.14.3** Porównanie prognozowanych w 2017 r. i rzeczywistych w 2020 r. kosztów bezpośrednich inwestycji

Uwzględniając powyższe dane, jak również wszystkie argumenty dotyczące zakupu nieruchomości i jej modernizacji oraz aktualną wartość rynkową obiektu, można stwierdzić, że Izba podjęła dobrą decyzję, a strategia przyjęta przez zespół przyniosła efekty, pozwalając w zaistniałych i nieplanowanych okolicznościach doprowadzić inwestycję do szczęśliwego końca w możliwie najkrótszym czasie, zabezpieczając interesy Izby najlepiej, jak to było możliwe.

## 2.15. Sprawozdanie Zespołu ds. grupowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa

### 2.15.1. Podstawa prawna funkcjonowania

Zespół został powołany na podstawie § 3 pkt 17 regulaminu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uchwałą nr 22/R/2019 Krajowej Rady z dnia 11 grudnia 2019 r.

### 2.15.2. Skład osobowy

Zespół został powołany w poniższym składzie:

Lp	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1	Ewa Bosy	Przewodnicząca	LBS
2	Andrzej Jaworski	członek	MAZ
3	Dariusz Karolak	członek	MAZ
4	Janusz Szczepański	członek	DOS

### 2.15.3. Terminarz posiedzeń

W celu realizacji postawionych przed zespołem zadań, zespół odbył 6 posiedzeń w następujących terminach:

#### 1) 22 stycznia 2020 r.

Na spotkaniu członkowie Zespołu ustalili, że zapytania ofertowe zostaną wysłane do poniższych firm ubezpieczeniowych:

- PZU S.A.,
  - Allianz Polska S.A.,
  - Generali Polska,
  - EGRO HESTIA S.A.,
  - AXA Polska S.A. (po doniesieniach prasowych o wycofaniu się AXA Polska S.A. z rynku polskiego zrezygnowano z zaproszenia tego towarzystwa ubezpieczeniowego do udziału w postępowaniu).
- 2) **30 stycznia 2020 r.**  
Spotkanie z przedstawicielami EGRO HESTIA dotyczyło podsumowania dotychczasowej współpracy.
  - 3) **15 kwietnia 2020 r.**  
Spotkanie z przedstawicielami ERGO HESTII dotyczyło omówienia warunków przedstawionej w dn. 6 marca 2020 r. oferty ubezpieczeniowej.
  - 4) **28 maja 2020 r.**  
Spotkanie z przedstawicielami PZU S.A. dotyczyło omówienia warunków przedstawionej w dn. 6 marca 2020 r. oferty ubezpieczeniowej.
  - 5) **9 czerwca 2020 r.**  
Spotkanie z przedstawicielami ERGO HESTII związane z nową ofertą złożoną przez to towarzystwo.
  - 6) **9 lipca 2020 r.**  
Spotkanie członków zespołu celem porównania zaktualizowanych ofert złożonych przez PZU i STU ERGO HESTIA oraz podjęcie decyzji o rekomendacji wyboru oferty zakładu ubezpieczeń na lata 2021-2024.

#### **2.15.4. Zadania postawione przed Zespołem:**

- ocena dotychczasowej szkodowości w przebiegu umowy z ubezpieczycielem do roku 2019,
- ocena przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej,
- negocjowanie wysokości składek w zakresie ubezpieczenia podstawowego i ubezpieczeń dodatkowych,
- przygotowanie projektu umowy generalnej obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- rekomendacja Krajowej Radzie PIIB ubezpieczyciela grupowego ubezpieczenia OC członków PIIB w latach 2021-2024.

#### **Ocena dotychczasowej szkodowości w przebiegu umowy z ubezpieczycielem w latach 2011-2019**

Ubezpieczyciel Ergo Hestia został wybrany w drodze przetargu w roku 2010. Ergo Hestia jest jedynym z największych towarzystw ubezpieczeniowych w Polsce, z dobrze ugruntowaną pozycją na rynku ubezpieczeniowym. Ubezpieczyciel ten rozpoczął działalności roku 1991. Od roku 2000 Hestia należy do jednego z największych konsorcjów finansowych w Europie – grupy Ergo. Ergo Hestia wyróżnia się na rynku ubezpieczeniowym ze względu na najlepiej zorganizowany proces likwidacji szkód, przez co jej koszty działalności administracyjnej uznawane są za jedne z najniższych.

#### **Wysokość składki ubezpieczeniowej w latach**

96 zł – rok 2011 (z obsługą brokera),  
 83 zł – rok 2012,  
 79 zł – rok 2013,  
 70 zł – rok 2014,  
 70 zł – rok 2015,  
 70 zł – rok 2016,  
 70 zł – rok 2017,  
 70 zł – rok 2018,  
 70 zł – rok 2019.



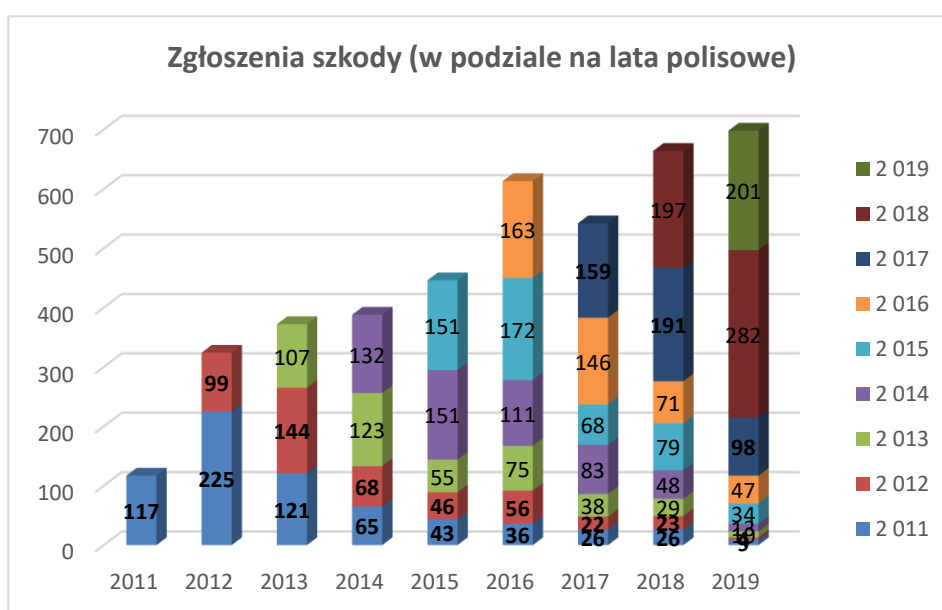
### Dodatkowe działania pozafinansowe

Dodatkowo Ergo Hestia wspierała działalność statutową Izby w zakresie podnoszenia świadomości ubezpieczeniowej poprzez:

- publikacje w prasie branżowej inżynierów budownictwa,
- publikacje w prasie ubezpieczeniowej,
- publikacje na portalu Izby,
- wystąpienia na konferencjach tematycznych,
- szkolenia stacjonarne w okręgowych izbach inżynierów budownictwa.

### Odpowiedzialność ubezpieczyciela

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu umowy ubezpieczenia OC wynosi 10 lat od zdarzenia powodującego szkodę, jeżeli szkoda nie jest wynikiem przestępstwa. Okres ten jest krótszy jeżeli poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie zobowiązanej do jej naprawienia. W takim przypadku poszkodowany ma 3 lata na dochodzenia odszkodowania z ubezpieczenia OC członka Izby.



Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>2011</b>	117								
<b>2012</b>	225	99							
<b>2013</b>	121	144	107						
<b>2014</b>	65	68	123	132					
<b>2015</b>	43	46	55	151	151				
<b>2016</b>	36	56	75	111	172	163			
<b>2017</b>	26	22	38	83	68	146	159		
<b>2018</b>	26	23	29	48	79	71	191	197	
<b>2019</b>	9	4	10	13	34	47	98	282	201
<b>Razem</b>	<b>668</b>	<b>462</b>	<b>437</b>	<b>538</b>	<b>504</b>	<b>427</b>	<b>448</b>	<b>479</b>	<b>201</b>

**Tabela 2.15.1.** Liczba roszczeń wg daty zgłoszenia - stan na 31.12.2019 r.

Liczba szkód	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Razem
Wyłaconych	136	133	121	159	143	116	134	79	21	<b>1042</b>
W trakcie likwidacji	45	19	42	42	43	61	53	105	94	<b>504</b>
Odmówionych	442	281	246	289	276	205	211	219	71	<b>2240</b>
Anulowanych	45	29	28	48	42	45	50	76	15	<b>378</b>
<b>Razem</b>	<b>668</b>	<b>462</b>	<b>437</b>	<b>538</b>	<b>504</b>	<b>427</b>	<b>448</b>	<b>479</b>	<b>201</b>	<b>4164</b>

**Tabela 2.15.2.** Liczba szkód wyłaconych, odmówionych, pozostających w rezerwie z poszczególnych lat polisowych – stan na 31.12.2019 r.

GRUPA ZAWODOWA	ŚREDNIA SKŁADKA ZA UBEZPIECZENIE OC
ADWOKACI	120 PLN
LEKARZE	178 PLN
WETERYNARZE	120 PLN
ARCHITEKCI	120 PLN
INŻYNIEROWIE BUDOWNICTWA	70 PLN
RADCOWIE PRAWNI (suma gwarancyjna 100 tys. EURO)	228 PLN
FUNKCJONARIUSZE I PRACOWNICY STRAŻY POŻARNEJ	120 PLN

**Tabela 2.15.3.** Grupy zawodowe - porównanie wysokości składek ubezpieczeniowych

### Ocena przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej

#### Umowa generalna – podstawowe informacje:

**Okres obowiązywania umowy:** umowa wieloletnia - 4 lata;

**Płatność składki ubezpieczeniowej:** składka płatna jest przez Ubezpieczającego w czterech kwartalnych ratach w terminach określonych w umowie;

**Warunki ubezpieczenia:** zgodne z Rozporządzeniem MF w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia OC architektów oraz inżynierów budownictwa i Ustawą o ubezpieczeniach obowiązkowych;

**Suma gwarancyjna:** 50.000 euro na każde zdarzenie;

**Zakres terytorialny:** cały świat.

#### Dodatkowe rozszerzenia zakresu ochrony w ramach składki podstawowej:

- ubezpieczycielowi nie przysługuje prawo regresu w stosunku do Ubezpieczonego lub osób, za które ponosi on odpowiedzialność, także w przypadku szkód wyrządzonych wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego lub osób, za które ponosi on odpowiedzialność, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych,
- objęcie ubezpieczeniem działalności gospodarczej osoby fizycznej – ubezpieczonego, w ramach której wykonuje on samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w ramach posiadanych uprawnień,
- objęcie ubezpieczeniem osób zatrudnionych przez ubezpieczonego na umowę o pracę lub na podstawie umów prawa cywilnego, wykonujących ją pod jego nadzorem i w granicach samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wykonywanych przez ubezpieczonego w ramach posiadanych uprawnień,
- objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód wyrządzonych przez Ubezpieczonego osobom fizycznym zatrudnionym przez Ubezpieczonego na podstawie umowy o pracę (pracownikom) lub wykonującym roboty lub usługi na rzecz Ubezpieczonego na podstawie

umowy prawa cywilnego, powstałych w związku ze świadczeniem pracy, robót lub usług na rzecz Ubezpieczonego,

- powstałe wskutek działań wojennych, stanu wojennego, rozruchów, zamieszek a także aktów terroru,
- objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód wynikających z wykonywania projektów wykonawczych, techniczno-budowlanych oraz innych projektów zawierających analizy stanów granicznych nośności (SGN) i/lub stanów granicznych użyteczności (SGU) wraz z koniecznymi opisami oraz dokumentacją rysunkową i kosztorysową,
- wynikające z wykonywania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Dotychczasowa umowa z STU Ergo Hestia posiadała liczne rozszerzenia w porównaniu do zakresu określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2003 r. Zdaniem zespołu rozszerzenia te powinny zostać utrzymane w kolejnych okresach ubezpieczeniowych.

#### **Dodatkowe ubezpieczenia w ramach umowy generalnej:**

- ubezpieczenie OC w życiu prywatnym członków PIIB (do wysokości sumy gwarancyjnej 500.000 zł),
- ubezpieczenie OC działalności PIIB (do wysokości sumy gwarancyjnej 1.000.000 na jeden i wszystkie wypadki),
- ubezpieczenie OC organów i członków organów PIIB (do wysokości sumy gwarancyjnej 1.000.000 na jeden i wszystkie wypadki),
- ubezpieczenie ponoszenia ochrony prawnej członków PIIB (do wysokości sumy gwarancyjnej 5 tys. zł na ubezpieczonego i nie więcej niż 500.000 zł na wszystkie wypadki).

#### **Dodatkowe ubezpieczenia poza umową generalną:**

- nadwyżkowe OC inżynierów budownictwa – ubezpieczenie dobrowolne (do wysokości sumy gwarancyjnej 100 tys., 200 tys., 250 tys., 300 tys., 400 tys. EURO),
- ubezpieczenia obowiązkowe OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej (suma gwarancyjna 25 tys. Euro),
- ubezpieczenia obowiązkowe OC architekta - członka PIIB (do wysokości sumy gwarancyjnej 50 tys. Euro na każdy wypadek),
- OC Inżyniera Kontraktu (sumy gwarancyjne od 100.000 zł do 10.000.000 zł).

W ocenie zespołu zakres progów sum gwarancyjnych w ubezpieczeniu nadwyżkowym był niewystarczający. Zasadne było wprowadzenie dodatkowego progu w wysokości 500 tys. EURO. Ponadto, w ubezpieczeniu ochrony prawnej suma gwarancyjna w wysokości 5 tys. zł była zbyt niska. Kwota ta została zwiększona do poziomu 10 tys. na każde zdarzenie.

#### **Negocjowanie wysokości składek w zakresie ubezpieczenia podstawowego i ubezpieczeń dodatkowych**

Negocjowanie wysokości składek w zakresie ubezpieczenia podstawowego i ubezpieczeń dodatkowych zespół prowadził z dwoma towarzystwami ubezpieczeniowymi STU Ergo Hestia i PZU. Pozostałe towarzystwa nie odpowiedziały na przekazane zapytanie ofertowe.

W pierwotnej ofercie Ergo Hestia zaproponowała składkę za OC inżyniera budownictwa w wysokości 99 zł. PZU złożyło ofertę w wysokości składki 85 zł. Obydwie pierwotne oferty złożone przez przedstawicieli towarzystw ubezpieczeniowych zostały przez zespół odrzucone. Obydwa zakłady ubezpieczeniowe zaktualizowały swoje oferty.

**Analiza porównawcza ostatecznych ofert dokonana przez zespół wskazała, że oferty są zbliżone, a w kwestii zasadniczej – wysokości składki za ubezpieczenie OC osób wykonujących samodzielnie funkcję techniczną w budownictwie tożsame.**

W części obejmującej ubezpieczenia będące przedmiotem zapytania ofertowego oferta STU Ergo Hestia S.A. po podsumowaniu kosztów była ofertą tańszą. Decydujące znaczenie miała składka zaproponowana za ubezpieczenie kosztów ochrony prawnej przez PZU S.A.

w wysokości 1000 zł przy składce 1 zł zaproponowanej za to samo ubezpieczenie przez STU Ergo Hestia S.A. Łączna suma składek ubezpieczeniowych podlegających porównaniu (tam gdzie składki w ofertach różniły się) wynosiła dla PZU S.A. kwotę 1120 zł. rocznie, a dla STU Ergo Hestia S.A. kwotę 147 zł.

Wpływ na ocenę ofert miało ponadto niewielkie doświadczenie PZU S.A. w obsłudze i likwidacji szkód spowodowanych przez osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w stosunku do doświadczenia STU Ergo Hestia S.A.

Ponadto w swojej ofercie PZU S.A. rozszerzyło wyłączenie określone w § 2 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Finansów poprzez zaproponowanie, że ubezpieczenie nie obejmuje szkód wynikłych z przekroczenia ustalonych kosztów, przy czym za przekroczenie ustalonych kosztów nie uznaje się wzrostu kosztów inwestycji spowodowanych błędami projektowymi lub wykonawczymi. Takie wyłączenie w sposób istotny ogranicza wartość ubezpieczenia OC i zakres ochrony ubezpieczeniowej w stosunku do ochrony oferowanej bez takiego wyłączenia przez drugiego z oferentów, który uznaje za objęte ubezpieczeniem szkody polegające na wzroście kosztów inwestycji wywołane błędami ubezpieczonych. W ocenie Zespołu istotą ubezpieczenia OC jest zapewnienie ochrony za szkody wywołane błędami osób ubezpieczonych, co przewidywała wyłącznie oferta STU Ergo Hestia S.A. Zespół zwrócił również uwagę na trudny kontakt z pełnomocnikiem procesowym PZU S.A., mimo obowiązku umownego przystąpienia ubezpieczyciela do sprawy po stronie ubezpieczonego.

Obie firmy wyraziły zgodę na zawarcie umów powierzenia danych osobowych, co także było istotną zmianą stanowiska w stosunku do dotychczas prezentowanego przez te towarzystwa.

Dodatkowo, w toku negocjacji, STU Ergo Hestia S.A. wyraziła zgodę na objęcie ochroną majstrów budowlanych, co było w przeszłości przedmiotem sporów.

Mając powyższe na względzie, Zespół ds. grupowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa zarekomendował Krajowej Radzie PIIB zawarcie umowy w latach 2021-2024 z STU Ergo Hestia S.A.

W dniu 2 września uchwałą 13/R/2020 Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przyjęła rekomendacje zespołu i upoważniła Prezesa i Skarbnika Krajowej Rady PIIB do podpisania umowy generalnej z STU Ergo Hestia S.A. Wraz z zawarciem umowy z STU Ergo Hestia w dniu 28 września 2020 roku oraz wypełnieniem wszystkich zadań postawionych przed zespołem, zakończył on swoją działalność.

## **2.16. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi**

Z punktu widzenia zadań realizowanych przez Izbę kluczowe znaczenie ma stan prawny, a ten kształtowany jest przez Sejm i Senat RP oraz właściwe ministerstwa. Z tego powodu istotna jest współpraca Izby z organami ustawodawczymi i rządem.

W roku 2020 Polska Izba Inżynierów Budownictwa aktywnie współpracowała z odpowiednimi komisjami sejmowymi i senackimi. Współpraca polegała na bezpośrednim udziale przedstawicieli naszej Izby w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich oraz przedkładaniu na piśmie Marszałkowi Sejmu i Senatowi RP oraz przewodniczącym komisji sejmowych i senackich opinii i stanowisk w sprawach dotyczących budownictwa, przede wszystkim aktualnie procedowanym w tych organach.

Podstawową formą kontaktów było opiniowanie projektów aktów normatywnych z zakresu budownictwa, oraz przedkładanie wniosków w tym zakresie. W tej działalności kierowano się stanowiskami i wnioskami krajowych zjazdów PIIB, wynikami prac organów Izby, Komisji Prawno-Regulaminowej KR, głosami członków naszego samorządu oraz opiniami współpracujących z samorządem prawników. Zróżnicowanie naszego środowiska oraz ograniczone możliwości bezpośredniego sondowania jego opinii, a także status PIIB określają zakres naszego oddziaływania i jego formy. W 2020 roku Polska Izba Inżynierów Budownictwa aktywnie uczestniczyła przy procedowaniu m.in.: projektu ustawy Prawo energetyczne, poselskiego projektu ustawy o Narodowym Funduszu Rewitalizacji i Rozwoju Łodzi, rządowego projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 382), poselskiego projektu ustawy - Prawo wodne, rządowego projektu ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 808), rządowego projektu ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (druk nr 809).

15 stycznia 2020 r. odbyło się posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury, podczas którego miało miejsce pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane (druk nr 121). W posiedzeniu z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uczestniczyli: Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, Andrzej Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej oraz mec. Joanna Smarż. Tego samego dnia odbyło się pierwsze posiedzenie podkomisji powołanej do rozpatrzenia w/w projektu ustawy. Podkomisja kontynuowała swoje obrady dnia następnego.

21 stycznia 2020 r. odbyło się posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury, podczas którego miało miejsce rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 121). Z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w posiedzeniu uczestniczyli: Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, Andrzej Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej oraz mec. Joanna Smarż.

30 stycznia 2020 r. odbyło się posiedzenie senackiej Komisji Infrastruktury, podczas którego miało miejsce rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów (druk senacki nr 58, druki sejmowe nr 128, 168 i 168A) oraz rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 55, druki sejmowe nr 121, 156 i 156-A). Z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w posiedzeniu uczestniczyli: Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, Andrzej Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej oraz mec. Joanna Smarż.

26 lutego 2020 r. odbyło się posiedzenie senackiej Komisji Infrastruktury, podczas którego miało miejsce rozpatrzenie m.in. ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 68, druki sejmowe nr 130, 169 i 169-A). Z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w posiedzeniu uczestniczył Jarosław Plizga.

Mimo zaangażowania wielu członków naszego samorządu, intensywnych spotkań z posłami i senatorami, Sejm przyjął tzw. trójpodział projektu budowlanego, przeciw któremu protestowaliśmy od początku zaistnienia tego pomysłu. Przedstawiciele PIIB uczestniczyli aktywnie w pracach komisji sejmowych i senackiej, dzięki czemu udało się wprowadzić większość poprawek łagodzących negatywne skutki trójpodziału.

Od marca 2020 r. w związku z sytuacją epidemiologiczną dotyczącą rozprzestrzeniania się koronawirusa w Europie oraz jego wystąpieniem w Polsce, podjęte zostały wszelkie działania, które przyczyniały się do zapewnienia bezpieczeństwa m.in. poprzez ograniczenie kontaktów w dużych grupach do minimum. W związku z tym spotkania bezpośrednie celem procedowania projektów aktów prawnych zostały wstrzymane.

## **2.17. Współpraca z organami administracji państwowej**

W roku 2020 nasz samorząd zawodowy kontynuował współpracę z organami administracji państwowej, co jest istotnym elementem działania Izby z uwagi na realizację ustawowych zadań przejętych od administracji publicznej oraz dbałość o warunki wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

W okresie sprawozdawczym najściślejszą współpracę w tym zakresie Izba prowadziła z Ministerstwem Rozwoju, Pracy i Technologii (wcześniej Ministerstwem Rozwoju). Poza tym współpracowano z: Ministerstwem Infrastruktury, Ministerstwem Edukacji i Nauki (wcześniej Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego), Ministerstwem Finansów oraz Ministerstwem Cyfryzacji.

Współpraca z ministerstwami polegała m.in. na opiniowaniu procedowanych aktów prawnych oraz konsultowaniu konkretnych ich zapisów. PIIB opiniowała także projekty ustaw przekazywane z Sejmu i Senatu RP.

Szczególnie ważnym dokumentem spośród opiniowanych był konsultowany i wielokrotnie opiniowany projekt ustawy o zmianie w ustawie – Prawo budowlane. Należy podkreślić, że prace nad projektem trwały w Ministerstwie Rozwoju co najmniej od połowy roku 2019 i w ich toku PIIB przedstawiała wielokrotnie swoje negatywne opinie na temat kontrowersyjnego podziału dokumentacji projektowej, zgłaszając konkretne poprawki. Szczegółowe omówienie tych działań i ich skutki przedstawiono w numerach 2/2020 i 4/2020 *Inżyniera Budownictwa*.

23 stycznia 2020 r. odbyło się wspólne z Izbą Architektów spotkanie w Ministerstwie Rozwoju w sprawie prac legislacyjnych na projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju

w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uczestniczyli w nim Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, Andrzej Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej oraz mec. Joanna Smarż.

25 lutego 2020 r. w Ministerstwie Rozwoju odbyło się spotkanie przedstawicieli Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Izby Architektów RP w sprawie prac legislacyjnych nad projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uczestniczyli w nim: Andrzej Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej oraz mec. Joanna Smarż.

18 marca 2020 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471). W związku z przyjęciem ustawy i początkiem jej obowiązywania w terminie 6 miesięcy, Komisja Prawno-Regulaminowa PIIB przygotowała poradniki informującym o tym, jak poruszać się w zapisach nowej ustawy.

Od 17 marca 2020 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa przekazywała do Ministerstwa Rozwoju cykliczne raporty dotyczące istniejących i przewidywanych zagrożeń w kontekście wirusa COVID-19, celem monitorowania stanu gospodarki i tworzenia precyzyjnych narzędzi jej wsparcia.

W 2020 roku, do prac w grupie roboczej w ramach Zespołu doradczego przy Ministrze Rozwoju ds. reformy planowania przestrzennego zgłoszony został przedstawiciel PIIB – A. Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej.

W dniu 16 czerwca 2020 r. Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, w nawiązaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane, mającej na celu przekazywanie w systemie teleinformatycznym przez izby samorządu zawodowego do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego danych identyfikujących decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych oraz danych osób, które nabyły uprawnienia budowlane, celem wpisu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz danych osób ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, zgłosił propozycję przekazania kompetencji w zakresie prowadzenia ww. rejestrów właściwym samorządom zawodowym. W pracach zespołu ds. cyfryzacji procedur w procesie budowlanym z ramienia PIIB uczestniczyli: J. Gieroba, A. Falkowski, mec. J. Smarż i Dyrektor Biura PIIB A. Kuśmierczyk.

W dniu 20 lipca 2020 r. rozpoczęła się 48. edycja Konkursu o Nagrodę Ministra Inwestycji i Rozwoju za prace dyplomowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz publikacje w dziedzinach architektury i budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa oraz 58. edycja Konkursu o Nagrodę Ministra Inwestycji i Rozwoju za wybitne osiągnięcia twórcze w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego. W pracach kapituł ww. konkursów brali udział: J. Gieroba i A. Podhorecki - wiceprzewodniczący jednej z kapituł.

W dniu 3 września 2020 r. na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się gala i ogłoszenie wyników XXIV edycji Ogólnopolskiego Konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI w.”. Polska Izba Inżynierów Budownictwa sprawowała patronat nad konkursem. Ogólnopolski Konkurs „Modernizacja Roku & Budowa XXI w.” to inicjatywa promująca najlepsze modernizacje i budowy. Celem konkursu jest wyłonienie przedsięwzięć budowlanych - modernizacji oraz nowych obiektów w przestrzeni urbanistycznej - wyróżniających się szczególnymi walorami jakościowymi, funkcjonalnymi, urbanistycznymi i estetycznym. W pracach kapituły i uroczystości wręczenia nagród brała udział Danuta Gawęcka – sekretarz KR PIIB.

W odpowiedzi na pismo Ministra Rozwoju z dnia 6 października 2020 r. do grupy roboczej mającej za zadanie kontynuowanie ustrukturyzowanej współpracy nad strategią wdrożenia BIM w Polsce, z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa został wybrany Łukasz Gorgolewski, przewodniczący oraz Jacek Szumski, członek Komisji ds. BIM KR PIIB.

W dniu 19 listopada 2020 r. odbyła się Gala Kreator Budownictwa. Gala odbyła się w formie on-line i zostały na niej nadane tytuły Kreatora Budownictwa 2020 roku. Już po raz dziesiąty wyróżniono osoby, firmy oraz produkty kreujące rynek budowlany.

W 2020 roku, zgodnie z zarządzeniem z dnia 18 listopada 2019 r. Głównego Inspektora Pracy nr 35/19, Andrzej Barczyński z PIIB pełnił funkcję członka Komisji Kwalifikacyjnej do Oceny Kandydatów na Rzecznawców.

15 stycznia 2020 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Dostępności w nowym składzie, powołanej na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Podczas spotkania Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak, jako przewodnicząca Rady, wręczyła ekspertom nominacje. Członkowie Rady Dostępności podczas posiedzenia mieli możliwość zapoznania się z informacjami dotyczącymi m.in. najbliższych prac związanych z wdrożeniem ustawy o zapewnianiu dostępności. Prezentowane były założenia dotyczące przeglądu przepisów prawa w zakresie dostępności oraz projektu rozporządzenia w zakresie wymogów dla podmiotów certyfikujących dostępność, a także kwalifikacje rynkowe w tym obszarze. Przedstawiono również informacje na temat planów na bieżący rok związanych z realizacją Programu Dostępność Plus i innych inicjatyw dotyczących dostępności. Zapowiedziano m.in. uruchomienie działań wspierających podmioty publiczne w realizacji ustawy o zapewnianiu dostępności oraz edukujących przedsiębiorców i inwestorów na temat rozwiązań w tym obszarze.

21 września 2020 r. odbyło się drugie posiedzenie Rady Dostępności. Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Rady Dostępności – Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak. Podsumowała projekty Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące reakcji na pandemię COVID i jednocześnie przyczyniające się do poprawy sytuacji osób ze szczególnymi potrzebami, zrealizowane od czasu ostatniego posiedzenia 15 stycznia 2020 r.

Reprezentantem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Radzie Dostępności była Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa.

## **2.18. Współpraca z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia**

W roku 2020 Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, wzorem poprzednich lat, kontynuowała współpracę z instytucjami nauki, edukacji i szkolnictwa wyższego. Współpraca obejmowała m.in. współorganizowanie szkoleń, konferencji oraz codzienne, zawodowe kontakty naszych członków, w tym członków organów, którzy nierzadko łączą swoją działalność inżynierską i samorządową z pracą w wymienionych instytucjach. Ma to szczególne znaczenie dla działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz okręgowych komisji kwalifikacyjnych, ze względu na poziom przygotowania do zawodu absolwentów uczelni i liczne przypadki zaangażowania nauczycieli akademickich w prace wymienionych organów Izby.

Istotnym aspektem działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest stałe zaangażowanie w sprawy kształcenia kadr dla budownictwa i współpraca w tym zakresie nie tylko z uczelniami, ale także z organizacjami o charakterze naukowym i technicznym, takimi jak: Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk (KILiW PAN) (w kadencji 2020-23 członkami Komitetu są m.in. Prezes PIIB oraz członek KR Adam Podhorecki), Komitet Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) oraz innymi gremiami opiniotwórczymi.

Członek KR Adam Podhorecki został powołany przez Ministra Inwestycji i Rozwoju na funkcję wiceprzewodniczącego Zespołu do oceny prac dyplomowych, rozpraw doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego w Konkursie o Nagrodę Ministra Inwestycji i Rozwoju (obecnie Minister Rozwoju, Pracy i Technologii). W ww. zespole pracowały także: członek KR Joanna Gieroba oraz Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa z Mazowieckiej OIIB.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa bierze systematyczny i czynny udział w przygotowywaniu konferencji naukowo-technicznych o zasięgu ogólnopolskim: udziela im patronatu, wspiera je także w pozyskiwaniu funduszy, medialnym propagowaniu itp. Należy podkreślić, że w roku 2020 wiele z konferencji odbyło się w formie zdalnej lub hybrydowej. W roku sprawozdawczym były to m.in.:

- Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury BUDMA 2020 w dniach 4-7 lutego 2020 r. oraz towarzyszące im Forum Gospodarcze Budownictwa Build4Future w dniach 3-4 lutego 2020 r.;
- 2nd IWA Polish Young Water Professionals Conference: Emerging Technologies in Water and Wastewater Sector – 12-14 lutego 2020 w Warszawie;
- III edycja konferencji naukowej "Nowoczesne technologie w budownictwie - wybrane zagadnienia" w dniach 20-21 lutego 2020 r. podczas trwania XXVII Łódzkich Targów Budownictwa Interbud 2020;

- Forum Obiektów Infrastruktury Tunelowej i Mostowej w dniach 3-4 marca 2020 r. w Warszawie;
- XI edycja konferencji "Infrastruktura Polska i Budownictwo" w dniu 3 marca 2020 roku w Warszawie;
- Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji w dniach 3-6 marca 2020 r. w Wiśle. Warsztaty te są największym w kraju spotkaniem przeznaczonym dla projektantów konstrukcji budownictwa ogólnego, przemysłowego, komunalnego i inżynierskiego, producentów materiałów budowlanych, firm specjalistycznych i wykonawczych;
- Seminaria Warsztatowe - Drogi Publiczne (26-27 marca 2020 r.; 2-3 kwietnia 2020 r.) organizowany przez magazyn „Autostrady”;
- II Regionalne Forum Inżynierów Budownictwa "Współczesna problematyka procesu inwestycyjno-budowlanego i rola inżynierów budownictwa w tym procesie", 8-9 maja 2020 r. w Toruniu;
- Forum Budowlane „Budownictwo Zrównoważone”, 3-4 lipca 2020 r. w Płocku (prezes PIIB był członkiem Rady Programowej Forum);
- Polskie Stowarzyszenie Geosyntetyczne - konferencja Geosyntetyczna EuroGeo7 w dniach 6-9 września 2020 r. w Warszawie;
- 66 Konferencja Krynicka, w dniach 20-24 września 2020 r., która odbyła się w Muszynie k. Krynicy Zdrój;
- Autodesk Sp. z o.o. Konferencja BIM DAYS 2020 - Cyfrowa Budowa 4.0. w dniach 4-9 października 2020 r.;
- Sympozjum IABSE we Wrocławiu „Synergia kultury i inżynierii – historia i wyzwania”, 7-9 października 2020 r. we Wrocławiu w trybie ON-LINE;
- XVI Konferencja Naukowo-Techniczna „Warsztat Pracy Rzeczoznawcy Budowlanego”, 26-28 października 2020 r., Kielce- Cedzyna, tryb zdalny;
- Wojewódzkie Święto Budowlanych - Łódzka OIIB, Łódź, 16 października 2020 r.;
- Polska Izba Gospodarcza Rusztowań, III Edycja Konferencji Naukowo-Technicznej "Rusztowania" w dniach 19-20 listopada 2020 r. (przeniesiona na kwiecień 2021 r.) w Słoku k. Bełchatowa;
- Gala Finałowa konkursu Budowa Roku Podkarpacia 2019 - Podkarpacka OIIB, Rzeszów, 3 grudnia 2020 r.;
- Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych 2020 r. organizowana przez Politechnikę Warszawską.

Członkowie KR PIIB wchodzi w skład wielu organów doradczych instytucji badawczych. Na przykład Prezes KR Z. Kledyński jest członkiem rad naukowych: Instytutu Techniki Budowlanej oraz Instytutu Budownictwa Wodnego PAN, a członek KR A. Podhorecki jest wiceprzewodniczącym Rady Naukowej ITB, a Jacek Szer - jej członkiem.

PIIB wykazywała także aktywność w zabiegach o reprezentację w innych ciałach doradczych i opiniujących, w tym m.in.:

- w dniu 16 marca 2020 r. zgłosiła kandydaturę Wojciecha Bilińskiego, Pawła Artura Króla oraz Eugeniusza Hołaty na ekspertów Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- w dniu 30 września 2020 r. na wniosek Śląskiej OIIB Prezes PIIB zgłosił kandydaturę Jacka Kawalca do Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- w marcu 2020 roku w związku z Zarządzeniem nr 4 Ministra Rozwoju z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie Zespołu doradczego do spraw reformy systemu planowania przestrzennego Prezes PIIB zgłosił kandydaturę Andrzeja Falkowskiego – przewodniczącego KPR KR jako przedstawiciela PIIB w ww. zespole.

Ważną formą współpracy PIIB m.in. z Instytutem Techniki Budowlanej (ITB), Konfederacją Budownictwa i Nieruchomości (KBiN) i Związkiem Zawodowym „Budowlani” było kontynuowanie udziału Izby w konsorcjum, które wygrało konkurs Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) na organizację Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie. Projekt będzie realizowany do 31 sierpnia 2022 roku, a jego celem jest m.in. wspieranie i koordynacja działań podmiotów kształcących kadry dla budownictwa w rozwoju różnych form podnoszenia kompetencji i dostosowywania ich do oczekiwań pracodawców i potrzeb rynku pracy. Liderem konsorcjum jest Związek Zawodowy „Budowlani”, a członkiem komitetu sterującego projektem z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest prezes KR PIIB Zbigniew Kledyński, do grudnia 2018 r. przewodniczący Sektorowej Rady.



Przewodniczącym Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie w 2020 roku był Adam Podhorecki, członek Krajowej Rady PIIB. Główne syntetyczne zadania Sektorowej Rady dotyczą następującej problematyki odnoszącej się do szeroko pojętego budownictwa:

- ujednoczenie nazw stanowisk pracy, systemu kwalifikacji, możliwe duże zbliżenie standardów programu kształcenia do faktycznych potrzeb i wdrożenia tego do Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (ZRK);
- budowa spójnych systemów certyfikacji, walidacji, ewaluacji dla różnych ścieżek uczenia i kształcenia się;
- sformułowanie dobrze udokumentowanych postulatów, rekomendacji i rozwiązań oraz następnie przekazanie tego za pośrednictwem PARP do odpowiednich organów ustawodawczych i wykonawczych państwa.

W dniu 30 stycznia 2020 r. odbyła się I Konferencja Sektorowej Rady, na której były przedstawione rezultaty działań Rady od początku jej powstania oraz problemy, których rozwiązanie będzie decydowało o jakości pracy w polskim budownictwie w nadchodzących dziesięcioleciach. Sektorowa Rada ds. Kompetencji w Budownictwie w 2020 roku odbyła dwa spotkania. Pierwsze w dniu 9 lipca 2020 r., a drugie w dniu 9 grudnia 2020 r. Ze względu na panującą sytuację epidemiczną obydwie spotkania odbyły się w formie zdalnej.

Podstawowa praca organiczna odbywa się w następujących specjalnie utworzonych grupach roboczych i przedstawiana jest w specjalnie opracowanych raportach:

- Grupa robocza ds. monitorowania sektora;
- Grupa robocza ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa;
- Grupa robocza ds. standaryzacji i certyfikacji;
- Grupa sterująca.

Jedną z grup roboczych powołanych przez Sektorową Radę ds. Kompetencji w Budownictwie, której pracę koordynuje PIIB, jest Grupa robocza ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa. Zadaniem tej grupy jest identyfikacja barier w kształceniu specjalistów budownictwa i mechanizmów współpracy pracodawców z jednostkami kształcącymi. Liderem grupy roboczej w 2020 roku był prof. dr hab. inż. Jerzy Hoła z Politechniki Wrocławskiej. W roku 2020 odbyły się trzy spotkania grupy: 16 września, 22 października oraz 3 grudnia. Ze względu na panującą sytuację epidemiczną wszystkie spotkania odbyły się w formie zdalnej. W spotkaniach brali udział członkowie konsorcjum realizującego projekt Rady ds. Kompetencji, m.in.: prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki (PIIB), dr inż. Robert Geryło, prof. Jadwiga Fangrat i prof. Leonard Runkiewicz (ITB), Zbigniew Janowski i Jakub Kus (ZZ „Budowlani”) oraz przedstawiciele Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), dużych firm budowlanych, uczelni technicznych oraz nauczyciele z kilku średnich szkół budowlanych z całej Polski. Praca grupy związana była z wykonywaniem badań i analiz związanych z identyfikacją barier w kształceniu specjalistów budownictwa na poziomie szkolnictwa wyższego i średniego oraz przedsiębiorstw wykonawczych różnej wielkości oraz mechanizmów współpracy pracodawców z jednostkami kształcącymi. Wniesiono liczne krytyczne uwagi do systemu kształcenia na wszystkich poziomach. Sformułowano wniosek o potrzebie zreformowania całego systemu kształcenia. Rezultatem działalności grupy w 2020 roku było m.in. wypracowanie treści rekomendacji w sprawie umożliwienia uczelniom akademickim utworzenia i prowadzenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku budownictwo.

Udział Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w projekcie Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie ma pogłębić współpracę Izby z szerokim gronem przedstawicieli sektora budowlanego i zapewnić stały dopływ aktualnych informacji oraz wpływ na regulacje, jakie dotyczą nie tylko zawodów regulowanych, ale także rozwiązań w zakresie edukacji formalnej, pozaformalnej i nieformalnej w sektorze budowlanym. Szczególnie ważne jest także włączenie do grupy roboczej prowadzonej przez PIIB przedstawicieli średnich szkół zawodowych.

## **2.19. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej**

Obsługa umowy generalnej obowiązkowego ubezpieczenia OC od roku 2011 realizowana jest bez pośrednictwa brokera ubezpieczeniowego. Rezygnacja z pośrednictwa brokerskiego pozwoliła na: obniżenie składki ubezpieczeniowej z kwoty 96 zł do 70 zł, utrzymanie zmniejszonych opłat na ubezpieczenie w segmencie ubezpieczeń OC nadwyżkowych, podwyższenie sumy gwarancyjnej do kwoty 1.000.000 złotych dla ubezpieczeń OC w życiu prywatnym oraz wprowadzenie bezskładkowo ubezpieczenia dotyczącego ryzyka ponoszenia kosztów ochrony prawnej przez członków Izby.

Odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu umowy ubezpieczenia OC wynosi 10 lat od zdarzenia powodującego szkodę, jeżeli szkoda nie jest wynikiem przestępstwa. Okres ten jest krótszy, jeżeli poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie zobowiązanej do jej naprawienia. W takim przypadku poszkodowany ma 3 lata na dochodzenie odszkodowania z ubezpieczenia OC członka Izby.

Odpowiedzialność ubezpieczyciela w związku z roszczeniem odszkodowawczym jest ograniczona do wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia OC inżyniera budownictwa. Maksymalna wysokość kwoty odpowiedzialności ubezpieczyciela w roku 2020 wynosiła – 212.845 PLN, równowartość 50 tys. euro, zgodnie z kursem określonym w tabeli 001/A/NBP/2020: kurs EUR = 4,2569 PLN.

Wszelkie czynności związane z obsługą umowy generalnej realizowane są przez Krajowe Biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Sprawozdanie wykonane zostało na podstawie danych otrzymanych z STU Ergo Hestia.

### **2.19.1. Dane szkodowe umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa**

#### **1. Liczba zgłoszonych szkód.**

- a) zgłoszono łącznie **722** szkody;
- b) wypłacono **132** odszkodowania;
- c) odmówiono wypłaty odszkodowania lub zgłaszający odstąpił od roszczenia w **352** przypadkach;
- d) liczba szkód będących w toku likwidacji – **238**;
- e) łączna wartość zgłoszonych roszczeń wyniosła **40 853 546,54 zł**;
- f) łączna wartość wypłaconych odszkodowań wyniosła **3 578 267,03 zł**.

#### **2. Szkody zgłoszone przed rokiem 2020, a wypłacone w roku 2020:**

- a) liczba zgłoszonych szkód wyniosła **144**;
- b) łączna kwota wypłat wyniosła **4 910 636,24 zł**.

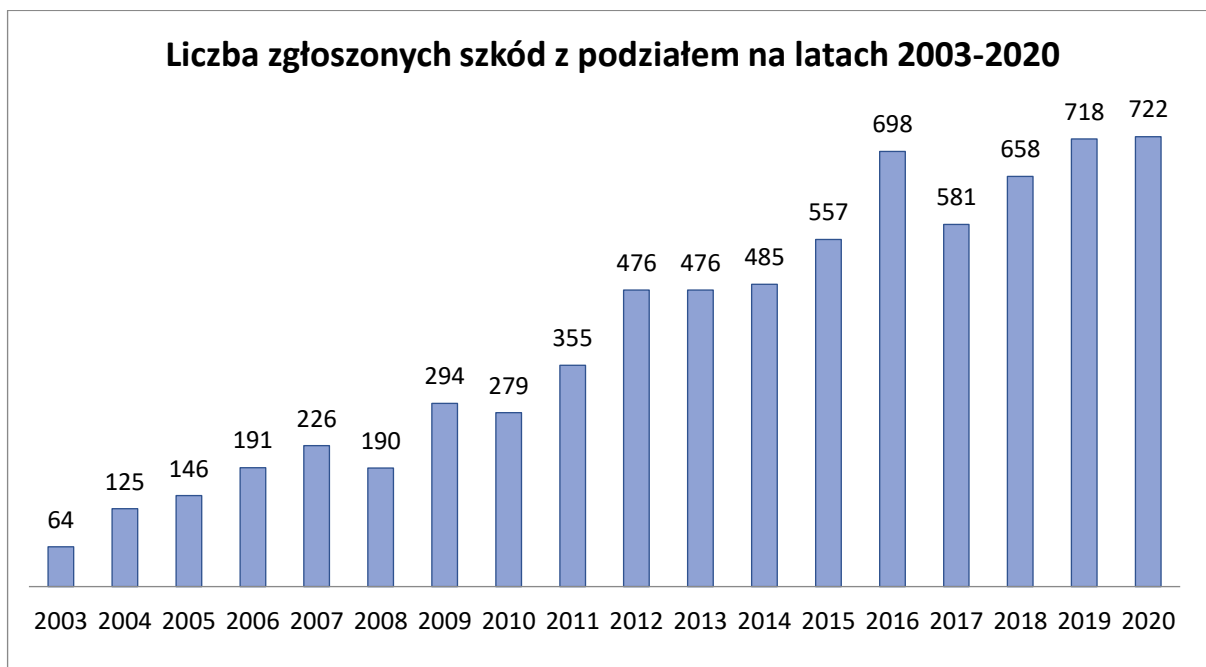
#### **3. Kwota wszystkich odszkodowań wypłaconych w roku 2020 – 8 488 903,27 zł.**

#### **4. Ubezpieczenie ponoszenia ochrony prawnej członków PIIB w roku 2020:**

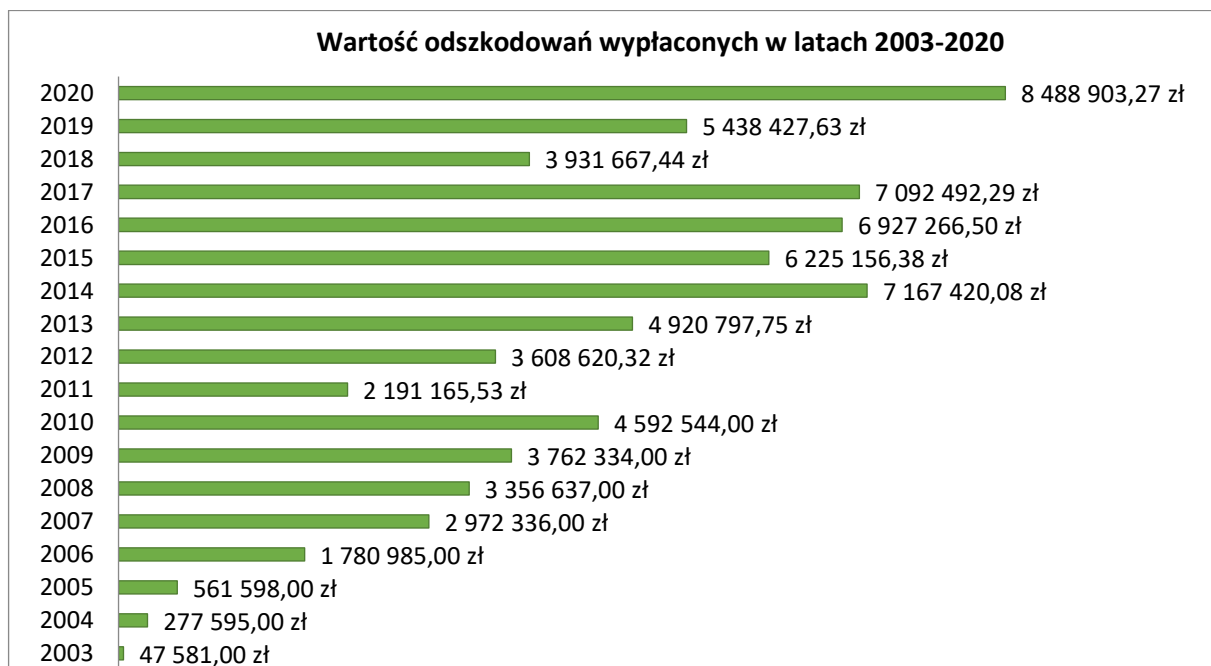
- a) liczba zgłoszonych szkód – **38**;
- b) łączna wartość wypłaconych ubezpieczeń wyniosła – **96 558,28 zł**.

## 2.19.2. Zestawienie porównawcze szkodowości kontraktu OC PIIB w latach 2003-2020

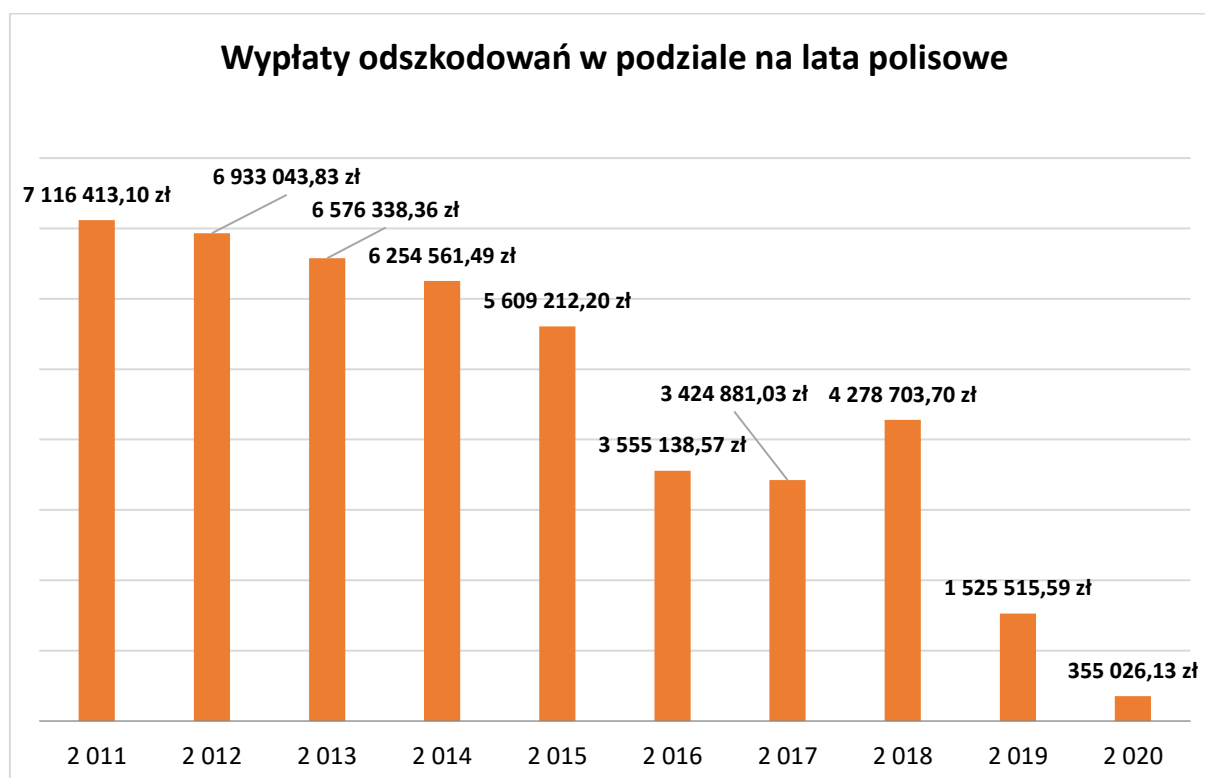
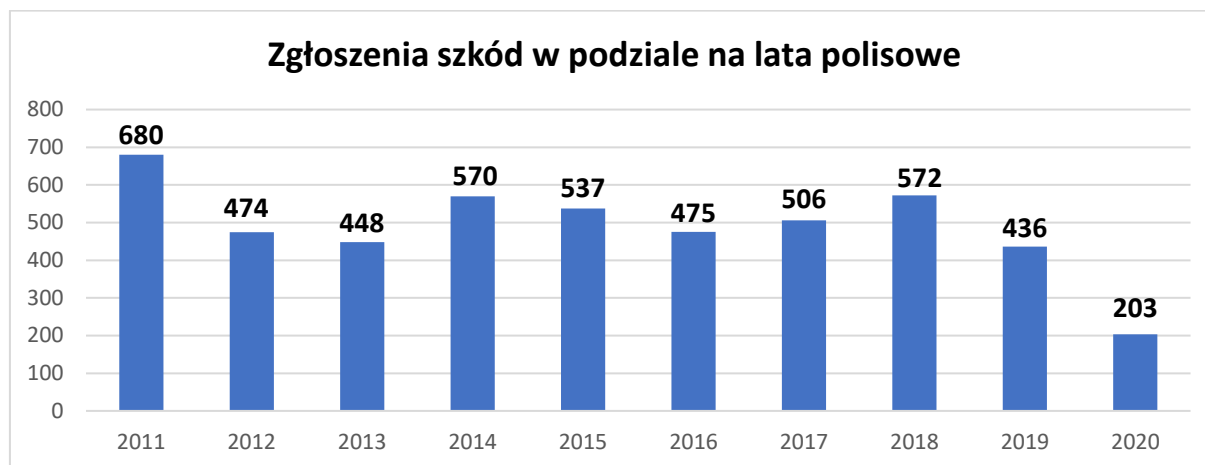
### 1. Liczba zgłoszonych szkód w latach 2003-2020



### 2. Wartość odszkodowań wypłaconych w latach 2003-2020



### 2.19.3. Wartość i liczba odszkodowań w latach 2011-2020 w podziale na lata polisowe



### 2.19.4. Główne przyczyny decyzji omownych zakładu ubezpieczeń

PODSTAWA ODMOWY	%
Brak ochrony ubezpieczeniowej	
Szkoda niezwiązana z pełnieniem samodzielnych funkcji technicznych	18,0%
Odpowiedzialność poprzedniego towarzystwa	13,0%
Wykroczenie poza zakres uprawnień	3,6%
Kara umowna	0,9%
Przekroczenie kosztów	0,9%
Wina umyślna	0,4%

Kara grzywny/mandat karny	0,4%
Przedawnienie roszczeń	0,2%
łącznie brak ochrony ubezpieczeniowej	40,3%
Brak odpowiedzialności ubezpieczonego za powstałą szkodę	
Umowa o pracę	11,2%
Brak zawinonego działania lub zaniechania Ubezpieczonego	10,6%
Brak szkody	3,1%
Brak wykazania jakichkolwiek przesłanek przez poszkodowanego	2,1%
Brak związku przyczynowego	1,7%
Siła wyższa	0,2%
łącznie brak odpowiedzialności ubezpieczonego za powstałą szkodę	29,3%
Odmowy ze względów formalnych	
Brak dokumentów koniecznych	27,1%
Inne - wycofanie roszczenia	2,6%
łącznie odmowy ze względów formalnych	30,4%
<b>Suma końcowa</b>	<b>100%</b>

### 2.19.5. Ubezpieczenia OC nadwyżkowe

a) w ramach umowy OC PIIB z STU Ergo Hestia w 2020 roku zawarto łącznie **4777** umów nadwyżkowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa, w tym:

- **1258** do wysokości sumy gwarancyjnej 100 tys. EURO,
- **975** do wysokości sumy gwarancyjnej 200 tys. EURO,
- **1765** do wysokości sumy gwarancyjnej 250 tys. EURO,
- **233** do wysokości sumy gwarancyjnej 300 tys. EURO,
- **546** do wysokości sumy gwarancyjnej 400 tys. EURO.

b) liczba zgłoszonych szkód do końca 2020 roku – **72**.

c) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła **366 887,37 zł**.

### 2.19.6. Ubezpieczenia obowiązkowe OC architekta - członka PIIB

a) w ramach umowy OC PIIB z STU Ergo Hestia w 2020 roku zawarto łącznie **85** umów obowiązkowego ubezpieczenia OC architektów,

b) liczba zgłoszonych szkód do końca 2020 roku – **9**,

c) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła **0,00 zł**.

### 2.19.7. Ubezpieczenia obowiązkowe OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej

a) w ramach umowy OC PIIB z STU Ergo Hestia w roku 2020 zawarto łącznie **437** umów obowiązkowego ubezpieczenia OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej,

b) liczba zgłoszonych szkód do końca 2020 roku – **12**,

c) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła **102 545,71 zł**.

### 2.19.8. Ubezpieczenia ochrony prawnej członków PIIB

a) liczba zgłoszonych szkód do końca 2020 roku – **178**,

b) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła **456 293,81 zł**.

### **2.19.9. Szkodowość odnotowana w segmencie ubezpieczeń dodatkowych realizowanych w ramach umowy ubezpieczenia OC PIIB**

#### **Ubezpieczenie OC w życiu prywatnym członków PIIB**

Szkodowość polisy OC w życiu prywatnym członków PIIB wyniosła **0,00 zł.**

#### **Ubezpieczenie OC działalności PIIB**

Szkodowość polisy OC działalności PIIB wyniosła **0,00 zł.**

#### **Ubezpieczenie OC organów i członków organów PIIB**

Szkodowość polisy OC organów i członków organów PIIB wyniosła **0,00 zł.**

### **2.20. Działania public relations w 2020 r.**

Działania w obszarze public relations, prowadzone w 2020 r. przez PIIB, były realizacją postanowień przyjętych przez delegatów i szczegółowo opisanych w „Programie działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie kadencji 2018–2022 r.” oraz w strategii PR PIIB przygotowanej przez Komisję ds. komunikacji społecznej, a następnie przyjętej przez Krajową Radę PIIB 11.12.2019 r.

Podstawowe założenia wspomnianej wyżej strategii to przede wszystkim: wzmocnienie wiarygodności, podkreślanie prestiżu zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego, od którego zależy bezpieczeństwo projektowanych i realizowanych obiektów budowlanych, kreowanie wizerunku Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jako organizacji eksperckiej, współpraca ze środkami masowego przekazu (prasa, telewizja, radio, portale internetowe), współpraca i utrzymywanie kontaktów z władzami lokalnymi oraz na szczeblu centralnym celem przedstawiania i wspólnego rozwiązywania problemów związanych z wykonywaniem zawodu.

W 2020 r. zostały wprowadzone zmiany w zakresie organizacji działu public relations. Od października biuro prasowe PIIB, które odpowiada zarówno za szeroko pojętą obsługę medialną, jak i działania public relations, znalazło się w strukturze Wydawnictwa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i ściśle współpracuje z Krajowym Biurem PIIB oraz tzw. Grupą Medialną, w skład której wchodzi rzecznicy prasowi okręgowych izb oraz osoby wytypowane przez okręgowe izby i upoważnione do udzielania informacji przedstawicielom mediów. Wydawnictwo PIIB wraz z Grupą Redaktorów PIIB (inżynierowie powołani zarządzeniem prezesa KR PIIB) przejęło w maju 2020 r. prowadzenie profilu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na Facebooku. W grudniu 2020 r. została uruchomiona nowa wersja strony internetowej PIIB. Wprowadzone zmiany umożliwiły dodawanie atrakcyjnych wizualnie treści, co sprzyja lepszej promocji zamieszczanych tam informacji. Głównym celem modyfikacji było też przyspieszenie i ułatwienie uzyskiwania przez odbiorców wyszukiwanych informacji oraz stworzenie strony bardziej dynamicznej i dostosowanie jej do przeglądania na urządzeniach mobilnych. Na stronie pojawił się nowy moduł, w którym publikowane są wiadomości z okręgowych izb. W dolnej części znajduje się miejsce na teksty i informacje publikowane przez Wydawnictwo PIIB (*Inżynier Budownictwa, Przewodnik Projektanta, Kreator Budownictwa Roku*).

Działania public relations w 2020 r. miały charakter dwutorowy. Były to inicjatywy związane z publikowaniem ważnych i przydatnych informacji skierowanych do członków Izby – PR wewnętrzny. Ukazywały się one na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, na profilu FB PIIB oraz w miesięczniku *Inżynier Budownictwa*. Równolegle przygotowywano komunikaty przeznaczone dla przedstawicieli mediów – PR zewnętrzny. Polityka komunikacyjna w tym zakresie polegała również na szybkim reagowaniu na zapytania dziennikarzy poszukujących ekspertów, którzy zgodzą się wystąpić w roli rozmówcy (wywiad), komentatora bieżących wydarzeń, autora tekstu.

Efektom tych działań były liczne publikacje w mediach ogólnopolskich (m.in. *Dziennik Gazeta Prawna, Gazeta Wyborcza, Rzeczpospolita*) i prasie branżowej (m.in. *Geodeta, Mosty, Nowoczesne Budownictwo, Przegląd Budowlany*). Eksperti PIIB występowali również w telewizji (m.in. *Polsat News, TVN, TVN 24*) i radiu (m.in. *Polskie Radio Rzeszów, Radio Wrocław, Radio Szczecin*). O działaniach Izby i inżynierów budownictwa pisano w portalach internetowych (m.in. *www.inzynieria.com, www.muratorplus.pl, www.prawo.pl*).

Łącznie pojawiło się ponad 100 publikacji. Większość miała zasięg ogólnokrajowy, publikacje o zasięgu regionalnym stanowiły ok. 15%.

## **Kategoria: PRASA**

### ➤ **Rzeczpospolita**

- Trzeba szybko wrócić do poprzedniego poziomu aktywności – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 22.05.2020;
- Klimatyzacja jednych chłodzi, innym przeszkadza – 4.08.2020;
- Inżynier budownictwa nie wykona usług transgranicznych – wyrok WSA – 27.11.2020;

### ➤ **Gazeta Wyborcza**

- Kształcenia skrojone na wielkopolską miarę – 24.07.2020 (wydanie regionalne, woj. wielkopolskie);

### ➤ **Dziennik Gazeta Prawna**

- Uproszczenia nie (zawsze) ułatwiają – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 23.06.2020;
- Zawsze świeże powietrze – 31.07.2020;
- Budowlanka czeka na rządowe zamówienia – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 30.09.2020;

### ➤ **Budownictwo i Prawo**

- Targi budujących spotkań – 1/2020;
- Standaryzacja i certyfikacja kompetencji w budownictwie – 4/2020;
- Projekt budowlany w świetle nowelizacji prawa budowlanego – 4/2020;

### ➤ **Przeгляд Budowlany**

- Uroczystość otwarcia nowej siedziby PIIB – 2/2020;
- Konferencja Honor Inżyniera MK PZITB – 2/2020;
- Posiedzenie ZG PZITB – 3/2020;
- XXXV Konferencja WPPK 2020 – 4/2020;
- System kompetencji uczestników procesu budowlanego – 6/2020;
- Nasze stowarzyszenie ma solidne korzenie i patrzymy śmiało w przyszłość – 9/2020;
- Prof. dr hab. inż. Stanisław Kuś (1925–2020) – 9/2020;
- 22. Warsztaty Nadzoru Inwestycyjnego w Wałczu – spotkanie zgromadziło inżynierów budownictwa i specjalistów, członków izb: Zachodniopomorskiej, Wielkopolskiej, Lubuskiej i Kujawsko-Pomorskiej – 12/2020;
- 51. Krajowy Zjazd Delegatów PZITB w Opolu – 10/2020;

### ➤ **Builder**

- Uroczystość otwarcia nowej siedziby PIIB – 1/2020;
- Builder-Science – wywiad z Z. Kledyńskim, prezesem PIIB – 1/2020;
- Wspomnienie o Jerzym Gumińskim – 2/2020;
- Tylko współpraca daje sukces – 2/2020;
- Laury Buildera 2019 – dr hab. inż. Jacek Szer – 2/2020;
- Świadkowie minionej epoki – (o siedzibie PIIB ul. Kujawska 1) – 19.05.2020;
- Po trzykroć młodość – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 7/2020;
- Cyfryzacja w toku – 10/2020;
- Być liczącym się partnerem – 11/2020;

### ➤ **Materiały budowlane**

- Wspomnienie mgr inż. Jerzy Gumiński – 1/2020;
- Oferty handlowe i profesjonalna wiedza na Budmie 2020 – 3/2020;
- I Konferencja Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie – 3/2020;
- Jubileuszowe Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji – 4/2020;
- Odpowiedzialność kierownika budowy w procesie budowlanym – 7/2020;
- Cyfryzacja procesu inwestycyjno-budowlanego – 8/2020;
- Kształcenie dla budownictwa, potrzeby i możliwości – 9/2020;

### ➤ **Nowoczesne Budownictwo**

- Odwodnienie i zagospodarowanie wód opadowych – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 3/2020;

### ➤ **Executive Magazine**

- Responsibility and trust – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 1/2020;

### ➤ **Nasz Dziennik**

- Inżynierowie mają uwagi – 12.02.2020;

### ➤ **Tygodnik Nowy**

- Polska uczelnia pozyskała nowych partnerów – 21.07.2020;

- **Zawód: Architekt**
  - Przyjęto nowy program i budżet izby – 6.02.2020;
  - Jak to jest u innych – 11-12/2020;
- **Polska Times – Metropolia**
  - Sukces firm budowlanych w dobie pandemii – wywiad z Z. Kledyńskim, prezesem PIIB – 16.11.2020;
  - Laureatom 2020 szczególnie gratuluję – wywiad z A. Grinberg-Iwańską, prezes WPIIB – 16.11.2020;
- **Paliwa płynne**
  - Cyfryzacja budowlanki – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 8-9/2020;
- **Forum Eksploatatora**
  - Prawo a eksploatacja – informacje o poradniku A. Falkowskiego, przewodniczącego Komisji Prawno-Regulaminowej KR PIIB – 6/2020;
- **Geodeta**
  - GINB: nie trzeba uwierzytelniać inwentaryzacji powykonawczej – 1/2020;
  - Niekończąca się opowieść – 1/2020;
  - Wciąż otwarty na nowe wyzwania – rozmowa z P. Wielgoszem – 3/2020;
  - Ustalanie... interpretacji ustalania – wypowiedź A. Falkowskiego, przewodniczącego Komisji Prawno-Regulaminowej KR PIIB – 10/2020;
- **Administrator i Menedżer**
  - Sposób prowadzenia książki obiektu budowlanego – 3/2020;
  - Nowe warunki projektowania zamierzeń budowlanych – po zmianie prawa budowlanego [cz. III] – stanowisko PIIB w kwestii zmian w prawie – 9/2020;
- **Rynek Instalacyjny**
  - Wdrażanie BIM – 4/2020;
  - Strategia dla BIM – 5/2020;
- **Mosty**
  - Budownictwo w dobie zmian – wywiad z Z. Kledyńskim, prezesem PIIB – 2/2020;
  - BIM to ogromna szansa dla polskiego budownictwa – jak wygląda strategia wdrażania w Polsce? – wywiad z T. Piotrowskim – 9/2020;

Liczne wzmianki o PIIB były w periodykach: *Magazyn Autostrady, Napędy i Sterowanie, Gaz Woda i Technika, IT w Administracji, ElektroInfo, Elektroinstalator, Dachy, Przetargi Publiczne, Energetyka, Ładny Dom, Express Powiatu Wejherowskiego, Głos Pomorza, Gazeta Wrocławska, Tygodnik Płocki, Gazeta Ostrowiecka, Dziennik Polski, Echo Dnia świętokrzyskie, Kurier Szczeciński, Nowiny Wodzisławskie, VIP Biznes & Styl, Autonaprawa.*

### **Kategoria: PORTALE INTERNETOWE**

Artykuły dotyczące samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz wypowiedzi przedstawicieli samorządu zostały zamieszczone również na stronach różnych portali internetowych, m.in.:

- **www.pb.pl**
  - Jak ubezpieczyć architektów i inżynierów – 17.12.2020;
- **www.inzynieria.com**
  - Branża budowlana w czasach pandemii – wywiad z Z. Kledyńskim – 25.02.2020;
- **www.prawo.pl**
  - Projekt techniczny – inżynierowie walczą o zmiany – wypowiedź Z. Kledyńskiego, prezesa PIIB – 26.02.2020;
  - Za dwa lata elektronizacja procesu budowlanego, w tym roku pierwsze narzędzia – wypowiedź A. Falkowskiego, przewodniczącego Komisji Prawno-Regulaminowej KR PIIB – 11.09.2020;
- **www.muratorplus**
  - Jak działa Polska Izba Inżynierów Budownictwa? Nowa siedziba PIIB i najnowsze statystyki – 8.06.2020;
  - Mądrzejši o nowe doświadczenia – wywiad z Z. Kledyńskim, prezesem PIIB – 5.05.2020;



➤ **www.instalreporter.pl**

- Budujemy wsparcie – dziękujemy bohaterom – 5/2020;
- Egzamin na uprawnienia budowlane w sesji jesiennej odwołany – 11/2020;
- Praktyka zawodowa w budownictwie. Kompetencje kierującego praktyką – 12/2020;
- Co dalej z egzaminami na uprawnienia budowlane – 12/2020.

Ponadto informacje dotyczące działalności PIIB i ważnych dla środowiska wydarzeń zamieszczane były również na innych portalach internetowych, m.in.: [www.inzynierbudownictwa.pl](http://www.inzynierbudownictwa.pl), [www.przegladbudowlany.pl](http://www.przegladbudowlany.pl), [www.mib.gov.pl](http://www.mib.gov.pl), [www.nton.pl](http://www.nton.pl), [www.rp.pl](http://www.rp.pl), [www.builderscorp.pl](http://www.builderscorp.pl), [www.kapitalpolski.pl](http://www.kapitalpolski.pl), [www.zzbudowlani.pl](http://www.zzbudowlani.pl), [www.uprawnieniabudowlane.pl](http://www.uprawnieniabudowlane.pl), [www.geoforum.pl](http://www.geoforum.pl), [www.inzynieriaibudownictwo.pl](http://www.inzynieriaibudownictwo.pl), [www.zawodyzaufaniapublicznego.pl](http://www.zawodyzaufaniapublicznego.pl).

**Kategoria: TELEWIZJA I RADIO**

➤ **Polsat News**

- Godziny Szczytu – raport NIK o nadzorze budowlanym – wypowiedź R. Sekundy – 13.02.2020;
- Interwencja Extra – rozmowa z R. Sekundą na temat samowoli budowlanych w Polsce i tragedii w Bukowinie Tatrzańskiej – 14.02.2020;

➤ **TVN**

- Fakty – Samowole budowlane w Polsce – 12.02.2020;

➤ **TVN24**

- Dzień po dniu – Śledztwo prokuratorskie ws. wypadku w Bukowinie Tatrzańskiej – 11.02.2020;
- Wstajesz i wiesz – R. Sekunda o samowoli budowlanej – 12.02.2020;
- Dzień na żywo – Śledztwo w sprawie tragedii w Bukowinie Tatrzańskiej – 12.02.2020;
- Fakty w południe – Są zarzuty dla właściciela wypożyczalni – 12.02.2020 r.;
- Fakty po południu – Zarzuty ws. tragedii w Bukowinie Tatrzańskiej – 12.02.2020;
- Serwis informacyjny – Zarzuty ws. tragedii w Bukowinie Tatrzańskiej – 12.02.2020;
- Dzień po dniu – Zarzuty ws. tragedii w Bukowinie Tatrzańskiej – R. Sekunda – 12.02.2020;
- Serwis informacyjny – Kontrole budowlane na Podhalu – wypowiedź S. Karczmarczyka – 13.02.2020;
- Wstajesz i wiesz – problem z samowolami budowlanymi w Polsce – wypowiedź S. Karczmarczyka – 13.02.2020;
- Fakty po południu – Tragedia w Bukowinie Tatrzańskiej – 13.02.2020;

➤ **TVN24 BiŚ (Biznes i Świat)**

- Serwis informacyjny – Śledztwo w sprawie tragedii w Bukowinie Tatrzańskiej – 12.02.2020;
- Dzień na BIS – Kontrole samowoli budowlanych w Polsce – S. Karczmarczyk – 12.02.2020;
- Serwis informacyjny – Trwa śledztwo ws. tragedii w Bukowinie Tatrzańskiej – 13.02.2020;

➤ **Radio Wrocław**

- Reakcja24: Prawo budowlane [PYTANIA], odpowiada P. Zwoździak – 25.09.2020;
- Reakcja24: Prawo Budowlane – rozmowa z P. Zwoździakiem – 22.10.2020;

➤ **Radio Szczecin**

- Walka z samowolą budowlaną – R. Sekunda – 13.02.2020;

➤ **Polskie Radio Rzeszów**

- Tu i teraz – Budowa Roku Podkarpacia 2019 – wypowiedź G. Dubika – 04.12.2020.

Ze względu na pandemię odwołano lub zmieniono terminy wielu wydarzeń branżowych. Większość spotkań organizowano w trybie online. Pomimo tego PIIB prowadziła aktywną działalność patronacką oraz współorganizowała wiele wydarzeń ogólnokrajowych o dużym znaczeniu dla branży budowlanej. Przykładem działalności w tym zakresie było objęcie patronatem lub udział w organizowaniu takich wydarzeń, jak m.in.:

- MTP Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury BUDMA 2020 w dniach 4–7.02.2020 r. oraz towarzyszące im Forum Gospodarcze Budownictwa Build4Future w dniach 3–4.02.2020 r. Trzeba tu zaznaczyć, że wydarzenia były okazją do zorganizowania obrad Krajowej Rady PIIB w siedzibie Wielkopolskiej OIIB (4.02.2020 r.). Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa wspólnie z Grupą MTP zorganizowała też Dzień Inżyniera Budownictwa (5.02.2020 r.) pod patronatem honorowym Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i medialnym *Inżyniera Budownictwa*;
- Konkurs „Osobowość Roku” – wyniki konkursu ogłoszono podczas gali otwarcia XXVIII Międzynarodowych Targów Światło 2020 i XVIII Międzynarodowych Targów Elektronika 2020 – 5.02.2020 r.;
- 2 nd IWA Polish Young Water Professionals Conference: Emerging Technologies in Water and Wastewater Sector w Politechnice Warszawskiej – 12–14.02.2020 r.;
- III edycja konferencji naukowej „Nowoczesne technologie w budownictwie – wybrane zagadnienia” podczas trwania XXVII Łódzkich Targów Budownictwa INTERBUD – 21.02.2020 r.;
- XI edycja konferencji „Infrastruktura Polska i Budownictwo” – 3.03.2020 r.;
- XXXV konferencja „Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji” w Wiśle – 3-6.03.2020 r.;
- „I Podkarpacki Kongres Budownictwa Infrastrukturalnego” – 6.03.2020 r.;
- VII Kongres Infrastruktury Polskiej w Warszawie – 12.06.2020 r.;
- Warsztaty „Projektowanie mostów według Eurokodów – przykłady” we Wrocławiu – 11.09.2020 r.;
- „Kongres Nowoczesnego Budownictwa” jako wydarzenie towarzyszące Targom HOME&GARDEN/GIEŁDA DOMÓW I MIESZKAŃ. W jego ramach 12.09.2020 r. zostało zorganizowane bezpłatne certyfikowane szkolenie pt. „Dokumentacja kontraktowa BIM – jak możliwie najlepiej zabezpieczyć interesy swojej organizacji” – 12-13.09.2020 r.;
- XXIV edycja Ogólnopolskiego Konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI w.” – 23.09.2020 r.;
- Autodesk – konferencja BIM DAYS 2020 – Cyfrowa Budowa 4.0. – 4-9.10.2020 r.;
- Sympozjum IABSE Wrocław 2020 – 7–9.10.2020 r.;
- XVI Konferencja Naukowo-Techniczna „Warsztat Pracy Rzecznawcy Budowlanego” w Kielcach – 26–28.10.2020 r.;
- 12. edycja Nagrody „Kryształy Przetargów Publicznych” – 11.2020 r.;
- Gala finałowa konkursu „Budowa Roku Podkarpacia – 2019” w Rzeszowie – 4.12.2020 r.

Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, członkowie Krajowej Rady i przedstawiciele Izby uczestniczyli w patronackich wydarzeniach (konferencjach, targach, kongresach, posiedzeniach, konkursach promujących budownictwo i wiedzę techniczną) i przekazywali w swoich wystąpieniach informacje o samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa, promowali zawód inżyniera jako zawód zaufania publicznego oraz podkreślali jego znaczenie. 15.01.2020 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Dostępności w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. W skład rady wchodzi 49 ekspertów reprezentujących różne środowiska oraz organy władzy publicznej. Przedstawicielem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa. O roli Budmy i znaczeniu wydarzeń jej towarzyszących wspominał w czasie otwarcia Zbigniew Kledyński, prezes PIIB. Nawiązał do Forum Gospodarczego Build4Future oraz organizowanego na Budmie Dnia Inżyniera Budownictwa. 25.02.2020 r., w przeddzień Międzynarodowych Targów Budowlanych (Stavebni Veletrh Brno 2020 – 26–29.02.2020 r.), Czeska Izba Inżynierów Budownictwa (ČKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budownictwa (ČSSI) zorganizowały spotkanie „Ouvertura Stavebniho Veletrhu Brno 2020”. Tematem wiodącym było „Środowisko wewnętrzne w budynkach”. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Zygmunt Rawicki, wiceprezes KR PIIB. 3.09.2020 r. w Warszawskim Domu Technika NOT miało miejsce uroczyste rozstrzygnięcie konkursu „Budowa Roku 2019”. Była to 30. jubileuszowa edycja. Głównym organizatorem konkursu był Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa

na uroczystości reprezentował Mirosław Boryczko, przewodniczący Małopolskiej OIIB. 9.09.2020 r. na Forum Ekonomicznym w Karpaczu odbył się panel „E-budownictwo – przełom w procesie inwestycyjno-budowlanym”. W dyskusji udział wzięli przedstawiciele Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – Andrzej Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej KR PIIB i Mirosław Boryczko, przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Ważnym wydarzeniem dla działań public relations była uroczystość oficjalnego otwarcia nowej siedziby PIIB (30.01.2020 r.) połączona ze spotkaniem noworocznym, w którym uczestniczyli przedstawiciele m.in. administracji państwowej i rządowej, organizacji branżowych, przewodniczący organów krajowych oraz członkowie Krajowej Rady PIIB. Na spotkanie byli też zaproszeni przedstawiciele mediów.

Uroczystość nadania tytułów Kreator Budownictwa Roku, która co roku była okazją do spotkania, również odbyła się 19.11.2020 r. w wersji online. Transmisja z tego wydarzenia, które otworzył Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, była na żywo transmitowana zarówno na YouTube WPIIB, jak i na Facebooku Wydawnictwa PIIB, zaś relację opublikowano na stronie PIIB oraz w miesięczniku *Inżynier Budownictwa*.

Ważna dla PIIB jest również współpraca z samorządami zawodów zaufania publicznego. Władze PIIB starają się uczestniczyć w istotnych dla tych środowisk wydarzeniach, debatach czy uroczystościach, ale także wyrażać poparcie dla ich działań. W kwietniu została przeprowadzona zbiórka środowiska inżynierów budownictwa na rzecz pomocy w walce z COVID-19. PIIB zachęcała wszystkich, a w szczególności swoich członków – mimo trudności, jakie sami przeżywali – do wspierania, w ramach swoich możliwości, polskiej służby zdrowia w jej zmaganiach ze skutkami epidemii COVID-19, m.in. poprzez wpłaty na fundusze celowe. PIIB przekazała – ze środków przeznaczonych na wypłatę ekwiwalentów i ryczałtów dla osób funkcyjnych w izbie – darowiznę na rzecz takich funduszy, zgodnie z wolą tych osób. Słowa uznania i szacunku zostały również ujęte w specjalnym apelu, który Polska Izba Inżynierów Budownictwa skierowała 7.12.2020 r. do przedstawicieli medycznych samorządów zawodów zaufania publicznego. Wysłanie powyższego listu zainicjowała Komisja ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego. Niektóre okręgowe izby rozesłały już wcześniej podobne apele we własnym zakresie, na szczeblu wojewódzkim.

W zakresie zadań wewnętrznych związanych z PR, na bieżąco i systematycznie Biuro prasowe PIIB współpracowało z redakcjami okręgowych biuletynów, przekazywano materiały prasowe oraz zdjęcia. Komunikaty prasowe były wykorzystywane na stronach internetowych okręgowych izb, w okręgowych biuletynach oraz w mediach społecznościowych (Facebook). W ramach wewnętrznego public relations PIIB korzystała także z możliwości zamieszczania publikacji w czasopiśmie *Inżynier Budownictwa*. Na stronach poświęconych samorządowi zawodowemu ukazywały się artykuły dotyczące m.in. ważnych wydarzeń związanych z samorządem zawodowym inżynierów budownictwa, inicjatyw podejmowanych przez Krajową Radę PIIB, czy też funkcjonowania okręgowych izb inżynierów budownictwa.

Bardzo ważną rolę w komunikacji wewnętrznej, jak i zewnętrznej odgrywała strona internetowa PIIB. Na bieżąco zamieszczane były na niej komunikaty i wiadomości relacjonujące wydarzenia związane z działalnością samorządu zawodowego oraz branży budowlanej. Tą drogą członkowie PIIB mogli także pozyskiwać informacje przydatne przy wykonywaniu zawodu, np. dotyczące zmian w prawie. W 2020 r. tylko na samej głównej stronie PIIB zamieszczono 188 informacji (dział: aktualności).

W związku z coraz większą popularnością mediów społecznościowych należy zauważyć, że z powodzeniem działa już kolejny rok profil na Facebooku. Od maja Wydawnictwo PIIB przejęło obsługę profilu, który prowadzi wraz z członkami i tzw. Grupą Redaktorów PIIB (powołaną zarządzeniem prezesa KR PIIB). Zamieszczane są tam informacje dotyczące działalności PIIB, branży budowlanej, czy też wykonywania zawodu przez inżynierów budownictwa (profil ma już ponad 15 tys. polubień). Profil FB PIIB oraz profile okręgowych izb mają łącznie ok. 40 tys. obserwujących. Dzięki wzajemnemu udostępnianiu postów informacje szybko docierają do szerszego grona odbiorców. Dużym zainteresowaniem cieszą się również kanały YouTube okręgowych izb.

Zgodnie z przyjętą strategią PR PIIB w zakresie planowanych działań na 2021 r. głównym założeniem jest prowadzenie spójnych działań komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej, mających na celu wdrożenie działań wizerunkowych, które wiążą się z popularyzacją zawodu inżyniera jako zawodu zaufania publicznego. W tym celu planowana

jest intensyfikacja działań, polegająca na rozpowszechnianiu informacji o PIIB wśród mediów, m.in. poprzez wprowadzenie działań marketingowych w zakresie eventów medialnych organizowanych w siedzibie PIIB dla dziennikarzy, jak również popularyzacja Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa wśród mediów, a docelowo wśród ogółu społeczeństwa.

Działania PR w 2021 r., przy uwzględnieniu zmieniających się realiów związanych z pandemią, będą koncentrowały się na dalszej współpracy z przedstawicielami mediów. Reportaże, wywiady lub porady (np. dotyczące budowy domu jednorodzinnego) są doskonałą okazją do tego, by przypomnieć, na czym polega praca inżyniera budownictwa i z jak dużą odpowiedzialnością jest związana. Celem Biura Prasowego PIIB jest również wyłonienie szerszej grupy ekspertów, którzy będą reprezentowali PIIB w trakcie wystąpień w radiu, telewizji.

## 2.21. Informatyzacja Witryna internetowa PIIB

Strona internetowa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest jednym z głównych kanałów komunikacji z członkami Izby oraz podmiotami działającymi w obszarze budownictwa. W 2020 roku została ona całkowicie przebudowana. Główną ideą przyświecającą stworzeniu nowej strony była integracja różnych kanałów komunikacyjnych (Facebook, Wydawnictwo „Inżynier Budownictwa”, strony izb okręgowych) w nowoczesnej szacie graficznej i z nową mapą strony. Wraz ze zmianą strony zmieniono charakter i częstotliwość treści zamieszczanych w serwisie PIIB. Z serwisu nakierowanego na prezentowanie wewnętrznych informacji samorządu zawodowego inżynierów budownictwa stworzono serwis branżowy prezentujący najistotniejsze informacje z sektora budownictwa. Stronę przystosowano również do wygodnej obsługi na urządzeniach mobilnych.

W roku 2020 na stronach Izby zostało zamieszczonych i zmodyfikowanych 311 informacji dotyczących bieżących spraw.

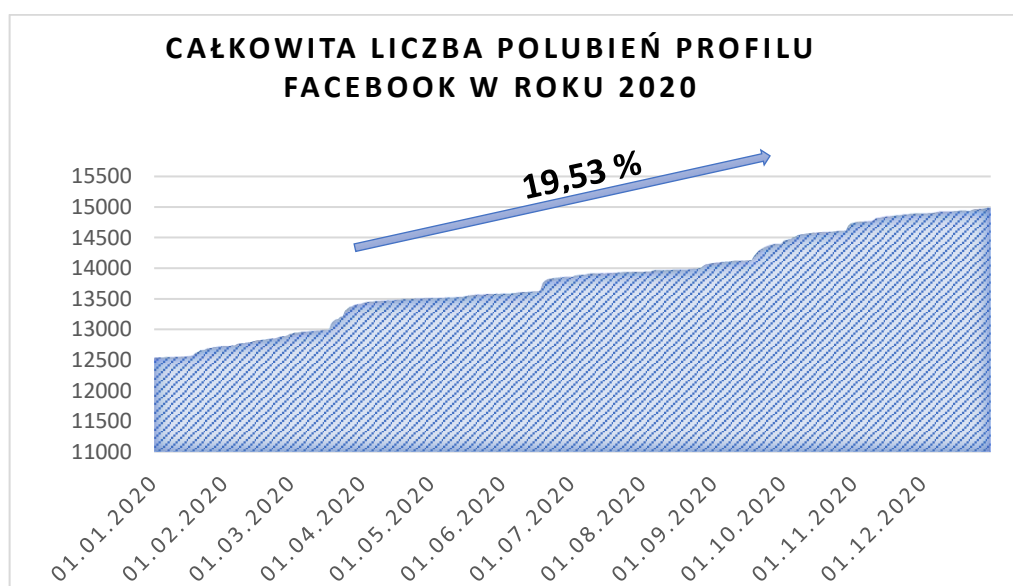
Zwarte treści, ich ułożenie, sposób prezentacji, dbałość o częste aktualizacje decydują o wartości danej witryny internetowej, wyrażonej liczbą odsłon i liczbą użytkowników. Liczby te za rok 2020 przedstawiają się następująco:

- liczba odsłon (liczba wyświetlonych wszystkich stron witryny piib.org.pl) – 2 625 236,
- bezwzględna liczba niepowtarzalnych użytkowników – 610 303.

Przedstawione dane zostały opracowane za pomocą systemu Google Analytics.

## Media społecznościowe

W roku 2020 Polska Izba Inżynierów Budownictwa bardzo aktywnie uczestniczyła w mediach społecznościowych za pośrednictwem serwisu Facebook. W styczniu 2020 roku profil startował z poziomu 12 533 osób do poziomu 14 981 na koniec roku 2020. Oznacza to, że liczba polubień profilu Facebook wzrosła w roku 2020 o 19,53 %. Ten znaczący wzrost został osiągnięty na skutek olbrzymiego zaangażowania zespołu redakcyjnego.



Post	Zamieszczono	Liczba wyświetleń ogółem	Całkowity zasięg postu	Unikalni użytkownicy (komentujący, udostępniający itp.)
UWAGA - WZROST OPŁAT ZA DECYZJE WZ I ULICP Tarcza antykrzysowa 4.0 w art. 50 zmienia ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.	02.07.2020	49108	39969	2093
NOWE ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO ZAKRESU I FORMY PROJEKTU BUDOWLANEGO	18.09.2020	47343	40806	3624
STARE → NOWE: FORMA I ZAKRES PROJEKTU BUDOWLANEGO: Ministerstwo Rozwoju przygotowało prezentację wyjaśniającą jak należy odczytywać nowe przepisy Prawa budowlanego i rozporządzenia w zakresie formy i zakresu projektu budowlanego.	30.09.2020	43353	35618	3206
PRACE NAD PROJEKTEM PRAWA BUDOWLANEGO - ETAP Sejmowa Komisja Infrastruktury Stanowisko Polska Izba Inżynierów Budownictwa zaprezentowane przez Prezesa prof. dr hab. inż. Zbigniewa Kledyńskiego podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury w dniu 15 stycznia 2020 r. w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 121).	17.01.2020	39423	33546	2884
Z jakimi wyzwaniem będą musieli zmierzyć się inżynierowie budownictwa po wejściu w życie nowych przepisów ustawy Prawo budowlane? Prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński, prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w artykule wstępnym do marcowego wydania "Inżyniera Budownictwa".	28.02.2020	36420	33001	3428
# stan epidemiczny a budownictwo Koronawirus jest mikroskopijnie mały, a zdążył już przesłonić tak wiele ważnych spraw, którymi żyliśmy do czasu, aż dotknął nas bezpośrednio, tu i teraz.... Prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński, prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.	22.03.2020	35710	27950	2552
Życzenia z okazji Dnia Budowlanych - prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński - Prezes Krajowej Rady PIIB	25.09.2020	33226	29032	1985

**Tabela nr 2.21.1.** Zasięg (liczba odbiorców postu/artykułu) najpopularniejszych postów

### Systemy wspomagające prace okręgowych biur i Krajowego Biura

W związku z rozwijającą się pandemią koronawirusa COVID-19 rok 2020 był wyjątkowy pod każdym względem. Wprowadzane stopniowo obostrzenia zapobiegające pandemii, a w szczególności rygor dotyczący spotkań stacjonarnych, zagroziły faktycznej możliwości funkcjonowania samorządu zawodowego.

### Zdalny system zjazdów delegatów

Planowane w kwietniu okręgowe zjazdy delegatów z powodu wprowadzonego ogólnokrajowego lockdownu nie odbyły się. Kolejno okręgowe rady przesuwały w czasie terminy zjazdu w nadziei, że sytuacja związana z pandemią szybko się wyjaśni. Panujący przy tym chaos prawny nie zwalniał izb z obowiązku przeprowadzenia zjazdów, a jednocześnie uniemożliwiał ich przeprowadzenie ze względu na wprowadzone obostrzenia. Staraniem władz Izby, samorząd zawodowy inżynierów budownictwa został dopisany do innych organizacji, które okresowo mogły swoje decyzje podejmować w postaci uchwał za pośrednictwem zdalnych środków porozumiewania się. Chwilowe uregulowanie strony prawnej tego zagadnienia umożliwiło podjęcie działań zmierzających do stałego uregulowania kwestii zdalnego uczestnictwa w obradach w statucie oraz regulaminach organów. Podjęto jednocześnie prace nad zakupem lub stworzeniem systemu umożliwiającego przeprowadzenie okręgowych zjazdów oraz, w późniejszym terminie, Zjazdu Krajowego. Przegląd dostępnych na rynku systemów do organizacji posiedzeń on-line (wykorzystywanych głównie przez rady powiatów i gmin) nie dawał możliwości przeprowadzenia zjazdów zgodnie z wymogami przewidzianymi dla samorządów zawodowych. Podjęto więc decyzje o stworzeniu własnego systemu. W założeniach projektowych przyjęto, że system ma być prosty w obsłudze, niezależny od platformy sprzętowej, niewymagający dodatkowego wyposażenia od delegatów prócz urządzenia z dostępem do Internetu. Kryteria te spełnia system oparty o przeglądarkę internetową z wykorzystaniem systemu autoryzacji użytkowników w portalu PIIB. Stworzono system, który od strony organizatorów zjazdu umożliwiał zaprojektowanie zjazdu,

tj. stworzenie porządku obrad, zaimportowanie dokumentów zjazdowych (sprawozdań, projektów uchwał, materiałów multimedialnych) oraz głosowań, a od strony użytkownika przedstawiał ergonomiczny panel umożliwiający zapoznanie się z dokumentami zjazdowymi i oddanie głosu nad projektami uchwał. Widok strony użytkownika/delegata przedstawia poniższa grafika.

Wprowadzenie do Zjazdu

Temat XIX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
Termin zjazdu 2020-06-17 09:00 - 2020-06-20 16:00  
Zjazd zakończył się

Wprowadzenie Warszawa, dnia 1 czerwca 2020 r.

Koleżanki i Koledzy  
Delegaci na XIX Krajowy Zjazd sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,  
Ostatnie miesiące przyniosły nam wszystkim nowe i niełatwe doświadczenia. Dotyczą także Waszego zaangażowania w działalność naszego samorządu zawodowego. Większość z Was jest w bieżącej kadencji nie tylko delegatami na zjazdy krajowe, ale i zjazdy okręgowe. Macie więc doświadczenia ze szklanego przelotu. Przyszedł czas na tegoroczny Krajowy Zjazd, który ze względu na wciąż realne zagrożenie epidemiczne musi odbyć się także zdalnie.

Oddane głosy: 22 / 22

1. Przyjęcie regulaminu Zjazdu

01\_Uchwala nr 1 - przyjęcie regulaminu zjazdu.pdf Pobierz Otwórz

01\_Zal. do uchwały nr 1 - regulamin zjazdu + instrukcja głosowania.pdf Pobierz Otwórz

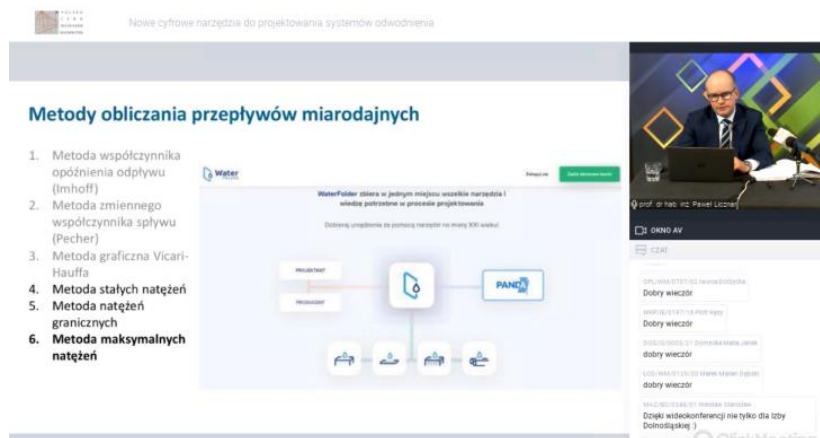
Głosowanie w sprawie: przyjęcia regulaminu Zjazdu

Twój głos został poprawnie oddany.

ZA

### System szkoleń on-line

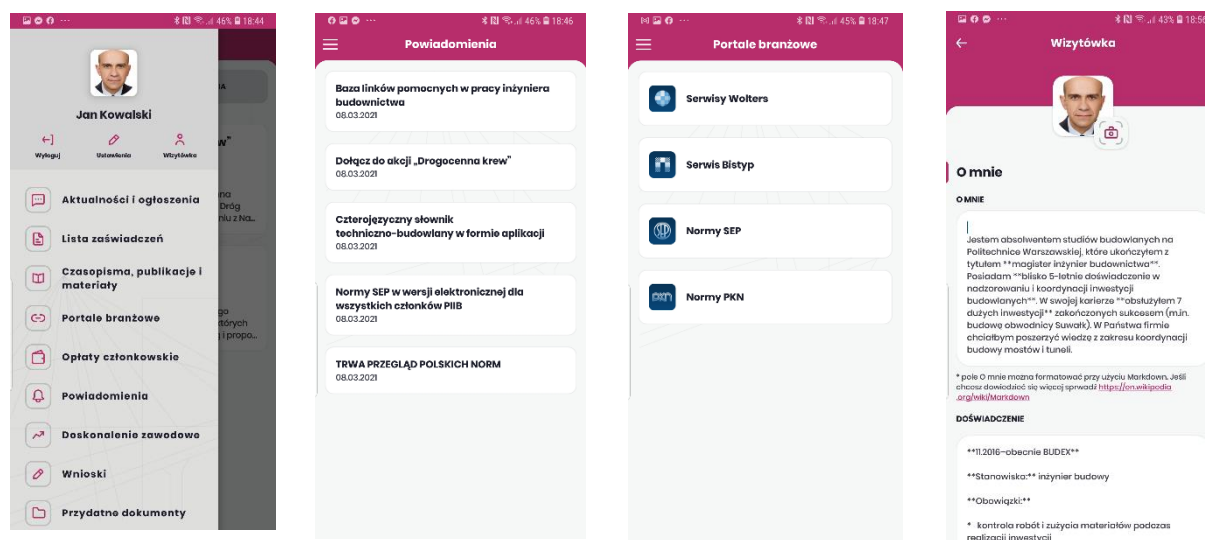
Koncepcja utworzenia w Izbie jednolitego systemu do szkoleń on-line w czasie rzeczywistym, bazującego na wkładzie merytorycznym dostarczanym przez okręgowe izby nie jest nowa. Dotychczas okręgowe izby skupiały się na poszerzaniu oferty szkoleń w trybie stacjonarnym we własnych okręgach. Wybuch pandemii koronawirusa wymusiło szukanie innych rozwiązań. Aby zapewnić członkom dostęp do materiałów doszkalających Krajowe Biuro wróciło do koncepcji szkoleń on-line z dostępem dla wszystkich członków Izby niezależnie od organizatora szkolenia. Rozwiązanie to ma dodatkowe korzyści dla wszystkich podmiotów uczestniczących w tym procesie. Pozwala na: znaczne oszczędności izbom okręgowym, w związku z dostępem do szkoleń, których organizatorem jest inna okręgowa izba, większą i bardziej zróżnicowaną ofertę szkoleniową, łatwiejszy dostęp do szkoleń dla członków Izby oraz zapewnienie wszystkim członkom niezależnie od możliwości budżetowej danej okręgowej izby podobnego poziomu i zakresu szkoleń. Wsparcie w początkowym okresie ze strony Mazowieckiej OIIB i chwilę później - Śląskiej OIIB pozwoliło na szybkie uruchomienie systemu już w pierwszym okresie pandemii. Stworzony system umożliwia uczestnictwo do 1 tys. osób jednocześnie w szkoleniu z dostępem do materiałów szkoleniowych i możliwością generowania spersonalizowanych poświadczeń uczestnictwa w szkoleniu. System umożliwia nagrywanie szkoleń i ich późniejszą retransmisję w serwisach otwartych jak Youtube i wewnętrznym systemie streamingu wideo Vimeo. Za pośrednictwem systemu realizowany jest cotygodniowy mailing do ponad 80 tys. osób z informacją o najbliższych szkoleniach, a dla osób zapisanych wysyłane są przypomnienia o tym fakcie. Obecnie większość okręgowych izb w ramach swoich możliwości współtworzy wartość merytoryczną - najcenniejszą dla funkcjonowania systemu szkoleń on-line. Zaangażowanie ze strony okręgowych izb umożliwiło przeprowadzenie 238 szkoleń i retransmisji, w których w 2020 r. udział wzięły 60 594 osoby, wobec 36 319 osób uczestniczących we wszystkich aktywnościach (w tym wycieczkach technicznych i konferencjach) organizowanych lub współorganizowanych przez Izbę w roku 2019 w trybie stacjonarnym. Oznacza to wzrost o 66,84 %



Rys. 2.21.2. Przykładowe szkolenie on-line organizowane przez Dolnośląską OIIB

### Mobilna aplikacja Internetowa

W roku 2020 intensywnie pracowano również nad opracowaniem i wdrożeniem dedykowanej dla członków samorządu zawodowego aplikacji mobilnej. Wybuch pandemii spowodował wydłużenie realizacji tego projektu, jednak z końcem roku 2020 aplikacja była w głównej części zakończona, co pozwoli w I kwartale 2021 roku zakończyć testy i udostępnić ją członkom Izby. Aplikacja umożliwi edycję danych członkowskich, zarządzanie płatnościami składek, dostęp do zaświadczeń członkowskich, profili branżowych, szkoleń on-line oraz czasopism i biuletynów wydawanych przez Izbę oraz tworzenie profilu wizytówki umożliwiającej autoprezentację członka na ogólnodostępnych serwisach izbowych. Jest to również dodatkowy kanał komunikacyjny z członkami Izby, dzięki któremu okręgowe izby oraz Krajowa Izba będą posiadały możliwość wysyłania członkom powiadomień o zbliżających się wydarzeniach.

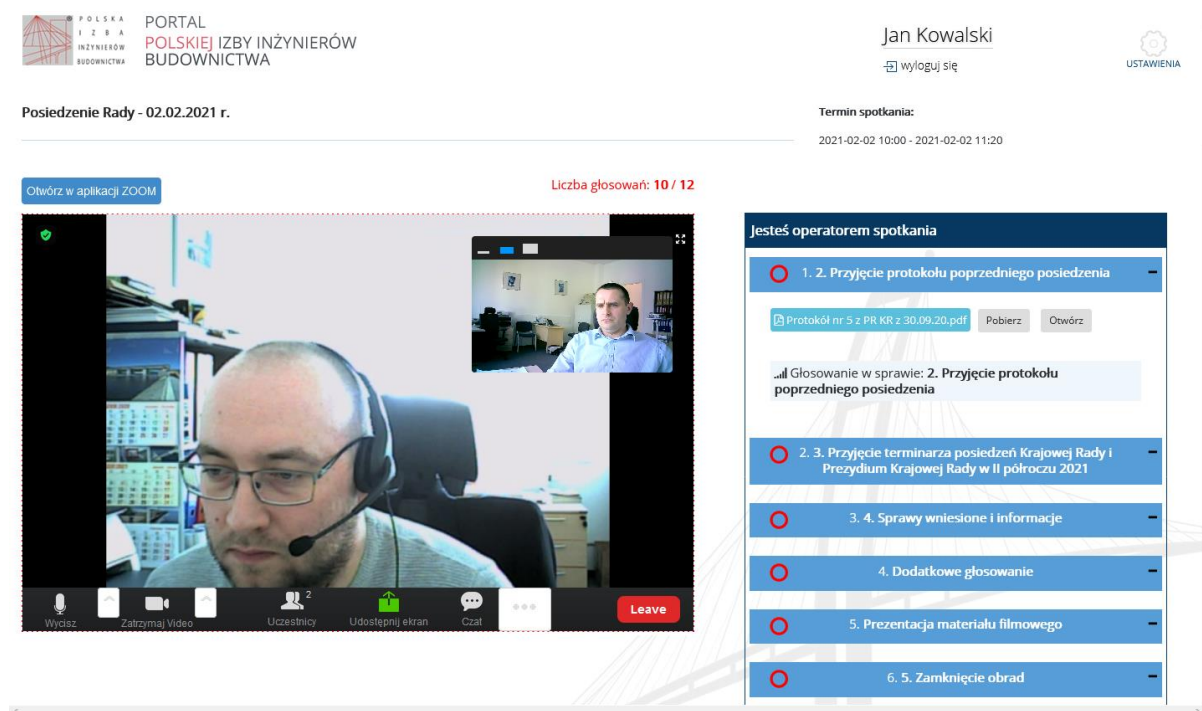


Rys. 2.21.3. Przykładowe zrzuty ekranu aplikacji mobilnej samorządu zawodowego inżynierów budownictwa

### Zintegrowany system zdalnych posiedzeń organów i komisji Izby

W roku 2020 rozpoczęto prace na zintegrowanym systemem wspierającym zdalne posiedzenia organów Izby oraz komisji i zespołów pomocniczych. Koncepcja leżąca u podstaw stworzenia tego systemu opiera się na połączeniu systemu do przekazu audiowizualnego w czasie rzeczywistym z systemem prowadzenia i głosowania uchwał w jego trakcie. Podobnie jak w przypadku systemu do prowadzenia zjazdów on-line, system został oparty

o przeglądarki internetowe z systemem autoryzacji użytkowników w portalu PIIB. Główne prace projektowe i wdrożeniowe zostały zakończone w grudniu 2020, a uruchomienie systemu po zakończeniu testów planowane jest na I kwartał 2021 roku.

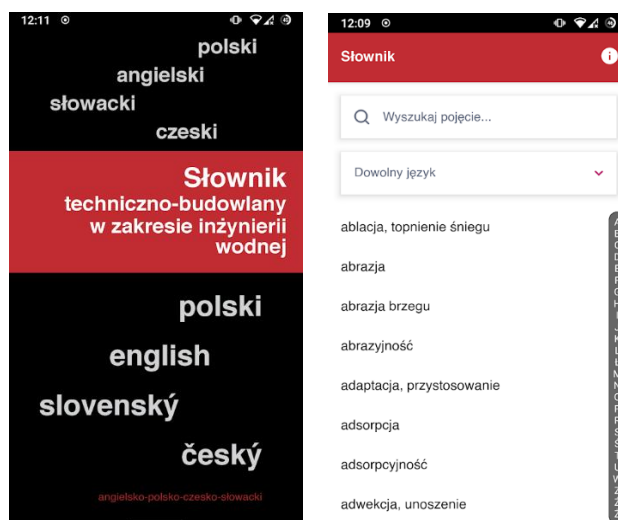


### Słownik techniczno-budowlany

Również w roku 2020 została stworzona aplikacja słownika techniczno-budowlanego opartego na wcześniejszym książkowym wydaniu tego słownika, opracowanego w ramach Grupy Wyszehradzkiej.

Słownik techniczno-budowlany angielsko-polsko-czesko-słowacki jest narzędziem zawierającym ponad 4500 terminów związanych przede wszystkim z budownictwem wodnym i eksploatacją budowli hydrotechnicznych. Aplikacja jest dostępna w sklepie Google Play pod adresem:

[https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.mobilemadness.piib\\_sownik&gl=PL](https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.mobilemadness.piib_sownik&gl=PL)

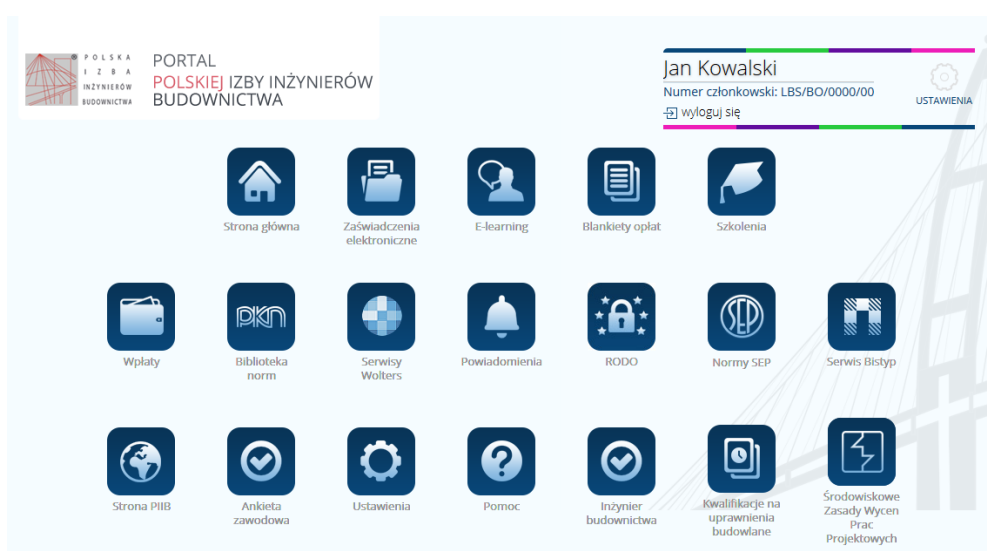


Rys. 2.21.4. Aplikacja mobilna słownika techniczno-budowlanego



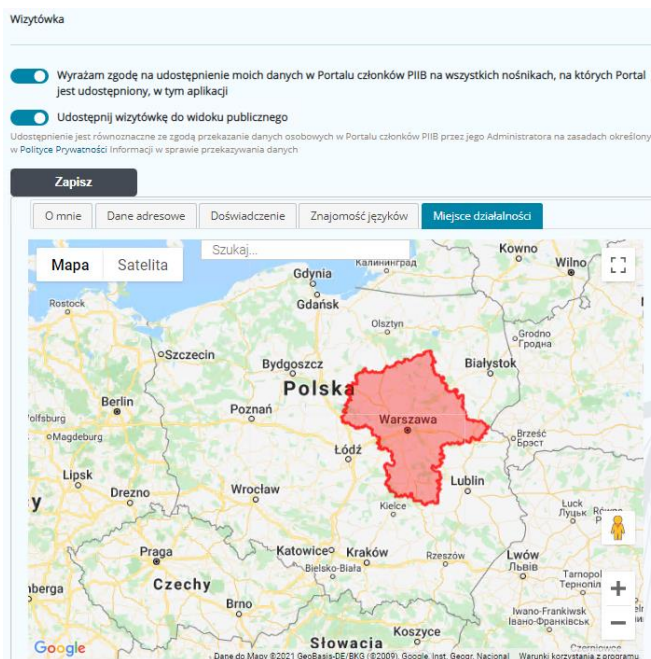
## Portal Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Od roku 2016 członkowie samorządu zawodowego mają dostęp do nowego portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Za pośrednictwem portalu mogą pobrać elektroniczne zaświadczenie potwierdzające członkostwo w Izbie, sprawdzić stan swoich rozliczeń z Izłą oraz opłat na obowiązkowe ubezpieczenie OC, czy też zapisać się na szkolenia stacjonarne i on-line organizowane przez okręgowe izby.



## Rozbudowa portalu PIIB

Równoległe z pracą nad stworzeniem aplikacji mobilnej były i nadal są prowadzone prace nad rozrzedzeniem funkcjonalności w portalu członków PIIB. Portal zostanie wzbogacony o możliwość zamieszczania materiałów i biuletynów wydawanych przez okręgowe izby inżynierów budownictwa oraz możliwość autoprezentacji członków Izby w obecnej od kilku lat w portalu wyszukiwarce specjalistów. Udostępnienie tych funkcjonalności planowane jest równoległe z udostępnieniem aplikacji mobilnej dla członków Izby.



Rys. 2.21.5. Zrzut ekranu wizytówki członka Izby – mapa działalności

### Rozszerzenie dostępu do usług

Z końcem roku 2019 w portalu PIIB została udostępniona dla członków Izby dodatkowa usługa umożliwiająca dostęp do norm opracowanych przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich bez jakichkolwiek ograniczeń. Dostęp ten został przedłużony na kolejny okres.

### Biblioteka norm PKN

Od roku 2012 Polska Izba Inżynierów Budownictwa zapewnia dla wszystkich członków Izby dostęp do biblioteki norm Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Zakres udostępnionych norm dotyczy zbioru norm określonych przez wyróżniki ICS 91 Budownictwo i materiały budowlane, ICS 93 Inżynieria lądowa i wodna oraz Polskich Norm zharmonizowanych do dyrektywy 89/106/EWG (materiały budowlane). Ponadto podpisana umowa gwarantuje członkom Izby dostęp do wszystkich aktualnych i wycofanych norm przywołanych w aktach prawnych z różnego okresu, a związanych z budownictwem. Wynikiem tak zdefiniowanego zakresu jest ponad 11 547 norm. Dostęp do biblioteki norm PKN ma każdy czynny członek samorządu zawodowego oraz na 6-miesięczny okres - praktykanci. Ponadto biblioteka norm PKN jest poszerzana o normy spoza wyróżników ICS 91 i 93, zgłoszone przez członków.

	Liczba członków którzy skorzystali z norm PKN		Liczba wejść do biblioteki norm PKN
<b>Dolnośląska OIIB</b>	2575	25,35%	26345
<b>Kujawsko-Pomorska OIIB</b>	1171	21,45%	8091
<b>Lubuska OIIB</b>	560	20,76%	5083
<b>Lubelska OIIB</b>	1316	21,10%	11513
<b>Łódzka OIIB</b>	1524	22,81%	13536
<b>Małopolska OIIB</b>	2991	25,80%	28642
<b>Mazowiecka OIIB</b>	4440	25,40%	47316
<b>Opolska OIIB</b>	587	21,93%	6147
<b>Podkarpacka OIIB</b>	1018	15,91%	5835
<b>Podlaska OIIB</b>	812	21,52%	7473
<b>Pomorska OIIB</b>	1912	23,30%	20933
<b>Śląska OIIB</b>	3238	25,22%	31370
<b>Świętokrzyska OIIB</b>	884	20,98%	8589
<b>Warmińsko-Mazurska OIIB</b>	881	21,68%	6849
<b>Wielkopolska OIIB</b>	2525	25,03%	22612
<b>Zachodniopomorska OIIB</b>	1137	20,87%	11227
<b>Razem</b>	27571	23,36%	261561

**Tabela 2.21.6.** Liczba członków, którzy skorzystali z dostępu do biblioteki norm budowlanych w 2020 r. wg. stanu na dzień 31-12-2020 r.

### Serwis Budowlany

Serwis Budowlany jest publikacją elektroniczną prezentującą w przyjazny dla użytkownika sposób informacje z dziedziny prawa budowlanego, planowania i zagospodarowania przestrzennego, prawa nieruchomości i prawa mieszkaniowego oraz wybrane elementy z zakresu prawa zamówień publicznych.

### Serwis BHP

Serwis jest publikacją, która pozwala na rozwiązywanie problemów ze stosowaniem przepisów BHP. Zawiera akty prawne z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa pracy oraz przepisów właściwych dla odpowiednich gałęzi gospodarki i rodzajów prac, m.in. budownictwa. Serwis zawiera także komentarze eksperckie z podaniem praktycznych przykładów oraz rozwiązań, jakie mogą być zastosowane przez specjalistę w danej sytuacji.

## Serwis Prawo Ochrony Środowiska

Prawo Ochrony Środowiska to zaprezentowane w przyjazny sposób informacje z zakresu ochrony środowiska. Publikacja zawiera prawie 3500 ujednoliconych tekstów aktów prawnych z zakresu:

- ochrony zasobów środowiska,
- dostępu do informacji o środowisku,
- programów ochrony środowiska,
- gospodarki odpadami,
- ochrony środowiska w działalności inwestycyjnej,
- przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska,
- samorządu terytorialnego, organów i instytucji wykonujących zadania z zakresu ochrony środowiska,
- przepisów o ochronie środowiska w Unii Europejskiej.

## e-BISTYP

Publikacja umożliwia dostęp do bazy cen związanych z rynkiem budowlanym. Podzielona jest na sześć grup cenowych dotyczących: Inwestycji; Remontów; Dróg; Kolei i tramwajów; Materiałów Budowlanych, Instalacyjnych i Elektrycznych oraz Maszyn i Urządzeń. Dodatkowo usługa e-Bistyp zawiera zagadnienia dotyczące procesu budowlanego oraz akty prawne go regulujące.

Poniższa tabela przedstawia liczbę członków, którzy skorzystali z dostępu do usług dostępnych w portalu PIIB do końca 2020 r.

	<b>Biblioteka norm SEP</b>	<b>Serwis Bistyp</b>	<b>Serwis Wolters</b>
<b>Dolnośląska OIIB</b>	386	555	584
<b>Kujawsko-Pomorska OIIB</b>	211	361	257
<b>Lubuska OIIB</b>	103	185	142
<b>Lubelska OIIB</b>	286	326	259
<b>Łódzka OIIB</b>	269	296	263
<b>Małopolska OIIB</b>	487	659	543
<b>Mazowiecka OIIB</b>	711	945	843
<b>Opolska OIIB</b>	122	157	158
<b>Podkarpacka OIIB</b>	219	259	204
<b>Podlaska OIIB</b>	133	239	181
<b>Pomorska OIIB</b>	316	415	352
<b>Śląska OIIB</b>	476	855	685
<b>Świętokrzyska OIIB</b>	142	198	152
<b>Warmińsko-Mazurska OIIB</b>	164	243	192
<b>Wielkopolska OIIB</b>	394	460	455
<b>Zachodniopomorska OIIB</b>	190	279	244
<b>Razem</b>	4609	6432	5514

**Krajowe Biuro PIIB pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu, utrzymaniem infrastruktury, opieką nad warstwą hardwarową i softwarową, jak również utrzymaniem wsparcia technicznego i pomocy dla pracowników okręgowych biur i członków Izby.**

## 2.22. Wydawnictwo PIIB w 2020 r.

Rozwój i dostępność nowych technologii sprawia, że rynek medialny rozwija się w dynamicznym tempie. Uwzględniając tendencje na rynku wydawniczym i w zgodzie z przyjętą strategią dla WPIIB na lata 2020–2023, zostały wprowadzone działania mające na celu unowocześnienie infrastruktury elektronicznej.

W minionym roku wdrożono pierwszy etap cyfryzacji wydawnictwa. Unowocześniona została platforma marketingu automatycznego do wysyłki newsletterów. Działania te mają na celu nie tylko lepszą promocję dystrybucji merytorycznych treści dla inżynierów zawartych w miesięczniku „Inżynier Budownictwa”, ale również uatrakcyjnienie oferty reklamowej dla firm z branży budowlanej.

Zgodnie z kierunkiem rozwoju WPIIB, w 2020 r. został uruchomiony sklep elektroniczny, który umożliwia dogodną formę zakupu (m.in. płatność PayU) zarówno prasy drukowanej, jak i nowoczesnych e-wydań wszystkich tytułów WPIIB.

W minionym roku zostały wdrożone prace związane ze zintegrowaniem nowoczesnej platformy do e-wydań z portalem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Podjęcie tych działań dało członkom Izby możliwość elektronicznego dostępu do tytułów wydawanych przez WPIIB.

Wszystkie publikacje należące do Wydawnictwa PIIB: „Inżynier Budownictwa”, „Przewodnik Projektanta” oraz „Kreator Budownictwa Roku” pojawiły się również w aplikacjach mobilnych. Daje to możliwość czytania artykułów nie tylko w nowoczesnej, dogodnej formie na urządzeniach mobilnych, ale i w formie audio pozwalającej na odsłuchiwanie tekstów np. z telefonu.

W 2020 r. ukazały się wszystkie planowane numery miesięcznika „Inżynier Budownictwa” oraz kwartalnika „Przewodnik Projektanta”. Miesięcznik „Inżynier Budownictwa”, drukowany w postaci 11 wydań o miesięcznym nakładzie 105 190 egz. (druk) oraz 16 000 e-wydań, z powodu pandemii i jej skutków finansowych w minionym roku wydawany był w zmniejszonej objętości. Ograniczenie liczby stron dotyczyło połowy wydań. 6 numerów miesięcznika miało objętość 100 stron, natomiast pozostałe 5 wydań – 84 lub 92 strony.

Podobnie jak w latach ubiegłych, zgodnie z realizacją linii programowej, w miesięczniku „Inżynier Budownictwa” znajdują się:

- artykuły techniczne i prawne,
- opisy ciekawych realizacji,
- informacje o nowych normach,
- kalendarium zmian prawnych,
- informacje o wydarzeniach branżowych,
- wiadomości z Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Łączny roczny nakład miesięcznika w druku w 2020 r. wyniósł 1 164 770 egzemplarzy. E-wydanie zostało wysłane w minionym roku do 170 813 członków izby.

Realizacja założonych planów związanych z merytoryczną tematyką artykułów publikowanych na łamach „Inżyniera Budownictwa” została przedłożona Radzie Programowej we wrześniu 2020 r. wraz z planem tematów na 2021 r., podobnie jak Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, jak również Komisji ds. Komunikacji Społecznej.

Uzupełnieniem informacji w miesięczniku „Inżynier Budownictwa” jest strona internetowa [www.inzynierbudownictwa.pl](http://www.inzynierbudownictwa.pl), która systematycznie jest odwiedzana przez coraz większą grupę czytelników. Liczba użytkowników odwiedzających serwis branżowy dla inżynierów według Google Analytics w 2020 r. wyniosła 1 309 210, a liczba odsłon – 3 030 421.

W ubiegłym roku wydawnictwo publikowało również kwartalnik „Przewodnik Projektanta” (4 numery o objętości: 64, 56, 56 i 72 stron, o nakładzie 5000). Kwartalnik skierowany jest do osób, które chcą poszerzyć swoją wiedzę o procesie projektowania, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki materiałów budowlanych, wykończeniowych i instalacyjnych. Zawiera tematy związane z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz procedurami z zakresu wykonywania działań projektowych w procesie inwestycyjnym. Łączny nakład kwartalnika w 2020 r. wyniósł 20 000 egzemplarzy.

Uzupełnieniem portfolio oferty Wydawnictwa PIIB jest serwis internetowy [www.izbudujemy.pl](http://www.izbudujemy.pl), na którym zamieszczone są:

- karty techniczne produktów budowlanych, instalacyjnych, sprzętu budowlanego oraz oprogramowania komputerowego;
- karty firmy budowlanych – producenci, wykonawcy, dystrybutorzy;
- inwestycje – przegląd obiektów budowlanych.

Według statystyk zawartych w Google Analytics liczba użytkowników tego serwisu wyniosła w 2020 r. 119 756, natomiast liczba odsłon – 297 150.

W ubiegłym roku Wydawnictwo PIIB kontynuowało – pomimo pandemii – realizację projektu Kreator Budownictwa Roku. Trwająca w kraju i na świecie epidemia uniemożliwiła

organizację finałowej gali w nowej siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Jednak nagranie jubileuszowej edycji odbyło się 19 listopada 2020 r. w budynku PIIB przy ulicy Kujawskiej 1. W ubiegłym roku po raz pierwszy przyznanie tytułów odbyło się w formie online. Wydarzenie było transmitowane na żywo na kanałach social media wydawnictwa. Uroczystość jubileuszowej 10. edycji otworzył swoim wystąpieniem Zbigniew Kledyński, prezes PIIB. Podczas uroczystości zostały również odczytane listy otrzymane od gości honorowych, m.in. Doroty Cabańskiej, p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Wydawnictwo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w 2020 r. uhonorowało tytułem Kreator Budownictwa Roku łącznie 31 osób, firm i produktów, które wyróżniają się kreatywnością i pasją tworzenia, przyczyniają się do rozwoju rynku oraz trendów w budownictwie, a także stanowią wzór etycznego postępowania. W ramach projektu wydawany jest katalog „Kreator Budownictwa Roku” przedstawiający sylwetki nagrodzonych osób oraz profile działalności nagrodzonych firm. Publikacja ukazała się w nakładzie 800 egzemplarzy.

W 2020 r. uchwałą Rady Nadzorczej Wydawnictwa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Sp. z o.o. z dn. 8.06.2020 r. została powołana nowa Rada Programowa WPIIB, której przewodniczy Andrzej Pawłowski.

Od października 2020 r. Wydawnictwo PIIB otrzymało nowe zadania: obsługę medialną i public relations Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Biuro prasowe, które znalazło się w strukturze wydawnictwa, zajmuje się m.in. redagowaniem i przygotowywaniem informacji prasowych z wydarzeń w PIIB w formie elektronicznej, na stronę internetową izby, Facebooka PIIB, jak i artykułów z działalności organów PIIB do działu „Samorząd zawodowy” w magazynie „Inżynier Budownictwa”. Przygotowuje również informacje zgodnie z przyjętą strategią PR do mediów ogólnopolskich i lokalnych.

Rok 2020, pomimo negatywnych skutków finansowych pandemii, wydawnictwo zamknęło z zyskiem.

W planach na 2021 r. wydawnictwo zamierza kontynuować rozpoczęty proces cyfryzacji poprzez wdrażanie nowych technologii i unowocześnianie infrastruktury elektronicznej spółki.

  
mgr inż. Danuta Gawęcka  
Sekretarz Krajowej Rady PIIB

  
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński  
Prezes Krajowej Rady PIIB

## 2.23. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu

### 2.23.1. Informacje ogólne

1. Sprawozdanie finansowe wraz z załączonym wprowadzeniem do sprawozdania finansowego (zał. nr 1), bilansem (zał. nr 2), rachunkiem zysków i strat (zał. nr 3), oraz informacją dodatkową (zał. nr 4) obejmuje okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r.
2. Sprawozdanie zostało sporządzone przez własną księgowość PIIB.
3. Badanie sprawozdania finansowego PIIB za 2020 r. zlecono firmie audytorskiej Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta ALTEA Dorota Danilczuk z siedzibą w Warszawie. Opinia niezależnego biegłego przedstawiona jest w załączniku nr 5.

### 2.23.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 34.926.962,96 zł

1. Aktywa obejmują:	
1) aktywa trwałe	23.976.473,41 zł
w tym: wartości niematerialne i prawne	36.641,70 zł
środki trwałe	23.824.992,47 zł
zaliczki na środki trwałe w budowie	27.536,24 zł
należności długoterminowe	1.303,00 zł
inwestycje długoterminowe	86.000,00 zł
2) aktywa obrotowe	10.950.489,55 zł
w tym: należności krótkoterminowe	795.030,14 zł
inwestycje krótkoterminowe	9.796.640,98 zł
rozliczenia międzyokresowe	358.818,43 zł
2. Pasywa obejmują:	
1) fundusz podstawowy	17.201.242,13 zł
2) wynik finansowy za rok 2020 (zysk)	2.907.523,63 zł
3) zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	14.818.197,20 zł
w tym:	
zobowiązania długoterminowe	6.856.151,26 zł
zobowiązania krótkoterminowe	5.764.982,88 zł
w tym: środki z tytułu OC do prze-	
kazania ubezpieczycielowi	3.907.356,18 zł
4) przychody dotyczące roku 2021	2.197.063,06 zł
w tym: składki członkowskie na 2021 r.	2.036.196,00 zł
3. Rachunek zysków i strat:	
– <b>przychody wyniosły</b>	<b>14.320.969,68 zł</b>
w tym: składki członkowskie	8.434.664,00 zł
rzeczoznawcy i cudzoziemcy	32.052,00 zł
zwroty kosztów wysyłki	
insertów od OIIB i innych	445.291,20 zł
zwroty kosztów kolportażu	
„IB”, wysyłki insertów od	
Wydawnictwa PIIB	1.213.727,59 zł
zwrot kosztów	
wydania „IB” od OIIB	2.062.702,40 zł
zwrot kosztów druku opłat	27.865,25 zł
zwrot kosztów szkoleń i noclegów	898,83 zł
przychody z tytułu obsługi	
ubezpieczyciela	533.816,60 zł
partycypacja Hestii w kosztach	
grupy V-4	19.409,57 zł
odpisanie przeterminowanych	
zobowiązań z tytułu mylnych wpłat	196.160,15 zł
dotacja z EFS na Radę Sektorową	46.143,92 zł

zwrot kosztów nagłośnienia Sali konferencyjnej przez Dekpol 108.803,25 zł

zwrot kosztów dodatkowego wynajmu pomieszczeń biurowych, obsługi prawnej oraz nadzoru budowlanego dotyczących katastrofy budowlanej przez Dekpol 1.029.904,45 zł

wynajem pomieszczeń, zwrot za media 38.976,55 zł

inne przychody 11.847,37 zł

pozostałe przychody operacyjne 9.649,57 zł

przychody finansowe 109.056,98 zł

- w tym dywidenda od Wydawnictwa 47.313,00 zł

– **koszty wyniosły 11.237.932,05 zł**

w tym: koszty działalności statutowej 4.684.036,97 zł

koszty działalności pozostałej 3.755.914,48 zł

koszty administracyjne 2.705.014,61 zł

pozostałe koszty operacyjne 89.415,70 zł

pozostałe koszty finansowe 3.550,29 zł

4. W roku 2020 osiągnięto wynik finansowy dodatni w wysokości 2.907.523,63 zł, który proponuje się przeznaczyć na działalność statutową PIIB.

### 2.23.3. Informacje o realizacji budżetu za 2020 r.

1. XVIII Krajowy Zjazd uchwalił budżet w wysokości 9.154.400,00 zł.

2.1	Czynsze i utrzymanie biura, catering	260 000,00 zł
2.2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urzędzeń	260 400,00 zł
2.3	Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	215 000,00 zł
2.4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	140 000,00 zł
2.5	Płace	2 385 000,00 zł
2.6	Nagrody roczne personelu	190 000,00 zł
2.7	Świadczenia urlopowe	34 000,00 zł
2.8	Ryczałty	650 000,00 zł
2.9	Ekwiwalenty	340 000,00 zł
2.10	Umowy zlecenia i ekspertyzy	60 000,00 zł
2.11	Delegacje i koszty transportu	500 000,00 zł
2.12	Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	510 000,00 zł
2.13	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	460 000,00 zł
2.14	Koszty zjazdu krajowego	300 000,00 zł
2.15	Koszty szkoleń i konferencji	300 000,00 zł
2.16	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	520 000,00 zł
2.17	Koszty promocji, materiały prasowe	150 000,00 zł
2.18	Koszty współpracy z zagranicą	107 000,00 zł
2.19	Nagrody fundowane przez PIIB	38 000,00 zł
2.20	Koszt elektronicznego dostępu do norm	130 000,00 zł
2.21	Serwis Budowlany	200 000,00 zł
2.22	Spłata pożyczek z OIIB	1 405 000,00 zł
	<b>Razem</b>	<b>9 154 400,00 zł</b>

2. Krajowa Rada PIIB w dniu 16 grudnia 2020 r. uchwałą 18/R/20, dokonała następującej korekty budżetu na rok 2020:
- 1) Zwiększono poz. 2.1. „Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal” o kwotę 400.000 zł do kwoty 660.000 zł.
  - 2) Zwiększono poz. 2.2. „Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń” o kwotę 290.000 zł do kwoty 550.400 zł.
  - 3) Zmniejszono poz. 2.5. „Płace” o kwotę 200.000 zł do kwoty 2.185.000 zł.
  - 4) Zwiększa się poz. 2.7. „ZFŚS” o kwotę 10.000 zł do kwoty 44.000 zł.
  - 5) Zwiększa się poz. 2.8. „Ryczałty” o kwotę 30.000 zł do kwoty 680.000 zł.
  - 6) Zmniejszono poz. 2.9. „Ekwiwalenty” o kwotę 100.000 zł do kwoty 240.000 zł.
  - 7) Zmniejszono poz. 2.11. „Delegacje i koszty transportu” o kwotę 350.000 zł do kwoty 150.000 zł.
  - 8) Zwiększono poz. 2.13. „Koszty kolportażu i masowej korespondencji” o kwotę 130.000 zł do kwoty 590.000 zł.
  - 9) Zmniejszono poz. 2.14. „Koszty zjazdu krajowego” o kwotę 130.000 zł do kwoty 170.000 zł.
  - 10) Zmniejszono poz. 2.15. „Koszty szkoleń i konferencji” o kwotę 180.000 zł do kwoty 120.000 zł.
  - 11) Zwiększono poz. 2.17. „Koszty promocji, materiały prasowe” o kwotę 10.000 zł do kwoty 160.000 zł.
  - 12) Zmniejszono poz. 2.18. „Koszty współpracy z zagranicą” o kwotę 15.000 zł do kwoty 92.000 zł.
  - 13) Zmniejszono poz. 2.19. „Nagrody fundowane przez PIIB” o kwotę 20.000 zł do kwoty 18.000 zł.
  - 14) Zwiększono poz. 2.20. „Koszt elektronicznego dostępu do norm” o kwotę 75.000 zł do kwoty 205.000 zł.
  - 15) Zwiększono poz. 2.22. „Spłata pożyczek z OIIB” o kwotę 50.000 zł do kwoty 1.455.000 zł.

Realizację skorygowanego budżetu przedstawiono w tabeli poniżej.

L.p.	Wpływy - przychody	Plan zł	Realizacja zł	%
1	Składki członkowskie	8 402 400,00	8 434 664,00	100,38%
2	Odsetki otrzymane	190 000,00	63 071,24	33,20%
3	Opłaty za rzeczoznawców i cudzoziemców	40 000,00	32 052,00	80,13%
4	Opłata za obsługę ubezpieczenia	522 000,00	533 816,59	102,26%
	<b>Razem</b>	<b>9 154 400,00</b>	<b>9 063 603,83</b>	<b>99,01%</b>



<b>L.p.</b>	<b>Wydatki - koszty</b>	<b>Plan zł</b>	<b>Wykonanie zł</b>	<b>%</b>
1	Czynsze i utrzymanie biura,	660 000,00	650 738,90	98,60%
2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	550 400,00	540 965,17	98,29%
3	Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	215 000,00	204 084,18	94,92%
4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	140 000,00	127 024,66	90,73%
5	Płace	2 185 000,00	2 109 012,63	96,52%
6	Nagrody roczne personelu	190 000,00	188 259,25	99,08%
7	Świadczenia urlopowe	44 000,00	39 609,14	90,02%
8	Ryczałty Prezydium Krajowej Rady	680 000,00	678 693,29	99,81%
9	Ekwiwalenty	240 000,00	243 880,00	101,62%
10	Umowy zlecenia i ekspertyzy	60 000,00	31 057,10	51,76%
11	Delegacje i koszty transportu	150 000,00	111 443,47	74,30%
12	Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	510 000,00	490 662,67	96,21%
13	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	590 000,00	619 274,97	104,96%
14	Koszty zjazdu krajowego	170 000,00	165 650,61	97,44%
15	Koszty szkoleń i konferencji	120 000,00	103 396,19	86,16%
16	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	520 000,00	498 248,49	95,82%
17	Koszty promocji, materiały prasowe	160 000,00	153 955,27	96,22%
18	Koszty współpracy z zagranicą	92 000,00	58 658,20	63,76%
19	Nagrody fundowane przez PIIB	18 000,00	5 489,44	30,50%
20	Koszt elektronicznego dostępu do norm	205 000,00	235 911,67	115,08%
21	Serwis Budowlany	200 000,00	180 810,00	90,41%
22	Splata pożyczek z OIIB	1 455 000,00	1 429 712,57	98,26%
	<b>Razem</b>	<b>9 154 400,00</b>	<b>8 866 537,87</b>	<b>96,86%</b>

3. Wpływy z tytułu składek członkowskich były wyższe niż preliminowano w budżecie PIIB o 32.264,00 zł i wyniosły 8.434.664,00 zł. Odsetki otrzymane wyniosły 63.071,24 zł i były niższe od zaplanowanych o 126.928,76 zł. Wpływy z opłat (rzeczoznawcy i cudzoziemcy) były niższe od zaplanowanych o 7.948,00 zł i wyniosły 32.052,00 zł. Opłata za obsługę ubezpieczenia wyniosła 533.816,59 zł i była wyższa od zaplanowanej o 11.816,59 zł. PIIB otrzymała od Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o., dywidendę za rok 2019 w wysokości 47.313,00 zł. Przeteterminowane mylne wpłaty zaliczone do przychodu w 2020 r. wyniosły 196.160,15 zł.
4. Wydatki ogółem były niższe niż planowano i wyniosły 8.866.537,87 zł, tj. 96,86%, przy planowanych 9.154.400,00 zł.

#### **2.23.4. Wnioski**

1. Sprawozdanie finansowe za 2020 r. wraz z informacją o realizacji budżetu, należy przedstawić do akceptacji XX Krajowemu Zjazdowi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
2. Nadwyżkę przychodów nad kosztami w wysokości 2.907.523,63 zł stanowiącą dodatni wynik finansowy za 2020 r. proponuje się przeznaczyć na działalność statutową.

SKARBNIK PIIB  
mgr inż. Andrzej Jajkowski

Warszawa, dnia 06.04.2021 r.

## WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

1. Nazwa, siedziba jednostki:

Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
00-793 Warszawa, ul. Kujawska1

2. NIP :525-22-54-990

3. Przedmiot działalności:

Reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych członków samorządu zawodowego, a w szczególności:

1) realizacja zadań określonych w art. 8 Ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa z dnia 15 grudnia 2000 r. (Dz.U. 2001 Nr 5, poz. 42)

tj. z dnia 19 kwietnia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 932)

tj. z dnia 1 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946)

tj. z dnia 29 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1725)

tj. z dnia 16 maja 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz.1117,

2) występowanie z inicjatywą do władz ustawodawczych i wykonawczych w celu tworzenia właściwych warunków rozwoju budownictwa oraz roli i miejsca zawodu inżyniera w tym procesie,

3) współdziałanie z innymi samorządami zawodowymi,

4) współdziałanie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi działającymi w obszarze budownictwa,

5) wnioskowanie do właściwych organów państwowych o przyznawanie członkom Izby nagród i odznaczeń państwowych,

6) przyznawanie członkom Izby nagród i odznak ustanowionych uchwałami Krajowego Zjazdu Izby.

4. Czas trwania działalności jednostki jest nieograniczony

5. Jednostka nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.

6. Przedmiotowe sprawozdanie finansowe obejmuje rok obrotowy od 01.01.2020 do 31.12.2020.

7. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu dalszej kontynuacji działalności. Nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności

8. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało na podstawie ksiąg rachunkowych prowadzonych w roku obrotowym zgodnie z dokumentacją przyjętych zasad (polityką) rachunkowości, wprowadzającą:

1) zasady ustalania roku obrotowego i okresów sprawozdawczych,

2) zasady wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego,

3) zasady prowadzenia ksiąg rachunkowych, w tym zakładowy plan kont,

4) system ochrony danych i ich zbiorów

Wykazane w bilansie na koniec roku obrotowego 2020 aktywa i pasywa wyrażone w złotych, wyceniono następującymi metodami wyceny wynikającymi z przyjętych zasad (polityki) rachunkowości:

- 1) środki trwałe oraz wyposażenie - według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową wg zgodnie z okresem ekonomicznej użyteczności oraz odpisy aktualizacyjne
- 2) środki trwałe w budowie w wysokości ogółu kosztów pozostających w bezpośrednio, związku z ich nabyciem lub wytworzeniem, pomniejszonych o odpisy z tyt. trwałej utraty wartości
- 3) wartości niematerialne i prawne - według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek oraz odpisy aktualizacyjne,
- 4) udziały w innych jednostkach, udziały w jednostkach podporządkowanych oraz inne inwestycje zaliczone do aktywów trwałych oprócz nieruchomości oraz wartości niematerialnych i prawnych zaliczonych do inwestycji - według ceny nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności
- 5) należności i udzielone pożyczki w kwocie wymaganej zapłaty, w wartości nominalnej
- 6) środki pieniężne - według wartości nominalnej,
- 7) zobowiązania - w kwocie wymaganej zapłaty
- 8) fundusz podstawowy tworzą zyski lat ubiegłych przeznaczone na działalność statutową

Sprawozdanie finansowe sporządzone jest zgodnie z ustawą o rachunkowości wg załącznika nr 1.

Sprawozdanie finansowe obejmuje:

1. bilans
2. rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)
3. informacja dodatkowa obejmująca:
  - a. wprowadzenie do sprawozdania finansowego
  - b. dodatkowe informacje i objaśnienia

GLÓWNY KSIĘGOWY  
  
Robert Owczaruk

SKARBNIK  
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
  
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES  
Krajowej Rady PIIB  
  
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledziński

Warszawa, dnia 06 kwietnia 2021 r.

## Bilans

## AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2020-12-31	Na koniec ub. roku 2019-12-31
-	<b>A</b>	<b>Aktywa trwałe</b>	<b>23.976.473,41</b>	<b>22.932.781,70</b>
-	<b>I</b>	<b>Wartości niematerialne i prawne</b>	<b>36.641,70</b>	<b>24.526,20</b>
	1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
	2	Wartość firmy	0,00	0,00
	3	Inne wartości niematerialne i prawne	36.641,70	24.526,20
	4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	<b>II</b>	<b>Rzeczowe aktywa trwałe</b>	<b>23.852.528,71</b>	<b>22.820.952,50</b>
-	1	<b>Srodki trwałe</b>	<b>23.824.992,47</b>	<b>3.727.883,09</b>
	a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	3.653.664,79	3.653.664,79
	b)	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	19.632.217,96	0,00
	c)	urządzenia techniczne i maszyny	484.135,71	35.711,76
	d)	środki transportu	0,00	0,00
	e)	inne środki trwałe	54.974,01	38.506,54
	2	Srodki trwałe w budowie	0,00	19.093.069,41
	3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	27.536,24	0,00
-	<b>III</b>	<b>Należności długoterminowe</b>	<b>1.303,00</b>	<b>1.303,00</b>
	1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	2	Od pozostałych jednostek	1.303,00	1.303,00
-	<b>IV</b>	<b>Inwestycje długoterminowe</b>	<b>86.000,00</b>	<b>86.000,00</b>
	1	Nieruchomości	0,00	0,00
	2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	3	Długoterminowe aktywa finansowe	86.000,00	86.000,00
	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	86.000,00	86.000,00
	- (1)	udziały lub akcje	86.000,00	86.000,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
-	<b>V</b>	<b>Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
-	<b>B</b>	<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>10.950.489,55</b>	<b>12.947.480,72</b>
-	<b>I</b>	<b>Zapasy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	1	Materiały	0,00	0,00
	2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
	3	Produkty gotowe	0,00	0,00
	4	Towary	0,00	0,00
	5	Zaliczki na dostawy	0,00	0,00
-	<b>II</b>	<b>Należności krótkoterminowe</b>	<b>795.030,14</b>	<b>745.488,06</b>
-	1	<b>Należności od jednostek powiązanych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
	- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	inne	0,00	0,00
-	2	<b>Należności od pozostałych jednostek</b>	<b>795.030,14</b>	<b>745.488,06</b>
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	16.253,19	89.881,37
	- (1)	do 12 miesięcy	16.253,19	89.881,37
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych	24.963,71	0,00
	c)	inne	753.813,24	655.606,69
	d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
-	<b>III</b>	<b>Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>9.796.640,98</b>	<b>11.910.849,84</b>
-	1	<b>Krótkoterminowe aktywa finansowe</b>	<b>9.796.640,98</b>	<b>11.910.849,84</b>
	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	7.500.780,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	7.500.780,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00

**Bilans**

**AKTYWA**

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2020-12-31	Na koniec ub. roku 2019-12-31
	-	c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	2.295.860,98	11.910.849,84
	-	(1) środki pieniężne w kasie i na rachunkach	2.295.860,98	11.910.849,84
	-	(2) inne środki pieniężne	0,00	0,00
	-	(3) inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
	2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
	<b>IV</b>	<b>Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>358.818,43</b>	<b>291.142,82</b>
	<b>Suma</b>		<b>34.926.962,96</b>	<b>35.880.262,42</b>

Bilans

PASYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2020-12-31	Na koniec ub. roku 2019-12-31
-	<b>A</b>	<b>Kapitał (fundusz) własny</b>	<b>20.108.765,76</b>	<b>17.201.242,13</b>
	<b>I</b>	<b>Kapitał (fundusz) podstawowy</b>	<b>17.201.242,13</b>	<b>15.603.069,91</b>
	<b>II</b>	<b>Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>III</b>	<b>Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>IV</b>	<b>Kapitał (fundusz) zapasowy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>V</b>	<b>Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>VI</b>	<b>Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>VII</b>	<b>Zysk (strata) z lat ubiegłych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>VIII</b>	<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>2.907.523,63</b>	<b>1.598.172,22</b>
	<b>IX</b>	<b>Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>B</b>	<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>14.818.197,20</b>	<b>18.679.020,29</b>
-	<b>I</b>	<b>Rezerwy na zobowiązania</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>1</b>	<b>Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>2</b>	<b>Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-1) długoterminowa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) krótkoterminowa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>3</b>	<b>Pozostałe rezerwy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-1) długoterminowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) krótkoterminowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>II</b>	<b>Zobowiązania długoterminowe</b>	<b>6.856.151,26</b>	<b>8.249.994,05</b>
	<b>1</b>	<b>Wobec jednostek powiązanych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>2</b>	<b>Wobec pozostałych jednostek</b>	<b>6.856.151,26</b>	<b>8.249.994,05</b>
		a) kredyty i pożyczki	<b>6.856.151,26</b>	<b>8.249.994,05</b>
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		c) inne zobowiązania finansowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		d) inne	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>III</b>	<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>5.764.982,88</b>	<b>8.184.783,98</b>
-	<b>1</b>	<b>Wobec jednostek powiązanych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-1) do 12 miesięcy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) powyżej 12 miesięcy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		b) inne	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>2</b>	<b>Wobec pozostałych jednostek</b>	<b>5.764.982,88</b>	<b>8.184.783,98</b>
		a) kredyty i pożyczki	<b>438,24</b>	<b>1.632,87</b>
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		c) inne zobowiązania finansowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-		d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	<b>424.298,45</b>	<b>3.112.485,38</b>
		-(-1) do 12 miesięcy	<b>424.298,45</b>	<b>3.112.485,38</b>
		-(-2) powyżej 12 miesięcy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		e) zaliczki otrzymane na dostawy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		f) zobowiązania wekslowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	<b>364.775,98</b>	<b>212.505,39</b>
		h) z tytułu wynagrodzeń	<b>3.406,00</b>	<b>23.618,00</b>
		i) inne	<b>4.950.845,17</b>	<b>4.814.952,06</b>
	<b>3</b>	<b>Fundusze specjalne</b>	<b>21.219,04</b>	<b>19.590,28</b>
-	<b>IV</b>	<b>Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>2.197.063,06</b>	<b>2.244.242,26</b>
	<b>1</b>	<b>Ujemna wartość firmy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>2</b>	<b>Inne rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>2.197.063,06</b>	<b>2.244.242,26</b>
		-(-1) długoterminowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) krótkoterminowe	<b>2.197.063,06</b>	<b>2.244.242,26</b>
<b>Suma</b>			<b>34.926.962,96</b>	<b>35.880.262,42</b>

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
Robert Owczaruk

SKARBNIK  
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES  
Krajowej Rady PIIB  
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński

## Jednostronny rachunek zysków i strat

## Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2020-12-31	Rok ubiegły
-	<b>A</b>	<b>Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>12.930.054,61</b>	<b>13.093.260,52</b>
*	-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	<b>I</b>	<b>Przychody netto ze sprzedaży produktów</b>	<b>12.930.054,61</b>	<b>13.093.260,52</b>
	<b>II</b>	<b>Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>III</b>	<b>Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>IV</b>	<b>Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>B</b>	<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>11.144.966,06</b>	<b>11.730.491,69</b>
	<b>I</b>	<b>Amortyzacja</b>	<b>303.165,83</b>	<b>177.563,29</b>
	<b>II</b>	<b>Zużycie materiałów i energii</b>	<b>252.084,33</b>	<b>219.792,73</b>
	<b>III</b>	<b>Usługi obce</b>	<b>6.608.238,74</b>	<b>6.681.692,63</b>
-	<b>IV</b>	<b>Podatki i opłaty, w tym:</b>	<b>43.898,10</b>	<b>13.823,51</b>
*	-(-1)	podatek akcyzowy	0,00	0,00
	<b>V</b>	<b>Wynagrodzenia</b>	<b>3.054.233,02</b>	<b>2.908.134,19</b>
	<b>VI</b>	<b>Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia</b>	<b>467.743,29</b>	<b>519.001,39</b>
	<b>VII</b>	<b>Pozostałe koszty rodzajowe</b>	<b>415.602,75</b>	<b>1.210.483,95</b>
	<b>VIII</b>	<b>Wartość sprzedanych towarów i materiałów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>C</b>	<b>Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>1.785.088,55</b>	<b>1.362.768,83</b>
-	<b>D</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>1.281.858,09</b>	<b>192.241,40</b>
	<b>I</b>	<b>Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych</b>	<b>467,48</b>	<b>0,00</b>
	<b>II</b>	<b>Dotacje</b>	<b>46.143,92</b>	<b>47.312,03</b>
	<b>III</b>	<b>Inne przychody operacyjne</b>	<b>1.235.246,69</b>	<b>144.929,37</b>
-	<b>E</b>	<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>89.415,70</b>	<b>126.984,87</b>
	<b>I</b>	<b>Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>II</b>	<b>Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>III</b>	<b>Inne koszty operacyjne</b>	<b>89.415,70</b>	<b>126.984,87</b>
	<b>F</b>	<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>2.977.530,94</b>	<b>1.428.025,36</b>
-	<b>G</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>109.056,98</b>	<b>197.593,02</b>
-	<b>I</b>	<b>Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:</b>	<b>47.313,00</b>	<b>84.812,40</b>
*	-(-1)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
-	<b>II</b>	<b>Odsetki, w tym:</b>	<b>61.743,98</b>	<b>112.780,62</b>
*	-(-1)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	<b>III</b>	<b>Zysk ze zbycia inwestycji</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>IV</b>	<b>Aktualizacja wartości inwestycji</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>V</b>	<b>Inne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>H</b>	<b>Koszty finansowe</b>	<b>3.550,29</b>	<b>3.938,16</b>
-	<b>I</b>	<b>Odsetki, w tym:</b>	<b>2.794,65</b>	<b>113,42</b>
*	-(-1)	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
	<b>II</b>	<b>Strata ze zbycia inwestycji</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>III</b>	<b>Aktualizacja wartości inwestycji</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>IV</b>	<b>Inne</b>	<b>755,64</b>	<b>3.824,74</b>
	<b>I</b>	<b>Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)</b>	<b>3.083.037,63</b>	<b>1.621.680,22</b>
-	<b>J</b>	<b>Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>I</b>	<b>Zyski nadzwyczajne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>II</b>	<b>Straty nadzwyczajne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>K</b>	<b>Zysk (strata) brutto (I±J)</b>	<b>3.083.037,63</b>	<b>1.621.680,22</b>
	<b>L</b>	<b>Podatek dochodowy</b>	<b>175.514,00</b>	<b>23.508,00</b>
	<b>M</b>	<b>Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>N</b>	<b>Zysk (strata) netto (K-L-M)</b>	<b>2.907.523,63</b>	<b>1.598.172,22</b>

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
Robert Owczaruk

SKARBNIK  
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES  
Krajowej Rady PIIB  
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński



## Dodatkowe informacje i objaśnienia

### I. Uzupelniające dane o aktywach i pasywach bilansu

1. Wartości niematerialne i prawne stanowią licencje oraz prawa autorskie do programów komputerowych i aplikacji internetowych. W roku 2020 zakupiono m.in. internetowy system prowadzenia zjazdów okręgowych i krajowego za kwotę 13.948,20 zł, system przeprowadzania szkoleń w portalu PIIB za 20.319,60 zł, aplikacja mobilna dla PIIB - słownik techniczny za 3.690,00 zł. Wartość netto posiadanych wartości niematerialnych i prawnych na koniec 2020 roku wynosi 36.641,70 zł .

Nazwa wartości niematerialnych i prawnych	Wartość początkowa (brutto) – stan na początek roku obrotowego	Zwiększenie wartości początkowej - przychody - aktualizacja - przemieszczenie	Zmniejszenie wartości początkowej - zbycie - likwidacja - inne	Wartość początkowa – stan na koniec roku obrotowego (2 + 3 – 4)
1	2	3	4	5
inne wartości niematerialne i prawne amortyzowane liniowo	181.799,86 zł	37.957,80 zł	0	219.757,66 zł
inne wartości niematerialne i prawne amortyzowane w 100%	98.073,86 zł	764,41 zł	1.611,92 zł	97.226,35 zł
<b>Razem</b>	<b>279.873,72 zł</b>	<b>38.722,21 zł</b>	<b>1.611,92 zł</b>	<b>316.984,01 zł</b>

Umorzenie - stan na początek roku obrotowego	Zwiększenie umorzenia	Zmniejszenie umorzenia	Umorzenie - stan na koniec roku obrotowego (6 + 7 – 8)	Wartość netto wartości niematerialnych i prawnych	
6	7	8	9	stan na początek roku obrotowego (2 – 6)	stan na koniec roku obrotowego (5 – 9)
10	11				
157.273,66 zł	25.842,30 zł	0	183.115,96 zł	24.526,20 zł	36.641,70 zł
98.073,86 zł	764,41 zł	1.611,92 zł	97.226,35 zł	0	0
<b>255.347,52 zł</b>	<b>26.606,71 zł</b>	<b>1.611,92 zł</b>	<b>280.342,31 zł</b>	<b>24.526,20 zł</b>	<b>36.641,70 zł</b>

2. Rzeczowe aktywa trwałe – wykazane w bilansie rzeczowe aktywa w kwocie 23.852.528,71 zł stanowią posiadane przez PIIB środki trwałe oraz zaliczki na środki trwałe w budowie.

- 2.1 W skład środków trwałych wchodzi: grunt, budynek, zespoły komputerowe, urządzenia biurowe, oraz wyposażenie o cenie jednostkowej poniżej 3,5 tys. zł, umorzone w 100%.

W lipcu przyjęto na środek trwałe budynek przy ul. Kujawskiej 1. Jego wartość początkowa wyniosła 19.785.364,00 zł. W grudniu ulepszono budynek o dodatkową instalację elektryczną o kwotę 52.951,50 zł, mającą na celu montaż depozytora kluczy do pomieszczeń biurowych.

Przyjęto również na środki trwałe: dźwig osobowy 226.942,17 zł, platforma osobowa 66.575,72 zł. Ponadto nagłośnienie Sali konferencyjnej, serwer, monitory, zabudowa kuchni i inne wyposażenie biurowe.

Nazwa grupy rodzajowej środków trwałych	Wartość początkowa (brutto) - stan na 01.01.2020 r.	Zwiększenie wartości początkowej - przychody - aktualizacja - przemieszczenie	Zmniejszenie wartości początkowej - zbycie - likwidacja - inne	Wartość początkowa - stan na 31.12.2020 r. (2 + 3 + 4)
1	2	3	4	5
grunty	3 653 664,79 zł	- zł	- zł	3 653 664,79 zł
budynek przy ul. Kujawskiej 1	- zł	19 838 315,50 zł	- zł	19 838 315,50 zł
urządzenia i zespoły komputerowe	267 143,60 zł	489 172,39 zł	19 802,15 zł	736 513,84 zł
inne środki trwałe	60 017,73 zł	27 771,92 zł		87 789,65 zł
amortyzowane w 100%	331 043,72 zł	18 586,54 zł	3 625,04 zł	346 005,22 zł
<b>Razem</b>	<b>4 311 869,84 zł</b>	<b>20 373 846,35 zł</b>	<b>23 427,19 zł</b>	<b>24 662 289,00 zł</b>

Umorzenie - stan na 01.01.2020 r.	Zwiększenie umorzenia	Zmniejszenie umorzenia	Umorzenie - stan na 31.12.2020 r. (6 + 7 - 8)	Wartość netto środków trwałych	
				stan na 01.01.2020 (2 - 6)	stan na 31.12.2020 (5 - 9)
6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	3 653 664,79 zł	3 653 664,79 zł
-	206 097,54 zł	-	206 097,54 zł	-	19 632 217,96 zł
231 431,84 zł	40 570,59 zł	19 624,30 zł	252 378,13 zł	35 711,76 zł	484 135,71 zł
21 511,19 zł	11 304,45 zł	-	32 815,64 zł	38 506,54 zł	54 974,01 zł
331 043,72 zł	18 586,54 zł	3 625,04 zł	346 005,22 zł	-	-
<b>583 986,75 zł</b>	<b>276 559,12 zł</b>	<b>23 249,34 zł</b>	<b>837 296,53 zł</b>	<b>3 727 883,09 zł</b>	<b>23 824 992,47 zł</b>

## 2.2 Zaliczki na środki trwałe w budowie

- 1) wpłacono zaliczkę na wykonanie i montaż w lutym 2021 r. depozytora kluczy, w wysokości 27.536,24 zł.
3. PIIB nie posiada gruntów użytkowanych wieczysto, ani nie amortyzuje środków trwałych używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów. Aktualnie PIIB użytkuje na podstawie umowy najmu:
  - 1) trzy kserokopiarki Konica-Minolta C258 – czynsz miesięczny 447,30 zł plus VAT
  - 2) trzy garaże – czynsz miesięczny 353,10 zł plus VAT
4. Należność długoterminową o wartości 1.303,00 zł stanowi kaucja w wysokości 1.303 zł wpłacona jako zabezpieczenie roszczeń Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami wynikających z umowy najmu garaży i podlega zwrotowi po całkowitym rozliczeniu się przez PIIB z zawartej umowy najmu.
5. Inwestycje długoterminowe o wartości 86.000,00 zł stanowią:
  - 1) udziały w „Wydawnictwie PIIB” sp. z o.o., w wysokości 86.000,00 zł co stanowi 57,3 % udziałów, w kapitale podstawowym spółki. Wykazano je w pozycji długoterminowe aktywa finansowe w pozostałych jednostkach, ponieważ

zgodnie z ustawą o rachunkowości PIIB nie tworzy grupy kapitałowej, ani nie jest jednostką będącą spółką handlową lub przedsiębiorstwem państwowym.

6. Aktywa obrotowe o wartości 10.950.489,55 zł stanowią:

6.1.	należności krótkoterminowe	795.030,14 zł
6.2.	inwestycje krótkoterminowe	9.796.640,98 zł
6.3.	krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	358.818,43 zł

6.1. Należności krótkoterminowe 795.030,14 zł

Lp	Treść	Wartość
1	Okręgowe IIB	623 737,72 zł
2	Orbis Novotel	114 648,66 zł
3	VAT do rozliczenia z urzędem skarbowym w styczniu 2021	24 963,71 zł
4	Hotele Diament	7 379,06 zł
5	Ergo Hestia	8 000,00 zł
6	Pozostałe jednostki	16 300,99 zł
	<b>Razem poz 1-6</b>	<b>795 030,14 zł</b>

6.2. Inwestycje krótkoterminowe stanowi kwota 9.796.640,98 zł na którą składają się:

1)	3-miesięczne obligacje skarbowe	7.500.780,00 zł
2)	środki pieniężne w wysokości	2.295.860,98 zł

Lp	Treść	Wartość
1	środki pieniężne w kasie	3 426,55 zł
2	Środki pieniężne w banku	214 272,50 zł
3	Lokaty bankowe	2 078 161,93 zł
	<b>Razem 1-3</b>	<b>2 295 860,98 zł</b>

6.3. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wynoszą 358.818,43 zł. Dotyczą:

- 1) prenumeraty czasopism na rok 2021, zakupionych w bieżącym roku w wysokości 8.269,44 zł ,
- 2) rocznej licencji na dostęp do elektronicznej biblioteki norm budowlanych, bazy cen e-BISTYP, norm SEP w wysokości 123.110,96 zł,
- 3) rocznej licencji na dostęp do Serwisu Budowlanego i Serwisu Budowlanego BHP w wysokości 165.742,50 zł,
- 4) aktualizacji rocznych licencji na korzystanie z portali internetowych i aktualizacji oprogramowania, ubezpieczeń , w wysokości 61.695,53 zł,

7. PIIB nie tworzyła rezerw ani dokonała odpisów aktualizujących należności.

8. Kapitał własny 20.108.765,76 zł stanowią:

1)	fundusz podstawowy w wysokości	17.201.242,13 zł
2)	zysk netto z bieżącego roku w kwocie	2.907.523,63 zł

PIIB nie posiada funduszy zapasowych i rezerwowych.

9. Zobowiązania długoterminowe wynoszą 6.856.151,26 zł, na które składają się:

Lp	Pożyczkodawca	Wartość
1	Dolnośląska OIIB	469 000,00 zł
2	Kujawsko-Pomorska OIIB	125 201,26 zł
3	Lubelska OIIB	213 750,00 zł
4	Lubuska OIIB	67 000,00 zł
5	Łódzka OIIB	670 000,00 zł
6	Małopolska OIIB	1 717 500,00 zł
7	Mazowiecka OIIB	1 139 000,00 zł
8	Opolska OIIB	87 100,00 zł
9	Pomorska OIIB	650 100,00 zł
10	Śląska OIIB	712 500,00 zł
11	Świętokrzyska OIIB	67 000,00 zł
12	Warmińsko-Mazurska OIIB	201 000,00 zł
13	Wielkopolska OIIB	670 000,00 zł
14	Zachodniopomorska OIIB	67 000,00 zł
	<b>Razem</b>	<b>6 856 151,26 zł</b>

#### 9.1 Zobowiązania długoterminowe wg okresu wymagalności

Lp.	Wyszczególnienie	do 1 roku	od 1 do 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 lat
1	Wobec jednostek powiązanych				
2	Wobec pozostałych jednostek				
	a) kredyty i pożyczki		1 365 132,59	1 830 339,56	3 660 679,12
	b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych				
	c) inne zobowiązania finansowe				
	d) inne				
	<b>Razem</b>	<b>0,00</b>	<b>1 365 132,59</b>	<b>1 830 339,56</b>	<b>3 660 679,12</b>

#### 9.2 Podział zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów na część długoterminową i krótkoterminową.

Zobowiązania z tytułu pożyczek i kredytów wynoszą razem 6.856.589,50 zł, w tym długoterminowe 6.856.151,26 zł i krótkoterminowe (karty kredytowe) 438,24 zł.

10. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 5.764.982,88 zł, na które składają się:

Lp	Treść	Wartość
1	<b>z tytułu dostaw i usług o wymagalności do 12m-cy</b>	<b>424 298,45 zł</b>
	Poczta Polska S.A.	297 484,36 zł
	Kancelaria Prawna Rady Prawnego Krzysztofa Zająca	36 100,50 zł
	Blue Service	16 792,92 zł
	Entim	16 257,00 zł
	Alfa Group	15 489,14 zł
	Kancelaria Prawna Centrum Prawa Budowlanego J.G.Szewczyk S.K.A.	6 150,00 zł
	pozostałe bieżące rozrachunki z dostawcami	36 024,53 zł
2	<b>zobowiązania z tytułu podatków i ZUS</b>	<b>364 775,98 zł</b>
	w tym: podatek dochodowy od osób fizycznych	37 899,00 zł
	świadczenia pracownicze ZUS	115 863,03 zł
	VAT	44 699,00 zł
	podatek dochodowy od osób prawnych	161 075,00 zł
	pozostałe zobowiązania publiczno-prawne	5 239,95 zł
3	<b>z tytułu wynagrodzeń</b>	<b>3 406,00 zł</b>
4	<b>inne zobowiązania</b>	<b>4 951 283,41 zł</b>
	w tym: z Okręgowymi IIB	3 246,17 zł
	mylne wpłaty	1 004 343,11 zł
	kwoty ubezpieczenia OC członków Izby do przekazania ubezpieczycielowi	3 907 356,18 zł
	zabezpieczenie należytego wykonania robót FS & P Arcus	19 188,00 zł
	pozostałe	17 149,95 zł
5	<b>fundusze specjalne:</b> Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	<b>21 219,04 zł</b>
	<b>Razem 1,2,3,4,5</b>	<b>5 764 982,88 zł</b>

10. Rozliczenia międzyokresowe w kwocie 2.197.063,06 zł obejmują:

- 1) składki członkowskie dotyczące roku 2021 2.036.196,00 zł
- 2) dotacja otrzymana z EFS za pośrednictwem PARP 77.098,34 zł  
na realizację projektu „Sektorowa Rada ds. kompetencji w budownictwie”.
- 3) ryczałty i ekwiwalenty za m-c 12.2020 wypłacone w 01.2021 83.768,72 zł

11. PIIB nie posiada zobowiązań warunkowych. Nie udzieliła gwarancji ani poręczeń.

12. Informacja o braku konieczności tworzenia rezerwy na trwające postępowania sądowe.

W dniu 02.10.2012 r. Hanza Brokers Sp. z o.o. skierowała pozew sygn. akt XX GC 842/12 do Sądu Okręgowego w Warszawie przeciwko Ergo Hestia i Krajowej Izbie, o zapłatę kwoty 4.450.005,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami + rozszerzenie powództwa o kwotę 2.886.948,48 zł z tytułu kurtażu za rok 2013 i następn. Wyrokiem z dnia 19.12.2019 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił powództwo w całości. Wyrok jest nieprawomocny. Sprawa obecnie oczekuje na rozpoznanie przez Sąd Apelacyjny – sprawa w toku.

Kolejnym pozwem z dnia 27.02.2014 r. sygn. akt XX Gc 744/16 Hanza Brokers Sp. z o.o. skierowała Krajowej Izbie pozew o zapłatę (o odszkodowanie i zadośćuczynienie) kwoty 5.962.679 zł wraz ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia pozwu z tytułu:

- utraconych korzyści ze sprzedaży „Poradnika Ubezpieczonego” w kwocie 2.140.678,58 zł
- utraconych korzyści ze sprzedaży usług ubezpieczeniowych w kwocie 2.695.677,91 zł
- zadośćuczynienie za naruszenie dóbr osobistych, utarta renomy w kwocie 1.126.321,90 zł.

Sprawa jest w toku.

W dniach 26-27.10.2015 i 01-02.12.2015 r. Krajowa Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w zakresie roszczeń finansowych zewnętrznych podmiotów wobec Krajowej Izby.

W dniu 27.01.2016 r. Krajowa Komisja Rewizyjna w piśmie L.dz. KR-0041-0496(11)/15, przekazała zalecenia i wnioski z ww. kontroli.

Komisja stwierdziła, że proces odwołania pełnomocnictwa i wypowiedzenia umowy pośrednikowi ubezpieczeniowemu Hanza Brokers Sp. z o.o. nastąpiło zgodnie z prawem i interesem izby. Nie dopatrzono się w tej sprawie jakichkolwiek zaniechań lub nieprawidłowości.

W ocenie pełnomocnika procesowego Izby jak i Krajowej Komisji Rewizyjnej nie ma zagrożenia przegrania w/w procesów. Roszczenia Hanza Brokers Sp. z o.o. nie mają podstaw prawnych ani uzasadnienia faktycznego.

W związku z powyższym brak jest na obecnym etapie postępowania sądowego podstaw do tworzenia rezerw związanych z tymi procesami.

Rezerwy takie będą mogły być utworzone w razie zmiany sytuacji prawnej lub faktycznej.

### 13. Znaczące zdarzenia po dniu bilansowym.

W związku z panującym koronawirusem, nie istnieje ryzyko utraty wartości aktywów finansowych i niefinansowych.

## II. Informacje o przychodach, kosztach i wyniku finansowym

### 1. Polska Izba Inżynierów Budownictwa w roku 2020 osiągnęła przychody w kwocie 14.320.969,68 zł

Struktura przychodów :

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
<b>I.</b>	<b>Przychody z tytułu składek członkowskich</b>	<b>8 434 664,00 zł</b>	<b>58,90</b>
1.	składki członkowskie wpłacone w roku 2019, a dotyczące 2020	2 181 000,00 zł	
2.	składki członkowskie zapłacone w 2020	6 253 664,00 zł	
<b>II.</b>	<b>Przychody z pozostałej działalności</b>	<b>4 495 390,61 zł</b>	<b>31,39</b>
1.	obsługa ubezpieczyciela	533 816,60 zł	
2.	zwrot kosztów kolportażu "Inżyniera Budownictwa" i wysyłki insertów	1 659 018,79 zł	
3.	zwrot kosztów wydania "Inżyniera Budownictwa" od OIIB	2 062 702,40 zł	
4.	z tytułu postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę	15 600,00 zł	
5.	postępowanie kwalifikacyjne osób zagranicznych z UE	16 452,00 zł	
6.	zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów	898,83 zł	
7.	zwrot kosztów duku opłat	27 865,25 zł	
8.	partycypacja Hestii w kosztach Zjazdu, Spotkaniu Grupy V-4, otwarciu siedziby	19 409,57 zł	
9.	zwrot z Dekpolu za zwrot kosztów wykonania nagłośnienia sali konferencyjnej	108 803,25 zł	
10.	wynajem pomieszczeń biurowych, zwrot za media	38 976,55 zł	
11.	inne przychody	11 847,37 zł	
<b>III.</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>1 281 858,09 zł</b>	<b>8,95</b>
1.	pozostałe przychody operacyjne (zwrot z ECEC, zwrot z ZUS za 2019, inne)	9 649,57 zł	
2.	zwrot kosztów dodatkowego wynajmu pomieszczeń biurowych, obsługi prawnej oraz nadzoru budowlanego dotyczących katastrofy budowlanej przez wykonawcę	1 029 904,45 zł	
3.	odpisanie przeterminowanych zobowiązań z tytułu mylnych wpłat na	196 160,15 zł	
4.	dotacja z EFS za pośrednictwem PARP (Rada Sektorowa)	46 143,92 zł	
<b>IV.</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>109 056,98 zł</b>	<b>0,76</b>
1.	dywidenda od Wydawnictwa PIIB za rok 2019	47 313,00 zł	
2.	odsetki z lokat bankowych i bieżącego rachunku	60 963,98 zł	
3.	naliczone odsetki od obligacji skarbowych	780,00 zł	
	<b>Razem I, II, III, IV</b>	<b>14 320 969,68 zł</b>	<b>100,00</b>

### 2. Koszty Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w roku 2020 wyniosły 11.237.932,05 zł, na które złożyły się:

1) koszty działalności PIIB	11.144.966,06 zł
w tym	
działalności statutowej	4.684.036,97 zł
pozostałej działalności	3.755.914,48 zł

administracyjnych	2.705.014,61 zł
2) pozostałe koszty operacyjne	89.415,70 zł
3) koszty finansowe	3.550,29 zł

**Razem 11.237.932,05 zł**

Struktura kosztów działalności PIIB w układzie rodzajowym

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
1.	amortyzacja	303 165,83 zł	2,72
2.	zużycie materiałów (materiały biurowe, drobne wyposażenie, książki), energia	252 084,33 zł	2,26
3.	usługi obce	6 608 238,74 zł	59,29
4.	podatki i opłaty	43 898,10 zł	0,39
5.	wynagrodzenia	3 054 233,02 zł	27,40
6.	świadczenia pracownicze (składki ZUS, szkolenia, BHP)	467 743,29 zł	4,20
7.	pozostałe koszty (podróże służbowe, szkolenia i konferencje)	415 602,75 zł	3,73
8.	wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00 zł	0,00
	<b>Razem koszty rodzajowe</b>	<b>11 144 966,06 zł</b>	<b>100,00</b>

3. Dla pozycji bilansu oraz rachunku zysku i strat, wyrażonych w walutach obcych – średni kurs USD przyjęty do wyceny na dzień bilansowy według tabeli kursów średnich NBP nr 255/A/NBP/2020 z dnia 31.12.2020 r. – 3,7584 PLN. Średni kurs CZK przyjęty do wyceny na dzień bilansowy 0,1753 PLN
4. Wynagrodzenia pracowników etatowych wyniosły 1.921.915,72 zł.
5. Koszty ryczałtów dla członków władz Izby oraz przewodniczących organów wyniosły 698.331,61 zł brutto, z czego wypłacono w 2020 r. zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej 641.483,83 zł natomiast ryczałty za grudzień wypłacono w styczniu 2021.
6. Koszty ekwiwalentów za udział w posiedzeniu komisji lub za pracę indywidualną na rzecz izb wyniosły 270.010,00 zł, z czego wypłacono w 2020 r. zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej 243.355,00 zł natomiast ryczałty za grudzień wypłacono w styczniu 2021.
7. Wynagrodzenie firmy audytorskiej za świadczone usługi w zakresie badania rocznego sprawozdania finansowego wynosi 12.000,00 zł powiększone o podatek VAT.
8. Średnie roczne zatrudnienie w przeliczeniu na etaty wynosiło 25,55 osób.

9. Przekształcenie wyniku bilansowego w wynik podatkowy.


Lp	Wyszczególnienie	Kwota
<b>1.</b>	<b>Wynik finansowy (zysk ) brutto</b>	<b>3 083 037,63 zł</b>
<b>2.</b>	<b>Przychody i zyski nadzwyczajne wpływające na wynik brutto nie wliczane do podstawy opodatkowania (-)</b>	<b>2 275 236,92 zł</b>
a)	składki członkowskie wpłacone w 2019 dotyczące 2020	2 181 000,00 zł
b)	przychody z dotacji na Radę Sektorową	46 143,92 zł
c)	odsetki naliczone	780,00 zł
d)	dywidenda	47 313,00 zł
e)	niezrealizowane różnice kursowe	- zł
<b>3.</b>	<b>Przychody podatkowe nieujęte w księgach lub ujęte w księgach, ale niewpływające na wynik brutto (+)</b>	<b>2 098 303,26 zł</b>
a)	składki członkowskie wpłacone w 2020 r. dotyczące 2021 r.	2 036 196,00 zł
b)	odsetki od lokat naliczone w 2019 r. a otrzymane w 2020 r.	2 107,26 zł
c)	dotacja z EFS na działalność Rady Sektorowej	60 000,00 zł
<b>4.</b>	<b>Koszty statutowe i straty nadzwyczajne wpływające na wynik brutto nie wchodzące do CIT(+)</b>	<b>6 320 201,36 zł</b>
a)	koszty statutowe	6 264 878,88 zł
b)	koszty NKUP	55 322,48 zł
<b>5.</b>	<b>Dochód poz. 1-2+3+4</b>	<b>9 226 305,33 zł</b>
	Dochód zwolniony przeznaczony na działalność statutową (składki członkowskie)(-)	8 289 860,00 zł
	Dochód zwolniony (dotacja z EFS na Radę Sektorową) (-)	60 000,00 zł
<b>6.</b>	<b>Dochód do opodatkowania</b>	<b>876 445,33 zł</b>
<b>7.</b>	<b>Podstawa opodatkowania po zaokrągleniu</b>	<b>876 445,00 zł</b>
<b>8.</b>	<b>Podstawa opodatkowania ( dywidenda)</b>	<b>47 313,00 zł</b>
<b>9.</b>	<b>Podstawa opodatkowania ( 7 + 8 )</b>	<b>923 758,00 zł</b>
<b>10.</b>	<b>Podatek dochodowy (19% x poz. 9)</b>	<b>175 514,00 zł</b>

10. Wynik finansowy (zysk netto )na dzień 31.12.2020 r. jako nadwyżka przychodów nad kosztami po odliczeniu podatku dochodowego w wysokości 175.514,00 zł wyniósł: 2.907.523,63 zł.

11. Proponowany podział zysku - przeznaczenie całości zysku na cele statutowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa .

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
  
 Robert Duzczaruk

SKARBNIK  
 Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
  
 mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES  
 Krajowej Rady PIIB  
  
 prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledziński

Warszawa, dnia 06 kwietnia 2021 r.



*Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta ALTEA Dorota Danilczuk  
02-796 Warszawa ul. Wańkowicza 1 lok. 21  
NIP: 919-113-84-28 REGON 140297046  
Firma audytorska nr ewid. 3699 na liście Krajowej Rady Biegłych Rewidentów*

---

**Sprawozdanie  
z badania rocznego sprawozdania finansowego  
za rok obrotowy zakończony  
w dniu 31 grudnia 2020 roku**

**Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
ul. Kujawska 1  
00-793 Warszawa**

Warszawa, 27 kwietnia 2021 roku

## **Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego**

**dla Krajowej Rady**

**Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa**

### **Opinia**

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa („PIIB” lub „Izba”), na które składa się :

1. bilans sporządzony na dzień 31.12.2020 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 34 926 962,96 zł
2. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r., wykazujący zysk netto w wysokości 2 907 523,63 zł
3. informacja dodatkowa zawierająca:
  - a) wprowadzenie do sprawozdania finansowego
  - b) dodatkowe informacje i objaśnienia

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na dzień 31 grudnia 2020 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2021 r., poz. 217) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Polską Izbę Inżynierów Budownictwa przepisami prawa oraz statutem jednostki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

### **Podstawa opinii**

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1415). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w

sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.*

Jesteśmy niezależni od Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Izby zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

### **Inne sprawy**

Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nie zawiera uregulowań dotyczących funduszu statutowego ani podziału wyniku finansowego. Skumulowane zyski za lata ubiegłe prezentowane są w bilansie jako kapitał (fundusz) podstawowy.

Zwracamy uwagę na informację zawartą w ust. 12 informacji dodatkowej, w której opisano niepewność związaną z rozstrzygnięciem pozwu przeciwko Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa wniesionego do sądu przez spółkę Hanza Brokers Sp. z o.o. Zdaniem pełnomocnika procesowego Izby jak i Krajowej Komisji Rewizyjnej nie ma zagrożenia przegrania ww. procesów, gdyż roszczenia Hanza Brokers Sp. z o.o. nie mają podstaw prawnych ani uzasadnienia faktycznego. W związku z powyższym brak jest na obecnym etapie postępowania sądowego podstaw do tworzenia rezerw związanych z tymi procesami.

Sprawozdanie finansowe Izby za rok zakończony 31 grudnia 2019 roku zostało zbadane przez działającego w imieniu innej firmy audytorskiej biegłego rewidenta, który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 1 kwietnia 2020 roku.

Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do wyżej wymienionych spraw.

### **Odpowiedzialność Prezesa Krajowej Rady PIIB i Komisji Rewizyjnej za sprawozdanie finansowe**

Prezes Krajowej Rady PIIB jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Izby zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Izbę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Prezes Krajowej Rady PIIB uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Prezes Krajowej Rady PIIB jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Izby do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych

z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Prezes Krajowej Rady PIIB posiada informację o planowanej likwidacji lub zaniechaniu działalności Izby.

Prezes Krajowej Rady PIIB oraz Członkowie Komisji Rewizyjnej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Komisji Rewizyjnej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Izby.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego**

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Izby ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Prezesa Krajowej Rady PIIB obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Izby;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Prezesa Krajowej Rady PIIB;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Prezesa Krajowej Rady PIIB zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Izby do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi

w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Izba zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Komisji Rewizyjnej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

#### **Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności**

Polska Izba Inżynierów Budownictwa nie jest zobowiązana do sporządzenia sprawozdania z działalności na podstawie art. 49 ustawy o rachunkowości

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Dorota Danilczuk.

Działająca w imieniu firmy audytorskiej **Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta ALTEA Dorota Danilczuk** z siedzibą w Warszawie przy ul. Wańkowicza 1/21 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3699 w imieniu, którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Dorota Danilczuk  
Data: 2021.04.27 13:57:50 CEST

Dorota Danilczuk

Biegły Rewident nr ew. 12025

Warszawa, dn. 27 kwietnia 2021 r.