

## Wstępne stanowisko PIIB

w odniesieniu do przedłożonego projektu zmian w ustawie Pb oraz zapisów aktualnej ustawy , do której nie wprowadzono propozycji zmiany , a które zdaniem Izby powinny być wprowadzone.

### I. Uwagi ogólne do projektu.

- kierunek przyjętych zmian przyjmowany jest w większości pozytywnie z nadzieją na korzystną racjonalizację przygotowania inwestycji budowlanych.

- określenie odpowiedzialności uczestników procesu inwestycyjnych jest zasadne.

- takie określenie odpowiedzialności uczestników procesów inwestycyjnych daje możliwość wnoszenia wobec nich w razie konieczności zastrzeżeń do Izby samorządowych i wzmacnia rolę rzecznika odpowiedzialności zawodowej.

- rozszerzenie uprawnień projektanta w zakresie kontroli budowy jest zasadne. Aprobatę uzyskuje też wprowadzenie odpowiedzialności sprawdzającego.

- propozycja rezygnacji z decyzji o pozwoleniu na budowę i zastąpienie jej „rejestracją” , jest przyjmowana z pewnymi obawami , ponieważ przepisy wykonawcze zadecydują o powodzeniu pomysłu. (wielu członków Izby zgłaszających swoje uwagi i wnioski stwierdza , że porównując zaproponowane uregulowania z aktualnymi zapisami w ustawie Pb , to nie upraszczają one i nie ułatwiają „życia inwestorowi”. W porównaniu do wniosku o pozwolenie na budowę , do wniosku o rejestrację zamierzonej inwestycji należy dołączyć więcej dokumentów i załączników np. w art.33 ust2. dodano pkt 1a , rozbudowano pkt.3 , dodano pkt.6-11.)

- rezygnacja z decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jest praktycznie usankcjonowaniem faktów, które mają miejsce w praktyce. Zalecenie sporządzania protokołu z udziałem projektanta uważa się za właściwe.

- rejestracja zamierzonej inwestycji bazująca na „zgódzie urbanistycznej” powinna przyczynić się do pobudzenia inicjatyw lokalnych.

- oczekiwana była i jest spełniona w propozycjach inicjatywa dotycząca wyłączenia możliwości uzyskiwania tytułu rzeczoznawcy bez uprawnień budowlanych.

- występuje problem (być może przepisy szczegółowe dadzą odpowiedź na temat prawidłowości proponowanych do procesu inwestycyjnego rozwiązań) certyfikacji sprawdzających (weryfikatorów), zredagowania praw autorskich, bezstronności ocen i procedury odwoławczej.

- szereg uwag zostało zgłoszonych do art.12 ust.9-projektu Pb. Podnoszono, że „projektowany zapis jest sprzeczny z obowiązującym brzmieniem art.5 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy o samorządzie zawodowym architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów. W przypadku jego przyjęcia powstaje poważny problem odpowiedzialności zawodowej i realizacji roszczeń związanych z ubezpieczeniem członków izby architektów wykonujących zadania w jednej ze specjalności inżynierskich.

Aktualnie w Izbie są opracowywane, na podstawie zgłoszonych już uwagi wniosków przez okręgowe Izby Inżynierów Budownictwa, dalsze wnioski ogólne i szczegółowe do projektu (z dnia 17.06.08r.) zmian w ustawie Pb, które będą uzupełnione po spotkaniach regionalnych.

II. Na podstawie zgłoszonych wniosków i przyjętych na okręgowych zjazdach sprawozdawczych oraz VII Krajowym Zjeździe PIIB, oraz indywidualnych wniosków i opinii zgłaszanych przez członków Izby, uważamy za konieczne wprowadzenie następujących zmian w obowiązującej ustawie Prawo budowlane.

- wprowadzenie zapisu do ustawy Pb dającego inżynierom po ukończeniu odpowiednich studiów wyższych zawodowych i mających odpowiednie uprawnienia, możliwość do kierowania robotami budowlanym bez ograniczeń (art. 14 ust. 3 pkt.4 ustawy Pb).

- zmiana zapisu w art.5 ust.8 pkt. 2 ustawy Pb (Dz. U .z 2007r. Nr 191 , poz. 1373- ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2009) na zapis umożliwiający inżynierom nie posiadającym tytułu magistra , ale posiadającym tytuł inżyniera i odpowiednie uprawnienia budowlane , sporządzanie świadectw charakterystyki energetyki budynku.

– ustalenie zakresu praw i obowiązków rzeczoznawcy budowlanego.

- wprowadzenie kategoryzacji obiektów budowlanych , co pozwoli na różnicowanie uprawnień zarówno w projektowaniu (inżynierowie pierwszego stopnia) jak też wykonawstwie (np. technicy).

- wymaga rozważenia wprowadzenie specjalizacji dotyczącej wprowadzenia robót gazowniczych , ze względu na ich specyfikę i potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa oraz specjalizacji hydrotechnicznej ze względu na wyraźną odmienność w stosunku do innych branż budowlanych.

- zmiana zapisu z „nadania (nadawania) uprawnień budowlanych” na zapis „uznania (uznawania) kwalifikacji” (art. 12a ust. 2 oraz art. 12b ustawy Pb- dotyczy obywateli państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej).

- wprowadzić w GUNB centralne rejestry:

a) osób posiadających uprawnienia budowlane

b) rzeczoznawców budowlanych

c) ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej

d) osób (cudzoziemców) , których kwalifikacje zawodowe zostały uznane decyzją samorządu zawodowego.

- problem do rozważenia związany z projektami geotechnicznymi. Jest propozycja wprowadzenia do ustawy Pb następującej definicji „kategoria obiektu budowlanego- stopień skomplikowania obiektu budowlanego pod względem złożoności gruntowych , współpracy konstrukcji i podłoża gruntowego , a także oddziaływania konstrukcji na środowisko”. Obecne Pb zawiera pojęcia , które nie występują w normach europejskich , takie jak badania geologiczno-inżynierskie czy ustalanie

geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych. Jest to przyczyna dowolnej interpretacji zapisów w art. 34 Pb , co w konsekwencji prowadzi do istotnych zagrożeń bezpieczeństwa projektowanych obiektów. Ponad 60% awarii i katastrof , wynika z nieprawidłowej oceny współpracy podłoża gruntowego z projektowanym obiektem budowlanym.

Warszawa , dnia 21 lipca 2008r.