

Wnioski z X Okręgowych Zjazdów OIIB – skierowane do rozpatrzenia przez X Krajowy Zjazd
(zgodnie z §1 pkt 6 Uchwały KR nr4/R/11 z dnia 26.01.2011r)

	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Kwalifikacja wniosku	Autor
1.	Dolnośląska OIIB,	a) zjazd okręgowy	1	Treść wniosku: Powołanie / podjęcie działań związanych założeniem Towarzystwa Ubezpieczeń Zawodowych dla członków Izby Inżynierów Budownictwa. Uzasadnienie: Towarzystwa Ubezpieczeń nie realizują oczekiwań członków (zmniejszenie składki, podniesienie wysokości ubezpieczenia)	Krajowa Rada	Piotr Zwoździak
			2	Treść wniosku: Wystąpić do Ministerstwa Środowiska o uchylenie w Rozporządzeniu z 2006 roku o wykonywaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskich zapisów przypisujących wykonywanie technicznych badań gruntów i ustalania geotechnicznych warunków posadowienia osobom posiadającym uprawnienia geologiczne. Jest to sprzeczne z art. 12 ust.1 Prawa budowlanego. Uzasadnienie: Wnioski z corocznych Krajowych Konferencji Awarie Budowlane wskazują, że ponad 65% przyczyn wszystkich awarii w budownictwie są wynikiem wadliwej współpracy budowlanej z podłożem. Jedną z zasadniczych przyczyn tego zjawiska są błędy w ocenie parametrów geotechnicznych podłoża, które na mocy m.in. § 19 wspomnianego rozporządzenia wykonują osoby nie posiadające stosownego technicznego wykształcenia ani też uprawnień budowlanych. Działalność taka na mocy art. 91 Prawa budowlanego podlega karze. Obowiązująca od 2010 r. norma Eurocode-7 pt. "Projektowanie geotechniczne" obowiązuje do wykonywania dla potrzeb posadowienia Projektu geotechnicznego.	Krajowa Rada	Krzysztof Parylak
			3	Treść wniosku: Zgłaszam propozycję utworzenia corocznej bazy awarii, katastrof budowlanych, ciężkich wypadków na polskich budowach ze szczególnie dokładnym przedstawieniem przyczyn tych zdarzeń (bez podawania nazwisk osób odpowiedzialnych) Uzasadnienie: Ta analiza i wiedza = informacje powinny być wielokrotnie powtarzane (np. raz na kwartał) w prasie technicznej: a) Inżynier Budownictwa b) Przegląd Budowlany itd. a przede wszystkim w Internecie: a) strona każdej izby b) być może nawet bezpośrednio do każdego inżyniera. U nas traktuje się ten temat nieco wstydliwie, chowając jakby istotę rzeczy pod dywan a na Zachodzie są opracowywane szczegółowe analizy przyczyn i świat budownictwa otrzymuje tę wiedzę do przemysłu oraz wykorzystania.	Rada Programowa „Inżyniera Budownictwa”	Wiesława Grzelka-Wypych

			4	Treść wniosku: Izba powinna podjąć inicjatywę w celu zmian w ustawie Prawo Budowlane w zakresie stopniowania uprawnień oraz przywrócenia uprawnień techników Uzasadnienie: Uprawnienia budowlane nadaje się w wielu specjalnościach, ale bez stopniowania. Celowym byłoby wprowadzenie wzorem samorządu lekarskiego stopniowania uprawnień Celowym byłoby także przywrócenie uprawnień technikom - do wykonywania podstawowych robót, gdzie brakuje inżynierów	Krajowa Rada	Włodzimierz Lewowski
			5	Treść wniosku: Izba powinna opracować sugerowane cenniki na prace wykonywane przez członków Izby Uzasadnienie: Opracowanie cennika pozwoliłoby na lepsze dostosowanie ofert cenowych do rozsądnego poziomu	Wniosek odrzucić	Włodzimierz Lewowski
			6	Treść wniosku: Postuluję obniżenie opłaty wstępnej za rozpatrzenie wniosku o uzyskanie uprawnień np. 1/3 na początku i 2/3 za egzamin Uzasadnienie: Uważam że zachęcimy w ten sposób część inżynierów do uzyskania uprawnień. Kwota całkowita jest uzasadniona ale powinien być przeniesiony akcent na egzamin który moim zdaniem generuje wyższe koszty	Wniosek odrzucić	Paweł Fried
			7	Treść wniosku: Wnoszę o zastosowanie ulgi w opłatach członkostwa w Izbie dla emerytów Uzasadnienie: Emeryci chcą uczestniczyć w działalności Izby, ale nie zawsze ich na to stać.	Wniosek odrzucić	Eugeniusz Różycki

2.	Kujawsko-Pomorska OIIB	a) zjazd okręgowy	8	Prezydium Rady Okręgowej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Wnosi o zmianę USTAWY z dnia 23 października 2009 r. o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów W w/w ustawie proponuje się zmiany dotyczącą wykazu osób mogących sami uwierzytelniać podpisy udzielonego pełnomocnictwa i poświadczać dokumenty za zgodność z oryginałem. Proponowane zmiany: Art. 1 otrzymałby brzmienie Art. 1. W ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 33 § 3 otrzymuje brzmienie: "§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy, <u>osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie</u> mogą sami uwierzytelić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony."; 2) po art. 76 dodaje się art. 76a: "Art. 76a. § 1. Jeżeli dokument znajduje się w aktach organu lub podmiotu, o którym mowa w art. 76 § 1 lub 2, wystarczy przedstawić urzędowo poświadczony przez ten organ lub podmiot odpis lub wyciąg z dokumentu. Organ administracji publicznej zażąda udzielenia odpisu lub wyciągu, jeżeli strona sama uzyskać ich nie może. Gdy organ uzna za konieczne przejrzanie oryginału dokumentu, może wystąpić o jego dostarczenie. § 2. Zamiast oryginału dokumentu strona może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym, <u>osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie</u>. § 3. Zawarte w odpisie dokumentu poświadczenie zgodności z oryginałem przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym, <u>osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie</u>, ma charakter dokumentu urzędowego.	Krajowa Rada	prof. dr hab inż. Adam Podhorecki
----	------------------------	-------------------	---	---	--------------	-----------------------------------

			§ 4. Jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami sprawy, organ administracji publicznej zażąda od strony składającej odpis dokumentu, o którym mowa w § 2, przedłożenia oryginału tego dokumentu." dopisanie nowego artykułu Art. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 243 poz. 1623z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 21 otrzymuje brzmienie: „1. Projektant, w trakcie realizacji budowy, ma prawo: 1) wstępu na teren budowy i dokonywania zapisów w dzienniku budowy dotyczących jej realizacji; 2) żądania wpisem do dziennika budowy wstrzymania robót budowlanych w razie: a) stwierdzenia możliwości powstania zagrożenia, b) wykonywania ich niezgodnie z projektem. <u>2. Projektant ma prawo sporządzania poświadczeń odpisów dokumentów za zgodność z okazanym oryginałem w zakresie określonym odrębnymi przepisami. Poświadczenie powinno zawierać podpis projektanta, datę i oznaczenie miejsca jego sporządzenia, na żądanie - również godzinę dokonania czynności. Jeżeli dokument zawiera cechy szczególne (dopiski, poprawki lub uszkodzenia) projektant stwierdza to w poświadczeniu."</u> 2) w art. 23 otrzymuje brzmienie: "Kierownik budowy ma prawo: 1) występowania do inwestora o zmiany w rozwiązaniach projektowych, jeżeli są one uzasadnione koniecznością zwiększenia bezpieczeństwa realizacji robót budowlanych lub usprawnienia procesu budowy; 2) ustosunkowania się w dzienniku budowy do zaleceń w nim zawartych. <u>3) Kierownik budowy ma prawo sporządzania poświadczeń odpisów dokumentów za zgodność z okazanym oryginałem w zakresie określonym odrębnymi przepisami. Poświadczenie powinno zawierać podpis projektanta, datę i oznaczenie miejsca jego sporządzenia, na żądanie - również godzinę dokonania czynności. Jeżeli dokument zawiera cechy szczególne (dopiski, poprawki lub uszkodzenia) kierownik budowy stwierdza to w poświadczeniu."</u> Pozostałe artykuły bez zmian		
--	--	--	--	--	--

			9	Zdefiniować w Prawie budowlanym pojęcie projektu wykonawczego i technologicznego. Uzasadnienie: W związku z pismem Komisji Wnioskowej z dnia 18.10.2010 roku zawierającym tabelę wniosków odrzuconych przez IX Krajowy Zjazd PIIB wraz z uzasadnieniem ich odrzucenia, składał wniosek ponownie. Na VIII Krajowym Zjeździe PIIB w dniu 20.06.2009 roku wniosek znalazł się w załączniku nr 4 (pt.: „<i>Wnioski zarekomendowane przez Komisję Uchwał i Wniosków do rozpatrzenia przez Krajową Radę PIIB</i>”) do Uchwały nr 19/09 w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Uchwał i Wniosków VIII Krajowego Zjazdu PIIB. Uznano go wówczas za „zasadny w części dotyczącej wprowadzenia do ustawy Prawo budowlane definicji projektu wykonawczego. Wymaga to jednak doprecyzowania przez wnioskodawcę takiej definicji, żeby można było przekazać ją w ramach procesu legislacyjnego do Ministra Infrastruktury”, co potwierdza Rada Krajowa Uchwałą nr 7/R/10 z dnia 17.03.2010 roku. Wniosek ten został więc doprecyzowany, zgodnie z sugestiami i w formie projektu konkretnych zmian legislacyjnych powtórzony na IX Zjeździe Krajowym Sprawozdawczo-Wyborczym. Przedmiotowy wniosek jest ważny i potrzebny oraz wydaje się dość oczywisty. Biorąc powyższe pod uwagę zupełnie niezrozumiałym jest odrzucenie wniosku z uzasadnieniem „Istnieją już dostateczne uregulowania prawne dotyczące tej materii”. Prawda jest taka, że nic nie zmieniło się od 2009 roku, tzn. nie ma żadnych.	Krajowa Rada	Czesław Szczesik
--	--	--	---	--	---------------------	-------------------------

			10	Wniosek do Rady Krajowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Treść wniosku: „Podjęcie działań w kierunku ograniczenia wykazu przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz uproszczenia procedury i ograniczenia do niezbędnego minimum zakazu danych, jakie należy przedłożyć w karcie informacyjnej, stanowiącej załącznik do wniosku dla przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji. Należy spowodować zmianę bądź uzupełnienie odpowiednich zapisów w następujących aktach prawnych: 1. Rozporządzenie RM z dnia 09.11.2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, 2. Ustawa z dnia 03.10.2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.	Krajowa Rada	Edward Smentek
3.	Lubuska OIIB	a) zjazd okręgowy	17	Wnieść do Krajowego Zjazdu Izby Inżynierów Budownictwa by znówelizować zapisy statutowe, w ten sposób, by nadać przewodniczącym Izby uprawnienia do nadzorowania prac organów izby w sprawach organizacyjnych.	Wniosek odrzucić	Ewa Bosy
4.	Łódzka OIIB	a) zjazd okręgowy	20	Zapewnienie w Parlamencie RP reprezentacji Naszej Izby. Uzasadnienie wniosku: Możliwość wpływania na regulacje prawne dotyczące pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.	Krajowa Rada	Bogdan Wrzeszcz
			21	Treść wniosku: Utworzyć w PIIB bibliotekę internetową, dostępną dla wszystkich członków, zawierającą: przepisy budowlane, normy, czasopisma techniczne, materiały szkoleniowe, obowiązujące dokumenty i druki. Uzasadnienie wniosku: Podniesienie jakości usług budowlanych, ograniczenie kosztów PIIB i Okręgowych Izby.	Krajowa Rada	Agnieszka Jońca
			22	Treść wniosku: Wprowadzenie zmiany w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, polegającą na objęciu ubezpieczeniem i odpowiedzialnością ubezpieczyciela osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Uzasadnienie wniosku: Brak ochrony ubezpieczeniowej osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.	Krajowa Rada	Urszula Jakubowska

			23	Treść wniosku: Wprowadzenie do Prawa budowlanego lub Prawa wodnego zapisu, iż osoby opracowujące operat powinny posiadać uprawnienia budowlane w tej branży. Uzasadnienie wniosku: Zapewnienie profesjonalności wykonania operatu.	Krajowa Rada	Małgorzata Krasoń
			24	Treść wniosku: Powołać w PIIB zespół ds. współpracy z uczelniami w celu poprawy jakości kształcenia inżynierów. Uzasadnienie wniosku: Poprawa jakości usług budowlanych.	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna	Małgorzata Krasoń
			25	Treść wniosku: Podnieść rangę zawodu technika przez zmianę nauczania. Uzasadnienie wniosku: Zmiana sposobu nauczania umożliwi uzyskanie uprawnień budowlanych.	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna	Władysław Ryszard Pelc
5.	Mazowiecka OIIB	a) zjazd okręgowy	54	Wnoszę o potrzebę zmiany przepisów Prawa budowlanego w sprawie budowy zjazdów indywidualnych z dróg publicznych, aby ich budować na zgłoszenia robót budowlanych po uzyskaniu decyzji na lokalizację zjazdu od zarządcy drogi Uzasadnienie: Wykonanie budowy zjazdu o nawierzchni gruntowej realizuje się kilka godzin, natomiast proces przygotowania dokumentacji na budowę zjazdu trwa około 1 roku czasu, co kilkakrotnie podraża budowę oraz bardzo zniechęca inwestorów do legalnej realizacji budowy.	Krajowa Rada	Piotr Szymczak
6.	Podlaska OIIB	a) zjazd okręgowy	30	Wystąpienie KZ PIIB do ustawodawcy, aby wszelkie dokumenty dołączone do projektów były potwierdzone za zgodność przez projektanta, a nie przez notariusza, bądź organy wydające odpowiednie decyzje art. 76a KPA Uzasadnienie: Obecna sytuacja powoduje konieczność potwierdzenia dokumentów przez notariusza lub organy wydające decyzje. Jest to pracochłonne i wymaga ponoszenia dodatkowych kosztów przez projektantów i docelowo inwestorów. Projektant ponoszący odpowiedzialność za zawartość projektu powinien mieć możliwość potwierdzenia a zgodność z oryginałem dokumentów w projekcie.	Krajowa Rada	Jacek Okurowski

			31	Wystąpić do odpowiednich organów o złagodzenie zapisu tzw. „spec ustawy drogowej”, z którego wynika obowiązek <u>obligatoryjny</u> uzyskania <u>pozwolenia na użytkowanie każdej</u> drogi przebudowywanej wg decyzji zwid. Uzasadnienie: nie każda droga jest obiektem tak skomplikowanym, że przystąpienie do jej użytkowania może nastąpić dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. Wg „spec ustawy” realizowana jest każda przebudowa, która wymaga powiększenia pasa drogowego (nawet niewielkiego). Pozwolenie na użytkowanie wydaje starosta, co niestety następuje zazwyczaj po obowiązkowej kontroli nadzoru budowlanego, a w PINB nie ma zatrudnionych drogowców. Specyfika budów liniowych (drogi, kanalizacje, inne sieci) jest inna niż obiektów kubaturowych i wymaga innej wiedzy.	Krajowa Rada	Krystyna Lipińska
			33	Wniosek o zmianę zapisu w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie dotyczącego zmiany ograniczenia uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanych z 1000 m3 do 5000 m3 kubatury. Uzasadnienie: zakres uprawnień budowlanych w ograniczonym zakresie – tj. do 1000 m3 kubatury umożliwia jedynie kierowanie budową/ projektowanie niewielkich obiektów i jest bardzo wąskim zakresem uprawnień budowlanych. Przywrócenie poprzedniego rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.	Krajowa Rada	Krzysztof Górski
7.	Śląska OIIB	a) zjazd okręgowy	34	Wprowadzić w prawie Budowlanym zasadę, że przy budowie prowadzonej systemem gospodarczym Inwestor powołuje Inspektora nadzoru, a nie kierownika budowy. Uzasadnienie: Aktualnie około 80% sprawy, które prowadzone są w Sądzie dyscyplinarnym dotyczy osób sprawujących tą funkcję. Przyczyny tego są często po stronie Inwestora, który zatrudnia osoby do realizacji o małych kwalifikacjach (często są to osoby z „łapani”), które wykonują polecenia Inwestora, bo on im płaci. W takiej sytuacji Kierownik budowy nie ma żadnego wpływu na sposób wykonywania prac na budowie, a odpowiada za ich wykonywanie. W takich sytuacjach zakres uprawnień jakie posiada Inspektor nadzoru jest wystarczający, żeby wymóc na Inwestorze prawidłową realizację inwestycji.	Krajowa Rada	Młynarski Marek

			36	Treść wniosku: Doprowadzić do finału rozpoczęte i konsultowane w terenie prace nad nowelizacją prawa budowlanego i rozporządzeń wykonawczych. Uzasadnienie: Pilna nowelizacja prawa budowlanego jest oczekiwana przez środowisko. Dotychczas kierowane wnioski przez Izbę między innymi przywrócenie uprawnień dla techników utknęły w resorcie.	Krajowa Rada	Stefan Wójcik
			37	Uzupełnić art. 36a Prawa Budowlanego o informacje mówiącą, kto decyduje o tym czy są to zmiany istotne i kto odpowiada za projekt w sytuacji gdy inwestycja jest prowadzona na pozwolenia na budowę i jw. jej trakcie zostaje zmieniony projekt obiektu. W nowym obiekcie zachowane są takie parametry jak długość, szerokość, wysokość i kubatura. Zmienia się tylko konstrukcja i sposób wykonania. Uzasadnienie: W aktualnym Prawie Budowlanym brak informacji, kto decyduje czy takie zmiany są istotne i czy za obiekt wykonany według projektu zamiennego odpowiada: 1. Biuro projektów projektu w którym pracuje projektant, który wykonał projekt pierwotny obiektu. 2. Projektant, który wykonał projekt pierwotny obiektu. 3. Biuro projektów projektu w którym pracuje projektant, który wykonał projekt zamienny budynku. 4. Projektant, który wykonał projekt zamienny obiektu.	Krajowa Rada	Marek Młynarski
			39	Przywrócić specjalność melioracji wodnych dla zapewnienia prawidłowości projektowania i kierowania budową obiektów budownictwa wodnego i melioracji. Uzasadnienie: Wniosek uzyskał pozytywne stanowisko delegatów IX Zjazdu. Ponadto był omówiony w bieżącym miesiącu na posiedzeniu Komisji Prawno-Regulaminowej uzyskując pełne poparcie.	Krajowa Rada	Stefan Wójcik
			40	Zaliczenie w poczet praktyki zawodowej pełnienie funkcji asystenta inspektora nadzoru inwestorskiego – inżyniera budowy. Uzasadnienie: Obecnie, na dużych obiektach i zadaniach inwestycyjnych rola inspektora jest bardzo ważna (szczególnie przy pracach dużych Fidika). Inspektor nadzoru przebywa na budowie w sposób ciągły i posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń. Wprowadzone w takiej sytuacji stanowisko asystenta inspektora nadzoru wiąże się z bardzo szerokim zakresem nabywania wiedzy i umiejętności do pełnienia samodzielnych funkcji polegającej na kierowaniu robotami budowlanymi. Zakres obowiązków i czynności asystenta inspektora nadzoru na budowie	Krajowa Rada	Janusz Kozula

			„Obwodnicy wschodniej miasta Bielsko-Biała” jest następujący: 1. Udział w odbiorach technicznych robót zanikających i ulegających zakryciu. 2. Udział w czynnościach inspekcyjno kontrolnych na budowie. 3. Zgrubna kontrola prac geodezyjnych – ustawienie geodezyjne szalunków, punktów wytyczeniowych itp. 4. Nadzór nad robotami palowymi – pomiar otworu, odbiór zbrojenia, kontrola betonowania, metryk pali. 5. Nadzór nad robotami związanymi z budową ekranów akustycznych – rozstaw pali, zbrojenie pali. 6. Nadzór nad robotami związanymi z umocowaniem skarp – pochylenie, rozstaw kotew, zakres umocowania. 7. Wydawanie w porozumieniu z Inspektorem Nadzoru decyzji o rozpoczęciu wbetonowań. 8. Kontrola jakości wbudowania mieszanki betonowej – konsystencja, klasa, temperatura. 9. Kontrola zbrojenia elementów konstrukcyjnych – zgodność z projektem wykonawczym, parametry normowe. 10. Kontrola tolerancji gabarytów elementów konstrukcyjnych obiektów inżynierskich – zgodność ze specyfikacją. 11. Kontrola procesu dojrzewania i pielęgnacji betonu. 12. Udziały w pomiarach i badaniach – badanie odrywania metodą pull-off, badania młotkiem Schmidta, badania nośności podłoża płytą VSS, próbne obciążenia pali, pomiary geodezyjne. 13. Udziały w kontaktach ze społecznością lokalną w sprawie roszczeń i skarg – zbierania informacji, sporządzanie raportu z wizji, dokumentacja fotograficzna. 14. Dokumentowanie postępów robót na budowie – zakres rzeczowy, zakres finansowy, dokumentacja fotograficzna. 15. Egzekwowanie przestrzegania przepisów BHP na budowie. Dodatkowo do czynności asystenta inspektora nadzoru należy: 1. Czynności pomiarowe – (badania kontrolne): - badania przyczepności metodą „pull-off”: izolacje z papy, powłoki malarskie; - VSS – badanie zagęszczenia i nośności gruntu; - badanie próbek betonu na ściskanie itp. 2. Czynności odbiorowe: - odbiór zbrojenia (stóp fundamentowych, słupów, ścian przyczółków, ram przepustów, ustrojów nośnych), - odbiór deskowania i/lub rusztowania w/w elementów		
--	--	--	--	--	--

			konstrukcyjnych. 3. Nadzór nad: - betonowaniem w/w elementów konstrukcyjnych; - wykonaniem pali (wielkich średnic, CFA, jet-grouting); - robotami wykończeniowymi (zabezpieczenie antykorozyjne, nawierzchnie na bazie żywic, asfalt twardolany, izolacje na zimno, izolacje termozgrzewalne). 4. Zapoznanie się z pracą: - wytwórni konstrukcji stalowej (Visual Gdynia, Mostostal Słupca), - betoniarni i ocena jakości wykonywanego betonu (Bosta-Beton, Cemex, Góraždze). UWAGA: wszystkie czynności wymienione wyżej wykonywano w obecności właściwego Inspektora Nadzoru, który posiada uprawnienia budowlane wykonawcze bez ograniczeń. W oparciu o w./w uzasadnienia wnioskuje się o zaliczenie praktyki zawodowej w charakterze asystenta inspektora nadzoru wymaganej do nadania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi ze współczynnikiem 0,5. Powyższą zmianę należałoby wprowadzić do Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa „W sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie”.		
		41	Przyjęcie przez Krajowy Zjazd załączonych propozycji w zakresie prawno-regulaminowym prowadzenia przez właściwy organ PIIB działalności rzeczoznawstwa budowlanego, tj. ustanowić właściwy, statutowy organ PIIB prawnie odpowiedzialny za spełnienie obowiązków ustawowych samorządu zawodowego, określonych ustawowo treścią art. 15 Prawa Budowlanego. Uzasadnienie: Zgodnie z ustaleniami prawno-koordynacyjnymi państw Unii Europejskiej podanymi w treści normy PN – EN Status i zakres stosowania Eurokodów przewidują konieczność ustalenia EKSPERTA dla sytuacji nierutynowych, wymagających indywidualnych analiz technicznych, nieograniczonych wyłącznie do powszechnie stosowanych reguł i parametrów technicznych. Przypadkiem takim jest np. degradacja konstrukcji budynków w okresie użytkowania na skutek oddziaływania wpływów środowiska i zastosowania niewłaściwych środków utrzymania dla spełnienia wymogów niezawodności. Polska Izba Inżynierów Budownictwa jako jedyna instytucja prawna odpowiedzialna ustawowo – art. 15 prawa budowlanego – za należyte opracowania rzeczoznawców budowlanych winna wspólnie z Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego zapewnić przestrzeganie zasady, że zgodnie z zapisem art.	Krajowa Rada	Janusz Kozuła

				12 prawa budowlanego rzeczoznawcami są wyłącznie osoby ujęte w rejestrze centralnym GUNB. W/w rzeczoznawcy budowlani, jako osoby o zweryfikowanych, odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu są uprawnione do opracowania ekspertyz technicznych i ocen technicznych. Treść i zawartość ekspertyz i ocen technicznych winna odpowiadać (być zgodna) wytycznymi Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wnioski ekspertów muszą być możliwe do sprawdzenia wg obiektywnych procedur, wynikających z treści prawa budowlanego i obowiązujących warunków technicznych. Członkami zespołu autorskiego każdej ekspertyzy i opinii technicznej powinni być rzeczoznawcy budowlani z rejestru centralnego GUNB wg wymogów art. 12 prawa budowlanego, natomiast opracowania rzeczoznawców instytucjonalnych, firmowanie logo instytucji wydającej ekspertyzę lub ocenę techniczną powinny być podpisane przez kierownika danej instytucji, zamocowanego prawnie do jej reprezentowania lub jego pełnomocnika prawnego. Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa powinna w drodze uchwały ustalić regulamin działania właściwego organu samorządu zawodowego odpowiedzialnego za nadzór nad należytym wykonywaniem samodzielnej funkcji rzeczoznawcy budowlanego. Zgodnie z zasadami określonymi w przepisach określających status Eurokodów rzeczoznawstwo w inżynierii budowlanej jest najwyższą formą wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Praktyczna działalność rzeczoznawców budowlanych ma bezpośredni wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa konstrukcji, jej użytkowników i trwałości wielu obiektów budowlanych. Tym samym koniecznym jest wprowadzenie skutecznej kontroli ustawowo upoważnionego organu nad prawidłowym wykonywaniem funkcji rzeczoznawcy budowlanego. Wnioskodawca proponuje powołanie Zespołu roboczego dla przygotowania i opracowania projektu zmian i nowych zapisów w obecnie obowiązujących regulacjach prawnych dla przygotowania koncepcyjnej głębokiej reformy instytucji rzeczoznawcy budowlanego. Proponuje zmianę obecnie obowiązujących przepisów winny być skierowane do Ministra Infrastruktury i podane do wiadomości środowisku budowlanemu.		
			42	„Likwidacja dotychczasowego „sztywnego” i „nielogicznego” zapisu zawartego w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia MTiB z dnia 28.04.2006r. określającego iż o nadanie uprawnień (w zakresie sieci elektroenergetycznych) mogą ubiegać się tylko te osoby, które ukończyły kierunek „elektrotechnika” lub „TRANSPORT”. Proponuje się zlikwidować słowo „TRANSPORT”, a dopuścić kierunki pokrewne.	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna	Antoni Wojacek

				Komisja dopuszczająca danego kandydata weryfikuje czy ukończył kierunek z minimum programowym z zakresem „elektrotechnika” – minima programowe są ogólnie znane – określone przepisami. Czy to minimum jest spełnione zwarte jest w szczegółowym opisie dyplomu ukończenia studiów, które od kilku już lat wydaje każda uczelnia absolwentowi. Istnieje obecnie wiele kierunków, gdzie oprócz „podstaw w zakresie elektryki” kształcimy na innych wydziałach w o wiele szerszym zakresie.		
			43	Zmiany w Ustawie o cenach i Zamówień Publicznych. Dla rozliczania robót budowlano-montażowych winny być stosowane ceny „uzasadnione” a nie umowne jak dotychczas. Uzasadnienie: Stosowane w rozliczeniach cen umownych w zakresie zamówień publicznych prowadzi do zjawiska że podstawowym warunkiem przyjęcia oferty do realizacji jest cena niejednokrotnie mało uzasadniona. Ten sam problem dotyczy umów zawieranych poza zamówieniami publicznymi. Warunki zawierania umów na zasadzie obowiązującej Ustawy o cenach powoduje częste spory między stronami w zakresie rozliczeń budowy i wykonawstwa robót. Przyjęcie niskich cen przyczynia się do obniżenia standardu wykonywanych robót, jak również stosowania materiałów o zaniżonych parametrach.	Krajowa Rada	Władysław Czarny
			44	1. Wprowadzić i egzekwować ceny minimalne na pełnienie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wykonywane w ramach prowadzonej działalności gospodarczej (samo zatrudnienie). 2. Wprowadzić i egzekwować ceny minimalne w stosunku do Inwestorów przez podmioty gospodarcze zatrudniające do realizacji zadań osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Uzasadnienie: Musimy wreszcie zadbać o to, aby nasi członkowie prowadzący własną działalność gospodarczą nie byli zmuszeni brać w jednym czasie wiele zleceń, za śmieszne pieniądze na pełnienie funkcji kierownika budowy lub inspektora nadzoru żeby trochę podnieść standard życia swojego i swojej rodziny. Siłą rzeczy nie mogą należycie wypełniać ustawowych obowiązków narażają się na utratę uprawnień, a co za tym idzie, odrzucenie przez środowisko i znaczne obniżenie poziomu życia. Wykonując ZAWÓD WYŻSZEJ UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ powinniśmy zadbać o nasz wizerunek, co niestety kosztuje. W obecnych warunkach naszych członków w większości przypadków na to nie stać.	Krajowa Rada	Stanisław Karpiński

				Podobnej treści wniosek składałem w roku ubiegłym i został on odrzucony z następującym uzasadnieniem: Na IX Zjeździe Wniosek został odrzucony z uzasadnieniem o Organizacji Wyższej Użyteczności Publicznej itd.. itd. Krajowy Zjazd również wniosek odrzucił uzasadniając: „W gospodarce wolnorynkowej nie można ustalić i przestrzegać taryfikatorów płac. Każde przedsiębiorstwo, czy firma wykonawcza lub projektowa może ustalać własne zasady wynagradzania pracowników.” A może by tak Mecenas Zając doradził jak to zrobili prawnicy w swojej Organizacji Wyższej Użyteczności Publicznej. I wreszcie zrobił coś dla nas Inżynierów Budownictwa za nasze pieniądze. Podobno Adwokaci zarobili w ubiegłym roku 1 000 000 000,00 zł.		
		45	Wystąpić do Ustawodawcy o zmianę w ustawie o Zamówieniach Publicznych zapisów powodujących wybieranie w przetargach ofert z najniższymi cenami. Uzasadnienie: Jedną z możliwości jest prowadzenie zasady, że wygrywa oferta, która jest cenowo najbliższa kwocie, wyliczonej na podstawie wzoru: $Kp = (EKo + 2Ki)/n+2$ gdzie: KP – kwota porównawcza, EKo – suma kwot złożonych ofert, 2Ki – podwójna kwota jaką dysponuje Inwestor, n – ilość ofert. Kwota Inwestora liczona jest podwójnie, gdyż najczęściej jest ona najbliższą wielkością realnym. Nie jest ona wyższa, gdyż w przypadku, gdy Inwestor zaniżył by tą wartość nie decydowała by ona w sposób zasadniczy na wartości kwoty porównawczej.	Krajowa Rada	Marek Młynarski	
		47	Wnioskuje, by w przypadku rezygnacji z pełnienia funkcji lub śmierci delegata, członka Rady ŚIOIIB lub Organów ŚIOIIB – mandat lub funkcję obejmowała automatycznie osoba, która na ostatnim zjeździe sprawozdawczo-wyborczym otrzymała kolejno najwięcej głosów z puli osób, które nie zakwalifikowały się do objęcia funkcji lub otrzymania mandatu delegata. Uzasadnienie: System ten jest skutecznie stosowany w polskim parlamencie. Zarządzenie dodatkowych wyborów pociąga za sobą wiele czynności organizacyjnych i generuje dodatkowo niepotrzebne koszty.	Krajowa Rada	Dorota Przybyła	

			48	Doprowadzić do zmiany zasad regulaminów czy też innych dokumentów w taki sposób, aby uniknąć wyborów uzupełniających do organów ŚOIIB w trakcie kadencji. Uzasadnienie: Z tego co wiem, w sejmie i senacie (może się mylę) RP stosuje się zasadę, że w przypadku wyłączenia z prac organów wybranego w wyborach przedstawiciela, na jego miejsce wchodzi następny z listy powstałej w wyniku wyborów na Zeździe Wyborczym.	Krajowa Rada	Stanisław Karpiński
			49	Umożliwić wypełnienia książki praktyki zawodowej przez wklejanie wpisów wydrukowanych z komputera. Uzasadnienie: W dobie komputerów jest to oczywiste. Poprawi do czytelność wpisów i usprawni ich (książek) wypełnianie.	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna	Krzysztof Kolonko
			50	Wystąpić do Zjazdu Krajowego PIIB w Warszawie: Opublikować na stronie Izby Krajowej wszystkie opracowane pytania testowe i ustne na egzaminy na uprawnienia budowlane. Co pół roku miesiąc przed sesją egzaminacyjną załączać jw. aktualizację pytań.	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna	Krzysztof Ciesiński
8.	Warmińsko-Mazurska OIIB	a) zjazd okręgowy	58	„Wnioskuje o skierowanie do Zjazdu Krajowego PIIB wystąpienia o podjęcie z inicjatywy ustawodawczej prowadzącej do zmiany Prawa Budowlanego poprzez powołanie zespołu do opracowania nowej jednolitej wersji.”	Krajowa Rada	Władysław Bielski