

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

	Nazwa okręgowej izby	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Kwalifikacja wniosku	Autor
1.	Dolnośląska OIIB,	Krajowy Zjazd	2.z	Organizacja władzy publicznej w zakresie administracji arch-bud W ramach współpracy z organami naczelnymi administracji arch-bud podjąć czynności, mające na celu zaistnienie regulacji (na poziomie rozporządzenia) co do kwalifikacji osób zatrudnionych w organach administracji arch-bud a konkretnie – wymogu posiadania uprawnień budowlanych (urbanistycznych). W pierwszej kolejności wymogi te winny być stawiane osobom aspirującym do sprawowania stanowisk wyższych i średniego stopnia zarządzania. Powyższa kwestia nie budzi żadnych wątpliwości w przypadku władz sądowniczych, służby zdrowia, geologii i innych, gdzie władza publiczna obwarowana jest przepisami odrębnymi (p. załączniki do rozp. Prezesa Rady Ministrów z dn. 9.12.2009 r. Dz. U. Nr 211 poz. 1630). Właściwy organ PIIB Rada Krajowa. Konieczne czynności: analiza kompetencji Min. Inf., GINB, MSWiA, analiza porównawcza uregulowań krajów UE (jak już zauważono nawet w IPB – nie ma ministerstwa, które zajmuje się planowaniem przestrzennym i budownictwem).	Krajowa Rada	Małgorzata Mikołajewska- Janiaczek (4)
			9.z	Wynagrodzenia za pracę dla Izby wg zasad gospodarki finansowej i regulaminów. Należy zmienić system wynagradzania osób pracujących w organach Izby tak, aby ryczałtami zostali objęci wszyscy pełniący w organach KK, Kr, OSD i rzecznika obowiązki z-ców przewodniczących, sekretarzy i rzeczników na wzór wynagradzania w radach, czyli: z-cy przewodnicz. – 0,5 wynagrodzenia przewodniczącego/ prezesa; sekretarze – 0,5 wynagrodzenia przewodniczących; rzecznicy – 0,5 wynagrodzenia koordynatora. Uzasadnienie: to ujednolicenie, to wprowadzenie zasady równości i poczucia wartości. Wynagrodzenie takie jest zadość uczynieniem dla wszystkich członków pełniących obowiązki, które wymagają ciągłego zaangażowania.	X Krajowy Zjazd	Barbara Skorys (12)
2.	Łódzka OIIB	Krajowy Zjazd	10.z	Kosztów zainstalowania programu dostępności elektronicznej do norm dla członków PIIB. Wnoszę o pokrycie kosztów zakupu aktualnych norm nie poprzez podniesienie składki członkowskiej tylko przez zlikwidowanie jednej z lokat bankowych. Statutowym prawem członków PIIB jest korzystanie z pomocy w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, a elektroniczny dostęp do norm jest ważną formą doskonalenia zawodowego. Nasi członkowie zgłaszali ten postulat na kolejnych zjazdach izby. PIIB	X Krajowy Zjazd	Urszula Jakubowska (46)

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

				miała możliwość sukcesywnego zakupu norm. Nie byłoby to tak dotkliwe i wysokie koszty. Wnoszę o pokrycie kosztów zainstalowania programu dostępności elektronicznej do norm poprzez zlikwidowanie lokaty bankowej. Z danych KKR wynika że lokaty bankowe wynoszą ponad 12 mln. zł.		
3.	Małopolska OIIB	Krajowy Zjazd	21.z	Ubezpieczenia pracowników nadzoru budowlanego. Upoważnić i zobowiązać KR PIIB do rozmów z Sopockim Tow. Bezp. Ergo Hestia w spr. stworzenia możliwości do ubezpieczenia za pośrednictwem Izby pracowników nadzoru bud. – pełniących czynność funkcjonariuszy publicznych (członkom Izby). Spos. realizacji: stworzenie nowego produktu ubezpieczeniowego dającego możliwość ubezpieczenia pracownikom nadz. bud. wszystkich szczebli. Obecne warunki ubezpieczenia nie wzgl. potrzeb tej grupy zawodowej. Możliwa również jest negocjacja obecnych warunków. WNIOSEK WYCOFANY	Wniosek Wycofany	Mirosław Boryczko (56)
4.	Podkarpacka OIIB	Krajowy Zjazd	14.z	Składka na izbę okręgową i krajową. Nie podwyższać składki na okręgowe i krajową izbę. Uzasadnienie: brak jednoznacznych przesłanek do podwyżki poza tym, że za mało jest środków w budżecie. Izby powinny zmniejszać koszty swojej działalności stałej (biura, ryczałty), aby wygospodarować oszczędności przeznaczone na działalność statutową	X Krajowy Zjazd	Grzegorz Dubik (110)
			16.z	Wybory do rady krajowej Zmienić statut i regulaminy w taki sposób aby przyznawać izbom okręgowym mandaty do KR. Kandydaci do pełnienia mandatów wybierani byliby na zjeździe okręgowym. A zjazd krajowy akceptowałby tylko skład rady. Uzasadnienie: KR powinna mieć skład który pozwalałby na reprezentację izb okręgowych wg ilości członków.	Krajowa Rada	Grzegorz Dubik (110)
			18.z	Zasady przyjmowania nowych członków do OIIB. Podjąć działania zmierzające do zmiany zapisów ustawy o samorządzie zawod. arch., inż. bud. oraz urbanistów, aby uchwały w sprawie przyjmowania nowych członków były w kompetencji prezydiów OR OIIB, a nie jak dotychczas przez Rady Okręgowe.	Odrzucić	Stanisław Dołęgowski (109)
			20.z	Wybory do KKK Wykonać zmiany w statucie i regulaminach, aby przyznać OIIB mandaty do KKK po jednym członku z każdej Izby okręgowej. Do KKK kandydaci wybierani byliby na zjeździe okręgowym a Zjazd Krajowy tylko akceptowałby skład komisji. Uzasadnienie: KKK powinna mieć reprezentację wszystkich izb	Krajowa Rada	Grzegorz Dubik (110)

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

				okręgowych		
5.	Podlaska OIIB	Krajowy Zjazd	4.z	Zgłoszenie wniosku na X Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Wniosek, który zgłaszam, adresuję do ostatecznej realizacji przez Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. <u>Treść wniosku:</u> We wniosku zgłoszonym przez mnie na IX Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, któremu nadano nr 110, postulowałem zmianę Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późniejszymi zmianami) – w części dotyczącej wykształcenia wymaganego do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej. Zmiana dotyczy wykreślenia warunku, aby osoba ubiegająca się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej oprócz studiów o właściwym kierunku (elektronika i telekomunikacja lub elektrotechnika) ukończyła w ramach tego kierunku specjalność z zakresu telekomunikacji. Obecna treść tej części Załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia: <i>„Specjalność telekomunikacyjna</i> <i>1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku:</i> <i>1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O);</i> <i>2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).</i> <i>2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku:</i> <i>1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O);</i> <i>2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).”</i> <u>Treść zapisu po zmianie:</u> <i>„Specjalność telekomunikacyjna</i> <i>1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku:</i> <i>1) elektronika i telekomunikacja (O);</i> <i>2) elektrotechnika (O).</i> <i>2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia</i>	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna	Karol Jurkowski (119)

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

			zawodowe na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja (O); 2) elektrotechnika (O).” <u>Uzasadnienie:</u> W uzasadnieniu wyjaśniłem, że osoby, które kończą studia o kierunku elektronika i telekomunikacja lub elektrotechnika, a praktykę zawodową odbywają w firmach telekomunikacyjnych, są pozbawione możliwości przystąpienia do egzaminu na uprawnienia budowlane, jeżeli ukończone studia nie są w specjalności telekomunikacyjnej. Wniosek ten zaadresowałem do Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa która, jako organ reprezentujący interesy Izby przed organami administracji rządowej, może prowadzić rozmowy w Ministerstwie Infrastruktury na temat zmiany kwestionowanych zapisów ww. rozporządzenia. Komisja Wnioskowa PIIB przekazała ten wniosek do Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB, która z kolei skierowała go do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB w celu merytorycznej oceny jego zasadności. KKK PIIB lakonicznie odpowiedziała, że: „Wniosek nie jest zasadny. Obowiązujący przepis jest prawidłowo sformułowany.”. Pomijając fakt, że KKK PIIB nie uzasadniła swego stanowiska, należy podkreślić, że wbrew jej twierdzeniom przepis, o którym mowa, nie jest prawidłowo sformułowany. Przede wszystkim należy zwrócić uwagę na fakt, iż przesłanki nabycia uprawnień budowlanych zostały sformułowane na poziomie ustawowym. Pierwszym warunkiem, jaki musi spełnić osoba ubiegająca się o takie uprawnienia, jest posiadanie właściwego wykształcenia. Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), osoba ubiegająca się o uprawnienia budowlane, w zależności od zakresu tych uprawnień, powinna ukończyć studia magisterskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, na kierunku odpowiednim dla danej specjalności (w przypadku uprawnień bez ograniczeń) lub też wyższe studia zawodowe, w rozumieniu przepisów o wyższych szkołach zawodowych, na kierunku odpowiednim dla danej specjalności lub studia magisterskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, na kierunku pokrewnym dla danej specjalności (w przypadku uprawnień w ograniczonym zakresie). Jak z tego wynika, ustawa uzależnia uzyskanie uprawnień budowlanych od ukończenia studiów na odpowiednim poziomie i kierunku, a nie kierunku i		
--	--	--	---	--	--

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

				specjalności. Ustawodawca w art. 16 ust. 1 ww. ustawy upoważnił właściwego ministra do określenia m.in. wykazu kierunków wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego dla danej specjalności. Wola prawodawcy została tu więc jasno sformułowana. Tymczasem w § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stwierdza się, że kwalifikowania wykształcenia za odpowiednie lub pokrewne dla danej specjalności uprawnień budowlanych dokonuje się przez stwierdzenie zgodności ukończonego kierunku studiów i specjalności potwierdzonych w dyplomie z wymaganym dla tej specjalności uprawnień budowlanych wykształceniem określonym w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia. A zatem dopiero w ww. rozporządzeniu znalazł się dodatkowy wymóg ukończenia studiów w odpowiedniej specjalności. Nie ulega wątpliwości, że wykracza on poza przesłanki ustawowe. Można powiedzieć, że jest sprzeczny z ustawą i w niedopuszczalny sposób ją modyfikuje. Analogicznie warunki określone w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia dla osób ubiegających się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej są sprzeczne z rozwiązaniami przyjętymi w ustawie. Również Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, w decyzji z dnia 20 stycznia 2011 r., podjętej w indywidualnej sprawie, wskazała na tę niezgodność. Podsumowując, kwestionowane przeze mnie zapisy ww. rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wymagają natychmiastowego doprowadzenia do zgodności z ww. ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Dlatego też nie zgadzam się z twierdzeniem, że mój wniosek nie jest zasadny i domagam się jego ponownego przeanalizowania i nadania mu biegu w celu usunięcia niezgodności między przepisami ustawy – Prawo budowlane i ww. rozporządzenia.		
6.	Pomorska OIIB	Krajowy Zjazd	11.z	Zasady gosp. finansowej. Wnoszę o wprowadzenie w ZGF zmian: 1. w par. 19 w pkt 6 skreśla się tekst po słowie „samolotem” 2. w par. 19 w pkt 8 po słowach „nie wyższej niż” zmienia się tekst na: „60% stawki określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. Z dn. 6.09.2001 r. o transporcie drogowym (dz. U. z	X Zjazd Krajowy	Piotr Korczak (127)

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

				2004 nr 204 poz. 2088 z późn. Zm.)”. opłaty za parkingi i autostrady rozliczane będą odrębnie. Uzasadnienie: powyższe zmiany sankcjonują dotychczasowe działania izb okręgowych mających na celu ograniczenie wysokości kosztów delegacji. Proponowany wskaźnik 60% zapewnia zwrot pieniędzy za paliwo. Decyzja pozostaje w gestii KR PIIB, która ze względu na osobiste zainteresowanie jej członków nie powinna jej podejmować. Dlatego wskazuję X Zjazd delegatów jako właściwy do załatwienia sprawy.		
7.	Śląska OIIB	Zjazd Krajowy	1.z	Zmiany w regulaminie OKK. W regulaminie OKK PIIB w § 4 ust. 2 dopisać „dla ważności wyborów niezbędnym jest obecność co najmniej 2/3 liczby członków OKK. Wynik wyborów wymaga akceptacji zwykłej większości członków OKK.” <u>Uzasadnienie:</u> dotychczasowa treść regulaminu pozwala na ukonstytuowanie się – w skrajnym przypadku – przy trzech obecnych, wybieranych członkach OKK. Regulaminy innych organów izby zawierają wnioskowany wpis.	Krajowa Rada	Marek Karnowski (142)
			5.z	Aktywizacja młodych Inżynierów (MJ) Budownictwa na rzecz dalszego rozwoju i umocnienia samorząd zawodowego. - Znaczący wpływ czasu od momentu uzyskania upr. Budowlanych do momentu zaistnienia w środowisku samorządowym, - brak systemu bezpośredniego przekazywania informacji do młodych inżynierów od organów samorządowych i odwrotnie Proponuję: - powołać ze środowiska MJ uczestników działań samorządowych na zasadzie obserwatorów z głosem doradczym - młodych obserwatorów uczestników działań samorządowych izb inżynierów wyłaniać po każdej sesji egzaminacyjnej np. 5 os. na okres 3 lat.	Okręgowe Rady OIIB	Janusz Jasiona (140)
			17.z	Uprawnienia budowlane w zakresie inst. Elektrycznych wydane w latach 1975-1988. Do Śl O I I B w październiku 2010 r. wpłynęło pismo z Kraj. Kom. Kwal. P I I B informujące, że dla wszystkich osób w Polsce, które otrzymały uprawnienia budowlane w latach 1975-1988 w zakresie instalacji elektrycznych, uprawnienia te nie obejmują swoim zakresem sieci elektrycznych. Na takie stanowisko Kraj. Kom. Kw. P I I B- Śl O I I B zareagowała zdecydowanym pismem z dn. 28.12.2010r, w którym udowodniła, że stanowisko Kraj. Kom. Kwal. P I I B jest błędne i nie uwzględnia	Krajowa Rada	Zenon Panicz (149) + 27 osób (podpisy naorginale)

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

			obowiązujących podstaw prawnych w czasie kiedy te uprawnienia nadawano oraz znaczenia słowa „instalacje” W następnych okresach w sprawie tej Śl O I I B oraz Zarząd Główny Stowarzyszenia Elektryków Polskich wystosował do Kraj. Kom. Kwal. P I I B szereg pism zdecydowanie potępiających stanowisko Kraj. Kom. Kwal. P I I B udowadniających, że dane zawarte w piśmie Kraj. Kom. Kwal. P I I B (z października 2010r) w oparciu o ułomne przesłanki prawne są pozbawione sensu merytorycznego oraz prawnego. Na wspólnym spotkaniu w dn. 07.06.2011r przedstawiciele branży elektrycznej, w tym przedstawiciele Zarządu Głównego Stowarzyszenia Elektryków Polskich oraz Kraj. Kom. Kwal. P I I B jednoznacznie w sposób nie budzący wątpliwości wykazano, że uprawnienia budowlane w latach 1975 – 1988 w zakresie instalacji elektrycznych zawierają w sobie sieci i stacje elektryczne. Sieci zarówno napowietrzne jak i kablowe. Zaznaczamy ponadto, że zapis w Rozp. Przew. Kom. Bud. i Arch. z dnia 10.09.1962r w sprawie kwalifikacji osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie § 1. ust. 6 pkt 3 stanowi, że do instalacji elektrycznych zalicza się wszelkie instalacje i urządzenia powyżej 1 kV (A są to przecież nic innego jak sieci. W sprawie należytego odczytania znaczenia słowa „instalacje” oraz wskazanego wcześniej paragrafu zawierającego punkt 6 wpłynęło pismo od prof. Barglika Prezesa Zarządu Głównego SEP oraz innych profesorów do Kraj. Kom. Kwal. P I I B). Inny zapis ujęty w przedmiotowym Rozp. Min. Gosp. Teren. i Ochr. Środ. z 20.02.1975r w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie § 9. ust. 4. stanowi, że do praktyki pod pojęciem instalacji zalicza się praktykę w zakresie sieci. Wyżej wymienione zapisy wraz ze stanowiskiem wypracowanym na naradzie w dn. 07.06.2011r jednoznacznie stanowią, że w pojęciu instalacje elektryczne mieszczą się sieci elektryczne. Uważamy, że sugestie i podpowiedzi prawne dla Kraj. Kom. Kwal. P I I B w tym zakresie nie znajdują żadnej merytorycznej argumentacji w odniesieniu do pojęć obowiązujących w elektryce, o czym między innymi stwierdziło kilku profesorów nauk elektrotechnicznych. Wnosimy do Krajowego Zjazdu Izby Inżynierów Budownictwa o zdecydowane poparcie poszanowania przepisów prawa dotyczących		
--	--	--	---	--	--

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

				Inżynierów Budownictwa w takim znaczeniu jak zostały w tamtym czasie wydane i stosowane w odniesieniu do Inżynierów Budownictwa branży elektrycznej. Niestety stanowisko Radców Prawnych opiniujących wystąpienie Kraj. Kom. Kwal. P I I B wykazuje brak koniecznej pełnej wiedzy o obowiązujących przepisach dotyczącej uprawnień budowlanych z lat 60 i 70 a szczególnie w zakresie rozumienia terminologii z branży elektrycznej. Te braki objawiły się bezradnością we właściwej dbałości o przestrzeganie prawa oraz interesów Inżynierów Budownictwa z tego prawa wynikającego – dla ogromnej ilości Inżynierów Budownictwa Branży Elektrycznej oznacza to brak możliwości wykonywania zawodu . Reasumując - zajęte stanowisko prawne, w oparciu o błędne rozumienie i stosowanie prawa działa na niekorzyść P I I B a wprowadzając do formalnego obiegu błędne interpretacje prawne i działa na szkodę członków PIIB. Uważamy za niedopuszczalne tolerowanie dotychczasowych poczynąń prawnych a także dalsze wprowadzanie błędnej interpretacji opartej o brak znajomości terminologii elektrycznej do obiegu prawnego. W świetle przytoczonych uzasadnień i przepisów prawnych nie zachodzi uzasadniona potrzeba dokonywania żadnych zmian czy też uzupełnień w Uprawnieniach Budowlanych wydanych z zapisem „w zakresie instalacji elektrycznych”. Potrzebne jest natomiast postanowienie lub inny podobny dokument z Kraj. Kom. Kwal. P I I B odwołujące wydaną treść interpretacyjną w wyżej wymienionym temacie.		
8.	Świętokrzyska OIIB	Krajowy Zjazd	12.z	Zmiany w zasadach finansowych zatrudniania grupy inżynierów i techników budownictwa będących os. niepełnosprawnymi. Zasady finansowe dot. Możliwości zarobkowania przez grupę osób którym ZUS przyznał zasiłek z tyt. Niepełnosprawności (ok. 580 zł/ mies.) są następujące: raz na 3 m-ce ZUS ustala górną granicę brutto, którą osoba może uzyskać z pracy - obecnie jest to kwota ok. 1030 zł (2008-2009 rok ok. 830 zł) miesięcznie. Osoby te, mające wykształcenie wyższe lub średnie budowlane mają duże trudności w pozyskaniu pracy na ¼ lub ½ etatu i skazane są praktycznie na vegetację. Ilość takich osób w skali kraju to ok. 2000. zmiany wprowadzane w ZUS powinny umożliwiać dużo wyższe zarobkowania, bez utraty przyznanych zasiłków z tyt. Niepełnosprawności. Obecnie stosuje się rygor sprawdzania ustalanych	Krajowa Rada	Bolesław Balcerek (156)

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

				kwot z zarobkami tych osób w skali miesięcznej, przekroczenie nawet o 1 zł powoduje odebranie zasiłku w danym miesiącu.		
			13.z	Spójność aktów prawnych dot. Budownictwa Powiązanie poszczególnych artykułów ustaw i rozporządzeń ze sobą jest konieczne przy tworzeniu ustawy Prawo bud. Brak spójności (ust. o drogach publicz., Prawo wodne i in.) poszczególnych artykułów powoduje wiele rozbieżności interpretacyjnych. Prawo bud. Powinno wyprzedzać działalność życia gosp. w dziedzinie budownictwa i ściśle wiązać wszystkie ukazujące się akty prawne, wyjaśniając i uściślając zakres obowiązywania danych artykułów w nawiązaniu do pozycji z innych dokumentów, dot. określonych spraw. Spójne prawo i brak ponadrozsądkowych wymagań pomoże w prawidłowym prowadzeniu wielu ważnych inwestycji infrastrukturalnych.	Krajowa Rada	Bolesław Balcerek (156)
			15.z	Racjonalizacja zysków pochodzących z opłat członków izby na rzecz firmy ubezpieczeniowej. Racjonalizacja powinna polegać na częściowym udziale w zyskach pozostających obecnie u ubezpieczyciela przez członków izby. W ciągu ostatnich 10 lat działalności izby temat ten był zgłaszany przez członków w formie obniżenia składek członkowskich. Należy po załatwieniu spraw sądowych związanych z pośrednikiem, przystąpić zgonie z sugestiami w-ce ministra Bratkowskiego do stworzenia własnego towarzystwa ubezpieczeniowego, które mogłoby rozliczać w skali rocznej zyski i koszty, przekazując część z zysków na rzecz izby.	Krajowa Rada	Bolesław Balcerek (156)
9.	Warmińsko-Mazurska OIIB	Krajowy Zjazd	6.z	Zmian w ustawie „Prawo zamówień publicznych”. Zobowiązać Krajową Radę PIIB do powołania zespołu w sprawie zgłoszenia zmian do ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie: - określenie parametrów – kryteriów „rażąco niska cena”, - wybór oferenta na roboty i usługi budowlane dokonywać tylko w oparciu o wielokryteriowy model oceny ofert. Kryterium ceny może stanowić jedynie max. 50% wagi. Uzasadnienie: stosowane obecnie rozwiązania prowadzą do patologii oraz działają na szkodę inwestora i wykonawcy. Wyniki prac zespołu przekazać posłom do zgłoszenia w sejmie.	Krajowa Rada	Piotr Narloch (168)
			19.z	Zobowiązanie KR PIIB aby podjęła inicjatywę ustawodawczą o zmianę zapisu zawartego w art. 7 ust. 3 ust. z dn. 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych nadając mu brzmienie: „izby mogą prowadzić działalność gospodarczą”. Uzasadnienie: dotychczasowy zapis w sposób zasadniczy ogranicza prowadzenie działaln. gosp. OIIB w dziedzinach, na których	Krajowa Rada	Władysław Bielski (164)

Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB

				członkowie izby doskonale się znają. Argumentacja niektórych osób, że będziemy konkurencją wewnętrzną dla członków izby jest czystą demagogią. OIIB jako ciała niezależne gosp. same zadecydują na czym chcą zarabiać, ponadto dotychczasowy zapis ogranicza zasadę wolności gosp., która jest podstawą funkcjonowania naszej gosp. i państwa.		
10.	Wielkopolska OIIB	Krajowy Zjazd	3.z	Bezpłatny dostęp do norm. Wnoszę o wystąpienie przez władze krajowe Izby do Rządu RP o to, aby normy przywołane w aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) stanowiące ich integralną część i będąc przeznaczonymi do obowiązkowego stosowania, były powszechnie i bezpłatnie dostępne tak, jak akty prawne je przywołujące.	Krajowa Rada	Mirosław Karolak (179)
			7.z	Efektywność funduszy publicznych – regulacji ujętych w prawie zamówień publicznych. Doprowadzenie do zmian w ustawie PZP skutkujących obowiązkiem odrzucenia przez zamawiającego ofert skrajnych tj. najtańszej i najdroższej. Mechanizm takiego wykluczenia winien być nienaruszalny. Uzasadnieniem jest rzeczywistość skutkująca wyborem oferentów proponujących ceny dumpingowych i realizujących potem zlecenia z jakością odpowiednią do przyjętej ceny. Dysponenci funduszy publicznych nie chcą stosować wyboru ofert wg większej liczby kryteriów niż jedno (tj. cena). Należy więc wymusić ustawowo wyłączenie ofert skrajnych, a szczególnie najniższej. Można dopuścić wykluczenie oferty najniższej, jeśli będzie niższa od następnej, np. o 20% lub więcej.	Krajowa Rada	Klemens Janiak (178)
			8.z	Prawa zamówień publicznych. Zjazd zobowiązuje władze wykonawcze PIIB do zorganizowania serii konferencji z udziałem organizacji zrzeszających jednostki wykonujące zlecenia z zamówień publicznych, a dot. wypracowania zasad tworzenia kryteriów wyboru ofert w zamówieniach publicznych. Celem ma być przedstawienie władzom ustawodawczym rozwiązań powszechnie akceptowalnych i gwarantujących należyta, tj. społecznie oczekiwaną relację pomiędzy jakością a ceną zadań finansowanych z funduszy publicznych. Uzasadnieniem jest stan obecny wynikający z niewykorzystywania możliwości jakie daje prawo zam. publ. Należy więc ograniczyć opcjonalność rozwiązań. Dobro kryteriów stosowanych przez jednostki publiczne, aby wymusić uwzględnianie jakości i trwałości w zamówieniach publicznych.	Krajowa Izba i Okręgowe Izby	Klemens Janiak (178)