

**SPRAWOZDANIE KOMISJI UCHWAŁ I WNIOSKÓW
z XXII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB
23-24 czerwca 2023 r.**

Podczas XXII Krajowego Zjazdu PIIB do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynęło 8 wniosków od delegatów Krajowego Zjazdu.

KUiW przeanalizowała wnioski z XXII Krajowego Zjazdu.

Wnioski z XXII okręgowych zjazdów nie zostały skierowane do Krajowego Zjazdu PIIB.

1. Komisja Uchwał i Wniosków przeanalizowała i pogrupowała wnioski delegatów zgłoszone na XXII Krajowym Zjeździe, w następujący sposób:

Grupa 1 – wnioski do realizacji: 4 wnioski,

Grupa 2 – wnioski rekomendowane do odrzucenia: 2 wnioski,

Grupa 3 – wnioski w trakcie realizacji: 2 wnioski.

Do niniejszego sprawozdania załączniki stanowią:

1. Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB.

PRZEWODNICZĄCA

mgr inż. Gabriela Przysiał

SEKRETARZ

mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk

Zestawienie wniosków zgłoszonych na XXII OZ OIIB oraz przez delegatów na XXII KZ PIIB

OIIB	Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PIIB			Suma wn.
	do realizacji	do odrzucenia	w trakcie realizacji	
DOS	-	-	2	2
KUP	-	-	-	-
LUB	1	-	-	1
LBS	1	-	-	1
ŁOD	-	1	-	1
MAP	1	-	-	1
MAZ	1	-	-	1
OPL	-	-	-	-
PDK	-	1	-	1
PDL	-	-	-	-
POM	-	-	-	-
ŚLK	-	-	-	-
ŚWK	-	-	-	-
WAM	-	-	-	-
WKP	-	-	-	-
ZAP	-	-	-	-
Σ wli. KUiW	4	2	2	8





Zestawienie wniosków zgłoszonych na XXII OZ OIIB oraz przez delegatów na XXII KZ PIIB

OIIB	Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PIIB			Suma wn.
	do realizacji	rekomendacja KUiW do odrzucenia	w trakcie realizacji	
DOS	-	-	2	2
KUP	-	-	-	-
LUB	1	-	-	1
LBS	1	-	-	1
ŁOD	-	1	-	1
MAP	1	-	-	1
MAZ	1	-	-	1
OPL	-	-	-	-
PDK	-	1	-	1
PDL	-	-	-	-
POM	-	-	-	-
ŚLK	-	-	-	-
ŚWK	-	-	-	-
WAM	-	-	-	-
WKP	-	-	-	-
ZAP	-	-	-	-
Σ wn. KUiW	4	2	2	8



Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PIIB

Nr wniosku	Okręgowa Izba	Treść wniosku	Autor wniosku i numer mandatu	Stanowisko Komisji Uchwał i Wniosków
1	Lubelska OIIB	<p>Dot.: działania programu BUDINFO w biurach OIIB.</p> <p>WNIOSEK: Zobowiązanie Biura PIIB do zapewnienia prawidłowego/poprawnego funkcjonowania programu Budinfo w jego pełnym zakresie do czasu kompletnego i całkowitego wdrożenia systemu SEOD, jak również do realizowania uwag i propozycji przekazywanych przez OIIB w tym zakresie.</p> <p>UZASADNIENIE: Do czasu pełnego wdrożenia systemu SEOD wszystkie OIIB oraz PIIB muszą działać w oparciu o Budinfo. Dlatego program ten musi działać poprawnie, żeby można było realizować wszystkie aspekty funkcjonowania Izby w jakikolwiek sposób z nim związane, takie jak np. szkolenia (brak możliwości pobrania świadectw uczestnictwa w szkoleniach stacjonarnych na portalu PIIB powiązanych z Budinfo), korespondencja (brak zapisu korespondencji mailowej wysłanej przy użyciu programu), eksport danych przy np. tworzeniu kopii zapasowej (niepełny eksport wszystkich danych – część rekordów znika lub eksportowane są nie wszystkie dane z danego rekordu), składki członkowskie (błędy przy pobieraniu dokonanych wpłat – zdarza się, że nie są one pobierane przez system), zaświadczenia. Pełne i poprawne funkcjonowanie systemu (programu) Budinfo musi być utrzymane z uwagi na konieczność wykonywania przez wszystkie OIIB i PIIB swoich ustawowych i statutowych zadań i obowiązków. W biurze PIIB powinna być wyznaczona jedna osoba, do której będą służyły wszystkie uwagi ze strony OIIB dotyczące funkcjonowania Budinfo.</p>	Arkadiusz Koralewski – mandat nr 38	Skierować do Krajowej Rady PIIB
2	Mazowiecka OIIB	<p>Dot.: zmiany ustawy Prawo budowlane</p> <p>WNIOSEK: Wystąpić z inicjatywą zmiany art. 18 ustawy Prawo budowlane poprzez dodanie ust. 4 o treści: „Na budowie, gdzie nie powołano kierownika budowy, inwestor jest obowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego”.</p> <p>UZASADNIENIE:</p>	Waldemar Kuciapski – mandat nr 87	Krajowa Rada z sugestią przekazania do Komisja ds. tworzenia przepisów prawa KR PIIB

Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PIIB

		<p>Wprowadzone zmiany ustawy, dopuszczające realizację inwestycji całkowicie pozabawionych osób posiadających właściwe uprawnienia stwarza ryzyko dla życia i zdrowia przyszłych użytkowników.</p> <p>SPOSÓB REALIZACJI: Wystąpić z właściwą inicjatywą legislacyjną.</p>		
<p align="center">3</p>	<p>Podkarpacka OIIB</p>	<p>Dot.: rzeczoznawstwa budowlanego Składam wniosek w imieniu kol. Tadeusza Dusaka.</p> <p>WNIOSEK: Mając na uwadze bardzo małą ilość Rzeczoznawców Budowlanych w PDK OIIB (zaledwie 35 osób we wszystkich specjalnościach) wnioskuję o doprowadzenie do spotkania ww. rzeczoznawców aby korzystając z ich opinii poczynić energiczne starania celem zwiększenia liczby rzeczoznawców budowlanych w naszej izbie.</p> <p>UZASADNIENIE: Uzasadnienie prośby zawartej we wniosku otóż: 1. Posądzam, że w przyszłym roku, a może w i w tym roku zakończyę sporządzanie jako rzeczoznawca – ekspertyz, opinii, orzeczeń czy ocen. 2. Decydenci powinni dążyć aby na terenie każdego powiatu było przynajmniej dwóch lub trzech rzeczoznawców w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. 3. To w interesie Naszej Izby jest aby potrzeby społeczeństwa naszych powiatów i województwa w zakresie orzecznictwa były w możliwie najszybszym i najlepszym wykonaniu. 4. Często zgłaszające się do mnie zainteresowane osoby kierując na internetową stronę Naszej Izby, a interesanci odpowiadają, że nie mogą doszukać się rzeczoznawcy w interesującej ich sprawie. 5. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy w często tak głęboko ograniczonym zakresie powoduje jedynie mętlík dla stron zainteresowanych pomocą od rzeczoznawcy.</p>	<p>Grzegorz Dubik – mandat nr 114</p>	<p>Wniosek skierować do odrzucenia</p>
<p align="center">4</p>	<p>Lubuska OIIB</p>	<p>Dot.: wniosek o powołanie przy KR PIIB „Krajowej Rady Młodych Inżynierów”. WNIOSEK: Wniosek do Pana Prezesa PIIB oraz Krajowego Zjazdu PIIB o powołanie przy KR PIIB „Krajowej Rady Młodych Inżynierów” składającej się z</p>	<p>Wojciech Poręba – mandat nr 32</p>	<p>Wniosek skierować do Krajowej Rady PIIB</p>

Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PIIB

		<p>przedstawiciele do 40-go roku życia z każdej OIIB. Postuluje by przedstawiciele byli wybierani ze swoich izb zgodnie z parytetem płci.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Uważam, że powołanie „Krajowej Rady Młodych Inżynierów” jest potrzebne do wzmocnienia działań PIIB i Krajowej Rady skierowany do młodszych członków wśród inżynierów, którzy dopiero wkraczają w życia naszych samorządów. Będzie to również płaszczyzna wymiany poglądów między pokoleniowych oraz forma wprowadzenia nas młodych do działań.</p> <p>SPOSÓB REALIZACJI:</p> <p>Proponuję żeby między innymi zadaniem takiej rady mogłoby być wypracowanie działań propagowania zawodu inżyniera budownictwa w przestrzeni social-mediów skierowanych dla uczniów szkół średnich i studentów. W celu ograniczenia kosztów proponuję aby posiedzenia przedmiotowej rady odbywały się głównie w formule online.</p> <p>Dot. Ubezpieczenia OC członków izby.</p> <p>WNIOSEK:</p> <p>Podjęcie przez Krajową Radę działania w kierunku wynegocjowania wyższej sumy gwarancyjnej ubezpieczenia.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Wzrost kosztów inwestycji i wymagania inwestorów co do wysokości sumy gwarancyjnej.</p> <p>SPOSÓB REALIZACJI:</p> <p>Negocjacje z ubezpieczycielem.</p>	<p>Jacek Fokczyński – mandat nr 3</p>	<p>Wniosek w trakcie realizacji przez Zespół ds. grupowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej OC. Propozycja skierować do wiadomości ww. zespołu.</p>
<p>5</p>	<p>Dolnośląska OIIB</p>	<p>Dot.: Ubezpieczenia OC członków izby.</p> <p>WNIOSEK:</p> <p>Zapewnienie członkom izby zatrudnionym na umowę o pracę sumy gwarancyjnej ubezpieczenia takiej samej jak pozostałym członkom.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Obecnie ta suma to tylko wysokość trzech pensji, a nie 50 tys. EURO.</p> <p>SPOSÓB REALIZACJI:</p> <p>Negocjacje z ubezpieczycielem.</p>	<p>Jacek Fokczyński – mandat nr 3</p>	<p>Wniosek w trakcie realizacji przez Zespół ds. grupowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej OC. Propozycja skierować do wiadomości ww. zespołu.</p>
<p>6</p>	<p>Dolnośląska OIIB</p>	<p>Dot.: Ubezpieczenia OC członków izby.</p> <p>WNIOSEK:</p> <p>Zapewnienie członkom izby zatrudnionym na umowę o pracę sumy gwarancyjnej ubezpieczenia takiej samej jak pozostałym członkom.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Obecnie ta suma to tylko wysokość trzech pensji, a nie 50 tys. EURO.</p> <p>SPOSÓB REALIZACJI:</p> <p>Negocjacje z ubezpieczycielem.</p>	<p>Jacek Fokczyński – mandat nr 3</p>	<p>Wniosek w trakcie realizacji przez Zespół ds. grupowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej OC. Propozycja skierować do wiadomości ww. zespołu.</p>


 3

Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PIIB

7	<p>Łódzka OIIB</p> <p>Dot.: Uchwały w sprawie zmian w zasadach gospodarki finansowej PIIB. WNIOSEK: Wnioskuje: 1) o zmianę wysokości części rocznej składki na rachunek Krajowej Rady Izby z 2% do 1,5%; 2) o zmianę ekwiwalentu za udział w postępeniu z 3,8% do 4,0%. UZASADNIENIE: Proponowane zmiany odpowiadają wysokości składki na Krajową Radę oraz ekwiwalentu proporcjonalnie do obecnych kwot uwzględniając nowy sposób przyjętej podstawy (średniej płacy w sektorze przedsiębiorstw).</p>	<p>Zygmunt Adamski – mandat nr 44</p>	<p>Wniosek rozpoznany negatywnie przez XXII Krajowy Zjazd PIIB</p>
8	<p>Małopolska OIIB</p> <p>Dot.: współpracy z sądami powszechnymi. WNIOSEK: Wnioskuje o podjęcie współpracy z sądami powszechnymi w zakresie określonym w załączonym piśmie. Załącznik: W imieniu środowiska inżynierskiego zrzeszonego w samorządzie zawodowym Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości podjęcia starań nakierowanych na wprowadzenie zmian w zakresie funkcjonowania instytucji biegłych sądowych. Jakkolwiek opracowywane przez biegłych w formie stosownych opinii eksperckich stanowią istotny element rozstrzygnięć Sądów w sprawach cywilnych i karnych, w odbiorze środowiska inżynierów nie spełniają one często współczesnych standardów w zakresie poziomu fachowego, a często nawet nie spełniają podstawowego wymogu bezstronności. Wydaje się, że w obecnie obowiązującym stanie prawnym, gdy biegłym sądowym może być ustanowiona osoba, która jedynie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich; 2. ukończyła 25 lat życia; 3. posiada teoretyczne i praktyczne wiadomości specjalne w danej gałęzi nauki, techniki, sztuki, rzemiosła, a także innej umiejętności, dla której ma być ustanowiona; 4. daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków biegłego; 5. wyrazi zgodę na ustanowienie jej biegłym. <p>brak jest dostatecznie skutecznych mechanizmów gwarantujących odpowiedni poziom fachowości sporządzanych opinii. Chocoby</p>	<p>Stanisław Karczmarczyk – mandat nr 65</p>	<p>Skierować do Krajowej Rady PIIB</p>

Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PİBB

	<p>obserwowany postęp technologiczny, pociągający za sobą nierazko konieczność coraz większej specjalizacji w poszczególnych zagadnieniach technicznych, stanowiących także przedmiot analiz dokonywanych w treści opinii przygotowanych przez biegłych sądowych, w mojej ocenie wymusza konieczność zobiektywizowanej weryfikacji kwalifikacji osób dopuszczanych do pełnienia funkcji biegłego sądowego. Obecne regulacje wskazujące jedynie ogólnie na posiadanie teoretycznych i praktycznych wiadomości specjalnych w danej dziedzinie, jako na podstawową przesłankę pełnienia funkcji biegłego, jakkolwiek dają Sądowi względną swobodę w konstruowaniu listy biegłych, to jednak nie dają narzędzi do skutecznej weryfikacji kwalifikacji tych biegłych.</p> <p>Skutkiem takiej sytuacji mogą być nieprawidłowe rozstrzygnięcia sporów procesowych wpływające na odbiór i ocenę społeczną naszego środowiska zawodowego, a także sposób postrzegania sądów powszechnych.</p> <p>W tej sytuacji w imieniu samorządu zawodowego Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa chciałbym zaproponować podjęcie działań obejmujących następujące elementy funkcjonowania instytucji biegłych sądowych:</p> <p>a/ Wprowadzenie zasady uwzględniającej kryteria kwalifikacyjne na biegłych sądowych. Jednym z nich (ale nie jedynym możliwym) może być wprowadzenie kryterium tytułu rzeczoznawcy budowlanego bądź co najmniej tytułu specjalisty potwierdzającego wysokie kwalifikacje w odpowiedniej dziedzinie specjalizacji. Jako minimum wymagań można zastosować kryterium zestawienia wyróżniającego dorobku zawodowego np. za okres ostatnich 5 lat. Przyjmujemy, że warunkiem wyjściowym jest posiadanie uprawnień budowlanych bez ograniczeń w zakresie zagadnień, których oceny podejmuje się biegle. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że w środowisku znane są przykłady wypowiadania się przez biegłych w sprawach wykraczających poza zakres ich uprawnień. Ten element wymagań winien być jasno podkreślony w momencie składania przysięgi poprzedzającej wpisanie kandydata na listę biegłych sądowych</p> <p>b/ Drugi element poprawy jakości opinii i ekspertyz może uwzględnić możliwość weryfikacji i oceny opracowań budzących wątpliwości Sądu bądź też opracowań sprzecznych w ocenach i wnioskach odnoszących się do opiniowanego problemu. Deklarujemy w imieniu Samorządu</p>	
--	---	--



Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXIII Krajowym Zjeździe PIIB

	<p>zawodowego inżynierów stworzenie zespołu który na wniosek Sądu przedstawi ocenę takich opracowań. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozstrzygnięcia takie bybyby opracowane nieodpłatnie, a w przypadku skomplikowanych spraw oceny takie mogłyby zawierać zalecenia o potrzebie opracowania opinii bądź ekspertyzy przez najbardziej kompetentne zespoły albo instytucje. Można przyjąć zasadę, że w takim przypadku zostaną wskazane przynajmniej dwie lub trzy możliwości do wyboru przez Sąd.</p> <p>c/ Niezależnie od wprowadzenia kryteriów kwalifikacyjnych i możliwości weryfikowania opracowań biegłych sądowych widzimy również potrzebę ich dokształcenia.</p> <p>Dokształcenie mogłoby być prowadzone przy współudziale przedstawicieli sądów i uwzględniałoby bieżące problemy wynikające z pracy biegłych. Doskonalenie zawodowe stanowi jeden z podstawowych celów naszego samorządu i jest pokrywane ze środków finansowych gromadzonych z obowiązkowych składek członków izby inżynierów. Problem dobrej jakości opracowań biegłych traktujemy jako bardzo ważny dla naszego środowiska. Mając powyższe na uwadze zwracam się zatem z prośbą o rozważenie w jakim stopniu i w jaki sposób mogłoby być wprowadzone proponowane z naszej strony usprawnienia w funkcjonowaniu biegłych sądowych.</p> <p>Jako środowisko inżynierów budownictwa zdajemy sobie sprawę, że wprowadzone zmiany nie mogą naruszyć niezawisłości sądów, winny również uwzględniać istniejący stan prawny.</p> <p>Jesteśmy gotowi przeanalizować i uwzględnić również inne propozycje ze strony władzy sądowiczej.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Intencją jest poprawa i uporządkowanie opinii w zakresie budownictwa.</p> <p>SPOSOB REALIZACJI:</p> <p>Wystąpienie okręgowych rad do sądów apelacyjnych bądź okręgowych z propozycją współpracy i szkolenia biegłych sądowych.</p>		
--	--	--	--

