

SPRAWOZDANIE
KRAJOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
ZA ROK 2022

Spis treści

1.	Wstęp.....	2
2.	Skład osobowy KSD.....	2-3
3.	Terminarz posiedzeń.....	3
4.	Działalność KSD.....	4-6
5.	Orzecznictwo sądów.....	6
6.	Działalność szkoleniowa	6
7.	Orzecznictwo Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych.....	6-8
8.	Nadzór KSD nad OSD.....	8
9.	Struktura ukaranych.....	8-10
10.	Sprawozdanie KSD z realizacji wniosków zjazdowych.....	10-11
11.	Działalność KSD w 2022 r.– V i VI Kadencja.....	11

1.Wstęp

Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przedkłada sprawozdanie z działalności w okresie od dnia 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. i wnosi o akceptację na XXII Krajowym Zjeździe PIIB w dniach 23-24 czerwca 2023 r. w Warszawie.

Podstawę formalno-prawną działalności KSD stanowią:

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm),
- ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm),
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1138),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 194, poz.1635),
- Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- Regulamin Krajowego Sądu Dyscyplinarnego,
- Tryby postępowania rzeczników odp. zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odp. zawodowej w budownictwie.

2. Skład osobowy KSD

W roku 2022 Krajowy Sąd Dyscyplinarny działał w dwóch składach osobowych, określonych w drodze wyborów na Zjazdach Sprawozdawczo-Wyborczych PIIB odpowiednio V kadencji na XVII i VI kadencji na XXI Zjeździe (Tab.2.1. i 2.2.).

Tabela 2.1. Skład osobowy KSD w V kadencji w dniach 01.01.- 24.06.2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Okręgowa izba
1.	Marian Zdunek	Przewodniczący	Warmińsko-Mazurska
2.	Józef Pączek	Z-ca Przewodnicz.	Pomorska
3.	Roma Rybiańska	Sekretarz	Dolnośląska
4.	Renata Łabędź	członek	Małopolska
5.	Stanisław Dołęgowski	członek	Podkarpacka
6.	Andrzej Duda	członek	Opolska
7.	Krzysztof Dudek	członek	Kujawsko-Pomorska
8.	Wojciech Hanuszkiewicz	członek	Łódzka
9.	Ryszard Feliks Kruszewski	członek	Podlaska
10.	Andrzej Leniak	członek	Lubelska
11.	Krystyna Chocianowicz	członek	Wielkopolska
12.	Zenon Panicz	członek	Śląska
13.	Jerzy Putkiewicz	członek	Mazowiecka
14.	Wiesław Szarkowski	członek	Zachodnio-Pomorska
15.	Małgorzata Sławińska	członek	Świętokrzyska

16.	Andrzej Tabor	członek	Mazowiecka
17.	Barbara Twardosz-Michniewsk	członek	Śląska

Tabela 2.2. Skład osobowy KSD w VI kadencji w dniach od 24.06. do 31.12.2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Okręgowa izba
1.	Marian Zdunek	Przewodniczący	Warmińsko-Mazurska
2.	Józef Pączek	Z-ca Przewodnicz.	Pomorska
3.	Roma Rybiańska	Z-ca Przewodnicz.	Dolnośląska
4.	Renata Łabędź	Sekretarz	Małopolska
5.	Krystyna Chocianowicz	członek	Wielkopolska
6.	Stanisław Dołęgowski	członek	Podkarpacka
7.	Krzysztof Dudek	członek	Kujawsko-Pomorska
8.	Mirosław Gruszecki	członek	Lubuska
9.	Wojciech Hanuszkiewicz	członek	Łódzka
10.	Ryszard Feliks Kruszewski	członek	Podlaska
11.	Piotr Władysław Król	członek	Mazowiecka
12.	Władysław Król	członek	Lubelska
13.	Gilbert Okulicz -Kozaryn	członek	Dolnośląska
14.	Zenon Panicz	członek	Śląska
15.	Andrzej Pieniążek	członek	Świętokrzyska
16.	Tadeusz Sopata	członek	Śląska
17.	Andrzej Tabor	członek	Mazowiecka

3. Terminarz Posiedzeń

W okresie sprawozdawczym odbyły się cztery posiedzenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w pełnym składzie:

- 08.02.2022 r. w siedzibie PIIB w Warszawie. Spotkanie odbyło się stacjonarnie w celu zatwierdzenie sprawozdania KSD za rok 2021.
- 01.06.2022 r. w siedzibie PIIB w Warszawie przed naradą szkoleniową. Posiedzenie odbyło się przy okazji szkolenia dla sędziów i rzeczników, omawiano wyniki kontroli odbytej przez Krajową Komisję Rewizyjną.
- 06.07.2022 r. w siedzibie PIIB w Warszawie. Pierwsze posiedzenie nowego składu po XXI Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym, na którym wybrano zastępców przewodniczącego KSD i sekretarza. Wyznaczono również cztery OSD podlegające kontroli instancyjnej w 2022 roku oraz powołano zespoły kontrolne.
- 04.11.2022 r. w hotelu Nowotel w Warszawie w trakcie narady szkoleniowej.

W minionym roku Przewodniczący KSD powołał łącznie 44 składy orzekające w tym, 10 trzyosobowych w I instancji oraz 34 pięcioosobowe w II instancji. Ogółem odbyło się 11 wokand, na których odbywały się posiedzenia niejawne składów orzekających KSD.

4. Działalność KSD

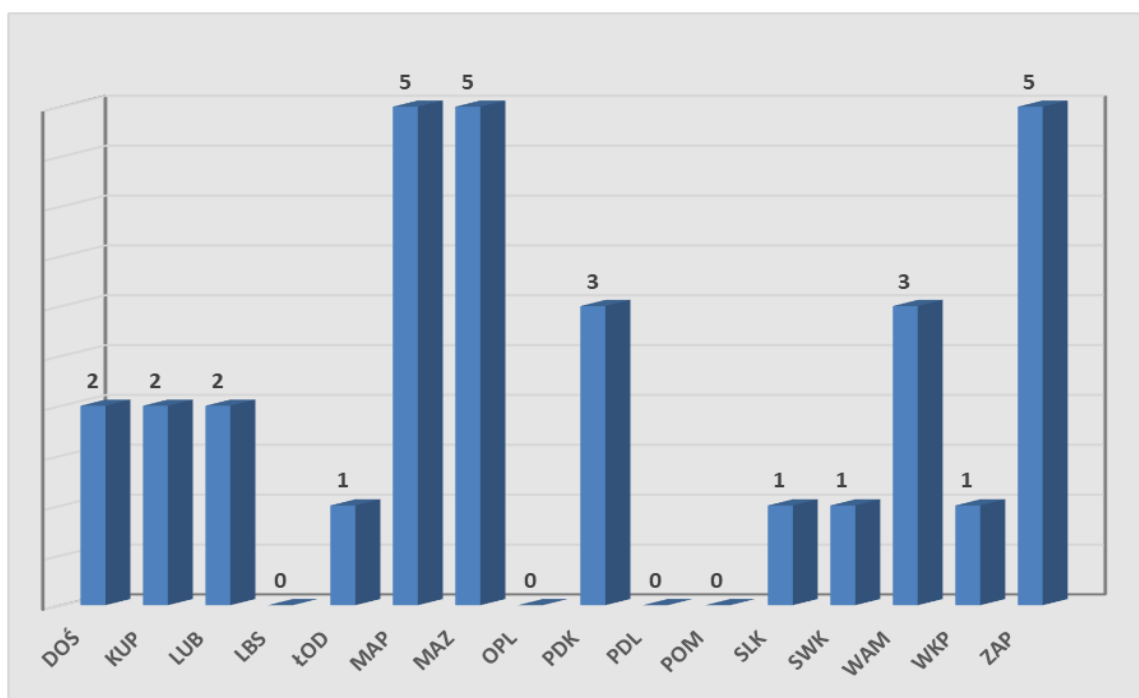
W 2022 r. do KSD wpłynęło łącznie 31 nowych spraw przewidzianych do rozpatrzenia na posiedzeniach składów orzekających, w tym 10 spraw rozpatrywano w ramach skarg i wniosków. Dodatkowo KSD zajmował się siedmioma sprawami z lat poprzednich co łącznie daje 38 spraw. W stosunku do czterech spraw wyżej wymienionych odbyły się dwukrotne posiedzenia niejawne. Podział posiedzeń ze względu tryby odpowiedzialności wygląda następująco:

- odpowiedzialność zawodowa – 25,
- odpowiedzialność dyscyplinarna – 13.

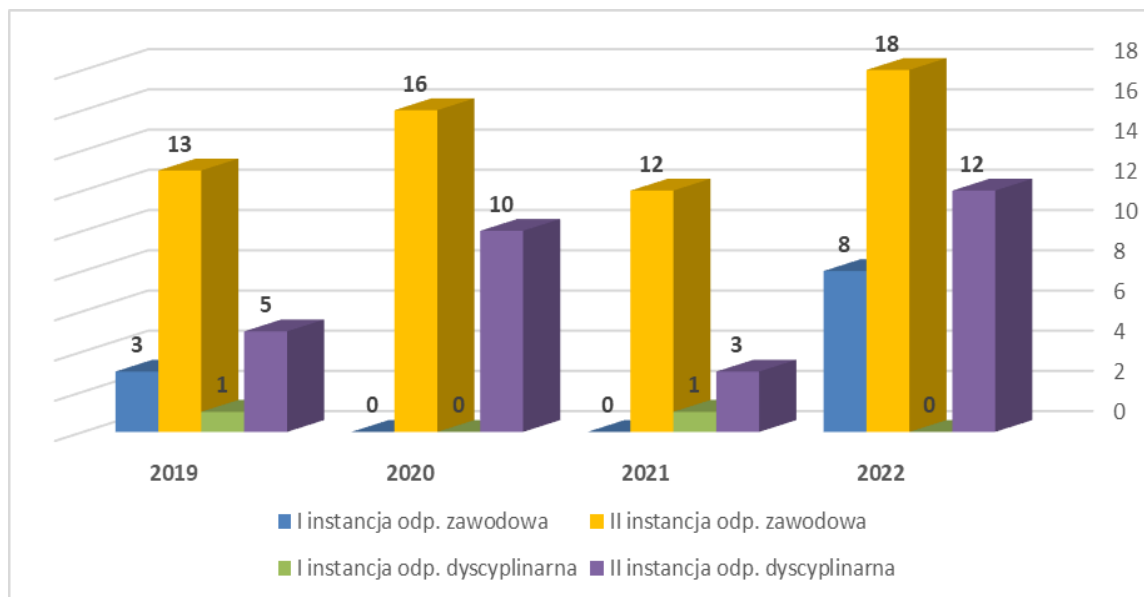
W ramach nowych 31 spraw, które wpłynęły w 2022 roku, podział na izby regionalne wygląda następująco:

- Dolnośląska – 2,
- Kujawsko-Pomorska -2,
- Lubelska – 2,
- Łódzka – 1,
- Małopolska – 5,
- Mazowiecka – 5,
- Podkarpacka – 3,
- Śląska -1,
- Świętokrzyska – 1,
- Warmińsko-Mazurska – 3,
- Wielkopolska – 1,
- Zachodniopomorska – 5.

Wykres 1. Liczba spraw, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2022 roku z podziałem na izby okręgowe.



Wykres 2. Liczba spraw, rozpatrywanych przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny z podziałem na instancje w latach 2019 -2022 r.



W okresie sprawozdawczym z 38 spraw przewidzianych do rozpatrzenia przez składy orzekające KSD zakończył 34 postępowania. W 4 sprawach zapadły dwa rozstrzygnięcia dlatego KSD wydał łącznie 38 rozstrzygnięć w tym 35 prawomocnych na dzień 31.12.2022 r. Na 2023 rok pozostały 3 sprawy (w toku).

Krajowy Sąd Dyscyplinarny wydał ogółem 18 decyzji, 17 postanowień i 3 orzeczenia tj.:

- decyzją I instancyjną KSD orzekł karę – 1 sprawa,
- utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję – 4 sprawy,
- uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji – 9 spraw,
- uchylił zaskarżoną decyzję i zmniejszył karę -2 sprawy,
- uchylił zaskarżoną decyzję i umorzył postępowanie – 1 sprawa,
- umorzył decyzją postępowanie (po WSA, który uchylił decyzję) – 1 sprawa,
- utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie –3 sprawy,
- pozostawił postanowieniem odwołanie bez rozpoznania –5 spraw,
- rozstrzygnął postanowieniem spór o właściwość- 1 sprawa,
- stwierdził postanowieniem niedopuszczalność zażalenia – 1 sprawa,
- stwierdził postanowieniem uchybienie terminu do wniesienia odwołania – 1 sprawa,
- przedłużył postanowieniem postępowanie wyjaśniające przed OROZ w sprawie odpowiedzialności zawodowej – 1 sprawa,
- zawiesił postanowieniem postępowanie w OSD w sprawie odpowiedzialności zawodowej – 1 sprawa,
- zwrócił postanowieniem do KROZ wnioski o ukaranie w zakresie odpowiedzialności zawodowej – 1 sprawa,
- uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego

rozpatrzenia organowi I instancji– 2 sprawy,

- odmówił postanowieniem wstrzymania wykonania decyzji -1 sprawa,
- orzeczeniem w postępowaniu dyscyplinarnym utrzymał orzeczenie OSD- 1 sprawa,
- orzeczeniem uchylił zaskarżone orzeczenie i przekazał do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji- 2 sprawy.

5. Orzecznictwo Sądów

Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w 2022 r. wpłynęły trzy skargi na rozstrzygnięcia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, które oczekują na rozpatrzenie w 2023 r.

W 2022 r. WSA uchylił zaskarżone w 2021 r. postanowienie KSD i przywrócił skarżącej termin na złożenie odwołania.

6. Działalność Szkoleniowa

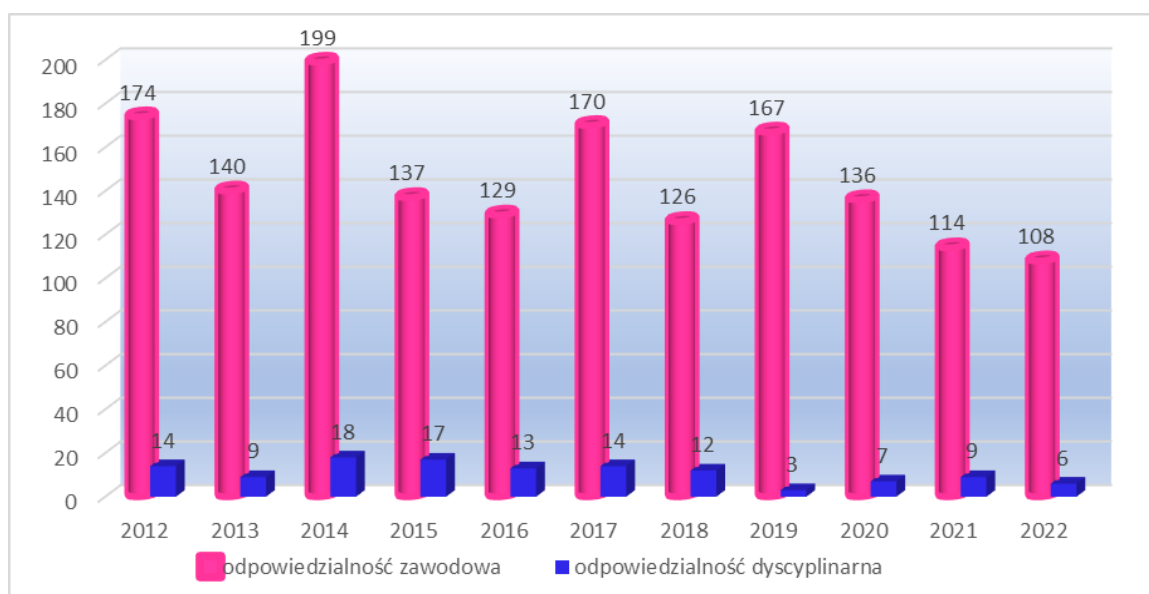
W 2022 odbyły się dwa szkolenia w hotelu Novotel w Warszawie w dniach:

- 2-3 czerwca 2022 r,
- 4-5 listopada 2022 r.

W szkoleniach udział wzięli członkowie KSD i KROZ oraz członkowie OSD, okręgowi rzecznicy odpowiedzialności zawodowej- koordynatorzy, radcy prawni obsługujący OSD i OROZ oraz obsługa biur.

7. Orzecznictwo Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych

W 2022 roku Okręgowe Sądy Dyscyplinarne rozpatrywały łącznie 258 spraw, w tym 143 spraw nowych z tego w trybie odpowiedzialności zawodowej 108 spraw, w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej 6 i 29 wniosków o zatarcie kary.



Wykres 3. Sprawy z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, które wpłynęły do OSD w latach 2012-2022 r.

W wyniku rozpatrzonych przez Okręgowe Sądy Dyscyplinarne spraw

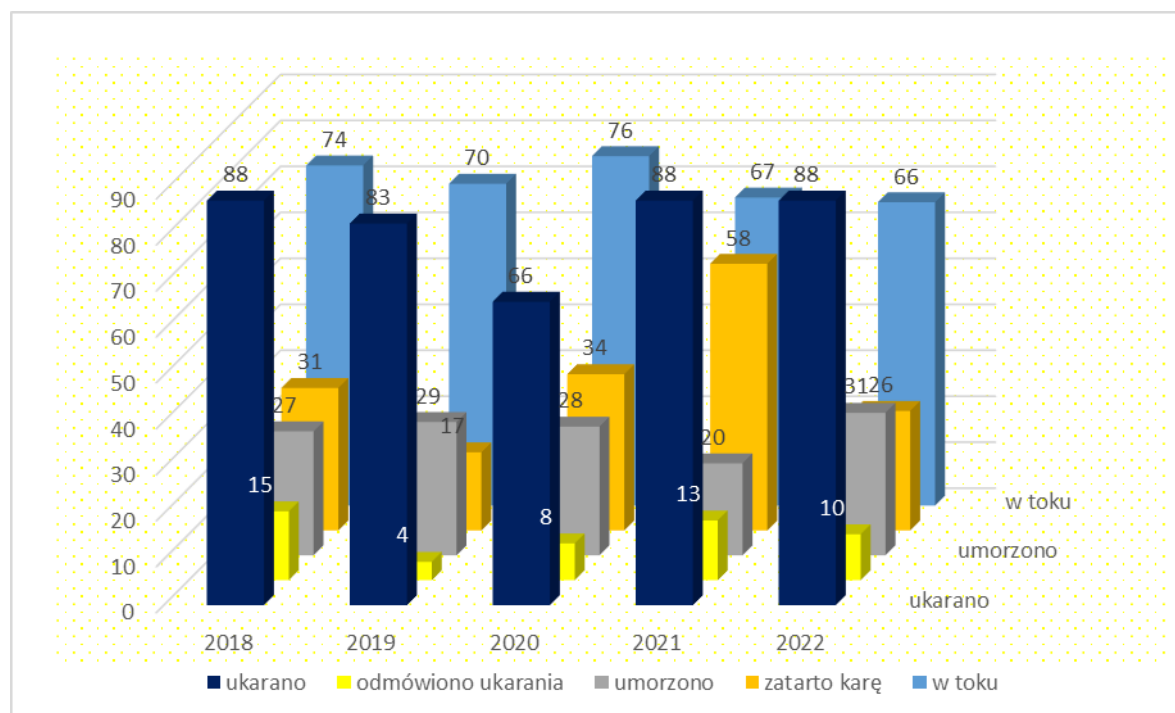
zapadły następujące rozstrzygnięcia (ostateczne na dzień 31.12.2022 r.):

- w 88 sprawach ukarały winnych,
- w 10 sprawach odmówiły ukarania,
- w 31 sprawach umorzyły postępowania,
- w 26 sprawach orzekły o zatarciu kary.

Na kolejny rok przeszły 103 sprawy w tym 28 jest zawieszonych a 9 zostało zwróconych do OROZ,

Powyższe dane zostały ujęte na wykresie nr 4.

Wykres 4. Struktura spraw rozpatrywanych przez Okręgowe Sądy Dyscyplinarne w latach 2018-2022.

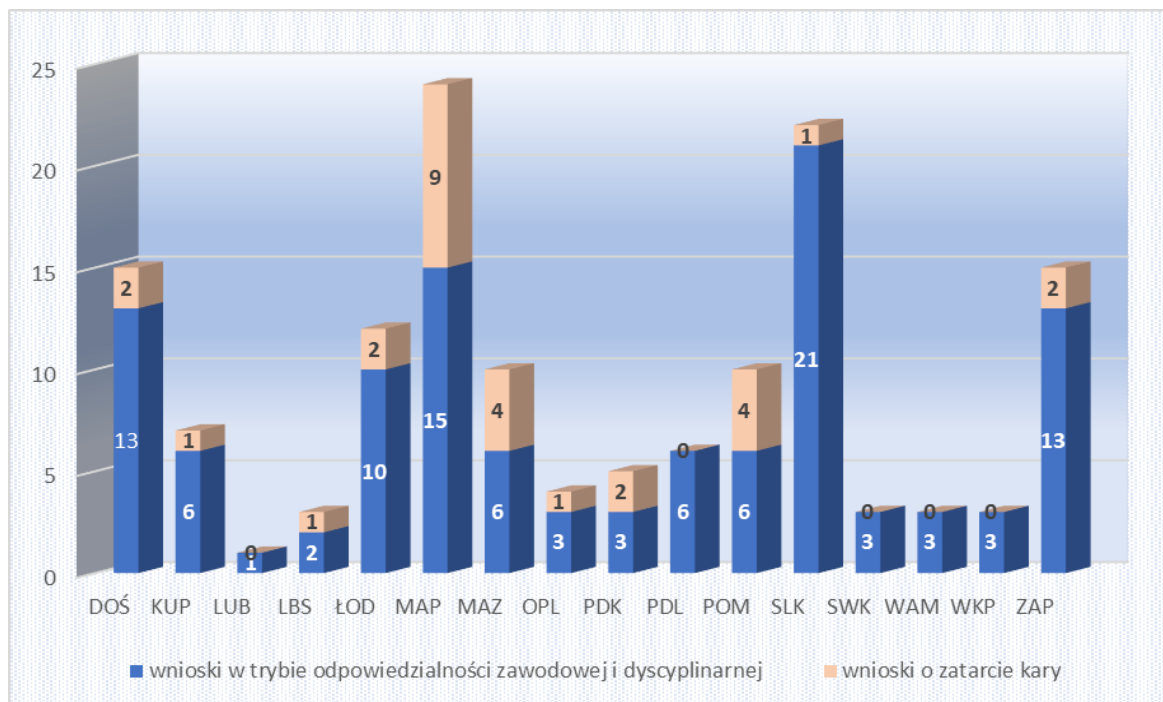


Najwięcej wszczętych przez Okręgowe Sądy Dyscyplinarne postępowań w 2022 roku (z pominięciem wniosków o zatarcie kary) było w następujących izbach (patrz załącznik nr 2, kolumna 6 i 7):

- Śląskiej – 21,
- Małopolskiej – 15,
- Dolnośląskiej – 13,
- Zachodniopomorskiej – 13.

Najmniej wszczętych postępowań było w Izbach (patrz załącznik nr 2, kolumna 6 i 7):

- Lubelskiej – 1,
- Lubuskiej – 2.



Wykres 5. Liczba wszczętych postępowań w okręgowych sądach dyscyplinarnych w roku 2022r.

8. Nadzór KSD nad OSD

W ramach nadzoru KSD nad OSD w 2022 roku przeprowadzono kontrole działania w czterech Okręgowych Sądach Dyscyplinarnych:

- OSD Dolnośląska OIIB w dniu 28.10.2022 r.,
- OSD Łódzka OIIB w dniu 15.11.2022 r.,
- OSD Podkarpacka OIIB w dniu 25.10.2022 r.,
- OSD Zachodniopomorska OIIB w dniu 20.10.2022 r.,

Zespoły kontrolne pozytywnie oceniły prace kontrolowanych sądów okręgowych. Nie stwierdzono uchybień formalno-prawnych.

9. Struktura Ukarań

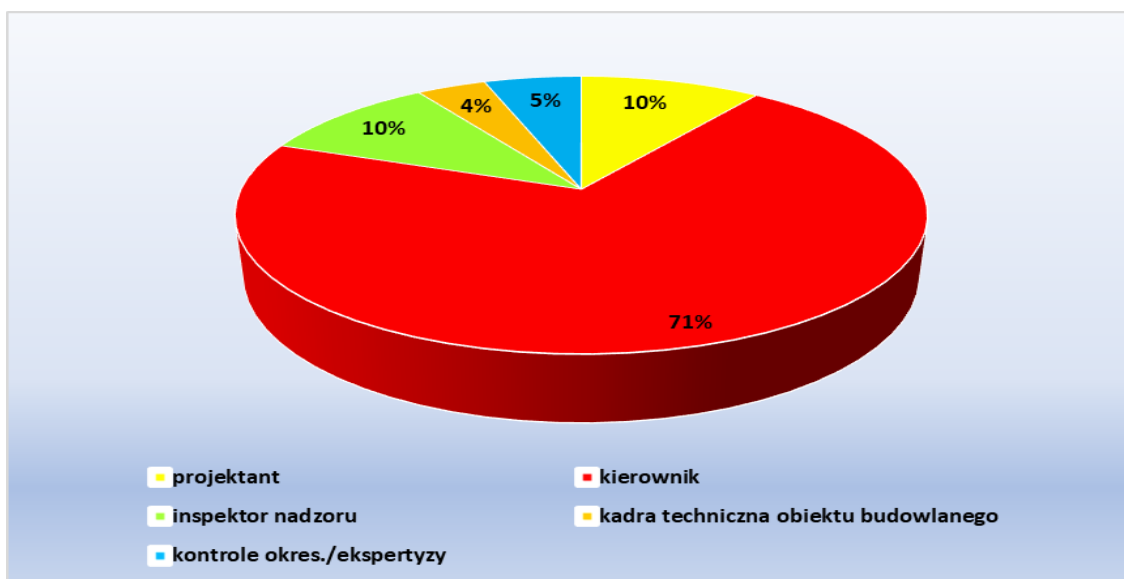
Jak wynika z danych największy odsetek ukarań dotyczy kierowników budowy i wynosi 71% wszystkich ukarań w 2022 r. Liczba ukarań projektantów i inspektorów nadzoru jest na tym samym poziomie i wynosi po 10% a ilość ukarań osób wykonujących nieprawidłowo kontrole techniczne wynosi 5%. Pozostałe 4% dotyczy kadry technicznej obiektu budowlanego (wykres 7).

W 2022 roku najwięcej ukarań osób należało do Izby Śląskiej (14 osób) i Małopolskiej (12 osób) (załącznik nr 2, kolumna 14) a najmniej ukarań osób należało do Izby Lubuskiej (1 osoba) (załącznik nr 2, kolumna 14 i wykres 8).

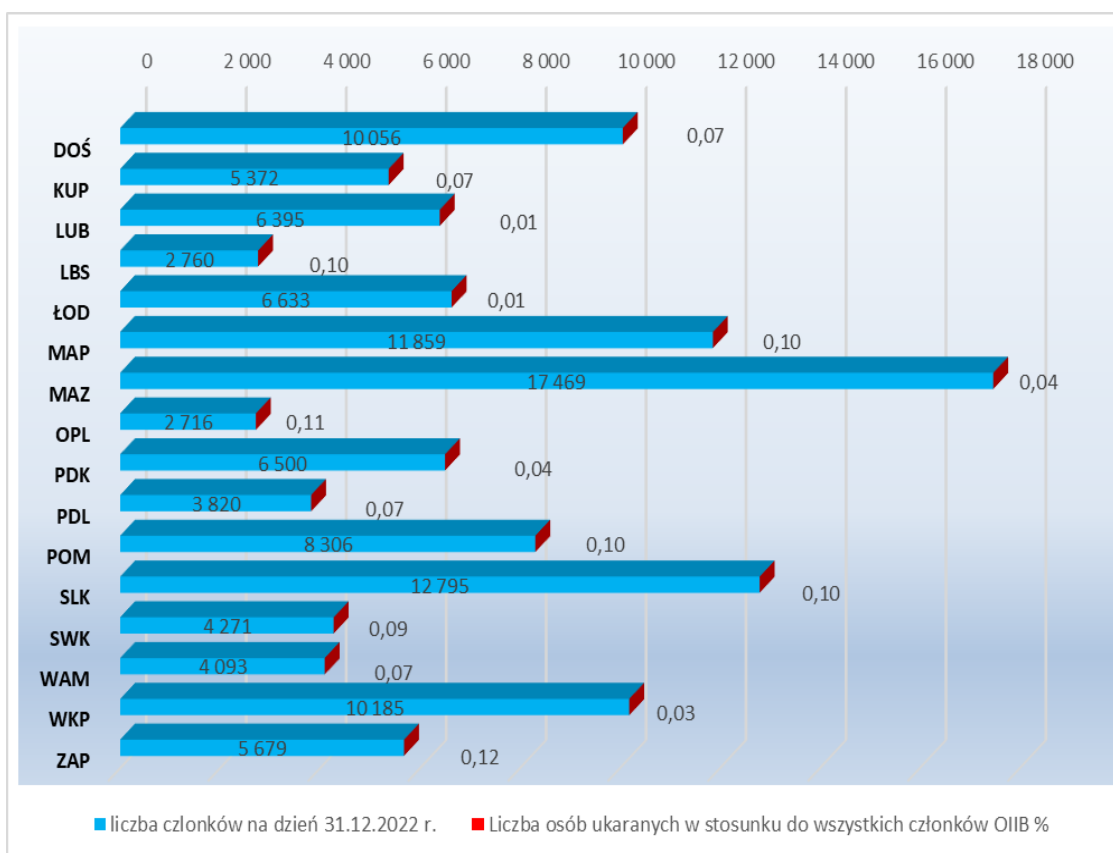
Uwzględniając liczbę osób ukarań w stosunku do liczby wszystkich członków OIIB najwięcej ukarań osób należało do Izby Zachodniopomorskiej (0,12%) i Opolskiej (0,11%) a najmniej ukarań osób

należało do Izby Łódzkiej(0,01%) i Lubuskiej (0,01%) (załącznik nr 2, kolumna 21 i wykres 8).

Wykres 7. Struktura ukaranych według pełnionych funkcji w 2022 roku.



Wykres 8. Procentowy udział ukaranych członków OIIB w stosunku do liczby wszystkich członków w danej izbie w 2022 r.



Najczęściej występujące zarzuty w zakresie spraw z odpowiedzialności zawodowej, podobnie jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, to:

1. wykonywanie zakresu robót budowlanych niezgodnie z wydanymi decyzjami pozwolenia na budowę oraz projektem budowlanym,

2. niedbałe wykonywanie obowiązków z tytułu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie,
3. przekraczanie zakresu posiadanych uprawnień budowlanych,
4. błędy wynikające z nieznamomości ustawy Prawo budowlane i obowiązków nałożonych na uczestników procesu budowlanego przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
5. nieznamomość warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych,
6. naruszenie obowiązku kierowania budową w sposób zgodny z projektem i sztuką budowlaną oraz brak dokumentowania robót,
7. brak nadzoru nad prowadzonymi robotami i pracownikami,
8. nierzetelne wykonywanie przeglądów technicznych obiektów budowlanych lub podejmowanie się wykonania tych przeglądów bez posiadanych właściwych uprawnień,
9. nieetyczne zachowanie wobec inwestora lub innych członków procesu inwestycyjnego.

Najczęściej występujące zarzuty w zakresie spraw z odpowiedzialności dyscyplinarnej, to naruszenie zasad etyki zawodowej.

10. Sprawozdanie KSD z realizacji wniosków zjazdowych

Na XXI Krajowym Zjeździe sprawozdawczo-wyborczym jeden wniosek nr 39 został skierowany do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB. Wniosek delegata dotyczył rozszerzenia katalogu kar z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.

Stanowisko KSD zostało opracowane wspólnie z OSD podczas narady szkoleniowej w dniu 5 listopada 2022 r. (Tab.10.1).

Zgodnie z obowiązującą procedurą propozycja KSD została przekazana do Komisji Wnioskowej KR PIIB, która skierowała wniosek do powołanej na podstawie uchwały nr 36/R/22 Komisji ds. przygotowywania przepisów prawa

Tabela 10.1 Stanowisko KSD i OSD w odniesieniu do wniosku zjazdowego.

Stanowisko KSD
<p style="color: red;">Stanowisko Krajowego Sądu Dyscyplinarnego opracowane podczas wspólnej narady szkoleniowej KSD z OSD w dniu 5 listopada 2022 r. Członkowie KSD i OSD po dłuższej dyskusji poparli propozycję rozszerzenia katalogu kar i zaproponowali zmianę art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w ten sposób, że art. 96 ust 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>Propozycje kar: Art. 96 [Rodzaje kar] 1. <i>Popelnienie czynów powodujących odpowiedzialność zawodową w budownictwie jest zagrożone następującymi karami:</i> 1). <i>upomnienie;</i> 2). <i>nagana;</i> 3). <i>nagana z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia, w wyznaczonym terminie, egzaminu, o którym mowa w art. 12 ust. 3;</i> 4). <i>zakaz wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, na okres od roku do 5 lat, połączony z obowiązkiem złożenia, w wyznaczonym terminie, egzaminu, o którym mowa w art. 12 ust. 3;</i></p>

W związku z propozycją zmiany ww. art. 96 ust. 1 należy zmienić również art. 101 ust. 1 dotyczący zatarcia kar. Zdaniem KSD zatarcie powinno nastąpić z urzędu a nie na wniosek jak to jest obecnie.

Wobec powyższego zaproponowano aby art. 101 ust. 1 ustawy Prawo budowlane otrzymał brzmienie:

Art. 101 [Zatarcie kary]

1. Organ, który orzekł w I instancji o odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, z urzędu, orzeka o zatarciu kary, jeżeli ukarany:

1) wykonywał samodzielną funkcję techniczną w budownictwie przez okres:

a) 1 rok - w przypadku kary określonej w art. 96 ust. 1 pkt 1

b) 2 lat - w przypadku kary określonej w art. 96 ust. 1 pkt 2,

c) 3 lat - od złożenia egzaminu - w przypadku kary określonej w art. 96 ust. 1 pkt 3,

d) 5 lat - po przywróceniu prawa wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie - w przypadku kary określonej w art. 96 ust. 1 pkt 4;

11. Działalność KSD w 2022 r.– V i VI Kadencja

Krajowy Sąd Dyscyplinarny (dalej KSD) w 2022 r. pracował do XXI Zjazdu Sprawozdawczo Wyborczego w składzie V kadencji (2018-2022) i od Zjazdu w nowo wybranym składzie VI kadencji (2022-2026).

W okresie sprawozdawczym wszystkie sprawy były rozpatrywane na bieżąco, mimo iż w pierwszej połowie roku członkowie organu pracowali jeszcze w warunkach pandemii.

Liczba spraw, które wpływały do KSD z poszczególnych izb okręgowych, kształtowała się na porównywalnym poziomie proporcjonalnie do ilości członków w danej izbie podobnie jak struktura ukaranych według pełnionych funkcji.

Najczęściej występujące zarzuty, w zakresie spraw z odpowiedzialności zawodowej jak i dyscyplinarnej miały podobne podłoże i dotyczyły w głównie kierowników budowy.

Po dwuletniej przerwie spowodowanej pandemią w 2022 roku udało się zorganizować dwa stacjonarne szkolenia dla rzeczników i sędziów obu instancji oraz obsługi biurowej i prawnej. Wszystkie szkolenia były organizowane wspólnie z Rzecznikiem Krajowym – Koordynatorem i były konieczne z uwagi na nowo wybranych członków organów.

W 2022 r. tematem wielu posiedzeń i dyskusji były kolejne zmiany prawne kontynuujące cyfryzację procesu inwestycyjno-budowlanego w tym wprowadzane przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (GUNB) elektroniczny system e-CRUB (Centralny rejestr osób posiadających uprawnienia budowlane), który ma na celu przyspieszenie wprowadzania kar do ww. rejestru.

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego
Marian Zdunek