

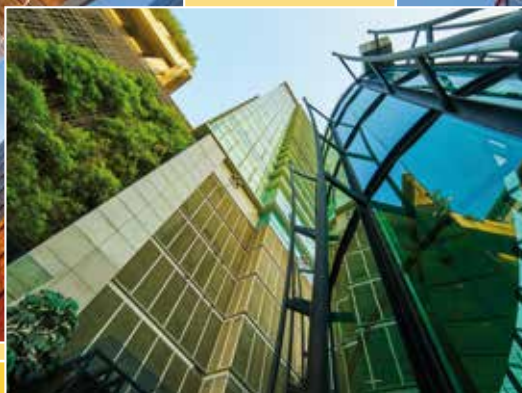


P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

# XXI KRAJOWY ZJAZD SPRAWOZDAWCZO- WYBORCZY POLSKIEJ IZBY I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A

## SPRAWOZDANIA:

- Krajowej Rady PIIB
- Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB
- Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB
- Krajowego Rzecznika  
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB
- Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB



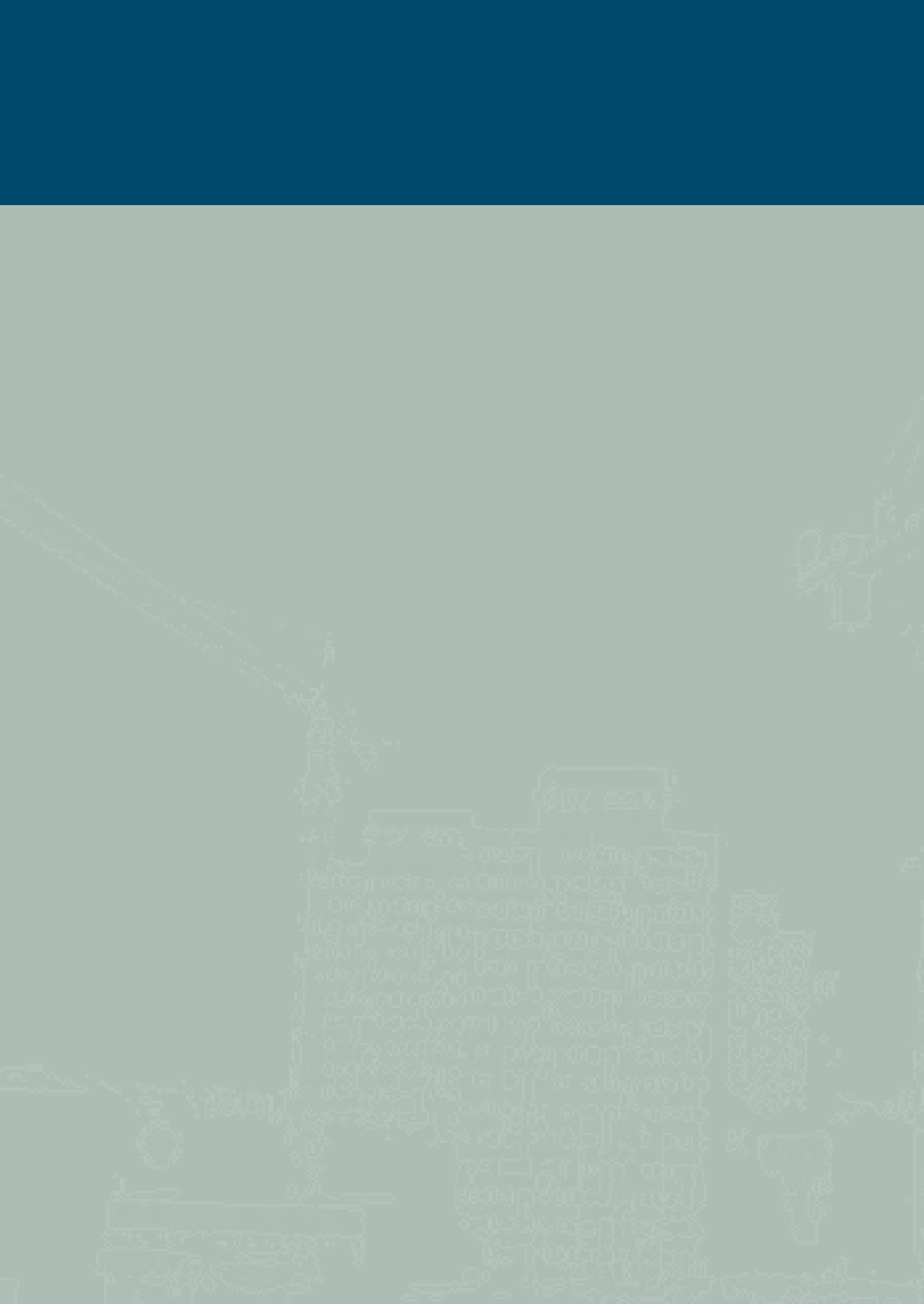
Warszawa 2022



# Spis treści

## SPRAWOZDANIA

Krajowej Rady PIIB	3
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB	111
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB	143
Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB	157
Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB	173



Architectural drawing

The drawing shows a classical building facade with a central archway supported by columns. The archway is topped by a pediment. To the right, there is a smaller archway. The drawing is rendered in a light, sketchy style, possibly a pencil or light ink drawing. The central part of the facade features a large archway supported by columns. Above the arch is a pediment. To the right, there is a smaller archway. The drawing is rendered in a light, sketchy style, possibly a pencil or light ink drawing. The central part of the facade features a large archway supported by columns. Above the arch is a pediment. To the right, there is a smaller archway. The drawing is rendered in a light, sketchy style, possibly a pencil or light ink drawing.

Architectural drawing



# SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ RADY ZA ROK 2021



<b>1. Wprowadzenie</b>	
1.1. Dokonania i pozycja PIIB	5
1.2. Struktura organizacyjna	9
1.3. Liczba członków – statystyki	10
<b>2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2021</b>	
2.1. Skład osobowy Krajowej Rady	14
2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2021 r.	15
2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2021 r.	15
2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej	17
2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej	22
2.6. Sprawozdanie Komisji Medalu Honorowego	27
2.7. Sprawozdanie Komisji Współpracy z Zagranicą	28
2.8. Sprawozdanie Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego	31
2.9. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi	43
2.10. Sprawozdanie Komisji ds. Etyki	45
2.11. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego	46
2.12. Sprawozdanie Komisji ds. komunikacji społecznej	48
2.13. Sprawozdanie Komisji ds. BIM	51
2.14. Sprawozdanie Zespołu ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD)	54
2.15. Sprawozdanie Zespołu ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa	55
2.16. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi	56
2.17. Współpraca z organami administracji państwowej	57
2.18. Współpraca z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia	60
2.19. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej	64
2.20. Działania public relations w 2021 r.	66
2.21. Informatyzacja	74
2.22. Wydawnictwo PIIB w 2021 r.	81
2.23. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu	87
2.23.1. Informacje ogólne	87
2.23.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat	87
2.23.3. Informacje o realizacji budżetu za 2021 r.	88
2.23.4. Wnioski	90

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Dokonania i pozycja PIIB

#### Izba w kolejnym roku pandemii

Wszyscy mieliśmy nadzieję, że rok 2021 okaże się bardziej przyjazny niż poprzedni, który zaskoczył nagłym pojawieniem się pandemii i zmusił do życia w nowej, nieznaney i trudnej rzeczywistości. Kolejne fale, choć już prognozowane, nie napawały optymizmem, zwłaszcza zjawisko mutacji wirusa niosące kolejne zagrożenia i konsekwencje. Statystyki zgonów były porażające, co odczuło boleśnie również i nasze środowisko. Z wielkim żalem żegnaliśmy nasze koleżanki i kolegów, przyjaciół, którzy zapłacili tę najwyższą z możliwych cen. Będzie nam ich brakowało.

Omawiając dokonania PIIB w tym okresie, należy zatem wziąć pod uwagę te szczególne uwarunkowania zewnętrzne. Patrząc z perspektywy trudności, z jakimi borykaliśmy się wszyscy, trzeba podkreślić, że dzięki natychmiastowym działaniom Krajowej Rady na samym początku pandemii, czyli stworzeniu podstaw prawnych i koniecznych procedur wykorzystujących środki komunikacji na odległość, a także dostosowaniu pracy Krajowego Biura do wykonywania zadań w tym systemie, samorząd w okresie sprawozdawczym funkcjonował bardzo sprawnie. Wspólny wysiłek wszystkich spowodował, że Izba działała praktycznie bez zakłóceń w zaplanowanym harmonogramie spotkań, płynnie wykorzystując w zależności od sytuacji i potrzeb różne formy procedowania – od tradycyjnej przez hybrydową do całkowicie zdalnej. Dotyczyło to zjazdów okręgowych i krajowego, posiedzeń organów, komisji i zespołów KR, a także innych spotkań związanych z bieżącą działalnością samorządu, w tym szkoleń i konferencji, jak również przygotowania i przeprowadzenia obwodowych zebrań wyborczych wyłaniających delegatów na zjazdy w kolejnej, już VI kadencji.

#### Bieżące działania

Z uwagi na panujące obostrzenia w 2021 roku wszystkie zjazdy odbyły się zdalnie, jednak tym razem już w tradycyjnym okresie marzec-kwiecień. Odnotowano średnią frekwencję na poziomie 85,5% na zjazdach okręgowych, a 92,5% na zjeździe krajowym. Łącznie na zjazdach zgłoszono 157 wniosków, z czego 67 skierowano do KR z uwagi na przejście przez nią kompetencji zjazdowej Komisji Wnioskowej, co powodowane było zdalną formą Krajowego Zjazdu. Analiza zgłoszonych postulatów pokazała, że tradycyjnie najwięcej wniosków dotyczyło propozycji zmian w przepisach i regulaminach PIIB oraz usprawnień pracy Izby. Większość z nich skierowano do realizacji. Nie zawsze

będzie to łatwe, zwłaszcza w przypadku wniosków związanych z ustawodawstwem, gdzie samorząd zawodowy, jak już tego doświadczyliśmy, ma ograniczone możliwości oddziaływania. Zjazdy przebiegły sprawnie i bez zakłóceń, jednak w zgłaszanych postulatach dało się odczuć potrzebę tradycyjnej dyskusji nad wieloma kwestiami nurtującymi środowisko. W dużym gronie i on-line niełatwo zapewnić taką możliwość.

Z racji dobiegającej końca V kadencji działalności samorządu i konieczności przeprowadzenia w okręgowych izbach obwodowych zebrań wyborczych, celem wyłonienia delegatów na kolejny okres 2022-2026 na zjazdy okręgowe i Zjazd Krajowy, PIIB stanęła przed dużym wyzwaniem. Obejmuje ono przygotowanie niezbędnych procedur, dokumentów oraz systemu informatycznego w przypadku konieczności przeprowadzenia zebrań w rygorze nakazanych prawem obostrzeń w związku z piątą falą pandemii. Krajowe Biuro przygotowało i przetestowało system przeprowadzenia wyborów w formie zdalnej oraz hybrydowej wraz z całym pakietem niezbędnych dokumentów, wykorzystując do tego celu portal PIIB. Ostatecznie 15 okręgowych izb zebrania obwodowe przeprowadziło w trybie stacjonarnym. Jedynie Podlaska OIIB podjęła wyzwanie i wszystkie spotkania przeprowadziła w pełni zdalnie. Sukces, jaki zanotowała na swym koncie Podlaska Okręgowa Izba Inżynierów, potwierdził nie tylko możliwość sprawnego użycia przygotowanych systemów, ale również dowiódł, że w ten sposób można znacząco zwiększyć udział członków w demokratycznych wyborach, nie ponosząc przy tym znaczących kosztów.

Wirus Sars-Cov-2 odcisnął piętno również na podstawowym zadaniu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, jakim jest weryfikacja kompetencji inżynierów do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Od początku działania Izby egzaminy na uprawnienia budowlane rokrocznie odbywały się w dwóch sesjach: letniej i jesiennej. W związku z odwołaną z powodu pogarszającej się sytuacji epidemicznej sesją jesienną (XXXVI) w roku 2020, w roku sprawozdawczym odbyły się trzy takie sesje. Łącznie do egzaminu testowego przystąpiło 8770 kandydatów, a do ustnego 9486, z czego uprawnienia uzyskało 7325 osób. Należy podkreślić, że wyjątkowość sytuacji co prawda spowodowała pewne trudności organizacyjne, jednak nie wpłynęła zarówno na jakość egzaminów, jak i liczbę uzyskanych uprawnień. Łącznie w czterech sesjach w latach 2020 i 2021 wydano blisko 10 tys. uprawnień, co daje średnią na jedną sesję porównywalną do lat poprzednich. Odnosi się to także do

poziomu zdawalności, która średnio z trzech sesji wyniosła 80,36%.

Zapoczątkowane w marcu 2020 r. szkolenia on-line, obejmujące swoim zasięgiem całą Polskę, z powodzeniem kontynuowano w 2021 r. Przygotowano i przeprowadzono 444 nowe kursy (łącznie z ich retransmisjami), o 206 pozycji więcej niż przed rokiem. Zwiększyła się również liczba okręgów tworzących ten zasób. Dziś już 13 z nich bierze udział w przygotowaniu kursów. Zainteresowanie pogłębianiem wiedzy w tej formie było bardzo duże. Łącznie we wszystkich szkoleniach wzięło udział 82169 uczestników. Wielu członków korzystało z tej bogatej oferty wielokrotnie. Największym powodzeniem cieszyły się wykłady z zakresu prawa budowlanego oraz obowiązków z niego wynikających w codziennej pracy kierowników budów czy inspektorów nadzoru, ale tematy specjalistyczne, np. z zakresu instalacji elektrycznych, fotowoltaiki czy ochrony ppoż. również przyciągały dużą uwagę. Oferta szkoleń on-line na portalu PIIB nie była jedyną propozycją dotyczącą powiększania zasobu wiedzy inżynierów. Okręgowe izby uruchomiły tego typu wykłady również na swoich portalach, a ponadto członkowie korzystali także z kursów e-learningowych oraz szkoleń stacjonarnych. Stało się jednak jasne, że ta ogólnopolska forma współpracy wszystkich okręgowych izb, wykorzystująca portal PIIB, pozostanie już na zawsze dominującym elementem całego systemu szkoleniowego naszego samorządu. Jest to tym cenniejsze, że samorząd tym samym gwarantuje wszystkim członkom, niezależnie od miejsca pobytu, równy dostęp do możliwości pogłębiania swojej fachowej wiedzy.

Kwestie natury legislacyjnej zawsze stanowią bardzo ważną i silnie angażującą sferę działalności PIIB. Szczególną rolę w tym zakresie spełnia Komisja Prawno-Regulaminowa KR i zespół prawników – pracowników Krajowego Biura. Do najistotniejszych spraw natury prawnej, jakie zaistniały w roku 2021, należy zaliczyć praktyczne konsekwencje wejścia w życie zmian Prawa budowlanego z 13 lutego 2020 r. wprowadzające tzw. trójpodział projektu budowlanego na projekt budowlany, projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt techniczny. Szczegóły zawartości tych części określiło późniejsze rozporządzenie, ale praktyka stosowania tego rozwiązania w postępowaniach przed urzędami nie jest jednolita. Należy podkreślić, że w odpowiedzi na wystąpienie PIIB, pismem z dn. 25 sierpnia 2021 r. Ministerstwo Rozwoju i Technologii potwierdziło interpretację przepisów, według których w opracowaniu projektu budowlanego niezbędny jest udział osób posiadających uprawnienia budowlane w specjalnościach: konstrukcyjno-budowlanej i inżynierskich instalacyjnych, ze

względu na wymagany zakres tych opracowań. Konsekwencją wyłączenia tych osób będzie najczęściej przekroczenie zakresu uprawnień budowlanych przez osoby firmujące tak okrojony projekt budowlany.

W roku 2021 MRiT wprowadziło kolejną zmianę Prawa budowlanego, polegającą na możliwości budowania domów jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 metrów kwadratowych na zgłoszenie i bez kierownika budowy, ale z dostępem do darmowych projektów powtarzalnych. W tym przypadku sprzeciw inżynierów i architektów był jednogłośny, jakkolwiek z różnych powodów.

Równolegle zmieniano prawo budowlane, dostosowując je do wymagań cyfryzacji. W tym zakresie PIIB współpracowała merytorycznie z GUNB, przyczyniając się do postępu cyfryzacji w postępowaniach urzędowych oraz budowie elektronicznego Centralnego Rejestru Uprawnień Budowlanych. Realizowano także strategię PIIB w zakresie wdrażania BIM (Building Information Modeling).

Ważnym elementem działalności PIIB jest współpraca z partnerami, z którymi wiążą nas wspólne cele i projekty oraz potrzeba współdziałania w zakresie ochrony zawodu.

27 września 2021 roku Izba, na bazie jednogłośnie przyjętej uchwały KR, jako jeden z 16 sygnatariuszy podpisała dokument powołujący Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Celem Porozumienia jest stworzenie przestrzeni wymiany poglądów i doświadczeń oraz płaszczyzny zapewniającej współdziałanie samorządów zawodowych względem władzy publicznej i opinii społecznej w sprawach istotnych dla społeczeństwa i samorządów. To ważny krok w kierunku konsolidacji samorządów zawodowych na szczeblu krajowym. Do tej pory podobne działania były podejmowane tylko w niektórych okręgach. Jednym z pierwszych tematów podjętych przez Porozumienie były przepisy podatkowe Polskiego Ładu. W dniu 30 czerwca 2021 r. w siedzibie Naczelnej Izby Lekarskiej zorganizowano konferencję na ten temat. Planowane są kolejne działania, w tym Dzień Otwarty Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

Do pakietu usług oferowanych członkom Izby w roku sprawozdawczym doszły kolejne dwie. W czerwcu uruchomiona została mobilna aplikacja PIIB umożliwiająca łatwy dostęp do informacji członkowskich, serwisów branżowych, zaświadczeń i publikacji, np. aktualnych i archiwalnych wydań „Inżyniera Budownictwa” oraz „Przewodnika Projektanta”. Użytkownicy mają możliwość zmiany swoich danych adresowych, zapisania się na szkolenia organizowane przez PIIB oraz utworzenia wizytówki (autoprezentacji), która będzie widoczna na



internetowej liście specjalistów PIIB dostępnej dla wszystkich użytkowników. Aplikacja zawiera również pięcioletni słownik techniczno-budowlany. Dziś każdy inżynier ma dostęp do tego zasobu dosłownie na wyciągnięcie ręki, w swoim telefonie.

Z kolei we wrześniu Izba zawarła umowy z uprawnionymi jednostkami certyfikującymi na sprzedaż członkom PIIB podpisów kwalifikowanych po preferencyjnych cenach. W dobie szybkiego postępu cyfryzacji, również w procesie budowlanym, możliwość podpisywania dokumentów on-line i zawierania umów wirtualnie jest dużym ułatwieniem.

Warto również podkreślić, że zgodnie z planami w minionym roku zostały wdrożone kolejne etapy cyfryzacji w Wydawnictwie PIIB. Zaimplementowano elektroniczny dostęp dla członków Izby do wszystkich wydawanych przez wydawnictwo tytułów, obok dotychczasowych „PDF-ów” pojawiły się ich e-wydania, a czasopismo od stycznia 2021 r. otrzymało nową szatę graficzną. W grudniu ukazało się jubileuszowe dwusetne wydanie „Inżyniera Budownictwa”.

### Nowe inicjatywy

Mimo trudności, jakich przysporzyła pandemia, w roku sprawozdawczym Izba podjęła szereg nowych inicjatyw ważnych z punktu widzenia funkcjonowania samorządu, jego rozwoju oraz postrzegania go na zewnątrz.

Po raz pierwszy w historii naszej organizacji okręgi, we współpracy z Krajową Izbą oraz Wydawnictwem PIIB, zorganizowały ogólnopolską akcję pod hasłem „Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu”, którą swoim patronatem objęły MRIT oraz GUNB. Pomysł zorganizowania akcji wyszedł z Mazowieckiej OIIB, do której dołączyły pozostałe izby okręgowe. 25 września 2021 r. w 92 punktach konsultacyjnych w całej Polsce 740 konsultantów udzielało darmowych porad, dzieląc się swoją wiedzą i doświadczeniem technicznym w procesach projektowania, budowy czy remontowania obiektów. Przy tej okazji mieliśmy szansę na pogłębienie integracji z nadzorem budowlanym i administracją architektoniczno-budowlaną, których przedstawiciele dołączyli do akcji, współpracując z członkami Izby w punktach konsultacyjnych. Pierwszą edycję Dnia Otwartego można uznać za udaną. Przede wszystkim pokazała ona, że członkowie PIIB gotowi są aktywnie służyć społeczeństwu swoją wiedzą i doświadczeniem. Spełniła również ważną rolę jako czynnik jednoczący środowisko zawodowe. Opracowano szczegółową analizę przedsięwzięcia ujętą w obszernym raporcie. Wnioski z tej analizy pozwolą zrealizować kolejne edycje Dnia Otwartego na jeszcze wyższym poziomie. Przy odpowiednim rozpo-

wszechnieniu tej inicjatywy w mediach ma ona szansę stać się jednym z najważniejszych cyklicznych wydarzeń w branżowym kalendarzu w Polsce.

1 września 2021 r. Krajowa Rada powołała Zespół ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD), którego celem jest przygotowanie do wdrożenia i wdrożenie systemu w PIIB oraz zainteresowanych okręgowych izbach, biorąc pod uwagę techniczne możliwości portalu Izby oraz Serwisu Budowlanego BUDINFO. Powołanie tego zespołu stanowi realizację wniosków zgłaszanych na Krajowych Zjazdach. Zespół opracował zakres i wymagania dla projektowanego systemu oraz pozyskał informacje umożliwiające przedstawienie wstępnej oferty, którą aktualnie analizują okręgowe izby.

Szczegółowy opis działalności Krajowej Rady PIIB w 2021 r. znajduje się w pozostałych częściach sprawozdania.

### Podsumowanie V kadencji

Podsumowując działalność Izby w ostatnich 4 latach, tj. w V kadencji, w pierwszym rzędzie należałoby odnieść się do zatwierdzonego w 2018 roku przez Krajowy Zjazd Programu działania PIIB w latach 2018-2022, uwzględniając przy tym, że wówczas nikt nie przewidywał wybuchu pandemii i towarzyszących jej obostrzeń paraliżujących normalne funkcjonowanie obywateli, struktur państwowych i gospodarczych, w tym i samorządów zawodowych.

Przyjęty plan oraz bieżące potrzeby wymusiły zintensyfikowanie działań i poszerzenie obszarów aktywności Izby. Znalazło to odzwierciedlenie w zwiększeniu liczby komisji i zespołów – organów pomocniczych Krajowej Rady, stanowiących jej zaplecze opiniotwórcze i doradcze. W sumie w całej kadencji powołano 19 komisji i zespołów (10 stałych i 9 doraźnych). Część z nich miała charakter przedstawicielski. Inne służyły do realizacji zatwierdzonego przez Krajowy Zjazd programu i wniosków zgłaszanych na kolejnych zjazdach lub pojawiających się potrzeb, a po wypełnieniu swej misji kończyły działalność. W stosunku do poprzedniej IV kadencji ich liczba wzrosła o 140% (8/19), angażując w prace 193 osoby. Razem z organami krajowymi na rzecz Krajowej Izby działało blisko 300 osób. Tak duże zaangażowanie musiało przynieść efekty, które pozwoliły na realizację działań zapisanych w przyjętym programie obecnej kadencji.

Porównując katalog zaplanowanych zadań kierowanych zarówno na zewnątrz samorządu, jak i tych adresowanych do członków z tym, co zostało zrobione, trzeba stwierdzić, że udało się je zrealizować w blisko 90%. To dobry wynik, z którego możemy być zadowoleni. Trudno odnieść się w tym miejscu do

wszystkich wykonywanych zadań, warto jednak część z nich wyróżnić.

Dużo energii poświęciliśmy kwestiom legislacyjnym, w których naszymi partnerami było czterech kolejnych ministrów właściwych ds. budownictwa i czterech wiceministrów, troje dyrektorów departamentu, wielu zaprzyjaźnionych posłów i senatorów. Na tym polu, na którym ścierały się argumenty merytoryczne i polityczne, odnotowaliśmy i sukcesy (m.in. utrzymanie status quo ustawy o zawodach i sposób implementacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 7 lutego 2018 r.), i trudne kompromisy (np. podział projektu budowlanego, domy do 70 m<sup>2</sup> bez kierownika budowy).

W obszarze działań legislacyjnych Komisja Prawno-Regulaminowa analizowała lub opiniowała ponad 400 projektów aktów prawnych dotyczących sfery budownictwa i przygotowała oraz udostępniła 57 raportów o zmianie ponad 100 z nich przed ich wejściem w życie. Opracowano i opublikowano dwa poradniki, których celem było pokazanie członkom Izby, na praktycznych przykładach, jak należy stosować zmienione przepisy, jak również ukazać zagadnienia dotyczące cyfryzacji w budownictwie. Komisja nie ograniczyła się tylko do opiniowania i informowania, ale sama opracowała projekty dwóch ustaw i poddała je publicznej konsultacji członków w zaproponowanej przez siebie innowacyjnej formie, wykorzystując do tego celu portal izbowy. Skala tych prac i sposób ich organizacji oraz prezentowania były bezprecedensowe. Opracowanie własnych projektów ustaw należy uznać za próbę oczekiwanej w środowisku inicjatywy, wykraczającej poza bierne opiniowanie zewnętrznych pomysłów legislacyjnych.

Jako niewątpliwy i znaczący sukces należy potraktować skokową zmianę ilościową i jakościową, do jakiej doszło w sferze doskonalenia zawodowego członków naszego samorządu. Przypomnijmy, że to jedno z priorytetowych zadań Izby. Wcześniej statystyki w tym obszarze nie były w pełni zadawalające. Wydawało się, że środowisko jest bierne w kwestii poszerzania swojej wiedzy zawodowej. Rozważano wprowadzenie obowiązku szkoleń monitorowanego systemem punktacji. Okazało się jednak, że inżynierowie chcą się dokształcać, ale oferta i sposób korzystania z niej nie były dla większości z nich atrakcyjne. Wprowadzenie nowoczesnych narzędzi ułatwiających wszystkim, na równych zasadach, dostęp do bogatej i zróżnicowanej oferty było tym, czego oczekiwano. Potwierdzają to liczby. W ciągu niespełna dwóch lat przygotowano i udostępniono 433 kursy i 249 retransmisji części z nich, co daje w sumie 682 możliwości uczestniczenia w szkoleniu, z czego skorzystało 142763 osoby. Duża część

z nich brała udział w wielu wykładach. Byli i tacy, którzy z tej oferty nie skorzystali. Jednak nie ulega wątpliwości, że w tym obszarze dokonała się zasadnicza zmiana. Dla osób czynnych zawodowo ważny jest wybór, łatwość dostępu, oszczędność czasu i jakość wykładu, co w tym systemie weryfikują w pewnym stopniu oczekiwania retransmisji.

Odpowiedzią na zgłaszane przez członków postulaty dotyczące usprawnienia przepływu informacji było powołanie Komisji ds. komunikacji społecznej i całkowita reorganizacja strefy medialnej PIIB, celem uzyskania synergii wykorzystywanych środków poprzez łączenie różnych kanałów informacyjnych. Zadaniem Komisji, wraz ze współpracującą z nią Grupą Medialną, jest kształtowanie pozytywnego postrzegania profesji inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego, zarówno w środowisku zewnętrznym, jak również wśród członków samorządu oraz współtworzenie i koordynacja polityki informacyjnej. Do realizacji tej strategii potrzebne są odpowiednie nowoczesne narzędzia.

W 2020 roku Wydawnictwo PIIB przejęło kompleksową obsługę medialną oraz public relations, przygotowując informacje w formie elektronicznej na stronie internetowej i Facebooku PIIB, w „Inżynierze Budownictwa”, a także materiały dla mediów ogólnopolskich i lokalnych. Integralną częścią tej reorganizacji było uruchomienie we współpracy z Krajowym Biurem nowej strony internetowej z odświeżoną szatą graficzną i z nowym panelem zarządzającym. Pojawiła się mobilna aplikacja PIIB. Nie tylko portal przeszedł reorganizację. Wielu zmian dokonało samo Wydawnictwo PIIB. „Inżynier Budownictwa” oraz „Przewodnik Projektanta” pojawiły w aplikacjach mobilnych, uruchomiono elektroniczny sklep i sfinalizowano elektroniczny dostęp do e-wydań. Wszystkie te działania miały na celu lepszą promocję i dystrybucję merytorycznych treści, aby całość wdrożonych innowacji służyła możliwie najpełniej członkom naszego samorządu, co zostało przez nich docenione. W rezultacie nastąpiła jakościowa zmiana, tym cenniejsza, że idealnie wpisująca się w dzisiejsze realia sposobu kontaktu i pozyskiwania wiedzy. Efektem najbardziej spektakularnym była nowa inicjatywa PIIB – Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa.

Wieloletnie doświadczenia zarówno rzeczników odpowiedzialności zawodowej, jak i sędziów sądów dyscyplinarnych wskazały, że w wewnętrznych relacjach część sporów może być rozstrzygana polubownie. W związku z tym nowo powstała w V kadencji Komisja ds. Etyki zainicjowała i przeprowadziła specjalistyczne szkolenie grupy osób – członków samorządu desygnowanych na rozjemców przez swoje izby okręgowe. Celem kursu było przygotowanie

we wszystkich okręgowych izbach kadry wspierającej działalność tych organów poprzez proponowanie członkom mediacji wspomagającej rozwiązanie ewentualnych sporów między nimi. Przeszkolono 18 mediatorów. Wszyscy zdali egzamin pisemny i praktyczny, uzyskując stosowny certyfikat.

Na koniec warto przypomnieć, że w tej kadencji zakończyliśmy ważną i dużą inwestycję przebudowy i modernizacji nowej siedziby PIIB, którą zasiedliliśmy w sierpniu 2019 r. Zbudowaliśmy ją wysiłkiem wszystkich członków, przez co stała się wizytówką całej naszej społeczności. Pozyskaliśmy na jej sfinansowanie środki zewnętrzne, a pożyczki udzielone przez izby okręgowe spłaciśmy już w 70 procentach.

Podsumowując, można śmiało powiedzieć, że mimo niezwykłych okoliczności, niezależnych od samorządu, jego władz i działaczy, a może właśnie z tego powodu, ta kadencja wniosła w blisko 20-letni dorobek organizacji dużą wartość dodaną. Jest to zasługa przyjętej przez władze Izby strategii, aktywności czynnie wspierających ją członków oraz sprawności i kompetencji pracowników Krajowego Biura i biur okręgowych w wypełnianiu swoich obowiązków.

Wchodzimy więc w trzecią dekadę naszego istnienia z solidnym kapitałem dobrych doświadczeń, silniejsi o stabilnie ukształtowane struktury i sprawdzone zaplecze, wierząc w dalszy, pomyślny rozwój naszej zawodowej samorządności.

## 1.2. Struktura organizacyjna

W roku sprawozdawczym w skład Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wchodziło 16 okręgowych izb, których obszar działania odzwierciedlał podział administracyjny kraju.

W strukturach okręgowych izb działało 41 placówek terenowych, którym okręgowe rady nadały różne nazwy i kompetencje. Sieć placówek oraz stworzone możliwości załatwienia spraw członkowskich odpowiadają potrzebom i wymaganiom członków samorządu. Niestety w 2021 r. część placówek terenowych, ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju, w dalszym ciągu miała zawieszoną działalność lub ograniczała ją wyłącznie do kontaktów telefonicznych i mailowych. Liczbę oraz lokalizację placówek terenowych przedstawiono w tabeli:

Placówki terenowe okręgowych izb			
Lp.	Nazwa izby	Liczba placówek	Lokalizacja placówek terenowych
1.	Dolnośląska OIIB z siedzibą we Wrocławiu	-	
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB z siedzibą w Bydgoszczy	5	<b>punkty konsultacyjne:</b> Brodnica, Grudziądz, Inowrocław, Toruń, Włocławek
3.	Lubelska OIIB z siedzibą w Lublinie	3	<b>biura terenowe:</b> Biała Podlaska, Chełm, Zamość
4.	Lubuska OIIB z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	3	<b>placówka terenowa:</b> Zielona Góra <b>punkty konsultacyjne:</b> Nowa Sól, Żary
5.	Łódzka OIIB z siedzibą w Łodzi	6	<b>placówki terenowe:</b> Bełchatów, Kutno, Piotrków Trybunalski, Sieradz, Skierniewice, Wieluń
6.	Małopolska OIIB z siedzibą w Krakowie	4	<b>punkty informacyjne:</b> Nowy Sącz, Oświęcim, Tarnów, Zakopane
7.	Mazowiecka OIIB z siedzibą w Warszawie	5	<b>biura terenowe:</b> Ciechanów, Ostrołęka, Płock, Radom, Siedlce
8.	Opolska OIIB z siedzibą w Opolu	-	
9.	Podkarpacka OIIB z siedzibą w Rzeszowie	-	
10.	Podlaska OIIB z siedzibą w Białymstoku	2	<b>punkty informacyjne:</b> Łomża, Suwałki
11.	Pomorska OIIB z siedzibą w Gdańsku	1	<b>przedstawicielstwo:</b> Słupsk
12.	Śląska OIIB z siedzibą w Katowicach	4	<b>placówki terenowe:</b> Bielsko-Biała, Częstochowa, Gliwice <b>punkt informacyjny:</b> Rybnik
13.	Świętokrzyska OIIB z siedzibą w Kielcach	1	<b>punkt informacyjny:</b> Ostrowiec Świętokrzyski
14.	Warmińsko-Mazurska OIIB z siedzibą w Olsztynie	1	<b>punkt informacyjny:</b> Ełk
15.	Wielkopolska OIIB z siedzibą w Poznaniu	5	<b>delegatury terenowe:</b> Gniezno, Kalisz, Konin, Leszno, Piła
16.	Zachodniopomorska OIIB z siedzibą w Szczecinie	1	<b>biuro terenowe:</b> Koszalin

## 1.3. Liczba członków – statystyki

Liczba członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowanych w 16 okręgowych izbach, na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosiła **119 127**.

Tabela 1.3.1. Zestawienie liczby członków w okręgach

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków
1	Mazowiecka OIIB	17 550
2	Śląska OIIB	12 846
3	Małopolska OIIB	11 904
4	Wielkopolska OIIB	10 213
5	Dolnośląska OIIB	10 144
6	Pomorska OIIB	8 279
7	Łódzka OIIB	6 691
8	Podkarpacka OIIB	6 473
9	Lubelska OIIB	6 391
10	Zachodniopomorska OIIB	5 545
11	Kujawsko-Pomorska OIIB	5 460
12	Świętokrzyska OIIB	4 255
13	Warmińsko-Mazurska OIIB	4 095
14	Podlaska OIIB	3 796
15	Lubuska OIIB	2 775
16	Opolska OIIB	2 710
	<b>Ogółem:</b>	<b>119 127</b>

Tabela 1.3.2. Zestawienie liczby członków – podział branżowy

Branża	Liczba	Udział %
budownictwo ogólne (BO)	62 677	52,61%
instalacje sanitarne (IS)	23 018	19,32%
instalacje elektryczne (IE)	17 171	14,41%
budownictwo drogowe (BD)	9 101	7,64%
budownictwo mostowe (BM)	2 661	2,23%
budownictwo kolejowe (BK)	2 062	1,73%
wodno-melioracyjne (WM)	1 108	0,93%
budownictwo telekomunikacyjne (BT)	1 107	0,93%
budownictwo hydrotechniczne (BH)	204	0,17%
budownictwo wyburzeniowe (BW)	18	0,02%
<b>Ogółem:</b>	<b>119 127</b>	<b>100,00%</b>

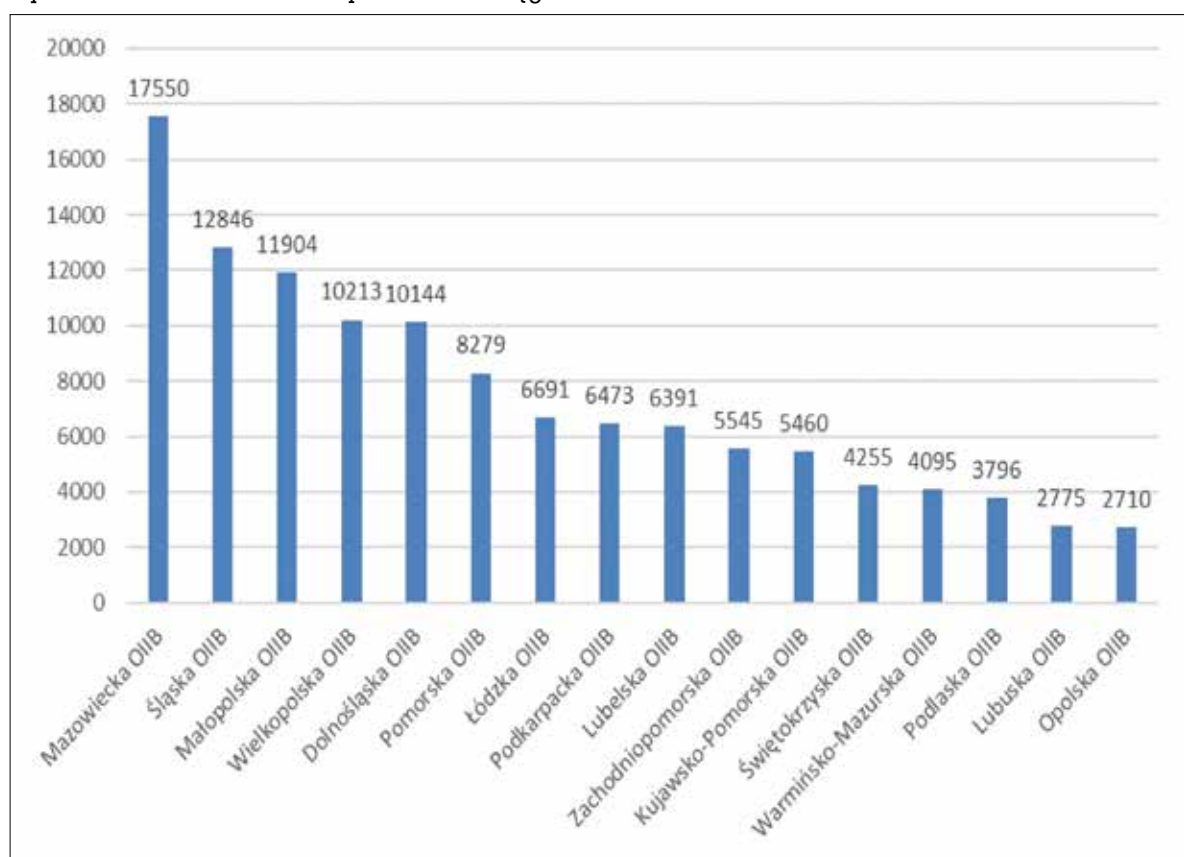
Tabela 1.3.3. Zestawienie liczby członków w okręgach – porównanie z rokiem 2020

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków		Różnica
		Rok 2021	Rok 2020	
1	Dolnośląska OIIB	10 144	10 157	-13
2	Kujawsko-Pomorska OIIB	5 460	5 458	2
3	Lubelska OIIB	6 391	6 238	153
4	Lubuska OIIB	2 775	2 698	77
5	Łódzka OIIB	6 691	6 680	11
6	Małopolska OIIB	11 904	11 594	310
7	Mazowiecka OIIB	17 550	17 478	72
8	Opolska OIIB	2 710	2 677	33
9	Podkarpacka OIIB	6 473	6 400	73
10	Podlaska OIIB	3 796	3 774	22
11	Pomorska OIIB	8 279	8 206	73
12	Śląska OIIB	12 846	12 837	9
13	Świętokrzyska OIIB	4 255	4 214	41
14	Warmińsko-Mazurska OIIB	4 095	4 063	32
15	Wielkopolska OIIB	10 213	10 087	126
16	Zachodniopomorska OIIB	5 545	5 449	96
	<b>Ogółem:</b>	<b>119 127</b>	<b>118 010</b>	<b>1 117</b>

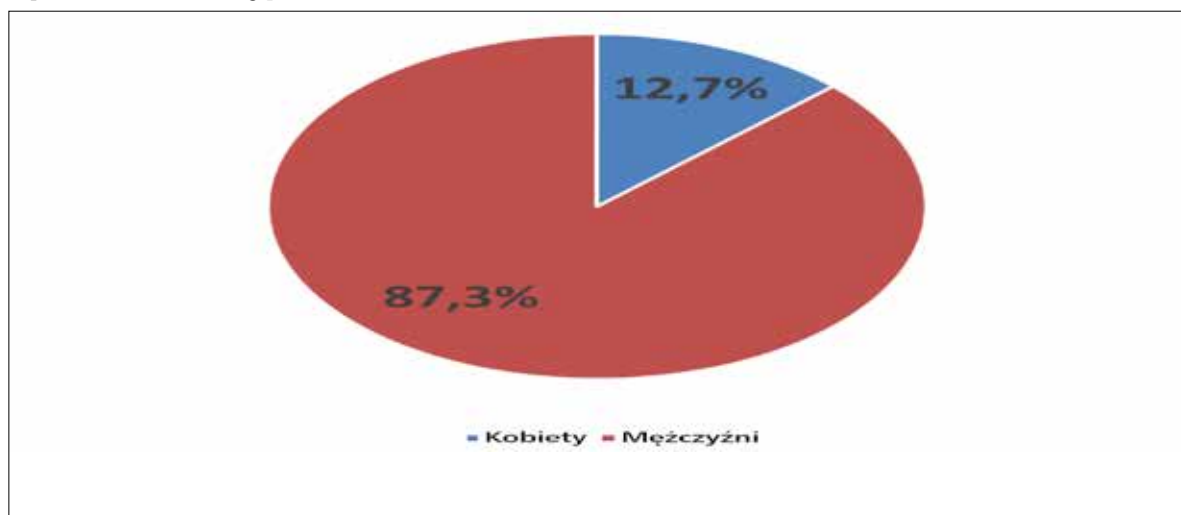
Tabela 1.3.4. Zestawienie liczby członków – podział branżowy (porównanie z rokiem 2020)

Branża	Liczba członków		Różnica	Różnica %	Udział %	
	Rok 2021	Rok 2020			Rok 2021	Rok 2020
BO	62 677	62 138	539	0,87%	52,61%	52,65%
IS	23 018	22 718	300	1,32%	19,32%	19,25%
IE	17 171	17 095	76	0,44%	14,41%	14,49%
BD	9 101	8 965	136	1,52%	7,64%	7,60%
BM	2 661	2 605	56	2,15%	2,23%	2,21%
BK	2 062	1 993	69	3,46%	1,73%	1,69%
WM	1 108	1 210	-102	-8,43%	0,93%	1,03%
BT	1 107	1 086	21	1,93%	0,93%	0,92%
BH	204	182	22	12,09%	0,17%	0,15%
BW	18	18	0	0,00%	0,02%	0,02%
<b>Ogółem:</b>	<b>119 127</b>	<b>118 010</b>	<b>1 117</b>	<b>0,95%</b>		

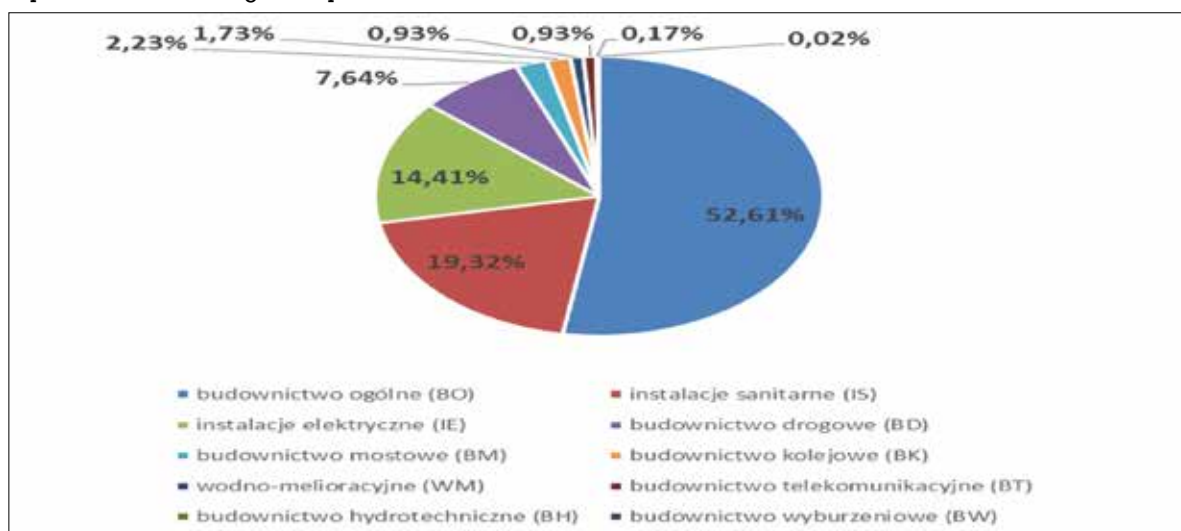
Wykres 1.3.5. Liczba członków w podziale na okręgi



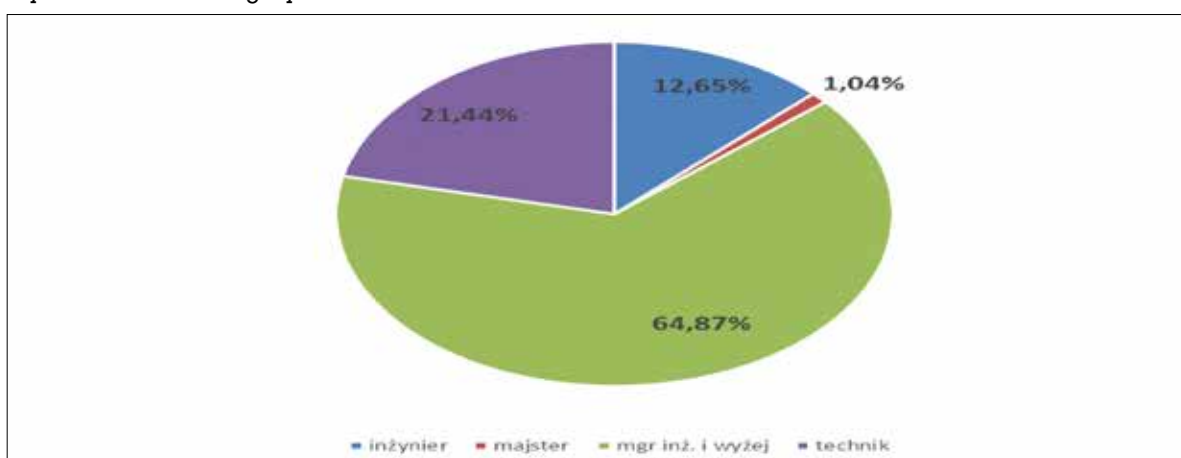
Wykres 1.3.6. Podział wg płci



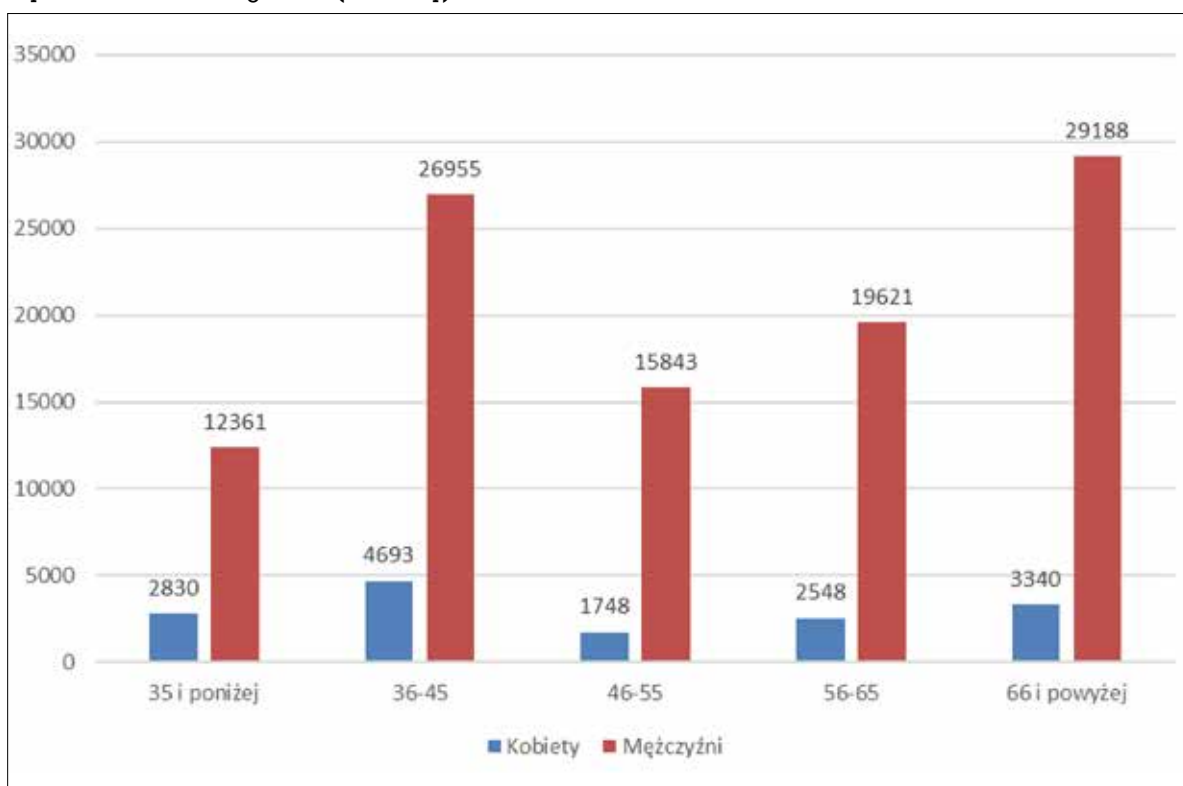
Wykres 1.3.7. Podział wg branży



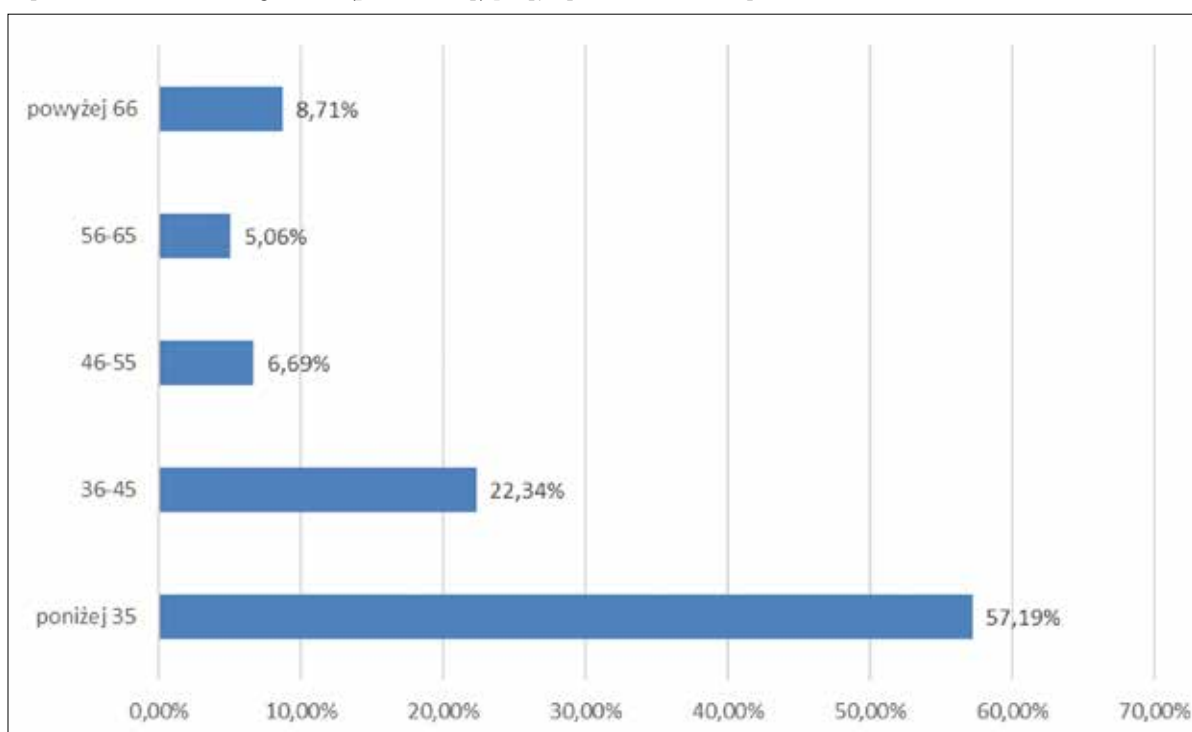
Wykres 1.3.8. Podział wg wykształcenia



Wykres 1.3.9. Podział wg wieku (ilościowy)

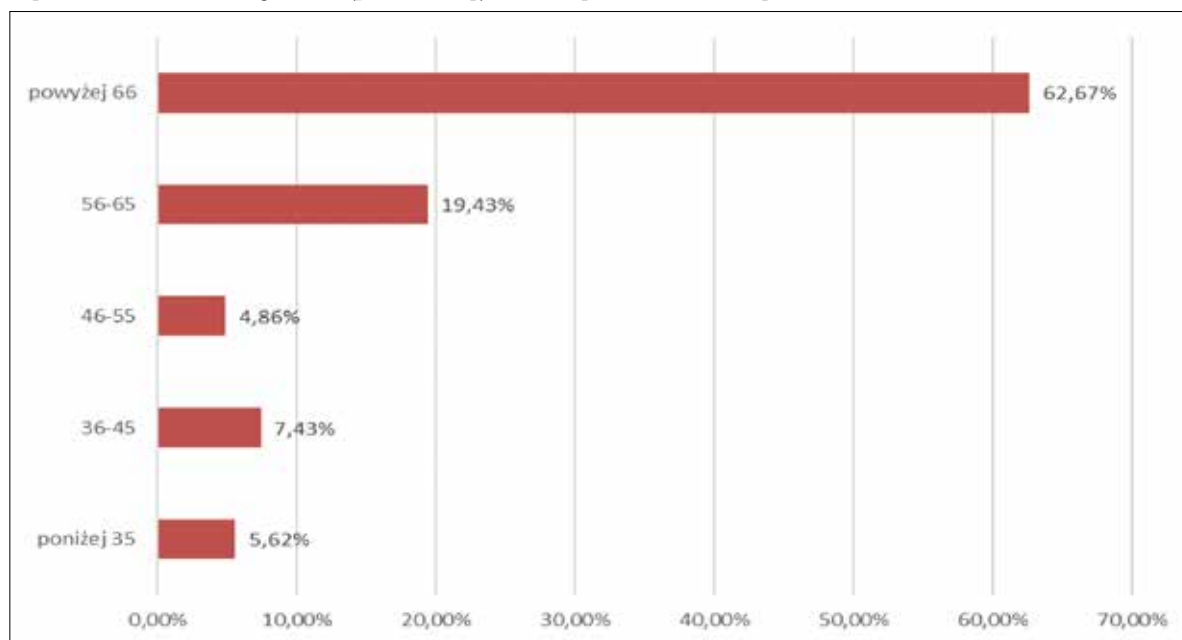


Wykres 1.3.10. Podział wg wieku (procentowy) przyjętych członków Izby w roku 2021



Łącznie przyjęto w poczet członków 6244 osoby.

Wykres 1.3.11. Podział wg wieku (procentowy) skreślonych członków Izby w roku 2021



łącznie zostało skreślonych 5127 członków.

## 2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2021

### 2.1. Skład osobowy Krajowej Rady

Do XX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Krajowa Rada działała w 43-osobowym składzie. XX Krajowy Zjazd, uchwałą nr 12/21 z dnia 19 czerwca 2021 r., w związku ze śmiercią trojga członków KR, ograniczył liczebność organu do 40 osób. Skład Krajowej Rady w roku sprawozdawczym przedstawiono w tabeli.

Lp.	Imię i nazwisko członka Prezydium Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
1	Zbigniew Kledyński	- Prezes	Mazowiecka
2	Andrzej Pawłowski	- Wiceprezes	Dolnośląska
3	Zygmunt Rawicki	- Wiceprezes	Małopolska
4	Danuta Gawęcka	- Sekretarz	Wielkopolska
5	Tomasz Piotrowski	- Zastępca sekretarza	Mazowiecka
6	Andrzej Jaworski	- Skarbnik	Mazowiecka
7	Dariusz Karolak	- Zastępca skarbnika	Mazowiecka
8	Gilbert Okulicz-Kozaryn	- Członek Prezydium	Podlaska
9	Józef Kluska	- Członek Prezydium	Śląska
Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
10	Wiktor Abramek		Opolska
11	Jan Bobkiewicz	- Przewodniczący Rady OIIB	Zachodniopomorska
12	Mirosław Boryczko	- Przewodniczący Rady OIIB	Małopolska
13	Ewa Bosy	- Przewodnicząca Rady OIIB	Lubuska
14	Franciszek Buszka		Śląska



Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady	Przynależność do OIIB
15	Andrzej Cegielnik	Lubuska
16	Mariusz Dobrzeński	- Przewodniczący Rady OIIB Warmińsko-Mazurska
17	Grzegorz Dubik	- Przewodniczący Rady OIIB Podkarpacka
18	Tadeusz Durak	Świętokrzyska
19	Piotr Filipowicz	Łódzka
20	Joanna Gieroba	- Przewodnicząca Rady OIIB Lubelska
21	Mieczysław Grodzki	Mazowiecka
22	Edmund Janic	Śląska
23	Wacław Kamiński	Podkarpacka
24	Wojciech Kamiński	- Przewodniczący Rady OIIB Podlaska
25	Stanisław Karczmarczyk	Małopolska
26	Roman Karwowski	- Przewodniczący Rady OIIB Śląska
27	Jarosław Kukliński	Warmińsko-Mazurska
28	Roman Lulis	- Przewodniczący Rady OIIB Mazowiecka
29	Barbara Malec	- Przewodnicząca Rady OIIB Łódzka
30	Zygmunt Meyer	Zachodniopomorska
31	Mariusz Okuń	Mazowiecka
32	Wojciech Płaza	Świętokrzyska
33	Adam Podhorecki	Kujawsko-Pomorska
34	Adam Rak	- Przewodniczący Rady OIIB Opolska
35	Franciszek Rogowicz	- Przewodniczący Rady OIIB Pomorska
36	Renata Staszak	- Przewodnicząca Rady OIIB Kujawsko-Pomorska
37	Jerzy Stroński	- Przewodniczący Rady OIIB Wielkopolska
38	Janusz Szczepański	- Przewodniczący Rady OIIB Dolnośląska
39	Jacek Szer	Łódzka
40	Wojciech Szewczyk	Lubelska
41	Włodzimierz Szymczak	Mazowiecka
42	Maria Świerczyńska	Śląska
43	Zenon Woškowiak	Wielkopolska

## 2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2021 r.

W 2021 roku odbyło się 7 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady w następujących terminach:

- 17 lutego,
- 7 kwietnia,
- 12 maja,
- 9 czerwca,
- 4 sierpnia,
- 29 września,
- 17 listopada

oraz 6 posiedzeń Krajowej Rady w następujących terminach:

- 10 marca,
- 28 kwietnia,

- 26 maja,
- 1 września,
- 20 października,
- 15 grudnia.

W związku z sytuacją epidemiologiczną wszystkie posiedzenia odbywały się w formie hybrydowej (wideo-konferencja przy stacjonarnym udziale kilku osób). Protokoły ze wszystkich posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium KR są przechowywane w Sekretariacie PIIB.

## 2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2021 r.

1. Uchwała nr 1/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie spłaty pożyczki.

2. Uchwała nr 2/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych.
3. Uchwała nr 3/R/2021 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie powołania Zespołu Krajowej Rady do spraw organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.
4. Uchwała nr 4/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
5. Uchwała nr 5/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2020.
6. Uchwała nr 6/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie zwołania XX Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
7. Uchwała nr 7/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie zwołania XXI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
8. Uchwała nr 8/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za postępowanie kwalifikacyjne.
9. Uchwała nr 9/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
10. Uchwała nr 10/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji do spraw BIM.
11. Uchwała nr 11/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie programu XX Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
12. Uchwała nr 12/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków i założeń Krajowej Komisji Rewizyjnej.
13. Uchwała nr 13/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie zasad organizacji zebrań w obwodach wyborczych.
14. Uchwała nr 14/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
15. Uchwała nr 15/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD).
16. Uchwała nr 16/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr 2/P/21 z dnia 9 czerwca 2021 r. w sprawie współpracy w zakresie wspierania rozwoju cyfryzacji budownictwa.
17. Uchwała nr 17/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie ramowego regulaminu obwodowych zebrań wyborczych.
18. Uchwała nr 18/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr 4/P/21 z dnia 4 sierpnia 2021 r. w sprawie finansowania obchodów XX-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
19. Uchwała nr 19/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodowych Zaufania Publicznego.
20. Uchwała nr 20/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie porozumienia z Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem POLALARM.
21. Uchwała nr 21/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych odbywanych samochodem osobowym.
22. Uchwała nr 22/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

23. Uchwała nr 23/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie nadania Medalu Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
24. Uchwała nr 24/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
25. Uchwała nr 25/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2021 r. w sprawie ramowych dokumentów na okręgowe zjazdy sprawozdawczo-wyborcze okręgowych izb inżynierów budownictwa.
26. Uchwała nr 26/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2021 roku w sprawie określenia zasady ustalania liczby delegatów z okręgowych izb na Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na kadencję obejmującą lata 2022-2026.
27. Uchwała nr 27/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2021 r. w sprawie terminarza działań przygotowawczych do XXI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB.
28. Uchwała nr 28/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2021 r. w sprawie nadania Medalu Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
29. Uchwała nr 29/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2021 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
30. Uchwała nr 30/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2021 r. w sprawie częściowej spłaty pożyczki.
31. Uchwała nr 31/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr 5/P/21 z dnia 17 listopada 2021 r. w sprawie zakupu dostępu do usługi „Serwis Budowlany”.
32. Uchwała nr 32/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia wniosków.
33. Uchwała nr 33/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa „Inżynier Budownictwa” w roku 2022.
34. Uchwała nr 34/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na rok 2021.
35. Uchwała nr 35/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie spłaty pożyczki.
36. Uchwała nr 36/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2021 roku w sprawie przekazania rocznych składek.

## 2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej

### 2.4.1. Podstawa prawna funkcjonowania

Komisja Prawno-Regulaminowa powstała na podstawie Uchwały nr 8/R/03 Krajowej Rady PIIB z dnia 19 marca 2003 r. w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej oraz Uchwały nr 25/R/03 Krajowej Rady PIIB z dnia 10 września 2003 r. przekształcającej Komisję Statutowo-Regulaminową w Komisję Prawno-Regulaminową. Aktualnie Komisja Prawno-Regulaminowa funkcjonuje w oparciu o zasady określone w Uchwale nr 21/R/04 Krajowej Rady PIIB z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie zmiany zasad funkcjonowania Komisji Prawno-Regulaminowej.

Skład osobowy Komisji Prawno-Regulaminowej został powołany przez Krajową Radę uchwałą nr 15/R/18 z dnia 5 września 2018 r. Uchwałą nr 28/R/19 z dnia 11 grudnia 2019 r. wprowadzono zmianę w składzie poprzez zamianę przedstawiciela Podlaskiej OIIB, a następnie uchwałą nr 22/R/21 z dnia 1 września 2021 r. zmieniono przedstawiciela Zachodniopomorskiej OIIB. Obecnie Krajowa Komisja Prawno-Regulaminowa funkcjonuje, opierając się na zasadach określonych w uchwale nr 15/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji Prawno-Regulaminowej.

### 2.4.2. Skład osobowy

W 2021 r. komisja działała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka komisji	OIIB
1	Andrzej Falkowski – Przewodniczący komisji	Podlaska
2.	Danuta Paginowska	Dolnośląska
3.	Wojciech Bromirski	Kujawsko-Pomorska
4.	Zbigniew Szcześniak	Lubelska
5.	Mirosław Gruszecki	Lubuska
6.	Bogdan Krawczyk	Łódzka
7.	Kazimierz Podkówka	Małopolska
8.	Elżbieta Janiszewska- -Kuropatwa	Mazowiecka
9.	Mieczysław Molencki	Opolska
10.	Agata Majka	Podkarpacka
11.	Mariusz Kłokowski	Podlaska
12.	Piotr Cychnerski	Pomorska
13.	Ewa Dworska	Śląska
14.	Tomasz Marcinowski	Świętokrzyska
15.	Andrzej Stasiorowski	Warmińsko-Mazurska
16.	Włodzimierz Draber	Wielkopolska
17.	Adam Boridko – do 1.09.2021 r. Tadeusz Kanas – od 1.09.2021 r.	Zachodniopomorska

### 2.4.3. Terminy posiedzeń

Posiedzenia Komisji Prawno-Regulaminowej odbyły się w okresie sprawozdawczym w trzech terminach: 2 marca, 23 marca oraz 7 grudnia. Z uwagi na sytuację epidemiczną związaną z COVID-19 wszystkie spotkania odbyły się w formie on-line. Między posiedzeniami, drogą elektroniczną, do członków komisji były przekazywane na bieżąco projekty założeń do aktów prawnych, projekty ustaw i rozporządzeń oraz inne dokumenty będące w zakresie kompetencji Komisji Prawno-Regulaminowej, celem ich analizy, zaopiniowania lub wniesienia ewentualnych uwag. Pomiędzy członkami komisji drogą elektroniczną odbywała się także wymiana poglądów, informacji, wyrażanie opinii i w konsekwencji ustalanie stanowiska wobec zagadnień będących przedmiotem prac komisji.

### 2.4.4. Tematyka prac

W okresie sprawozdawczym przedmiotem prac Komisji Prawno-Regulaminowej było opiniowanie i udział w realizacji wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach oraz na Krajowym Zjeździe, opiniowanie projektów aktów prawnych przekazywanych do Izby z ministerstw lub Sejmu RP, prace inicjowane przez Krajową Radę lub komisję, a zwią-

zane z propozycjami zmian w przepisach obowiązujących lub z interpretacją przepisów odnoszących się do samorządu zawodowego.

Komisja w 2021 r. analizowała i opiniowała następujące projekty aktów prawnych oraz dokumentów:

- projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalności regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie finansowego wsparcia na tworzenie lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewalni i tymczasowych pomieszczeń, komunalnej infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej;
- rządowy projekt ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej;
- rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw;
- rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw;
- „Mapa drogowa dekarbonizacji budownictwa w Polsce” autorstwa Polskiego Stowarzyszenia Budownictwa Ekologicznego;
- projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Długoterminowej Strategii Renowacji;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy Prawo budowlane;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki;
- projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa;

- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie metody kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposobu przedstawienia informacji o tych kosztach;
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych;
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie wzoru oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
- projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw;
- projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, ustawy – Prawo spółdzielcze oraz ustawy o własności lokali;
- projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie wzoru protokołu obowiązkowej kontroli;
- projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dla elementów zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy oraz dla elementów stacji elektroenergetycznych zlokalizowanych na morzu;
- poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw;
- projekt ustawy o zmianie ustawy o charakterystyce energetycznej budynków oraz niektórych innych ustaw;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- projekt Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego;
- projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw;
- projekt ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühl'a oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie;
- poselski projekt ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji z zakresu budownictwa mieszkaniowego oraz rewitalizacji Łodzi;
- projekt ustawy o kooperatywach mieszkaniowych oraz o zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych;
- projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie;
- projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne;
- projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- projekt ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego;
- projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej;
- projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Rządowy Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)”;
- projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku”;
- projekt „Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030 + Innowacyjne Mazowsze” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;

- rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021;
- rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw;
- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy;
- projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw;
- projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Polityki zakupowej państwa;
- rządowy projekt ustawy o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku;
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- przygotowany przez Szwecję „Plan działania na rzecz sektora usług” dotyczący swobodnego przepływu usług w UE;
- projekt ustawy o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw;
- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw.

Oprócz opiniowania projektów aktów prawnych w okresie sprawozdawczym Komisja Prawno-Regulaminowa omówiła wiele zagadnień problemowych i przyjęła wobec nich stosowne ustalenia.

W dniu 7 stycznia 2021 r. Komisja Prawno-Regulaminowa PIIB przekazała Krajowej Radzie opracowany przez siebie w 2020 r. projekt ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych wraz z uzasadnieniem, a także zestawieniem podstawowych rozwiązań ujętych w dokumencie. Materiał ten sporządzono w celu realizacji postulatów członków Izby zajmujących się projektowaniem i realizacją obiektów infrastrukturalnych, którzy wskazywali na szereg utrudnień przy projektowaniu i budowie tego rodzaju obiektów. Na posiedzeniu Krajowej Rady w dniu 10 marca 2021 r. Przewodniczący komisji Andrzej Falkowski omówił ten dokument oraz drugi z projektów przygotowany przez komisję, dotyczący zmiany ustawy Prawo budowlane poprzez wprowadzenie wykonawcy jako uczestnika procesu budowlanego. Członkowie KR zdecydowali się drugi z wymienionych projektów skierować do dalszych, pogłębionych konsultacji na szczeblu okręgowym. W przypadku projektu ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych, członkowie KR zde-

cydowali o przekazaniu go właściwym organom władzy i administracji publicznej. W dniu 11 marca Izba przesłała dokument do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii z prośbą o wykorzystanie zaproponowanych w nim rozwiązań w ramach prac Międzyresortowego Zespołu ds. likwidowania barier administracyjnych i prawnych mających wpływ na funkcjonowanie obywateli i przedsiębiorców.

W dniu 25 stycznia 2021 r. Komisja Prawno-Regulaminowa wystąpiła do Przewodniczącego Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego z prośbą o uwzględnienie w tematyce szkoleń zalecanych do zrealizowania przez okręgowe izby, kwestii możliwości skutecznego, samodzielnego zrezygnowania z pełnienia swojej funkcji przez kierownika budowy, w związku z napływającymi od inżynierów informacjami o przypadkach utrudniania kierownikom budów rezygnacji z pełnionej funkcji. Natomiast w dniu 16 lutego 2021 r. Przewodniczący KPR wziął udział w posiedzeniu KUDZ, na którym zaprezentował bieżące zagadnienia legislacyjne dotyczące sfery budownictwa.

24 lutego 2021 r., wspólnie ze Zbigniewem Kledyńskim, Prezesem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej spotkał się z Głównym Geodetą Kraju w celu omówienia rozwiązań prawnych udzielających projektantom jednoznaczne prawo dostępu do danych osobowych z rejestru gruntów w trakcie wykonywania przez nich obowiązków zawodowych. Tego samego dnia Andrzej Falkowski wziął udział w rozmowach zorganizowanych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie skutków wprowadzenia kontrowersyjnego zapisu § 31 rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dotyczącego zasad sporządzania map do celów projektowych na potrzeby budowy obiektów liniowych.

Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej interweniował również u Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru, Kontroli i Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii odnośnie usuwania z bazy GESUT niezrealizowanych sieci uzbrojenia terenu widniejących na mapach do celów projektowych.

W dniu 4 marca 2021 r. PIIB przesłała przygotowane przez KPR pismo do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii z prośbą o zmianę przepisów w zakresie ustawowego umożliwienia projektantom obiektów liniowych dostępu do danych osobowych z Ewidencji gruntów i budynków (EGiB).

W efekcie tego pisma w dniach 8 i 9 marca doszło do rozmów Przewodniczącego Komisji Prawno-Regulaminowej z przedstawicielami Ministerstwa, w trakcie których omówiono proponowane rozwiązania prawne w zakresie objętym wnioskiem.

Dnia 16 marca 2021 r. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii powołał Andrzeja Falkowskiego do Zespołu roboczego do spraw reformy systemu planowania przestrzennego, mającego na celu wspierać prace resortu poprzez przygotowanie rekomendacji rozwiązań prawnych.

Na posiedzeniu w dniu 23 marca 2021 r. komisja przyjęła stanowisko w sprawie zasad pomiaru powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego lub budynku z częścią mieszkalną. Dokument został także opublikowany na stronie internetowej Izby. Problem został zgłoszony przez jednego z członków Śląskiej OIIB, który zwrócił uwagę na praktykę stosowaną przez część deweloperów, którzy wliczają powierzchnię ścianek działowych murowanych do powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych. Dzięki przyjęciu i opublikowaniu stanowiska członkowie PIIB otrzymali jednoznaczną i precyzyjną informację, w jaki sposób liczyć powierzchnię użytkową lokali.

W dniu 19 kwietnia 2021 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przekazała Prezesowi PIIB projekt stanowiska Krajowej Rady w sprawie 11 wniosków z XIX krajowego i okręgowych zjazdów skierowanych do KPR.

Dnia 31 maja 2021 r. Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej wziął udział w spotkaniu z udziałem wiceminister Rozwoju, Pracy i Technologii w ramach konsultacji dotyczących założeń Programu „Polski Ład” w zakresie budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 m<sup>2</sup>.

W dniu 25 czerwca 2021 r. PIIB przesłała przygotowane przez KPR pismo do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii z prośbą o rozstrzygnięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie stosowania § 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 4 grudnia 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym. Ministerstwo udzieliło odpowiedzi na poruszone przez Izbę kwestie w piśmie z dnia 23 lipca 2021 r. skierowanym do Prezesa KR PIIB.

W związku z wejściem w życie w dniu 1 lipca 2021 r. przepisów dopuszczających sporządzanie projektów budowlanych w postaci elektronicznej, Komisja Prawno-Regulaminowa zaktualizowała przygotowany przez siebie rok wcześniej poradnik,

tytułując go „PRAWO BUDOWLANE po zmianach w 2021 r.”

Komisja Prawno-Regulaminowa wspólnie z Krajową Komisją Kwalifikacyjną przygotowały pismo wysłane w dniu 12 października 2021 r. do Ministerstwa Rozwoju i Technologii z prośbą o rozstrzygnięcie szeregu wątpliwości interpretacyjnych dotyczących nowego Prawa budowlanego obowiązującego od 19 września 2020 r. Ministerstwo udzieliło odpowiedzi na przedstawione przez PIIB wątpliwości w piśmie z dnia 28 grudnia 2021 r.

2 listopada 2021 r. PIIB przekazała do Ministerstwa Rozwoju i Technologii przygotowaną przez KPR odpowiedź na pismo Dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji Adama Baryłki, w którym zwrócił się on z prośbą o przedstawienie różnic w sposobie liczenia powierzchni zabudowy pomiędzy przepisami Prawa budowlanego a przepisami geodezyjnymi w związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Dnia 15 listopada 2021 r. Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej wziął udział w posiedzeniu Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi PIIB, na którym omówiono zasady współpracy obu organów w zakresie opiniowania projektów aktów prawnych dotyczących budownictwa.

W trakcie 2021 roku Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej brał udział w cyklicznych posiedzeniach grupy roboczej ds. cyfryzacji procesu inwestycyjnego, funkcjonującej przy GUNB, a następnie grupy roboczej ds. usprawnień procesu inwestycyjno-budowlanego. Tematem prac pierwszej z nich były m.in. takie zagadnienia jak: elektroniczny centralny rejestr osób posiadających uprawnienia budowlane (eCRUB), elektroniczny dziennik budowy (EDB), elektroniczna książka obiektu budowlanego (EKOB), portal e-Budownictwo, odpowiednie zmiany w ustawie Prawo budowlane oraz w rozporządzeniu w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego w celu umożliwienia wprowadzenia rozwiązań cyfryzacyjnych w życie. Z kolei w ramach grupy roboczej ds. usprawnień procesu inwestycyjno-budowlanego Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej przekazał do wykorzystania opracowany przez KPR projekt ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych, a także przedstawił szereg zagadnień wskazujących na obecnie największe bariery w procesie inwestycyjno-budowlanym oraz przedstawił propozycje wprowadzania ułatwień, m.in. takich jak: zautomatyzowane potwierdzanie ostateczności decyzji

administracyjnych, rozbudowa Geoportalu o dodatkowe funkcjonalności, uzupełnienie ewidencji gruntów i budynków o szereg informacji ułatwiających załatwianie spraw, a także innych rozwiązań prawnych likwidujących nadmierne obowiązki nakładane na uczestników procesu inwestycyjno-budowlanego.

W trakcie 2021 r. Komisja Prawno-Regulaminowa udzieliła około pięćdziesięciu odpowiedzi na pytania członków Izby na temat stosowania przepisów związanych z budownictwem.

Zgodnie z uchwałą powołującą Komisję Prawno-Regulaminową nr 15/R/18 z dnia 5 września 2018 r. komisja monitoruje procesy legislacyjne istotne dla budownictwa oraz sfery działania samorządu zawodowego i jego członków. Efekt tego monitorowania jest umieszczany i na bieżąco aktualizowany na stronie internetowej KPR pod adresem: <https://piib.org.pl/komisja-prawno-regulaminowa/bieca-dzialalno-kpr>. Ponadto na stronie internetowej: <https://kpr.piib.org.pl/start> umieszczane są informacje o aktach prawnych, które zostały opublikowane w Dzienniku Ustaw, ale nie weszły jeszcze w życie – w celu wyprzedzającego informowania członków PIIB o zmianach przepisów związanych z wykonywaniem zawodu inżyniera budownictwa.

## 2.4.5. Okręgowe zespoły prawno-regulaminowe

Tematyka prac podejmowanych w okresie sprawozdawczym przez działające przy okręgowych izbach inżynierów budownictwa zespoły prawno-regulaminowe była w dużej mierze skorelowana z tematyką prac Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB. W szczególności dotyczyła ona zbierania i wyrażania opinii członków okręgowych izb, uwag i wniosków zgłaszanych przez członków zespołów w odniesieniu do opiniowanych w Izbie aktów prawnych związanych z procesem budowlanym. Opinie i stanowiska w tych sprawach były przekazywane drogą elektroniczną do Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB lub bezpośrednio przedstawiane przez przedstawicieli okręgowych izb na posiedzeniach Komisji Prawno-Regulaminowej. Były one podstawą do wypracowania wspólnego stanowiska Izby wobec przedkładanych do zaopiniowania w ramach konsultacji społecznych aktów prawnych.

Szczegółowe informacje i dane o działalności zespołów prawno-regulaminowych okręgowych izb inżynierów budownictwa w 2021 r. zostały ujęte w ich sprawozdaniach na okręgowe zjazdy sprawozdawcze.

## 2.4.6. V kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

Od początku kadencji do końca 2021 roku Komisja Prawno-Regulaminowa analizowała lub opiniowała ponad 400 projektów aktów prawnych, a także przygotowała i umieściła na swojej stronie internetowej 57 raportów o zmianie ponad 100 aktów prawnych dotyczących sfery budownictwa przed ich wejściem w życie.

We wrześniu 2020 r. opublikowano poradnik „Prawo budowlane po zmianach w 2020 r.”, którego celem było pokazanie członkom Izby, również na praktycznych przykładach, jak należy stosować zmienione przepisy, w wyniku których projekt budowlany uległ podziałowi na trzy odrębne części. W lipcu 2021 r. opublikowany został kolejny poradnik „Prawo budowlane po zmianach w 2021 r.”, który uzupełniał poprzedni o zmiany w zakresie formy projektu budowlanego, jakie prawodawca na bieżąco dokonywał w przepisach, a także o zagadnienia dotyczące cyfryzacji w budownictwie, w tym m.in.: przygotowanie i złożenie wniosku o pozwolenie na budowę drogą elektroniczną czy sporządzenie projektu budowlanego w postaci elektronicznej.

Na początku 2021 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przekazała Krajowej Radzie dwa przygotowane przez siebie w 2020 r. dokumenty: projekt ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych (wraz z uzasadnieniem i zestawieniem podstawowych rozwiązań ujętych w dokumencie) oraz projekt zmiany ustawy Prawo budowlane dotyczący wprowadzenia wykonawcy jako uczestnika procesu budowlanego. Pierwszy z projektów, zgodnie z decyzją KR, został przesłany do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii z prośbą o wykorzystanie zaproponowanych w nim rozwiązań w ramach prac Międzyresortowego Zespołu ds. likwidowania barier administracyjnych i prawnych mających wpływ na funkcjonowanie obywateli i przedsiębiorców. Drugi projekt skierowano natomiast do dalszych, pogłębionych konsultacji na szczeblu okręgowym.

## 2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej

### 2.5.1. Podstawa prawna funkcjonowania

Komisja Wnioskowa jest organem pomocniczym Krajowej Rady PIIB, powołanym na mocy uchwały KR nr 16/R/18 z dnia 5.09.2018 r., koordynującym w okresie między krajowymi zjazdami realizację wniosków zjazdowych przez właściwe organy



Krajowej Izby lub inne podmioty, w szczególności w zakresie informacji o stanie ich realizacji, zgodnie z Regulaminem Komisji Wnioskowej KR PIIB, stanowiącym załącznik do ww. uchwał.

## 2.5.2. Skład osobowy

Komisja Wnioskowa w minionym 2021 roku działała w 17-osobowym składzie – po jednym przedstawicielu każdej z okręgowych izb plus przewodniczącą.

Skład Komisji kadencji 2018-2022:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Piotr Korczak	Przewodniczący	POM
2.	Maria Świerczyńska	Wiceprzewodnicząca	SLK
3.	Jerzy Putkiewicz	Wiceprzewodniczący	MAZ
4.	Danuta Ulańska	Sekretarz	ŁOD
<b>Członkowie:</b>			
5.	Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk		DOŚ
6.	Marek Żółtowski		KUP
7.	Teresa Stefaniak		LUB
8.	Łukasz Zaworski		LBS
9.	Krystyna Korniak-Figa		MAP
10.	Maria Mleczko-Król		OPL
11.	Zdzisław Pisarek		PDK
12.	Lucyna Huryn		PDL
13.	Paweł Wilde		POM
14.	Tadeusz Durak		SWK
15.	Arkadiusz Gniewkowski		WAM
16.	Mirosław Karolak		WKP
17.	Tadeusz Kanas		ZAP

## 2.5.3. Działalność Komisji Wnioskowej

**Przed XX Krajowym Zjazdem PIIB** Komisja Wnioskowa odbyła 2 posiedzenia w pełnym składzie 29 stycznia 2021 r. (obecni 14/17 osób) i 23 kwietnia 2021 r. (obecni 14/17 osób).

Komisja Wnioskowa:

- rozesała przygotowane przez Prezesa KR pisma do osób odpowiedzialnych za przygotowanie stanowisk w sprawie sposobu realizacji poszczególnych wniosków przyjętych przez KR PIIB do realizacji podczas posiedzenia 16 grudnia 2020 r.;

- przygotowała i zamieściła pod każdym wnioskiem reasumpcję sposobów realizacji wniosków, na podstawie opracowanych stanowisk przez wytypowanych członków KR PIIB;

- przygotowała sprawozdanie ze swej działalności w roku 2020, stanowiące część sprawozdania Krajowej Rady zatwierdzonego przez XX Krajowy Zjazd PIIB uchwałą nr 3/21 z dnia 19.06.2021 r.

Z powodu ograniczeń wprowadzonych w wyniku pandemii koronawirusa Covid-19, XX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB odbył się w 2021 r. ponownie w trybie zdalnym (w dniach 18-19 czerwca 2021 r.), podobnie jak XX okręgowe zjazdy. Regulamin Krajowego Zjazdu PIIB przewidywał składanie wniosków przez delegatów, a następnie analizę tych wniosków przez Krajową Radę PIIB. Wnioski ze zjazdów okręgowych skierowane decyzją okręgowych rad do Krajowej Rady służyły do Biura Krajowej Izby przez wiele tygodni po zakończeniu zjazdu krajowego, niektóre dopiero na początku września 2021 r. Ostateczne skompletowanie wniosków umożliwiło Komisji Wnioskowej ich analizę i omówienie podczas zdalnego posiedzenia 24 września 2021 r.

**Po XX Krajowym Zjeździe PIIB** Komisja Wnioskowa odbyła 4 posiedzenia całego składu w dniu 2.07.2021 r. (obecni 12/17 osób), 30.07.2021 r. (obecni 13/17), 27.08.2021 r. (obecni 12/17 osób), 24.09.2021 r. (obecni 10/17 osób) i jedno spotkanie robocze w dniu 19 listopada 2021 r. Ponadto zdalnie – w kontakcie telefonicznym i za pośrednictwem poczty elektronicznej – pracowało Prezydium KW, przygotowując stosowny materiał przed posiedzeniami Komisji oraz Krajowej Rady.

Komisja Wnioskowa:

- przejęła rejestr wniosków przyjętych przez XX Krajowy Zjazd PIIB oraz wniosków z XX okręgowych zjazdów skierowanych przez okręgowe rady do Krajowej Rady PIIB;
- wyodrębniła wnioski do przekazania ich wg właściwości, w celu uzyskania stanowisk wraz z uzasadnieniami w odniesieniu do sposobu ich realizacji, do organów PIIB i organów pomocniczych PIIB;
- przygotowała propozycje wraz z uzasadnieniami w odniesieniu do sposobu realizacji części wniosków kierowanych do KR PIIB;
- zgodnie z decyzją Prezydium KR PIIB (posiedzenie 17 listopada 2021 r.) przygotowała tabelaryczny podział w następujący sposób:
  - **tabela I** – wnioski zgłoszone przez delegatów podczas XX Krajowego Zjazdu PIIB,
  - **tabela II** – wnioski z XX okręgowych zjazdów OIIB;

- po posiedzeniu Krajowej Rady PIIB 15 grudnia 2021 r. KW przygotowała zmodyfikowany materiał do zamieszczenia na stronie internetowej PIIB w zakładce Komisja Wnioskowa;
- Przewodniczący Komisji Wnioskowej prowadził bieżącą korespondencję z Biurem Krajowej Rady i z członkami Prezydium KW oraz uczestniczył w posiedzeniach Krajowej Rady mających w programie obrady wnioski z XX zjazdów.

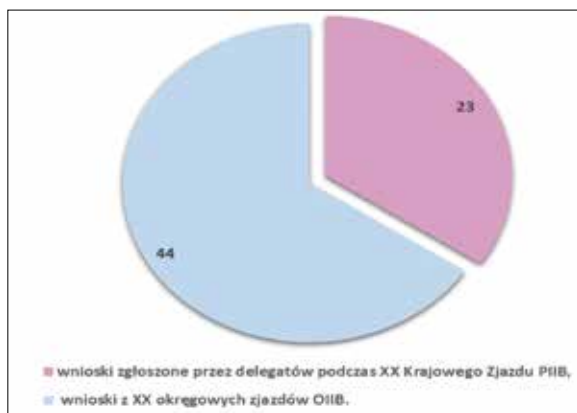
Podczas posiedzeń Krajowej Rady:

- w dniu 17.11.2021 r. przedstawił ogólną informację o wnioskach złożonych przez delegatów podczas XX Krajowego Zjazdu oraz skierowanych do KR PIIB przez okręgowe rady po XX okręgowych zjazdach;
- w dniu 15.12.2021 r. złożył szczegółową informację dotyczącą przekazanych członkom Krajowej Rady tabel z wnioskami, którymi zajmowała się Komisja Wnioskowa w 2021 roku. Po dyskusji członkowie Krajowej Rady PIIB przyjęli uchwałę nr 32/R/21 (z niewielką modyfikacją) przygotowany przez Komisję Wnioskową materiał dotyczący 67 wniosków zawartych w tabelach I i II.

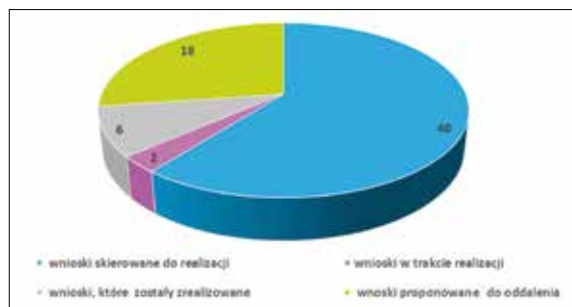
## 2.5.4. Wykaz wniosków i ich realizacja

W 2021 roku Komisja Wnioskowa KR PIIB przyjęła i koordynowała realizację łącznie **67 wniosków**, w tym:

- **23** wnioski zgłoszone przez delegatów podczas XX Krajowego Zjazdu PIIB,
  - **44** wnioski z XX okręgowych zjazdów OIIB.
- Podział wniosków, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej KR PIIB w 2021 roku, ilustrują kolejne rysunki oraz tabela.

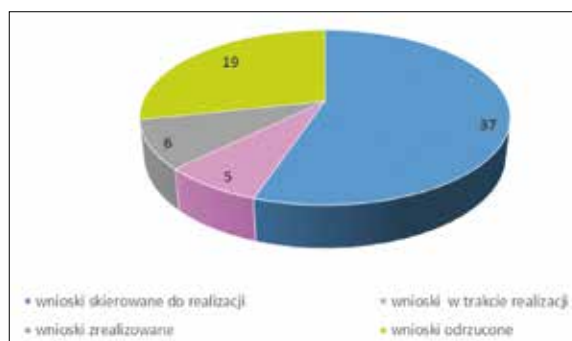


Rys. 2.5.1. Wnioski z XX Krajowego i okręgowych zjazdów, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej KR PIIB w 2021 roku



Rys. 2.5.2. Proponowany przez KW podział wniosków

- 40 wniosków - skierowanych do realizacji
- 2 wnioski - w trakcie realizacji
- 6 wniosków - zrealizowanych
- 19 wniosków - proponowanych do oddalenia



Rys. 2.5.3. Uchwalony przez KR PIIB podział wniosków (uchwała KR nr 32/R/21 z 15.12.2021 r.)

- 37 wniosków - skierowanych do realizacji
- 5 wniosków - w trakcie realizacji
- 6 wniosków - zrealizowanych
- 19 wniosków - odrzuconych

Zbiorcze zestawienie wszystkich rozpatrzonych wniosków wraz z informacją o ich realizacji znajduje się na stronie internetowej: [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) w zakładce Komisja Wnioskowa – Wnioski złożone do Komisji Wnioskowej.

**Prace związane z koordynacją i archiwizacją wniosków przeznaczonych przez Krajową Radę do realizacji będą kontynuowane w roku 2022.**

Tabela 2.5.4. Zestawienie wniosków z XX Krajowego Zjazdu i okręgowych zjazdów skierowane do KR PIIB

Okręgowa Izba	Wnioski z XX okręgowych zjazdów					Wnioski z XX Krajowego Zjazdu PIIB				
	SR	TR	Z	O	SR	TR	Z	O		
Dolnośląska OIIB	1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 14, 15, 16, 17	11	8	4, 10, 12, 13, 18 (właściwość OIIB), 19	1z, 2z, 3z, 4z, 5z, 6z	-	-	-		
Kujawsko-Pomorska OIIB	20, 21	-	-	-	-	7z	-	-		
Lubelska OIIB	-	-	-	-	-	-	-	-		
Lubuska OIIB	23	-	-	22	9z, 10z	-	-	8z		
Łódzka OIIB	25, 26	-	-	24	11z, 12z	-	-	-		
Małopolska OIIB	27	-	28, 29	-	-	-	-	-		
Mazowiecka OIIB	30, 31, 32	-	-	-	-	13z, 14z	17z	15z, 16z		
Opolska OIIB	33, 34, 35,	36	-	37	-	-	-	-		
Podkarpacka OIIB	39	-	-	-	-	18z	-	-		
Podlaska OIIB	-	-	-	38	-	-	-	-		
Pomorska OIIB	-	-	-	-	-	-	-	-		
Śląska OIIB	-	-	40	41	-	-	-	19z		
Świętokrzyska OIIB	-	-	-	-	21z	-	-	20z		
Warmińsko-Mazurska OIIB	42	-	-	43, 44	-	-	-	-		
Wielkopolska OIIB	-	-	-	-	22z	-	-	23z		
Zachodniopomorska OIIB	-	-	-	-	-	-	-	-		
Suma wniosków	25	2	4	13	12	3	2	6		
Łączne zestawienie wniosków z OZ i KZ	SR: 37, TR: 5, Z: 6, O: 19									

SR - wnioski skierowane do realizacji; TR - wnioski w trakcie realizacji; Z - wnioski zrealizowane; O - wnioski do oddalenia

## 2.5.5. Podsumowanie i wnioski

W 2021 roku skierowano do Krajowej Rady PIIB 44 wnioski zgłoszone na XX Zjazdach Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa oraz 23 wnioski wniesione bezpośrednio na XX Krajowym Zjeździe PIIB.

- Wszystkie wnioski Komisja Wnioskowa konsultowała z właściwymi organami PIIB i po uzyskaniu ich stanowisk, dyskusji na posiedzeniach KW, opracowaniu własnego stanowiska w każdej zawiązanej we wnioskach sprawie, przekazała Krajowej Radzie PIIB. Po akceptacji Krajowej Rady wszystkie wnioski w tabelach I, II zamieszczono na stronie internetowej [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) w zakładce Izba/Komisje i zespoły/Komisja Wnioskowa.
- Wnioski na temat **stosowania Prawa budowlanego** stanowią około 18% wszystkich zgłoszonych wniosków. Dotyczą one prawidłowej interpretacji poszczególnych zapisów, np. zawierania umów, zachowania ważności starszych uprawnień do projektowania małej architektury, do sprawdzania projektów itp. Zawierają propozycje zmian w Pb dotyczące włączenia wykonawcy robót budowlanych i robót budowlano-montażowych w poczet stron odpowiedzialnych za proces budowy. Powracają też sprawy odpowiedzialności kierownika budowy i rozłożenia tej odpowiedzialności na innych uczestników procesu budowlanego.
- Złożono też wniosek o dokonanie zmiany w Pb zapisów deregulujących geodezyjną inwentaryzację powykonawczą dla obiektów wykonywanych na podstawie zgłoszenia.
- Zgłoszono propozycję powołania przy KR PIIB komisji ds. Rozwoju Prawa budowlanego, która zbierałaby zgłaszane uwagi do Prawa budowlanego i lobbowała na rzecz wprowadzenia zmian. Wszystkie te wnioski Krajowa Rada PIIB przyjęła do realizacji.
- Złożono również 8 wniosków dot. **zmiany ustaw lub wprowadzenia nowych przepisów**. Zawierają one propozycję wypracowania warunków technicznych realizacji i odbioru farm fotowoltaicznych o mocy powyżej 0,4 MW i wiatrowych powyżej 0,5 MW, ustalenia obligatoryjnych zasad wydawania zaświadczeń respektowanych w UE, ustalenia opłaty administracyjnej w statucie PIIB za kontrolę dokumentów w usługach transgranicznych, udostępnienia przez PKN norm tłumaczonych na język polski.
- Proponowane są również zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, celem zapewnienia w komisji Urbanistyczno-Architektonicznej udziału tylko fachowców.
- Wnioskuje się o przywrócenie rzeczoznawstwa budowlanego do katalogu samodzielnych funkcji technicznych i uregulowania sprawy odebrania tytułu rzeczoznawcy. Również te wnioski Krajowa Rada PIIB przyjęła do realizacji.
- Około 65% złożonych wniosków dotyczy **propozycji zmian w przepisach i regulaminach** PIIB i usprawnienia pracy Izby. W 6 wnioskach proponuje się zmianę przepisów w „Zasadach gospodarki finansowej PIIB”, polegającą na zwiększeniu stawek za pracę na rzecz Izby i podwyższenia ryczałtów oraz powiązania tych kwot ze średnią pensją krajową.
- Przedłożono również wnioski proponujące zmiany w regulaminie zjazdu odbywającego się w trybie online, aby delegaci mieli możliwość dyskusji i głosowania, oraz zmiany w statucie PIIB, aby zlikwidować równoczesne pełnienie funkcji w tych samych organach okręgowych i krajowych.
- W opinii wnioskodawców Komisja ds. Etyki powinna wdrażać wnioski z konferencji na temat etyki i odpowiedzialności zawodowej oraz powołać zespół w sprawie dumpingu cen.
- W sprawie uprawnień budowlanych wnioskodawcy kwestionują wydawanie uprawnień w zakresie instalacji inżynierom kończącym studia na kierunku budownictwo i mającym tylko praktykę w zakresie instalacji. Ta zasada powinna dotyczyć również innych specjalności. Proponuje się również ujednoczenie zasad pracy inżynierów w UE.
- Złożono też wniosek o dokonanie zmian w załącznikach do „Trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych” poprzez aktualizację załączników oraz opracowanie załączników odrębnych dla każdego organu. Zaproponowano również, by mediatorzy byli powoływani tylko z grona członków Izby.
- W celu **usprawnienia pracy PIIB oraz izb okręgowych** delegaci złożyli kilka wniosków dotyczących procesów cyfryzacji i systemów związanych z elektronicznym zarządzaniem dokumentami. Komisja Wnioskowa i Rada PIIB uznały ten problem za bardzo ważny i powołano Zespół KR ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD). Zespół przystąpił do pracy.
- Część wniosków dotyczyła szkoleń online. Proponowano, by udostępnić retransmisje szkoleń w archiwum dostępnym cały czas. Proszono o nadzór nad tłumaczeniami tekstów na język angielski na stronie internetowej.

## 2.5.6. Podsumowanie kadencji 2018-2022

Z analizy treści wniosków składanych w mijającej kadencji wynika, że inżynierowie budownictwa angażują się istotnie w pracę Izby, żyją jej problemami i starają się usprawnić jej funkcjonowanie. Postrzegają samorząd inżynierów budownictwa jako istotną część ich życia i pracy zawodowej.

Wnioski dotyczą w większości poprawy warunków pracy inżyniera budownictwa (to m.in. oczekiwanie na opracowanie i wdrożenie zasad wyceny prac inżyniera budownictwa), korekty niekorzystnych, niejasnych, bądź niepełnych przepisów, ochrony interesów zawodowych, a także usprawnienia pracy biura i organów PIIB (cyfryzacja obiegu dokumentów).

Jednocześnie należy zauważyć, że waga składanych wniosków ma istotne znaczenie w odniesieniu do możliwości i tempa ich realizacji. Do grupy najtrudniejszych bez wątplenia należą te, na realizację których samorząd zawodowy ma ograniczony wpływ. Związane są one przede wszystkim z ustawodawstwem, a ich realizacja wymaga długotrwałego i wielokierunkowego, wyważonego działania.

Bezpośrednie zaangażowanie członków Krajowej Rady w realizację wniosków przynosi efekty i cieszy się dobrym odbiorem społecznym.

## 2.6. Sprawozdanie Komisji Medalu Honorowego

### 2.6.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Tryb przyznawania medali oraz zadania i zakres prac Komisji określały w 2021 r.:

- Regulamin nadawania Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały nr 24/14 XIII Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia „Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa”);
- Regulamin Komisji Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały Krajowej Rady PIIB nr 13/R/18 z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji Medalu Honorowego Krajowej Rady PIIB).

### 2.6.2. Skład osobowy

W 2021 r. Komisja, zgodnie z uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 13/R/18, działała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Franciszek Buszka	Przewodniczący	Śląska
2.	Mariusz Dobrzeński	Sekretarz	Warmińsko-Mazurska
3.	Anna Dąbrowska-Laskoś	Członek	Podkarpacka
4.	Andrzej Pieniążek	Członek	Świętokrzyska
5.	Wojciech Szewczyk	Członek	Lubelska
6.	Zenon Wośkowiak	Członek	Wielkopolska

### 2.6.3. Terminarz posiedzeń

W 2021 r. członkowie Komisji nie spotykali się na posiedzeniach stacjonarnych z powodu sytuacji epidemiologicznej w naszym kraju. Wszystkie decyzje podejmowano kolegiąlnie poprzez głosowania za pośrednictwem poczty elektronicznej. W dniach 9-15 lutego członkowie Komisji głosowali nad przyjęciem projektu sprawozdania Komisji za 2020 r. W dniach 23-30 lipca oraz 28 września-4 października odbyły się natomiast głosowania nad przyjęciem projektów uchwał Krajowej Rady w sprawie nadania Medalu Honorowych PIIB. Wszystkie dokumenty poddane pod głosowanie zostały przez Komisję przyjęte jednomyślnie.

Ponadto członkowie Komisji na bieżąco wymieniali ze sobą informacje i opinie drogą e-mailową. Przyjęcie takiej formy działania umożliwiło w roku sprawozdawczym realizację postawionych przed Komisją zadań.

### 2.6.4. Opis działań

W 2021 r. Komisja przeanalizowała pod względem merytorycznym i formalnym cztery wnioski, które do niej wpłynęły od momentu podjęcia w dniu 9 kwietnia 2020 r. przez Krajową Radę uchwały nr 6/R/20 w sprawie nadania Medalu Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wszystkie wnioski zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie. Podjęto decyzję o przygotowaniu projektów uchwał Krajowej Rady PIIB dotyczących nadania medali: Stanisławowi Karczmarczykowi, Andrzejowi Nowakowi, Danielowi Pawlickiemu i Adamowi Podhoreckiemu.

Krajowa Rada na posiedzeniach w dniach 1 września i 20 października 2021 r. zaakceptowała propozycje Komisji i podjęła uchwały nr 23/R/21 i 28/R/21 w sprawie nadania Medalu Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa czterem ww. osobom.

Pod koniec roku sprawozdawczego członkowie Komisji poddali wstępnej analizie kolejne trzy wnioski o nadanie medali honorowych, które wpłynęły z okręgowych rad. Dalsze działania w tym zakresie są planowane na początku 2022 r.

W roku sprawozdawczym, podobnie jak w roku 2020, uroczysta ceremonia wręczenia medali, która tradycyjnie odbywała się podczas obrad Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, ze względu na sytuację epidemiologiczną w naszym kraju i fakt, że XX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy odbył się przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, została przełożona na późniejszy termin.

### 2.6.5. V kadencja – podsumowanie

W trakcie całej kadencji Komisja Medalu Honorowego PIIB działała w tym samym 6-osobowym składzie. Od momentu powołania Komisji uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 13/R/18 z dnia 5 września 2018 r. do końca 2021 r. Komisja rozpatrzyła 12 wniosków o nadanie medali. Kolejne 3 wnioski zostały poddane wstępnej analizie (dalsze działania w tym zakresie są planowane na początku 2022 r.). Z 12 rozpatrzonych wniosków aż 10 zostało przez Komisję zaopiniowanych pozytywnie, co świadczy o coraz wyższym poziomie przygotowywanych przez okręgowe izby wniosków, zarówno pod względem merytorycznym, jak i formalnym. 9 z 10 propozycji Komisji zostało zaakceptowanych przez Krajową Radę, która przyznała w latach 2019-2021 Medale Honorowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 9 osobom.

Na ręce Pana Artura Grędy składamy podziękowania za profesjonalną obsługę Komisji przez biuro PIIB.

## 2.7. Sprawozdanie Komisji Współpracy z Zagranicą

### 2.7.1. Podstawa prawna funkcjonowania

Komisja Współpracy z Zagranicą Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została powołana Uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 14/R/18 z dnia 5 września 2018 roku.

### 2.7.2. Skład osobowy

Od 5 września 2018 roku Komisja działa w składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Zygmunt Meyer	Przewodniczący	Zachodniopomorska
2.	Andrzej Wasilewski	Członek	Mazowiecka
3.	Danuta Pazdro	Członek	Podkarpacka
4.	Krzysztof Wilde	Członek	Pomorska
5.	Anna Wróblewska	Członek	Wielkopolska

### 2.7.3. Terminarz posiedzeń

W 2021 roku nie było posiedzenia komisji, członkowie komisji w formie elektronicznej wymieniali poglądy i informacje w sprawach dotyczących współpracy zagranicznej. Komisja przedstawia okresowe sprawozdania ze swej działalności na zebraniach Krajowej Rady PIIB. O podejmowanych działaniach jest również na bieżąco informowane Prezydium Krajowej Rady PIIB.

### 2.7.4. Opis działań

#### 2.7.4.1. Wstęp

W 2021 roku współpraca PIIB z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była kontynuowana i rozwijana. Z powodu sytuacji związanej z COVID-19 w 2021 roku większość spotkań organizacji zagranicznych odbywała się w trybie zdalnym.

Współpracę realizowano w dwóch zasadniczych obszarach, a mianowicie:

- w obszarze A, odpowiadającym współpracy ogólnoeuropejskiej,
- w obszarze B, odpowiadającym europejskiej współpracy regionalnej.

Należy zauważyć, że okręgowe izby prowadzą swoją indywidualną, regionalną współpracę z zagranicą, która jest ważną częścią działalności Izby w tym zakresie.

#### 2.7.4.2. Rozwinięcie

##### **Obszar A**

Międzynarodowa współpraca ogólnoeuropejska PIIB związana była głównie z działaniami podejmowanymi w ramach dwóch europejskich organizacji inżynierskich:

- 1) Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ang. European Council of Civil Engineers – ECCE), której PIIB jest członkiem od 21 maja 2010 roku.

Szczegółowe informacje o historii ECCE, jej celach, strukturze i działaniach można znaleźć na stronie internetowej: [www.eceengineers.eu](http://www.eceengineers.eu).

- 2) Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ang. European Council of Engineers Chambers – ECEC). PIIB jest członkiem założycielem tej organizacji. Szczegółowe informacje o historii ECEC, jej celach, strukturze i działaniach można znaleźć na stronie internetowej: [www.ecec.net](http://www.ecec.net).

## 1) Współpraca z ECCE

### a) Działania Zarządu ECCE

Praca Zarządu ECCE w całym 2021 roku odbywała się w formie zdalnej. Odbyło się 14 posiedzeń, podczas których dyskutowano i podejmowano decyzje w następujących sprawach:

- 2 tom książki „Notatki z historii inżynierii budownictwa”,
- wybory zarządu na kadencję 2021-2024,
- plan strategiczny ECCE,
- ubezpieczanie usług transgranicznych,
- sprawy finansowe, składki członkowskie na 2022 rok,
- 4. Europejski Dzień Inżyniera,
- rozpoczęcie dyskusji nad nowym Strategicznym Planem dla ECCE,
- propozycja nowego stanowiska ECCE (ECCE Position Paper) pod tytułem: „Infrastruktura europejska – utrzymanie i aktualizacja”,
- dalsze prace nad „Sojuszem na rzecz budownictwa 2050” (ang. Construction 2050 Alliance) z mottem: „Dzisiaj budujemy Europę jutra”.

### b) Zgromadzenia Ogólne ECCE w 2021 roku

W 2021 roku odbyły się 2 Zgromadzenia Ogólne ECCE w terminach 11 czerwca oraz 22-23 października, oba w formie wideokonferencji.

- Na 72. Zgromadzeniu Ogólnym w dniu 11 czerwca 2021 r. omawiano sprawy finansowe ECCE, sprawozdanie z działalności ECCE od października 2020 r., zaprezentowano II tom książki „Notatki z historii inżynierii budownictwa”, zasady wyborów na kolejną kadencję.
- Na 73. Zgromadzeniu Ogólnym podczas pierwszego dnia (22.10) omawiano sprawy bieżące ECCE, czyli plan działania, sprawy finansowe, przedstawienie kandydatów do nowego zarządu. Drugiego dnia (23.10) odbyły się wybory nowego zarządu na kadencję 2021-2024. Nowe władze ECCE to: Prezydent Andreas Brandner – Austria, były Prezydent Aris Chatzidakis – Grecja, Wiceprezydent/Prezydent Elekt Platonas Stylianou – Cypr, Wiceprezydent/Skarbnik Helena Endriksonne – Łotwa, Członkowie Zarządu: Paul Coughlan

– Wielka Brytania, Jeanette Munoz Abela – Malta, Dimitar Natchev – Bułgaria, Olga Radulović – Czarnogóra.

We wszystkich pracach ECCE brał udział Włodzimir Szymczak – były Prezydent tej organizacji, reprezentujący Polską Izbę Inżynierów Budownictwa.

## 2) Współpraca z ECEC

### a) Posiedzenia Zarządu ECEC w 2021 roku

W 2021 roku odbyło się 6 spotkań Zarządu ECEC, wszystkie w formie wideokonferencji. W spotkaniach brał udział przedstawiciel PIIB, a równocześnie wiceprezes ECEC Zygmunt Meyer. Podczas spotkań omawiano:

- sytuację inżynierów związaną z Covid-19,
- wybory nowego zarządu ECEC na kadencję 2022–2024,
- sprawy finansowe, składki członkowskie na 2022 rok,
- prace zespołów roboczych (ds. BIM, ds. zamówień publicznych),
- przygotowanie sprawozdania z działalności ECEC w kadencji 2019-2021.

### b) Zgromadzenia Ogólne ECEC w 2021 roku

W 2021 roku odbyły się 2 Zgromadzenia Ogólne ECEC, w terminach 23.06 oraz 19.11, oba w formie wideokonferencji.

- Na 20. Zgromadzeniu Ogólnym w dniu 23 czerwca swoje raporty z działalności ECEC przedstawili: Prezydent Klaus Thürriedl, Wiceprezydenci Mile Dimitrovski, Zygmunt Meyer, Hubertus Brauer oraz Sekretarz Generalny Hansjörg Letzner. Raport finansowy przedstawił Gábor Szöllössi – Skarbnik.
- Podczas 21. Zgromadzenia Ogólnego w dniu 19 listopada po omówieniu spraw bieżących najważniejsze były wybory nowego zarządu na kadencję 2022–2024. Nowe władze ECEC: Prezydent Klaus Thürriedl – Austria, Wiceprezydenci Hubertus Brauer – Niemcy, Nina Dražin-Lovrec – Chorwacja, Roberto Orvieto – Włochy, Sekretarz Generalny – Juan Blanco Lino – Hiszpania, Skarbnik – Gábor Szöllössi – Węgry. Wybrano również dwóch audytorów na 2021 rok: Vlade Grodzanovski – Macedonia, Andrea Theodotou – Cypr.

## Obszar B

### 1) XXVII spotkanie izb i związków organizacji inżynierskich z krajów Grupy Wyszehradzkiej V4, 7-10.10.2021, Debreczyn, Węgry

W dniach 7-10 października w Debreczynie na Węgrzech odbyło się kolejne, już dwudzieste siódme spotkanie izb i związków inżynierów

budowlanych z krajów Grupy Wyszehradzkiej V4. Gospodarzem spotkania była Węgierska Izba Inżynierów (MMK). Pozostałymi uczestnikami spotkania były delegacje: Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI), Słowackiego Związku Inżynierów Budownictwa (SZSI), Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (ČKAIT), Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa (ČSSI), Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa. PIIB reprezentowali: Zbigniew Kledyński – prezes Krajowej Rady oraz Zygmunt Rawicki i Andrzej Pawłowski – wiceprezesi KR. W pierwszym dniu odbyła się międzynarodowa konferencja wyszehradzka na temat „Zrównoważonej gospodarki wodnej na Węgrzech”, w czasie której zostało wygłoszonych kilka referatów. W referatach przedstawiono m.in. narodową strategię wodną Węgier, regionalną dystrybucję wody (w tym projekt Civaqua z Debreczyna), zrównoważone zaopatrzenie w wodę, zmianę paradygmatu w ochronie przeciwpowodziowej, zintegrowaną miejską gospodarkę wodną, a także wdrażanie ramowej Dyrektywy Wodnej na Węgrzech. W trakcie posiedzenia plenarnego Grupy V4 przewodniczący poszczególnych delegacji poinformowali się wzajemnie o istotnych wydarzeniach, jakie miały miejsce w poszczególnych organizacjach w ostatnich dwóch latach, tj. od 26. spotkania organizacji budowlanych Grupy V4 w Łodzi (październik 2019 r.), ze szczególnym uwzględnieniem zmian w przepisach prawnych dotyczących budownictwa w tym okresie, a także omówili wpływ epidemii koronawirusa na branżę budowlaną, działalność inżynierską i organizacji inżynierskich. Spotkanie w 2020 r. nie doszło do skutku ze względu na sytuację epidemiczną w Europie związaną z COVID-19. W toku dyskusji plenarnej uzgodniono tekst wspólnej deklaracji, którą na zakończenie spotkania podpisali przewodniczący delegacji. Uzgodniono, że kolejne 28. spotkanie Izby i Związków Organizacji Budowlanych z Krajów Grupy Wyszehradzkiej odbędzie się w październiku 2022 r. w Republice Czeskiej, a gospodarzami będą Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (ČKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budownictwa (ČSSI). Artykuł na temat spotkania ukazał się w „Inżynierze Budownictwa” nr 11/2021.

## 2) II międzynarodowa konferencja „Problemy inżynierskie odnowy zabytków”, 12-13.11.2021, Plasy, Czechy

W dniach 12–13 listopada Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa z regionu Karlowe Wary zorganizowała w zabytko-

wym Klasztorze Cystersów w Plasach koło Pilzna drugą międzynarodową konferencję „Problemy inżynierskie odnowy zabytków”. Konferencja dotyczyła ochrony dziedzictwa kulturowego i wymiany doświadczeń nie tylko pomiędzy inżynierami, ale także przedstawicielami nauk humanistycznych, uczestniczących w procesie ochrony zabytków z Polski, Słowacji, Czech i Niemiec. Pierwsza konferencja o podobnej tematyce odbyła się w czerwcu 2019 roku w klasztorze w Teplej k. Karlowych Warów. W ramach obrad przedstawiono kilkanaście referatów z Polski, Niemiec, Słowacji i Czech, w których zaprezentowano najnowszą wiedzę i doświadczenia dotyczące ratowania, konserwacji, rewitalizacji i ochrony zabytków, w szczególności nieruchomości dziedzictwa poprzemysłowego. W konferencji uczestniczyło piętnastu przedstawicieli z Polski, w tym m.in. prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Zbigniew Kledyński, wiceprezes Zygmunt Rawicki oraz przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Mirosław Boryczko.

### 2.7.4.3. Wnioski

W 2021 roku współpraca z zagranicą była, pomimo panującej pandemii, realizowana i rozwijana, głównie w obszarze ogólnoeuropejskim, poprzez współpracę z takimi organizacjami jak ECEC, ECCE oraz w obszarze europejskiej współpracy regionalnej, poprzez współpracę z krajami Grupy Wyszehradzkiej. W kolejnych latach należałoby tę współpracę kontynuować w powyższym zakresie. Komisja chciałaby rozwijać współpracę izb okręgowych z izbami z innych krajów, tzw. współpracę transgraniczną.

Informacje o działalności Komisji ds. Współpracy z Zagranicą znajdują się na stronie internetowej PIIB, pod adresem: <https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-wspolpracy-z-zagranica/regulamin-wz>.

### 2.7.5. V Kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

W trakcie V kadencji przedstawiciele PIIB brali udział w spotkaniach organizacji europejskich: ECEC – Z. Meyer, ECCE – W. Szymczak, grupa V4 – Z. Rawicki. W listopadzie 2018 roku w wyborach do Zarządu ECEC Z. Meyer został wybrany na stanowisko wiceprezesa tej organizacji na kolejną kadencję 2019-2021. W październiku 2018 roku odbyły się również wybory zarządu w ECCE na kadencję 2018-2021, w których W. Szymczak objął funkcję ostatniego byłego prezydenta.



W październiku 2018 roku przedstawiciele PIIB: Zbigniew Kledyński – prezes Krajowej Rady oraz Zygmunt Meyer i Włodzimierz Szymczak – członkowie Krajowej Rady wzięli udział w Londynie w obchodach 200. rocznicy powołania Izby Brytyjskiej (Institution of Civil Engineers) oraz Światowym Kongresie Inżynierii (Global Engineering Congress – GEC).

W październiku 2019 roku PIIB oraz PZITB były organizatorami XXVI spotkania organizacji budowlanych (izb i związków) z krajów Grupy Wyszehradzkiej. Główne obrady odbyły się w Łodzi 5 października 2019 r. w siedzibie Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

ECEC przygotowała dokument pod nazwą „CTP Common Training Principle”, przedstawiający zasady uznawalności przygotowania zawodowego, który został przedłożony Komisji Europejskiej. W pracach komisji uczestniczył przedstawiciel PIIB Zygmunt Meyer.

## 2.8.2. Skład osobowy

Od 5 września 2018 roku, w V kadencji Komisja działa w składzie:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1.	Rak Adam	Przewodniczący	Opolska
2.	Kaliński Marek	Członek	Dolnośląska
3.	Podhorecki Adam	Członek	Kujawsko-Pomorska
4.	Pichla Andrzej	Członek	Lubelska
5.	Glapa Tadeusz	Członek	Lubuska
6.	Jońca Agnieszka	Członek	Łódzka
7.	Strzałka Jan	Członek	Małopolska
8.	Marcinkowski Roman	Członek	Mazowiecka
9.	Nowak Henryk	Członek	Opolska
10.	Kaniuczak Marcin	Członek	Podkarpacka
11.	Sykała Grażyna	Członek	Podlaska
12.	Niedostatkiwicz Maciej	Członek	Pomorska
13.	Seweryn Katarzyna	Członek	Śląska
14.	Świt Grzegorz	Członek	Świętokrzyska
15.	Wiśniewski Paweł	Członek	Warmińsko-Mazurska
16.	Ratajczak Grzegorz	Członek	Wielkopolska
17.	Metlerski Petros	Członek	Zachodniopomorska

## 2.8.3. Szkolenia i konferencje naukowo-techniczne w ujęciu statystycznym w poszczególnych izbach okręgowych

W trudnej sytuacji pandemicznej 2021 roku PIIB i okręgowe izby podjęły wiele działań informacyjnych, a szczególnie szkoleniowych, wykorzystując najnowsze metody przekazu. Na stronach internetowych izb uruchomiono system informacji i porad dla członków dotyczący pakietu ustaw z zakresu tzw. tarczy antykrzysowej. Biorąc pod uwagę warunki funkcjonowania z powodu pandemii COVID-19,

w roku sprawozdawczym okręgowe izby przygotowały szeroką ofertę szkoleń on-line. Podobnie jak w 2020 roku, w roku sprawozdawczym szkolenia realizowane były głównie w formie on-line. Dowodzą tego przedstawione w dalszej części sprawozdania zestawienia liczby szkoleń i ilości członków biorących udział w różnorodnych szkoleniach w poszczególnych okręgowych izbach, gdzie dominują szkolenia on-line. Szkolenia te organizowały okręgowe izby, wykorzystując głównie Portal PIIB, a także własne portale we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Ze szkoleń tych mogli korzystać wszyscy członkowie PIIB. Nadawa-

nie wykładów przeważnie odbywało się z siedziby izb, ale system umożliwia nadawanie z dowolnego miejsca. Udoskonalono elektroniczny system rejestracji i powiadamiania o szkoleniach. System ten umożliwia zarówno rejestrację, jak i odbiór na stacjonarnych i mobilnych urządzeniach elektronicznych, a po szkoleniu generuje zaświadczenia uczestnictwa dla słuchaczy. Część szkoleń była także retransmitowana w innych, bardziej dogodnych terminach. Informacje o szkoleniach i retransmisjach zamieszczane są na stronie internetowej PIIB i izb okręgowych oraz przesyłane specjalnym newsletterem do wszystkich członków PIIB.

Tabela 2.8.1. Liczba zorganizowanych szkoleń w podziale na okręgowe izby inżynierów budownictwa

Lp.	Okręgowa izba inżynierów budownictwa	Szkolenia on-line z portalu PIIB		Szkolenia on-line z innych portali (OIIB, SNT)	Szkolenia stacjonarne	Razem
		Szkolenia on-line (nowe)	Retransmisje			
1.	Dolnośląska	48	1	0	2	51
2.	Kujawsko-Pomorska	1	0	10	0	11
3.	Lubelska	8	27	0	0	35
4.	Lubuska	0	0	0	5	5
5.	Łódzka	20	15	30	2	67
6.	Małopolska	12	0	57	7	76
7.	Mazowiecka	90	77	7	16	190
8.	Opolska	16	14	0	1	31
9.	Podkarpacka	29	18	0	0	47
10.	Podlaska	5	0	0	0	5
11.	Pomorska	14	3	3	1	21
12.	Śląska	19	20	104	8	151
13.	Świętokrzyska	2	2	4	0	8
14.	Warmińsko-Mazurska	0	0	1	7	8
15.	Wielkopolska	1	0	47	4	52
16.	Zachodniopomorska	0	0	15	2	17
17.	<b>Razem</b>	<b>265</b>	<b>177</b>	<b>278</b>	<b>55</b>	<b>775</b>
18.	Szkolenia org. PIIB	1	1	0	0	2

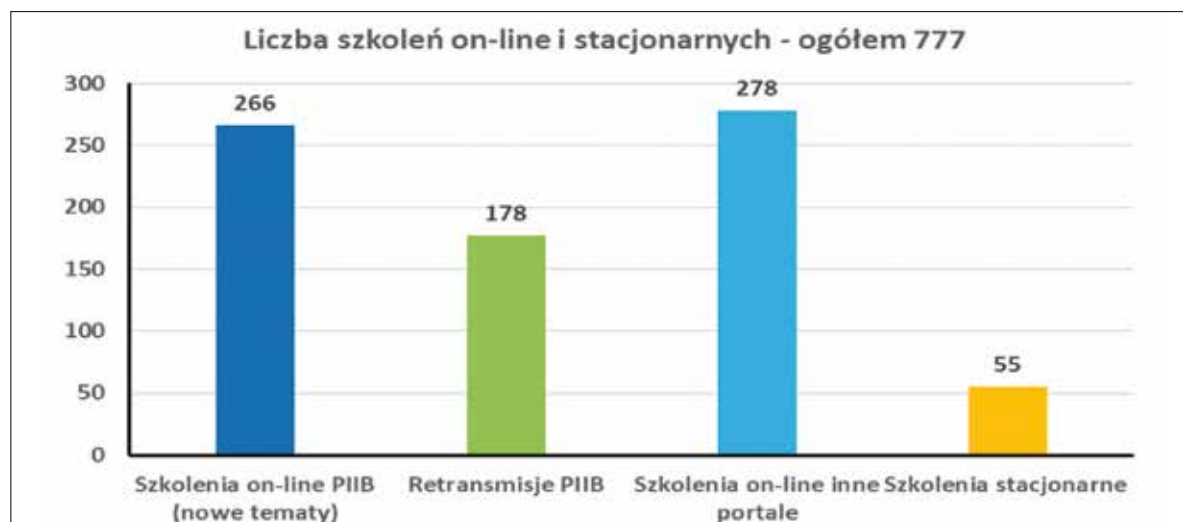




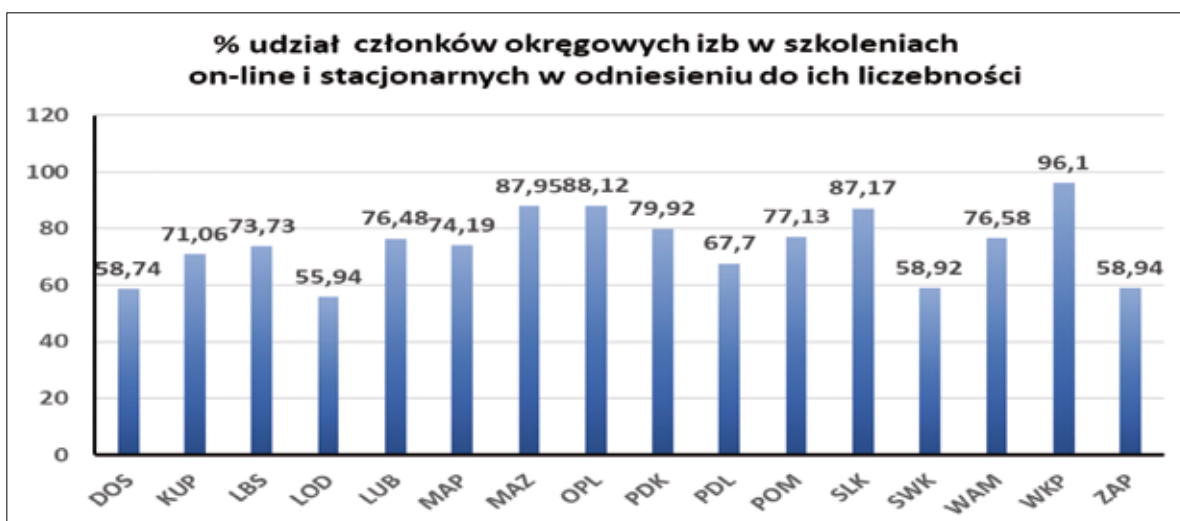
Tabela 2.8.2. Liczba uczestników szkoleń w podziale na okręgowe izby inżynierów budownictwa (dane dotyczące uczestników szkoleń on-line zostały pobrane z portalu PIIB)

Lp.	Okręgowa izba inżynierów budownictwa	Szkolenia on-line z portalu PIIB		Szkolenia on-line z innych portali (OIIB, SNT)	Szkolenia stacjonarne	Razem
		Szkolenia on-line (nowe)	Retransmisje			
1.	Dolnośląska	4298	1454	0*	207	5959
2.	Kujawsko-Pomorska	2768	1022	90	0	3880
3.	Lubelska	3578	1310	0	0	4888
4.	Lubuska	1272	585	0	189	2046
5.	Łódzka	1816	1066	771	90	3743
6.	Małopolska	5766	2274	719	73	8832
7.	Mazowiecka	10379	4268	390**	398	15435
8.	Opolska	1696	645	0	47	2388
9.	Podkarpacka	3653	1520	0	0	5173
10.	Podlaska	1854	716	0	0	2570
11.	Pomorska	4405	1973	7	1	6386
12.	Śląska	5800	2662	2461	275	11198
13.	Świętokrzyska	1591	847	69	0	2507
14.	Warmińsko-Mazurska	1934	822	100	280	3136
15.	Wielkopolska	5156	2177	2193	289	9815
16.	Zachodniopomorska	1979	883	392	14	3268
17.	Razem	57945	24224	7192	1863	91224

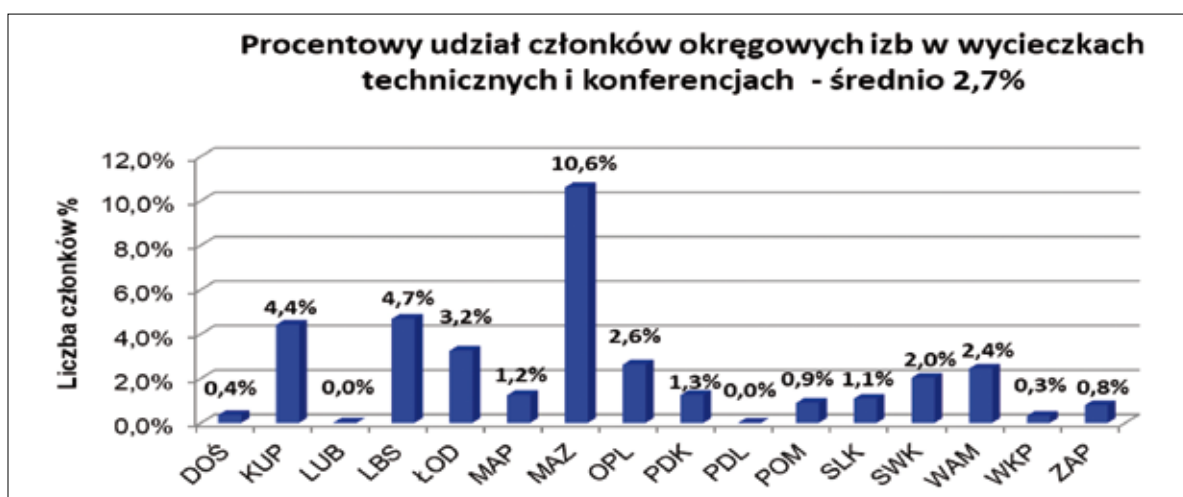
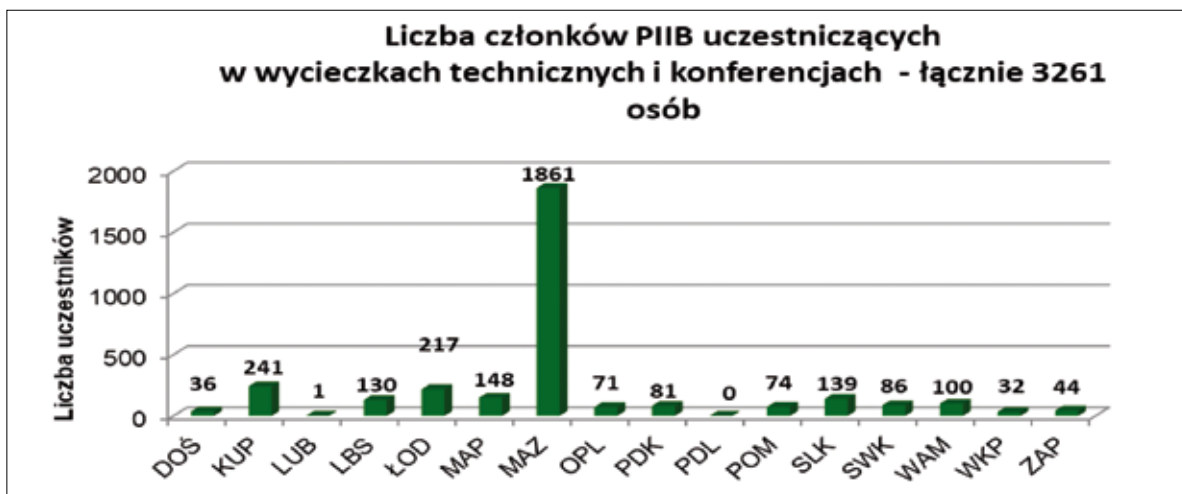
\* Dolnośląska OIIB nadawała szkolenia, umieszczając je na platformie YouTube, gdzie odnotowano 25 200 wejść.

\*\*Mazowiecka OIIB nadawała szkolenia, umieszczając je na platformie YouTube, gdzie odnotowano ponad 30 000 wejść.

Tabełę 2.8.2. zobrazowano na poniższych wykresach:



W wycieczkach technicznych i konferencjach w 2021 roku wzięło udział 3261 członków Izby. Na poniższych wykresach zaprezentowano liczbę uczestników w podziale na okręgowe izby:



## 2.8.4. Terminarz posiedzeń

W 2021 roku odbyły się 3 posiedzenia Komisji w następujących terminach: 16 lutego, 9 września i 14 grudnia. Posiedzenia z powodu pandemii Covid-19 odbywały się w trybie hybrydowym lub tylko zdalnym.

### 2.8.4.1. Ustalenia z posiedzeń

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła trzy posiedzenia plenarne w trybie zdalnym. Na posiedzeniach omawiane były sprawy bieżące Komisji. Na posiedzeniu w lutym członkowie Komisji zapoznali się z projektem sprawozdania KUDZ za 2020 rok. Komisja omówiła aktualizację

istniejących oraz nowe szkolenia e-learningowe. Omówiła również tematykę szkoleń z zakresu BIM oraz z zakresu prawa budowlanego. Komisja, realizując wniosek nr 32z, przyjęty przez XIX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB odnośnie zorganizowania szkolenia on-line dotyczącego świadczenia usług transgranicznych w świetle obowiązujących przepisów, zorganizowała szkolenie w dniu 24 maja 2021 roku w formie wideokonferencji pt. „Świadczenie usług transgranicznych – zagadnienia praktyczne dotyczące postępowania w PIIB”, które poprowadziła dr hab. Joanna Smarż, prof. UTH w Radomiu, radca prawny. Szkolenie skierowane było do członków składów orzekających oraz pracowników biur obsługujących tę procedurę w okręgowych izbach.

Komisja procedowała również projekt regulaminu ogólnopolskiego konkursu „Nowoczesny Inżynier”. Konkurs ten powstał w śląskiej izbie i jest pomysłem, aby rozszerzyć go na całą Polskę. Z grona członków Komisji został powołany zespół, który dokona analizy zgłoszonych wniosków i uwag dotyczących regulaminu oraz przedstawi nowe propozycje co do treści regulaminu oraz dalszej procedury wdrożenia tej inicjatywy. Ustalono zakres formularzy sprawozdania podsumowującego doskonalenie zawodowe w okręgowych izbach za okres sprawozdawczy 2021 r.

Plan pracy i zakres zadań w całości zamieszczony jest na stronie internetowej PIIB pod adresem: <https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-ustawicznego-doskonalenia-zawodowego>.

## 2.8.5. O doskonaleniu zawodowym członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – opis działań

### 2.8.5.1. Organizacja doskonalenia zawodowego członków Izby

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków PIIB jest organizowane przede wszystkim w okręgowych izbach i z zasady na koszt okręgowej izby, z funduszy pochodzących ze składek członkowskich. Zgodnie ze statutem PIIB każdy członek Izby ma prawo korzystać z pomocy w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W celu realizacji tego obowiązku w każdej okręgowej izbie powołana jest komisja lub zespół ds. doskonalenia zawodowego, który organizuje dla członków szkolenia oraz zbiera informacje i oferty kursów doskonalących, konferencji, wykładów, prezentacji, szkoleń, wyjazdów technicznych itp., które zamieszczane są na stronach internetowych tych izb. Każda okręgowa izba posiada regulamin dofinansowania doskonalenia zawodowego członków izby, gdzie zawarte są zasady dofinansowania udziału w konferencjach, seminariach naukowo-technicznych, szkoleniach, szkoleniach wyjazdowych oraz kursach językowych. Członkowie izby mają możliwość otrzymania dofinansowania zakupu publikacji o charakterze naukowo-technicznym w postaci książek, poradników, norm i tablic o charakterze naukowo-technicznym, związanych bezpośrednio z budownictwem i wykonywaniem zawodu inżyniera budownictwa. Realizacja tego zadania jest w poszczególnych izbach rozwiązywana in-

dywidualnie, stosownie do potrzeb i możliwości każdej z izb, z reguły we współpracy np. ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Najpowszechniejszą formą doskonalenia zawodowego jest udział członków Izby w szkoleniach. Ze względu na pandemię, podobnie jak w 2020 roku, w roku sprawozdawczym najpopularniejsze były szkolenia on-line nadawane poprzez portal PIIB. Należy wyróżnić dwie izby okręgowe: mazowiecką i dolnośląską, gdzie część szkoleń on-line jest nagrywana w formie telewizyjnych audycji, które następnie można odtworzyć poprzez otwartą stronę internetową okręgowej izby lub na portalu YouTube. Forma ta cieszy się dużym zainteresowaniem nie tylko członków Mazowieckiej i Dolnośląskiej OIIB, ale także innych izb okręgowych. Wykorzystując mniejsze nasilenie pandemii w okresie wrzesień-listopad 2021 roku, okręgowe izby powróciły częściowo do szkoleń stacjonarnych, organizując je w takich formach jak: konferencje, warsztaty szkoleniowe połączone ze spotkaniami z wojewódzkimi i powiatowymi organami nadzoru budowlanego oraz organami administracji architektoniczno-budowlanej, wyjazdy techniczne na ciekawe budowle lub obiekty.

Ważną rolę w doskonaleniu zawodowym i podnoszeniu kwalifikacji zawodowych pełni miesięcznik „Inżynier Budownictwa”, który otrzymuje każdy członek PIIB. W „Inżynierze Budownictwa” w 11 numerach z 2021 roku ukazało się 113 artykułów o charakterze szkoleniowym dla inżynierów budownictwa wszystkich branż, jak również teksty poradnicze o tematyce: zmian w Prawie budowlanym, cyfryzacji procesu budowlanego, podpisu kwalifikowanego dla inżynierów, BHP, BIM, PPOŻ, OZE, ubezpieczeń.

Uzupełnieniem oferty szkoleniowej izb okręgowych jest dofinansowanie do prenumeraty branżowych czasopism naukowo-technicznych oraz wydawanie biuletynów informacyjnych, które otrzymuje każdy członek danej okręgowej izby.

W 2021 roku suma wysyłanych czasopism dofinansowanych przez okręgowe izby wyniosła 31 496 (nie wliczając biuletynów okręgowych). W tabeli 2.8.3. zestawiono tytuły czasopism branżowych oraz liczbę egzemplarzy wysyłanych do członków poszczególnych okręgowych izb.

Tabela 2.8.3. Rodzaj i liczba egzemplarzy czasopism branżowych wysyłanych przez Krajowe Biuro w podziale na poszczególne okręgowe izby

Nazwa	DOŚ	KUP	LBS	LOD	LUB	MAP	MAZ	OPL	PDK	PDL	POM	SLK	SWK	WAM	WKP	ZAP	Suma końcowa
Biuletyn INPE					62			101				284					447
Ciepłownictwo Ogrzewnictwo Wentylacja							2581	23				65					2669
Drogownictwo							2613	64				29					2706
Gaz Woda Technika Sanitarna							2111	54				17					2182
Gospodarka Wodna							818	39				23					880
Inżynieria i Budownictwo				285	320	304	6288	158	141			238					7734
Materiały Budowlane							3734	80									3814
Przegląd Budowlany					303	63	2634	74	92			109					3275
Przegląd Komunikacyjny								14									14
Przegląd Telekomunikacyjny							176	1									177
Przewodnik Projektanta	677	345	205	410	332	585	925	174	465	214	429	812	213	262	594	337	6979
Wiadomości Projektanta Budownictwa							573	46									619
<b>Suma końcowa</b>	<b>677</b>	<b>345</b>	<b>205</b>	<b>695</b>	<b>1017</b>	<b>952</b>	<b>22453</b>	<b>828</b>	<b>698</b>	<b>214</b>	<b>429</b>	<b>1577</b>	<b>213</b>	<b>262</b>	<b>594</b>	<b>337</b>	<b>31496</b>

## 2.8.5.2. Pozostałe formy doskonalenia zawodowego

Poza szkoleniami i różnorodnymi formami doskonalenia zawodowego oferowanymi przez okręgowe izby, każdy członek PIIB ma możliwość korzystania z szerokiej oferty proponowanej na portalu PIIB. Na stronie internetowej PIIB jest umieszczonych 27 kursów e-learningowych. Każdy członek PIIB ma możliwość korzystania z biblioteki norm PKN, norm SEP i serwisów: BHP, Bistyp, budowlany oraz Wolters.

Tabela 2.8.4. Liczba członków, którzy skorzystali z dostępu do norm w podziale na poszczególne okręgowe izby, stan na 31.12.2021 r.

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków, którzy do 2021 roku skorzystali z dostępu do norm, %
Dolnośląska OIIB	6023 59,38%
Kujawsko-Pomorska OIIB	2803 51,34%
Lubelska OIIB	3534 55,30%
Lubuska OIIB	1515 54,59%
Łódzka OIIB	3762 56,22%
Małopolska OIIB	6630 55,70%
Mazowiecka OIIB	10074 57,40%
Opolska OIIB	1520 56,09%
Podkarpacka OIIB	2961 45,74%
Podlaska OIIB	2377 62,62%
Pomorska OIIB	4647 56,13%
Śląska OIIB	7526 58,59%
Świętokrzyska OIIB	2130 50,06%
Warmińsko-Mazurska OIIB	2295 56,04%
Wielkopolska OIIB	5798 56,77%
Zachodniopomorska OIIB	2871 51,78%
<b>Razem</b>	<b>66466 55,79%</b>

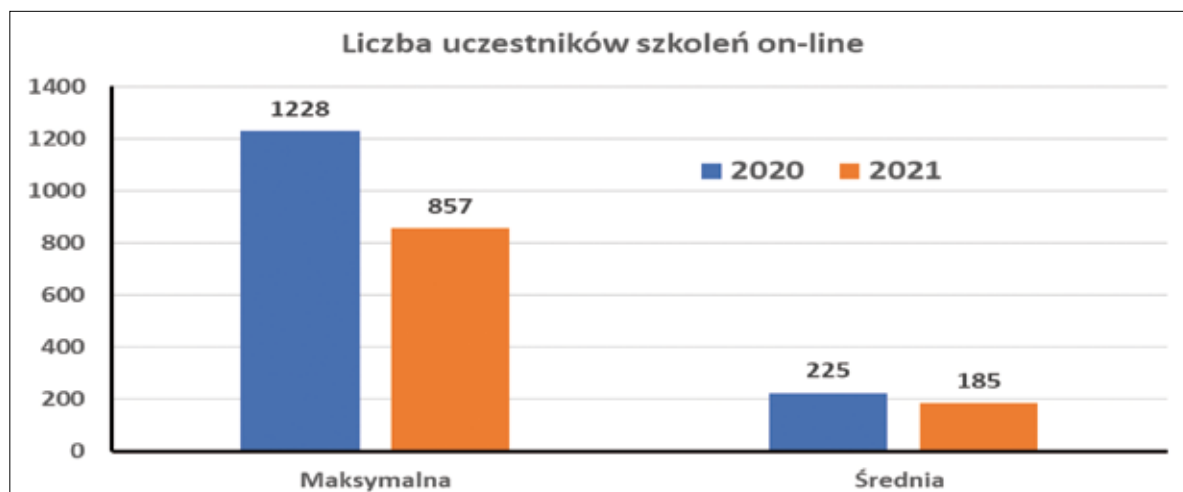
Poniżej, w tabeli 2.8.5., zestawiono liczby osób korzystających z różnych serwisów dostępnych na portalu PIIB od chwili ich zamieszczenia:

Serwis/Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Biblioteka norm PKN	5417	13234	14580	16267	18111	19610	23232	25648	27571	29246
Biblioteka norm SEP									4609	4155
e-Learning	840	4304	2782	2671	2650	4376	5955	5515	4343	81
Serwis BHP			505	4380	3844	4791	4022	3423		
Serwis Bistyp				99	3861	6168	7643	6204	6432	6654
Serwis budowlany			1063	8878	8093	10451	10772	8987		
Serwis POŚ			309	1969	1527	1708	1524	1289		
Serwis Wolters									5514	6608
<b>Suma</b>	<b>6257</b>	<b>17538</b>	<b>19239</b>	<b>34264</b>	<b>38086</b>	<b>47104</b>	<b>53148</b>	<b>51066</b>	<b>48469</b>	<b>46744</b>

## 2.8.6. Podsumowanie

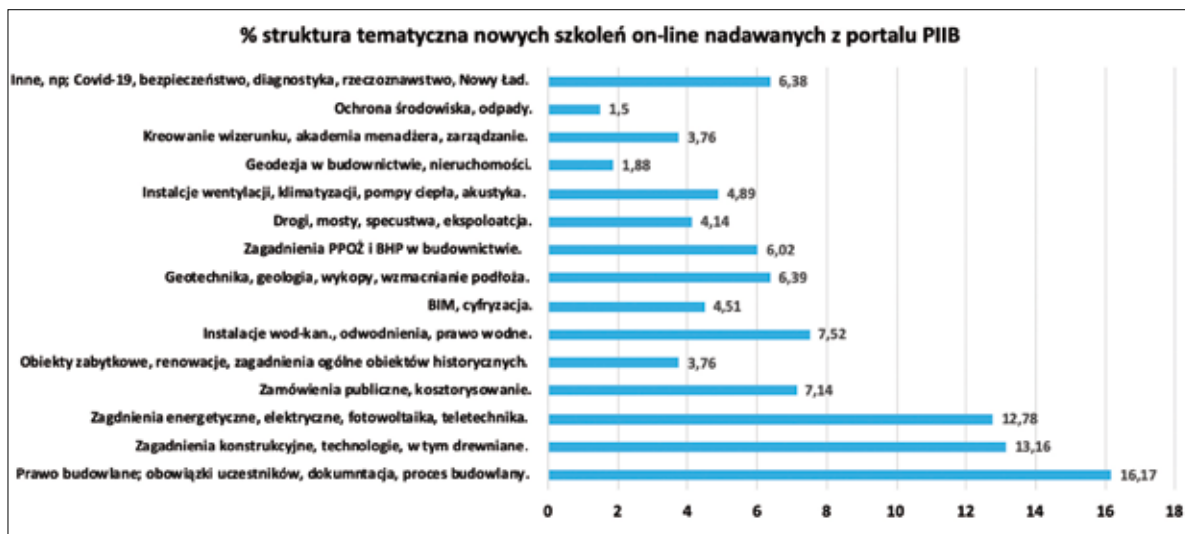
Podobnie jak w 2020 roku, w 2021 roku samorząd zawodowy inżynierów budownictwa funkcjonował z zachowaniem zasad ustalonych stosownymi regulacjami prawnymi obowiązującymi w kraju w związku rozprzestrzenianiem się pandemii COVID-19. W tych trudnych warunkach okręgowe izby inżynierów budownictwa realizowały jedno z najważniejszych zadań statutowych, jakim jest doskonalenie zawodowe członków Izby. Stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa jest podstawą i gwarancją profesjonalnego wykonywania przez nich samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Sprzyja to wzrostowi prestiżu i rangi zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego. Stąd PIIB oraz okręgowe izby doskonalenie zawodowe traktują jako priorytet w swojej działalności. Okręgowe izby realizują ten ustawowy obowiązek poprzez organizację i wspieranie różnorodnych form szkoleniowych. OIIB, przy

wspieraniu organów krajowych PIIB, aby spełnić oczekiwania członków Izby, wykorzystując najnowsze techniki przekazu, zaproponowały szeroką ofertę szkoleń w systemie on-line. Tak jak w 2020 roku, szkolenia te cieszyły się dużą popularnością. Wprowadzone zmiany w ustawie Prawo budowlane, a co za tym idzie wiele nowych rozstrzygnięć, szczególnie w zakresie warunków prowadzenia procesu budowlanego, formy i zakresu dokumentacji projektowej, wywołały oczekiwania członków Izby co do tematyki szkoleń. Okręgowe izby oczekiwania te spełniły, proponując wiele różnorodnych tematycznie szkoleń, dominowały szkolenia z zakresu Prawa budowlanego i problematyki z nim związanej. Tematyka ta cieszyła się największą frekwencją i kształtowała się w przedziale 600-800 uczestników w danym szkoleniu. Na 266 nowych szkoleń on-line nadawanych z portalu PIIB z zakresu prawa budowlanego były 43 szkolenia, co stanowi 16,17% ogółu szkoleń. W przekroju całego roku najwięcej uczestników na jednym szkoleniu on-line to 857, średnio w szkoleniach uczestniczyło 185 członków Izby.

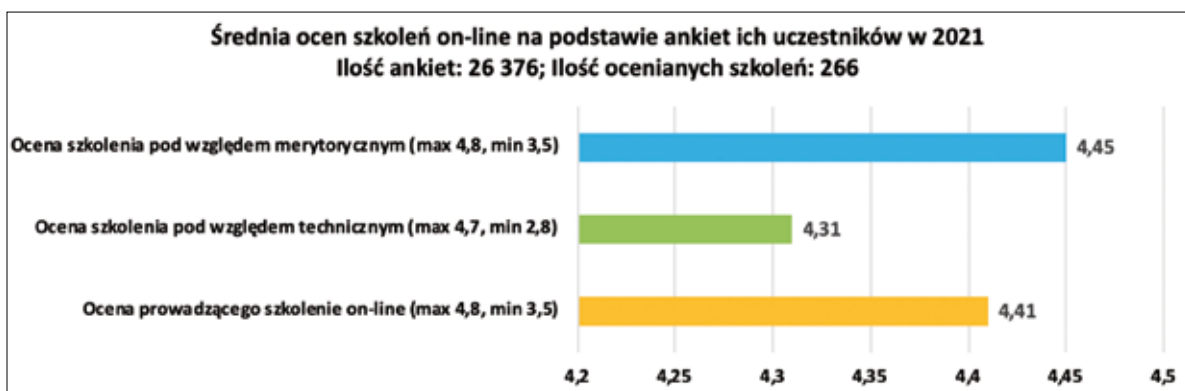




Strukturę tematyczną emitowanych szkoleń on-line przedstawiono na poniższym wykresie.



Kontynuowanie w 2021 roku szkoleń w formie on-line dostępnych dla wszystkich członków PIIB oraz retransmisje wybranych szkoleń w dogodnych terminach było nadal podstawową formą szkoleniową. Szkolenia te nadal cieszyły się dużą popularnością i dobrze zostały ocenione przez uczestników. Portal PIIB umożliwia ocenę każdego szkolenia poprzez odpowiedź na 3 pytania zawarte w ankiecie. W 2021 roku uczestnicy szkoleń wypełnili 26 376 ankiet oceniających każde z 266 szkoleń. Wyniki zobrazowano na poniższym wykresie.



W ciągu 2021 roku w szkoleniach nadawanych z portalu PIIB uczestniczyło 82 169 członków PIIB, tj. o 21 575 członków więcej niż w 2020 roku. Jednym z powodów tego wzrostu była większa oferta tematyczna i ilość retransmisji. Dodając do tego jeszcze szkolenia prowadzone w tej formie poprzez portale okręgowych izb lub stowarzyszeń naukowo-technicznych oraz konferencje, wyjazdy techniczne i szkolenia prowadzone w systemie stacjonarnym, to w roku sprawozdawczym w różnorodnych formach szkolenia uczestniczyło 91 224 członków PIIB. Warto także zauważyć, że część

szkoleń została zamieszczona na kanale YouTube, gdzie odnotowano ponad 50 000 tys. wejść (Mazowiecka i Dolnośląska OIIB). Największym zainteresowaniem szkoleniami, odnosząc się do liczby członków, wykazali się członkowie Wielkopolskiej, Mazowieckiej, Opolskiej i Śląskiej OIIB.

Warto także podkreślić, że przejście na szkolenia on-line zwiększyło możliwość ich odbioru z każdego miejsca przy pomocy urządzenia stacjonarnego lub mobilnego. Stąd w roku 2021 liczba uczestników szkoleń w stosunku do 2020 roku wzrosła o 35%. Możliwe to było dzięki dużej mobilizacji

okręgowych izb w zakresie wyposażenia technicznego do nadawania szkoleń on-line i udostępnienia bezpłatnego korzystania z portalu PIIB. Koszty organizacji różnorodnych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków okręgowe izby pokryły z własnego budżetu.

Istotnym wsparciem ze strony okręgowych izb jest dofinansowanie do prenumeraty branżowych czasopism naukowo-technicznych oraz wydawanie biuletynów informacyjnych. Ważną rolę w doskonaleniu zawodowym pełni miesięcznik „Inżynier Budownictwa”, który otrzymuje każdy członek PIIB. Uzupełnieniem oferty szkoleniowej są szkolenia e-learningowe dostępne na portalu PIIB oraz możliwość skorzystania z serwisów: biblioteka norm PKN i SEP, BHP, Bistyp, POŚ, Serwis budowlany.

Reasumując, można stwierdzić, że PIIB oraz okręgowe izby, pomimo trudnych warunków prowadzenia działalności z powodu pandemii COVID, w pełni realizowały zadania określone w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i statucie PIIB w zakresie prowadzenia działalności szkoleniowej. Doświadczenia ostatnich dwóch lat wskazują, że szkolenia w formie on-line pozostaną podstawową formą podnoszenia kwalifikacji, nawet w przypadku zakończenia pandemii, a w warunkach „normalnych” wskazane byłoby przejście do szkoleń w formach hybrydowych. Udoskonalenia wymaga koordynacja okręgowych izb w zakresie tematyki szkoleń, współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i ich ośrodkami szkoleniowymi.

### 2.8.7. Działalność KUDZ w latach 2018-2021

Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego na V kadencję została powołana uchwałą nr 20/R/18 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 5 września 2018 r. Od 5 września 2018 roku Komisja w V kadencji działa w oparciu o Regulamin Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB. W pierwszym roku V kadencji Komisja odbyła dwa posiedzenia plenarne. W tym okresie przewodniczący Komisji wystąpił z pytaniami do przewodniczących statutowych organów PIIB i okręgowych izb oraz ubezpieczyciela ERGO Hestia, dotyczącymi oceny stanu wiedzy członków Izby w aspekcie prowadzonych postępowań w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej. Uzyskane odpowiedzi posłużyły do sporządzenia planu pracy Komisji, przekazano je także do okręgowych izb w celu wykorzystania przy planowaniu szkoleń na kolejne lata. Na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2018 roku Komisja przyjęła plan

działań – zakres zadań. W planie ustalono następujące cele działań:

1. Realizacja ustawowego obowiązku wspierania PIIB w zakresie rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa poprzez rozwój różnego rodzaju form szkoleniowych.
2. Zapewnienie pomocy w zakresie ustawicznego doskonalenia zawodowego członków PIIB - rozwijanie form i metod podnoszących kwalifikacje zawodowe. Utrwalanie przekonania, że stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby jest podstawą i gwarancją profesjonalnego wykonywania przez nich samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, co jednocześnie sprzyja wzrostowi prestiżu i rangi zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego.

Działania i zadania oraz ich zakres realizacji podzielono na 9 grup, dla których określono terminy ich realizacji oraz zespoły odpowiedzialne za ich realizację. Najważniejsze działanie w planie to realizacja zadań wynikających z Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa przyjętego przez XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB. W tej grupie realizowane są między innymi takie działania jak przygotowanie preferowanej tematyki szkoleń oraz lista rekomendowanych wykładowców.

Plan pracy i zakres zadań w całości zamieszczono na stronie internetowej PIIB pod adresem: <https://www.piib.org.pl/komisja-ustawicznego-doskonalenia-zawodowego>.

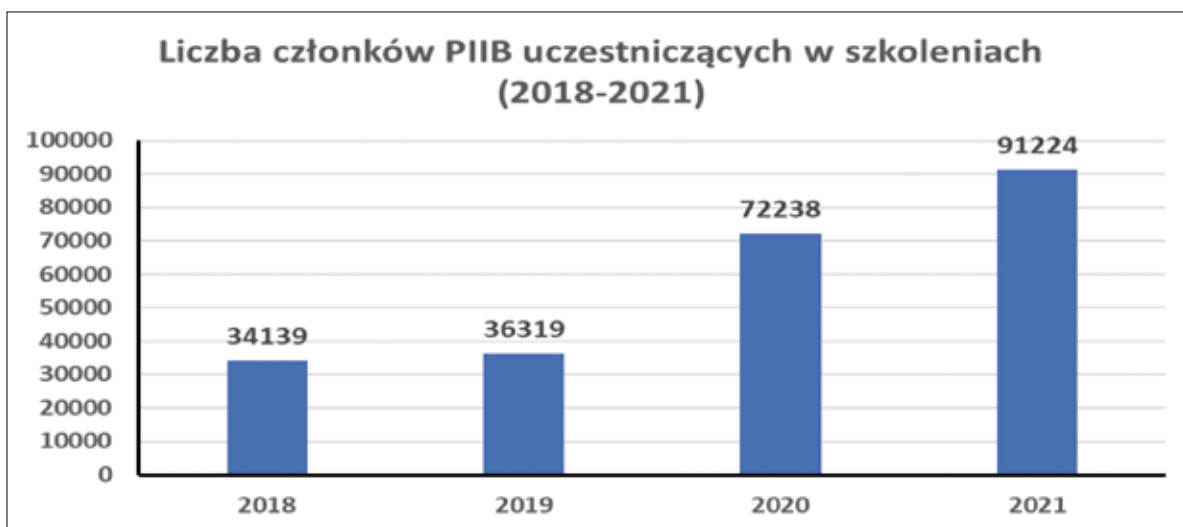
W 2019 roku Komisja wypracowała rekomendowaną listę wykładowców i preferowaną tematykę szkoleń. Dokumenty te dostępne są na stronie internetowej PIIB. Na liście wykładowców wskazano 34 sprawdzonych specjalistów rekomendowanych przez okręgowe izby inżynierów budownictwa. Lista ta nie jest zamknięta. Natomiast na liście preferowanej tematyki szkoleń zamieszczono 57 tematów do realizacji w programie szkoleniowym okręgowych izb, jednocześnie wskazując grupy i podgrupy tematyczne i formy realizacji. Lista tematów na bieżąco jest uzupełniana. Uzgodniono także ze STU Ergo Hestia dokument obejmujący zasady i organizację szkoleń z zakresu ubezpieczeń dla członków PIIB organizowanych przez okręgowe izby inżynierów budownictwa przy wsparciu STU Ergo Hestia oraz preferencje odnośnie tematyki szkoleń i form ich prowadzenia.

We wrześniu 2019 roku odbyło się wspólne posiedzenie KUDZ oraz Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, podczas

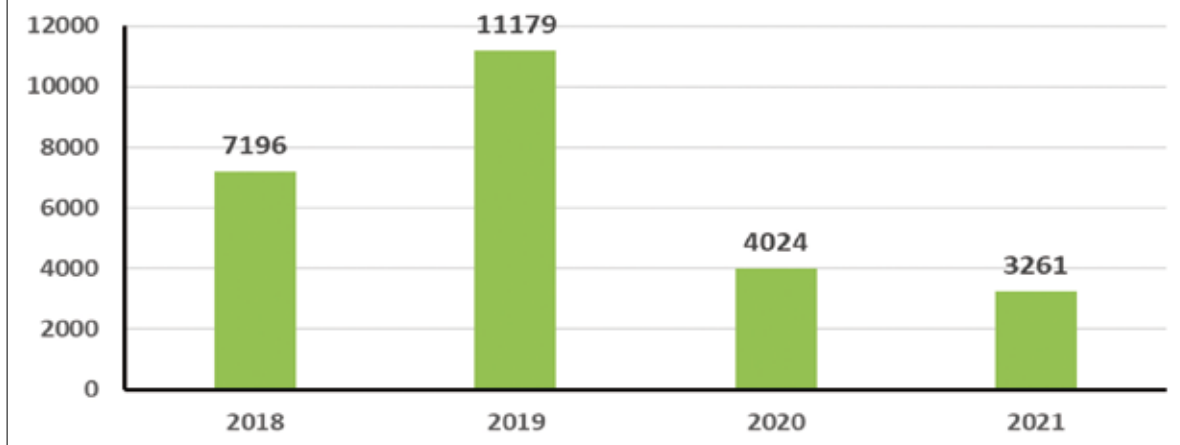
którego dyskutowano o współpracy obu komisji oraz izb okręgowych ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi (SNT) w zakresie organizacji szkoleń. Na podstawie otrzymanych informacji z okręgowych izb, obejmujących takie zagadnienia jak: wykaz SNT, z którymi okręgowe izby współpracują, zasady i formy wspierania szkoleń, przyjęto wnioski do wspólnej realizacji przez SNT i PIIB. W okresie kadencji Komisja systematycznie dokonywała analizy tematycznej szkoleń e-learningowych dostępnych na portalu PIIB. Podjęcie tego tematu jest także realizacją przyjętego do realizacji przez ostatni Krajowy Zjazd PIIB wniosku 16z, dotyczącego zwiększenia ilości dostępnych kursów e-learningowych. Zalecono, aby na portalu PIIB znalazły się tematy obejmujące zagadnienia dla kilku branż, np. nowe technologie prowadzenia prac wyburzeniowych, ppoż., prawa wodnego, BIM. W tym zakresie członkowie Komisji zgłosili kilkanaście nowych tematów szkoleniowych.

Działalność szkoleniową PIIB i okręgowych izb w V kadencji należy podzielić na dwa okresy. Okres pierwszy do marca 2020 roku oraz okres drugi (pandemia COVID-19) od marca 2020 do chwili obecnej. Od marca 2020 r., w związku z pandemią COVID-19, okręgowe izby zaczęły prowadzić szkolenia on-line zamiast szkoleń stacjonarnych. Jako pierwsza wprowadziła to izba mazowiecka, następnie śląska, dolnośląska, łódzka i opolska. Ta forma szkoleń zaczęła się bardzo intensywnie rozwijać i cieszyć dużym powodzeniem wśród członków PIIB. Od sierpnia 2020 r. na portalu PIIB pojawiła się możliwość retransmisji szkoleń on-line. Do końca 2020 roku na portalu PIIB pojawiały się nowe możliwości związane ze szkoleniami on-line i system był udoskonalany tak, aby coraz lepiej służyć członkom Izby. Wprowadzenie szkoleń w for-

mie on-line dostępnych dla wszystkich członków PIIB oraz retransmisje wybranych szkoleń w dogodnych terminach spowodowały duże zainteresowanie wśród członków Izby tą formą szkoleniową. W ciągu 2020 roku w szkoleniach nadawanych z portalu PIIB uczestniczyło 60 594 członków PIIB. Dodając do tego jeszcze szkolenia prowadzone w tej formie poprzez portale okręgowych izb lub stowarzyszeń naukowo-technicznych, wyjazdy techniczne i konferencje oraz szkolenia prowadzone w systemie stacjonarnym, także przy współpracy SNT (Mazowiecka, Śląska, Małopolska OIIB), to w tym roku w różnorodnych formach szkolenia uczestniczyło 76 252 członków PIIB. Warto także zauważyć, że część szkoleń została zamieszczona na kanale YouTube, gdzie odnotowano ponad 100 tys. wejść (Mazowiecka, Dolnośląska OIIB). Największym zainteresowaniem szkoleniami, odnosząc się do liczby członków, wykazali się członkowie Mazowieckiej, Opolskiej, Wielkopolskiej, Śląskiej, Kujawsko-Pomorskiej i Podkarpackiej OIIB. Kontynuowanie w 2021 roku szkoleń w formie on-line dostępnych dla wszystkich członków PIIB oraz retransmisje wybranych szkoleń w dogodnych terminach było nadal podstawową formą szkoleniową. Szkolenia te nadal cieszyły się dużą popularnością. W ciągu 2021 roku w szkoleniach nadawanych z portalu PIIB uczestniczyło 82 169 członków PIIB, tj. o 21 575 więcej niż w 2020 roku. Jednym z powodów tego wzrostu była większa oferta tematyczna i ilość retransmisji. Dodając do tego jeszcze szkolenia prowadzone w tej formie poprzez portale okręgowych izb lub stowarzyszeń naukowo-technicznych oraz konferencje, wyjazdy techniczne i szkolenia prowadzone w systemie stacjonarnym, to w roku sprawozdawczym w różnorodnych formach szkoleń uczestniczyło 91 224 członków PIIB.



### Liczba członków PIIB uczestniczących w konferencjach i wyjazdach technicznych (2018-2021)



Warto także podkreślić, że przejście na szkolenia on-line zwiększyło możliwość ich odbioru z każdego miejsca przy pomocy urządzenia stacjonarnego lub mobilnego. Stąd w roku 2021 liczba uczestników szkoleń w stosunku do 2020 roku wzrosła o 35%. Możliwe to było dzięki dużej mobilizacji okręgowych izb w zakresie wyposażenia technicznego do nadawania szkoleń on-line i udostępnienia bezpłatnego korzystania z portalu PIIB. Koszty organizacji różnorodnych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków okręgowe izby pokryły z własnego budżetu.

Liczbę członków PIIB uczestniczących w szkoleniach w 2020 i 2021 roku trudno jest porównywać do roku 2018 i 2019. Przejście na szkolenia on-line zwiększyło możliwość ich odbioru z każdego miejsca przy pomocy urządzenia stacjonarnego lub mobilnego. Stąd w roku 2020 liczba uczestników szkoleń w stosunku do 2019 roku wzrosła o 60%. Możliwe to było dzięki szybkiej mobilizacji okręgowych izby w zakresie wyposażenia technicznego do nadawania szkoleń on-line i udostępnieniu bezpłatnego portalu PIIB dla wszystkich członków Izby. Pomimo dodatkowych wydatków na wyposażenie i znacznie szerszej oferty szkoleniowej koszty organizacji tych szkoleń w stosunku do roku 2019 były niższe. Koszty organizacji różnorodnych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków okręgowe izby pokryły z własnego budżetu. Sytuacja pandemiczna w latach 2020-2021 znacznie ograniczyła możliwość organizacji szkoleń w systemie stacjonarnym, a także konferencji i wyjazdów technicznych. Ograniczenia te skompensowano znaczną ofertą szkoleń i konferencji prowadzonych w systemie on-line.

Istotnym wsparciem ze strony okręgowych izb jest dofinansowanie do prenumeraty branżowych czasopism naukowo-technicznych oraz wydawanie biuletynów informacyjnych. Ważną rolę w doskonaleniu zawodowym pełni miesięcznik „Inżynier Budownictwa”, który otrzymuje każdy członek PIIB. Uzupełnieniem oferty szkoleniowej są szkolenia dostępne na portalu internetowym PIIB. Z roku na rok wzrasta ilość członków Izby korzystających z kursów e-learningowych oraz serwisów: biblioteka norm PKN i SEP, BHP, Bistyp, POŚ, Serwis budowlany.

Reasumując, można stwierdzić, że PIIB oraz okręgowe izby, pomimo trudnych warunków prowadzenia działalności z powodu pandemii COVID, w pełni realizowały zadania określone w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i statucie PIIB w zakresie prowadzenia działalności szkoleniowej. Doświadczenia nietypowych lat 2020–2021 wskazują, że szkolenia w formie on-line pozostaną podstawową formą podnoszenia kwalifikacji, nawet w przypadku zakończenia pandemii, a w warunkach „normalnych” wskazane byłoby kontynuowanie szkoleń w formach hybrydowych. Udoskonalenia wymaga koordynacja okręgowych izb w zakresie tematyki szkoleń, współpraca w tym zakresie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i ich ośrodkami szkoleniowymi. Specjalnego podejścia do planowania i metodyki prowadzenia wymagają szkolenia z zakresu BIM. Warto kontynuować tematykę z zakresu Prawa budowlanego, odpowiedzialności zawodowej, etyki, BHP, ubezpieczeń i kreowania wizerunku inżyniera budownictwa.

## 2.9. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi

### 2.9.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Komisja ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi została powołana na podstawie § 3 pkt 17 Regulaminu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uchwałą KR PIIB

nr 17/R/18 z dnia 5 września 2018 r., a skład osobowy Komisji został ustalony uchwałą KR PIIB nr 26/R/18 z dnia 17 października 2018 r.

### 2.9.2. Skład osobowy Komisji

Komisja liczy łącznie 8 osób (przewodniczący + 7 osób reprezentujących siedem stowarzyszeń naukowo-technicznych: PZITB, PZITS, SEP, ZMRP, SITK RP, SITWM i SITPNiG). Skład osobowy Komisji podano w tabeli.

Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB	Stowarzyszenie N-T
Zygmunt Rawicki	przewodniczący	Małopolska	
Tadeusz Durak	członek	Świętokrzyska	PZITB
Leszek Kaczmarczyk	członek	Podkarpacka	PZITS
Józef Kluska	członek	Śląska	SEP
Jan Boryczka	członek	Łódzka	SITK RP
Joanna Gieroba	członek	Lubelska	ZMRP
Stanisław Staniszewski	członek	Opolska	SITWM
Józef Mąka	członek	Małopolska	SITPNIG

### 2.9.3. Terminarz posiedzeń Komisji

W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy posiedzenia Komisji: 15 lutego, 30 czerwca i 15 listopada 2021 roku. Wszystkie posiedzenia ze względu na sytuację związaną z COVID-19 odbywały się w formie wideokonferencji. Pomiedzy członkami Komisji odbywała się również, w formie elektronicznej, wymiana poglądów i informacji w sprawach dotyczących planu pracy Komisji.

### 2.9.4. Opis działań Komisji

Przedmiotem działania Komisji ma być zgodnie z § 2 Uchwały nr 17/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. „(...) monitorowanie bieżącej współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, w szczególności z sygnatariuszami porozumienia z dnia 15 czerwca 2012 r. oraz wnioskowanie w sprawach dotyczących tej współpracy, jej form i zakresu”.

- Głównym tematem posiedzenia Komisji w dniu 15 lutego było podsumowanie wyników ankiety o współpracy pomiędzy PIIB a SNT, rozesełanej 3 grudnia 2020 r., do wszystkich izb okręgowych

i do siedmiu stowarzyszeń NT. Odpowiedzi udzieliło wszystkich 16 izb okręgowych i 6 stowarzyszeń NT. Członkowie komisji pozytywnie ocenili wyniki ankiety. Wynika z niej, że porozumienie pomiędzy PIIB a SNT nie jest martwe i są podejmowane wspólne działania OIIB i SNT.

W drugiej części posiedzenia ponownie dyskutowano nad wnioskiem dotyczącym ustanowienia specjalnego statusu „członka nestora”, ze specjalną niższą składką. Przewodniczący Komisji przygotował materiały dotyczące seniorów w innych samorządach zawodowych, w których opisał wysokości składek dla seniorów oraz tabelę z symulacją obniżonych składek dla seniorów. W dyskusji większość członków komisji stwierdziła, że wniosek należy oddalić, ponieważ jeżeli senior pracuje, to powinien płacić składki, tak jak wszyscy. Poza tym wniosek ten stał przynajmniej dwa razy na Zjeździe Krajowym PIIB i nigdy nie uzyskał aprobaty delegatów. Wniosek ten również został skierowany do zaopiniowania przez radcę prawnego PIIB, aby wyjaśnić wszystkie formalne kwestie, ponieważ jeżeli ktoś nie wykonuje zawodu, to nie powinien należeć do Izby.

- Posiedzenie w dniu 30 czerwca poświęcone było omówieniu współpracy stowarzyszeń naukowo-technicznych przy organizacji „Dnia Otwartego”

w dniu 25 września 2021 r. Uznano, że stowarzyszenia powinny pomóc w promowaniu tego wydarzenia poprzez umieszczanie informacji na swoich stronach internetowych, w czasopiśmie branżowych itp. Ponadto członkowie stowarzyszeń powinni wziąć udział w tym wydarzeniu jako konsultanci.

Drugim tematem omawianym na posiedzeniu był udział SNT w wyborach delegatów w obwodach wyborczych okręgowych izb inżynierów budownictwa na kadencję 2022-2026. Stowarzyszenia powinny wspierać akcję informacyjną o terminach zebrań wyborczych w obwodach w OIIB. Również powinny rozpropagować obwodowe spotkania wyborcze przez media używane w stowarzyszeniach.

- Posiedzenie w dniu 15 listopada poświęcone było omówieniu współpracy stowarzyszeń naukowo-technicznych z Komisją Prawno-Regulaminową PIIB w zakresie opiniowania aktów prawnych dotyczących budownictwa. W posiedzeniu uczestniczył przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB Andrzej Falkowski.

W wyniku dyskusji zaproponowano, aby nawiązać ściślejszą współpracę pomiędzy PIIB i stowarzyszeniami na szczeblu najwyższym (spotkanie Prezesa PIIB z prezesami stowarzyszeń NT). PIIB opiniuje głównie akty prawne związane z Prawem budowlanym, natomiast stowarzyszenia mogłyby pomóc w opiniowaniu kwestii związanych z warunkami technicznymi i innymi bardziej specjalistycznymi tematami.

Zaproponowano także, aby przy rozsyłaniu aktów prawnych do członków KPR w celu ich zaopiniowania, wysyłać je również do stowarzyszeń.

Informacje o działalności Komisji ds. Współpracy ze Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi znajdują się na stronie internetowej PIIB, pod adresem <https://www.piib.org.pl/komisje>.

### 2.9.5. V Kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

Dotychczas w V kadencji (lata 2018-2021) odbyło się łącznie 12 posiedzeń Komisji ds. współpracy ze SNT. Pomiędzy członkami Komisji odbywała się również, w formie elektronicznej, wymiana poglądów i informacji w sprawach dotyczących planu pracy Komisji. Do najważniejszych działań Komisji należy zaliczyć:

- Zaktualizowanie tekstu porozumienia pomiędzy PIIB a stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Porozumienie zostało podpisane w dniu 12 grud-

nia 2019 r. w czasie uroczystego otwarcia nowej siedziby PIIB.

- Komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, na którym omówiono współpracę w zakresie organizacji szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe członków (dotyczyło izb okręgowych), w tym: ujednoczenia zasad odpłatności, wskazania preferowanej tematyki i wskazania ewentualnych wykładowców lub instytucji, które takie szkolenie mogłyby przeprowadzić.
- Podjęto temat ewentualnej reaktywacji Grupy B8 na szczeblu centralnym i powołania GB8bis na szczeblu izb okręgowych oraz ewentualnego umiejscowienia w ustawie Prawo budowlane „wykonawcy”, jako nowego uczestnika procesu budowlanego.
- Omawiano współpracę z Krajową Komisją Kwalifikacyjną w zakresie przygotowania pytań branżowych na egzaminy testowe oraz ustne na uprawnienia budowlane przez specjalistów ze stowarzyszeń naukowo-technicznych.
- Opracowano i rozesłano do wszystkich izb okręgowych i do siedmiu stowarzyszeń NT ankietę dotyczącą współpracy pomiędzy PIIB a stowarzyszeniami NT. Celem ankiety było sprawdzenie, jak są realizowane poszczególne zapisy w podpisanym 12 grudnia 2019 roku Porozumieniu o współpracy pomiędzy PIIB a stowarzyszeniami NT. W podsumowaniu wyników ankiety (odpowiedzi udzieliło wszystkich 16 izb okręgowych i 6 stowarzyszeń NT) członkowie Komisji pozytywnie ocenili jej wyniki. Wynika z niej, że porozumienie pomiędzy PIIB a SNT nie jest martwe i są podejmowane wspólne działania OIIB i SNT.
- Dokonano analizy czytelności przez członków PIIB (wykaz czasopism wydawanych przez SNT, zasady dofinansowywania czasopism przez izby okręgowe). Materiał dotyczący prenumeraty czasopism, przygotowany w formie tabelarycznej, został następnie omówiony na posiedzeniu Prezydium Krajowej Rady i na posiedzeniu Krajowej Rady PIIB oraz przekazany do izb okręgowych i do przewodniczącego KUDZ.
- Omawiano współpracę SNT z Komisją Prawno-Regulaminową PIIB w zakresie opiniowania aktów prawnych dotyczących budownictwa, a także interpretacji istniejących przepisów.
- Ustosunkowano się do wniosku skierowanego przez Komisję Wnioskową PIIB do Komisji ds. współpracy ze SNT, złożonego na jednym z okręgowych zjazdów, dotyczącego członkostwa w PIIB osób, które przechodzą w stan spoczynku zawodowego, aby ustanowić dla nich specjalny status „członka

nestora”, ze specjalną niższą składką. W dyskusji członkowie Komisji stwierdzili, że wniosek należy oddalić, ponieważ jeżeli senior pracuje, to powinien płacić składki tak jak wszyscy. Poza tym wniosek ten stawał przynajmniej dwa razy na Zjeździe Krajowym PIIB i nigdy nie uzyskał aprobaty delegatów.

- Podjęto także temat współpracy stowarzyszeń naukowo-technicznych przy organizacji „Dnia Otwartego” w dniu 25 września 2021 r. Uznano, że stowarzyszenia powinny pomóc w promowaniu tego wydarzenia, poprzez umieszczenie informacji na swoich stronach internetowych, w czasopiśmie branżowych itp. Ponadto członkowie stowarzyszeń powinni wziąć udział w tym wydarzeniu jako konsultanci.
- Omawiano udział SNT w wyborach delegatów w obwodach wyborczych OIIB na kadencję 2022-2026. Stowarzyszenia powinny wspierać akcję informacyjną o terminach zebrań wyborczych w obwodach. Również powinny rozpropagować obwodowe spotkania wyborcze przez media używane w stowarzyszeniach.

## 2. 10. Sprawozdanie Komisji ds. Etyki

### 2. 10. 1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Komisja ds. Etyki powstała na podstawie Uchwały nr 18/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji ds. Etyki.

### 2. 10. 2. Skład osobowy Komisji

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1	Gilbert Okulicz-Kozaryn	Przewodniczący	PDL
2	Piotr Zwoździak	członek	DOŚ
3	Renata Staszak	członek	KUP
4	Dariusz Flak	członek	LUB
5	Henryk Mleczek	członek	LBS
6	Zbigniew Tyczyński do 1.12.2021	członek	MAZ
7	Waldemar Szleper	członek	SLK
8	Teresa Siemiątkowska	członek	WAM

W grudniu 2021 roku skład Komisji został zmniejszony z uwagi na to, że zmarł Zbigniew Tyczyński. Pracami Komisji ds. Etyki w okresie sprawozdawczym kierował Gilbert Okulicz-Kozaryn.

### 2. 10. 3. Struktury okręgowe

Komisja ds. Etyki prowadziła działania w ścisłej współpracy z zespołami ds. etyki działającymi przy okręgowych izbach oraz okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej i okręgowymi sądami dyscyplinarnymi.

### 2. 10. 4. Terminarz posiedzeń Komisji

Posiedzenia Komisji ds. Etyki odbyły się w dniach: 14 stycznia, 12 kwietnia oraz 28 września 2021 r. Pośród członków Komisji odbywała się również w formie elektronicznej wymiana poglądów, informacji oraz wyrażanie opinii w sprawach dotyczących prac Komisji.

### 2. 10. 5. Opis działań Komisji

W okresie sprawozdawczym przedmiotem działania Komisji były zadania wymienione w § 2 uchwały nr 18/R/18 z dnia 5 września 2018 r. Realizacja zadań komisji została mocno ograniczona ze względu na stan epidemiczny. Niemniej, między innymi kontynuowano działania związane z ułatwieniem członkom naszej Izby rozwiązywania ewentualnych sporów. Została utworzona grupa mediatorów PIIB mogących służyć pomocą naszym członkom, która została opublikowana na stronie PIIB. Z inicjatywy komisji ds. etyki w kwietniu zorganizowano ogólnopolskie szkolenie on-line dotyczące roli mediacji w polubownym rozwiązywaniu konfliktów. Zagadnienie to omawiane było w maju na szkoleniu dla rzeczników odpowiedzialności zawodowej i członków sądów dyscyplinarnych zorganizowanym przez KSD i KROZ. Członkowie komisji etyki brali aktywny udział w szkoleniu dotyczącym etyki w zawodzie inżyniera budownictwa zorganizowanym przez Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

Poza stałym punktem dotyczącym analiz prowadzonych postępowań dotyczących naruszeń kodeksu etyki w poszczególnych okręgach omawiano również wystąpienia indywidualne członków izby skierowane bezpośrednio do Komisji ds. Etyki KR PIIB. Na wszystkie wystąpienia udzielono odpowiedzi.

### 2. 10. 6. V Kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

Komisja ds. Etyki jest nowo powstałą komisją rozpoczynającą działalność w V kadencji. Członkowie komisji rozpoczęli prace od nawiązania bezpośredniego kontaktu z okręgami. Efektem tego było m.in. utworzenie przy niektórych radach okręgowych

zespołów ds. etyki. Duże znaczenie w propagowaniu zasad etyki wśród inżynierów miały spotkania członków komisji z młodymi inżynierami podczas wręczenia im uprawnień budowlanych. Niestety epidemia COVID-19 czasowo ograniczyła te działania. Jednym z bardzo istotnych przedsięwzięć było zorganizowanie kursu i wykształcenie „własnych” mediatorów specjalistów z zakresu budownictwa, co umożliwi członkom naszego samorządu łatwiejsze i mniej kosztowne rozstrzygnięcie ewentualnych konfliktów. Organizacja szkoleń, a także udział członków komisji w szkoleniach prowadzonych w poszczególnych okręgach oraz publikacja artykułów w „Inżynierze Budownictwa” to niektóre z form ciągłego działania komisji, mające na celu podnoszenie standardów etycznych wśród inżynierów.

## 2.11. Sprawozdanie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego

### 2.11.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Komisja ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego powstała na podstawie Uchwały nr 19/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego.

### 2.11.2. Skład osobowy Komisji

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1	Mieczysław Grodzki	Przewodniczący	MAZ
2	Mariusz Dobrzeński	Z-ca Przewodniczącego	WAM
3	Roman Karwowski	Sekretarz	SLK
4	Rafał Zarzycki	członek	DOŚ
5	Andrzej Myśliwiec	członek	KUP
6	Władysław Rawski	członek	LUB
7	Andrzej Surmacz	członek	LBS
8	Jacek Szer	członek	ŁOD
9	Mirosław Boryczko	członek	MAP
10	Radosław Cichocki	członek	MAZ
11	Wiktor Abramek	członek	OPL
12	Liliana Serafin	członek	PDK
13	Małgorzata Micał	członek	PDL
14	Ryszard Kwiatkowski	członek	POM
15	Wojciech Płaza	członek	SWK
16	Jerzy Stroński	członek	WKP
17	Grzegorz Siemiński	członek	ZAP

W okresie sprawozdawczym pracami Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego kierował Mieczysław Grodzki.

### 2.11.3. Struktury okręgowe

Współpraca między samorządami zawodów zaufania publicznego w okręgach realizowana jest w różnych formach. Poprzez zawarte porozumienia o współpracy pomiędzy samorządami w następujących izbach okręgowych: łódzkiej, opolskiej, wielkopolskiej lub Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w izbach okręgowych: podlaskiej, małopolskiej, mazowieckiej, śląskiej, warmińsko-mazurskiej. W pozostałych izbach okręgowych realizowana jest indywidualna współpraca z poszczególnymi samorządami zawodowymi zawodów zaufania publicznego. W ramach realizacji planu pracy Komisji, podjęte zostały przez jej członków próby organizowania idei współpracy między wszystkimi samorządami w poszczególnych okręgach poprzez zawarcie porozumień lub tworzenia Forum.

### 2.11.4. Terminarz posiedzeń Komisji

Posiedzenie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego odbyło się w dniu 26 maja 2021 r. Prezydium Komisji: przewodniczący, zastępca przewodniczącego i sekretarz odbywali posiedzenie co najmniej raz w kwartale, a z członkami Komisji w całym okresie sprawozdawczym odbywała się komunikacja w formie elektronicznej, wymiana poglądów, informacji oraz wyrażanie opinii w sprawach dotyczących prac Komisji i planu pracy.

### 2.11.5. Opis działań Komisji

W okresie sprawozdawczym działaniem Komisji, zgodnie z przyjętym planem pracy, miała być między innymi koordynacja form i programów współpracy między PIIB i innymi samorządami zawodów zaufania publicznego, mająca na celu wymianę doświadczeń i informacji pomiędzy nimi, integrację i konsolidację samorządów na poziomie izbowym, organizowanie wspólnych spotkań integracyjno-sportowych, podejmowanie wspólnych inicjatyw zmierzających do popularyzowania wartości ustrojowej samorządów zawodowych zawodów zaufania publicznego, podejmowanie działań edukacyjnych oraz rozwój tej współpracy szczególnie na poziomach okręgowym oraz krajowym.



Aktywność Komisji, podobnie jak w roku ubiegłym, została ograniczona ze względu na panującą sytuację pandemiczną także w 2021 r., co wynikało bezpośrednio z wstrzymania działalności w formie stacjonarnej lub jej ograniczenia zarówno w OIIB, jak i we współpracujących samorządach zawodów zaufania publicznego.

Podczas posiedzenia w formie zdalnej w dniu 26 maja 2021 r. omawiano przede wszystkim działania izb okręgowych i członków Komisji w zakresie współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego.

Plan pracy Komisji, który został zatwierdzony w dniu 27 listopada 2020 r. na lata 2021 do czerwca 2022 r. jest kontynuowany i obejmuje: współpracę z okręgowymi porozumieniami samorządów zawodów zaufania publicznego, w tym organizowanie konferencji w zakresie etyki zawodowej czy prawa pracy; wspólne doskonalenie zawodowe; organizowanie spotkań w celu wypracowania wspólnych stanowisk w zakresie legislacji, ustaw i rozporządzeń.

Wzorem lat ubiegłych, przewodniczący zaproponował zorganizowanie ogólnopolskiej konferencji dot. zawodów zaufania publicznego w Senacie lub w Sejmie, co miałyby podkreślić znaczenie roli samorządów i ich jedności. Realizację przedsięwzięcia uzależniono także od sytuacji epidemicznej w kraju.

Ponadto w sierpniu 2021 r. Naczelna Rada Adwokacka przesłała Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa projekt Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego z prośbą o zaopiniowanie. Prezes PIIB Zbigniew Kledyński przekazał niniejszy dokument na ręce przewodniczącego Komisji w celu wypracowania opinii na temat przystąpienia PIIB do wyżej wskazanego porozumienia. Członkowie Komisji wnieśli uwagi merytoryczne i organizacyjne. Zakończeniem tego procesu było podjęcie uchwały przez Krajową Radę PIIB w dn. 1 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do porozumienia, a następnie podpisanie dokumentu powołującego Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w dniu 27 września 2021 r. przez ich przedstawicieli. Celem porozumienia jest w szczególności:

- inicjowanie i wyrażanie opinii w zakresie działań organów władzy publicznej w sprawach uwarunkowań prawnych dotyczących działania samorządów zawodowych;
- wyrażanie opinii, wspieranie oraz występowanie w obronie interesów grupowych członków porozumienia w celu tworzenia

właściwych warunków do wykonywania ustawowych zadań samorządów zawodów zaufania publicznego;

- wymiana doświadczeń samorządów zawodowych, w tym wspieranie działań w zakresie podnoszenia kwalifikacji członków samorządów;
- integracja i konsolidacja środowisk zawodowych;
- konsultowanie, wymiana informacji i doświadczeń w przedmiocie działalności samorządowej;
- wykonywanie innych zadań wynikających z wniosków członków porozumienia;
- wspólna organizacja konferencji interdyscyplinarnych;
- budowanie świadomości prawnej społeczeństwa na temat istoty zawodu zaufania publicznego i społeczeństwa obywatelskiego;
- ugruntowanie w społeczeństwie świadomości idei samorządności zawodowej i jej wysokiej użyteczności publicznej oraz postrzegania przedstawicieli zawodów zaufania publicznego jako osób o wysokich standardach etycznych;
- podejmowanie wspólnych inicjatyw edukacyjnych zmierzających do popularyzowania idei samorządności zawodowej oraz szczególnej roli i misji społecznej tych zawodów;
- podwyższanie standardów etycznych zawodów zaufania publicznego;
- udział w pracach legislacyjnych dotyczących unormowań prawnych regulujących funkcjonowanie tych zawodów;
- współpraca w zakresie zagadnień związanych z problematyką deontologii zawodowej oraz odpowiedzialności prawnej.

## 2.11.6. Podsumowanie

W latach 2018-2021 przedmiotem działania Komisji zgodnie z przyjętym planem pracy była między innymi koordynacja form i programów współpracy między PIIB i innymi samorządami zawodów zaufania publicznego mająca na celu wymianę doświadczeń i informacji pomiędzy nimi, integrację i konsolidację samorządów na poziomie izbowym, organizowanie wspólnych spotkań integracyjno-sportowych, podejmowanie wspólnych inicjatyw zmierzających do popularyzowania wartości ustrojowej samorządów zawodowych zawodów zaufania publicznego, podejmowanie działań edukacyjnych oraz rozwój tej współpracy szczególnie na poziomie okręgowym oraz krajowym.

## 2.12. Sprawozdanie Komisji ds. komunikacji społecznej

### 2.12.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Komisja ds. komunikacji społecznej została powołana na podstawie § 3 pkt 17 Regulaminu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Uchwałą nr 21/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r.

### 2.12.2. Skład osobowy Komisji

Komisja ds. komunikacji społecznej składa się z przedstawicieli reprezentujących wszystkie izby okręgowe. Komisje takie powstały również na szczeblu niektórych okręgów. Często członkowie Komisji, równocześnie należąc do Grupy Medialnej, czynnie uczestniczą w tworzeniu biuletynów, zajmują się mediami społecznościowymi, redakcją stron internetowych itp., co korzystnie wpływa na współpracę i wymianę informacji oraz pozwala na wykorzystanie ich doświadczeń w pracach Komisji.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1	Andrzej Pawłowski	Przewodniczący	DOŚ
2	Piotr Zwoździak	członek	DOŚ
3	Renata Staszak	członek	KUP
4	Tomasz Grzeszczak	członek	LUB
5	Ewa Burnos	członek	LBS
6	Jacek Szer	członek	ŁOD
7	Jan Żakowski	członek	MAP
8	Mariusz Okuń	członek	MAZ
9	Piotr Bajno	członek	OPL
10	Piotr Chmura	członek	PDK
11	Jerzy Bukowski	członek	PDL
12	Paweł Gostański	członek	POM
13	Tomasz Radziewski	członek	SLK
14	Andrzej Pawelec	członek	SWK
15	Andrzej Kierdelewicz	członek	WAM
16	Mirosława Ogorzelec	członek	WKP
17	Katarzyna Koczergo	członek	ZAP

Współpraca przy organizacji posiedzeń:

- Biuro – A. Kuśmierczyk, A. Parys (2018/19), M. Walicki (2019/20), K. Sztąberska (od 7.2020),
- Rzecznik prasowy PIIB – U. Kieler-Zawisza (2018-2020),
- Wydawnictwo PIIB – A. Grinberg-Iwańska, J. Karwat.

### 2.12.3. Terminarz posiedzeń Komisji w roku 2021

Komisja ds. komunikacji społecznej spotyka się raz na kwartał z wyłączeniem okresu wakacyjnego. W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy posiedzenia: 24 lutego, 10 czerwca i 30 listopada 2021 r. Posiedzenia miały charakter hybrydowy. Spotkanie listopadowe, połączone ze szkoleniem, podobnie jak w poprzednich latach było wspólne dla członków Komisji oraz Grupy Medialnej.

### 2.12.4. Opis działań Komisji

#### 2.12.4.1. Wstęp

Podobnie jak pozostałe organy i komisje, Komisja ds. Komunikacji społecznej pracowała z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z epidemii COVID-19. Posiedzenia odbywały się w trybie hybrydowym. Punktem wyjścia do podejmowanych działań była przygotowana w pierwszym okresie funkcjonowania Strategia komunikacji społecznej PIIB wytyczająca kierunki racjonalnej aktywności medialnej i oceny jej efektów. Realizowane były podstawowe zadania Komisji, tj. kształtowanie pozytywnego postrzegania zawodu inżyniera budownictwa, jako zawodu zaufania społecznego, zarówno w środowisku zewnętrznym, jak również pośród członków samorządu, współtworzenie i koordynacja polityki informacyjnej, inicjowanie działań w zakresie kształtowania wizerunku Izby oraz współpraca z innymi komisjami w zakresie propagowania ich planów i dokonań.

#### 2.12.4.2. Opis aktywności Komisji

W momencie powołania podstawowym zadaniem Komisji było przygotowanie Strategii komunikacji społecznej, a w kolejnym etapie – jej wdrożenie. Pierwsze spotkanie Komisji w roku 2018 poświęcono analizie aktualnej sytuacji w zakresie PR w PIIB oraz w izbach okręgowych. Omówiono postrzeganie zawodu inżyniera budownictwa przez społeczeństwo, trudności w uzyskaniu realnego wpływu na kształtowanie prawa związanego z wykonywaniem zawodu, stosunek członków Izby do swojego samorządu i działania, które mogłyby wpłynąć na podniesienie ich oceny. Był to punkt wyjścia do opracowania projektu Strategii komunikacji społecznej PIIB. W trakcie posiedzeń w roku 2019 dyskutowano poszczególne punkty projektu, prezentując różne pomysły jego realizacji, a po

uzyskaniu pozytywnych opinii od zewnętrznych recenzentów projekt przedstawiono Krajowej Radzie PIIB. Rada wniosła szereg zmian, aby 11 grudnia 2019 r. podjąć uchwałę zatwierdzającą Strategię komunikacji społecznej PIIB (Uchwała nr 24/2019). W ślad za strategią w roku 2020 następowały zmiany w organizacji działań medialnych w Izbie. Trwały prace i dyskusje nad modyfikacją strony internetowej PIIB. Celem modyfikacji było przyspieszenie i ułatwienie uzyskiwania przez odbiorcę szukanych informacji, stworzenie strony bardziej dynamicznej oraz dostosowanie jej do przeglądania na urządzeniach mobilnych. Strona w nowej formie zaczęła funkcjonować w grudniu 2020 r. Przyjęcie przez KR PIIB strategii w przedmiocie wdrażania BIM wskazało potrzebę dołączenia do zadań Komisji promocji medialnej tego nowoczesnego narzędzia pracy inżyniera. Zmieniona także została koncepcja organizacyjna w zakresie komunikacji społecznej – wszelkie kompetencje związane z działaniami medialnymi przekazano Wydawnictwu PIIB, które przejęło także opiekę nad Facebookiem. W kontekście tych zmian, podczas wspólnego posiedzenia dyskutowano nad zadaniami Komisji i Grupy Medialnej. Stworzono możliwość prenumeraty „Inżyniera Budownictwa” w formie elektronicznej, podnosząc jakość wydań wirtualnych poprzez nowe formaty, oprócz dotychczasowego formatu PDF. Zmianie uległa szata graficzna czasopisma, zwiększono ilość informacji z izb okręgowych. Komisja miała okazję zapoznawać się z analizami tematyki odnoszącej się do poszczególnych specjalności. Zaproponowano stopniowe tworzenie w każdym okręgu zespołów ekspertów medialnych o różnych specjalnościach. Komisja oceniła zmiany jako korzystne dla wizerunku Izby oraz dla komunikacji z członkami.

Pierwsze spotkanie Komisji w roku 2021 rozpoczęto od omówienia przygotowań do organizacji XX-lecia Izby. Z. Rawicki – przewodniczący Zespołu Krajowej Rady do spraw organizacji obchodów jubileuszu przedstawił zespół oraz podstawowe założenia dotyczące uroczystości i planowanego okolicznościowego wydawnictwa. Rozważano różne możliwości lokalizacji miejsca uroczystego spotkania. Padła także propozycja zrealizowania filmu i spotu na temat zawodu inżyniera jako zawodu zaufania publicznego oraz prezentacji fotograficznej. Z. Kledyński – Prezes PIIB zwrócił się z prośbą do członków Komisji o sformułowanie w pytaniach lub w formie haseł zagadnień, które powinny znaleźć się w filmie, a także w przekazie medialnym związanym z obchodami. W trakcie posiedzenia omówiono również wyniki ankiety przeprowadzonej

wśród członków Komisji oceniającej poszczególne formy działań medialnych – czasopismo „Inżynier Budownictwa”, stronę internetową, portal dla członków PIIB, Facebook, newsletter, portal „I zbudujemy”. Opinie, w tym dotyczące wprowadzonych w ostatnim okresie zmian, były pozytywne. Złożono też szereg uwag i propozycji odnośnie dalszego doskonalenia izbowych komunikatorów, których treści skierowane są zarówno do członków, jak też do odbiorców zewnętrznych.

Stałym punktem wszystkich spotkań Komisji było śledzenie danych statystycznych dotyczących przede wszystkim strony internetowej PIIB i Facebooka oraz wprowadzanych zmian szaty graficznej, zakresu informacji i funkcjonalności. Dane przedstawiały nie tylko liczbę odwiedzin, ale często towarzyszyły im analiza odnośnie okręgów, branż, najbardziej popularnych elementów portalu itp. Zwykle prezentował je dyrektor biura PIIB A. Kuśmierczyk oraz Prezes Wydawnictwa PIIB A. Grinberg-Iwańska.

Omawiano również, sygnalizowane już w poprzednim roku, rozpoczęcie przygotowań do Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa jako zamierzenia o dużym znaczeniu dla postrzegania PIIB przez społeczeństwo, wymagającego dobrego wsparcia medialnego i szerokiego rozpowszechnienia informacji o planowanej akcji.

Konkurs na temat znajomości Prawa budowlanego dla szkół średnich pozostawiono w gestii dotychczasowego organizatora – PDK OIIB, zachęcając wszystkie izby okręgowe do włączenia się w organizację.

Istotni dla Wydawnictwa i kontaktów z mediami są specjaliści, którzy mogliby komentować bieżące wydarzenia związane z budownictwem. Uznano za konieczne stworzenie i ciągłe rozwijanie bazy ekspertów reprezentujących Izbę, pozwalającej w razie potrzeby na szybki kontakt i uzyskanie merytorycznych wypowiedzi dla prasy, radia i telewizji.

W czasie posiedzenia przedyskutowano ramowy plan pracy Komisji w roku 2021. W programie ujęto m.in. monitorowanie oraz analizę i ocenę działań Izby w zakresie komunikacji społecznej, współpracę z mediami tradycyjnymi oraz społecznościowymi na szczeblu krajowym oraz okręgowym, współpracę z innymi komisjami i zespołami zaangażowanymi w realizację polityki medialnej, a w szczególności z redakcją „Inżyniera Budownictwa”, Wydawnictwem PIIB, biuletynami izb okręgowych, portalami internetowymi, Facebookiem itp., merytoryczny udział w przygotowaniach do obchodów XX-lecia działalności PIIB, wspomaganie realizacji zadań komisji i zespołów PIIB oraz innych ogólnopolskich

i okręgowych inicjatyw kształtujących wizerunek Izby, podnoszenie poziomu wiedzy członków Komisji w zakresie komunikacji społecznej i PR.

Drugie spotkanie koncentrowało się również wokół działań, o których zainicjowaniu mówiono poprzednio – na obchodach XX-lecia PIIB i związanych z tym zadaniach mediów, na Dniu Otwartym Inżyniera Budownictwa i wokół tworzenia bazy ekspertów. Wskazano na konieczność wypracowania jednolitego stanowiska w kwestii nowelizacji prawa dotyczącego domków jednorodzinnych do 70 m<sup>2</sup>. Jednym z punktów programu posiedzenia były rozpoczynające się wybory delegatów na zjazdy okręgowe pozwalające na kontakt, bezpośrednie rozmowy i wysłuchanie opinii szerokiego kręgu członków oraz promowanie oferty Izby w zakresie serwisów wspomagających wykonywanie zawodu (normy, LEX, Bistyp itp.), szkoleń, różnych kanałów przekazywania i wymiany informacji oraz wiedzy fachowej – od „Inżyniera Budownictwa” po komunikatory internetowe. Podczas posiedzenia zebrani mieli okazję zapoznać się z aktualną statystyką odwiedzin, polubień, komentarzy na Facebooku PIIB.

Posiedzenie listopadowe, wspólne dla Komisji i Grupy Medialnej, było zorganizowane razem z Wydawnictwem PIIB. Głównym punktem spotkania było szkolenie na temat prowadzenia stron na FB, budowania zaangażowania i poszerzania kręgu odbiorców. Uzupełnieniem szkolenia były krótkie warsztaty połączone z analizą i dyskusją wybranych m.in. ze stron Izby przykładów, pomocne w doskonaleniu prowadzonej w tej formie komunikacji medialnej. Pozostałe punkty porządku obrad obejmowały omówienie i dyskusję kontynuowanych, a wcześniej rozpoczętych, działań, do których włączała się Komisja.

### 2.12.4.3. Wnioski/podsumowanie

Praca Komisji ds. komunikacji społecznej pozwoliła najpierw na przygotowanie, a potem wdrażanie Strategii komunikacji społecznej PIIB, która porządkuje działania w zakresie zewnętrznej i wewnętrznej polityki medialnej kształtującej wizerunek inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego, w zakresie dystrybucji informacji, wpływania na warunki wykonywania zawodu przez członków Izby. Poprzez wspólne spotkania Komisji, Grupy Medialnej, redaktorów biuletynów oraz osób związanych z krajowymi mediami PIIB, wzmacniano współpracę i koordynację między poszczególnymi komunikatorami, dbano o podnoszenie poziomu wiedzy w zakresie komunikacji społecznej i PR, analizowano funkcjonowanie i zmiany w obszarze bieżącej polityki medialnej.

### 2.12.5. V kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

Komisja ds. komunikacji społecznej, która nie występowała w poprzednich kadencjach, została powołana w celu podjęcia kompleksowych działań ukierunkowanych na zewnętrzne postrzeganie PIIB oraz przepływ informacji do i z izb okręgowych, a przede wszystkim dotarcie do szerokiej rzeszy członków naszego samorządu zawodowego. Na początku zdiagnozowano aktualną sytuację w zakresie PR na szczeblu krajowym i okręgowym, wykorzystując m.in. analizę SWAT oraz raport firmy PENTOR wykonany w roku 2008 na zlecenie PIIB, dotyczący zawodów zaufania publicznego w świadomości Polaków. Na tej podstawie przygotowywano strategię komunikacji społecznej, na początku rozpisaną szczegółowo (szereg propozycji z tych materiałów nadaje się do dalszego wykorzystania), aż po bardziej zwięzłą wersję finalną opracowaną w wyniku dyskusji wewnątrz Komisji oraz na forum Rady. W trakcie kadencji, przy współudziale Komisji, nastąpiła przebudowa struktury organizacyjnej związanej z polityką medialną. Stopniowo pełne kompetencje w tym zakresie zostały przekazane do Wydawnictwa PIIB. Łączyły się z tym liczne zmiany, m.in. w konfiguracji strony internetowej, udostępnieniu elektronicznej prenumeraty „Inżyniera Budownictwa” i zwiększeniu ilości informacji z izb okręgowych, w nowym opracowaniu graficznym portali, przejściu zarządzania Facebookiem PIIB. Na bieżąco, podczas kolejnych spotkań, członkowie Komisji zapoznawali się z planami wydawniczymi, aktualnymi statystykami odnośnie mediów klasycznych i społecznościowych, popularnością poszczególnych treści, przekazując w dyskusji uwagi i przemyślenia odnośnie przedstawianych materiałów. Raz w roku, w celu pogłębienia współpracy i poprawy przepływu informacji, Komisja odbywała wspólne posiedzenie z Grupą Medialną, którą tworzą osoby odpowiedzialne za media w izbach okręgowych. Członkowie włączali się w akcje mające wpływ na wizerunek Izby, np. przy organizacji Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa. Rozpoczęto również ciągłą akcję tworzenia bazy ekspertów, którzy w razie potrzeby w imieniu PIIB mogliby kompetentnie komentować zdarzenia w obszarze budownictwa, budzące szczególne zainteresowanie mediów.

## 2.13. Sprawozdanie Komisji do spraw BIM

### 2.13.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji ds. BIM KR PIIB

**2.13.1.1.** Komisja została powołana uchwałą KR PIIB nr 11/R/2020 z dnia 2.09.2020 r., a jej skład uzupełniony uchwałą KR PIIB nr 10/R/21 z dnia 28.04.2021 r.

**2.13.1.2.** Zadaniem Komisji jest realizowanie, przyjętej przez Krajową Radę PIIB uchwałą nr 2/R/20 z dnia 4 lutego 2020 roku, „Strategii Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w zakresie wdrażania BIM w Polsce, miejsca i roli Izby w tym procesie oraz wskazywanie sposobów realizacji tej strategii”.

### 2.13.2. Skład osobowy

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1	Gorgolewski Łukasz	Przewodniczący	Wielkopolska
2	Rotter Ryszard	Członek	Dolnośląska
3	Górecki Jarosław	Członek	Kujawsko-Pomorska
4	Adamczyk Jerzy	Członek	Lubelska
5	Juszczak Artur	Członek	Lubuska
6	Miszczak Jakub	Członek	Łódzka
7	Bereza Wiesław	Członek	Małopolska
8	Opoka Daniel	Członek	Mazowiecka
9	Respondek Robert	Członek	Opolska
10	Kuczałek Jan	Członek	Podkarpacka
11	Szumski Jacek	Członek	Podlaska
12	Zimniak Piotr	Członek	Pomorska
13	Klikowicz Piotr	Członek	Śląska
14	Kossakowski Paweł (od 28.04.2021 r.)	Członek	Świętokrzyska
15	Zabielski Jacek	Członek	Warmińsko-Mazurska

W 2021 roku skład Komisji został uzupełniony o przedstawiciela Świętokrzyskiej OIIB.

Zachodniopomorska OIIB nie zgłosiła swojego przedstawiciela do pracy w Komisji. Osobą współpracującą z ramienia Biura PIIB jest pani Agnieszka Parys.

### 2.13.3. Terminarz posiedzeń

Komisja odbyła dziesięć comiesięcznych posiedzeń w trybie online z przerwą letnią w lipcu i sierpniu. Średnia frekwencja wyniosła 75%. Przedstawiciel

Opolskiej OIIB nie uczestniczył w żadnym posiedzeniu i nie usprawiedliwił swojej nieobecności.

Między posiedzeniami członkowie Komisji porozumiewają się telefonicznie i w formie elektronicznej. Do wymiany i publikacji dokumentów Komisji wykorzystywany jest dysk w chmurze.

### 2.13.4. Opis działań

**2.13.4.1.** Zadaniem Komisji jest realizowanie, przyjętej przez Krajową Radę PIIB, „Strategii Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w zakresie wdrażania BIM w Polsce, miejsca i roli Izby w tym procesie oraz wskazywanie sposobów realizacji tej strategii” w następujących głównych obszarach działania:

- cyfryzacja procesu budowlanego,
- standaryzacja,
- legislacja,
- popularyzacja BIM.

**2.13.4.2.** W 2021 roku Komisja ds. BIM podjęła następujące działania:

1. Komisja uzgodniła z Wydawnictwem PIIB zasady współpracy i działań informacyjnych obejmujące publikację w miesięczniku „Inżynier Budownictwa” i na stronie PIIB oraz FB. W miesięczniku „Inżynier Budownictwa” opublikowano 3 artykuły na temat BIM autorstwa członków Komisji. Ponadto ukazał się cykl rekomendowanych przez Komisję artykułów-autoprezentacji czterech działających w Polsce organizacji zajmujących się popularyzacją BIM. (popularyzacja BIM)
2. Przewodniczący Komisji brał udział w spotkaniach Zespołu (Grupy roboczej) ds. cyfryzacji procesu inwestycyjnego w GUNB. Na spotkaniach omawiano następujące zagadnienia:
  - zmiany w rozporządzeniu w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego związane z uwzględnieniem wersji elektronicznej projektu,
  - generator wniosków elektronicznych w procedurach administracyjnych,
  - elektroniczny centralny rejestr osób posiadających uprawnienia budowlane (eCRUB),
  - elektroniczny dziennik budowy,
  - elektroniczna książka obiektu budowlanego.
 W październiku grupa robocza została przekształcona w grupę roboczą ds. usprawnień procesu inwestycyjno-budowlanego. Nie przewiduje się udziału członka Komisji ds. BIM w pracach tej grupy. Nadal uczestniczą inni przedstawiciele PIIB. (cyfryzacja, legislacja)

3. Komisja zarekomendowała KR PIIB realizację wniosku Mazowieckiej OIIB w sprawie uzyskania preferencyjnych warunków zakupu przez członków PIIB usługi zaawansowanego podpisu elektronicznego (na podstawie kwalifikowanego certyfikatu), tzw. podpisu kwalifikowanego. W ramach realizacji wniosku, PIIB zawarła umowy z uprawnionymi jednostkami certyfikującymi na sprzedaż członkom PIIB podpisów kwalifikowanych w preferencyjnych cenach. (cyfryzacja)
4. Komisja nawiązała kontakt ze Stowarzyszeniem buildingSmart Polska, akredytowanym jako polski oddział (the developing chapter) buildingSMART International. Organizacja ta rozwija, standaryzuje i udostępnia konkretne rozwiązania technologiczne służące wymianie danych BIM, m.in. IFC, BCF, bSDD, składające się na tzw. openBIM. Celami statutowymi stowarzyszenia buildingSMART Polska są m.in.: upowszechnianie stosowania technologii BIM w oparciu o otwarte standardy komunikacji i wymiany danych (openBIM) oraz przeciwdziałanie zamknięciu technologicznemu na rynku budowlanym, między innymi uzależnieniu uczestników rynku budowlanego od dostawców konkretnego oprogramowania (vendor lock-in). Efektem było podpisanie w czerwcu pomiędzy PIIB a buildingSMART Polska listu intencyjnego o współpracy w zakresie wspierania rozwoju cyfryzacji budownictwa w oparciu o otwarte standardy komunikacji i wymiany danych.  
W październiku podpisano porozumienia o współpracy. PIIB jest uprawniona do delegowania swoich przedstawicieli jako stałych członków uczestniczących w pracach grup roboczych buildingSMART Polska, po dwóch do każdej grupy. Obecnie komisja prowadzi nabór kandydatów na reprezentantów. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
5. Z inicjatywy Komisji we wrześniu odbyło się spotkanie Prezesa PIIB z przedstawicielami firmy Autodesk Polska w sprawie możliwości i zakresu współpracy. W spotkaniu uczestniczył przewodniczący Komisji. (cyfryzacja)
6. Członek Komisji, jako przedstawiciel PIIB, uczestniczy od listopada w pracach Komitetu Technicznego Cyfryzacji Budownictwa Drogowego i Mostowego. Komitet jest ciałem doradczym Ministra Infrastruktury w zakresie doskonalenia wzorców i standardów w drogownictwie i został powołany zgodnie z postanowieniami Listu Intencyjnego, zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury a Stowarzyszeniem Polski Kongres Drogowy. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
7. Z inicjatywy Komisji, PIIB oraz Lubuska OIIB i Lubelska OIIB zostały członkami Komitetu Technicznego PKN KT232 ds. Zasad Sporządzania Dokumentacji Projektowej w Budownictwie, który zajmuje się m.in. normami związanymi z BIM. Trzech członków Komisji uczestniczy w pracach KT jako reprezentanci z prawem głosu. Kolejne OIIB są na etapie składania wniosków o członkostwo w KT 232. Na wniosek Komisji biblioteka norm dostępnych na portalu PIIB została uzupełniona o kolejne 3 normy z zakresu BIM, znajdujące się w zasobie Polskich Norm. Obecnie obejmuje on 13 norm PN-EN ISO w wersji angielskiej (opublikowane od 12.2016 do 5.2021). Na zaproszenie Izby Architektów RP Przewodniczący Komisji uczestniczy w pracach wstępnych (opracowanie polskiego słownika terminologicznego BIM) do zamierzonego przez IARP tłumaczenia dwóch pierwszych arkuszy normy PN-EN ISO 19650-1 i ISO 19650-2. (cyfryzacja, standaryzacja)
8. Komisja przygotowała i przeprowadziła wspólnie z Komisją Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego KR PIIB ankietę na temat szkoleń w zakresie metodyki BIM w PIIB i OIIB. W jej wyniku powstała baza szkoleń do wykorzystania przez OIIB, która zostanie przekazana przez KUDZ do OIIB. (popularyzacja BIM)
9. Komisja przeprowadziła analizę treści kształcenia kadry inżynierskiej w szkołach wyższych w zakresie metodyki BIM. Podsumowanie zawarto w przygotowanym do publikacji artykule. (cyfryzacja, popularyzacja BIM)
10. Na prośbę Prezesa PIIB Komisja opiniowała objęcie patronatem honorowym PIIB konferencji „Autodesk BIM Days 2021. Cyfrowa współpraca. Konferencja branży architektonicznej i budowlanej” oraz „infraBIM V4 Expo & Multi-Conference 2021”. (popularyzacja BIM)
11. Komisja obserwowała przygotowanie projektu pilotażowego realizowanego z wykorzystaniem metodyki BIM obiektu o niewielkim stopniu skomplikowania, na którego podstawie został opracowany przez Komisję „Szablon BEP poziom 1,5”. Określenie „poziom 1,5” odnosi się do umownego obszaru pośredniego pomiędzy poziomami dojrzałości BIM „1” i „2” zdefiniowanymi w dokumentach serii Publicly Available Specification (PAS)

oraz British Standard (BS). Szablon wraz z komentarzem jest przygotowany do publikacji. (popularyzacja BIM)

12. Członkowie Komisji publikowali artykuły o tematyce BIM w „Inżynierze Budownictwa”, biuletynach informacyjnych OIIB oraz innych czasopismach. (popularyzacja BIM)
13. Członkowie Komisji brali udział w wydarzeniach (konferencje, sympozja itp.) związanych z BIM w charakterze prelegentów, ekspertów, panelistów lub uczestników. (popularyzacja BIM)
14. W 2020 roku dwóch członków Komisji zostało zgłoszonych przez PIIB, jako jej przedstawicieli, do prac w tworzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii grupie roboczej ds. opracowywania strategii wdrożenia BIM w Polsce. Grupa robocza, a także ewentualnie powołany Komitet Sterujący, miałyby za zadanie kontynuowanie ustrukturyzowanej współpracy nad strategią wdrożenia BIM w Polsce. Głównym jej zadaniem byłoby stworzenie i zatwierdzenie Mapy drogowej BIM, jako projektu dokumentu rządowego, stanowiącego podstawę do ustalenia szczegółowej strategii BIM oraz prace nad założeniami/wytycznymi do standaryzacji kwestii BIM. Grupa nie rozpoczęła działania. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)

Pełne sprawozdanie Komisji ds. BIM KR PIIB za rok 2021 zostało zamieszczone na stronie: [<https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-ds-bim/sprawozdania-komisji-do-spraw-bim/2021>].

## 2.13.5. Działania w V Kadencji KR PIIB

**2.13.5.1.** W 2020 roku (od 2 września 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.) Komisja ds. BIM podjęła następujące działania:

1. Komisja odbyła cztery comiesięczne posiedzenia w trybie online we wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu 2020 r.
2. Na posiedzeniu inauguracyjnym Komisja ds. BIM zapoznała się z aktualnym stanem cyfryzacji procesu budowlanego, projektami regulacji prawnych dotyczących BIM oraz działaniami PIIB w tym zakresie. (cyfryzacja)
3. Przewodniczący Komisji uczestniczył w spotkaniach Zespołu (Grupy roboczej) ds. cyfryzacji procesu inwestycyjnego w GUNB (partnerzy: PIIB, IARP, SARP). Na spotkaniach omawiano następujące zagadnienia:
  - generator wniosków elektronicznych w procedurach administracyjnych,

- elektroniczny centralny rejestr osób posiadających uprawnienia budowlane (eCRUB),
  - zmiany w rozporządzeniu w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego związane z uwzględnieniem wersji elektronicznej projektu. (cyfryzacja, legislacja)
4. Dwaj członkowie Komisji zostali zgłoszeni przez PIIB, jako jej przedstawiciele, do prac w tworzonej przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii grupie roboczej ds. opracowywania strategii wdrożenia BIM w Polsce. Grupa robocza, a także ewentualnie powołany Komitet Sterujący, miałyby za zadanie kontynuowanie ustrukturyzowanej współpracy nad strategią wdrożenia BIM w Polsce. Głównym jej zadaniem byłoby stworzenie i zatwierdzenie Mapy drogowej BIM jako projektu dokumentu rządowego, stanowiącego podstawę do ustalenia szczegółowej strategii BIM oraz prace nad założeniami/wytycznymi do standaryzacji kwestii BIM. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
  5. Komisja zapoznała się z „Mapą drogową dla wdrożenia metodyki BIM w zamówieniach publicznych”, opracowaną w ramach projektu „Cyfryzacja procesu budowlanego w Polsce” przez Ministerstwo Rozwoju i przeprowadziła dyskusję nad tym dokumentem. Wnioski z tej dyskusji będą przedstawione przez przedstawicieli Komisji podczas prac grupy roboczej ds. opracowywania strategii wdrożenia BIM w Polsce. (cyfryzacja, legislacja)
  6. Komisja omówiła aktualny stan działań w zakresie BIM w poszczególnych OIIB oraz przeprowadziła dyskusję na temat popularyzacji BIM jako obszaru działań w ramach realizacji Strategii PIIB. (popularyzacja BIM)
  7. Z inicjatywy Śląskiej OIIB, Przewodniczący Komisji wziął udział jako ekspert we współorganizowanym przez Urząd Zamówień Publicznych, Politechnikę Śląską i Europejskie Centrum Certyfikacji BIM panelu poświęconym BIM-kompetencjom w trakcie międzynarodowej konferencji „infraBIM V4 Visegrad Group”, odbywającej się w dniach 13-16 października 2020 roku w Gliwicach. (popularyzacja BIM)
  8. Na prośbę Prezesa PIIB Przewodniczący Komisji opiniował objęcie patronatem honorowym PIIB konferencji „BIM DAYS 2020 – Cyfrowa Budowa 4.0”. (popularyzacja BIM)

Pełne sprawozdanie Komisji ds. BIM KR PIIB za rok 2020 zostało zamieszczone na stronie: [<https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-ds-bim/sprawozdania-komisji-do-spraw-bim/2020>].

**2.13.5.2.** W 2022 roku (do końca V kadencji KR PIIB) Komisja ds. BIM planuje następujące działania:

1. Monitorowanie problemów i utrudnień w realizacji cyfryzacji procesu budowlanego i kierowanie do właściwych organów wniosków w tym zakresie oraz propozycji usprawnienia działań. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
2. Przeciwdziałanie upowszechnianiu standardów zmierzających do zdominowania rynku przez pojedynczą firmę, organizację lub ich grupę.
3. Udział przedstawicieli Komisji w pracach w tworzonej przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii grupie roboczej ds. opracowywania strategii wdrożenia BIM w Polsce. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
4. Udział przedstawiciela Komisji w pracach Komitetu Technicznego Cyfryzacji Budownictwa Drogowego i Mostowego, działającego jako organ doradczy Ministra Infrastruktury, w zakresie cyfryzacji wzorców i standardów w drogownictwie. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
5. Praca członków Komisji jako reprezentantów PIIB i OIIB w Polskim Komitecie Normalizacyjnym w KT 232 ds. Zasad Sporządzania Dokumentacji Projektowej w Budownictwie w zakresie ustanawianych i tłumaczonych na język polski norm z zakresu metodyki BIM. (standaryzacja)
6. Współpraca z IARP w przygotowaniu tłumaczenia arkuszy normy PN-EN ISO 19650. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
7. Współpracy z organizacją buildingSMART Polska – udział członków PIIB w pracach grup roboczych (pokojach tematycznych). (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
8. Opiniowanie działań związanych z certyfikacją kompetencji BIM (współpraca z Sektorową Radą ds. Kompetencji w Budownictwie). (legislacja)
9. Współpraca z Komisją Prawno-Regulaminową KR PIIB. (cyfryzacja, legislacja, standaryzacja)
10. Współpraca z Komisją Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego – udostępnienie bazy szkoleń z zakresu metodyki BIM przeprowadzanych w okręgowych izbach inżynierów budownictwa. (popularyzacja BIM)
11. Współpraca z Wydawnictwem PIIB.
12. Monitorowanie treści kształcenia kadry inżynierskiej w szkołach wyższych w zakresie metodyki BIM, na kierunkach związanych

z inżynierią budowlaną (budownictwo, inżynieria środowiska, elektroenergetyka, telekomunikacja itp.). (popularyzacja BIM)

13. Popularyzacja metodyki BIM w szkolnictwie wyższym. (popularyzacja BIM)
14. Informowanie członków Izby o wydarzeniach związanych z BIM. (popularyzacja BIM)
15. Udział członków Komisji w wydarzeniach (konferencje, sympozja itp.) związanych z BIM w charakterze prelegentów, ekspertów lub panelistów. (popularyzacja BIM)
16. Publikacje artykułów na temat metodyki BIM. (popularyzacja BIM)

Komisja ds. BIM planuje odbycie w 2022 roku pięciu comiesięcznych posiedzeń w trybie online. Plan pracy Komisji ds. BIM KR PIIB na rok 2022 został zamieszczony na stronie: [<https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-ds-bim/plan-pracy-bim/2022>].

## 2.14. Sprawozdanie Zespołu ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD)

### 2.14.1. Podstawa prawna funkcjonowania Zespołu

Zespół ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD) został powołany Uchwałą nr 15/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 roku.

### 2.14.2. Skład osobowy Zespołu

Zespół liczy 6 osób:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Roman Karwowski	Przewodniczący	Śląska
2.	Tomasz Piotrowski	Zastępca Przewodniczącego	Mazowiecka
3.	Mariusz Dobrzeński	Członek Zespołu	Warmińsko-Mazurska
4.	Grzegorz Dubik	Członek Zespołu	Podkarpacka
5.	Janusz Szczepański	Członek Zespołu	Dolnośląska
6.	Jacek Szer	Członek Zespołu	Łódzka

### 2.14.3. Terminarz posiedzeń

W 2021 roku odbyło się 1 posiedzenie Zespołu w dniu 7 grudnia 2021 roku.



## 2.14.4. Opis działań

Zgodnie z uchwałą nr 15/R/21 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2021 roku celem Zespołu jest przygotowanie do wdrożenia Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD) oraz jego wdrożenie w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa oraz zainteresowanych okręgowych izbach inżynierów budownictwa, z uwzględnieniem technicznych możliwości Portalu członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Serwisu Budowlanego BUDINFO. Do zadań Zespołu należy, w szczególności:

- 1) opracowanie szczegółowego zakresu i wymagań SEOD;
- 2) opracowanie harmonogramu opracowania i wdrażania SEOD;
- 3) opracowanie kosztorysu wykonania i wdrożenia SEOD;
- 4) nadzór i koordynacja wdrażania SEOD.

Zespół przygotował zapytanie ofertowe i rozesłał do blisko 20 firm, które miały realizacje zbieżne z wymaganiami PIIB. Spośród otrzymanych 10 ofert Zespół wybrał pięć, które zawierały opis rozwiązań SEOD spełniający wyrażone w zapytaniu oczekiwania. Następnie Zespół skierował trzy oferty firm do dalszej analizy i negocjacji, a dwie oferty uznał za rezerwowe. Negocjacje miały formę spotkań stacjonarnych i online. W czasie rozmów uszczegółowiano zakres realizacji i wyjaśniano poruszane przez firmy szczegółowe kwestie dotyczące oczekiwań i wymagań Izby.

Spotkania Zespołu odbywały się głównie w trybie zdalnym, tylko jedno posiedzenie, w dniu 7 grudnia 2021 roku, odbyło się w siedzibie PIIB. W czasie posiedzenia zrealizowane prace zostały podsumowane i przedstawione dyrektorowi biura PIIB w celu uzgodnienia zgodności proponowanych rozwiązań z systemem informatycznym funkcjonującym w PIIB. Dyrektor biura nie wniósł zastrzeżeń.

Na posiedzeniu KR PIIB w dniu 15 grudnia 2021 roku Zespół przedstawił informację o zrealizowanych pracach, omawiając szczegółowo nadesłane oferty, podając przewidywane koszty realizacji w rozbiciu na izby okręgowe i PIIB oraz planowane najbliższe niezbędne działania, w tym podjęcie uchwał przez okręgowe rady w sprawie współfinansowania systemu. Uchwały te są niezbędne do podjęcia w tym temacie uchwały przez KR, do zabezpieczenia środków w budżecie PIIB i uruchomienia procedury przetargowej. Informacja została jednogłośnie zaakceptowana przez KR z rekomendacją do dalszych działań Zespołu, zgodnie z jego kompetencjami.

## 2.14.5. V Kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

Proszę przyjąć sprawozdanie za 2021 rok. Zespół pracował od 1 września 2021.

## 2.15. Sprawozdanie Zespołu ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa

### 2.15.1. Podstawa prawna funkcjonowania Zespołu

Zespół ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa został powołany Uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 3/R/2021 z dnia 10.03.2021 r.

### 2.15.2. Skład osobowy Zespołu

Zespół liczył łącznie 5 osób (przewodniczący + 4 członków). W skład Zespołu zostali powołani:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Zygmunt Rawicki	Przewodniczący	Małopolska
2.	Andrzej Pawłowski	Członek	Dolnośląska
3.	Danuta Gawęcka	Członek	Wielkopolska
4.	Józef Kluska	Członek	Śląska
5.	Dariusz Karolak	Członek	Mazowiecka

Ponadto na posiedzenia Zespołu z głosem doradczym byli zapraszani:

- Aneta Grinberg-Iwańska – prezes Zarządu Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o.,
- Adam Kuśmierczyk – dyrektor Krajowego Biura PIIB.

### 2.15.3. Terminarz posiedzeń Zespołu

W okresie sprawozdawczym Zespół odbył siedem posiedzeń w dniach: 23 marca, 22 kwietnia, 20 maja, 23 czerwca, 28 lipca, 5 października i 17 listopada 2021 r. Większość posiedzeń ze względu na sytuację związaną z COVID-19 odbyła się w formie wideokonferencji. Pomiedzy członkami Zespołu odbywała się również, w formie elektronicznej i telefonicznej, wymiana poglądów i informacji w sprawach dotyczących działań Zespołu.

## 2.15.4. Opis działań Zespołu

Zgodnie z Uchwałą celem pracy Zespołu jest przygotowanie obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Zespół w okresie swojej działalności wykonał następujące zadania:

- ustalono nazwę uroczystości (Gala),
- ustalono miejsce i termin Gali (Aula Politechniki Warszawskiej, 23 czerwca 2022 r.),
- ustalono wzór Medalu Jubileuszowego wraz z etui,
- opracowano logotyp XX-lecia PIIB,
- opracowano wstępny program uroczystości,
- opracowano wzór zaproszenia na Galę Jubileuszową,
- opracowano wstępną listę uczestników Gali,
- opracowano wstępną zawartość wydawnictwa jubileuszowego,
- opracowano wzór okładki wydawnictwa jubileuszowego,
- wybrano zespół artystyczny i wstępnie ustalono program koncertu w czasie Gali Jubileuszowej,
- dokonano wyboru osoby prowadzącej Galę,
- opracowano preliminarz Gali (zatwierdzony Uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 18/R/2021 z dnia 1.09.2021 r.),
- dokonano rozpoznania ofert na filmowanie uroczystości, tworzenie spotu i filmu; ustalono wartość filmu z okazji XX-lecia PIIB; wybrano firmę przygotowującą filmy,
- wybrano firmę cateringową wraz z propozycją menu.

## 2.16. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi

Z punktu widzenia zadań realizowanych przez Izbę kluczowe znaczenie ma stan prawny, a ten kształtowany jest przez Sejm i Senat RP oraz właściwe ministerstwa. Z tego powodu istotna jest współpraca Izby z organami ustawodawczymi i rządem.

W roku 2021 Polska Izba Inżynierów Budownictwa aktywnie współpracowała z odpowiednimi komisjami sejmowymi i senackimi. Współpraca polegała na bezpośrednim udziale przedstawicieli naszej Izby w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich oraz przedkładaniu na piśmie Marszałkowi Sejmu i Senatowi RP oraz przewodniczącym komisji sejmowych i senackich opinii i stanowisk w sprawach dotyczących budownictwa, przede wszystkim aktualnie procedowanych w tych organach.

Podstawową formą kontaktów było opiniowanie projektów aktów normatywnych z zakresu budownictwa oraz przedkładanie wniosków w tym zakresie. W tej działalności kierowano się stanowiskami i wnioskami Krajowych Zjazdów PIIB, wynikami prac organów Izby, Komisji Prawno-Regulaminowej KR, głosami członków naszego samorządu oraz opiniami współpracujących z samorządem prawników. Zróżnicowanie naszego środowiska oraz ograniczone możliwości bezpośredniego sondowania jego opinii (ograniczonej w okresie pandemii), a także status PIIB określają zakres naszego oddziaływania i jego formy. W 2021 roku Polska Izba Inżynierów Budownictwa aktywnie uczestniczyła przy procedowaniu m.in.:

1. zmian w ustawie Prawo budowlane oraz ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, które umożliwiają m.in.: prowadzenie dziennika budowy w postaci elektronicznej, prowadzenie książki obiektu budowlanego w postaci elektronicznej, uregulowanie w Prawie budowlanym portalu e-Budownictwo, prowadzenie centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane poprzez system teleinformatyczny (tzw. eCRUB);
2. projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii;
3. poselskiego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw dotyczących skutków rozprzestrzeniania się COVID-19 w związku z udzielaniem zamówień publicznych i zawieraniem umów;
4. projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw;
5. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw;
6. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw;
7. projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, ustawy Prawo spółdzielcze oraz ustawy o własności lokali;
8. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw;
9. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo wodne;
10. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków;
11. projektu ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie;

12. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
13. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw;
14. projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw;
15. projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne;
16. projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

11 maja 2021 odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Rządowej, Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Infrastruktury, które rozpatrywały ustawę o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (druk senacki nr 366).

6 października 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie senackich Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Infrastruktury, które rozpatrywały ustawę o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwaną „domem bez formalności”. Wątpliwości wobec procedowanych rozwiązań zgłaszali obecni na posiedzeniu eksperci i przedstawiciele samorządów. Prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Zbigniew Kledyński zaznaczył, że ustawa ta to „niedźwiedzia przysługa dla wielu inwestorów, którzy nie mają kompetencji, a będą poddani pokusie wejścia w obcy sobie obszar, składając różnego rodzaju oświadczenia”. Dodał, że kierownik budowy jest specyficzną polisą ubezpieczeniową dla inwestora bez odpowiednich kompetencji.

W 2021 r. w związku z sytuacją epidemiologiczną dotyczącą rozprzestrzeniania się koronawirusa w Europie oraz jego wystąpieniem w Polsce, podjęte zostały wszelkie działania, które przyczyniały się do zapewnienia bezpieczeństwa, m.in. poprzez ograniczenie kontaktów w dużych grupach do minimum. W związku z tym spotkania bezpośrednie celem procedowania projektów aktów prawnych zostały ograniczone, a dominowały zebrania w trybie zdalnym.

## Podsumowanie V kadencji

Podsumowując blisko czteroletni okres współpracy z komisjami sejmowymi i senackimi należy wyróżnić drugą połowę roku 2018 i pierwszy kwartał roku 2019, jako czas, w którym ważyła

się kwestia sposobu wykonania orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 lutego 2018 r. sygn. K 39/15. Orzeczenie to obligowało ustawodawcę do przeniesienia większości postanowień rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, dotyczących ograniczenia zakresu uprawnień budowlanych, bezpośrednio do ustawy Prawo budowlane. Senatorem, zgodnie z postulatami PIIB, przeważającą większością głosów zdecydowali o podjęciu odpowiedniej inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie, nie wiążąc jej – jak chciało Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju – ze zmianami ustawy o samorządach zawodowych.

Intensywne kontakty z posłami i senatorami towarzyszyły także pracom nad innymi projektami zmian w ustawie Prawo budowlane (w tym nad tzw. trójpodziałem projektu budowlanego, ułatwieniami w realizacji domów o powierzchni zabudowy do 70 m<sup>2</sup> itd.).

## 2.17. Współpraca z organami administracji państwowej

W roku 2021 nasz samorząd zawodowy kontynuował współpracę z organami administracji państwowej, co jest istotnym elementem działania Izby z uwagi na realizację ustawowych zadań przejętych od administracji publicznej oraz dbałość o warunki wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

W okresie sprawozdawczym najściślejszą współpracę w tym zakresie Izba prowadziła z Ministerstwem Rozwoju i Technologii oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego. Poza tym współpracowano z Ministerstwem Infrastruktury, Ministerstwem Edukacji i Nauki, Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwem Finansów.

Współpraca z ministerstwami polegała m.in. na opiniowaniu procedowanych aktów prawnych oraz konsultowaniu konkretnych ich zapisów. PIIB opiniowała także projekty ustaw przekazywane z Sejmu i Senatowi RP.

Szczególnie ważnym dokumentem spośród opiniowanych był konsultowany i wielokrotnie opiniowany projekt ustawy o zmianie w ustawie Prawo budowlane.

1 kwietnia 2021 r. rozpoczęły się konsultacje publiczne projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, która przewidywała m.in.:

- umożliwienie prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej,

- umożliwienie prowadzenia książki obiektu budowlanego w postaci elektronicznej,
- uregulowanie w Prawie budowlanym portalu e-Budownictwo,
- prowadzenie centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane przez system teleinformatyczny (tzw. eCRUB).

Polska Izba Inżynierów Budownictwa pismami z dn. 24 sierpnia 2021 r., z dn. 13 września 2021 r. oraz wystąpieniem prezesa PIIB Zbigniewa Kledyńskiego w dn. 6 października 2021 r. na wspólnym posiedzeniu senackich Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Infrastruktury negatywnie zaopiniowała projekt uproszczeń Prawa budowlanego dotyczący budowy domów jednorodzinnych do 70 m<sup>2</sup>.

W 2021 r. kontynuowane były, rozpoczęte w 2020 r., działania na rzecz cyfryzacji procesu inwestycyjno-budowlanego – wspólnej inicjatywy Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, mającej na celu uproszczenie i przyspieszenie czynności realizowanych w ramach dotychczasowych procedur. Przedstawiciele Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa: Andrzej Falkowski, Joanna Gieroba, Łukasz Gorgolewski oraz dyrektor biura PIIB Adam Kuśmierczyk i mec. Joanna Smarż brali udział w cyklicznych posiedzeniach zespołu roboczego ds. cyfryzacji procesu inwestycyjnego, funkcjonującego przy Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego. Efektem wielomiesięcznych prac tego zespołu było przygotowanie, od strony prawnej i technicznej, podstawowych rozwiązań umożliwiających cyfryzację procedur budowlanych oraz współpracę pomiędzy systemami informatycznymi GUNB i izb samorządów zawodowych w zakresie centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane oraz ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. W październiku 2021 r. zespół ten został przemianowany na grupę roboczą ds. usprawnień procesu inwestycyjno-budowlanego, do której dołączył Mariusz Kłokowski. W ramach tej grupy przedstawiciele PIIB m.in. przekazali do wykorzystania opracowany przez Komisję Prawno-Regulaminową projekt ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych.

W dniu 8 lutego 2021 r. Andrzej Falkowski wziął udział w webinarze „Cyfrowa rewolucja w budownictwie” zorganizowanym przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

W lipcu 2021 r., w odpowiedzi na zaproszenie Doroty Cabańskiej, p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Zbigniew Kledyński, pre-

zes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, wziął udział w kampanii promującej cyfryzację procesu budowlanego i serwis e-Budownictwo. W swoim wystąpieniu wskazał na nowoczesne rozwiązania, które już są wykorzystywane w pracy inżynierów budownictwa, np. BIM. Celem akcji było pokazanie zalet cyfryzacji i zachęcenie do korzystania z tej formy wypełniania i składania wniosków w procesie inwestycyjno-budowlanym. Wprowadzone e-usługi pozwalają na oszczędność czasu oraz miejsca na przechowywanie dokumentacji papierowej, o czym wspomniano w komunikacie na stronie GUNB dotyczącym konferencji, która odbyła się 28 czerwca 2021 r.: „Elektroniczne składanie wniosków to nie tylko wygodne i szybsze rozwiązanie, ale też przynoszące konkretne oszczędności dla obu stron procesu inwestycyjno-budowlanego. Szacuje się, że średnio jedna sprawa wniosku o pozwolenie na budowę zajmuje pół metra bieżącego na półce urzędowego regału, a organy zobowiązane są przechowywać wszystkie dokumenty tych spraw do czasu przekazania dokumentów do archiwów państwowych, czyli przez okres 10 lat.”

20 grudnia 2021 r. w siedzibie Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego odbyło się inauguracyjne posiedzenie Zespołu doradczego Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Członkami Zespołu zostali m.in. Roman Karwowski, przewodniczący Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Roman Lulis, przewodniczący Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (odpowiednio I i II zastępca przewodniczącego Zespołu), a także Mirosław Boryczko, przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i Janusz Szczepański, przewodniczący Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa, dbając o jakość pracy swoich członków oraz w trosce o właściwe stosowanie przepisów powszechnie obowiązujących, wystąpiła do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie stosowania przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 1609) w zakresie sporządzenia projektu budowlanego dołączanego do wniosku o pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jedno- lub wielorodzinnego na zasadach obowiązujących od 19 września 2020 r. Pismem z dn. 25 sierpnia 2021 r. Ministerstwo Rozwoju i Technologii potwierdziło interpretację Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie

zasad sporządzania projektu budowlanego. Wątpliwości dotyczyły tego, czy przy sporządzaniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego niezbędny jest udział osób posiadających uprawnienia budowlane w specjalnościach: konstrukcyjno-budowlanej, inżynierskich i instalacyjnych, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), czy też wystarczający jest udział jednej osoby, np. posiadającej uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej (lub innej), jak próbowano interpretować te przepisy. Polska Izba Inżynierów Budownictwa wyraziła przekonanie, że udział wszystkich osób z ww. uprawnieniami jest niezbędny z uwagi na szereg zagadnień objętych tym zakresem uprawnień, które stanowią obowiązkowy element poszczególnych części projektu budowlanego załączanego do wniosku o pozwolenie na budowę takiego budynku. Gdyby przyjąć inne założenie, polegające na tym, że do opracowania ww. projektu wystarczający byłby udział wyłącznie osoby posiadającej uprawnienia budowlane w jednej specjalności, np. architektonicznej, to konsekwencją takiego podejścia byłoby: przekroczenie zakresu uprawnień budowlanych przy projektowaniu elementów składających się na projekt w zakresie wykraczającym poza posiadane uprawnienia budowlane, jak i brak możliwości wyegzekwowania odpowiedzialności zawodowej za ewentualne błędy projektowe popełnione przez tę osobę.

W dniu 28 kwietnia 2021 r. rozpoczęła się 49. edycja Konkursu o Nagrodę Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za prace dyplomowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz publikacje w dziedzinach architektury i budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa oraz 59. edycja Konkursu o Nagrodę Ministra Inwestycji i Rozwoju za wybitne osiągnięcia twórcze w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego. W pracach kapituł ww. konkursów brali udział: Joanna Gieroba (do lipca 2021 r.), Jacek Szer i Adam Podhorecki – wiceprzewodniczący jednej z kapituł.

Jesienią 2021 r. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego prowadził „Dwuetapowy konkurs realizacyjny na projekt koncepcyjny domu jednorodzinnego o powierzchni zabudowy do 70 metrów kwadratowych”. Na zaproszenie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w pracach Sądu Konkursowego wziął udział prezes PIIB Zbigniew Kledyński, sędzią rezerwowym był Radosław Sekunda.

W 2021 roku do prac w grupie roboczej w ramach Zespołu doradczego przy Ministrze Rozwoju i Technologii ds. reformy planowania przestrzennego zgłoszony został przedstawiciel PIIB – Andrzej Falkowski, przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady.

W dniu 25 września 2021 r. po raz pierwszy w ponad 20-letniej historii samorządu inżynierów budownictwa zorganizowano akcję bezpłatnych porad dla interesariuszy w całej Polsce. W tym dniu we wszystkich okręgowych izbach przygotowano punkty konsultacyjne. Ogólnopolska akcja PIIB pod hasłem „Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu” została zorganizowana pod patronatem Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. W ramach współpracy lokalnej działania OIIB wspierali m.in. Urząd Marszałkowski, starostwa, gminy, PINB, administracja architektoniczno-budowlana, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W 2021 roku Polska Izba Inżynierów Budownictwa przekazywała do Ministerstwa Rozwoju i Technologii cykliczne raporty dotyczące zagrożeń istniejących i przewidywanych w kontekście pandemii SARS-COVID-19, celem monitorowania stanu gospodarki i tworzenia precyzyjnych narzędzi jej wsparcia.

W ramach współpracy z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej PIIB delegowała swojego przedstawiciela, w osobie Elżbiety Janiszewskiej-Kuropatwy, do pracy w Radzie Dostępności, powołanej na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. W okresie sprawozdawczym odbyły się 3 posiedzenia Rady.

■ 24 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Dostępności, któremu przewodniczyła wiceminister funduszy i polityki regionalnej Małgorzata Jarosińska-Jedynak. Jak zauważyła, pandemia nieco pokrzyżowała niektóre plany związane z realizacją programu, ale nie oznacza to, że Dostępność Plus się nie rozwija. Cały czas trwają intensywne prace nad wdrożeniem ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Podczas spotkania omówiono wiele rozwiązań, które udało się wypracować w ramach programu, w różnych dziedzinach życia, w tym w zakresie: architektury, transportu, edukacji, służby zdrowia, cyfryzacji czy usług.

■ 25 maja 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Rady Dostępności. Przedstawiciele instytucji państwowych, organizacji pozarządowych,

a także środowisk osób z niepełnosprawnościami spotkali się, aby wspólnie rozmawiać o działaniach podejmowanych w ramach Programu Dostępność Plus. Radzie Dostępności przewodniczyła wiceminister funduszy i polityki regionalnej Małgorzata Jarosińska-Jedynak. Spotkanie poświęcone było omówieniu stanu wdrażania Programu Dostępność Plus. Od 2019 roku na działania związane ze zwiększaniem dostępności przeznaczono 8,7 miliarda złotych. Podjętych zostało ponad 100 inicjatyw na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami. Blisko 220 przedsiębiorców, samorządów czy organizacji pozarządowych zostało Partnerami Programu Dostępność Plus.

- 27 września 2021 r. odbyło się trzecie w tym roku posiedzenie Rady Dostępności. Na posiedzeniu omawiany był stopień realizacji Programu Dostępność Plus.

W 2021 roku, zgodnie z zarządzeniem z dnia 18 listopada 2019 r. Głównego Inspektora Pracy nr 35/19, reprezentantem PIIB w Komisji Kwalifikacyjnej do Oceny Kandydatów na Rzeczników był Andrzej Barczyński.

## Podsumowanie V kadencji

W okresie dobiegającej końca V kadencji władz PIIB w zakresie współpracy z organami administracji państwowej należy zauważyć, że odbywała się ona w warunkach licznych reorganizacji rządu, skutkujących zmianami ulokowania budownictwa i nadzoru nad samorządami zawodowymi w strukturze ministerstw oraz zmianami personalnymi w tych organach (od roku 2018 do teraz funkcje ministra właściwego do spraw budownictwa pełniły cztery osoby, nie licząc okresów przejściowych, gdy resortem kierował premier). Towarzyszyły temu liczne, także kontrowersyjne, inicjatywy ustawodawcze rządu, do których należy zaliczyć: projekty odrębnych ustaw o zawodzie architekta oraz inżyniera budownictwa (procedowane od połowy 2018 roku do lipca 2019 r.), nowelizację ustawy Prawo budowlane w zakresie tzw. trójpodziału projektu budowlanego (kwiecień 2019 r. – marzec 2020 r.), ułatwienia w budowie domów o powierzchni zabudowy do 70 m<sup>2</sup> (trzeci kwartał 2021 r.). Tym i innym działaniom natury legislacyjnej towarzyszyła intensywna praca Komisji Prawno-Regulaminowej KR. W ramach współpracy z GUNB podjęto robocze i intensywne działania w zakresie cyfryzacji procesu inwestycyjnego (rok 2020, 2021 i obecnie).

## 2.18. Współpraca z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia

W roku 2021 Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, wzorem poprzednich lat, kontynuowała współpracę z instytucjami nauki, edukacji i szkolnictwa wyższego. Współpraca obejmowała m.in. współorganizowanie szkoleń, konferencji oraz codzienne, zawodowe kontakty naszych członków, w tym członków organów, którzy nierzadko łączą swoją działalność inżynierską i samorządową z pracą w wymienionych instytucjach. Ma to szczególne znaczenie dla działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz okręgowych komisji kwalifikacyjnych, ze względu na poziom przygotowania do zawodu absolwentów uczelni i liczne przypadki zaangażowania nauczycieli akademickich w prace wymienionych organów Izby.

Istotnym aspektem działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest stałe zaangażowanie w sprawy kształcenia kadr dla budownictwa i współpraca w tym zakresie nie tylko z uczelniami, ale także z organizacjami o charakterze naukowym i technicznym, takimi jak: Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk (KILiW PAN) (w kadencji 2020-23 członkami Komitetu są, m.in. Prezes PIIB Zbigniew Kledyński oraz członek KR Adam Podhorecki), Komitet Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) oraz innymi gremiami opiniotwórczymi.

Członek KR Adam Podhorecki został powołany przez Ministra Rozwoju i Technologii na funkcję wiceprzewodniczącego Zespołu do oceny prac dyplomowych, rozpraw doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego w Konkursie o Nagrodę Ministra Rozwoju i Technologii. W ww. Zespole pracowali także członkowie KR: Joanna Gieroba, Jacek Szer oraz Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa bierze systematyczny i czynny udział w przygotowywaniu konferencji naukowo-technicznych o zasięgu ogólnopolskim, wspiera je także w pozyskiwaniu funduszy, medialnym propagowaniu itp. W roku sprawozdawczym były to m.in.:

- WEBINAR – Polacy wśród „Future Leaders” w organizacjach FIDIC, EFCA i Stowarzyszeniu Inżynierów Doradców i Rzeczników (SIDiR), 31 marca 2021 r.,
- Kurs on-line „Projektowanie mostów według Eurokodów – przykłady”, marzec-kwiecień 2021 r.,

- Finał Centralny XXXIV Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, 17 kwietnia 2021 r., Gdańsk,
- Ogólnopolski Zjazd Dziekanów kierunku Budownictwo, Wydział Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej, 22 kwietnia 2021 r. oraz 10 czerwca 2021 r., Płock,
- Konferencja „Infrastruktura Polska i Budownictwo”, Club & Conference Manager Executive Club Sp. z o.o., 15 kwietnia 2021 r.,
- infraMOST 2021 Visegrad Group V4 Expo & Multiconference, 18-20.05.2021, Arena Gliwice,
- Zespół Doradców Gospodarczych TOR, IX Kongres Infrastruktury Polskiej, 16 czerwca 2021 r., Centrum Nauki Kopernik w Warszawie (on-line/hybrydowo),
- Politechnika Warszawska, Wydział Geodezji i Kartografii, Obchody 100-lecia Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, 23–25 czerwca 2021, zmiana terminu na wrzesień 2021 r.,
- I edycja Konferencji Drogowo-Kruszywowej „Materiały, Surowce, Technologie. Wykorzystanie przy projektowaniu i budowie nawierzchni drogowych”, 21–23 czerwca 2021 r. (termin alternatywny: 6-8 września 2021 r.), Kraków,
- II Regionalne Forum Inżynierskie „Współczesna problematyka procesu inwestycyjno-budowlanego, utrzymania budynków i rola inżynierów budownictwa w tym procesie”, Kujawsko-Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 3-4.09.2021 r., Toruń,
- V Konferencja Drogowo-Mostowa „Warunki gruntowe a projektowanie oraz budowa dróg i mostów”, 5-7 października 2021 r., Katowice,
- Jubileuszowa XXV Ogólnopolska Interdyscyplinarna Konferencja Naukowo-Techniczna „Ekologia i Budownictwo”, 14–16 października 2021 r.,
- XVII Konferencja Naukowo-Techniczna „Warsztaty Pracy Rzeczoznawcy Budowlanego”, 19-21 października 2021 r., Cezdyna,
- Konferencja BIM DAYS 2021 – Cyfrowa Współpraca, 20–22 października 2021 r., Autodesk Sp. z o.o.,
- Małopolskie Warsztaty Inżyniera, 26–28 października 2021 r., konferencja w formie warsztatów szkoleniowych,
- Trzecia edycja „Warsztaty pracy projektanta i rzeczoznawcy instalacji i sieci sanitarnych”, 18–19 listopada 2021 r., on-line,
- Gala Finałowa konkursu „Budowa Roku Podkarpacia – 2020”, 19.11.2021 r.,
- Debata „Zrównoważone budownictwo”, 2 grudnia 2021 rok, Executive Club Sp. z o.o.,
- Konferencja infraBIM 2021 Expo V4 Visegrad Group, 8–10.12.2021 r., infraTEAM/Poland,
- Krajowy Konkurs dla Młodych Profesjonalistów 2021 – edycja VI, Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców (SIDiR),
- 13. edycja Nagrody „Kryształy Przetargów Publicznych”,
- Wsparcie finansowe publikacji „Zagospodarowanie wód opadowych na terenach zurbanizowanych” pod red. prof. dr. hab. inż. Ryszarda Błażejewskiego, wydanie pod auspicjami PZiTS – Oddział Wielkopolski,
- Publikacja „Praktyczny poradnik dla inwestora. Budowlany proces inwestycyjny od aspiracji do zamieszkania”, Radosław Sekunda, Przewodniczący Warszawskiego Oddziału Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa.  
Należy podkreślić, że w roku 2021 wiele z konferencji odbyło się w formie zdalnej lub hybrydowej.  
Członkowie KR PIIB wchodzi w skład wielu organów doradczych instytucji badawczych. Na przykład Prezes KR Z. Kledyński jest członkiem rad naukowych Instytutu Techniki Budowlanej oraz Instytutu Budownictwa Wodnego PAN, a członek KR A. Podhorecki jest wiceprzewodniczącym Rady Naukowej ITB. W Radzie Naukowej ITB zasiada także członek KR Jacek Szer.  
PIIB wykazywała także aktywność w zabiegach o reprezentację w innych ciałach doradczych i opiniujących, w tym m.in.:
- W czerwcu 2021 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa rekomendowała Artura Juszczyka do prac w Komitecie Technicznym przy Ministerstwie Infrastruktury zajmującym się cyfryzacją w ramach prac nad Wzorcami i Standardami w obszarze drogownictwa,
- 27 października 2021 r., na wniosek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Łukasz Gorgolewski został włączony do Komitetu Technicznego 232 ds. Zasad Sporządzania Dokumentacji Projektowej w Budownictwie,
- W dniu 16 grudnia 2021 r., na wniosek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Adam Wysokowski został włączony do składu KT 251 ds. obiektów mostowych w Polskim Komitecie Normalizacyjnym.  
Ważną formą współpracy PIIB, m.in. z Instytutem Techniki Budowlanej (ITB), Konfederacją Budownictwa i Nieruchomości (KBiN), Związkiem Zawodowym „Budowlani” było kontynuowanie udziału Izby w konsorcjum, które wygrało konkurs Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) na organizację Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie. Projekt będzie realizowany co

najmniej do 31 sierpnia 2022 roku, a jego celami są m.in. wspieranie i koordynacja działań podmiotów kształcących kadry dla budownictwa w rozwoju różnych form podnoszenia kompetencji i dostosowywania ich do oczekiwań pracodawców i potrzeb rynku pracy. Liderem konsorcjum jest Związek Zawodowy „Budowlani”, a członkiem komitetu sterującego projektem z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest prezes KR PIIB Zbigniew Kledyński, do grudnia 2018 r. przewodniczący Sektorowej Rady.

Przewodniczącym Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie w 2021 roku (od grudnia 2018 r.) był Adam Podhorecki, członek Krajowej Rady PIIB. Główne zadania Sektorowej Rady dotyczą następującej problematyki odnoszącej się do szeroko pojętego budownictwa:

- ujednoczenie nazw stanowisk pracy, systemu kwalifikacji, możliwe duże zbliżenie standardów programu kształcenia do faktycznych potrzeb i wdrożenie tego do Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (ZRK);
- budowa spójnych systemów certyfikacji, walidacji, ewaluacji dla różnych ścieżek uczenia i kształcenia się;
- sformułowanie dobrze udokumentowanych postulatów, rekomendacji i rozwiązań oraz następnie przekazanie tego za pośrednictwem PARP do odpowiednich organów ustawodawczych i wykonawczych państwa.

W dniu 28 października 2021 r. w Gliwicach na Wydziale Mechanicznym Technologicznym Politechniki Śląskiej odbyło się pierwsze Seminarium Regionalne nt. identyfikacji i prognozowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych w budownictwie, zorganizowane przez Sektorową Radę ds. Kompetencji w Budownictwie we współpracy ze Śląską Izbą Pracodawców. Celem Seminarium była wymiana doświadczeń krajowych i regionalnych w zakresie identyfikowania i prognozowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy w budownictwie. Przedstawiciele Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie zaprezentowali rezultaty niektórych działań Rady związanych z identyfikacją potrzeb rynku budowlanego w obszarze kwalifikacji, barier edukacyjnych, prac zmierzających do opisanie i włączenia nowych kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Prezentowano także inicjatywy i narzędzia opisu kwalifikacji i kompetencji zawodowych wspierające pracodawców, pracowników i służby zatrudnienia. Uczestnicy seminarium mieli okazję zapoznać się z rezulta-

tami pierwszej edycji Branżowego Badania Kapitału Ludzkiego w Budownictwie. Zaprezentowano także regionalne, śląskie inicjatywy, mające na celu upowszechnienie nowych umiejętności i kompetencji, niezbędnych w obszarze budownictwa niskoenergetycznego. W seminarium udział wzięli przedstawiciele śląskich pracodawców budownictwa, regionalnych izb gospodarczych i zawodowych, Okręgu Śląskiego Związku Zawodowego „Budowlani”, przedstawiciele Wydziałów Budownictwa i Architektury i studenci Politechniki Śląskiej.

W 2022 roku przewidziane są jeszcze kolejne Seminarium Regionalne, najbliższe w dniu 21 stycznia 2022 r. w Bydgoszczy, w auli Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Bydgoskiej.

Sektorowa Rada ds. Kompetencji w Budownictwie w 2021 roku odbyła dwa spotkania: pierwsze w dniu 10 czerwca 2021 r., a drugie w dniu 13 grudnia 2021 r. Ze względu na panującą sytuację epidemiczną obydwie spotkania odbyły się w formie zdalnej.

Podstawowa praca organiczna odbywa się w następujących specjalnie utworzonych grupach roboczych i przedstawiana jest w specjalnie opracowanych raportach:

- Grupa robocza ds. monitorowania sektora;
- Grupa robocza ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa;
- Grupa robocza ds. standaryzacji i certyfikacji;
- Grupa sterująca ds. Sektorowej Ramy Kwalifikacji.

Jedną z grup roboczych powołanych przez Sektorową Radę ds. Kompetencji w Budownictwie, której pracę koordynuje PIIB, jest Grupa robocza ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa, koordynowana przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. Zadaniem tej grupy jest identyfikacja barier w kształceniu specjalistów budownictwa i mechanizmów współpracy pracodawców z jednostkami kształcącymi. Liderem grupy roboczej w 2021 roku był prof. dr hab. inż. Jerzy Hoła z Politechniki Wrocławskiej. W roku 2021 odbyły się trzy spotkania grupy: 27 maja, 28 września oraz 9 grudnia. Ze względu na panującą sytuację epidemiczną jedno spotkanie odbyło się w formie zdalnej, a dwa następne w formie hybrydowej. W spotkaniach brali udział członkowie konsorcjum realizującego projekt Rady ds. Kompetencji, m.in.: prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki (PIIB), dr inż. Robert Geryło, prof. Jadwiga Fangrat i prof. Leonard Runkiewicz



(ITB), Zbigniew Janowski i Jakub Kus (ZZ „Budowlani”) oraz przedstawiciele Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), dużych firm budowlanych, uczelni technicznych, nauczyciele z kilku średnich szkół budowlanych z całej Polski. Praca Grupy związana była z wykonywaniem badań i analiz związanych z identyfikacją barier w kształceniu specjalistów budownictwa na poziomie szkolnictwa wyższego i średniego oraz przedsiębiorstw wykonawczych różnej wielkości oraz mechanizmów współpracy pracodawców z jednostkami kształcącymi. Wniesiono liczne krytyczne uwagi do systemu kształcenia na wszystkich poziomach. Sformułowano wnioski o potrzebie zreformowania całego systemu kształcenia.

Na Ogólnopolskim Zjeździe Dziekanów kierunku budownictwo w Warszawie, w dniu 22 kwietnia 2021 r. wygłoszona została prezentacja pt.: „Jednolite studia magisterskie na kierunku budownictwo” – prof. J. Hoła, prof. P. Berkowski, dr Z. Kozyra. Celem prezentacji była promocja rekomendacji wypracowanej przez Grupę roboczą ds. barier edukacyjnych i przez Sektorową Radę ds. Kompetencji w Budownictwie, dotyczącej umożliwienia tworzenia i prowadzenia uczelniom akademickim jednolitych studiów magisterskich na kierunku budownictwo.

Efektami tej prezentacji, która zainicjowała szeroką i bardzo merytoryczną dyskusję w środowisku dziekańskim, są:

- poparcie rekomendacji Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie w sprawie utworzenia i prowadzenia jednolitych studiów magisterskich do ścieżki kształcenia równoległej ze studiami dwustopniowymi i przedstawienia tego stanowiska Ministrowi Edukacji i Nauki,
- powołanie dziekańskiego zespołu ds. opracowania standardów kształcenia dla kierunku budownictwo.

Kolejnym rezultatem działalności Grupy roboczej ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa w 2021 roku było m.in. wypracowanie „Apelu do Ministra właściwego ds. budownictwa w sprawie popularyzacji budownictwa i zawodów budowlanych w naszym społeczeństwie”, będącego rezultatem szerokiej dyskusji panelowej przeprowadzonej w dniach 28 września i 9 grudnia 2021 roku na posiedzeniach Grupy roboczej. Dyskusja panelowa odbyła się w związku z zauważonym i sygnalizowanym już znacznie wcześniej przez Grupę roboczą problemem postępującego w społeczeństwie spadku

atrakcyjności kształcenia się w zawodach budowlanych i studiowania kierunku budownictwo oraz znacznego obniżenia się, zwłaszcza wśród młodego pokolenia, prestiżu tych zawodów. Sytuacja ta objawia się m.in. rosnącym niedoborem kandydatów do szkół branżowych, techników i uczelni wyższych, co przekłada się na brak dopływu odpowiednio przygotowanych rodzimych kadr do budownictwa.

W opinii Grupy roboczej konieczne jest podjęcie wielu działań, by skutecznie przeciwdziałać zauważonym tendencjom. Jednym z nich powinna być szeroko zakrojona i prowadzona długofalowo kampania promująca budownictwo i zawody budowlane. Aby pojawiły się oczekiwane korzystne zmiany, bezwzględnie konieczne jest zaangażowanie odpowiednich środków finansowych, jak również koordynacja prowadzonych działań, które skutecznie może zapewnić jedynie administracja państwowa i samorządowa.

Udział Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w projekcie Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie ma pogłębić współpracę Izby z szerokim gronem przedstawicieli sektora budowlanego i zapewnić stały dopływ aktualnych informacji oraz wpływ na regulacje, jakie dotyczą nie tylko zawodów regulowanych, ale także rozwiązań w zakresie edukacji formalnej, pozaformalnej i nieformalnej w sektorze budowlanym. Szczególnie ważne jest także włączenie do grupy roboczej prowadzonej przez PIIB przedstawicieli średnich szkół zawodowych.

## Podsumowanie V kadencji

W latach obejmujących aktualną, dobiegającą końca V kadencję władz PIIB, w zakresie współpracy z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia na podkreślenie zasługuje konsekwentne wspieranie konferencyjnych form doskonalenia zawodowego inżynierów budownictwa (dofinansowanie, patronaty honorowe i medialne, udział w komitetach naukowych), wzmocnienie współpracy z Międzynarodowymi Targami Poznańskimi (zaangażowanie w imprezy towarzyszące targom budownictwa BUDMA) oraz zwiększenie udziału przedstawicieli Izby w różnego rodzaju gremiach doradczych i opiniujących powoływanych przez wyżej przywołane instytucje. PIIB kontynuuje kierowniczą rolę w Radzie ds. kompetencji w budownictwie, co ma szczególne znaczenie dla kwalifikacji regulowanych inżynierów budownictwa na dynamicznym rynku pracy.

## 2.19. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej

Obsługa umowy generalnej obowiązkowego ubezpieczenia OC od roku 2011 realizowana jest bez pośrednictwa brokera ubezpieczeniowego. Rezygnacja z pośrednictwa brokerskiego pozwoliła na: obniżenie składki ubezpieczeniowej, utrzymanie zmniejszonych opłat na ubezpieczenie w segmencie ubezpieczeń OC nadwyżkowych, podwyższenie sumy gwarancyjnej do kwoty 1.000.000 złotych dla ubezpieczeń OC w życiu prywatnym oraz wprowadzenie bezskładkowo ubezpieczenia dotyczącego ryzyka ponoszenia kosztów ochrony prawnej przez członków Izby.

Odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu umowy ubezpieczenia OC wynosi 10 lat od zdarzenia powodującego szkodę, jeżeli szkoda nie jest wynikiem przestępstwa. Okres ten jest krótszy, jeżeli poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie zobowiązanej do jej naprawienia. W takim przypadku poszkodowany ma 3 lata na dochodzenie odszkodowania z ubezpieczenia OC członka Izby.

Odpowiedzialność ubezpieczyciela w związku z roszczeniem odszkodowawczym jest ograniczona do wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia OC inżyniera budownictwa. Maksymalna wysokość kwoty odpowiedzialności ubezpieczyciela w roku 2021 wynosiła – 227.425 zł, równowartość 50 tys. euro, zgodnie z kursem określonym w tabeli 001/A/NBP/2021: kurs EUR = 4,5485 PLN.

Wszelkie czynności związane z obsługą umowy generalnej realizowane są przez Krajowe Biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Sprawozdanie wykonane zostało na podstawie danych otrzymanych ze STU Ergo Hestia.

### 2.19.1. Dane szkodowe umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

#### 1. Liczba zgłoszonych szkód:

- a) zgłoszono łącznie **732** szkody;
- b) wypłacono **148** odszkodowań;
- c) odmówiono wypłaty odszkodowania lub zgłaszający odstąpił od roszczenia w **324** przypadkach;
- d) liczba szkód będących w toku likwidacji – **260**;
- e) łączna wartość zgłoszonych roszczeń wyniosła **48 320 640,80 zł**;
- f) łączna wartość wypłaconych odszkodowań wyniosła **3 216 583,02 zł**.

#### 2. Szkody zgłoszone przed rokiem 2021, a wypłacone w roku 2021:

- a) liczba zgłoszonych szkód wyniosła **149**;
- b) łączna kwota wypłat wyniosła **5 302 628,06 zł**.

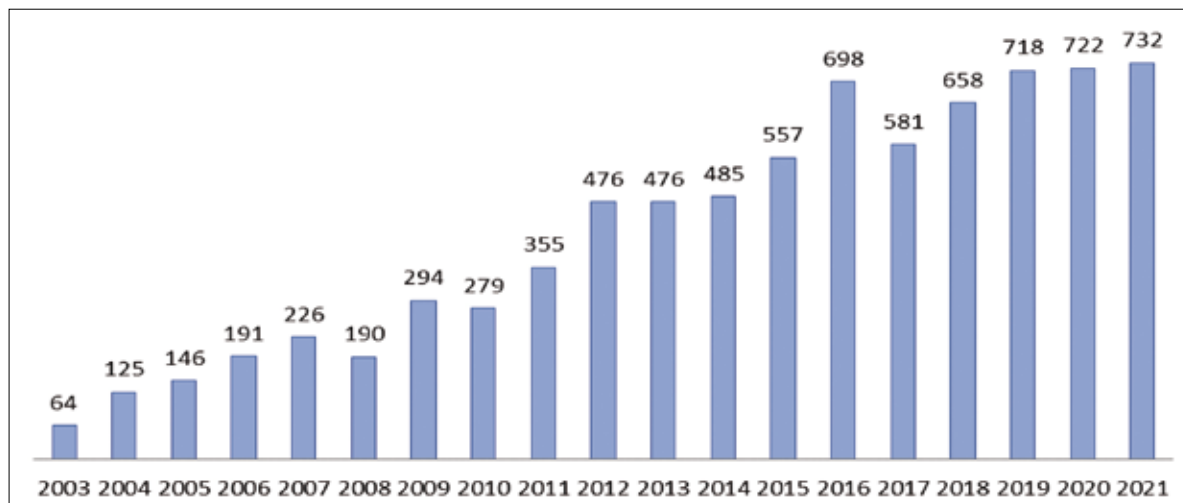
#### 3. Kwota wszystkich odszkodowań wypłaconych w roku 2021 – 8 519 211,08 zł.

#### 4. Ubezpieczenie ponoszenia ochrony prawnej członków PIIB w roku 2021:

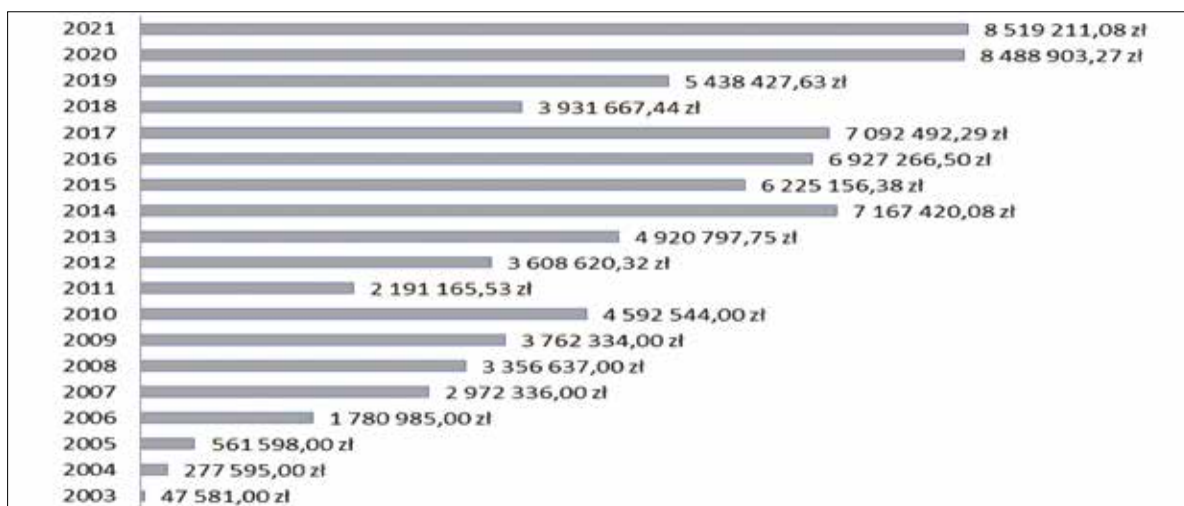
- a) liczba zgłoszonych szkód – **48**;
- b) łączna wartość wypłaconych ubezpieczeń wyniosła – **153 829,32 zł**.

### 2.19.2. Zestawienie porównawcze szkodowości kontraktu OC PIIB w latach 2003-2021

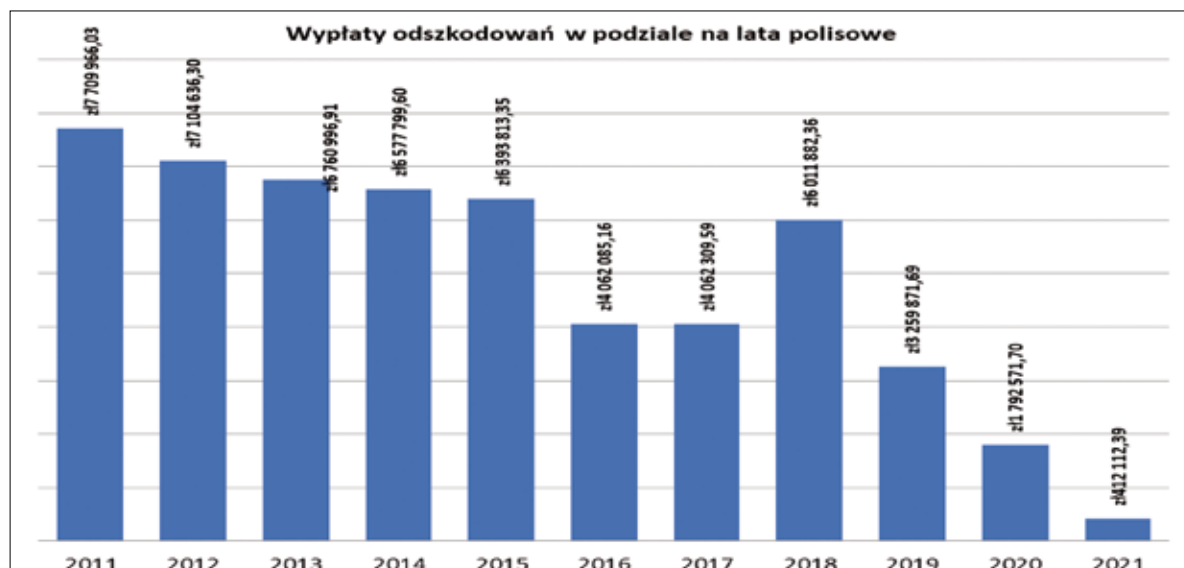
#### 1. Liczba zgłoszonych szkód w latach 2003-2021



## 2. Wartość odszkodowań wypłaconych w latach 2003-2021



## 2.19.3. Wartość i liczba odszkodowań w latach 2011-2021 w podziale na lata polisowe



## 2.19.4. Ubezpieczenia OC nad- wyżkowe

- a) w ramach umowy OC PIIB ze STU Ergo Hestia w 2021 roku zawarto łącznie 5882 umowy nadwyżkowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa, w tym:
- **1496** do wysokości sumy gwarancyjnej 100 tys. euro,
  - **1210** do wysokości sumy gwarancyjnej 200 tys. euro,
  - **1760** do wysokości sumy gwarancyjnej 250 tys. euro,
  - **490** do wysokości sumy gwarancyjnej 300 tys. euro,
  - **513** do wysokości sumy gwarancyjnej 400 tys. euro,
  - **413** do wysokości sumy gwarancyjnej 500 tys. euro.
- b) liczba zgłoszonych szkód do końca 2021 roku – **43**.
- c) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła – **311 878,40 zł**.

## 2.19.5. Ubezpieczenia obowiązkowe OC architekta – członka PIIB

- a) w ramach umowy OC PIIB ze STU Ergo Hestia w 2021 roku zawarto łącznie 117 umów obowiązkowego ubezpieczenia OC architektów,
- b) liczba zgłoszonych szkód do końca 2021 roku – **3**,
- c) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła – **0,00 zł**.

## 2.19.6. Ubezpieczenia obowiązkowe OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej

- a) w ramach umowy OC PIIB ze STU Ergo Hestia w roku 2021 zawarto łącznie **500** umów obowiązkowego ubezpieczenia OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej,
- b) liczba zgłoszonych szkód do końca 2021 roku – **23**,
- c) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła – **91 545,71 zł**.

## 2.19.7. Ubezpieczenia ochrony prawnej członków PIIB

- a) liczba zgłoszonych szkód do końca 2021 roku – **225**,
- b) łączna wartość wszystkich wypłaconych odszkodowań w tym segmencie ubezpieczeń wyniosła – **618 278,13 zł**.

## 2.19.8. Szkodowość do końca 2021 roku, odnotowana w segmencie ubezpieczeń dodatkowych realizowanych w ramach umowy ubezpieczenia OC PIIB

### Ubezpieczenie OC w życiu prywatnym członków PIIB

Szkodowość polisy OC w życiu prywatnym członków PIIB wyniosła – **117 613,09 zł**.

### Ubezpieczenie OC działalności PIIB

Szkodowość polisy OC działalności PIIB wyniosła – **0,00 zł**.

### Ubezpieczenie OC organów i członków organów PIIB

Szkodowość polisy OC organów i członków organów PIIB wyniosła – **0,00 zł**.

## 2.20. Działania public relations w 2021 r.

### 2.20.1. Podstawa funkcjonowania

Działania w obszarze public relations, prowadzone w 2021 r. przez PIIB, były realizacją postanowień przyjętych przez delegatów i szczegółowo opisanych w „Programie działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie kadencji 2018–2022 r.” oraz w strategii PR PIIB przygotowanej przez Komisję ds. komunikacji społecznej PIIB, a następnie przyjętej przez Krajową Radę PIIB 11.12.2019 r. Od października 2020 r. obsługę medialną i działania public relations powierzono Wydawnictwu PIIB. Wyznaczeni dziennikarze WPIIB ściśle współpracują z Krajowym Biurem PIIB oraz tzw. Grupą Medialną, w skład której wchodzi rzecznicy prasowi okręgowych izb oraz osoby wytypowane przez okręgowe izby i upoważnione do udzielania informacji przedstawicielom mediów.

## 20.20.2. Opis działań

Prace Biura Prasowego PIIB w 2021 r. przebiegały wielotorowo. Poza działaniami prowadzonymi dotychczas, konieczne było stworzenie nowych procedur przepływu informacji ze względu na organizowany po raz pierwszy w historii PIIB Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa (DOIB). Wymagał on koordynacji licznych działań związanych z przeprowadzeniem kampanii medialnej i informowaniem na bieżąco w mediach PIIB o przygotowaniach, naborze konsultantów i przebiegu akcji.

**2.20.2.1.** Ogólnopolska akcja przeprowadzona 25 września 2021 r. była społeczną inicjatywą samorządu inżynierów budownictwa realizowaną przez okręgi we współpracy z Krajową Izbą oraz Wydawnictwem PIIB. Tego samego dnia, we wszystkich okręgowych izbach (w 92 punktach) konsultanci oczekiwali na osoby potrzebujące fachowej porady w kwestii swoich planowanych lub prowadzonych inwestycji. Udzielono 733 porad. Ogólnopolska akcja PIIB pod hasłem „Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu” została zorganizowana pod patronatem Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. W ramach współpracy lokalnej działania okręgowych izb wspierały m.in. urzędy marszałkowskie, starostwa, gminy, powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego, administracja architektoniczno-budowlana oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W dniu poprzedzającym wydarzenie została zorganizowana konferencja prasowa online z udziałem Zbigniewa Kledyńskiego, prezesa

PIIB, podczas której odczytano list przesłany przez Adama Baryłkę, dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Podczas uroczystej inauguracji DOIB 25 września br. w punkcie konsultacyjnym na Wydziale Inżynierii Łądowej Politechniki Warszawskiej odczytany został list przesłany przez Dorotę Cabańską, p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Biuro Prasowe brało czynny udział w pracach nad stroną internetową akcji ([www.dzieninzynera.pl](http://www.dzieninzynera.pl)), w ciągu około 3 miesięcy strona miała ponad 13 tys. odsłon), przygotowaniem i promocją trzech webinarów, które stanowiły prolog DOIB, promocją publikacji, którą wydano z myślą o tym ważnym wydarzeniu – „Praktyczny poradnik dla inwestora – budowlany proces inwestycyjny od Aspiracji do Zamieszkania” – opracowanej i wydanej przez Oddział Warszawski PZITB pod patronatem PIIB. Autorami opracowania są inżynierowie Mariusz Okuń, Rafał Dybicz, Adam Baryłka. PIIB zakupiło i rozesało 1000 szt. poradnika do wszystkich organów nadzoru budowlanego i administracji architektoniczno-budowlanej oraz okręgowych izb w ramach promocji wydarzenia. Okręgi na własne potrzeby do punktów konsultacyjnych również zakupiły blisko 4000 szt. publikacji.

Opracowywano również comiesięczne publikacje poświęcone akcji na łamach miesięcznika „Inżynier Budownictwa”. Przygotowane zostało logo i plakat akcji, które posłużyły ujednoczeniu całej komunikacji o wydarzeniu. Biuro Prasowe uczestniczyło w tworzeniu scenariuszy i nagraniu czterech filmów promujących DOIB oraz spotu radiowego. Zostały one wykorzystane w ogólnopolskiej kampanii medialnej.



Materiały promocyjne o akcji publikowane w ramach płatnej kampanii ukazały się m.in. w „Rzeczpospolitej” (wywiad z Z. Kledyńskim), serwisach internetowych (www.money.pl, www.murator.pl, PAP), wyemitowano również spot reklamowy w radiu RMF FM. O DOIB informowały także serwisy www.infor.pl oraz www.prawo.pl. W czerwcu br. jako pierwszy o tym wydarzeniu napisał serwis www.muratorplus.pl. Według danych z monitoringu Instytutu Monitorowania Mediów (IMM) w okresie od 1 kwietnia do 7 października 2021 r. ogółem ukazało się ok. 780 publikacji na temat Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa, które umożliwiły dotarcie do 1 mln 191 932 osób. Wszystkie informacje oraz wnioski dotyczące akcji zostały szczegółowo opisane w raporcie opracowanym przez Danutę Gawęcką, sekretarz KR PIIB. Dokument został wysłany wszystkim przewodniczącym okręgowych rad OIIB i będzie podstawą do organizowania podobnych wydarzeń w przyszłości.

**2.20.2.2.** Działania Biura Prasowego PIIB w 2021 r. koncentrowały się na współpracy z przedstawicielami mediów – przygotowywanie materiałów prasowych, udzielanie informacji o PIIB, udostępnianie komentarzy ekspertów PIIB odnośnie bieżących wydarzeń. W gronie osób wypowiadających się w imieniu PIIB w 2021 r. byli: Zbigniew Kledyński, Andrzej Falkowski, Ryszard Mes, Gilbert Okulicz-Kozaryn, Mariusz Okuń, Danuta Paginowska, Radosław Sekunda i Renata Staszak. Łącznie ukazało się ponad 260 publikacji z udziałem PIIB (oprócz treści dotyczących DOIB, które wspomniano powyżej), były to m.in.:

#### **Rzeczpospolita oraz www.rp.pl**

- Porozumienie Samorządów Zaufania Publicznego chce zmian w „Polskim Ładzie” PIS – 2.07.2021;
- Prawnicy, lekarze i architekci przeciw rządowym pomysłom – 5.07.2021;
- Inżynierowie budownictwa wspierają inwestorów – 20.09.2021;
- Społeczna odpowiedzialność w branży budowlanej – 18.11.2021;

#### **Dziennik Gazeta Prawna oraz www.gazetaprawna.pl**

- Branża chwali, ale ma apetyt na więcej – 2.03.2021;
- Charakterystyka energetyczna nie tylko na papierze – 26.05.2021;
- Ukrócić patodeweloperkę – 1.06.2021;
- Kontrola potrzebna, by zapobiec katastrofie – 8.06.2021;
- Mieszkaniowe regulacje Polskiego Ładu już gotowe – 12.07.2021;

- Cyfryzacja procesu budowlanego przyspieszyła. Eksperti chcą więcej – 27.07.2021;
- Ruszyły prace w sprawie domu do 70 mkw. – 27.07.2021;
- Przepisy o małych domach już w konsultacjach – 5.08.2021;
- Zamiast małych domków slumsy – 31.08.2021;
- Małe domy bez bezpieczników – 13.09.2021;
- Koniec wniosków o pozwolenie na budowę na starych zasadach – 20.09.2021;

#### **Budownictwo i Prawo**

- Łądowe farmy wiatrowe – organizacja budowy – 3/2021;
- Analiza uszkodzeń, awarii i katastrof budowlanych – 3/2021;

#### **Builder**

- Cukierek, czyli nic nie było proste – 1/2021;
- Im dalej w las, tym więcej drzew – 8/2021;

#### **Materiały Budowlane**

- E-CRUB – nowe rozwiązanie, nowe możliwości – 1/2021;
- Wybrane problemy dotyczące oceny technicznej obiektów budowlanych – 2/2020;
- Bariery edukacyjne w budownictwie – 2/2020;
- Nierzetelni wykonawcy – odpowiedzialność cywilna i dyscyplinarna – 7/2021;

#### **Nowoczesne Budownictwo Inżynieryjne**

- Budownictwo drogowo-mostowe – stan aktualny i perspektywy – 3/2021;
- Czas na budownictwo – budownictwo na czas – 4/2021;

#### **Executive Magazine**

- Technologia i cyfryzacja – 4/2021;

#### **Polskie Radio Program 1 – Jedyńka**

- Sygnały Dnia: Żółta, czerwona lub mętna. Kto odpowiada za stan wody w kranach? – 25.10.2021;

#### **Polskie Radio Program 3 – Trójka**

- Zapraszamy do Trójki: Jakość wody z kranu – 26.10.2021;

#### **Polskie Radio Białystok**

- W Białymstoku powstanie Centrum Nowoczesnego Budownictwa z wykorzystaniem technologii cyfrowej – 21.06.2021;
- Masz prawo: Na jakich zasadach budować domy bez pozwolenia – 3.11.2021;

#### **www.prawo.pl**

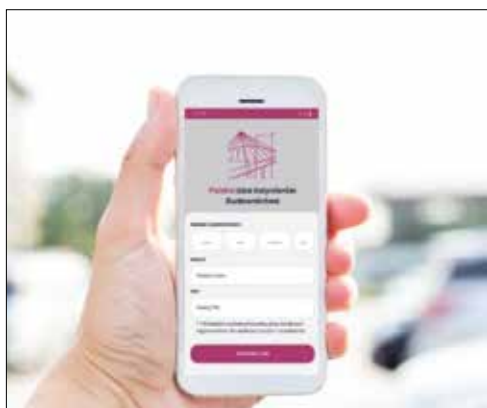
- Samorządy zaufania publicznego chcą ściśle współpracować – 24.06.2021;
- Wspólnoty na bakier z prawem – wózki i rowery na klatce schodowej łamią przepisy ppoż. – 17.07.2021;
- GUNB: Projekt budowlany może być na starych zasadach – 21.07.2021;

- Polski Ład: ruszyły prace nad przepisami o domach do 70 mkw. – 21.07.2021;
  - Prawo budowlane jest dla szarego obywatela. Rządzący budują na podstawie specustaw – 3.08.2021;
  - Polski Ład: Domy do 70 mkw. Nawet z dwiema kondygnacjami – 4.08.2021;
  - Cyfryzacja po polsku – pozwolenia na budowę szybciej na papierze – 27.08.2021;
  - Warunki zabudowy dla domów 70 mkw. W 30 dni – nierealne. A ucierpią inwestorzy – 3.09.2021;
  - Stawianie i burzenie ścian w mieszkaniu nie zawsze wymaga formalności – 11.09.2021;
  - Od poniedziałku tylko nowe zasady w pozwoleniach na budowę, a urzędy niegotowe – 20.09.2021;
  - Inżynierowie w sobotę doradzą w sprawie budowy i remontów domów – 22.09.2021;
  - Samowolę budowlaną taniej zburzyć niż zalegalizować – 29.12.2021;
- www.muratorplus.pl**
- Autorytet uzyskuje się poprzez kompetencje, wiedzę, a nie płeć – 4.03.2021;
  - 8 marca 2021. Kobieta pracująca w budownictwie. Życzenia na Dzień Kobiet... – 5.03.2021;
  - Egzamin na uprawnienia budowlane 2021. Ile osób zdało test w drugiej sesji 2021? – 9.06.2021;
  - Webinar: Pozwolenie na budowę i zgłoszenie robót budowlanych – najważniejsze zmiany – 22.06.2021;
  - Zakres i forma projektu budowlanego. Nazwy plików komputerowych projektu budowlanego – 6.07.2021;
  - Domy do 70 m<sup>2</sup> bez pozwolenia i formalności. Pomysł nabiera kształtu projektu ustawy – 27.07.2021;
  - Nowość! Praktyczny poradnik dla inwestora. Publikacja PZITB pod patronatem PIIB – 23.08.2021;
  - Domy do 70 m<sup>2</sup> bez pozwolenia. Projekt ustawy skrytykowany, ale trafi do Sejmu – 8.09.2021;
  - Domy do 70 m<sup>2</sup> bez pozwolenia. Sejm uchwalił Ustawę – wszystkie poprawki odrzucone – 18.09.2021;
  - Egzamin na uprawnienia budowlane 2021. Kiedy egzamin w 2022? – 17.11.2021;
  - Domy do 70 m<sup>2</sup> bez pozwolenia i formalności od 3 stycznia 2022. Będzie bezpłatna baza projektów domów Polskiego Ładu – 28.12.2021;
  - Dom do 70 m<sup>2</sup> na zgłoszenie. Dom bez formalności – jak zbudować dom 70 m<sup>2</sup> wg nowych przepisów – 29.12.2021;
- www.onet.pl**
- Czy można bez zezwolenia dobudować garaż do istniejącego domu? – 12.04.2021;
  - Kiedy należy wymienić instalację elektryczną w mieszkaniu? – 8.04.2021;
- www.forbes.pl**
- Ceny materiałów budowlanych galopują. Powodem jest kilka czynników – 13.05.2021;
  - Taniej nie będzie – czy warto dziś rozpoczynać budowę własnego domu – 20.05.2021;
  - Nowo wybudowane biura świecą pustkami, deweloperzy zastanawiają się, jakie inne funkcje im nadać – 24.05.2021;
  - Rząd chce skuteczniej walczyć ze smogiem i oczekuje od obywateli deklaracji. W przeciwnym razie grozi grzywną – 28.05.2021;
  - Eksperti: domy do 70 mkw. Bez pozwolenia – drogie i niebezpieczne – 1.09.2021;
  - Ekspert o 70-metrowych domach: To nie będzie budowa bez formalności, a oszczędność pozorna – 16.11.2021;
- www.biznes.interia.pl**
- Budowa domów do 70 mkw. Bez pozwolenia. Eksperti: pomysł z Polskiego Ładu grozi katastrofą – 8.06.2021;
  - Patodeweloperka: klitki i zagęszczone osiedla. Winne wadliwe przepisy – 5.06.2021;
  - Nowy Ład: ruszyły prace w sprawie domu do 70 mkw. – 28.07.2021;
- www.money.pl**
- Patodeweloperkę powstrzyma zmiana prawa. Kombinacje firm sięgają zenitu – 1.06.2021;
  - Z urzędów odchodzą najlepsi ludzie. „Ten, kto podpadł, żył z gołej pensji” – 21.07.2021;
  - Polski Ład. Eksperti o domkach do 70 metrów: to może być niewypał – 25.07.2021;
- www.wprost.pl**
- Dom bez pozwolenia. Ustawowa fuszerka już jest, czy tym razem uda się jej uniknąć? – 31.07.2021;
  - Dom bez pozwolenia to problemy odłożone w czasie. Ekspert punktuje rządowe pomysły – 9.08.2021.
- 2.20.2.3.** Do zadań Biura Prasowego należało również przygotowanie informacji, które publikowane były w mediach PIIB – na stronie internetowej Izby (w dziale „Aktualności”). W 2021 r. dodano na stronie 181 artykułów. Uaktualniane były również informacje pojawiające się w utworzonym pod koniec 2020 r. dziale „Wiadomości OIIB”. W tej sekcji zamieszczane są relacje z ważnych uroczystości odbywających się w okręgowych izbach, wyjazdów technicznych, szkoleń,

a także powiadomienia o nowych wydaniach biuletynów OIIB. Trzecim elementem moderowanym na stronie internetowej PIIB przez Biuro Prasowe był dział „Wydawnictwo PIIB”, gdzie ukazują się przekierowania do ciekawych tekstów na stronie internetowej [www.inzynierbudownictwa.pl](http://www.inzynierbudownictwa.pl) oraz bieżące informacje dotyczące zamawiania kolejnych wydań „Przewodnika Projektanta” i organizacji projektu Kreator Budownictwa Roku (organizowanego przez Wydawnictwo PIIB pod patronatem PIIB). Dziennikarze Biura Prasowego PIIB pisali relacje z posiedzeń organów PIIB oraz ważnych wydarzeń związanych z działaniami samorządu zawodowego. Artykuły publikowane były w początkowej części miesięcznika „Inżynier Budownictwa”. Niektóre z tekstów były wykorzystywane na stronach internetowych okręgowych izb, w okręgowych biuletynach oraz w mediach społecznościowych (Facebook).

**2.20.2.4.** Biuro Prasowe uzupełniało również informacje w nowej aplikacji PIIB stworzonej pod kierunkiem Adama Kuśmierczyka, dyrektora Krajowego Biura PIIB. Aplikację udostępniono członkom PIIB w czerwcu 2021 r. Stanowi ona doskonałe narzędzie do komunikacji skierowanej wyłącznie do członków samorządu. Celem PR wewnętrznego w 2021 r. było przede wszystkim informowanie członków PIIB o nowych rozwiązaniach, które wdrożono – dostępie do e-wydań publikacji WPIIB w portalu członkowskim, dwóch aplikacjach PIIB, ankietach, opustach dla członków przy zakupie usługi podpisu kwalifikowanego (e-podpis).

W roku 2021 r. Biuro Prasowe ściśle współpracowało z Komisją ds. BIM, informując członków PIIB o organizacjach działających w Polsce na rzecz BIM (od września na łamach „Inżyniera Budownictwa” oraz na stronie internetowej PIIB publikowane były artykuły przesłane przez Kom-



sję). Od lipca 2021 r. rozpoczęto comiesięczną publikację materiałów informacyjnych przygotowywanych przez Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A., zawierających odpowiedzi na pytania zadawane przez inżynierów.

**2.20.2.5.** Biuro Prasowe PIIB uczestniczyło również w pracach grupy obsługującej media społecznościowe PIIB (Facebook) oraz WPIIB (Facebook, LinkedIn). Regularnie przygotowywane były posty dotyczące zmian w prawie budowlanym, wydarzeń, w których uczestniczyli członkowie PIIB, publikacji prasowych z udziałem Ekspertów PIIB, szkoleń online dostępnych dla członków PIIB, nowych wydań biuletynów OIIB, ważnych dat (Dzień Inżyniera Budownictwa). Były to również infografiki zawierające ciekawe informacje (na temat materiałów budowlanych, budowy elektrowni wiatrowych, występowania zjawisk pogodowych, np. burz). Wiele postów cieszyło się dużym zainteresowaniem internautów, a liczba użytkowników obserwujących profil FB PIIB wzrosła do 17 481 (w 2020 r. było 15 000 obserwujących). Posty dotyczące zmian w prawie budowlanym oraz te związane z obchodzonymi świętami uzyskały dużą liczbę wyświetleń (przekraczającą 30 tys.) i dużą liczbę reakcji/komentarzy (ponad 200).

**2.20.2.6.** Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, oraz członkowie Krajowej Rady i przedstawiciele Izby uczestniczyli w patronackich wydarzeniach (konferencjach, targach, kongresach, posiedzeniach, konkursach promujących budownictwo i wiedzę techniczną) i przekazywali w swoich wystąpieniach informacje o samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa, promowali zawód inżyniera jako zawód zaufania publicznego oraz podkreślali jego znaczenie.

Ze względu na pandemię odwołano lub zmieniono terminy wielu wydarzeń branżowych. Większość spotkań organizowano w trybie online lub hybrydowym. Pomimo tego PIIB prowadziła aktywną działalność patronacką oraz współorganizowała wiele wydarzeń ogólnokrajowych, o dużym znaczeniu dla branży budowlanej. Pod patronatem Izby odbywały się również wydarzenia integracyjne i szkoleniowe. Przykładem działalności w tym zakresie było objęcie patronatem lub udział w organizowaniu takich wydarzeń, jak m.in.:

- III Forum Gospodarcze Budownictwa „Build 4 Future” – 1–2.02.2021 (online);
- Konferencja Naukowo-Techniczna „Klimatyzacja obiektów szpitalnych” – 26.02.2021 (online);





- The Future of Building – 23.03.2021 (online);
  - Konferencja naukowo-techniczna „Klimatyzacja obiektów szpitalnych” – 26.03.2021 (online);
  - Webinarium – Polacy wśród „Future Leaders” w organizacjach FIDIC, EFCA i SIDiR – 31.03.2021 (online);
  - Zjazd Dziekanów Kierunku Budownictwo – 22.04.2021 (pierwsza część w trybie zdalnym) i 10.06.2021 (druga część w trybie hybrydowym). Pierwszą sesję podczas kwietniowego spotkania rozpoczęto od wystąpienia Zbigniewa Kledyńskiego, prezesa PIIB;
  - infraMOST Expo & Multi-Conference, Gliwice – 18-20.05.2021 (hybrydowo);
  - Kongres Infrastruktury Polskiej, Warszawa – 16.06.2021 (hybrydowo);
  - Konferencja „Infrastruktura Polska i Budownictwo” oraz gala rozdania „Diamentów Infrastruktury i Budownictwa”, Warszawa – 22.06.2021;
  - Obchody 100-lecia Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, Warszawa – 6.09.2021 (wybrane wydarzenia online);
  - II Otwarte Mistrzostwa Podkarpackiej OIIB w Marszu na Orientację, CPL Muczne – 21.08.2021;
  - II Regionalne Forum Inżynierskie, Toruń – 3–4.09.2021. Wystąpienie Zbigniewa Kledyńskiego, prezesa PIIB;
  - I Konferencja Drogowo-Kruszywowa, Kraków – 6-8.09.2021;
  - XIX Międzynarodowa Konferencja Technicznej Kontroli Zapór, Legnica – 7-10.09.2021 (hybrydowo);
  - II edycja kampanii „Dobry Transport”, Warszawa – 9.09.2021. Wystąpienie Tomasza Piotrowskiego, zastępcy sekretarza Krajowej Rady PIIB;
  - 25. Edycja konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI wieku”, Warszawa – 22.09.2021. Nagrodę PIIB wręczyła Danuta Gawęcka, sekretarz Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, juror konkursu;
  - V Konferencja Drogowo-Mostowa „Warunki gruntowe a projektowanie oraz budowa dróg i mostów”, Katowice – 5–7.10.2021;
  - 13. edycja Nagrody Kryształ Przetargów Publicznych, Jachranka – 11.10.2021;
  - XXV Ogólnopolska Interdyscyplinarna Konferencja Naukowo-Techniczna Ekologia a Budownictwo, Bielsko-Biała – 14–16.10.2021;
  - BIM DAYS 2021 – Cyfrowa współpraca – 20-22.10.2021 (online);
  - Kreator Budownictwa Roku, Warszawa, siedziba PIIB – 18.11.2021. Uroczystość otworzył Zbigniew Kledyński, prezes PIIB;
  - Warsztaty Pracy Projektanta i Rzecznik Instalacji i Sieci Sanitarnych – 18-19.11.2021 (online);
  - Gala Finałowa konkursu „Budowa Roku Podkarpacia – 2020”, Rzeszów – 19.11.2021;
  - Debata „Zrównoważone Budownictwo”, Warszawa – 2.12.2021 (transmisja online);
  - infraBIM 2021 V4 Expo & Multi-Conference – 8–10.12.2021 (online).
- 2.20.2.7.** W odpowiedzi na zaproszenie Doroty Cabańskiej, p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, wziął udział w kampanii promującej cyfryzację procesu budowlanego i serwis e-Budownictwo. Film nagrany na potrzeby kampanii został opublikowany 28.06.2021 r. w mediach społecznościowych GUNB. Można go również zobaczyć na stronie internetowej PIIB.
- 2.20.2.8.** Ważna dla PIIB jest również współpraca z samorządami zawodów zaufania publicznego. Władze PIIB starają się uczestniczyć w istotnych dla tych środowisk wydarzeniach, debatach czy uroczystościach, ale także wyrażać poparcie dla ich działań.
- W czerwcu (23.06.2021 r.) przedstawiciele samorządów zawodów zaufania publicznego

(wśród nich był Zbigniew Kledyński, prezes PIIB) podpisali Deklarację powołania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

W trakcie debaty, zorganizowanej 30 czerwca 2021 r. w siedzibie Naczelnej Izby Lekarskiej w Warszawie, pt. „Polski Ład – wzrost opodatkowania pracy i działalności wykonywanej osobiście?“, eksperci prawa podatkowego i przedstawiciele m.in. środowisk medycznych oraz prawniczych, podzielili się swoją oceną zapowiedzianych przepisów. W spotkaniu wzięli udział Zbigniew Kledyński, prezes PIIB. Efektem debaty był wspólnie wypracowany apel do Prezesa Rady Ministrów o wprowadzenie pilnych zmian do wybranych założeń „Polskiego Ładu” oraz znalezienie alternatywnych sposobów na dofinansowanie polskiego systemu ochrony zdrowia, nieobciążających podatników.

We wrześniu (27.09.2021 r.) Prezesi i Przewodniczący samorządów zawodów zaufania publicznego podpisali dokument powołujący Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Swój podpis złożyli przedstawiciele kilkunastu zawodów zaufania publicznego. W imieniu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa podpis złożył Zbigniew Kledyński, prezes PIIB. Porozumienie ma być płaszczyzną zapewniającą współdziałanie samorządów zawodowych wobec podmiotów władzy publicznej, opinii społecznej w sprawach istotnych dla obywateli, samorządów zawodowych i ich członków.

We wrześniu (22.09.2021 r.) podpisane zostało również Porozumienie pomiędzy PIIB a Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem POLALARM. Jego celem jest doskonalenie kwalifikacji zawodowych inżynierów i techników działających w sektorze systemów zabezpieczeń technicznych i systemów ochrony przeciwpożarowej oraz przygotowywanie ich do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

### 2.20.3. V Kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

Celem strategii PR realizowanej w ostatnich latach było kształtowanie wizerunku inżyniera budownictwa wykonującego zawód zaufania publicznego – wzmacnianie wiarygodności, podkreślenie prestiżu organizacji i zawodu, kreowanie reputacji Izby jako organizacji eksperckiej, zwiększenie zainteresowania

mediów – prasy, telewizji, radia, portali internetowych – problemami naszej grupy zawodowej. W latach 2018–2021 ukazało się ponad 1100 publikacji zawierających informacje o PIIB.

Rok 2018 to Europejski Rok Inżynierów Budownictwa (EYCE), którego obchody w Polsce ogłosił W. Szymczak podczas oficjalnego otwarcia MTP „Budma 2018”. PIIB i okręgowe izby inżynierów budownictwa aktywnie włączyły się w obchody i promowanie tego roku. Na stronie internetowej Izby została utworzona specjalna zakładka poświęcona temu wydarzeniu. Zamieszczono w niej proklamację ECCE, kalendarz z imprezami organizowanymi w Polsce i w innych krajach oraz na bieżąco publikowano relacje z uroczystości związanych z EYCE. Prezes PIIB Z. Kledyński wzięli udział w Światowym Kongresie Inżynieryjnym w Londynie (22–26.10.2018 r.), podczas którego zakończono obchody Europejskiego Roku Inżynierów Budownictwa.

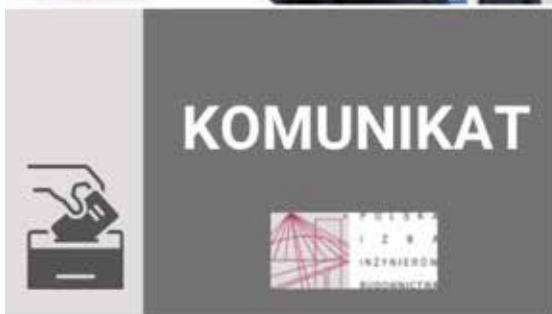
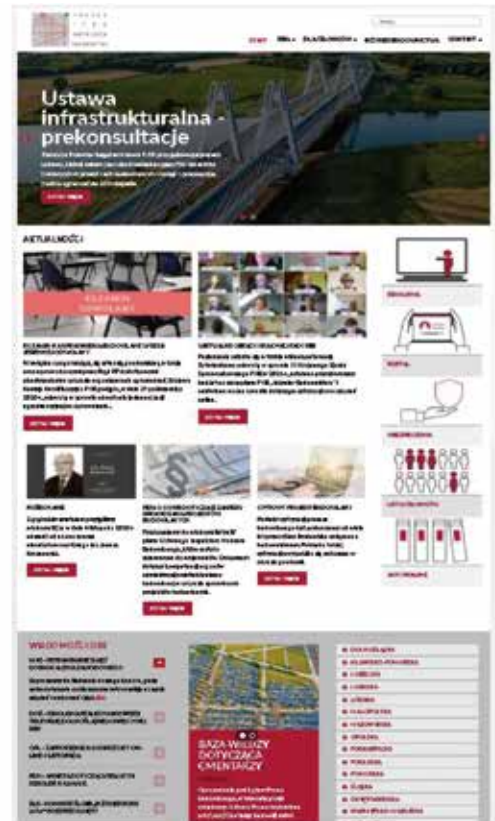
We wrześniu 2018 r. Krajowa Rada PIIB powołała do życia Komisję ds. komunikacji społecznej pod kierownictwem Andrzeja Pawłowskiego, wiceprezesa KR PIIB. Jednym z jej zadań jest opracowanie strategii PR oraz uczestniczenie w działaniach public relations samorządu zawodowego. Przewodniczący KKS PIIB Andrzej Pawłowski wspólnie z rzecznik prasową Urszulą Kieller-Zawiszą zorganizowali szkolenie medialne dla członków Grupy Medialnej oraz redaktorów okręgowych biuletynów (28.11.2018 r.). Podobne szkolenia odbyły się również w roku 2019 i 2021.

W 2019 r. w ramach promocji budownictwa i zawodu inżyniera wśród młodego pokolenia prezes PIIB Zbigniew Kledyński uczestniczył m.in. w pracach kapituły Konkursu dla Młodych Inżynierów Budownictwa organizowanego przez czasopismo „Builder” w ramach programu „Builder For The Young Engineers”. W skład kapituły wchodził profesorowie wielu uczelni technicznych, przedstawiciele biur projektowych, pracowni autorskich. Medialny wydzźwięk, krajowy i zagraniczny, miało także XXVI spotkanie organizacji budowlanych (izb i związków) z krajów Grupy Wyszehradzkiej, które odbyło się w dniach 3–6 października 2019 r. w Łodzi i Warszawie. Organizatorami tego spotkania byli PIIB oraz PZITB.

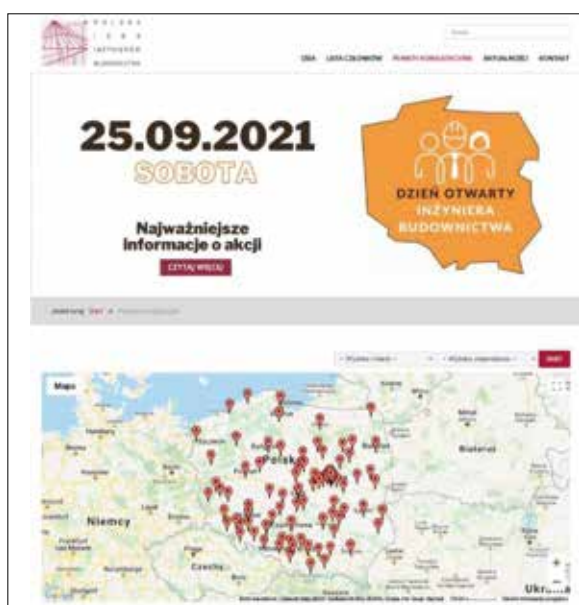
Ważnym wydarzeniem dla działalności PIIB było oficjalne otwarcie nowej siedziby przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie (12.12.2019). Na uroczystość zaproszono przedstawicieli władz administracji rządowej i samorządowej, stowarzyszeń naukowo-technicznych, samorządów zawodów zaufania publicznego, mediów. Nakręcono specjalny film prezentujący kolejne etapy modernizacji zabytkowego obiektu, stanowiący doskonałą promocję tej inwestycji.

W odpowiedzi na zapotrzebowanie odbiorców przyzwyczajonych do szybkiego pozyskiwania informacji dzięki mediom społecznościowym, PIB prowadzi własny profil na Facebooku. W maju 2020 r. prowadzenie social mediów samorządu zawodowego Izba powierzyła Wydawnictwu PIB, a nad zamieszczonymi tam treściami pracują wspólnie redaktorzy oraz inżynierowie.

W grudniu 2020 r. Krajowe Biuro PIB uruchomiło nową wersję strony internetowej PIB. Treści publikowane na stronie PIB mają spójną oprawę graficzną (inne oznaczenia felietonów, komunikatów kierowanych do członków PIB, materiałów partnerskich, np. z Ergo Hestia S.A.).



Niezwykle ważnym wydarzeniem medialnym był zorganizowany po raz pierwszy w historii Izby Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa (25.09.2021). Akcja bezpłatnych konsultacji była skierowana do społeczeństwa, ale posłużyła również integracji członków PIIB (77% ekspertów stanowili członkowie PIIB wspierani przez konsultantów zewnętrznych – urzędników). Specjalnie dla tej akcji Krajowe Biuro PIIB wraz z Biurem Prasowym PIIB stworzyło podstronę [www.piib.org.pl/dzieninzyniera](http://www.piib.org.pl/dzieninzyniera) ([www.dzieninzyniera.pl](http://www.dzieninzyniera.pl)) z interaktywną mapą punktów konsultacyjnych we wszystkich okręgowych izbach.



## 2.21. Informatyzacja

### Witryna internetowa PIIB

Witryna internetowa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest jednym z trzech głównych kanałów komunikacji z członkami Izby oraz podmiotami działającymi w obszarze budownictwa. W roku 2020 strona została całkowicie przebudowana w celu integracji pozostałych kanałów komunikacyjnych w ramach tego medium, tj. Facebooka i Wydawnictwa „Inżynier Budownictwa”. Zarządzanie warstwą informacyjną powierzono Wydawnictwu PIIB.

W roku 2021 na stronach Izby zostało zamieszczonych i zmodyfikowanych 310 informacji dotyczących bieżących spraw. Zwarte treści, ich ułożenie, sposób prezentacji i dbałość o częste aktualizacje decydują o wartości danej witryny internetowej, wyrażonej liczbą odsłon i liczbą użytkowników. Liczby te za rok 2021 przedstawiają się następująco:

- liczba odsłon (liczba wyświetlonych wszystkich stron witryny piib.org.pl) – 2 590 293 razy,
- bezwzględna liczba niepowtarzalnych użytkowników – 499 238.

Przedstawione dane zostały opracowane za pomocą systemu Google Analytics.

### Media społecznościowe

Podobnie jak w poprzednich latach, PIIB aktywnie rozwija swój kanał informacyjny w serwisie Facebook. W roku 2021 zamieszczono łącznie 266 postów (w roku 2020 – 176). W styczniu 2021 roku profil startował z poziomu 14979 osób do poziomu 16331 na koniec roku 2021. Oznacza to, że liczba polubień profilu Facebook wzrosła w roku 2021 o 9,03%.

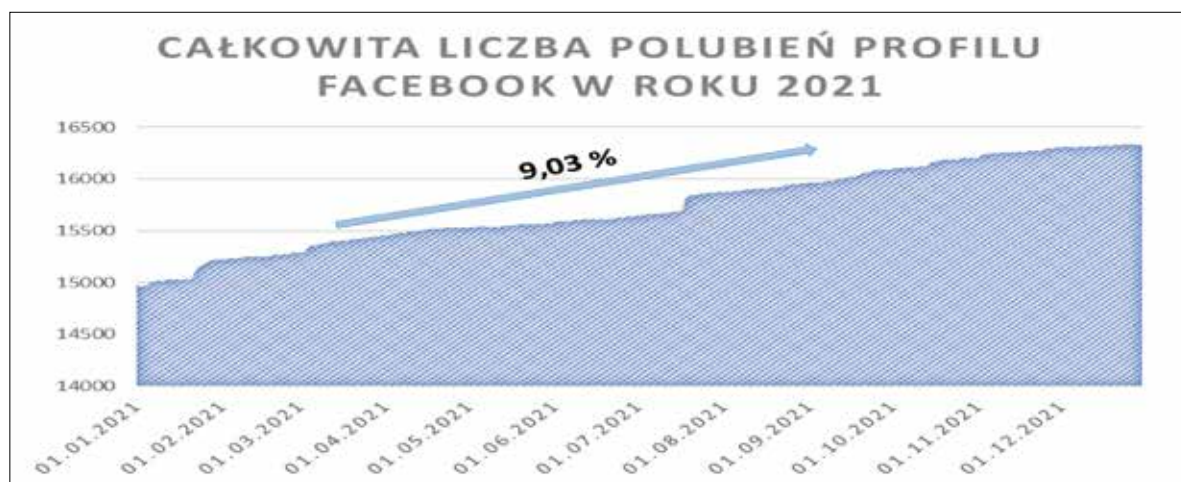


Tabela 2.21.1. Zasięg (liczba odbiorców postu/artykułu) najpopularniejszych postów

Post	Zamieszczono	Całkowity zasięg postu	Liczba wyświetleń ogółem	Unikalni użytkownicy (komentujący, udostępniający itp.)
TERMINY CYFRYZACJI PROCESU BUDOWLANEGO Wczoraj została opublikowana ustawa, o której wstępnie informowaliśmy trzy tygodnie temu, tj. ustawa z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa (Dz. U. 2021 poz. 11)...	5.01.2021	27326	31057	1648
Wyjątkowy dzień zaczynamy od cytatu z „Kodeksu zasad etyki zawodowej członków PIIB”	3.03.2021	52196	57590	1902
Czy Wasze dzieci też tak mówią? Dziś ich święto, zatem życzymy spełnienia wszystkich marzeń	31.05.2021	31516	32315	1980
Przedstawiciel PIIB - Mariusz Okuń, rzeczoznawca budowlany, skomentował na łamach „Dziennika Gazety Prawnej” aktualną sytuację w budownictwie	2.06.2021	38807	41727	1634
O budowie domów do 70 mkw. bez kierownika budowy w dzisiejszym wydaniu "Dziennika Gazety Prawnej". Komentuje Mariusz Okuń, rzeczoznawca budowlany, członek Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa	8.06.2021	42139	48898	1396
Zachęcamy do korzystania z nowej mobilnej aplikacji dla członków PIIB. To szybki dostęp do cennych informacji i możliwość korzystania z wielu udogodnień. Wystarczy pobrać bezpłatną aplikację i zalogować się, używając tych samych danych, co w portalu członkowskim PIIB.	22.08.2021	29926	32676	2591
Zostały już tylko 2 tygodnie do ogólnopolskiego wydarzenia „Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu”. Serdecznie zapraszamy do odwiedzenia naszych punktów konsultacyjnych w sobotę – 25 września.	11.09.2021	16467	27685	1448
25 września (w sobotę) inżynierowie budownictwa będą udzielali bezpłatnych porad w blisko 100 punktach konsultacyjnych w całej Polsce. Eksperti będą pracować w wielobranżowych zespołach. Przyjdź i zapytaj...	18.09.2021	24357	32839	1468
DOMY O POWIERZCHNI ZABUDOWY DO 70m <sup>2</sup> Dzisiaj Sejm odrzucił senacki sprzeciw do ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a tym samym zgodził się na wzniesienie budynków mieszkalnych o powierzchni zabudowy do 70 m <sup>2</sup> bez pozwolenia na budowę oraz bez dziennika i kierownika budowy...	14.10.2021	39724	42327	3913
Prezydent RP podpisał ustawę o domach do 70 m <sup>2</sup> . Od 2022 r. będzie można wybudować dom jednorodzinny w uproszczonej procedurze: bez wyznaczenia kierownika budowy, bez prowadzenia dziennika budowy i bez konieczności uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. PIIB przedstawiła w toku konsultacji cały szereg różnego rodzaju zastrzeżeń do tych zmian. Zbigniew Kledyński, prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, tak skomentował projekt ustawy...	2.11.2021	36338	38108	3690

### Systemy wspomagające pracę okręgowych biur i Krajowego Biura

Przedłużająca się pandemia koronawirusa COVID-19 i jej kolejne nasilenia nie pozostały bez wpływu na funkcjonowanie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Rozpoczęte

w roku 2020 prace informatyczne były w roku 2021 kontynuowane. Szczególnym priorytetem były objęte projekty mające na celu wspomaganie statutowych obowiązków samorządu oraz komunikację Izby z jej członkami.

## System zjazdów delegatów on-line

W dalszym ciągu rozwijany był system umożliwiający przeprowadzenie on-line zjazdów okręgowych izb inżynierów budownictwa. System ten oparty o przeglądarkę internetową wykorzystuje system autoryzacji użytkowników w portalu PIIB. Ze strony organizatorów umożliwia on zaprojektowanie zjazdu, tj. stworzenie porząd-

ku obrad, zaimportowanie dokumentów zjazdowych (sprawozdań, projektów uchwał, materiałów multimedialnych) oraz głosowań, a od strony użytkownika przedstawia ergonomiczny panel umożliwiający zapoznanie się z dokumentami zjazdowymi i oddanie głosu nad projektami uchwał. Widok strony użytkownika/delegata przedstawia rysunek.



W roku 2021 system ten został rozbudowany o możliwość odbycia zjazdu i przeprowadzenia niezbędnych głosowań w czasie rzeczywistym, równoległe do transmisji video. Ponadto został uzupełniony o komponent osobowych wyborów uzupełniających do organów Izby. System wspomaga proces wyboru poprzez rejestrację kandydatów, ich prezentację, zbieranie wymaganego poparcia, przeprowadzenie w pełni tajnego głosowania oraz prezentację wyników dokonanych wyborów uzupełniających.

## System organizacji obwodowych zebrań wyborczych

Rok 2021 był też rokiem przeprowadzenia obwodowych zebrań wyborczych w okręgowych izbach inżynierów budownictwa. Ze względu na niepewną sytuację związaną z rozwojem pandemii COVID-19 i możliwymi ograniczeniami liczby uczestników spotkań, został opracowany system informatyczny umożliwiający wszystkim członkom Izby uczestniczenie w obwodowych zebraniach wyborczych. System

zapewnia uczestnictwo w zebraniach w dwóch trybach – on-line i hybrydowym oraz umożliwia pełną obsługę informatyczną procesu wyborczego, tj. od momentu rejestracji i prezentacji kandydatów, poprzez tworzenie list kandydatów, przeprowadzenie w pełni tajnego głosowania, na tworzeniu raportów i ich publikacji kończąc.

**Wprowadzenie do Obwodowego Zebrania Wyborczego**

Temat: Zebranie nr 6 - PDL/BD, PDL/BK, PDL/BM, PDL/BO, PDL/BT, PDL/BE, PDL/IS, PDL/WM, PDL/BIH

Nazwa okręgu wyborczego: Obwód wyborczy nr 3 - Suwałki

Termin zebrania wyborczego: 2021-12-18 10:00 - 2021-12-18 15:00

Termin zgłaszania kandydatów zebrania wyborczego: 2021-12-13 10:00 - 2021-12-16 10:00

Wprowadzenie: Celem Zebrania jest wybór delegatów na okręgowe zjazdy na kadencję obejmującą lata 2022-2026. W zebraniu nr 6, obwód wyborczy nr 3 - Suwałki, w dniu 18 grudnia 2021 r., udział biorą osoby o numerach członkowskich rozpoczynających się od oznaczeń: PDL/BD, PDL/BK, PDL/BM, PDL/BO, PDL/BT, PDL/BE, PDL/IS, PDL/WM, PDL/BIH. Obwód wyborczy nr 3 - Suwałki, obejmuje powiaty: augustowski, sejneński, suwalski, miasto Suwałki. Liczba wybieranych delegatów: 14

**Punkt wyborczy**

Wybory na stanowisko: Delegat. Liczba kandydatów: 29  
Głosowanie do: 2021-12-18 15:00

**Twój głos został poprawnie oddany.**  
Głosowanie zakończyło się

Pobierz raport z głosowania

Pobierz listę wybranych delegatów

System został wykorzystany na obwodowych zebraniach wyborczych przez Podlaską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

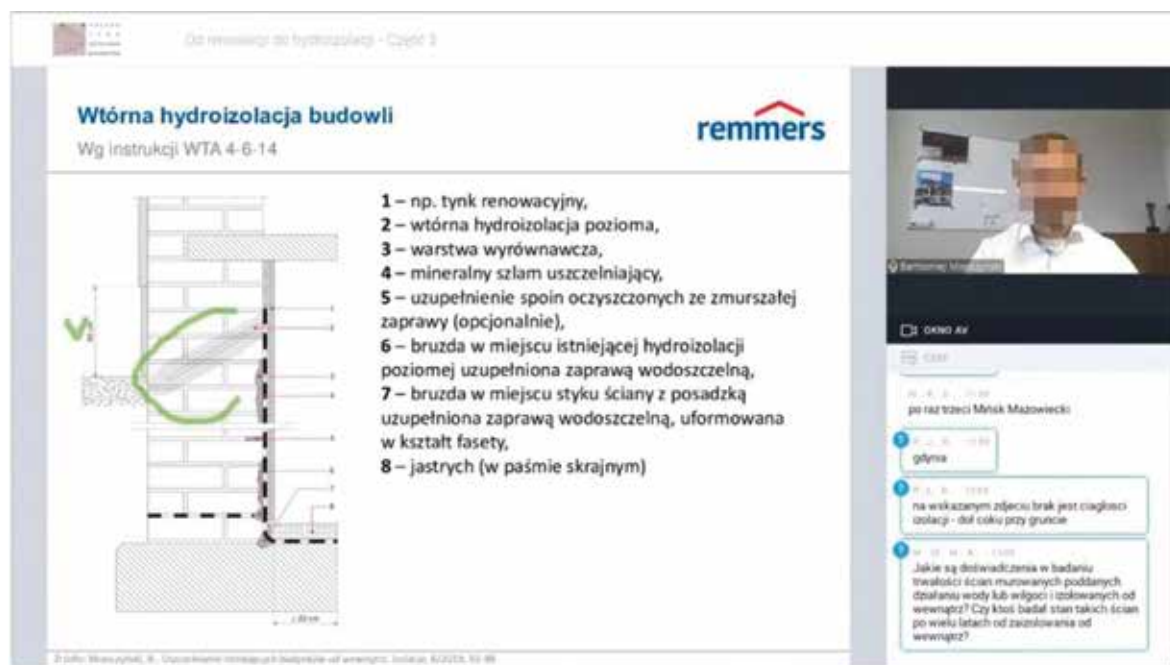
### System szkoleń on-line

Głównym katalizatorem utworzenia systemu szkoleń on-line w PIIB była trwająca pandemia. Choć sama koncepcja stworzenia systemu wykorzystującego content szkoleniowy dostarczany przez okręgowe izby inżynierów budownictwa i jego udostępnienia dla członków za pośrednictwem systemów strumieniowania audio-video powstała znacznie wcześniej. Przyzwyczajenie oraz przekonanie o wyższej jakości szkoleń w formie stacjonarnej nie pozwalały na szersze uruchomienie szkoleń w formie transmisji on-line w czasie rzeczywistym, mimo pozytywnych doświadczeń zapoczątkowanych przez Dolnośląską OIIB w ramach internetowej telewizji. Dynamiczny rozwój pandemii w roku 2020 oraz wsparcie Mazowieckiej OIIB i chwilę później Śląskiej OIIB pozwoliło na szybkie uruchomienie systemu już w pierwszym okresie pandemii. W roku 2020 stworzony został główny trzon systemu umożliwiający transmisję szkoleń w czasie rzeczywistym i ich późniejszą retransmisję w dowolnie wybranym przez organizatora czasie. W roku 2021 system był aktywnie rozbudowywany, szczegól-

nie w zakresie rozwiązań dotyczących back-endu systemu. Wprowadzono m.in.:

- panel administracyjny dla osób wyznaczonych do zarządzania szkoleniami w biurach okręgowych,
- automatyczne generowanie certyfikatów w formacie PDF po odbytych szkoleniu (certyfikaty są do pobrania z portalu PIIB oraz wysyłane na e-mail członka Izby),
- przygotowanie dashboardu (kokpitu) modułu szkoleń on-line prezentującego aktualny stan prowadzonych szkoleń,
- raporty ze szkoleń online,
- możliwość samodzielnego wgrywania filmów do retransmisji przez izby okręgowe,
- kategoryzację szkoleń,
- przygotowanie powiadomień o bieżących szkoleniach (trwających i zbliżających się) w postaci graficznego widżetu widocznego na głównej stronie widoku portalu członkowskiego,
- automatyczne powiadamianie za pomocą wiadomości e-mail/SMS organizatorów o niezakończonym szkoleniu,
- szablon graficznego newslettera o szkoleniach, rozsyłany co tydzień e-mailem do członków Izby,
- rejestrację czasu uczestnictwa w szkoleniach i retransmisjach,
- automatyczne wysyłanie i zbieranie ankiet/opinii dotyczących szkoleń.

Obecnie samorząd zawodowy inżynierów budownictwa dysponuje najbardziej rozbudowanym narzędziem wspierającym szkolenia realizowane za pośrednictwem internetowych transmisji on-line. Wraz z najcenniejszym zasobem tego systemu, tj. contentem szkoleniowym współtworzonym przez okręgowe izby inżynierów budownictwa, system ten jest unikatowy i nie znajduje swojego odpowiednika w podobnych tego typu organizacjach. Zaangażowanie ze strony izb okręgowych umożliwiło przeprowadzenie 266 szkoleń i 178 retransmisji, w których w roku 2021 udział wzięło 82169 osób.

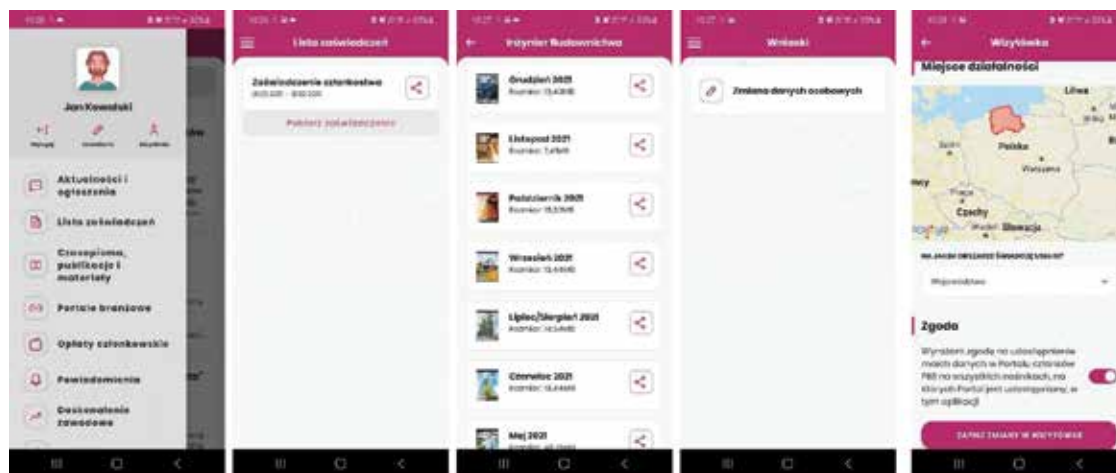


Przykładowe szkolenie on-line organizowane przez Mazowiecką OIIB

### Aplikacja mobilna

W roku 2021 zakończono prace nad mobilną aplikacją dedykowaną wyłącznie członkom samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Członkowie PIIB zyskali możliwość dostępu ze swoich telefonów do udostępnianych przez Izbę

treści. Jednocześnie dla PIIB jest to dodatkowy kanał komunikacyjny umożliwiający dostarczenie, także spersonalizowanej, wysokiej jakości treści. Za pośrednictwem tej aplikacji członkowie mogą kontaktować się z biurem swojej okręgowej izby lub Biurem Krajowym w celu załatwienia



Przykładowe zrzuty ekranu aplikacji mobilnej samorządu zawodowego inżynierów budownictwa



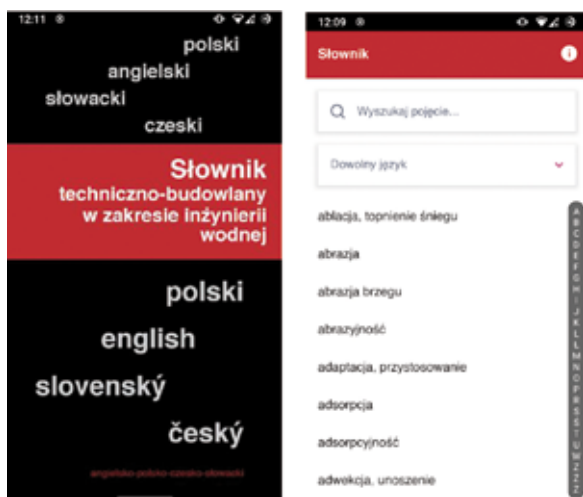
spraw. Poza tym aplikacja ma na celu umożliwienie załatwienia niektórych spraw bez konieczności angażowania pracowników biur okręgowych. W związku z tym członkowie mają możliwość zmiany swoich danych członkowskich, wgląd w płatności oraz zaświadczenia potwierdzające członkostwo. Ponadto z poziomu aplikacji mają dostęp do elektronicznej wersji biuletynów wydawanych przez okręgowe izby, czasopisma „Inżynier Budownictwa” oraz poradników opracowanych przez Izbę.

Aplikacja jest dostępna bezpłatnie w sklepach internetowych dla systemów operacyjnych Android i iOS. Obecna liczba jej pobrań wynosi 11272 (iOS: 3430, Android: 7500, Huawei: 342), z czego aktywnie korzysta 7876 osób.

### Słownik techniczno-budowlany

W roku 2020 została stworzona aplikacja słownika techniczno-budowlanego opartego na wcześniejszym książkowym wydaniu tej publikacji opracowanej w ramach Grupy Wyszehradzkiej. W roku 2021 aplikacja ta została dodatkowo rozbudowana o język węgierski.

Słownik techniczno-budowlany angielsko-polsko-czesko-słowacko-węgierski jest narzędziem zawierającym ponad 4500 terminów związanych przede wszystkim z budownictwem wodnym i eksploatacją budowli hydrotechnicznych. Członkowie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa dostęp do słownika mają bezpośrednio z aplikacji mobilnej PIIB. Aplikacja jest dostępna w sklepie Google Play pod adresem: [https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.mobilemadness.piib\\_slownik&gl=PL](https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.mobilemadness.piib_slownik&gl=PL)



Aplikacja mobilna słownika techniczno-budowlanego

### Portal Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Od roku 2011 członkowie samorządu zawodowego mają dostęp do portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a od roku 2016 do jego nowej wersji. Za pośrednictwem portalu członkowie Izby mogą pobrać elektroniczne zaświadczenie potwierdzające członkostwo w Izbie, sprawdzić stan swoich rozliczeń z Izbą oraz opłat na obowiązkowe ubezpieczenie OC, czy też zapisać się na szkolenia stacjonarne i on-line organizowane przez okręgowe izby. W roku 2021 prowadzono szereg prac mających na celu ujednoczenie zawartości portalu PIIB i aplikacji mobilnej oraz dodanie szeregu mechanizmów usprawniających funkcjonowanie portalu i jego zarządzanie. Dodano m.in.:

- zakładkę z aktualnościami i ogłoszeniami dla członków Izby,
- możliwość dodawania biuletynów izb okręgowych oraz innych publikacji,
- edytor pomocy HTML dla administratora portalu,
- mechanizm automatycznego powiadamiania o terminach płatności składek członkowskich,
- możliwość pobrania bieżących i archiwalnych wydań „Inżyniera Budownictwa” w wersji elektronicznej (dostęp do plików PDF i wersji e-wydania),
- mechanizm publikacji i edycji wizytówki internetowej członka Izby, publikacji zdjęć, zastosowanie markdown w polach opisowych wizytówki,
- wyszukiwarke wizytówek z możliwością ich publikacji na stronach ogólnych PIIB i OIIB,
- system uprawnień w panelu administracyjnym portalu PIIB (system został oparty na tworzonych rolach i przypisaniu do nich autonomicznych uprawnień do poszczególnych modułów funkcjonalnych),
- wysyłanie wiadomości PUSH do członków Izby (panel administracyjny dla pracowników OIIB),
- raporty pobrań publikacji,
- system analizy i raportowania miękkich i twardych odbić wiadomości e-mail i kwalifikowania na ich podstawie adresów e-mail członków Izby do czarnych list, w celu unikania kwalifikacji wysyłek jako spam i poprawienia dostarczalności wysyłanych wiadomości,
- nową zakładkę „Ubezpieczenia”,
- zarządzanie zgodami dla członków Izby odnośnie publikacji informacji oraz dostarczania im informacji z portalu PIIB.



Widok panelu głównego portalu PIIB

Z końcem roku 2019 w portalu PIIB została udostępniona dla członków Izby dodatkowa usługa umożliwiająca dostęp bez jakichkolwiek ograniczeń do norm opracowanych przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich. Dostęp ten został przedłużony na kolejny okres.

### Biblioteka norm PKN

Od roku 2012 w portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa są dostępne serwisy branżowe, takie jak biblioteka norm Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, Serwis Budowlany, Serwis BHP, Serwis Prawo Ochrony Środowiska, usługa e-BISTYP oraz normy opracowane przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich.

Tabela 2.21.2. Liczba członków, którzy skorzystali z dostępu do biblioteki norm budowlanych w 2021 r.

	Liczba członków, którzy skorzystali z norm PKN		Liczba wejść do biblioteki norm PKN
Dolnośląska OIIB	2680	26,42%	20610
Kujawsko-Pomorska OIIB	1137	20,82%	6204
Lubuska OIIB	631	22,74%	4341
Lubelska OIIB	1453	22,74%	9535
Łódzka OIIB	1592	23,79%	10889
Małopolska OIIB	3049	25,61%	22492
Mazowiecka OIIB	4806	27,38%	38355
Opolska OIIB	624	23,03%	4471
Podkarpacka OIIB	1047	16,17%	5080
Podlaska OIIB	882	23,23%	5693
Pomorska OIIB	1982	23,94%	16780
Śląska OIIB	3423	26,65%	26422
Świętokrzyska OIIB	1044	24,54%	8023
Warmińsko-Mazurska OIIB	914	22,32%	5973
Wielkopolska OIIB	2813	27,54%	19500
Zachodniopomorska OIIB	1169	21,08%	9013
<b>Razem</b>	<b>29246</b>	<b>24,55%</b>	<b>213381</b>

Tabela. 2.21.3. Liczba członków, którzy skorzystali z dostępu do usług dostępnych w portalu PIIB w 2021 r.

	Biblioteka norm SEP	Serwis Bistyp	Serwis Wolters
Dolnośląska OIIB	332	582	632
Kujawsko-Pomorska OIIB	154	294	256
Lubuska OIIB	110	188	185
Lubelska OIIB	280	347	348
Łódzka OIIB	252	374	366
Małopolska OIIB	449	713	660
Mazowiecka OIIB	630	1007	1050
Opolska OIIB	93	153	170
Podkarpacka OIIB	230	275	281
Podlaska OIIB	108	246	210
Pomorska OIIB	273	416	413
Śląska OIIB	440	845	790
Świętokrzyska OIIB	181	253	199
Warmińsko-Mazurska OIIB	125	249	259
Wielkopolska OIIB	324	465	516
Zachodniopomorska OIIB	174	247	273
<b>Razem</b>	<b>4155</b>	<b>6654</b>	<b>6608</b>

Krajowe Biuro PIIB pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu, utrzymaniem infrastruktury, opieką nad warstwą hardware'ową i software'ową jak również utrzymaniem wsparcia technicznego i pomocy dla pracowników okręgowych biur i członków Izby.

## 2.22. Wydawnictwo PIIB w 2021 r.

### 2.22.1. Podstawa prawna funkcjonowania

2.22.1.1. Wydawnictwo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Spółka z o.o. zostało powołane aktem notarialnym sporządzonym 9 stycznia

2004 roku w Warszawie o numerze repertorium A 122/2004. Przedmiotem działalności Wydawnictwa jest wydawanie czasopism i wydawnictw periodycznych, książek oraz publikacji przydatnych w pracy inżynierów budownictwa.

2.22.1.2. Wydawnictwo PIIB Spółka z o.o. działa na podstawie spółek prawa handlowego oraz na podstawie umowy spółki.

2.22.1.3. Organami spółki są: Zgromadzenie Wspólników, Rada Nadzorcza, Zarząd.

### 2.22.2. Zgromadzenie Wspólników WPIIB Sp. z o.o. (31.12.2021 r.)

Lp.	Wspólnicy spółki:
1	Polska Izba Inżynierów Budownictwa (PIIB)
2	Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB)
3	Stowarzyszenie Elektryków Polskich (SEP)
4	Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych (PZITS)
5	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP (SITK RP)
6	Związek Mostowców RP (ZMRP)
7	Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego (SITPNI&G)
8	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych (SITWM)
9	Polski Komitet Geotechniki (PKG)
10	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych (SITPMB)

### 2.22.3. Skład osobowy Rady Nadzorczej WPIIB Sp. z o.o. (31.12.2021 r.)

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	
1	Joanna Gieroba	Przewodnicząca	PIIB
2	Roman Karwowski	członek	PIIB
3	Wiktor Piwkowski	członek	PZITB
4	Piotr Rychlewski	członek	ZMRP

### 2.22.4. Skład osobowy Zarządu WPIIB Sp. z o.o. (31.12.2021 r.)

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	
1	Aneta Grinberg-Iwańska	Prezes Zarządu	WPIIB

Funkcję konsultacyjno-doradczą pełni Rada Programowa miesięcznika „Inżynier Budownictwa”.

### 2.22.5. Skład Rady Programowej „Inżyniera Budownictwa” (31.12.2021 r.)

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	
1	Andrzej Pawłowski	Przewodniczący	PIIB
2	Ryszard Trykosko	członek	PZITB
3	Edward Musiał	członek	SEP
4	Marian Kwietniewski	członek	PZITS
5	Janusz Dyduch	członek	SITK RP
6	Jan Piekarski	członek	ZMRP
7	Andrzej Mikołajczak	członek	SITPNiG
8	Robert Kęsy	członek	SITWM
9	Włodzimierz Cichy	członek	PKG
10	Adam Baryłka	członek	SITPMB

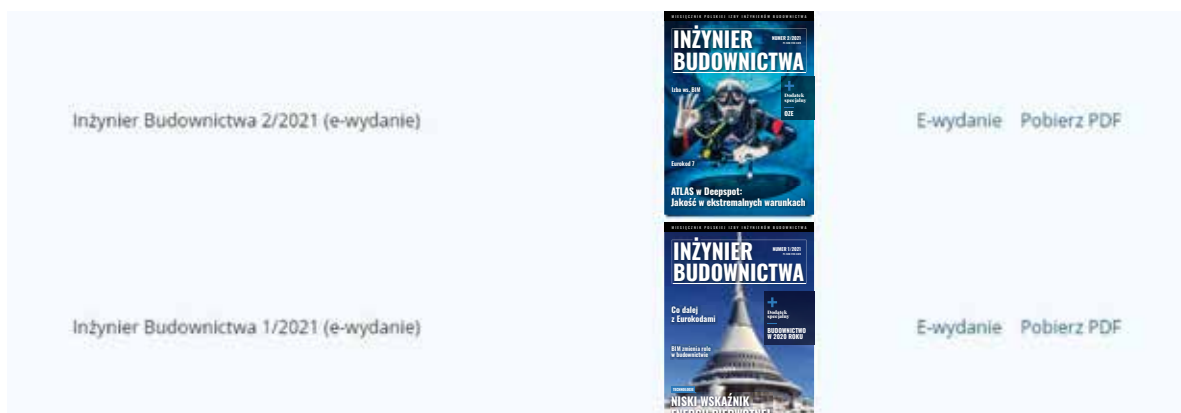
### 2.22.6. Działalność wydawnictwa w 2021 roku

**2.22.6.1.** Zgodnie z tendencją na rynku wydawniczym i w zgodzie z przyjętą strategią dla WPIIB na lata 2020–2023 zostały wprowadzone działania mające na celu unowocześnienie infrastruktury elektronicznej. W minionym roku zostały wdrożone kolejne etapy cyfryzacji wydawnictwa.

**2.22.6.2.** Po wykonaniu prac związanych ze zintegrowaniem nowoczesnej platformy do e-wydań z portalem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pod koniec 2020 roku możliwe było rozpoczęcie kolejnych etapów, czyli utworzenie elektronicznego dostępu dla członków Izby do wszystkich tytułów wydawanych przez WPIIB. Za pomocą platformy Scriptoro uruchomiono nowoczesne wydania elektroniczne, dzięki czemu członkowie mają do nich dostęp poprzez logowanie w portalu PIIB. Stało się to możliwe dzięki ścisłej współpracy Wydawnictwa z Krajowym Biurem PIIB.

W miejsce dotychczasowych „PDF-ów” w portalu członkowskim pojawiły się e-wydania czasopism Wydawnictwa PIIB, co znacznie podniosło jakość i szybkość dostępu do prezentowanych materiałów, zarówno na łamach miesięcznika „Inżynier Budownictwa”, jak i kwartalnika „Przewodnik Projektanta”. Wersje pdf-owe są nadal dostępne w portalu na prośbę członków Izby.

Wszystkie publikacje należące do Wydawnictwa PIIB: „IB”, „PP” oraz „KBR” pojawiły się również w aplikacjach mobilnych do pobrania w Google Play i App Store, co umożliwiło czytanie artykułów nie tylko w nowoczesnej, dogodnej formie na telefonach, tabletach, iPad-ach, ale i w formie audio pozwalającej na odsłuchiwanie tekstów, np. z telefonu komórkowego.



Źródło: Portal PIIB

W 2021 r. ukazały się wszystkie planowane numery miesięcznika, kwartalnika oraz rocznika.

Miesięcznik „Inżynier Budownictwa” w minionym roku drukowany był w postaci 11 wydań o miesięcznym nakładzie 106 170 egz. (druk) oraz 15 156 e-wydań, w objętości 100 stron każdy. Czasopismo od stycznia 2021 r. otrzymało nową szatę graficzną. Nowoczesny układ stron i projekt graficzny stałych rubryk spotkały się z aprobatą wielu czytelników. Taki wniosek pojawił się również w wynikach ankiety przeprowadzonej przez Komisję ds. komunikacji społecznej PIIB. Zmieniła się szata graficzna, natomiast stałe rubryki oraz założenia, co do prowadzenia miesięcznika, pozostały bez zmian, czyli dążenie do najwyższej jakości merytorycznych artykułów dla inżynierów z każdej branży. Podczas konferencji naukowo-technicznych i innych wydarzeń branżowych przedstawiciele wydawnictwa spotykają się z pozytywnym odbiorem kierunku zmian, które wdrażane są w czasopiśmie.

Podobnie jak w latach ubiegłych, zgodnie z realizacją linii programowej, w miesięczniku „IB” każdy numer rozpoczynają materiały dotyczące działalności PIIB. Materiały przedstawiają aktualne sprawy rozpatrywane przez Krajową Radę oraz inne organy Izby, prezentują prace poszczególnych komisji, zawierają relacje z najważniejszych wydarzeń w PIIB oraz w izbach okręgowych. Dzięki temu członkowie samorządu zawodowego mogą śledzić bieżące zagadnienia istotne dla jego funkcjonowania.

Pozostałe łamy czasopisma poświęcone były sprawom zawodowym. Pokazywano na bieżąco m.in. zmiany w przepisach prawnych związanych z budownictwem, ważne orzeczenia sądowe, informacje o polskich normach, komunikaty i interpretacje

GUNB, zawiadomienia o targach, konferencjach, seminariach i szkoleniach. Regularnie ukazywały się artykuły wzbogacające wiedzę w zakresie nowoczesnych rozwiązań inżynierskich, realizacji inwestycji, problemów projektowych i wykonawczych, nowych technologii, remontów, napraw, bezpieczeństwa i higieny pracy. Jak opisała w swoim sprawozdaniu Rada Programowa IB: „Redakcja dbała o to, aby przedstawiać różnorodne treści obejmujące wszystkie specjalności inżynierów zrzeszonych w Izbie. Jest otwarta na propozycje czytelników, zachęcając ich, np. poprzez ankiety przy zamawianiu cyklicznego wydawnictwa „Przewodnik Projektanta”, do zgłaszania propozycji tematycznych. Publikuje też listy czytelników, w tym listy polemiczne w stosunku do opublikowanych artykułów”.

W miesięczniku czytelnicy mogli znaleźć również informacje i krótkie opisy ukazującej się na rynku księgarskim literatury fachowej. Wzbogaceniem oferty merytorycznej były prezentowane w każdym numerze fragmenty najciekawszych artykułów z biuletynów izb okręgowych. W ramach edukacji językowej publikowano fachowe teksty w języku angielskim, pozwalające na poszerzenie specjalistycznego słownictwa związanego z budownictwem.

W minionym roku, na prośbę członków PIIB, redakcja IB podejmowała kilkakrotnie tematy związane z zagadnieniami dotyczącymi podpisów kwalifikowanych oraz informowała o opustach dla członków przy zakupie usługi e-podpisu.

Łączny roczny nakład miesięcznika w druku w 2021 r. wyniósł 1 171 390 egzemplarzy. E-wydanie zostało wysłane w minionym roku do 166 068 członków Izby. Wszyscy członkowie mają dostęp do e-wydania poprzez portal członkowski PIIB.

Czytacz e-wydzanie Inżynier Budownictwa 1/2021



SPIS TREŚCI WYDANIA

SAMORZĄD ZAWODOWY



PROBLEMY Z PRZEPROWADZENIEM EGZAMINU NA UPRAWNIENIA BUDOWLANE

W związku z pandemią COVID-19 w minionym roku nie odbył się egzamin na uprawnienia budowlane w sesji jesiennej – zaplanowany na 4 grudnia. PIIB apeluj... >



PODSUMOWANIE OBRAD PREZYDIUM KR PIIB

Posiedzenie odbyło się 18 listopada 2020 r. w trybie wideokonferencji. Rozmawiano o aktualizacji budżetu na 2020 r. i wnioskach przyjętych na XIX Kraj... >

Źródło: Scriptorio

Rada Programowa miesięcznika „Inżynier Budownictwa” podczas posiedzenia 13 maja 2021 r. pozytywnie oceniła zawartość merytoryczną i poziom czasopisma. Członkowie rady zaproponowali dodatkowe tematy, uzupełniające opracowany przez Redakcję program, który – zdaniem RP – został skonstruowany w sposób kompromisowy tak, aby każdej ze specjalności inżynierów budownictwa dostarczać interesujących i wartościowych treści.

RP IB przedkładane są również realizacja zakresu tematycznego oraz plany wydawnicze na rok kolejny. Lista tematów artykułów planowanych w kolejnym roku została również przekazana Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego.

Uzupełnieniem informacji w miesięczniku jest strona internetowa [www.inzynierbudownictwa.pl](http://www.inzynierbudownictwa.pl), którą systematycznie odwiedza coraz większa grupa czytelników. Liczba użytkowników odwiedzających serwis branżowy dla inżynierów, według danych z Google Analytics, w 2021 r. wyniosła 1 556 454, a liczba odsłon – 3 254 698.

W ubiegłym roku wydawnictwo kontynuowało również publikację kwartalnika „Przewodnik Projektanta” (ukazały się 4 numery) o objętości: 72, 72, 72 i 56 stron, o kwartalnym nakładzie 1 200 egzemplarzy. PP od początku 2021 roku przestał być powszechnie dostępnym bezpłatnym czasopiśmie, a został udostępniony nieodpłatnie wszystkim członkom Izby poprzez wewnętrzny portal w postaci nowoczesnych e-wydań. Pozostali czytelnicy mogą nabyć kwartalnik w sklepie elektronicznym. Po uruchomieniu zwiększonej dystrybucji e-wydań zmniejszony został nakład drukowany.

Kwartalnik skierowany jest do osób, które chcą poszerzyć swoją wiedzę o procesie projektowania, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki materiałów budowlanych, wykończeniowych i instalacyjnych. Łączny nakład drukowany kwartalnika w 2021 r. wyniósł 8 590 (z czego 2 482 egz. zamówili członkowie PIIB).

Uzupełnieniem portfolio oferty Wydawnictwa PIIB jest serwis internetowy [www.izbudujemy.pl](http://www.izbudujemy.pl), na którym zamieszczone są: karty techniczne produktów budowlanych, instalacyjnych, sprzętu budowlanego oraz oprogramowania komputerowego; karty firm budowlanych – producenci, wykonawcy, dystrybutorzy; inwestycje – przegląd obiektów budowlanych. Według statystyk zawartych w Google Analytics liczba użytkowników tego serwisu w 2021 r. wyniosła 120 301, natomiast liczba odsłon – 253 457.

Pomimo pandemicznych trudności w realizowaniu działań eventowych, wydawnictwo z sukcesem zrealizowało projekt Kreator Budownictwa Roku 2021. 18 listopada w siedzibie i pod patronatem PIIB odbyła się finałowa gala, podczas której nagrodzonych zostało 54 laureatów (osoby, firmy, produkty i inwestycje z branży budowlanej), którzy wyróżniają się kreatywnością i pasją tworzenia, przyczyniają się do rozwoju rynku oraz trendów w budownictwie, a także stanowią wzór etycznego postępowania. W uroczystości wzięł udział Zbigniew Kledyński, prezes PIIB, który wraz z Bartłomiejem Steckim, zastępcą dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, wręczali certyfikaty wyróżnionym laureatom.



Projekt został zrealizowany pod patronatem i z udziałem przedstawicieli Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii, promowany był również na łamach dziennika „Rzeczpospolita” w postaci czterostronicowego dodatku.

W ramach projektu wydawany jest katalog „Kreator Budownictwa Roku”, przedstawiający sylwetki nagrodzonych osób oraz profile działalności nagrodzonych firm. Publikacja ukazała się w nakładzie 800 egzemplarzy. Jest dostępna również dla członków PIIB w portalu oraz na stronie internetowej [www.kreatorbudownictwaroku.pl](http://www.kreatorbudownictwaroku.pl).

W e-sklepie na stronie [www.inzynierbudownictwa.pl](http://www.inzynierbudownictwa.pl) pojawiały się również dodatkowe publikacje: „Prawo budowlane 2020 – uczymy się wspólnie” oraz „Praktyczny poradnik dla inwestora”, obie publikacje wydane przez warszawski oddział PZITB, druga z nich pod patronatem honorowym PIIB.

WPIIB w 2021 roku zaktualizowało film promujący wydawnictwo, który wyświetlany jest podczas seminariów, warsztatów i konferencji naukowo-technicznych.

W 2021 roku Wydawnictwo PIIB realizowało zleczone przez PIIB zadania: obsługę medialną i public relations Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Biuro Prasowe, które od października 2020 roku znalazło się w strukturze wydawnictwa, zajmuje się m.in. redagowaniem i przygotowaniem informacji prasowych z wydarzeń w PIIB w formie elektronicznej, na stronę internetową Izby, Facebooka PIIB, jak i artykułów o działalności organów PIIB do działu „Samorząd zawodowy” w magazynie „Inżynier Budownictwa”. Przygotowuje również informacje zgodnie z przyjętą strategią PR do mediów ogólnopolskich i lokalnych.



Wydawnictwo w bieżącym roku z dużym zaangażowaniem, przy współpracy Krajowego Biura PIIB, realizowało promocję „Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu”. Działania te były związane z przygotowaniem materiałów potrzebnych do przeprowadzenia akcji, m.in. stworzenia logotypu, projektu plakatu i ulotki, przygotowania koncepcji graficznej strony internetowej [www.dzieninżyniera.pl](http://www.dzieninżyniera.pl) oraz opracowania redakcyjnego i aktualizacji treści, włącznie z mapą punktów konsultacyjnych oraz realizacji prac związanych z jej promowaniem, czyli tworzeniem publikacji, wideo, webinarów itd. W celu promocji akcji Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa zostało przygotowane specjalne, wrześniowe wydanie, które w całości zostało poświęcone tematyce budowy domów jednorodzinnych.

W czerwcu 2021 roku z pozytywnym skutkiem została rozliczona dotacja przyznana w 2020 r.

przez Polski Fundusz Rozwoju, o którą wydawnictwo ubiegało się w ramach tarczy antykrzysowej. Z tych środków w 2020 r. został sfinansowany m.in. zakup nowoczesnego sprzętu i wyposażenia niezbędnego do funkcjonowania wydawnictwa w czasie trwającej pandemii COVID-19. W 2021 roku trwał kolejny etap cyfryzacji wydawnictwa. Oprócz wymienionych wyżej prac związanych z integracją platformy do e-wydań z portalem PIIB, zakupiono i wymieniono serwer oraz inny sprzęt niezbędny do realizacji wideokonferencji czy webinarów oraz nowoczesne programy księgowo-kadrowo-płacowe. Rok 2021 wydawnictwo zamknęło z zyskiem.

### 2.22.6.3. Efekty prac

Unowocześnienie szaty graficznej czasopism, serwisów, form reklamowych oraz udostępnienie elektronicznych wydań dla członków PIIB sprawia, że wydawnictwo dynamicznie dąży do wdrożenia standardów panujących na rynku medialnym w Polsce. WPIIB jest liderem prasy branżowej, a kierunek zmian obserwują i chętnie chcą naśladować inne czasopisma naukowo-techniczne.

### 2.22.7. V Kadencja – skrót najważniejszych wydarzeń

W czasie trwania V kadencji wydawnictwo otrzymało nowe zadania: obsługę medialną i public relations Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Od połowy 2019 roku część członków Izby – zgodnie z deklaracją w przeprowadzonej przez PIIB ankiecie – zaczęło otrzymywać wersję elektroniczną miesięcznika. W 2020 roku proporcja druku do e-wydania wygląda podobnie, jak w roku ubiegłym – ok. 106 000 egzemplarzy było dystrybuowanych w wersji drukowanej i ok. 16 000 w wersji e-wydań (początkowo pdf, potem nowoczesne wydania elektroniczne).

Unowocześnienie wydań papierowych czasopism, jak również uruchomienie wydań elektronicznych, znacznie podnosi jakość prezentowanych materiałów, ale i sprawia, że wielu inżynierów prezentuje produkty wydawnictwa w środowisku budowlanym. Wszystkie publikacje należące do Wydawnictwa PIIB pojawiły się też w aplikacjach mobilnych do pobrania w Google Play i App Store. Daje to możliwość czytania artykułów nie tylko w dogodnej formie na telefonach, tabletach, iPad-ach, ale i w formie audio pozwalającej na odsłuchiwanie tekstów np. z telefonu komórkowego. Znacznym rozwojem w dystrybucji treści wydawnictwa było uruchomienie sklepu internetowego na stronie

<https://inzynierbudownictwa.pl/sklep/>, który umożliwia dogodną formę zakupu (m.in. płatność PayU) zarówno prasy drukowanej, jak i e-wydań. Po włączeniu sklepu internetowego wszystkie tytuły należące do wydawnictwa stały się odpłatne, np. „Przewodnik Projektanta”, a „Inżynier Budownictwa” dla osób spoza Izby przestał być publicznie (nieodpłatnie) dostępny w formie pdf na stronie [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) (z wyjątkiem wydań archiwalnych). Członkowie PIIB mają z kolei dostęp przez wewnętrzny portal do wszystkich tytułów wydawnictwa, pozostali czytelnicy mogą je nabyć w elektronicznym sklepie.



  
**mgr inż. Danuta Gawęcka**  
**Sekretarz Krajowej Rady PIIB**

  
**prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński**  
**Prezes Krajowej Rady PIIB**



## 2.23. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu

### 2.23.1. Informacje ogólne

1. Sprawozdanie finansowe wraz z załączonym wprowadzeniem do sprawozdania finansowego (zał. nr 1), bilansem (zał. nr 2), rachunkiem zysków i strat (zał. nr 3) oraz informacją dodatkową (zał. nr 4) obejmuje okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r.
2. Sprawozdanie zostało sporządzone przez własną księgowość PIIB.
3. Badanie sprawozdania finansowego PIIB za 2021 r. zlecono Firmie Audytorskiej ALTEA Dorota Danilczuk z siedzibą w Warszawie. Opinia niezależnego biegłego przedstawiona jest w załączniku nr 5.

### 2.23.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 34.840.463,62 zł

#### 1. Aktywa obejmują:

1) Aktywa trwałe	23.483.219,45 zł
w tym: wartości niematerialne i prawne	37.195,92 zł
środki trwałe	23.328.720,53 zł
należności długoterminowe	1.303,00 zł
inwestycje długoterminowe	86.000,00 zł
2) Aktywa obrotowe	11.357.244,17 zł
w tym: należności krótkoterminowe	1.217.716,59 zł
inwestycje krótkoterminowe	9.822.042,64 zł
rozliczenia międzyokresowe	317.484,94 zł

#### 2. Pasywa obejmują:

1) Fundusz podstawowy	20.108.765,76 zł
2) Wynik finansowy za rok 2021 (zysk)	1.586.064,64 zł
3) Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	13.145.633,22 zł
w tym:	
zobowiązania długoterminowe	4.060.186,21 zł
zobowiązania krótkoterminowe	5.773.953,81 zł
w tym:	
środki z tytułu OC do przekazania ubezpieczycielowi	4.232.620,47 zł
4) Rozliczenia międzyokresowe	3.311.493,20 zł
w tym:	
składki członkowskie na 2022 r.	2.102.328,00 zł
dotacja na termomodernizację	1.127.200,46 zł
dotacja na Sektorową Radę	81.964,74 zł

### 3. Rachunek zysków i strat:

– przychody wyniosły	13.332.732,12 zł
w tym:	
składki członkowskie	8.501.016,00 zł
rzeczoznawcy i cudzoziemcy	39.472,03 zł
zwroty kosztów wysyłki insertów od OIIB i innych	497.906,85 zł
zwroty kosztów kolportażu „IB”, wysyłki insertów od Wydawnictwa PIIB	1.175.346,55 zł
zwrot kosztów wydania „IB” od OIIB	2.059.819,20 zł
zwrot kosztów druku opłat	28.793,08 zł
zwrot kosztów szkoleń i noclegów	65.847,11 zł
przychody z tytułu obsługi ubezpieczyciela	538.100,81 zł
partycypacja Hestii w kosztach organizacji Dnia Otwartego Inżyniera	46.821,14 zł
partycypacja Hestii w dofinansowaniu stowarzyszeń inżynierów	66.463,41 zł
odpisanie przeterminowanych zobowiązań z tytułu mylnych wpłat	55.552,39 zł
dotacja z EFS na Radę Sektorową	55.133,60 zł
dotacja z EFRR na termomodernizację siedziby PIIB przy Kujawskiej 1 *	41.387,52 zł
wynajem pomieszczeń,	
zwrot za media	38.385,96 zł
inne przychody	17.974,42 zł
pozostałe przychody operacyjne	6.256,51 zł
przychody finansowe	98.455,54 zł
w tym	
– dywidenda od Wydawnictwa	64.212,00 zł
– odsetki od obligacji i lokat	31.802,62 zł

\* PIIB otrzymała dotację na termomodernizację budynku w wysokości 1.168.587,98 zł. Zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy o rachunkowości taką dotację zalicza się do rozliczeń międzyokresowych przychodów. Po przyjęciu budynku na środek trwały rozpoczęto jego amortyzację w stawce 2,5% rocznie. W tym samym czasie trzeba rozpocząć odpisywanie do pozostałych przychodów operacyjnych kwoty dotacji w stawce, jak przy amortyzacji.

– koszty wyniosły	11.725.039,48 zł
w tym:	
koszty działalności statutowej	5.252.981,89 zł
koszty działalności pozostałej	3.825.852,71 zł
koszty administracyjne	2.546.226,21 zł
pozostałe koszty operacyjne	66.063,68 zł
pozostałe koszty finansowe	33.914,99 zł
<b>4. W roku 2021 osiągnięto wynik finansowy dodatni w wysokości 1.586.064,64 zł, który proponuje się przeznaczyć na działalność statutową PIIB.</b>	

## 2.23.3. Informacje o realizacji budżetu za 2021 r.

1. XIX Krajowy Zjazd uchwalił budżet w wysokości 9.082.000,00 zł.

2.1	Czyszcze i utrzymanie biura, catering	475 000,00
2.2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	340 000,00
2.3	Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	180 000,00
2.4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	115 000,00
2.5	Płace	2 296 000,00
2.6	Nagrody roczne personelu	181 000,00
2.7	Świadczenia urlopowe	40 000,00
2.8	Ryczałty	700 000,00
2.9	Ekwiwalenty	300 000,00
2.10	Umowy zlecenia i ekspertyzy	60 000,00
2.11	Delegacje i koszty transportu	400 000,00
2.12	Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	520 000,00
2.13	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	600 000,00
2.14	Koszty zjazdu krajowego	300 000,00
2.15	Koszty szkoleń i konferencji	250 000,00
2.16	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	500 000,00
2.17	Koszty promocji, materiały prasowe	125 000,00
2.18	Koszty współpracy z zagranicą	80 000,00
2.19	Nagrody fundowane przez PIIB	20 000,00
2.20	Koszt elektronicznego dostępu do norm	175 000,00
2.21	Serwis Budowlany	215 000,00
2.22	Splata pożyczek z OIIB	1 210 000,00
<b>Razem</b>		<b>9 082 000,00</b>

2. Krajowa Rada PIIB w dniu 15 grudnia 2021 r. uchwałą 34/R/21 dokonała następującej korekty budżetu na rok 2021:

1) Wpływy – przychody:

a) Dodano pozycję 1.6 – „Dotacja na termomodernizację budynku” w kwocie 1.168.587,98 zł.

2) Wydatki – koszty:

a) Zwiększono poz. 2.1. „Utrzymanie biura” o kwotę 5.000 zł do kwoty 480.000 zł.

b) Zwiększono poz. 2.2. „Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń” o kwotę 130.000 zł do kwoty 470.000 zł.

c) Zmniejszono poz. 2.3. „Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne” o kwotę 25.000 zł do kwoty 155.000 zł.

d) Zmniejszono poz. 2.4. „Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów” o kwotę 10.000 zł do kwoty 105.000 zł.

e) Zwiększono poz. 2.8. „Ryczałty” o kwotę 10.000 zł do kwoty 710.000 zł.

f) Zmniejszono poz. 2.9. „Umowy zlecenia i ekspertyzy” o kwotę 30.000 zł do kwoty 30.000 zł.

g) Zmniejszono poz. 2.11. „Delegacje i koszty transportu” o kwotę 320.000 zł do kwoty 80.000 zł.

h) Zwiększono poz. 2.13. „Koszty kolportażu i masowej korespondencji” o kwotę 160.000 zł do kwoty 760.000 zł.

i) Zmniejszono poz. 2.14. „Koszty zjazdu krajowego” o kwotę 300.000 zł do kwoty 0 zł.

j) Zmniejszono poz. 2.15. „Koszty szkoleń i konferencji” o kwotę 50.000 zł do kwoty 200.000 zł.

k) Zmniejszono poz. 2.18. „Koszty współpracy z zagranicą” o kwotę 20.000 zł do kwoty 60.000 zł.

l) Zwiększono poz. 2.22. „Splata pożyczek z OIIB” o kwotę 1.618.587,98 zł do kwoty 2.828.587,98 zł.

3) Suma wpływów i suma wydatków zwiększa się o kwotę 1.168.587,98 zł do kwoty 10.250.587,98 zł.

Realizację skorygowanego budżetu przedstawiono w tabeli poniżej.

L.p.	Wpływy – przychody	Plan zł	Realizacja zł	%
1	Składki członkowskie	8 352 000,00	8 501 016,00	101,78%
2	Odsetki otrzymane	120 000,00	32 582,62	27,15%
3	Opłaty za rzeczoznawców i cudzoziemców	30 000,00	39 472,03	131,57%
4	Opłata za obsługę ubezpieczenia	500 000,00	538 100,81	107,62%
5	Przychody pozostałe (wynajem lokalu, dywidenda)	80 000,00	145 950,35	182,44%
6	Dotacja na termomodernizację budynku	1 168 587,98	1 168 587,98	100,00%
	<b>Razem</b>	<b>10 250 587,98</b>	<b>10 425 709,79</b>	<b>101,71%</b>
L.p.	Wydatki – koszty	Plan zł	Wykonanie zł	%
1	Utrzymanie biura	480 000,00	463 020,15	96,46%
2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	470 000,00	461 869,51	98,27%
3	Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	155 000,00	154 420,01	99,63%
4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	105 000,00	104 541,79	99,56%
5	Płace	2 296 000,00	2 233 830,19	97,29%
6	Nagrody roczne personelu	181 000,00	179 544,20	99,20%
7	ZFŚS	40 000,00	38 885,64	97,21%
8	Ryczałty	710 000,00	711 512,23	100,21%
9	Ekwiwalenty	300 000,00	294 502,50	98,17%
10	Umowy zlecenia i ekspertyzy	30 000,00	22 237,52	74,13%
11	Delegacje i koszty transportu	80 000,00	74 197,09	92,75%
12	Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	520 000,00	468 427,11	90,08%
13	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	760 000,00	751 739,99	98,91%
14	Koszty zjazdu krajowego	0,00	0,00	0,00%
15	Koszty szkoleń, konferencji, obsługi posiedzeń komisji	200 000,00	141 649,30	70,82%
16	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	500 000,00	495 643,35	99,13%
17	Koszty promocji, materiały prasowe	125 000,00	118 941,00	95,15%
18	Koszty współpracy z zagranicą	60 000,00	58 641,54	97,74%
19	Nagrody fundowane przez PIIB	20 000,00	7 259,28	36,30%
20	Koszt elektronicznego dostępu do norm	175 000,00	166 536,21	95,16%
21	Serwis Budowlany	215 000,00	211 044,21	98,16%
22	Splata pożyczek z OIIB	2 828 587,98	2 828 587,98	100,00%
	<b>Razem</b>	<b>10 250 587,98</b>	<b>9 987 030,80</b>	<b>97,43%</b>

3. Wpływy z tytułu składek członkowskich były wyższe niż preliminowano w budżecie PIIB o 149.016,00 zł i wyniosły 8.501.016,00 zł. Odsetki otrzymane wyniosły 32.582,62 zł i były niższe od zaplanowanych o 87.417,38 zł. Wpływy z opłat (rzeczoznawcy i cudzoziemcy) były wyższe od zaplanowanych o 9.472,03 zł i wyniosły 39.472,03 zł. Opłata za obsługę ubezpieczenia wyniosła 538.100,81 zł i była wyższa od zaplanowanej o 38.100,81 zł. PIIB otrzymała od Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o. dywidendę za rok 2020 w wysokości 64.212,00 zł. Przeterninowane mylne wpłaty zaliczone do przychodu w 2021 r. wyniosły 55.552,39 zł.
4. Wydatki ogółem były niższe niż planowano i wyniosły 9.987.030,80 zł, tj. 97,43% przy planowanych 10.250.587,98 zł.

## 2.23.4. Wnioski

1. Sprawozdanie finansowe za 2021 r. wraz z informacją o realizacji budżetu należy przedstawić do akceptacji XXI Krajowemu Zjazdowi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
2. Nadwyżkę przychodów nad kosztami w wysokości 1.586.064,64 zł stanowiącą dodatni wynik finansowy za 2021 r. proponuje się przeznaczyć na działalność statutową.

Warszawa, dnia 1.03.2022 r.

SKARBNIK  
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
  
mgr inż. Andrzej Jaworski

## WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

1. Nazwa, siedziba jednostki:  
Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
00-793 Warszawa, ul. Kujawska 1
2. NIP: 525-22-54-990
3. Polska Izba Inżynierów Budownictwa nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.
4. Przedmiot działalności:  
Reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych członków samorządu zawodowego, a w szczególności:
  - 1) realizacja zadań określonych w art. 8 Ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa z dnia 15 grudnia 2000 r. (Dz.U. 2001 nr 5, poz. 42), tj. z dnia 19 kwietnia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 932), tj. z dnia 1 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946), tj. z dnia 29 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1725), tj. z dnia 16 maja 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1117),
  - 2) występowanie z inicjatywą do władz ustawodawczych i wykonawczych w celu tworzenia właściwych warunków rozwoju budownictwa oraz roli i miejsca zawodu inżyniera w tym procesie,
  - 3) współdziałanie z innymi samorządami zawodowymi,
  - 4) współdziałanie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi działającymi w obszarze budownictwa,
  - 5) wnioskowanie do właściwych organów państwowych o przyznawanie członkom Izby nagród i odznaczeń państwowych,
  - 6) przyznawanie członkom Izby nagród i odznak ustanowionych uchwałami Krajowego Zjazdu Izby.
5. Czas trwania działalności jednostki jest nieograniczony.
6. Jednostka nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.
7. Przedmiotowe sprawozdanie finansowe obejmuje rok obrotowy od 1.01.2021 do 31.12.2021.
8. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu dalszej kontynuacji działalności. Nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.
9. Metody wyceny aktywów i pasywów  
Wykazane w bilansie na koniec roku obrotowego 2021 aktywa i pasywa wyrażone w złotych, wyceniono następującymi metodami wyceny wynikającymi z przyjętych zasad (polityki) rachunkowości:
  - 1) środki trwałe oraz wyposażenie – według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową zgodnie z okresem ekonomicznej użyteczności oraz odpisy aktualizacyjne
  - 2) środki trwałe w budowie w wysokości ogółu kosztów pozostających w bezpośrednim związku z ich nabyciem lub wytworzeniem, pomniejszonych o odpisy z tyt. trwałej utraty wartości

- 3) wartości niematerialne i prawne – według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek oraz odpisy aktualizacyjne,
  - 4) udziały w innych jednostkach, udziały w jednostkach podporządkowanych oraz inne inwestycje zaliczone do aktywów trwałych oprócz nieruchomości oraz wartości niematerialnych i prawnych zaliczonych do inwestycji – według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności,
  - 5) należności i udzielone pożyczki w kwocie wymaganej zapłaty, w wartości nominalnej
  - 6) środki pieniężne – według wartości nominalnej,
  - 7) zobowiązania – w kwocie wymaganej zapłaty,
  - 8) fundusz podstawowy tworzą zyski lat ubiegłych przeznaczone na działalność statutową.
10. Ustalenia wyniku finansowego
- Wynik finansowy ustalany jest według schematu zawartego w załączniku nr 1 Ustawy o rachunkowości na podstawie rachunku zysku i strat w wariantcie porównawczym. Wynik finansowy netto składa się z:
- 1) wyniku ze sprzedaży,
  - 2) wyniku z pozostałej działalności operacyjnej,
  - 3) wyniku z operacji finansowych,
  - 4) obowiązkowego obciążenia wyniku finansowego z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych.
11. Sprawozdanie finansowe sporządzono zgodnie z ustawą o rachunkowości wg załącznika nr 1, na podstawie ksiąg rachunkowych prowadzonych w roku obrotowym zgodnie z dokumentacją przyjętych zasad (polityką) rachunkowości, wprowadzającą:
- 1) zasady ustalania roku obrotowego i okresów sprawozdawczych,
  - 2) zasady wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego,
  - 3) zasady prowadzenia ksiąg rachunkowych, w tym zakładowy plan kont,
  - 4) system ochrony danych i ich zbiorów.

Sprawozdanie finansowe obejmuje:

- a) bilans,
- b) rachunek zysków i strat (wariant porównawczy),
- c) informację dodatkową zawierającą
  - wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
  - dodatkowe informacje i objaśnienia.

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
  
Robert Dwojaruk

SKARBNIK  
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
  
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES  
Krajowej Rady PIB  
  
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kiedziński

Warszawa, dnia 1 marca 2022 r.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
00-793 Warszawa ul. Kujawska 1  
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2021

## Bilans

## AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2021-12-31	Na koniec ub. roku 2020-12-31
-	<b>A</b>	<b>Aktywa trwałe</b>	<b>23.483.219,45</b>	<b>23.976.473,41</b>
-	<b>I</b>	<b>Wartości niematerialne i prawne</b>	<b>67.195,92</b>	<b>36.641,70</b>
	1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
	2	Wartość firmy	0,00	0,00
	3	Inne wartości niematerialne i prawne	67.195,92	36.641,70
	4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	<b>II</b>	<b>Rzeczowe aktywa trwałe</b>	<b>23.328.720,53</b>	<b>23.852.528,71</b>
-	1	Środki trwałe	23.328.720,53	23.824.992,47
	a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	3.653.664,79	3.653.664,79
	b)	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	19.136.260,07	19.632.217,96
	c)	urządzenia techniczne i maszyny	497.440,44	484.135,71
	d)	środki transportu	0,00	0,00
	e)	inne środki trwałe	41.355,23	54.974,01
	2	Środki trwałe w budowie	0,00	0,00
	3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	27.536,24
-	<b>III</b>	<b>Należności długoterminowe</b>	<b>1.303,00</b>	<b>1.303,00</b>
	1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	2	Od pozostałych jednostek	1.303,00	1.303,00
-	<b>IV</b>	<b>Inwestycje długoterminowe</b>	<b>86.000,00</b>	<b>86.000,00</b>
	1	Nieruchomości	0,00	0,00
	2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	3	Długoterminowe aktywa finansowe	86.000,00	86.000,00
	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	86.000,00	86.000,00
	- (1)	udziały lub akcje	86.000,00	86.000,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
-	<b>V</b>	<b>Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
-	<b>B</b>	<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>11.357.244,17</b>	<b>10.950.489,55</b>
-	<b>I</b>	<b>Zapasy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	1	Materiały	0,00	0,00
	2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
	3	Produkty gotowe	0,00	0,00
	4	Towary	0,00	0,00
	5	Zaliczki na dostawy	0,00	0,00
-	<b>II</b>	<b>Należności krótkoterminowe</b>	<b>1.217.716,59</b>	<b>795.030,14</b>
-	1	Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
	- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	inne	0,00	0,00
-	2	Należności od pozostałych jednostek	1.217.716,59	795.030,14
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	451.925,16	16.253,19
	- (1)	do 12 miesięcy	451.925,16	16.253,19
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych	19.821,05	24.963,71
	c)	inne	745.970,38	753.813,24
	d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
-	<b>III</b>	<b>Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>9.822.042,64</b>	<b>9.796.640,98</b>
-	1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	9.822.042,64	9.796.640,98
	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	6.002.301,37	7.500.780,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	6.002.301,37	7.500.780,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00



Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
00-793 Warszawa ul. Kujawska 1  
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2021

### Bilans

#### AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2021-12-31	Na koniec ub. roku 2020-12-31
-	c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	3.819.741,27	2.295.860,98
	-(1)	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	3.819.741,27	2.295.860,98
	-(2)	inne środki pieniężne	0,00	0,00
	-(3)	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
	2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
	IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	317.484,94	358.818,43
	<b>Suma</b>		<b>34.840.463,62</b>	<b>34.926.962,96</b>



Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
00-793 Warszawa ul. Kujawska 1  
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2021

## Bilans

## PASywa

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2021-12-31	Na koniec ub. roku 2020-12-31
-	<b>A</b>	<b>Kapitał (fundusz) własny</b>	<b>21.694.830,40</b>	<b>20.108.765,76</b>
	<b>I</b>	<b>Kapitał (fundusz) podstawowy</b>	<b>20.108.765,76</b>	<b>17.201.242,13</b>
	<b>II</b>	<b>Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>III</b>	<b>Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>IV</b>	<b>Kapitał (fundusz) zapasowy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>V</b>	<b>Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>VI</b>	<b>Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>VII</b>	<b>Zysk (strata) z lat ubiegłych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>VIII</b>	<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>1.586.064,64</b>	<b>2.907.523,63</b>
	<b>IX</b>	<b>Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>B</b>	<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>13.145.633,22</b>	<b>14.818.197,20</b>
-	<b>I</b>	<b>Rezerwy na zobowiązania</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>1</b>	<b>Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>2</b>	<b>Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-1) długoterminowa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) krótkoterminowa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>3</b>	<b>Pozostałe rezerwy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-1) długoterminowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) krótkoterminowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>II</b>	<b>Zobowiązania długoterminowe</b>	<b>4.060.186,21</b>	<b>6.856.151,26</b>
	<b>1</b>	<b>Wobec jednostek powiązanych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>2</b>	<b>Wobec pozostałych jednostek</b>	<b>4.060.186,21</b>	<b>6.856.151,26</b>
		a) kredyty i pożyczki	<b>4.060.186,21</b>	<b>6.856.151,26</b>
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		c) inne zobowiązania finansowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		d) inne	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
-	<b>III</b>	<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>5.773.953,81</b>	<b>5.764.982,88</b>
	<b>1</b>	<b>Wobec jednostek powiązanych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-1) do 12 miesięcy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) powyżej 12 miesięcy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		b) inne	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>2</b>	<b>Wobec pozostałych jednostek</b>	<b>5.751.830,63</b>	<b>5.743.763,84</b>
		a) kredyty i pożyczki	<b>484,09</b>	<b>438,24</b>
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		c) inne zobowiązania finansowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	<b>385.639,38</b>	<b>424.298,45</b>
		-(-1) do 12 miesięcy	<b>385.639,38</b>	<b>424.298,45</b>
		-(-2) powyżej 12 miesięcy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		e) zaliczki otrzymane na dostawy	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		f) zobowiązania wekslowe	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	<b>231.636,74</b>	<b>364.775,98</b>
		h) z tytułu wynagrodzeń	<b>73.853,95</b>	<b>3.406,00</b>
		i) inne	<b>5.060.216,47</b>	<b>4.950.845,17</b>
	<b>3</b>	<b>Fundusze specjalne</b>	<b>22.123,18</b>	<b>21.219,04</b>
-	<b>IV</b>	<b>Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>3.311.493,20</b>	<b>2.197.063,06</b>
	<b>1</b>	<b>Ujemna wartość firmy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>2</b>	<b>Inne rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>3.311.493,20</b>	<b>2.197.063,06</b>
		-(-1) długoterminowe	<b>1.097.985,74</b>	<b>0,00</b>
		-(-2) krótkoterminowe	<b>2.213.507,46</b>	<b>2.197.063,06</b>
	<b>Suma</b>		<b>34.840.463,62</b>	<b>34.926.962,96</b>

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
Robert Działarak

SKARBNIK  
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES  
Krajowej Rady PIB  
prof. dr hab. inż. Zbigniew Klepziński

Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
00-793 Warszawa ul. Kujawska 1  
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2021

Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2021-12-31	Rok ubiegły
-	<b>A</b>	<b>Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>12.962.662,01</b>	<b>12.930.054,61</b>
*	-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	12.962.662,01	12.930.054,61
	II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie)	0,00	0,00
	III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
	IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0,00	0,00
-	<b>B</b>	<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>11.625.060,81</b>	<b>11.144.966,06</b>
	I	Amortyzacja	631.539,79	303.165,83
	II	Zużycie materiałów i energii	215.194,22	252.084,33
	III	Usługi obce	6.711.513,48	6.608.238,74
-	IV	Podatki i opłaty, w tym:	59.098,59	43.898,10
*	-(I)	podatek akcyzowy	0,00	0,00
	V	Wynagrodzenia	3.059.799,35	3.054.233,02
	VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	523.817,45	467.743,29
	VII	Pozostałe koszty rodzajowe	424.097,93	415.602,75
	VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00	0,00
	<b>C</b>	<b>Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>1.337.601,20</b>	<b>1.785.088,55</b>
-	<b>D</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>271.614,57</b>	<b>1.281.858,09</b>
	I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	467,48
	II	Dotacje	96.521,12	46.143,92
	III	Inne przychody operacyjne	175.093,45	1.235.246,69
-	<b>E</b>	<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>66.063,68</b>	<b>89.415,70</b>
	I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
	II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
	III	Inne koszty operacyjne	66.063,68	89.415,70
	<b>F</b>	<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>1.543.152,09</b>	<b>2.977.530,94</b>
-	<b>G</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>98.455,54</b>	<b>109.056,98</b>
-	I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	64.212,00	47.313,00
*	-(I)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
-	II	Odsetki, w tym:	34.231,39	61.743,98
*	-(I)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	III	Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	IV	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	V	Inne	12,15	0,00
-	<b>H</b>	<b>Koszty finansowe</b>	<b>33.914,99</b>	<b>3.550,29</b>
-	I	Odsetki, w tym:	33.914,99	2.794,65
*	-(I)	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
	II	Strata ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	III	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	IV	Inne	0,00	755,64
	<b>I</b>	<b>Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)</b>	<b>1.607.692,64</b>	<b>3.083.037,63</b>
-	<b>J</b>	<b>Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	I	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
	II	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
	<b>K</b>	<b>Zysk (strata) brutto (I±J)</b>	<b>1.607.692,64</b>	<b>3.083.037,63</b>
	<b>L</b>	<b>Podatek dochodowy</b>	<b>21.628,00</b>	<b>175.514,00</b>
	<b>M</b>	<b>Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>N</b>	<b>Zysk (strata) netto (K-L-M)</b>	<b>1.586.064,64</b>	<b>2.907.523,63</b>

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
Robert Durczaruk

SKARBNIK  
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
mgr inż. Andrzej Jajowski

PREZES  
Krajowej Rady PIB  
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kiedziński

## Dodatkowe informacje i objaśnienia

## I. Uzupelniające dane o aktywach i pasywach bilansu

1. Wartości niematerialne i prawne stanowią licencje oraz prawa autorskie do programów komputerowych i aplikacji internetowych. W roku 2021 zakupiono aplikację mobilną PIIB umożliwiającą naszym członkom instalację tego programu na telefony komórkowe za kwotę 48.462,00 zł, oprogramowanie API do obsługi aplikacji mobilnej PIIB za kwotę 12.915,00 zł oraz licencje na Microsoft Office 2019 za kwotę 6.120,00 zł. Wartość netto posiadanych wartości niematerialnych i prawnych na koniec 2021 roku wynosi 67.195,92 zł.

Nazwa wartości niematerialnych i prawnych	Wartość początkowa (brutto) – stan na początek roku obrotowego	Zwiększenie wartości początkowej - przychody - aktualizacja przemieszczenie	Zmniejszenie wartości początkowej - zbycie likwidacja - inne	Wartość początkowa – stan na koniec roku obrotowego (2 + 3 – 4)
1	2	3	4	5
inne wartości niematerialne i prawne amortyzowane liniowo	219.757,66 zł	61.377,00 zł	0	281.134,66 zł
inne wartości niematerialne i prawne amortyzowane w 100%	97.226,35 zł	6.120,00 zł	0	103.346,35 zł
<b>Razem</b>	<b>316.984,01 zł</b>	<b>67.497,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>384.481,01 zł</b>

Umorzenie - stan na początek roku obrotowego	Zwiększenie umorzenia	Zmniejszenie umorzenia	Umorzenie - stan na koniec roku obrotowego (6 + 7 – 8)	Wartość netto wartości niematerialnych i prawnych	
				stan na początek roku obrotowego (2 – 6)	stan na koniec roku obrotowego (5 – 9)
6	7	8	9	10	11
183.115,96 zł	30.822,78 zł	0	213.938,74 zł	36.641,70 zł	67.195,92 zł
97.226,35 zł	6.120,00 zł	0	103.346,35 zł	0	0
<b>280.342,31 zł</b>	<b>36.942,78 zł</b>	<b>0</b>	<b>317.285,09 zł</b>	<b>36.641,70 zł</b>	<b>67.195,92 zł</b>

2. Rzeczowe aktywa trwałe – wykazane w bilansie rzeczowe aktywa w kwocie 23.328.720,53 zł stanowią posiadane przez PIIB środki trwałe.

- 2.1 W skład środków trwałych wchodzi: grunt, budynek, zespoły komputerowe, urządzenia biurowe, oraz wyposażenie o cenie jednostkowej poniżej 3,5 tys. zł, umorzone w 100%.

W roku 2021 zakupiono i przyjęto do użytkowania środki trwałe na kwotę 98.757,54 zł, w tym: depozytor kluczy do pomieszczeń biurowych za kwotę 39.432,13 zł, sprzęt komputerowy (laptopy, drukarki, monitory) za kwotę 25.462,53 zł, zestawy mikrofonów bezprzewodowych do Sali konferencyjnej za kwotę 22.539,60 zł oraz wyposażenie biura: drobny sprzęt AGD, fotele biurowe, modemy, zmywarkę na łączną kwotę 11.323,28 zł.

Nazwa grupy rodzajowej środków trwałych	Wartość początkowa (brutto) - stan na 01.01.2021 r.	Zwiększenie wartości początkowej - przychody - aktualizacja - przemieszczenie	Zmniejszenie wartości początkowej - zbycie - likwidacja - inne	Wartość początkowa - stan na 31.12.2021 r. (2 + 3 + 4)
1	2	3	4	5
grunty	3 653 664,79 zł	- zł	- zł	3 653 664,79 zł
budynek przy ul. Kujawskiej 1	19 838 315,50 zł	- zł	- zł	19 838 315,50 zł
urządzenia i zespoły komputerowe	736 513,84 zł	87 434,26 zł	2 815,78 zł	821 132,32 zł
inne środki trwałe	87 789,65 zł	- zł	- zł	87 789,65 zł
amortyzowane w 100%	346 005,22 zł	11 323,28 zł	2 300,36 zł	355 028,14 zł
<b>Razem</b>	<b>24 662 289,00 zł</b>	<b>98 757,54 zł</b>	<b>5 116,14 zł</b>	<b>24 755 930,40 zł</b>

Umorzenie - stan na 01.01.2021 r.	Zwiększenie umorzenia	Zmniejszenie umorzenia	Umorzenie - stan na 31.12.2021 r. (6 + 7 - 8)	Wartość netto środków trwałych	
				stan na 01.01.2021 (2 - 6)	stan na 31.12.2021 (5 - 9)
6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	3 653 664,79 zł	3 653 664,79 zł
206 097,54 zł	495 957,89 zł	-	702 055,43 zł	19 632 217,96 zł	19 136 260,07 zł
252 378,13 zł	73 697,06 zł	2 383,31 zł	323 691,88 zł	484 135,71 zł	497 440,44 zł
32 815,64 zł	13 618,78 zł	-	46 434,42 zł	54 974,01 zł	41 355,23 zł
346 005,22 zł	11 323,28 zł	2 300,36 zł	355 028,14 zł	-	-
<b>837 296,53 zł</b>	<b>594 597,01 zł</b>	<b>4 683,67 zł</b>	<b>1 427 209,87 zł</b>	<b>23 824 992,47 zł</b>	<b>23 328 720,53 zł</b>

3. PIIB nie posiada gruntów użytkowanych w całości, ani nie amortyzuje środków trwałych używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów. Aktualnie PIIB użytkuje na podstawie umowy najmu:
  - 1) trzy kserokopiarki Konica-Minolta C258 – czynsz miesięczny 487,16 zł plus VAT
  - 2) trzy garaże – czynsz miesięczny 434,30 zł plus VAT
4. Należność długoterminową o wartości 1.303,00 zł stanowi kaucja wpłacona jako zabezpieczenie roszczeń Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami wynikających z umowy najmu garaży i podlega zwrotowi po całkowitym rozliczeniu się przez PIIB z zawartej umowy najmu.
5. Inwestycje długoterminowe o wartości 86.000,00 zł stanowią:
  - 1) udziały w „Wydawnictwie PIIB” sp. z o.o., w wysokości 86.000,00 zł, co stanowi 57,3 % udziałów, w kapitale podstawowym spółki. Wykazano je w pozycji długoterminowe aktywa finansowe w pozostałych jednostkach, ponieważ zgodnie z ustawą o rachunkowości PIIB nie tworzy grupy kapitałowej, ani nie jest jednostką będącą spółką handlową lub przedsiębiorstwem państwowym.

6. Aktywa obrotowe o wartości 11.357.244,17 zł stanowią:

6.1.należności krótkoterminowe	1.217.716,59 zł
6.2.inwestycje krótkoterminowe	9.822.042,64 zł
6.3.krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	317.484,94 zł

6.1. Należności krótkoterminowe 1.217.716,59 zł

Lp	Treść	Wartość
1	Okręgowe IIB	545 266,43 zł
2	Orbis Novotel (zaliczka na organizację XXI Zjazdu PIIB)	114 648,66 zł
3	VAT do rozliczenia z urzędem skarbowym w styczniu 2022	19 821,05 zł
4	Wydawnictwo PIIB Sp. z o.o.	395 200,48 zł
5	Ergo Hestia	50 750,00 zł
6	BELVEDERE - CAFE LAZIENKI KRÓLEWSKIE ( zaliczka na organizację Jubileuszu )	50 683,00 zł
7	Politechnika Warszawska ( zaliczka na organizację Jubileuszu )	20 000,00 zł
8	Pozostałe jednostki	21 346,97 zł
	<b>Razem poz 1-8</b>	<b>1 217 716,59 zł</b>

6.2. Inwestycje krótkoterminowe stanowi kwota 9.822.042,64 zł na którą składają się:

1) 3-miesięczne obligacje skarbowe	6.002.301,37 zł
2) środki pieniężne w wysokości	3.819.741,27 zł

Lp	Treść	Wartość
1	środki pieniężne w kasie	3 039,38 zł
2	Środki pieniężne na rachunku w banku	816 701,89 zł
3	Lokaty bankowe	3 000 000,00 zł
	<b>Razem 1-3</b>	<b>3 819 741,27 zł</b>

6.3. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wynoszą 317.484,94 zł. Dotyczą:

- 1) prenumeraty czasopism na rok 2022, zakupionych w bieżącym roku w wysokości 1.373,72 zł ,
- 2) rocznej licencji na dostęp do elektronicznej biblioteki norm budowlanych, norm SEP w wysokości 111.496,11 zł,
- 3) rocznej licencji na dostęp do Serwisu Budowlanego, bazy cen e-BISTYP i Serwisu Budowlanego BHP w wysokości 185.454,20 zł,
- 4) aktualizacji rocznych licencji na korzystanie z portali internetowych i aktualizacji oprogramowania, ubezpieczeń , wyceny lokat w wysokości 19.160,91 zł,

7. PIIB nie tworzyła rezerw ani dokonała odpisów aktualizujących należności.

8. Kapitał własny 21.694.830,40 zł stanowią:

1) fundusz podstawowy w wysokości	20.108.765,76 zł
2) zysk netto z bieżącego roku w kwocie	1.586.064,64 zł
3) Dane PIIB o strukturze własności kapitału podstawowego	

Zgodnie z polityką rachunkowości, kapitał (fundusz) podstawowy stanowią skumulowane zyski z lat ubiegłych.

Lp.	Zmiana wysokości funduszu podstawowego	Zwiększenie w roku obrotowym	Kwota
1	Dodatni wynik finansowy za rok 2003	2004	3 503 306,64
2	Dodatni wynik finansowy za rok 2004	2005	787 279,25
3	Dodatni wynik finansowy za rok 2005	2006	124 983,51
4	Dodatni wynik finansowy za rok 2006	2007	792 012,92
5	Dodatni wynik finansowy za rok 2007	2008	716 401,76
6	Dodatni wynik finansowy za rok 2008	2009	1 496 882,06
7	Dodatni wynik finansowy za rok 2009	2010	849 982,39
8	Dodatni wynik finansowy za rok 2010	2011	521 094,90
9	Dodatni wynik finansowy za rok 2011	2012	718 473,18
10	Dodatni wynik finansowy za rok 2012	2013	427 941,18
11	Dodatni wynik finansowy za rok 2013	2014	1 161 021,75
12	Dodatni wynik finansowy za rok 2014	2015	963 187,85
13	Dodatni wynik finansowy za rok 2015	2016	749 482,45
14	Dodatni wynik finansowy za rok 2016	2017	538 281,65
15	Dodatni wynik finansowy za rok 2017	2018	550 403,18
16	Dodatni wynik finansowy za rok 2018	2019	1 702 335,24
17	Dodatni wynik finansowy za rok 2019	2020	1 598 172,22
18	Dodatni wynik finansowy za rok 2020	2021	2 907 523,63
<b>Fundusz podstawowy na dzień 31.12.2021</b>			<b>20 108 765,76</b>

4) PIIB nie posiada funduszy zapasowych i rezerwowych.

9. Zobowiązania długoterminowe wynoszą 4.060.186,21 zł, na które składają się:

Lp	Pożyczkodawca	Wartość
1	Dolnośląska OIIB	304 581,86
2	Kujawsko-Pomorska OIIB	81 309,23
3	Lubelska OIIB	133 218,28
4	Lubuska OIIB	43 511,69
5	Łódzka OIIB	435 116,95
6	Małopolska OIIB	1 096 736,36
7	Mazowiecka OIIB	739 698,81
8	Opolska OIIB	56 565,20
9	Pomorska OIIB	416 223,18
10	Śląska OIIB	444 060,93
11	Świętokrzyska OIIB	43 511,69
12	Warmińsko-Mazurska OIIB	130 535,09
13	Wielkopolska OIIB	135 116,94
14	Zachodniopomorska OIIB	0,00
	<b>Razem</b>	<b>4 060 186,21 zł</b>

## 9.1 Zobowiązania długoterminowe wg okresu wymagalności

Lp.	Wyszczególnienie	do 1 roku	od 1 do 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 lat
1	Wobec jednostek powiązanych				
2	Wobec pozostałych jednostek				
	a) kredyty i pożyczki		2 124 373,52	1 935 812,69	0,00
	b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych				
	c) inne zobowiązania finansowe				
	d) inne				
	<b>Razem</b>	<b>0,00</b>	<b>2 124 373,52</b>	<b>1 935 812,69</b>	<b>0,00</b>

## 9.2 Podział zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów na część długoterminową i krótkoterminową.

Zobowiązania z tytułu pożyczek i kredytów wynoszą razem 4.060.670,30 zł, w tym długoterminowe 4.060.186,21 zł i krótkoterminowe (karty kredytowe) 484,09 zł.

## 10. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 5.773.953,81 zł, na które składają się:

Lp	Treść	Wartość
1	z tytułu dostaw i usług o wymagalności do 12m-cy	385 639,38 zł
	Poczta Polska S.A.	269 711,93 zł
	Kancelaria Prawna Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca	41 463,30 zł
	Blue Service	17 798,10 zł
	T-Mobile	10 983,73 zł
	Entim	9 000,00 zł
	Kancelaria Prawna Centrum Prawa Budowlanego J.G.Szewczyk S.K.A.	8 733,00 zł
	pozostałe bieżące rozrachunki z dostawcami	27 949,32 zł
2	zobowiązania z tytułu podatków i ZUS	231 636,74 zł
	w tym: podatek dochodowy od osób fizycznych	51 745,00 zł
	świadczenia pracownicze ZUS	110 479,00 zł
	VAT	61 636,00 zł
	podatek dochodowy od osób prawnych	2 350,00 zł
	pozostałe zobowiązania publiczno-prawne	5 426,74 zł
3	z tytułu wynagrodzeń	73 853,95 zł
4	inne zobowiązania	5 060 700,56 zł
	w tym: wpłaty członkowskie	807 730,44 zł
	kwoty ubezpieczenia OC członków Izby do przekazania ubezpieczycielowi	4 232 620,47 zł
	zabezpieczenie należytego wykonania robót FS & P Arcus	19 188,00 zł
	pozostałe	1 161,65 zł
5	fundusze specjalne: Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	22 123,18 zł
	<b>Razem 1,2,3,4,5</b>	<b>5 773 953,81 zł</b>

## 10. Rozliczenia międzyokresowe w kwocie 3.311.493,20 zł obejmują:

- 1) składki członkowskie dotyczące roku 2022 2.102.328,00 zł
- 2) dotacja otrzymana z EFS za pośrednictwem PARP 81.964,74 zł  
na realizację projektu „Sektorowa Rada ds. kompetencji w budownictwie”.
- 3) ) dotacja otrzymana z EFRR za pośrednictwem 1.127.200,46 zł  
Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie termomodernizacji budynku Kujawska 1”.

## 11. PIIB nie posiada zobowiązań warunkowych. Nie udzieliła gwarancji ani poręczeń.

## 12. Informacja o braku konieczności tworzenia rezerwy na trwające postępowania sądowe.

- 1) W dniu 02.10.2012 r. Hanza Brokers Sp. z o.o. skierowała pozew sygn. akt XX GC 842/12 do Sądu Okręgowego w Warszawie przeciwko Ergo Hestia i Krajowej Izbie, o zapłatę kwoty 4.450.005,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami + rozszerzenie powództwa o kwotę 2.886.948,48 zł z tytułu kurtażu za rok 2013 i następne. Wyrokiem z dnia 19.12.2019 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił powództwo w całości. Wyrok jest prawomocny. Sprawa jest zakończona.
- 2) Kolejnym pozwem z dnia 27.02.2014 r. sygn. akt XX Gc 744/16 Hanza Brokers Sp. z o.o. skierowała Krajowej Izbie pozew o zapłatę (o odszkodowanie i zadośćuczynienie) kwoty 5.962.679 zł wraz ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia pozwu z tytułu:
  - utraconych korzyści ze sprzedaży „Poradnika Ubezpieczonego” w kwocie 2.140.678,58 zł
  - utraconych korzyści ze sprzedaży usług ubezpieczeniowych w kwocie 2.695.677,91 zł
  - zadośćuczynienie za naruszenie dóbr osobistych, utarta renomy w kwocie 1.126.321,90 zł.W dniu 15.02.2022 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił powództwo w całości. Zasądził od powoda na rzecz PIIB koszty postępowania sądowego. Wyrok jest nieprawomocny. Sprawa jest w toku.

W związku z powyższym brak jest na obecnym etapie postępowania sądowego podstaw do tworzenia rezerw związanych z tymi procesami.

Rezerwy takie będą mogły być utworzone w razie zmiany sytuacji prawnej lub faktycznej.

## 13. Znaczące zdarzenia po dniu bilansowym.

W związku z panującym koronawirusem, nie istnieje ryzyko utraty wartości aktywów finansowych i niefinansowych.

## II. Informacje o przychodach, kosztach i wyniku finansowym

1. Polska Izba Inżynierów Budownictwa w roku 2021 osiągnęła przychody w kwocie 13.332.732,12 zł



## Struktura przychodów :

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
<b>I.</b>	<b>Przychody z tytułu składek członkowskich</b>	<b>8 501 016,00 zł</b>	<b>63,76</b>
1.	składki członkowskie wpłacone w roku 2020, a dotyczące 2021	2 036 196,00 zł	
2.	składki członkowskie zapłacone w 2021	6 464 820,00 zł	
<b>II.</b>	<b>Przychody z pozostałej działalności</b>	<b>4 461 646,01 zł</b>	<b>33,46</b>
1.	obsługa ubezpieczyciela	538 100,81 zł	
2.	zwrot kosztów kolportażu "Inżyniera Budownictwa" i wysyłki insert	1 673 253,40 zł	
3.	zwrot kosztów wydania "Inżyniera Budownictwa" od OIIB	2 059 819,20 zł	
4.	z tytułu postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę	13 200,00 zł	
5.	postępowanie kwalifikacyjne osób zagranicznych z UE	26 272,03 zł	
6.	zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów	65 847,11 zł	
7.	zwrot kosztów druku opłat	28 793,08 zł	
10.	wynajem pomieszczeń biurowych, zwrot za media	38 385,96 zł	
11.	inne przychody	17 974,42 zł	
<b>III.</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>271 614,57 zł</b>	<b>2,04</b>
1.	partycypacja Hestii w kosztach organizacji Dnia Otwartego Inżyniera	46 821,14 zł	
2.	partycypacja Hestii w dofinansowaniu stowarzyszeń inżynierów	66 463,41 zł	
3.	dotacja z EFS za pośrednictwem PARP (Rada Sektorowa)	55 133,60 zł	
4.	dotacja z EFRR na termomodernizację siedziby PIIB przy Kujawskiej	41 387,52 zł	
5.	odpisanie przeterminowanych zobowiązań z tytułu mylnych wpłat na przychody	55 552,39 zł	
6.	pozostałe przychody operacyjne (korekta ZUS za 2020, 2021, inne)	6 256,51 zł	
<b>IV.</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>98 455,54 zł</b>	<b>0,74</b>
1.	dywidenda od Wydawnictwa PIIB za rok 2020	64 212,00 zł	
2.	odsetki z lokat bankowych i obligacji skarbowych	31 802,62 zł	
3.	naliczone odsetki z lokat bankowych i obligacji skarbowych, różnice	2 440,92 zł	
	<b>Razem I, II, III, IV</b>	<b>13 332 732,12 zł</b>	<b>100,00</b>

2. Koszty Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w roku 2021 wyniosły 11.725.039,48 zł, na które złożyły się:

1) koszty działalności PIIB	11.625.060,81 zł
w tym	
działalności statutowej	5.252.981,89 zł
pozostałej działalności	3.825.852,71 zł
administracyjnych	2.546.226,21 zł
2) pozostałe koszty operacyjne	66.063,68 zł
3) koszty finansowe	33.914,99 zł

Razem **11.725.039,48 zł**

## Struktura kosztów działalności PIIB w układzie rodzajowym

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
1.	amortyzacja	631 539,79 zł	5,43
2.	zużycie materiałów (materiały biurowe, drobne wyposażenie, książki), energia	215 194,22 zł	1,85
3.	usługi obce	6 711 513,48 zł	57,73
4.	podatki i opłaty	59 098,59 zł	0,51
5.	wynagrodzenia	3 059 799,35 zł	26,32
6.	świadczenia pracownicze (składki ZUS, szkolenia, BHP)	523 817,45 zł	4,51
7.	pozostałe koszty (podróże służbowe, szkolenia i konferencje)	424 097,93 zł	3,65
8.	wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00 zł	0,00
	<b>Razem koszty działalności PIIB</b>	<b>11 625 060,81 zł</b>	<b>100,00</b>

3. Dla pozycji bilansu oraz rachunku zysku i strat, wyrażonych w walutach obcych – średni kurs USD przyjęty do wyceny na dzień bilansowy według tabeli kursów średnich NBP nr 254/A/NBP/2021 z dnia 31.12.2021 r. – 4,0600 PLN. Średni kurs CZK przyjęty do wyceny na dzień bilansowy 0,1850 PLN. Średni kurs HUF przyjęty do wyceny na dzień bilansowy 100 HUF = 1,2464 PLN
4. Wynagrodzenia pracowników etatowych wyniosły 1.959.950,68 zł.
5. Koszty ryczałtów dla członków władz Izby oraz przewodniczących organów wyniosły 714.179,40 zł brutto.
6. Koszty ekwiwalentów za udział w posiedzeniu komisji lub za pracę indywidualną na rzecz izb wyniosły 290.212,50 zł.
7. Wynagrodzenie firmy audytorskiej za świadczone usługi w zakresie badania rocznego sprawozdania finansowego wynosi 11.000,00 zł powiększone o podatek VAT.
8. Średnie roczne zatrudnienie w przeliczeniu na etaty wynosiło 25,08 osób.
9. Przekształcenie wyniku bilansowego w wynik podatkowy.

Lp	Wyszczególnienie	Kwota
1.	<b>Wynik finansowy (zysk ) brutto</b>	<b>1 607 692,64 zł</b>
2.	<b>Przychody i zyski nadzwyczajne wpływające na wynik brutto nie wliczane do podstawy opodatkowania (-)</b>	<b>2 135 145,89 zł</b>
a)	składki członkowskie wpłacone w 2020 dotyczące 2021	2 036 196,00 zł
b)	przychody z dotacji na Radę Sektorową	96 521,12 zł
c)	odsetki naliczone	2 428,77 zł
d)	niezrealizowane różnice kursowe	- zł
3.	<b>Przychody podatkowe nieujęte w księgach lub ujęte w księgach, ale niewpływające na wynik brutto (+)</b>	<b>3 331 695,98 zł</b>
a)	składki członkowskie wpłacone w 2021 r. dotyczące 2022 r.	2 102 328,00 zł
b)	odsetki od lokat naliczone w 2020 r. a otrzymane w 2021 r.	780,00 zł
c)	dotacja z EFS na działalność Rady Sektorowej	1 228 587,98 zł
4.	<b>Koszty statutowe i straty nadzwyczajne wpływające na wynik brutto nie wchodzące do CIT (+)</b>	<b>6 963 854,42 zł</b>
a)	koszty statutowe	6 914 234,64 zł
b)	koszty NKUP	49 619,78 zł
5.	<b>Dochód poz. 1-2+3+4</b>	<b>9 768 097,15 zł</b>
	Dochód zwolniony przeznaczony na działalność statutową (składki członkowskie)(-)	8 489 889,39 zł
	Dochód zwolniony (dotacja z EFS na Radę Sektorową) (-)	1 228 587,98 zł
6.	Dochód do opodatkowania	49 619,78 zł
7.	Podstawa opodatkowania po zaokrągleniu	49 620,00 zł
8.	Podstawa opodatkowania ( dywidenda)	64 212,00 zł
9.	Podstawa opodatkowania ( 7 + 8 )	113 832,00 zł
10.	<b>Podatek dochodowy (19% x poz. 9)</b>	<b>21 628,00 zł</b>

10. Wynik finansowy (zysk netto ) na dzień 31.12.2021 r. jako nadwyżka przychodów nad kosztami wyniósł: 1.586.064,64 zł.
11. Proponowany podział zysku - przeznaczenie całości zysku na cele statutowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa .

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
  
 Robert Owczaruk

SKARBNIK  
 Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
  
 mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES  
 Krajowej Rady PIIB  
  
 prof. dr hab. inż. Zbigniew Kłodzki

Warszawa, dnia 1 marca 2022 r.

*Firma Audytorska ALTEA Dorota Danilczuk  
02-796 Warszawa ul. Jerzego Iwanowa-Szajnowicza 9/3  
NIP: 919-113-84-28 REGON 140297046  
Firma audytorska nr ewid. 3699 na liście Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego*

---

Sprawozdanie  
z badania rocznego sprawozdania finansowego  
za rok obrotowy zakończony  
w dniu 31 grudnia 2021 roku

Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
ul. Kujawska 1  
00-793 Warszawa

Warszawa, 8 marca 2022 roku

## **Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego**

### **dla Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa**

#### **Opinia**

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa („PIIB” lub „Izba”), na które składa się :

1. bilans sporządzony na dzień 31.12.2021 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 34 840 463,62 zł
2. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r., wykazujący zysk netto w wysokości 1 586 064,64 zł
3. informacja dodatkowa zawierająca:
  - a) wprowadzenie do sprawozdania finansowego
  - b) dodatkowe informacje i objaśnienia

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2021 r., poz. 217 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Polską Izbę Inżynierów Budownictwa przepisami prawa oraz statutem jednostki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

#### **Podstawa opinii**

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1415). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w

sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.*

Jesteśmy niezależni od Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Izby zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

#### **Inne sprawy**

Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nie zawiera uregulowań dotyczących funduszu statutowego ani podziału wyniku finansowego. Skumulowane zyski za lata ubiegłe prezentowane są w bilansie jako kapitał (fundusz) podstawowy.

Zwracamy uwagę na informację zawartą w ust. 12 informacji dodatkowej, w której opisano niepewność związaną z rozstrzygnięciem pozwu przeciwko Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa wniesionego do sądu przez spółkę Hanza Brokers Sp. z o.o. Zdaniem pełnomocnika procesowego Izby jak i Krajowej Komisji Rewizyjnej nie ma zagrożenia przegrania ww. procesów, gdyż roszczenia Hanza Brokers Sp. z o.o. nie mają podstaw prawnych ani uzasadnienia faktycznego. W związku z powyższym brak jest na obecnym etapie postępowania sądowego podstaw do tworzenia rezerw związanych z tymi procesami.

Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do wyżej wymienionych spraw.

#### **Odpowiedzialność Prezesa Krajowej Rady PIIB i Komisji Rewizyjnej za sprawozdanie finansowe**

Prezes Krajowej Rady PIIB jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Izby zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Izbę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Prezes Krajowej Rady PIIB uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Prezes Krajowej Rady PIIB jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Izby do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Prezes Krajowej Rady PIIB posiada informację o planowanej likwidacji lub zaniechaniu działalności Izby.

Prezes Krajowej Rady PIIB oraz Członkowie Komisji Rewizyjnej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Komisji Rewizyjnej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Izby.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego**

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Izby ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Prezesa Krajowej Rady PIIB obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Izby;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Prezesa Krajowej Rady PIIB;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Prezesa Krajowej Rady PIIB zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Izby do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego

sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Izba zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Komisji Rewizyjnej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

#### **Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności**

Polska Izba Inżynierów Budownictwa nie jest zobowiązana do sporządzenia sprawozdania z działalności na podstawie art. 49 ustawy o rachunkowości

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Dorota Danilczuk.

Działająca w imieniu **Firmy Audytorskiej ALTEA Dorota Danilczuk** z siedzibą w Warszawie przy ul. Jerzego Iwanowa-Szajnowicza 9/3 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3699 w imieniu, którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

**Podpis jest prawidłowy**

Dokument podpisano przez Dorota  
Danilczuk  
Data: 2022.03.09 10:03:35 CET

**Dorota Danilczuk**

**Biegły Rewident nr ew. 12025**

Warszawa, dn. 8 marca 2022 r.





# SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ PIIB ZA ROK 2021



1. Wstęp	113
2. Skład osobowy KKK	113
3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK	113
4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	114
4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK	114
4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe	114
4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	115
5. Sprawozdanie z przeprowadzonych sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane	115
5.1. Organizacja sesji egzaminacyjnych	115
5.2. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych w 2021 r.	116
6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	123
7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju	124
8. Postępowania administracyjne KKK	125
8.1. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK	125
8.2. Postępowania nadzwyczajne	128
8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne	128
9. Odpowiedzi na zapytania	130
10. Sprawozdanie KKK z realizacji wniosków złożonych przez członków OIIB	130
11. Współpraca Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych	131
12. Obsługa biurowa i prawna KKK	132
13. Planowane i zrealizowane wydatki w 2021 r.	132
14. Podsumowanie wybranych efektów pracy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w V kadencji i wnioski	132
Wniosek końcowy	142

## 1. Wstęp

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przedkłada sprawozdanie z działalności w okresie od dnia 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r. i wnosi o akceptację na XXI Krajowym Zjeździe PIIB w dniach 24-25 czerwca 2022 r. w Warszawie.

Podstawę formalno-prawną działalności KKK stanowią:

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117)
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831)
- Statut samorządu zawodowego inżynierów budownictwa
- Regulamin Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej
- Regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych
- Regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego
- Regulamin postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, konfederacji szwajcarskiej oraz państw członkowskich europejskiego porozumienia o wolnym handlu (EFTA) – stron umowy o europejskim obszarze gospodarczym, którzy nabyli w tych państwach, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, kwalifikacje odpowiadające uprawnieniom budowlanym w Polsce.

## 2. Skład osobowy KKK

W roku 2021 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna działała w składach osobowych, określonych w drodze wyborów na XVII Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB (tab. 2.1.).

Tabela 2.1. Skład osobowy KKK w V kadencji (w latach 2018-2022)

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
1.	Krzysztof Latoszek	Przewodniczący	Mazowiecka
2.	Wojciech Biliński	Z-ca Przewodniczącego	Małopolska
3.	Paweł Artur Król	Z-ca Przewodniczącego	Mazowiecka
4.	Janusz Jasiona	Sekretarz	Śląska
5.	Jan Boryczka	Członek Prezydium	Łódzka
6.	Eugeniusz Hotała	Członek Prezydium	Dolnośląska
7.	Stefan Szałkowski	Członek Prezydium	Świętokrzyska
8.	Andrzej Barczyński	Członek	Wielkopolska
9.	Radosław Buczek	Członek	Warmińsko-Mazurska
10.	Elżbieta Daszkiewicz	Członek	Opolska
11.	Tomasz Grzeszczak	Członek	Lubelska
12.	Piotr Koczvara	Członek	Lubuska
13.	Jacek Kołodziej	Członek	Kujawsko-Pomorska
14.	Krzysztof Motylak	Członek	Zachodniopomorska
15.	Lech Mrowicki	Członek	Pomorska
16.	Elżbieta Nowicka-Słowik	Członek	Śląska
17.	Jarosław Śliwa	Członek	Podkarpacka

## 3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK

W roku 2021 działały stałe zespoły robocze składające się z Członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Były one powoływane:

- do spraw aktualizacji przepisów i norm obowiązujących podczas egzaminów na uprawnienia budowlane – zespół działał w składzie ustalonym w zależności od potrzeb bieżących,
- do spraw nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,

- do spraw opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji zdobytych poza granicami kraju.

W skład zespołów wchodził członkowie KKK, specjaliści w określonych dziedzinach, odpowiednio do specjalności techniczno-budowlanej.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w celu realizacji statutowych zadań, Przewodniczący KKK powołał zespoły specjalistów branżowych, które prowadziły następujące prace:

- weryfikacja i aktualizacja bazy pytań egzaminacyjnych na potrzeby bieżącej sesji,
- rozpatrywanie w II instancji odwołań od decyzji OKK w sprawie nadawania uprawnień budowlanych oraz zażaleń na postanowienia OKK wydawane w trybie art. 113 Kpa.

Zespoły merytoryczne KKK, niezależnie od bezpośrednich posiedzeń roboczych, prowadziły konsultacje drogą mailową oraz telefoniczną.

Wszystkie zespoły pracowały przy bezpośrednim udziale pracowników biura obsługujących Krajową Komisję Kwalifikacyjną.

## 4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

### 4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK

W roku 2021 odbyły się 3 posiedzenia Prezydium KKK oraz 6 posiedzeń plenarnych KKK.

Posiedzenia Prezydium KKK odbyły się w dniach: 20 stycznia, 13 maja i 18 listopada. Natomiast w dniach: 18 lutego, 1 lipca, 21 października oraz 16 grudnia odbyły się posiedzenia plenarne KKK. Posiedzenia KKK wspólne z przewodniczącymi OKK miały miejsce w dniach: 8 kwietnia i 2 września.

Posiedzenia Prezydium KKK dotyczyły spraw bieżących oraz obejmowały wstępne omówienie zagadnień przewidywanych do rozpatrzenia na kolejnych posiedzeniach plenarnych KKK. Przebieg posiedzeń został udokumentowany protokołami, przyjętymi na kolejnych posiedzeniach.

Merytorycznymi tematami posiedzeń KKK były następujące zagadnienia:

- rozszerzenie Bazy Pytań Egzaminacyjnych (BPE) o pytania ustne, opracowane przy współpracy z OKK, dotyczące umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej;
- aktualizacja wykazu aktów prawnych i norm regulujących proces budowlany na potrzeby bieżącej sesji oraz modyfikacja BPE;
- analiza przebiegu sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane przeprowadzonych w Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych;

- przygotowanie i weryfikacja testów egzaminacyjnych;
- analiza zmian w przepisach;
- sposób przeprowadzenia egzaminów na uprawnienia budowlane w świetle obostrzeń dot. sytuacji epidemicznej w kraju;
- informacje nt. nowego systemu informatycznego SESZAT, wspierającego obsługę sesji egzaminacyjnych, współpracującego z OKK;
- analiza wniosków wynikających z postępowań w trybie odwoławczym;
- informacje w sprawach: rozpatrywania wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego oraz opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych uzyskanych poza granicami kraju;
- rozpatrywanie i udzielanie odpowiedzi na wnioski z XX Okręgowych Zjazdów OIIB i XX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB, skierowane do KKK.

### 4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe

Podobnie jak w latach ubiegłych, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna zorganizowała spotkanie informacyjno-szkoleniowe dla członków KKK, przewodniczących OKK oraz pracowników biur i komisji kwalifikacyjnych, które odbyło się w siedzibie PIIB przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie, w dniach 2–4 września 2021 r.

Spotkanie informacyjno-szkoleniowe odbyło się w formule hybrydowej, tj. na miejscu uczestniczyło w nim 42 członków KKK i OKK oraz 8 pracowników biura KKK, zaś 155 osób połączyło się z prelegentami za pośrednictwem platformy Webex. Tematy spotkania zostały przygotowane na podstawie merytorycznych propozycji, zgłaszanych przez Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne. Moderatorem spotkania był mec. Tomasz Dobrowolski, który wygłosił również wykład nt. problematyki postępowania kwalifikacyjnego w świetle aktualnych regulacji prawnych.

Spotkanie informacyjno-szkoleniowe miało formę warsztatów i składało się z trzech sesji tematycznych, które obejmowały następujące zagadnienia:

- Ocenę efektów kształcenia i zdobytych kompetencji przez kandydatów zdających egzamin na uprawnienia budowlane na podstawie doświadczeń OKK Wielkopolskiej OIIB – wykład pana Andrzeja Barczyńskiego;
- Problematykę postępowania kwalifikacyjnego w świetle aktualnych regulacji prawnych – wykład pana Tomasza Dobrowolskiego;

- Aktualny stan prac nad wdrażaniem systemu SESZAT – wykład pana Stanisława Żurawskiego.

### 4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB podejmuje uchwały w sprawach wynikających z zakresu swojej działalności. W minionym roku KKK podjęła 1 uchwałę.

Była to uchwała nr 1/KKK/21 z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie sprawozdania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z działalności w roku 2020.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa ww. uchwała została przekazana do wiadomości Ministerstwa Rozwoju i Technologii w terminie określonym w ustawie.

## 5. Sprawozdanie z przeprowadzonych sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane

### 5.1. Organizacja sesji egzaminacyjnych

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w procesie nadawania uprawnień budowlanych uczestniczy jako organ II instancji, który odpowiada za jakość regulaminów i procedur normujących organizację i przebieg sesji egzaminacyjnych. W ramach realizacji powierzonych zadań, KKK wyznacza merytoryczny zakres egzaminów dla kandydatów ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Gwarancją zachowania odpowiedniego poziomu egzaminów, jednolitego we wszystkich Izbach Okręgowych, jest baza pytań egzaminacyjnych (BPE), administrowana przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną. Źródłem pytań egzaminacyjnych są przepisy prawa, regulujące szeroko pojęty proces budowlany. Katalog tych przepisów, definiowany przez KKK, jest przed każdą sesją egzaminacyjną aktualizowany – odpowiednio na dzień 1 stycznia oraz 1 lipca i publikowany na stronie internetowej PIIB. Stanowi to istotne ułatwienie dla osób przygotowujących się do egzaminu.

W roku 2021 w obowiązującym katalogu aktów prawnych odnotowano: 117 przepisów znowelizowanych przez łącznie 289 przepisów zmieniających, 7 aktów uchylono i zastąpiono nowymi oraz opublikowano 54 teksty jednolite ustaw i rozporządzeń.

Utrzymanie odpowiedniej jakości BPE wymaga nakładu pracy. Każda nowelizacja prawa wpływa na treść i rzeczowy zakres pytań. Wynika stąd konieczność nieustannej modyfikacji i aktualizacji BPE przed każdą sesją egzaminacyjną.

W 2021 r. działania te objęły około 500 pytań, w tym 300 testowych i 200 ustnych.

Zaangażowanie OKK do współpracy w zakresie podnoszenia jakości pytań egzaminacyjnych pozwala na bieżąco poszerzać BPE o nowe pytania i eliminować nieścisłości dostrzeżone w istniejących pytaniach. Autorami pytań są doświadczeni zawodowo specjaliści branżowi – członkowie KKK i OKK.

Testy egzaminacyjne, jednakowe dla wszystkich Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, generowane są losowo z BPE przez wyspecjalizowany program, a następnie poddawane weryfikacji przez zespół specjalistów. Należy podkreślić, że realizacja tego zadania wymaga analizy pytań, które wchodzi w skład testów – dla przykładu należy podać, że 18 rodzajów testów, obejmujących jedną specjalność, zawiera łącznie 990 pytań egzaminacyjnych.

Rodzaje testów przekazywanych do poszczególnych OKK zależą od rodzaju i zakresu uprawnień wnioskowanych do nadania w danej komisji. Korzystając z systemu SESZAT, OKK pobierały w trybie on-line potrzebne zestawy testów.

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne wykorzystują bazę pytań ustnych przekazywaną przez KKK wraz z odpowiednim oprogramowaniem. Przygotowanie zestawów pytań na egzaminy ustne w znacznie większym stopniu angażuje OKK, które mają również znaczący udział w tworzeniu autorskich pytań z zakresu praktycznego stosowania wiedzy technicznej i zagadnień problemowych. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne wprowadziły do systemu SESZAT 4068 pytań do własnego użytku. W tym 3019 pytań z grupy „umiejętności praktyczne” i 1049 pytań z grupy „pytania problemowe”.

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne w trybie on-line korzystają z systemu do wprowadzania wyników kwalifikacji wniosków kandydatów, pobierania potrzebnych testów egzaminacyjnych i ich drukowania, wprowadzania wyników egzaminów testowego i ustnego, a także przygotowywania i drukowania zestawów ustnych.

Przebieg sesji ponownie potwierdził oczekiwane efekty współpracy KKK i OKK z udziałem systemu SESZAT.

## 5.2. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych w 2021 r.

Egzamin na uprawnienia budowlane jest przeprowadzany co najmniej dwa razy w roku w terminach ustalonych przez KKK (art. 12 ust. 4e ustawy PB). W roku 2021 odbyły się wyjątkowo trzy sesje egzaminacyjne z uwagi na odwołany z powodu pogarszającej się sytuacji pandemicznej w kraju egzamin jesienną sesji 2020 (sesja XXXVI). Przeprowadzenie w I kwartale 2021 r., odwołanej w 2020 roku jesienną sesji egzaminacyjnej, zostało umożliwione przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 2316).

W celu zapewnienia jednolitych warunków bezpieczeństwa sanitarnego egzaminy we wszystkich Okręgowych Izbach Inżynierów Budownictwa przeprowadzono zgodnie z wytycznymi dotyczącymi przeprowadzania egzaminów na uprawnienia budowlane organizowane przez okręgowe komisje kwalifikacyjne okręgowych izb architektów oraz inżynierów budownictwa w okresie epidemii spowodowanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, opracowanymi przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii i zaakceptowanymi przez Głównego Inspektora Sani-

tarne, oraz w oparciu o wytyczne przygotowane przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB.

W roku 2021 sesja jesienna 2020 (XXXVI) rozpoczęła się egzaminem testowym 26 lutego, wiosenna 2021 (XXXVII) – 28 maja, oraz jesienna 2021 (XXXVIII) – 19 listopada.

Z uwagi na obostrzenia sanitarne egzaminy testowe sesji XXXVI, XXXVII i XXXVIII przeprowadzone w 2021 roku odbyły się z podziałem na dwie tury (o godz. 9.00 do egzaminu na uprawnienia budowlane przystępowali kandydaci w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, a o godz. 14.00 zdawali kandydaci w pozostałych specjalnościach). Harmonogram egzaminów ustnych ustalany był przez Przewodniczących poszczególnych Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych.

KKK opracowała wszystkie rodzaje testów wymaganych do przeprowadzenia sesji egzaminacyjnych. W odwołanej sesji jesienną 2020 (luty 2021) wykorzystano 116 rodzajów testów. W sesji wiosennej wykorzystano 110 rodzajów testów. Natomiast na potrzeby sesji jesienną opracowano 111 rodzajów testów.

Korzystając z systemu SESZAT, OKK pobierały w trybie on-line zamówione zestawy testów. Dane liczbowe, omówione powyżej, zestawiono w tabeli 5.2.1.

Tabela 5.2.1. Liczba testów egzaminacyjnych opracowanych przez KKK

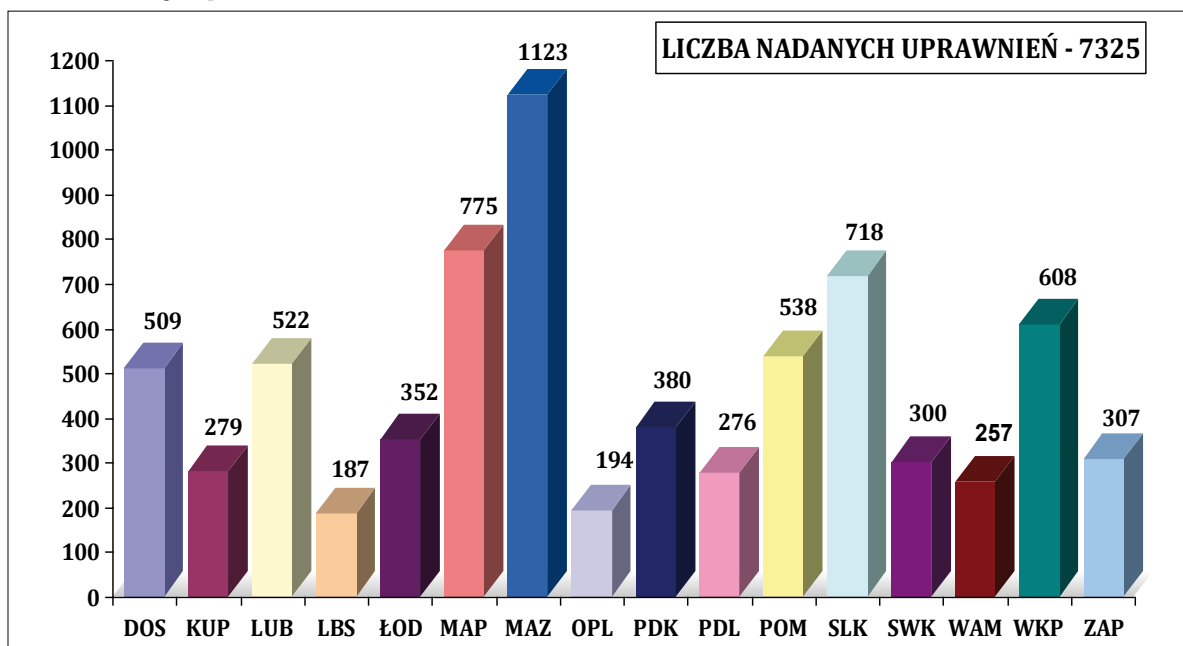
SPECJALNOŚCI	XXXVI sesja	XXXVII sesja	XXXVIII sesja	SUMA
Konstrukcyjno-budowlana	17	18	18	<b>53</b>
Inż. drogowa	14	13	15	<b>42</b>
Inż. mostowa	9	9	10	<b>28</b>
Inż. kolejowa - KOB	10	9	11	<b>30</b>
Inż. kolejowa - SRK	10	8	7	<b>25</b>
Inż. hydrotechniczna	10	9	9	<b>28</b>
Inż. wyburzeniowa	–	–	–	–
Inst. telekomunikacyjna	14	13	13	<b>40</b>
Inst. sanitarna	16	17	15	<b>48</b>
Inst. elektryczna	16	14	13	<b>43</b>
<b>Suma</b>	<b>116</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>337</b>

Łącznie w trzech sesjach przeprowadzonych w 2021 roku, we wszystkich Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych, do egzaminu testowego przystąpiło 8770 osób oraz 9486 osób do egzaminu ustnego. W skali kraju 1424 osoby nie zaliczyły testu, 2165 kandydatów nie sprostало wymogom egzaminu ustnego, czyli łącznie 3589 osób otrzymało decyzję o odmowie nadania uprawnień budowlanych z powodu niezaliczenia egzaminu.

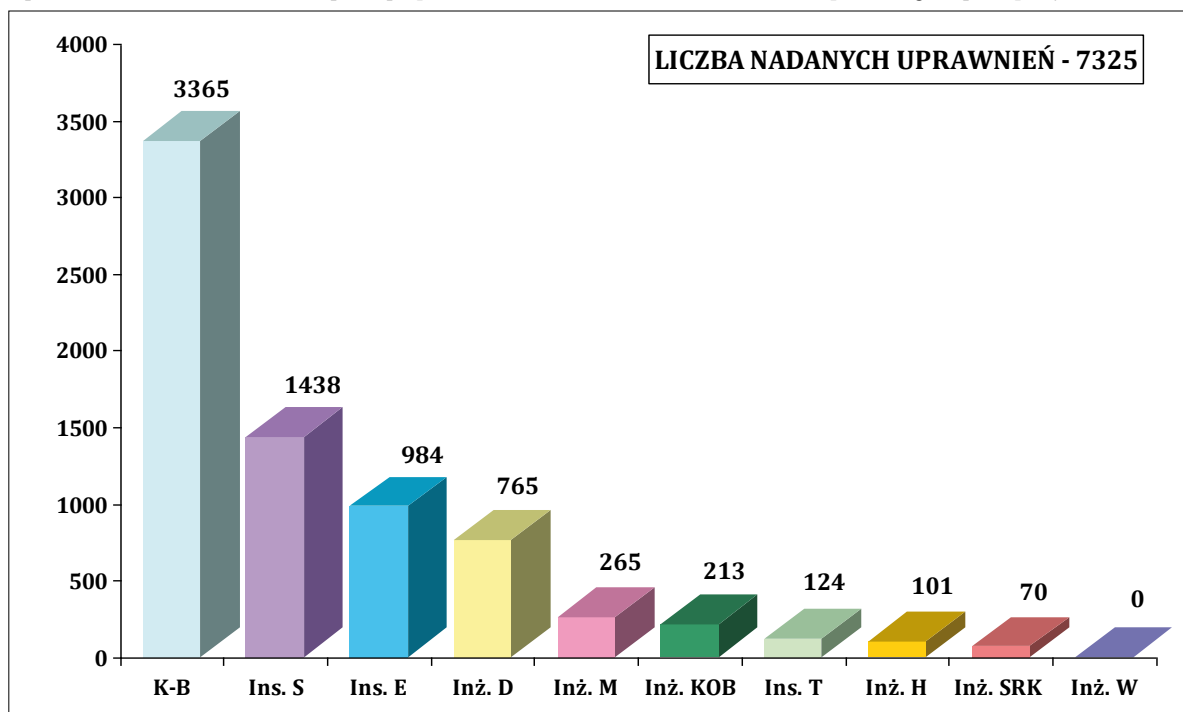
W wyniku przeprowadzenia trzech sesji egzaminacyjnych branża budowlana pozyskała 7325 specjalistów, uprawnionych do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W liczbie tej mieszczą się również cztery osoby, które otrzymały uprawnienia budowlane nadane przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia odwołań od decyzji OKK.

Liczbę uprawnień nadanych w roku 2021 w poszczególnych Okręgowych Izbach ilustruje rys. 5.2.2., a w poszczególnych specjalnościach – rys. 5.2.3.

Rys. 5.2.2. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w 2021 roku w poszczególnych Izbach Okręgowych



Rys. 5.2.3. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w 2021 roku w poszczególnych specjalnościach

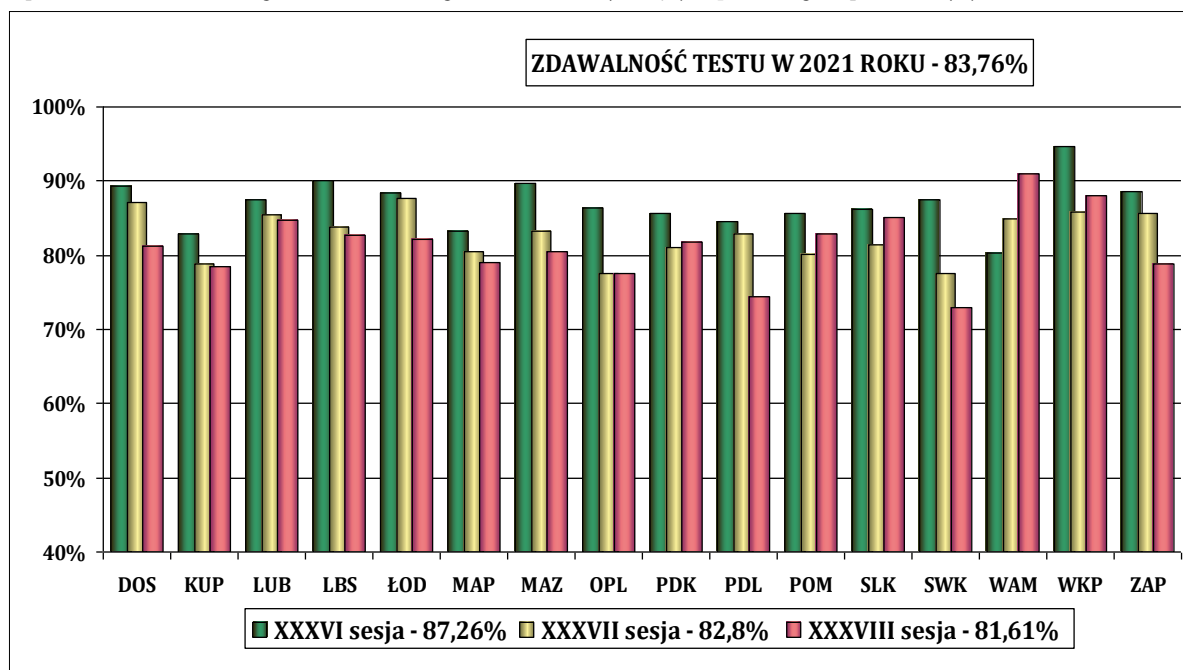


Szczegółową statystykę egzaminacyjną, łącznie dla trzech sesji w roku 2021 zaprezentowano w tabeli 5.2.12.

Zdawalność testu, mierzona w skali kraju dla trzech sesji egzaminacyjnych, ukształtowała się na poziomie 83,76%. Wyniki egzaminu pisemnego w poszczegól-

nych sesjach różniły się o ok. 6%, przy czym najwyższa zdawalność testu była w XXXVI sesji (87,26%), a najniższa w XXXVIII sesji (81,61%). Poniżej na rys. 5.2.4. przedstawiono zdawalność egzaminu testowego porównawczo dla trzech sesji egzaminacyjnych w 2021 roku w poszczególnych OKK (%).

Rys. 5.2.4. Zdawalność egzaminu testowego w 2021 roku (3 sesje) w poszczególnych OKK (%)

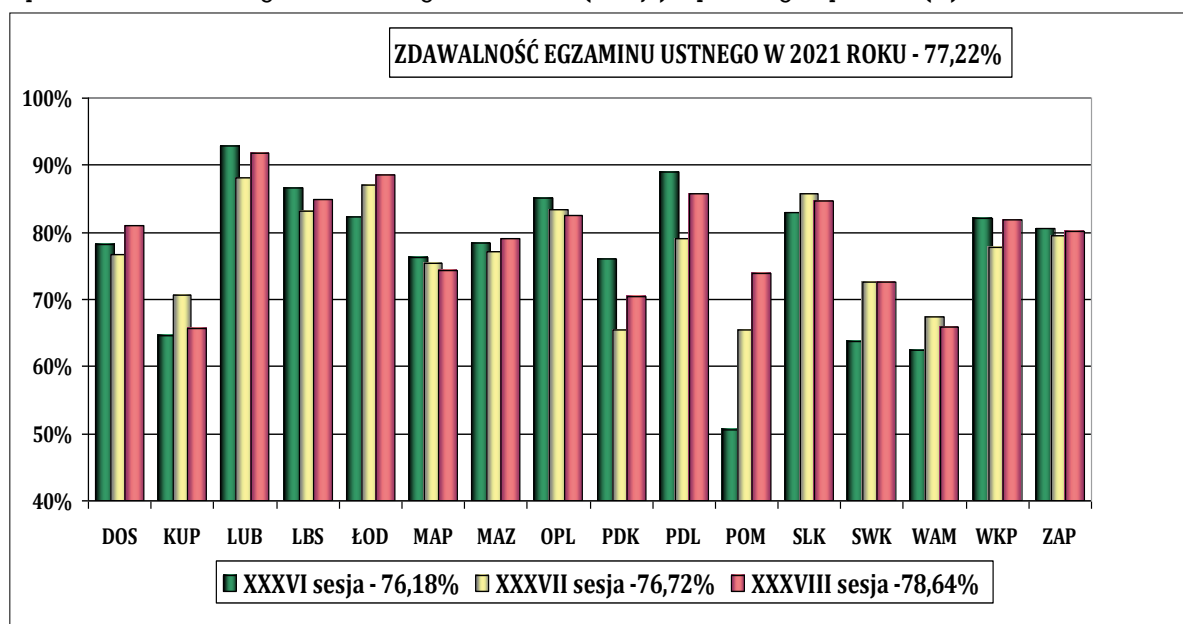


Egzamin ustny jest miarodajnym wskaźnikiem umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej i de facto skuteczniej niż test weryfikuje kompetencje kandydata. Tę część egzaminu w sesji XXXVI pomyślnie zaliczyło 76,18% kandydatów, w sesji XXXVII 76,72% kandydatów, a w XXXVIII 78,64% kandydatów. Ogólna zdawal-

ność egzaminu ustnego w trzech sesjach egzaminacyjnych wyniosła 77,22%.

Zdawalność egzaminów ustnych porównawczo dla trzech sesji egzaminacyjnych w 2021 roku w poszczególnych OKK (%) zaprezentowano poniżej na rys. 5.2.5.

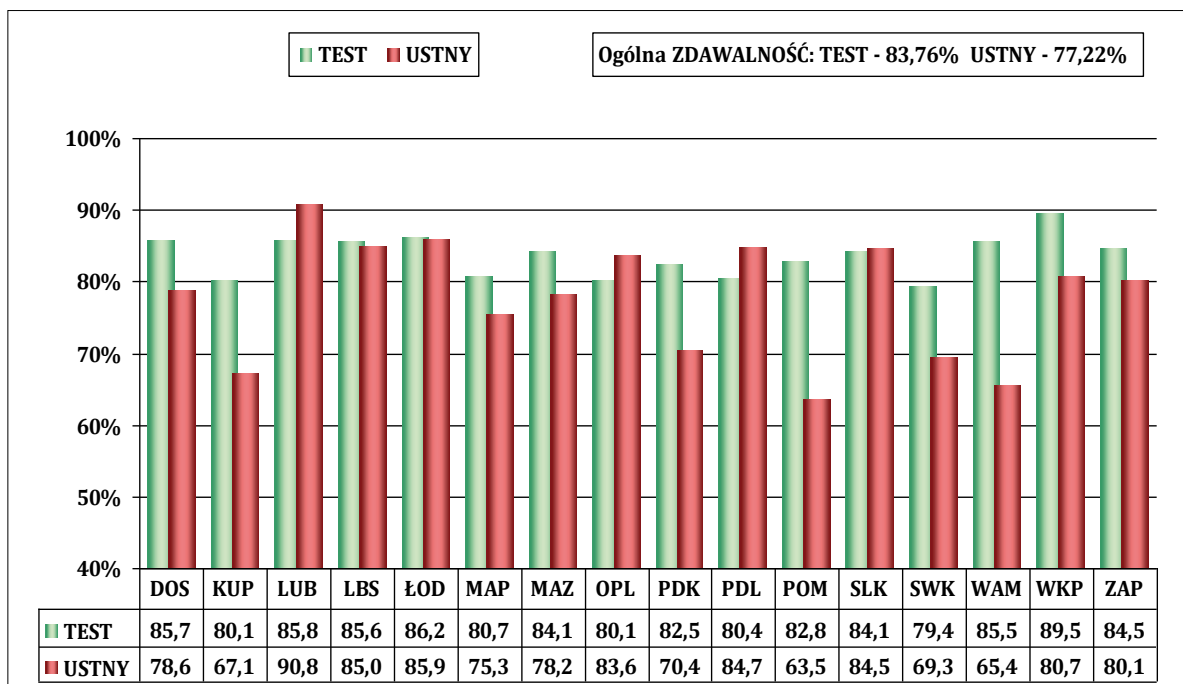
Rys. 5.2.5. Zdawalność egzaminu ustnego w 2021 roku (3 sesje) w poszczególnych OKK (%)



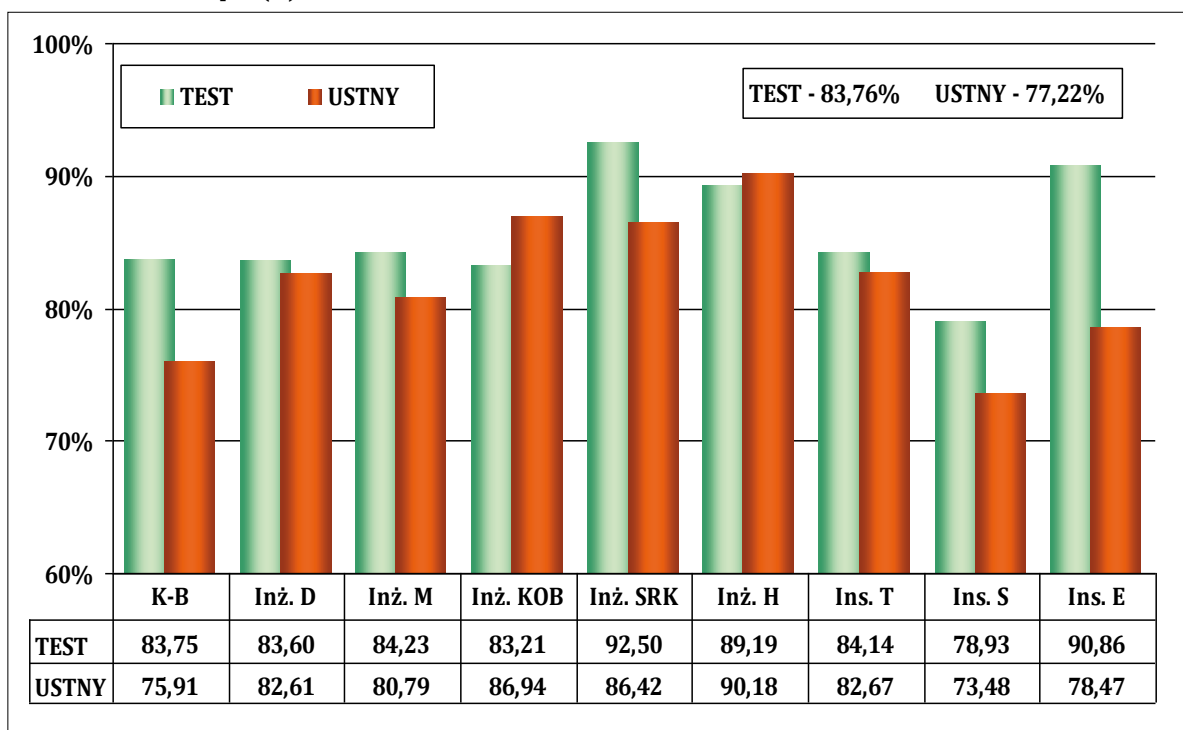


Na rysunku 5.2.6. natomiast przedstawiono ogólną zdawalność egzaminu pisemnego i egzaminu ustnego w 2021 roku w poszczególnych OKK, a na rys. 5.2.7. w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych.

Rys. 5.2.6. Ogólna zdawalność egzaminu testowego i ustnego w poszczególnych OKK (%) w 2021 r.

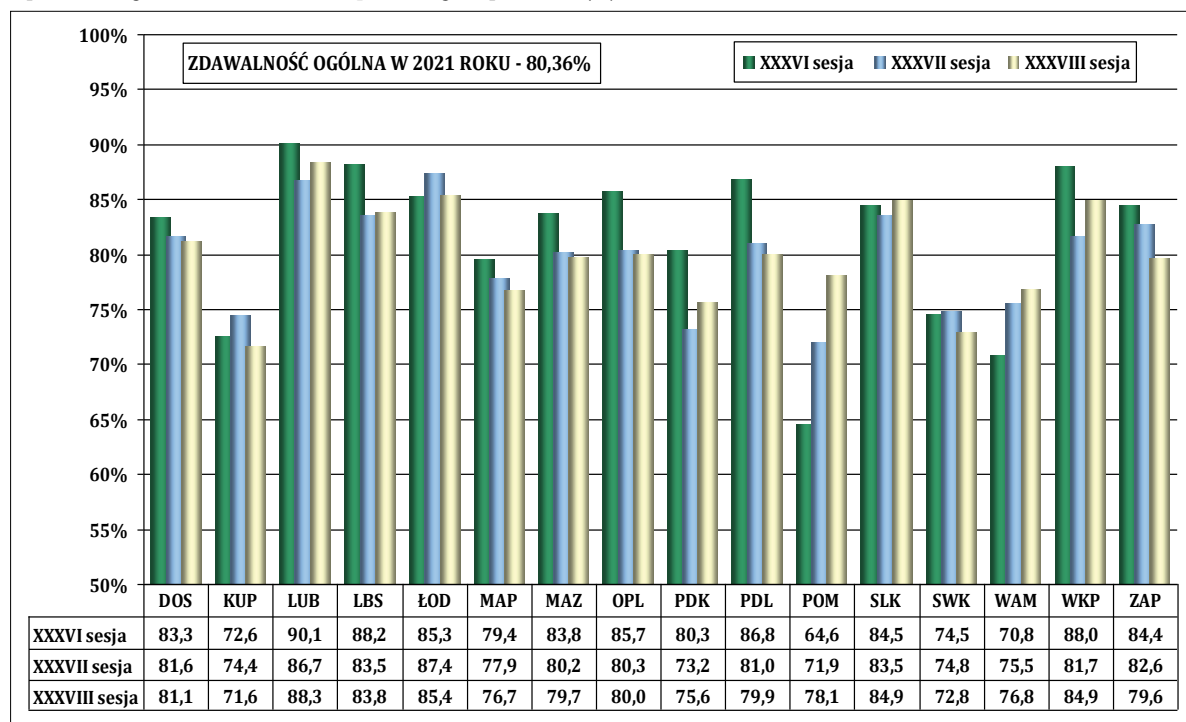


Rys. 5.2.7. Ogólna zdawalność egzaminu testowego i ustnego w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych (%) w 2021 r.

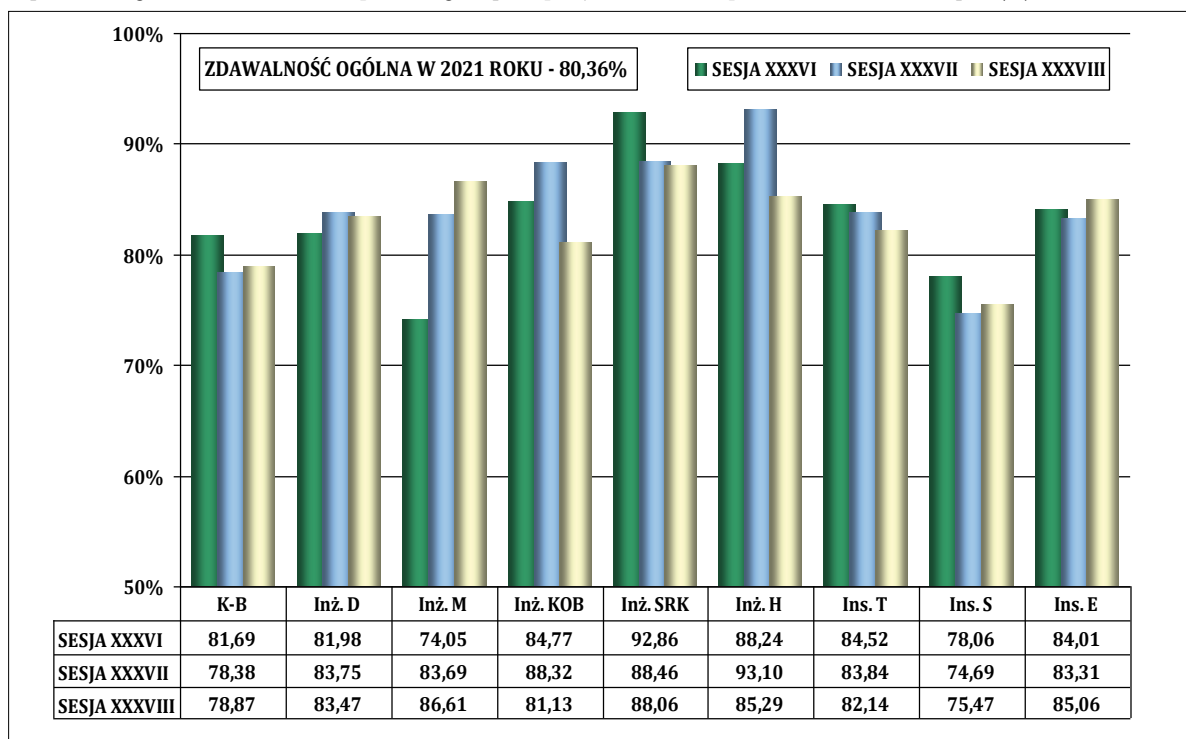


Zdawalność ogólną porównawczo w trzech sesjach zaprezentowano poniżej na rysunku 5.2.8. w poszczególnych OKK i na rysunku 5.2.9. w poszczególnych specjalnościach.

Rys. 5.2.8. Ogólna zdawalność w poszczególnych OKK (%)



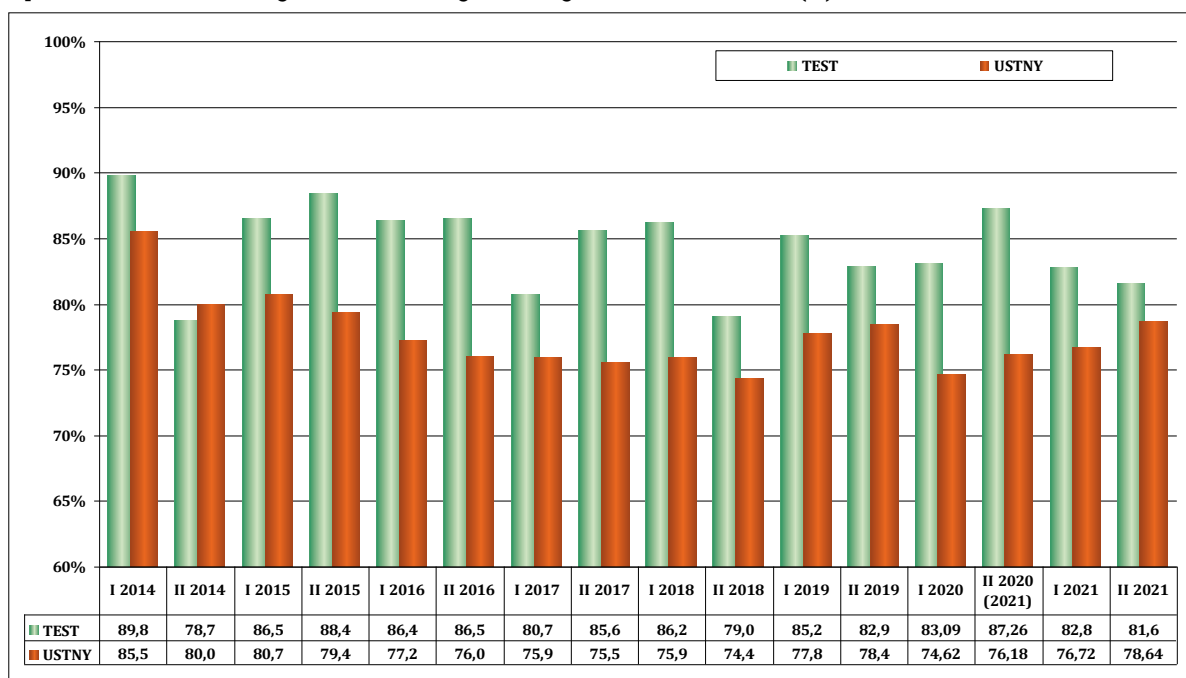
Rys. 5.2.9. Ogólna zdawalność w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych (%)



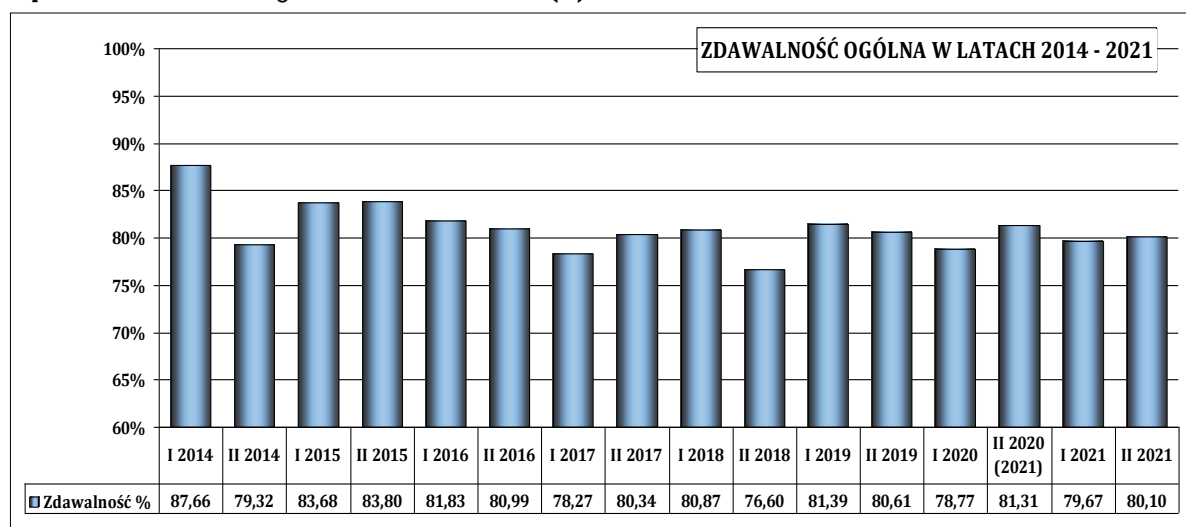
Cechą charakterystyczną prezentowanych danych jest znaczne zróżnicowanie osiąganych wyników – zarówno w poszczególnych OKK, jak i w poszczególnych specjalnościach. Powyższe dane należy rozpatrywać w relacji do liczby egzaminowanych kandydatów. Dominujący wpływ na wyniki statystyki mają 4 specjalności: najliczniejsza grupa konstrukcyjno-budowlana, następnie instalacyjna sanitarna oraz w mniejszym stopniu – instalacyjna elektryczna i inżynierska drogową.

Wyniki osiągnięte przez kandydatów do zdobycia uprawnień budowlanych w kolejnych sesjach egzaminacyjnych są przedmiotem systematycznej analizy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Na rys. 5.2.10. zaprezentowano rezultaty egzaminów osiągnięte łącznie we wszystkich Izbach Okręgowych w latach 2014-2021, z wyodrębnieniem części pisemnej i ustnej. Natomiast na rys. 5.2.11. zaprezentowano ogólną zdawalność egzaminów w latach 2014–2021.

Rys. 5.2.10. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w latach 2014-2021 (%)



Rys. 5.2.11. Zdawalność ogólna w latach 2014-2021 (%)



Szczegółową statystykę egzaminacyjną, łącznie dla trzech sesji w roku 2021 zaprezentowano w tabeli 5.2.12.

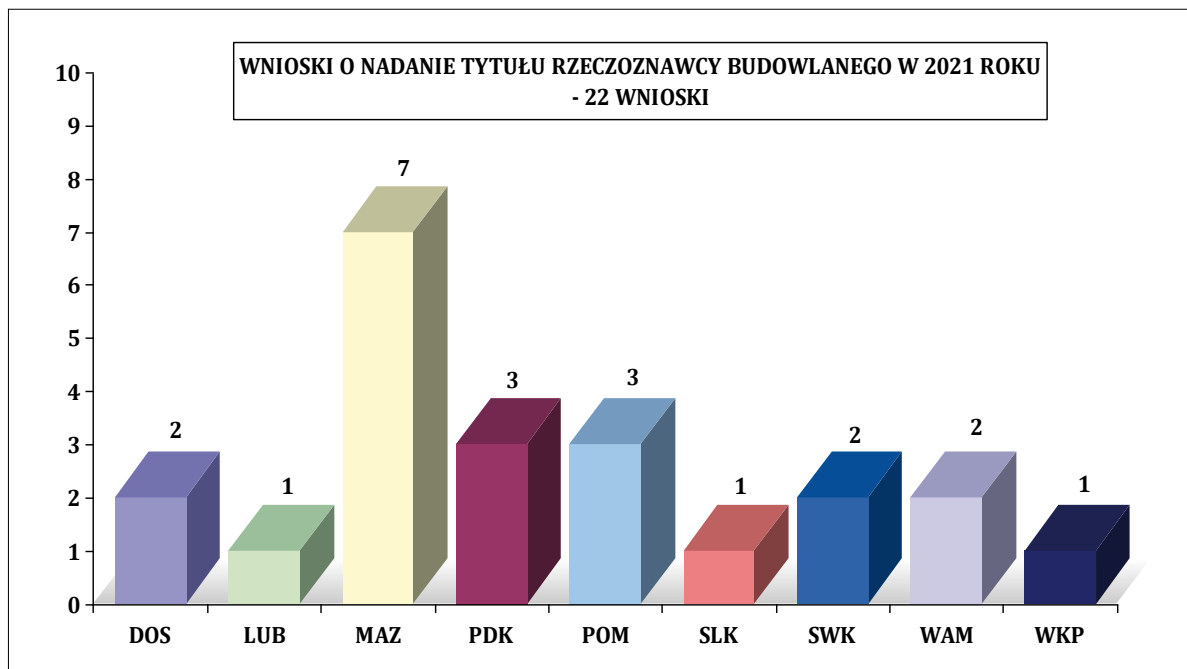
Tabela 5.2.12. Szczegółowa statystyka wyników egzaminów w roku 2021 – sesja XXXVI, sesja XXXVII i sesja XXXVIII

OKRĘGOWA IZBA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		złożone NOWE wnioski	liczba osób dopuszczonych do egzaminu	% osób dopuszczonych (3/2)	liczba osób dopuszczonych do egz. testowego	liczba zdających test	liczba osób, które zdały test	% osób, które zdały test (7/6)	liczba zdających egz. ustny	liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egz. ustny (10/9)	% osób, które zdały egz. pisemny i ustny (7+10)/(6+9)
Dolnośląska		606	487	80,36	748	588	504	85,71	646	509	78,79	82,09
Kuj.-Pomorska		272	269	98,90	467	341	273	80,06	416	279	67,07	72,92
Lubelska		518	516	99,61	761	584	501	85,79	575	522	90,78	88,27
Lubuska		177	176	99,44	260	208	178	85,58	220	187	85,00	85,28
Łódzka		386	360	93,26	513	398	343	86,18	410	352	85,85	86,01
Małopolska		851	837	98,35	1211	976	788	80,74	1028	775	75,39	77,99
Mazowiecka		1221	1180	96,64	1828	1368	1151	84,14	1436	1123	78,20	81,10
Opolska		211	211	100,00	257	251	201	80,08	232	194	83,62	81,78
Podkarpacka		418	401	95,93	584	474	391	82,49	540	380	70,37	76,04
Podlaska		295	286	96,95	420	336	270	80,36	326	276	84,66	82,48
Pomorska		584	561	96,06	761	650	538	82,77	846	538	63,59	71,93
Śląska		727	713	98,07	991	836	703	84,09	850	718	84,47	84,28
Świętokrzyska		328	328	100,00	465	388	308	79,38	433	300	69,28	74,06
Warm.-Mazurska		273	259	94,87	396	325	278	85,54	393	257	65,39	74,51
Wielkopolska		635	629	99,06	826	685	613	89,49	753	608	80,74	84,91
Zachodniopomorska		331	330	99,70	428	362	306	84,53	382	307	80,37	82,39
<b>OGÓŁEM</b>		<b>7833</b>	<b>7543</b>	<b>96,30</b>	<b>10916</b>	<b>8770</b>	<b>7346</b>	<b>83,76</b>	<b>9486</b>	<b>7325</b>	<b>77,22</b>	<b>80,36</b>

## 6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

Do kompetencji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej należy także nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Na rys. 6.1. przedstawiono graficzną ilustrację liczby nowych wniosków złożonych w poszczególnych Izbach Okręgowych.

Rys. 6.1. Wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy wniesione w 2021 r.



W 2021 r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozpatrywała łącznie 31 spraw o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, w tym: 22 nowe wnioski, 4 „przeniesione” z 2020 r., 2 w trybie odwoławczym oraz 3 podjęte po zawieszeniu w latach 2017-2018.

Tabela 6.2. Zestawienie wniosków rozpatrywanych w 2021 r.

Izba OKK	Wnioski rozpatrywane w 2021 r.					
	OGÓŁEM	liczba wniosków			wydane decyzje	
		wnioski nowe	przeniesione i zawieszono	tryb odwoławczy	nadano tytuł/y	odmowa nadania tytułu I i II instancja
DOS	3	2	1	0	3	0
LUB	3	1	1	1	2	0
MAZ	8	7	1	0	6	1
PDK	3	3	0	0	3	0
POM	4	3	1	0	2	0
SLK	3	1	2	0	2	1
SWK	2	2	0	0	2	0
WAM	3	2	0	1	2	1
WKP	2	1	1	0	1	0
<b>OGÓŁEM</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>3</b>

W okresie sprawozdawczym KKK wydała 23 decyzje o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego i 3 decyzje negatywne. Do rozpatrzenia w 2022 r. przez Składy Orzekające KKK pozostało 6 wniosków nowych i 6 zawieszonych na wniosek strony.

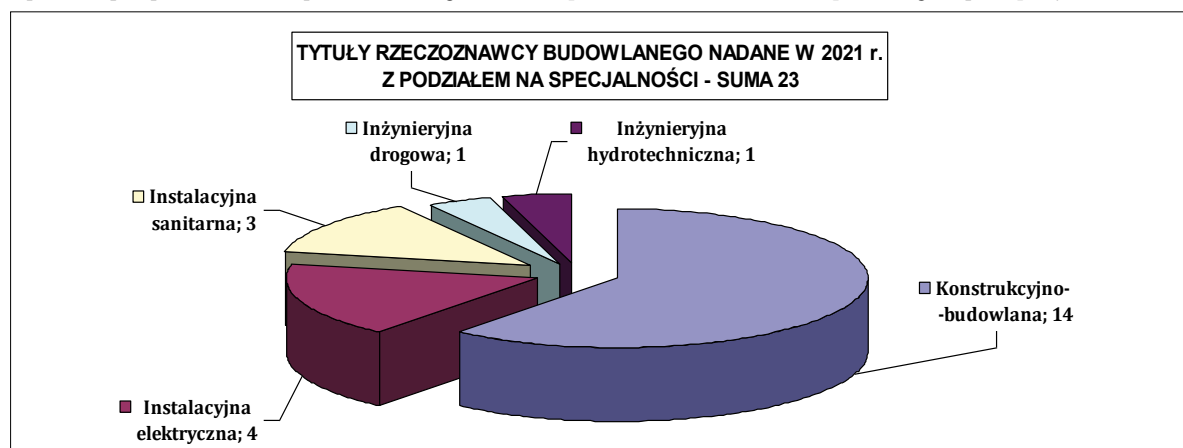
W 2021 r. złożono 1 skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję podjętą przez KKK.

Największą liczbę wśród nadanych tytułów rzeczoznawcy budowlanego stanowiła specjalność konstrukcyjno-budowlana – 14 tytułów. Nadano również 4 tytuły w specjalności instalacyjnej elek-

trycznej, 3 w specjalności instalacyjnej sanitarnej, 1 w specjalności inżynierskiej drogowej i 1 w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej. Udział poszczególnych specjalności ilustruje rys. 6.3.

Z uwagi na kończącą się kadencję 2018-2022 należy nadmienić, że w porównaniu z kadencją 2014-2018 ilość rozpatrywanych wniosków utrzymuje się na podobnym poziomie. Łącznie w ciągu czterech lat Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wydała 115 decyzji, w tym 105 kandydatów otrzymało tytuł rzeczoznawcy budowlanego, a 10 nie spełniło warunków formalnych.

Rys. 6.3. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w 2021 roku w poszczególnych specjalnościach



## 7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju

Uznawanie kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej należy do kompetencji Krajowej Rady PIIB. Zgodnie z regulaminem w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, Prezes Krajowej Rady powołuje zespoły weryfikacyjne do opiniowania wniosków – najczęściej spośród Członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

W 2021 roku Krajowa Rada PIIB rozpatrzyła 17 wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych zdobytych poza granicami kraju, wydając 17 decyzji administracyjnych jako pierwsza instancja. Wśród rozpatrzonych spraw 8 wpłynęło w roku bieżącym, kolejne 8 to sprawy pozostałe z roku 2020 oraz 1 z 2019 r. Natomiast 5 spraw, w wyniku niezuzupełnienia braków formalnych, zostało pozostawionych bez rozpatrzenia, 2 zostały zawieszono na wniosek stron, a w 1 przypadku umorzono postępowanie.

W 2021 r. złożono do KR PIIB 25 wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych. Wnioski te złożyły osoby, które uzyskały uprawnienia w następujących krajach: Wielka Brytania (9), Niemcy (7), Szwajcaria (2), Irlandia (1), Portugalia (1), Hiszpania (1), Słowacja (1), Litwa (1) oraz Ukraina (1) i Białoruś (1).

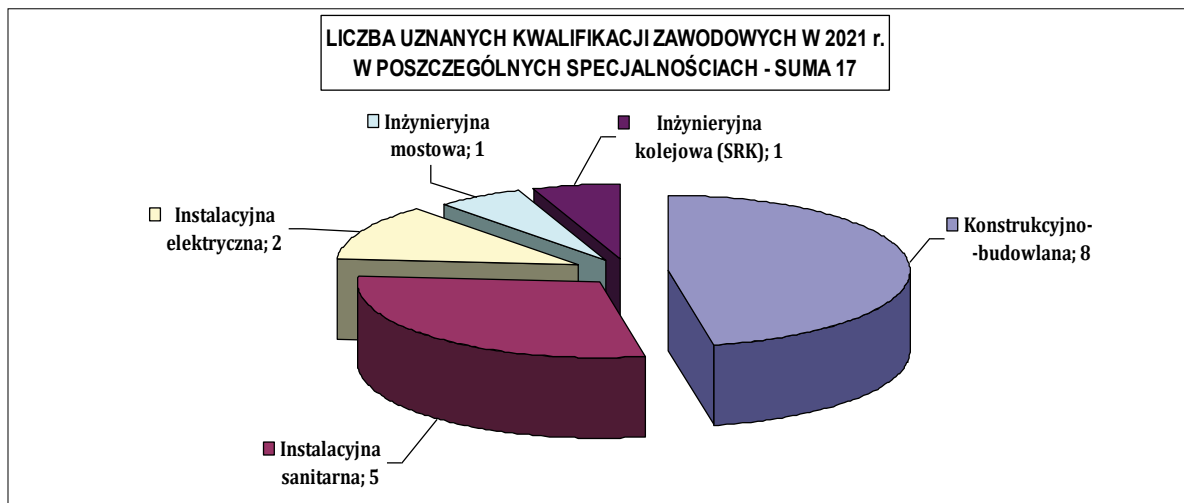
Należy podkreślić, że w związku z Brexitem miniony rok był ostatnim, w którym KR PIIB mogła uznawać kwalifikacje nabyte w Wielkiej Brytanii.

W 2021 roku wydano 17 decyzji o uznaniu kwalifikacji zawodowych, w tym 8 decyzji w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, 5 w specjalności instalacyjnej sanitarnej, 2 w specjalności instalacyjnej elektrycznej, a także po 1 decyzji w specjalnościach inżynierskiej kolejowej (SRK) i inżynierskiej mostowej.

W toku pozostaje jeszcze 36 wniosków, w tym 21 wniosków to sprawy z minionych lat, w których wnioskodawcy zostali skierowani postanowieniem do odbycia stażu adaptacyjnego lub testu umiejętności, bądź z różnych przyczyn osobistych odroczyli termin rozmowy. Natomiast pozostałe wnioski (15) to sprawy bieżące, które wpłynęły tuż przed końcem roku 2021, bądź wnioskodawcy zostali poproszeni o uzupełnienie materiałów lub zaproszeni na rozmowę.

Liczbę uznanych kwalifikacji zawodowych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w poszczególnych specjalnościach przedstawia niżej zamieszczony rysunek.

Rys. 7.1. Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych w roku 2021 w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych



## 8. Postępowania administracyjne KKK

### 8.1. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK

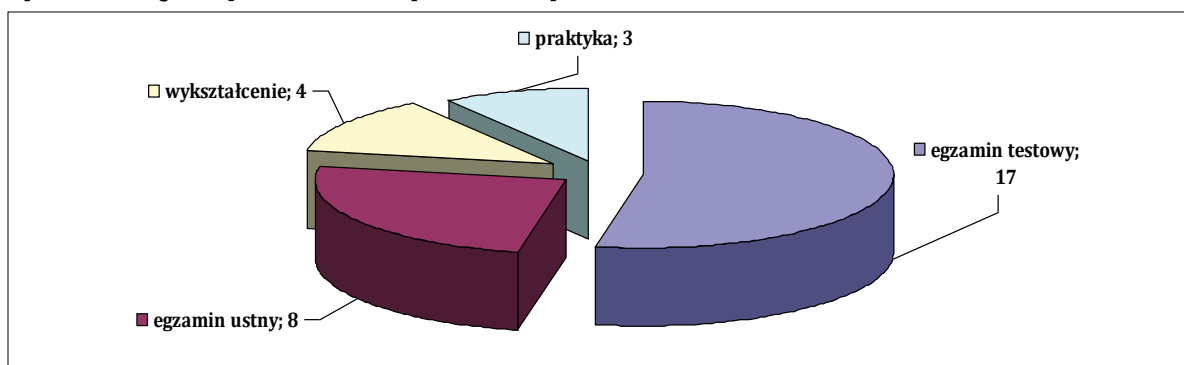
Nadawanie uprawnień budowlanych jest postępowaniem dwuinstancyjnym. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne ustawowo delegowane są do nadawania uprawnień budowlanych jako organ I instancji, natomiast Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ II instancji, prowadzi postępowania odwoławcze od orzeczeń wydawanych przez OKK. Procedura nadawania uprawnień budowlanych składa się z trzech etapów: 1) kwalifikacji wniosku kandydata i dopuszczenia do egzaminu pisemnego, 2) dopuszczenia do egzaminu ustnego po uzyskaniu

pozytywnego wyniku z egzaminu pisemnego (testu) oraz 3) nadania bądź odmowy nadania uprawnień budowlanych w zależności od uzyskanego wyniku egzaminu ustnego. Na każdym z tych etapów, organ I instancji może wydać stosowną decyzję, od której przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

W 2021 r. do KKK wpłynęły 32 sprawy odwoławcze od decyzji OKK wydanych na jednym z trzech ww. etapów postępowania, co stanowi 0,8% wszystkich decyzji negatywnych wydanych przez OKK w procesie nadawania uprawnień.

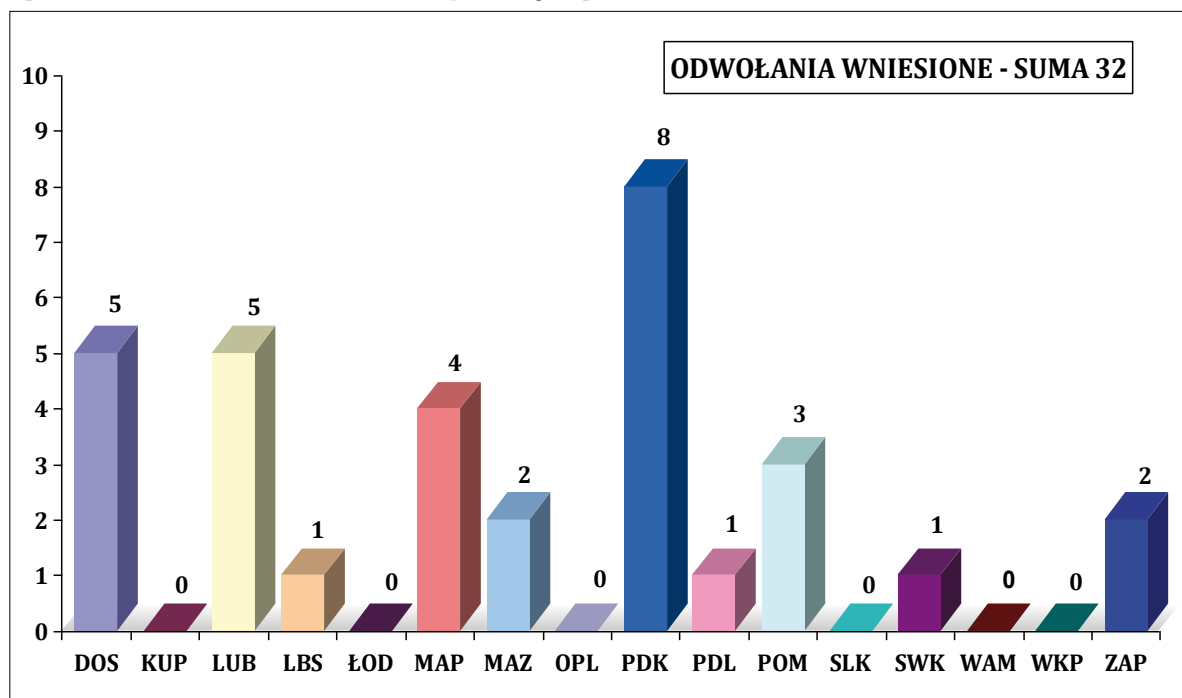
Wśród spraw, które wpłynęły do KKK w roku sprawozdawczym najczęściej dotyczyło decyzji negatywnych podjętych z powodu niezaliczenia egzaminu testowego. Kategorie wniesionych spraw odwoławczych w ujęciu liczbowym ilustruje rys. 8.1.1.

Rys. 8.1.1. Kategorie spraw odwoławczych wniesionych do KKK w 2021 r.



Skala odwołań od decyzji w przedmiocie nadania uprawnień budowlanych, z poszczególnych komisji okręgowych, była zróżnicowana. Z 6 komisji w 2021 r. nie wpłynęły do organu II instancji sprawy odwoławcze. Proporcje liczbowe spraw wniesionych do KKK zaprezentowano na rys. 8.1.2.

Rys. 8.1.2. Odwołania wniesione do KKK z poszczególnych OKK



W okresie sprawozdawczym KKK rozpatrzyła 28 spraw odwoławczych, w tym 2 sprawy z roku 2020 r. Jedna sprawa została rozpatrzona przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną w trybie autokontroli, 5 spraw pozostało do rozpatrzenia w roku 2022.

Rozpatrując przedmiotowe sprawy, KKK wydała 9 decyzji utrzymujących w mocy zaskarżone decyzje, 7 decyzji uchylających decyzje organu

I instancji i przekazujących sprawy temu organowi do ponownego rozpatrzenia oraz 11 decyzji uchylających decyzje organu I instancji i rozstrzygających sprawy co do istoty poprzez dopuszczenie do egzaminu testowego lub ustnego, bądź nadanie uprawnień budowlanych (tabela 8.1.3). Ponadto KKK wydała 1 postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania.

Tabela 8.1.3. Zestawienie rozstrzygnięć spraw odwoławczych rozpatrzonych przez KKK w 2021 r.

Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje	9
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia	7
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i dopuszczające do egzaminu na uprawnienia budowlane	1
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i dopuszczające do egz. ustnego w wyniku zaliczenia testu	6
Decyzje uchylające decyzje organu I instancji oraz nadające uprawnienia w wyniku zaliczenia egzaminu ustnego	4
Postanowienia o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania	1
<b>SUMA</b>	<b>28</b>



Należy podkreślić, iż Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wnikliwie bada w postępowaniu odwoławczym nie tylko wszystkie okoliczności powołane w odwołaniu, ale także prawidłowość zaskarżonej decyzji. Organ odwoławczy nie jest bowiem związany granicami odwołania, ale ma obowiązek orzec co do całości rozstrzygnięcia zawartego w decyzji organu I instancji.

Wśród rozpatrzonych w 2021 r. spraw odwoławczych 8 dotyczyło decyzji wydanych przez OKK na etapie kwalifikacji wniosków.

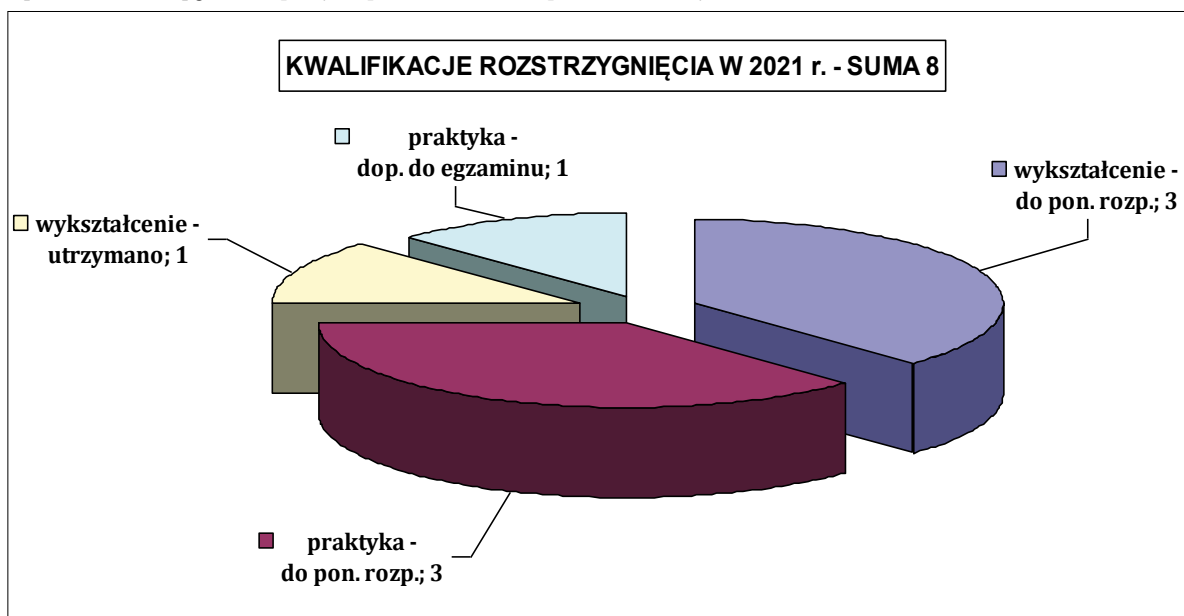
W sprawach związanych z wykształceniem KKK orzekała 4 razy.

W 3 sprawach KKK wydała decyzje uchylające zaskarżone decyzje i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji, z uwagi na to, że organ I instancji nie przeprowadził adekwat-

nego postępowania wyjaśniającego dotyczącego wykształcenia kandydata (2 decyzje) bądź też ze względu na to, że zaskarżona decyzja została podjęta z naruszeniem przepisów o właściwości organu (1 decyzja). Jedną decyzję o odmowie nadania uprawnień budowlanych z uwagi na brak właściwego wykształcenia kandydata na uprawnienia budowlane KKK utrzymała w mocy.

W sprawach dotyczących niezaliczenia praktyki zawodowej KKK orzekała również 4 razy, wydając 3 decyzje uchylające zaskarżone decyzje i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji oraz 1 decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję i dopuszczającą kandydata do egzaminu na uprawnienia budowlane. Rys. 8.1.4. ilustruje graficznie podjęte przez KKK rozstrzygnięcia w tym zakresie spraw.

Rys. 8.1.4. Rozstrzygnięcia podjęte przez KKK na etapie kwalifikacji wniosków



W roku sprawozdawczym KKK rozpatrzyła 12 spraw, które dotyczyły egzaminu testowego. W 6 przypadkach potwierdzono uchybienia we wskazanych przez skarżących pytaniach testowych, co skutkowało wydaniem decyzji dopuszczających kandydatów do egzaminu ustnego, 5 decyzji o odmowie dopuszczenia do egzaminu ustnego z powodu niezaliczenia testu utrzymano w mocy. Jedna sprawa zakończyła się odmową przywrócenia terminu do wniesienia odwołania od wyniku egzaminu testowego.

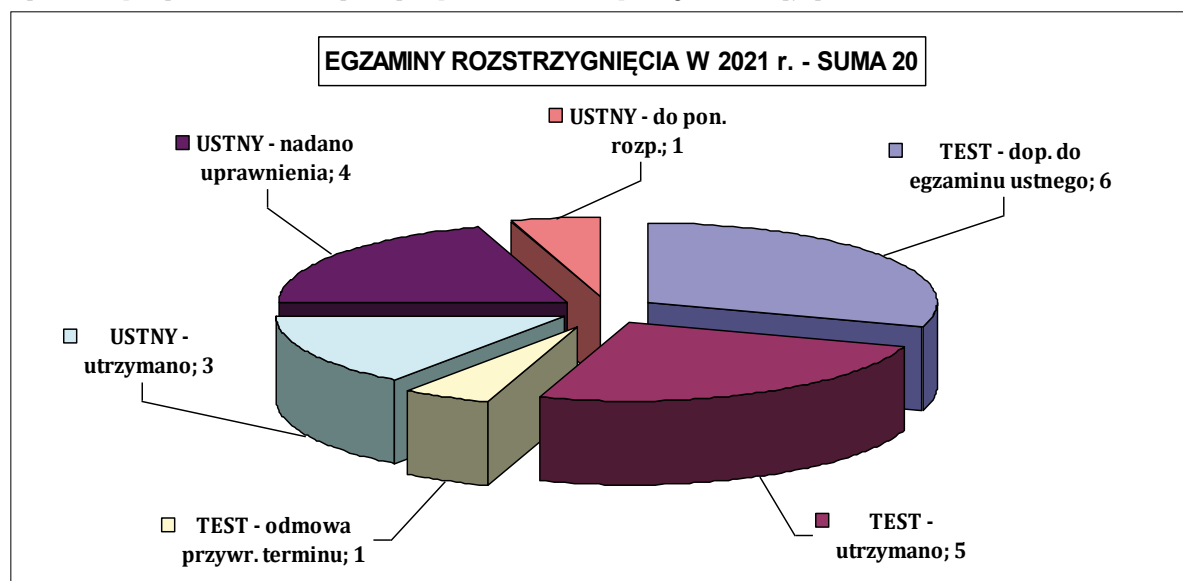
W 2021 r. KKK rozpatrzyła 8 spraw, w których skarżący kwestionowali wyniki egzaminu ustnego.

Dzięki nagrywaniu przebiegu egzaminów ustnych w Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych, KKK dysponowała materiałem dowodowym, na podstawie którego mogła ponownie ocenić odpowiedzi udzielone przez kandydatów w trakcie egzaminu.

W wyniku rozpatrzenia spraw, w których zaskarżono wyniki egzaminu ustnego, w 4 przypadkach ponowna ocena odpowiedzi udzielonych przez zdających skutkowało nadaniem uprawnień budowlanych, 3 decyzje Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych utrzymano w mocy, 1 sprawę skierowano do ponownego rozpatrzenia z uwagi na wadliwie przeprowadzony egzamin.

Ilustrację graficzną stanu spraw rozpatrzonych na etapie egzaminacyjnym przedstawia rys. 8.1.5.

Rys. 8.1.5. Specyfika orzeczeń wydanych przez KKK na etapie egzaminacyjnym



Wnikliwa analiza podnoszonych w odwołaniach zarzutów wskazuje na dobrą znajomość procedur i przepisów prawa regulujących nadawanie uprawnień budowlanych wśród kandydatów. Pozytywnie należy ocenić również poprawność procedur stosowanych w praktyce przez Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne. Analiza wszystkich aspektów podnoszonych w indywidualnych sprawach odwoławczych i diskutowanych na wspólnym forum z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi stanowi podstawę ustawicznego doskonalenia procedur egzaminacyjnych.

## 8.2. Postępowania nadzwyczajne

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ II instancji, delegowana jest przez ustawodawcę do prowadzenia postępowań w trybie nadzwyczajnym. W tym trybie rozstrzygane są co do zasady wnioski, dotyczące decyzji ostatecznych, będących w obrocie prawnym.

W 2021 r. do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej wpłynęły dwa odwołania dotyczące nadzwyczajnego trybu, o którym mowa w art. 155 K.p.a., jednakże dotyczyły one tej samej decyzji ostatecznej o nadaniu uprawnień budowlanych.

W wyniku rozpatrzenia pierwszego odwołania KKK uchyliła decyzję Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej odmawiającą zmiany ostatecznej decyzji nadającej uprawnienia budowlane oraz przekazała

sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia. Wniosek o zmianę decyzji w nadzwyczajnym trybie dotknięty był brakami formalnymi, które nie zostały na etapie postępowania pierwszoinstancyjnego usunięte. W konsekwencji KKK uznała, że wniosek taki jest bezskuteczny, co m.in. oznacza, że na jego podstawie nie mogło być w ogóle wszczęte postępowanie administracyjne.

Po wydaniu decyzji przez KKK w przedmiotowej sprawie strona ponownie złożyła w Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej wniosek o zmianę ostatecznej decyzji nadającej uprawnienia budowlane spełniający wymogi formalne, a Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna odmówiła zmiany decyzji. Odwołanie od decyzji OKK zostało rozpatrzone już w 2022 r. decyzją utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

## 8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne

Od decyzji i postanowień wydawanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną przysługuje prawo złożenia skargi lub sprzeciwu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W 2021 r. uprawomocniły się orzeczenia w 3 postępowaniach sądowo-administracyjnych zainicjowanych skargami na rozstrzygnięcia KKK, wniesionymi do WSA w Warszawie w 2020 r.

- W zakończonych prawomocnie postępowaniach:
- 2 skargi dotyczyły rozstrzygnięć w przedmiocie nadania uprawnień budowlanych,
  - 1 skarga dotyczyła rozstrzygnięcia w przedmiocie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Na 3 sprawy zakończone prawomocnym orzeczeniem WSA w Warszawie sąd dwukrotnie oddalił skargę na decyzję KKK w przedmiocie odmowy nadania uprawnień budowlanych, zaś w 1 sprawie – częściowo uwzględnił skargę i uchylił w części decyzję KKK w przedmiocie odmowy nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, kierując sprawę do ponownego rozpatrzenia. Do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa do końca 2021 r. nie wpłynęła informacja o wydaniu prawomocnego orzeczenia w 1 postępowaniu spośród tych, które toczyły się w 2021 r. przed WSA w Warszawie, natomiast jedno z orzeczeń wydanych przez ten sąd nie uprawomocniło się ze względu na wniesienie przez stronę skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w 2021 r. toczyły się 4 postępowania, spośród których 3 zostały zainicjowane przez skargi kasacyjne wniesione w latach poprzednich, zaś jedno – przez skargę kasacyjną wniesioną w 2021 r. Nie zostały one dotychczas rozstrzygnięte. Specyfikacja spraw rozpatrywanych przez sądy administracyjne znajduje się w tabeli 8.3.1.

**Tabela 8.3.1. Zestawienie orzeczeń uprawomocnionych w 2021 r. w sprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym**

RODZAJ ROZSTRZYgniĘCIA	WSA	NSA	SUMA
ODDALENIE	2	0	2
UWZGLĘDNIE NIE	0	0	0
INNE ROZSTRZYgniĘCIE	1	0	1
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

Na uwagę zasługuje wyrok dotyczący kwalifikacji praktyki w postępowaniu o nadanie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (sygn. akt VI SA/Wa 1854/20).

Sąd wskazał w uzasadnieniu wyroku, że zaskarżona decyzja Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 marca 2020 r., jak i utrzymana nią w mocy decyzja organu pierwszej instancji, nie naruszają prawa. Stan faktyczny w sprawie został ustalony przez organy prawidłowo.

Jak wskazał sąd, warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest praca polegająca na bezpośrednim uczestnictwie w pracach projektowych albo na pełnieniu funkcji technicznej na budowie pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, a w przypadku odbywania praktyki za granicą pod kierunkiem osoby posiadającej uprawnienia odpowiednie w danym kraju (art. 14 ust. 4 ustawy Prawo budowlane).

Zgodnie natomiast z art. 14 ust. 5 do osób ubiegających się o nadanie uprawnień budowlanych bez ograniczeń, posiadających uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w tej specjalności, nie stosuje się przepisów ust. 3 pkt 1 lit. b i c, pkt 3 lit. b lub pkt 5 lit. b i c. W realiach przedmiotowej sprawy, organy prawidłowo, w ocenie sądu, stwierdziły, że w przypadku skarżącego nie zachodzi możliwość zastosowania powyższego zwolnienia od wymogu odbycia stażu.

Przepis art. 12 ust. 1 wyraźnie odróżnia bowiem, wśród samodzielnych funkcji technicznych, działalność obejmującą projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowanie nadzoru autorskiego od działalności obejmującej kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi. Jednocześnie, w myśl art. 12 ust. 2, definicja decyzji nadającej „uprawnienia budowlane” wprost odnosi się do samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, określonych właśnie w ust. 1 pkt 1-5 ww. przepisu. Oznacza to, zdaniem sądu, że uprawnienia budowlane każdorazowo muszą być definiowane w pierwszej kolejności poprzez pryzmat ujętego w art. 12 ust. 1 katalogu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie a dopiero później przyporządkowane jednej z ujętych w art. 14 ust. 1 specjalności (w tym instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych). W przyjętym stanie faktycznym skarżący legitymuje się wprawdzie ograniczonymi uprawnieniami w tej samej specjalności, ale odmiennymi – projektowymi. Nie można zatem zastosować do odbywanej przez niego praktyki przepisu art. 14 ust. 5.

Należy również zauważyć, że w 2021 r. nie wpłynęła żadna skarga na decyzję KKK w przedmiocie nadania uprawnień budowlanych, co może wiązać się z nagrywaniem od 2019 r. przebiegu części ustnej egzaminów w większości Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, a co za tym idzie – zgromadzeniem przez organy szczegółowego i wiarygodnego materiału dokumentującego przebieg egzaminu, w szczególności treść pytań dodatkowych oraz wypowiedzi zarówno członków komisji egzaminacyjnej, jak i osoby egzaminowanej.

## 9. Odpowiedzi na zapytania

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w 2021 roku udzielała odpowiedzi na pytania związane z uzyskiwaniem uprawnień budowlanych i wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

W szczególności pytania dotyczyły obecnie obowiązujących przepisów ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, możliwości uznania kwalifikacji zawodowych zdobytych w państwach członkowskich UE, w tym sytuacji osób, które od 1 stycznia 2022 r. w związku z Brexitem, będą zmuszone do ubiegania się o nadanie uprawnień budowlanych na ogólnych zasadach. Kolejnymi zagadnieniami poruszonymi w zapytaniach było wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w ramach usługi transgranicznej, zasady uzyskiwania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, a także interpretacja zakresu uprawnień budowlanych.

W roku 2021 udzielono około 480 odpowiedzi pisemnych na zapytania skierowane do KKK oraz

około 100 odpowiedzi w ramach prowadzonej korespondencji z innymi organami administracji publicznej. Pracownicy biura KKK udzielali ponadto odpowiedzi na liczne pytania telefoniczne.

## 10. Sprawozdanie KKK z realizacji wniosków złożonych przez członków OIIB

W 2021 r. ponownie z uwagi na pandemię i przyjęte obostrzenia sanitarne wszystkie XX Okręgowe Zjazdy Sprawozdawcze oraz XX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB, odbyły się w formie zdalnej. Wszystkie wnioski składane były bezpośrednio do Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, która przy współpracy Komisji Wnioskowej podzieliła je, przesyłając do poszczególnych organów PIIB.

Krajowa Rada PIIB powierzyła KKK jako organowi właściwemu do rozpatrzenia dwa wnioski. Propozycja KKK w sprawie rozpatrzenia przedmiotowych wniosków zostanie przekazana bezpośrednio do Krajowej Rady PIIB.

Poniższa tabela prezentuje wnioski złożone przez członka OIIB skierowane do realizacji przez KKK.

Wniosek nr 1 skierowany do realizacji do KKK	Autor
<p>Ustalenie obligatoryjnych zasad wydawania zaświadczeń i wypracowanie ich respektowania w UE.</p> <p>Na podstawie wspólnych zapisów Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, Dziennik Ustaw rok 2019 poz. 1117, Wersja aktualna od 2019-06-14, Art. 8. p.2 w brzmieniu: "2) reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków" i Art. 19a. w brzmieniu: „Właściwa okręgowa rada izby architektów lub inżynierów budownictwa wydaje członkom izby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zaświadczenie o członkostwie w izbie;</li> <li>2) zaświadczenie potwierdzające posiadanie kwalifikacji zgodnych z wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa Unii Europejskiej oraz że posiadany dyplom ukończenia studiów wyższych odpowiada dokumentom poświadczającym posiadanie kwalifikacji zawodowych architekta, wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej;</li> <li>3) zaświadczenie potwierdzające posiadanie kwalifikacji do wykonywania zawodu inżyniera budownictwa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>4) inne zaświadczenia wymagane przez właściwe organy państw członkowskich, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej”. <p>Zrealizowanie wykazu dyplomów i innych dokumentów wydawanych przez inne niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskie Unii Europejskiej, Konfederację Szwajcarską, państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzających posiadanie kwalifikacji do wykonywania zawodu architekta oraz terminów, w których odbywało się kształcenie, które upoważniają do starania się o wykonywanie zawodu inżyniera budownictwa w budownictwie, analogicznie jak to jest zrealizowane od 2013 roku dla zawodu architekta w Obwieszczeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 20 sierpnia 2013 r., Monitor Polski rok 2013 poz. 757, Wersja aktualna od 2013-09-23 w sprawie wykazu dyplomów i innych dokumentów, wydawanych przez inne niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskie Unii Europejskiej, Konfederację Szwajcarską, państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzających posiadanie kwalifikacji do wykonywania zawodu architekta oraz terminów, w których odbywało się kształcenie.</p> </li></ol>	<p>Danuta Paginowska Dolnośląska OIIB</p>

Wniosek nr 2 skierowany do realizacji do KKK	Autor
<p>Weryfikacja sposobu wydawania potwierdzenia posiadanych umiejętności w formie uprawnień budowlanych.</p> <p>W celu zagwarantowania jakości wykonywania zawodu przez naszych członków w ramach realizacji zapisów art. 8 p. 1, 3, 4, 6, 8 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, Dziennik Ustaw rok 2019 poz. 1117, Wersja aktualna od 2019-06-14 i w związku z Rozporządzeniem MINISTRA INWESTYCJI I ROZWOJU z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, § 1. i Załącznik nr 2 p. 13 określający dla specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń wykształcenie odpowiednie jako: kierunki studiów w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- energetyki, - inżynierii środowiska, - inżynierii naftowej lub gazowniczej, - wiertnictwa nafty i gazu i p. 14 dla specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych w ograniczonym zakresie ustalająca wykształcenie odpowiednie jako kierunki studiów w zakresie: - energetyki, - inżynierii środowiska, - inżynierii naftowej lub gazowniczej, - wiertnictwa nafty i gazu i pokrewne wykształcenie jako: kierunki studiów w zakresie budownictwa wnioskując o dokonanie zasad nadawania ww. uprawnień w pełnym zakresie specjalności w brzmieniu zgodnym z ww. aktami prawnymi i prawem budowlanym, art. 14 ust. 1 p. 4b potwierdzających umiejętności do wykonywania zawodu w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – czyli niezgodnym z umiejętnościami zdobytymi przy uzyskiwaniu wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego i przy braku uzupełnienia nieumiejętności podczas bardzo krótkiej i nie obejmującej w odpowiednim zakresie praktyki zawodowej. Zagadnienie powinno być rozwiązane w obszarze działań i prawa wewnątrzizbowego z wykorzystaniem funkcjonującego orzeczenia TK z 2002 r. Analogicznie należy dokonać analizy zapisów dla innych specjalności ww. rozporządzenia w analogicznym aspekcie.</li> </ul>	<p>Danuta Paginowska Dolnośląska OIIB</p>

Odpowiedzi na wnioski skierowane do KKK zostaną przygotowane na Posiedzenie Krajowej Rady w dniu 27 kwietnia 2022 r.

## 11. Współpraca Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych

Współpraca Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi trwa od 20 lat i ma już utrwalony charakter. Polega ona przede wszystkim na bieżącej wymianie doświadczeń oraz dyskusji podczas wspólnych spotkań, które mają istotny wpływ na ujednoczenie procedur i standardów postępowania w sprawie nadawania uprawnień budowlanych oraz rozpatrywania innych spraw z zakresu działania Komisji Kwalifikacyjnych.

W 2021 r. odbyły się dwa spotkania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z przewodniczącymi Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych (8 kwietnia i 2 września 2021 r.). Zebrania te, z uwagi na stan epidemii COVID-19, odbywały się zdalnie. Związane one były głównie z zagadnieniami merytorycznymi dotyczącymi zasad nadawania uprawnień budowlanych oraz przeprowadzania egzaminu na uprawnienia budowlane w sytuacji ograniczeń, jakie zostały wprowadzone przez Rząd RP w związku z epidemią. Dużo uwagi podczas przedmiotowych spotkań poświęcono zagadnieniu bezpiecznego przeprowadzenia egzaminów na uprawnienia budowlane. Z satysfakcją należy podkreślić, że w trak-

cie przeprowadzonych egzaminów nie odnotowano żadnych zakłóceń ani nieprawidłowości.

W 2021 r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna zorganizowała jedno spotkanie informacyjno-szkoleniowe, które z uwagi na panującą sytuację epidemiczną w kraju odbyło się w trybie hybrydowym, tzn. część osób wzięła udział w spotkaniu w siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie (42 osoby zaproszone oraz 8 pracowników KKK), natomiast znaczna część uczestników połączyła się zdalnie (155 osób). Tradycyjnie Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przygotowała wcześniej materiały, które zostały rozesłane do wszystkich uczestników spotkania.

W spotkaniu informacyjno-szkoleniowym wzięli udział członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, członkowie Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych oraz pracownicy merytoryczni biur i Komisji Kwalifikacyjnych Izby.

Podobnie jak w poprzednim roku sprawozdawczym, w 2021 r., z uwagi na stan epidemii, zrezygnowano z wizytacji przebiegu sesji egzaminacyjnych w Izbach Okręgowych dokonywanej przez członków KKK w ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. W ramach jednak tego nadzoru oraz współpracy z Krajową Komisją Kwalifikacyjną, Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne po każdej sesji egzaminacyjnej przekazywały na bieżąco informacje zwrotne o jakości wykorzystywanych pytań egzaminacyjnych oraz propozycji ich ewentualnego doskonalenia.

Wszystkie kierunki działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, ujęte w niniejszym sprawozdaniu, są realizowane w oparciu o zasady bezpośredniej, dobrej współpracy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi, za co Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa serdeczne podziękowania Okręgowym Komisjom Kwalifikacyjnym.

## 12. Obsługa biurowa i prawna KKK

W roku 2021 obsługę biurową Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej zapewniał zespół pracowników biura KR PIIB.

Kierownikiem zespołu była dr hab. Joanna Smarż, radca prawny.

Rozpatrywanie spraw prowadzonych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną, w tym nowych przekazanych KKK w zakresie zagadnień prawnych w obszarze zadań realizowanych przez Izbę, odbywało się terminowo.

Kontynuowana też była współpraca w zakresie rozstrzygania spraw w ramach II instancji z prawnikiem Tomaszem Dobrowolskim oraz Kancelarią Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca, który reprezentuje Krajową Komisję Kwalifikacyjną przed sądem administracyjnym.

Należy zaznaczyć, że pracownicy biura KKK brali także udział w opiniowaniu ponad 40 projektów aktów prawnych – ustaw i rozporządzeń, wspierając w tym zakresie działania Krajowej Rady.

## 13. Planowane i zrealizowane wydatki w roku 2021

Wydatki związane z działalnością KKK w 2021 r. realizowane były w ramach budżetu PIIB i są zawarte w sprawozdaniu finansowym Krajowej Rady.

## 14. Podsumowanie wybranych efektów pracy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w V kadencji i wnioski

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedstawia w skróconej formie podsumowanie efektów pracy w V kadencji (lata 2018-2021) w najistotniejszych zakresach statutowej działalności:

- A. Nadawanie uprawnień budowlanych,
- B. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- C. Odwołania od decyzji wydanych przez Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne w trybie nadawania uprawnień budowlanych.

### A. Uprawnienia budowlane nadane w latach 2018-2021

Jednym z najważniejszych statutowych zadań Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej jest przeprowadzenie dwóch sesji egzaminacyjnych w każdym roku kalendarzowym.

Obowiązek ten jest realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wyjątkiem był rok 2020, w którym z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB przesunęła termin wiosennej sesji egzaminacyjnej (XXXV) z 21 maja na 4 września 2020 r., a termin jesiennej sesji (XXXVI) z 20 listopada 2020 r. na 4 grudnia 2020 r. Ze względu jednak na pogarszającą się sytuację pandemiczną w kraju oraz wprowadzane przez Rząd RP dodatkowe obostrzenia w zakresie organizowania zgromadzeń, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, w dniu 29 października 2020 r., podjęła uchwałę w sprawie odwołania jesiennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane, która miała rozpocząć się egzaminem pisemnym w dniu 4 grudnia 2020 r. W związku z powyższym w 2020 roku odbyła się tylko jedna sesja egzaminacyjna. Natomiast w roku 2021 odbyły się trzy sesje egzaminacyjne.

Piąta kadencja KKK jest okresem wzmożonej aktywności. Szczególną troską KKK jest zintegrowanie działań wszystkich Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych na wszystkich etapach procesu nadawania uprawnień budowlanych. Sprzyja temu nowy informatyczny system obsługi sesji SESZAT, który pozwala, aby większość operacji i współpraca z Krajową Komisją Kwalifikacyjną prowadzone były w trybie on-line. Taka możliwość współpracy KKK i OKK istnieje dzięki rozwojowi technologii informacyjnych. I tak w roku 2021 kontynuowano prace nad nowym, współpracującym zdalnie, informatycznym systemem wspierania procesu egzaminacyjnego SESZAT, obejmującym KKK i 16 Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. Podstawowe funkcje systemu SESZAT zdefiniowano na podstawie doświadczeń minionych sesji egzaminacyjnych. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne otrzymały prawo dostępu do systemu i stały się rzeczywistym jego użytkownikiem. Na początku 2019 roku, w ramach odbioru systemu, rozpoczęto I etap testowania systemu na danych symulacyjnych, a wdrożenie systemu nastąpiło w sesji wiosennej 2019 r. – XXXIII była pierwszą sesją obsługiwaną nowym systemem informatycznym w zakresie egzaminu pisemnego.

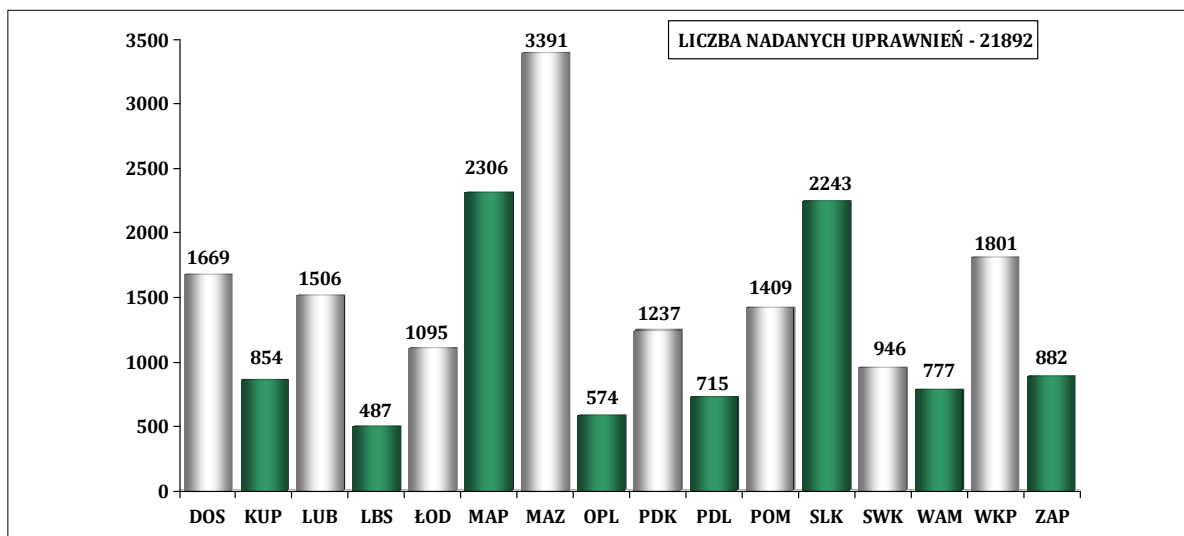
Przebieg sesji potwierdził oczekiwane efekty współpracy KKK i OKK z udziałem SESZAT. KKK z satysfakcją odnotowała sprawną wymianę informacji pomiędzy systemem i użytkownikami. Począwszy od roku 2019 wszystkie OKK pobierały i drukowały zestawy testowe przy wykorzystaniu systemu SESZAT.

W roku 2020 Podlaska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa rozpoczęła również przygotowywanie egzaminów ustnych z wykorzystaniem nowego systemu informatycznego. W XXXVI sesji egzaminacyjnej już pięć Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych korzystało z systemu do przygotowania również egzaminów ustnych z wykorzystaniem systemu SESZAT (Dolnośląska OKK, Łódzka OKK, Małopolska OKK, Podlaska

OKK i Wielkopolska OKK). Natomiast w sesji XXXVIII dołączyły następne Izby: Śląska OKK i Warmińsko-Mazurska OKK. W dalszym ciągu trwają prace nad rozszerzeniem i udoskonalaniem funkcjonalności systemu.

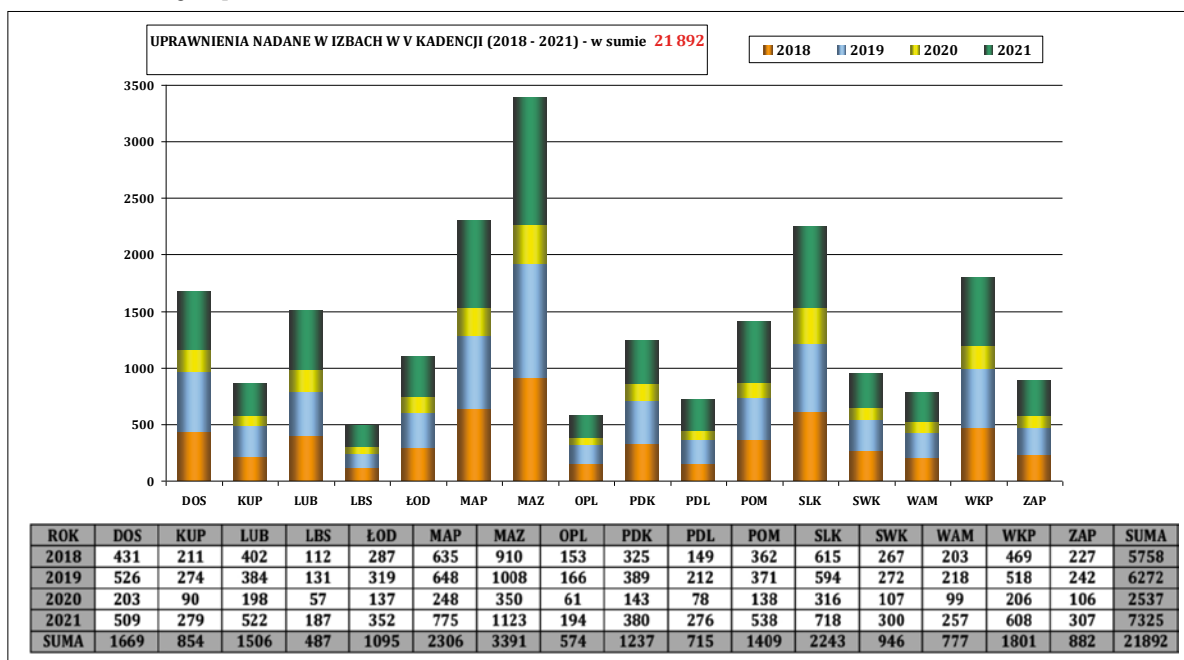
W latach 2018-2021 we wszystkich Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych przeprowadzono 8 sesji egzaminacyjnych i wydano łącznie **21 892** decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.

Rys. 14.A.1. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w latach 2018-2021 w poszczególnych Izbach Okręgowych

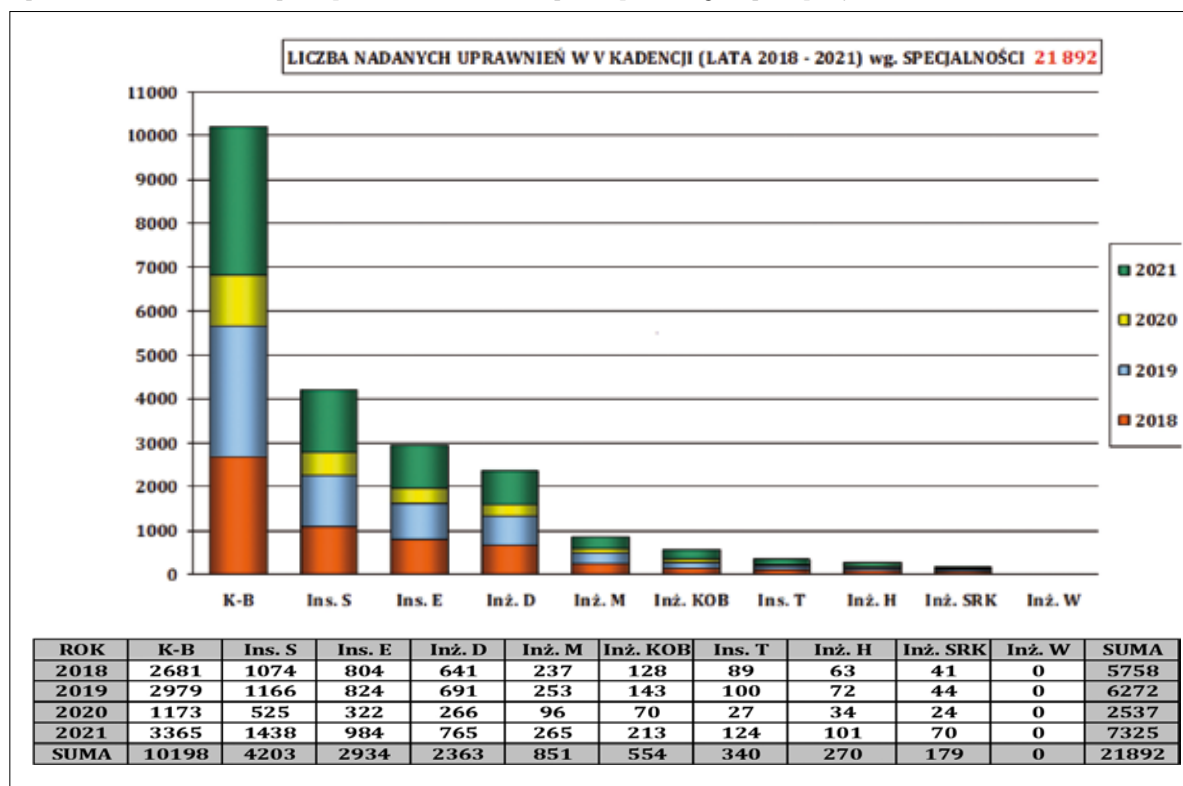


Poniżej, na rys. 14.A.2. zilustrowano udział poszczególnych OKK w nadawaniu uprawnień budowlanych w latach 2018-2021. Liczbowe proporcje uprawnień budowlanych nadanych w piątej kadencji w poszczególnych specjalnościach, zaprezentowano na rys.14.A.3.

Rys. 14.A.2. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w latach 2018-2021 w poszczególnych Izbach Okręgowych



Rys. 14.A.3. Liczba nadanych uprawnień budowlanych w poszczególnych specjalnościach w latach 2018-2021



Ogólną statystykę przebiegu kolejnych sesji przedstawiono w tabeli 14.A.4., a szczegółową w tabeli 14.A.10.

Tabela 14.A.4. Ogólna charakterystyka przebiegu kolejnych sesji egzaminacyjnych przeprowadzonych w latach 2018-2021

Wszystkie Izby	ROK	Liczba wniosków	Liczba zdających test	Liczba pozytywnych wyników z testu	Liczba zdających egz. ustny	Liczba pozytywnych wyników egz. ustnego	% zdawalność ogółem
V KADENCJA	2018	6710	7144	5928	7659	5758	78,94%
	2019	6906	7667	6449	8035	6272	81,02%
	2020	3203	3276	2722	3400	2537	78,77%
	2021	7833	8770	7346	9486	7325	80,36%
<b>suma</b>		<b>24 652</b>	<b>26 857</b>	<b>22 445</b>	<b>28 580</b>	<b>21 892</b>	<b>79,98%</b>

Liczba 21892 obejmuje uprawnienia budowlane nadane w V kadencji i obejmuje wszystkie specjalności i zakresy, a mianowicie:

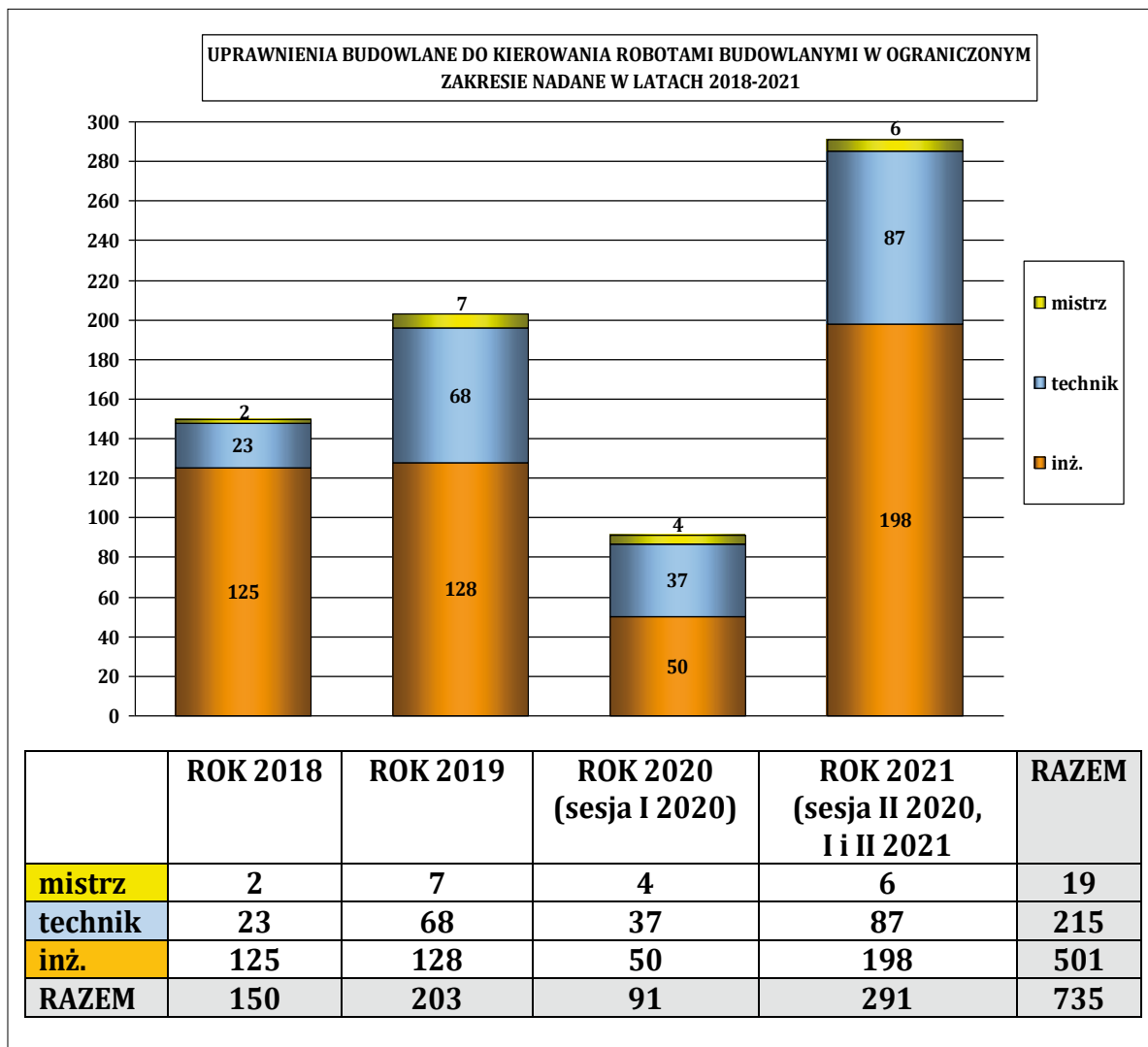
- uprawnienia bez ograniczeń – 21157,
- uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie – 735.

Uprawnienia w ograniczonym zakresie udzielane są osobom z wyższym wykształceniem technicznym (inżynier) i zawodowym (technik i mistrz).



Poniżej w ujęciu tabelarycznym na wykresie podano ilości nadanych uprawnień z podziałem na wykształcenie (rys. 14.A.5).

Rys. 14.A.5. Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie nadane w latach 2018-2021



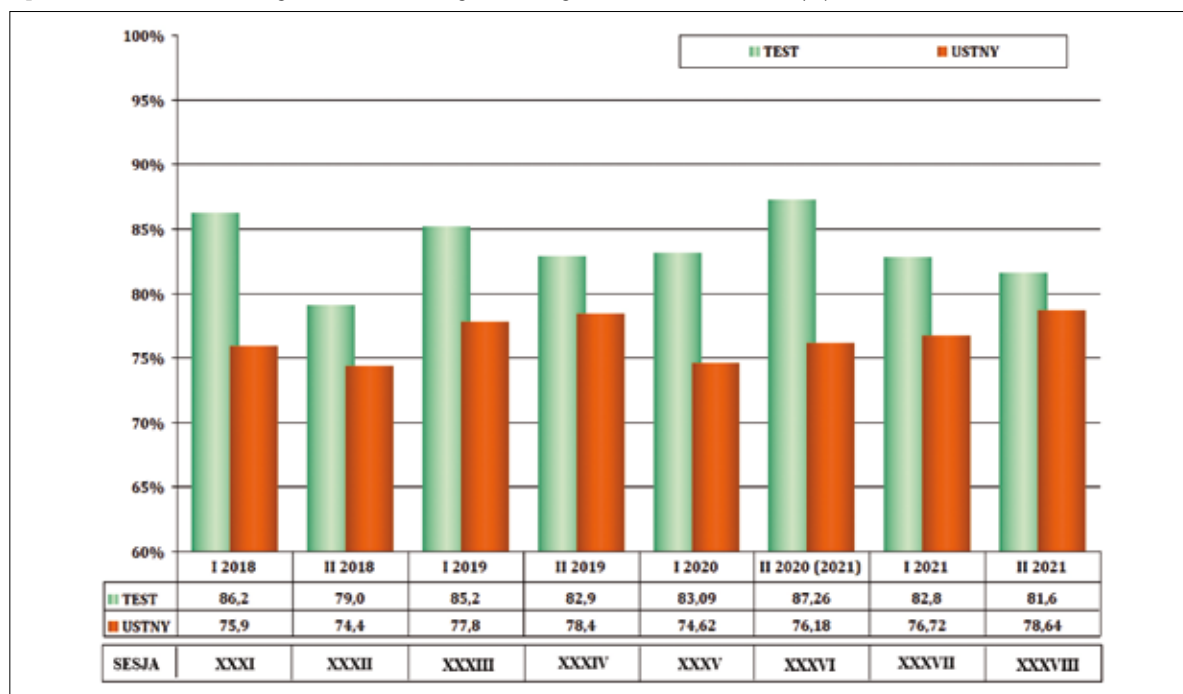
Analiza wyników zdawalności, która jest prowadzona po każdej sesji egzaminacyjnej, wskazuje porównywalny poziom zdawalności ogólnej egzaminów podczas ośmiu sesji egzaminacyjnych.

Widoczne są różnice pomiędzy wynikami egzaminu testowego a wynikami egzaminów ustnych. Wyższa jest zdawalność egzaminu testowego w porównaniu z egzaminem ustnym. Najwyższą zdawalność egzaminu testowego w V kadencji osiągnięto w roku 2021 w XXXVI sesji – 87,26%.

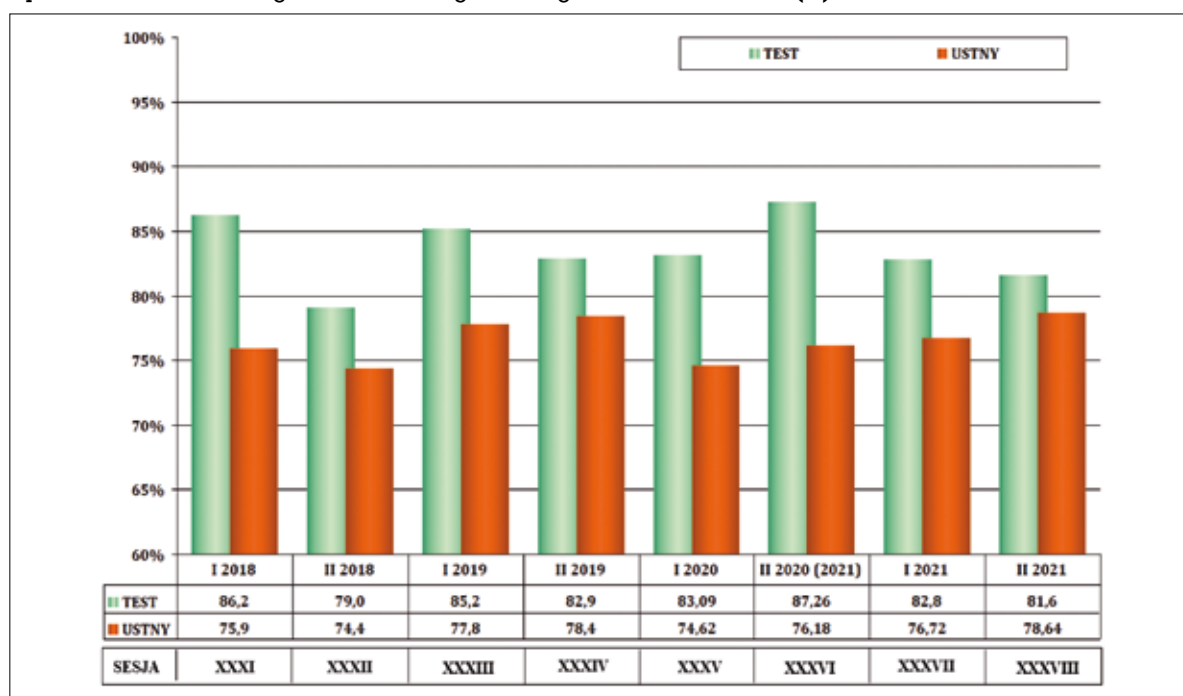
Natomiast zdawalność egzaminu ustnego jest na poziomie śr. 7% niższym w porównaniu z egzaminem testowym. Najwyższą zdawalność egzaminu ustnego odnotowano w 2021 roku w XXXVIII sesji egzaminacyjnej na poziomie 78,64%.

Na rys. 14.A.6. zaprezentowano rezultaty osiągnięte w kolejnych sesjach V kadencji na każdym z etapów egzaminu – testowym i ustnym, a na rys. 14.A.7. w latach 2014-2021.

Rys. 14.A.6. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w latach 2018-2021 (%).



Rys. 14.A.7. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w latach 2014-2021 (%)

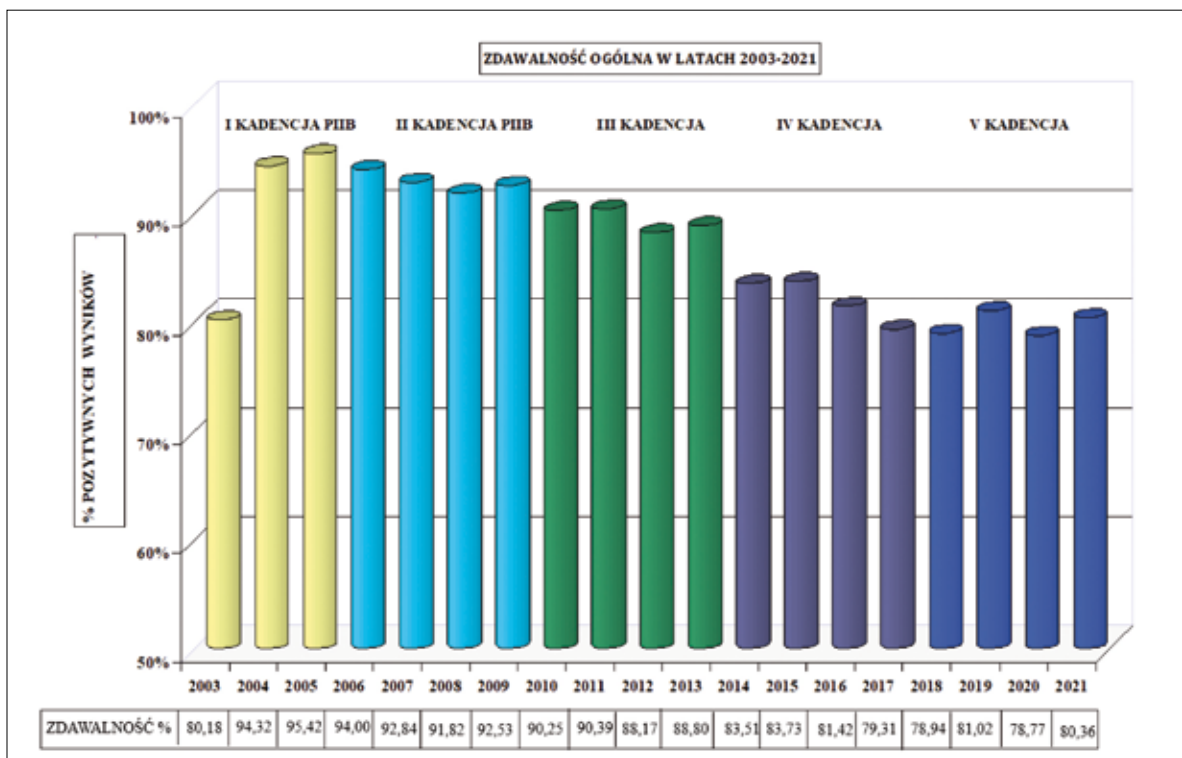


Jak wynika z powyższego, egzamin ustny zasadniczo wpływa na obniżenie poziomu osiągniętych rezultatów. W porównaniu z egzaminem pisemnym, gdzie osiągane są wyniki na poziomie ponad 80% z pominięciem jednej sesji egzaminacyjnej

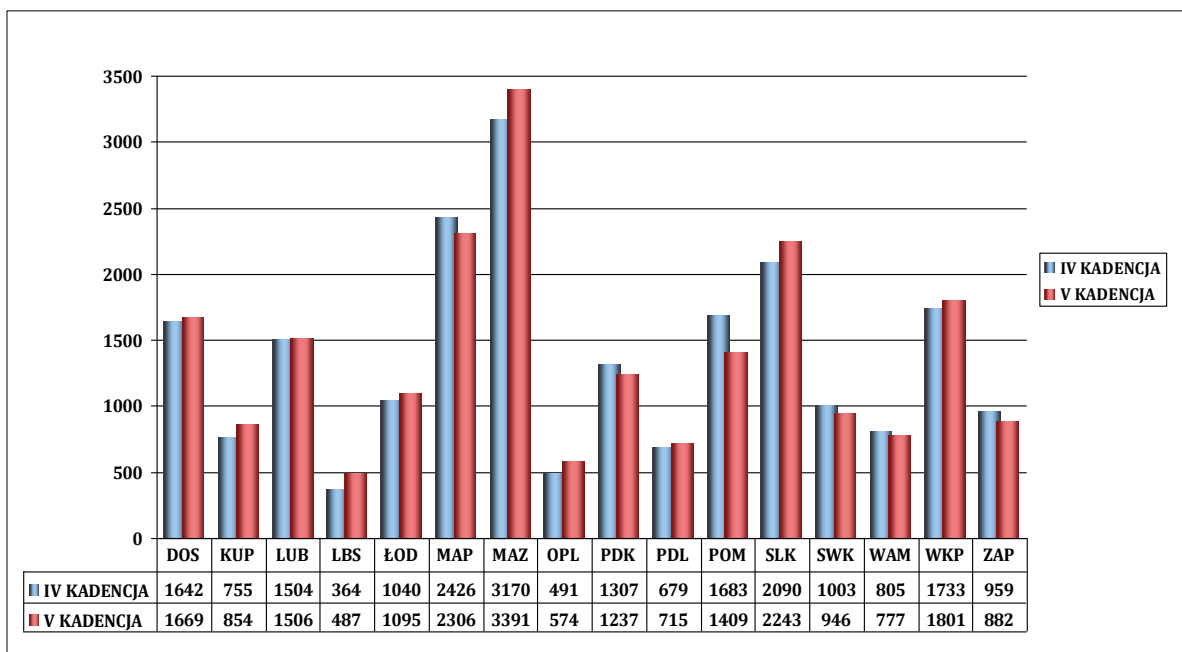
(XXXII – jesień 2018) z wynikiem zdawalności testu na poziomie 79%, wyniki egzaminu ustnego są niższe i nie przekraczają 80%. Wahają się w przedziale od 74% (sesja XXXII i XXXV) do 78% (sesja XXXIV i XXXVIII).

Poniżej na rys. 14.A.8. przedstawiono wykres ogólnej zdawalności egzaminów testowych i ustnych w latach 2003–2021, a na rys. 14.A.9. porównawczo liczbę nadanych uprawnień w IV i V kadencji.

Rys. 14.A.8. Zdawalność ogólna w latach 2003-2021 (%)



Rys. 14.A.9. Liczba nadanych uprawnień budowlanych w poszczególnych OKK w latach 2014-2021 (kadencja IV i V)



Szczegółową statystykę egzaminacyjną, łącznie w V kadencji, zaprezentowano w tabeli 14.A.10.

Tabela 14.A.10. Ogólna statystyka przebiegu sesji egzaminacyjnych w OKK – łącznie lata 2018-2021

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OKRĘGOWA IZBA	złożone NOWE wnioski	liczba osób dopuszczonych do egzaminu	% osób dopuszczonych (3/2)	liczba osób dopuszczonych do egz. testowego	liczba zdających test	liczba osób, które zdały test	% osób, które zdały test (7/6)	liczba zdających egz. ustny	liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egz. ustny (10/9)	% osób, które zdały egz. pisemny i ustny (7+10)/(6+9)
Dolnośląska	1923	1679	87,31	2502	1973	1709	86,62	2160	1669	77,27	81,73
Kuj.-Pomorska	951	934	98,21	1401	1110	883	79,55	1273	854	67,09	72,89
Lubelska	1643	1640	99,82	2204	1719	1471	85,57	1699	1506	88,64	87,10
Lubuska	513	508	99,03	728	606	498	82,18	595	487	81,85	82,01
Łódzka	1243	1176	94,61	1611	1296	1079	83,26	1302	1095	84,10	83,68
Małopolska	2573	2550	99,11	3566	2843	2362	83,08	3058	2306	75,41	79,11
Mazowiecka	3953	3778	95,57	5102	4274	3533	82,66	4360	3391	77,78	80,19
Opolska	601	601	100,00	715	687	572	83,26	691	574	83,07	83,16
Podkarpacka	1412	1364	96,60	1885	1578	1269	80,42	1672	1237	73,98	77,11
Podlaska	803	779	97,01	1086	907	710	78,28	859	715	83,24	80,69
Pomorska	1748	1686	96,45	2086	1883	1596	84,76	2251	1409	62,59	72,69
Śląska	2351	2318	98,60	3221	2565	2192	85,46	2857	2243	78,51	81,80
Świętokrzyska	1047	1047	100,00	1401	1200	971	80,92	1294	946	73,11	76,86
Warm.-Mazurska	916	890	97,16	1121	980	839	85,61	1115	777	69,69	77,14
Wielkopolska	1970	1921	97,51	2498	2103	1847	87,83	2286	1801	78,78	83,12
Zachodniopomorska	1005	999	99,40	1469	1133	914	80,67	1108	882	79,60	80,14
<b>SUMA</b>	<b>24652</b>	<b>23870</b>	<b>96,83</b>	<b>32596</b>	<b>26857</b>	<b>22445</b>	<b>83,57</b>	<b>28580</b>	<b>21892</b>	<b>76,60</b>	<b>79,98</b>

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przywiązuje dużą wagę do prawidłowej organizacji i przebiegu egzaminów na uprawnienia budowlane. Temu celowi służą wszelkie działania Komisji – zarówno kontynuacja dobrych doświadczeń, np. stały monitoring zmian przepisów, aktualizacja i modyfikacja pytań egzaminacyjnych etc., jak i nowe inicjatywy, podjęte w piątej kadencji – wdrożenie nowego systemu informatycznego do obsługi sesji SESZAT, który pozwala, aby większość operacji i współpraca z Krajową Komisją Kwalifikacyjną prowadzone były w trybie on-line.

Prezentowane sprawozdanie ukazuje znaczący wzrost zakresu obowiązków organów, którym powierzono nadawanie uprawnień budowlanych. Ranga zadania wyznacza jednak odpowiedzialność KKK za jakość działania i poprawność stosowanych procedur.

## B. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

W latach 2018-2021 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozpatrywała łącznie 146 wniosków, w tym 144 nowe i wydała 105 decyzji o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Tabela 14.B.1. Wnioski rozpatrywane przez KKK w latach 2018–2021

Rok	Liczba wniosków
2018	39 (37 nowych i 2 z 2017 r.)
2019	40
2020	36
2021	31
<b>Łącznie rozpatrywane</b>	<b>146</b>

Rys. 14.B.2. Tytuły rzeczoznawcy nadane w latach 2018-2021 z podziałem na specjalności

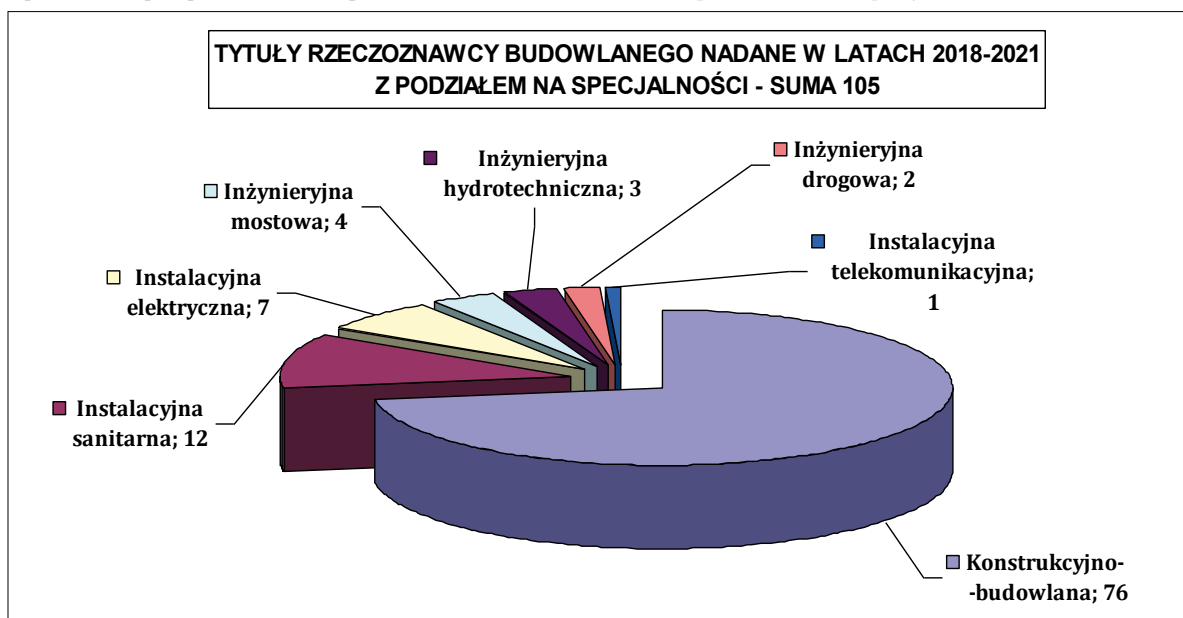


Tabela 14.B.3. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w latach 2018-2021

Rok	Nadane tytuły
2018	31
2019	25
2020	26
2021	23
<b>Suma</b>	<b>105</b>

W latach 2018–2021, w porównaniu z latami 2014–2018, nie odnotowano dużego spadku liczby nowych wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Przyczyną mniejszej liczby wniosków jest pandemia Covid-19. W wyniku pandemii Sejm RP uchwalił tzw. „przepisy covidowe”, które w ostatnich dwóch latach spowodowały zmiany w trybie postępowania administracyjnego i w sposobie pracy organów, w tym OKK i KKK.

### C. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK w trybie nadawania uprawnień budowlanych

Analiza odwołań od decyzji, wydawanych przez Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne w trybie nadawania uprawnień budowlanych, pozwala w szerszej perspektywie ocenić jakość implementacji obowiązujących procedur egzaminacyjnych. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ reformacyjny, wnikliwie bada zaskarżone decyzje oraz wszystkie aspekty podnoszonych w odwołaniach zarzutów, aby skutecznie eliminować ewentualne uchybienia organu i nie obciążać kandydata negatywnymi skutkami nieprzezwyciężenia procedur egzaminacyjnych bądź wadliwej interpretacji przepisów.

W V kadencji KKK rozpatrzyła 152 sprawy odwoławcze dotyczące nadawania uprawnień budowlanych. Kolejne lata obniżały liczbę kwestionowanych decyzji OKK, co niewątpliwie świadczy o pogłębianiu zaufania kandydatów ubiegających się o uprawnienia budowlane do Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, które z mocy prawa powołane są do rozpatrywania wniosków o nadanie tych uprawnień. Zmalała liczba odwołań wnoszonych na etapie negatywnej kwalifikacji wniosków, czyli z powodu niedopuszczenia do egzaminu z uwagi na nieodpowiednie wykształcenie lub brak udokumentowanej praktyki zawodowej w sposób prawem przewidziany. Natomiast kandydaci chętniej poszukiwali szansy na pozytywne zaliczenie egzaminu przez organ II instancji, zarówno testowego, jak i ustnego.

Warto zwrócić uwagę, że począwszy od roku 2019 w Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych przebieg egzaminów ustnych nagrywany był za

pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagrywanie egzaminu jest nowym elementem dowodowym, który ma posłużyć zarówno zdającemu, jak i organowi w przypadku konieczności weryfikacji prawidłowości egzaminu ustnego. Obowiązek dokładnego dokumentowania egzaminów ustnych wynika z utrwalonego orzecznictwa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który rozpatruje skargi od decyzji wydanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną w przedmiocie nadania uprawnień budowlanych. Dzięki wprowadzeniu możliwości nagrywania przebiegu egzaminów ustnych Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne mogą w swoich decyzjach odnieść się do udzielonych przez zdającego poszczególnych odpowiedzi oraz uzasadnić liczbę przyznanych punktów, a Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ odwoławczy dysponuje materiałem dowodowym, na podstawie którego może ponownie ocenić odpowiedzi udzielone w trakcie egzaminu. Ponowne rozpoznanie spraw dotyczących egzaminów ustnych przez organ odwoławczy nie jest więc iluzoryczne i gwarantuje zachowanie zasady dwuinstancyjności postępowania.

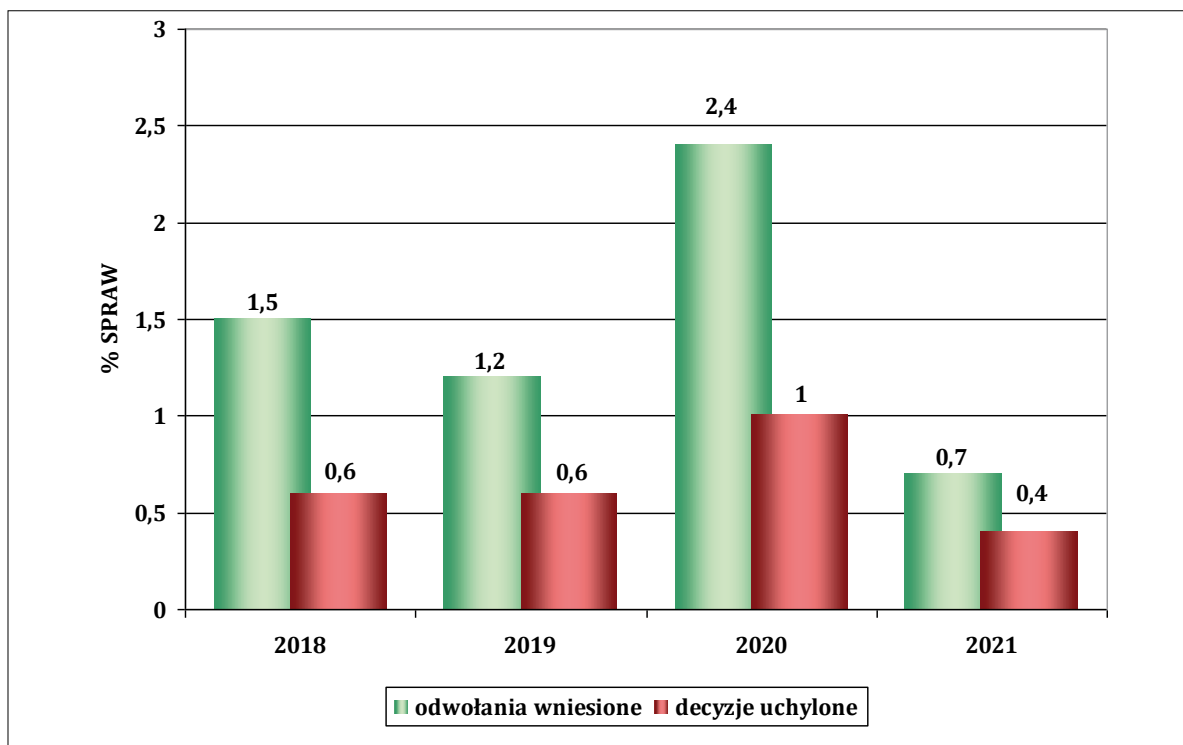
KKK, jako organ nadzorujący działalność Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, dąży do osiągnięcia jak najwyższych standardów pracy komisji kwalifikacyjnych w zakresie nadawania uprawnień. Analiza danych jednoznacznie wskazuje na wysoką poprawność decyzji wydawanych przez OKK. Miarodajnym wskaźnikiem oceny poprawności jest wyznaczenie proporcji pomiędzy decyzjami kwestionowanymi i uchylanymi w trybie odwoławczym.

Dane takie zestawiono w tabeli 14.C.1. Proporcje w skali procentowej przedstawiono na rys. 14.C.2.

Tabela 14.C.1. Zestawienie spraw odwoławczych w latach 2018-2021

	2018	2019	2020	2021
<b>Liczba rozpatrzonych spraw odwoławczych</b>	48	40	36	28
<b>Liczba decyzji uchylonych przez KKK</b>	21	21	15	18
<b>Liczba wszystkich negatywnych decyzji OKK (kwalifikacja, egzamin testowy, egzamin ustny)</b>	3298	3204	1505	3879
<b>% zaskarżonych decyzji negatywnych</b>	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>2,4</b>	<b>0,7</b>
<b>% uchylonych decyzji negatywnych</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>

Rys. 14.C.2. Skala decyzji zakwestionowanych przez kandydatów oraz decyzji uchylonych przez KKK w odniesieniu do wszystkich decyzji odmownych wydanych przez OKK w skali kraju (procentowo)



Przedstawione dane pozwalają sformułować dwa najistotniejsze wnioski:

- rośnie świadomość prawa wśród kandydatów – maleje liczba kwestionowanych decyzji OKK, a charakter zarzutów podnoszonych w odwołaniach świadczy o dobrej znajomości przepisów prawa,
- jakość pracy OKK jest na wysokim poziomie – średnio tylko 1,4% decyzji negatywnych jest zaskarżanych przez kandydatów, a co najmniej połowa odwołań nie znajduje racjonalnych podstaw prawnych do ich uznania.

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne działają poprawnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Podstawowe kierunki pracy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w latach 2018-2021 dostosowane były do zadań określonych w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i w Statucie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Były więc kontynuacją prac realizowanych w latach poprzednich.

Sesje egzaminacyjne przeprowadzone były zgodnie z procedurami dostosowanymi do regulacji

prawnych, wynikających z przepisów Prawa budowlanego oraz aktualnego rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, przy ścisłej współpracy z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi, przykłada dużą wagę do utrzymania wysokich standardów przygotowania do zawodu, co pozostaje w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa obiektów budowlanych oraz ich użytkowników, a także z rosnącymi wymaganiami w zakresie odpowiedzialności zawodowej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Egzamin na uprawnienia budowlane jest obiektywnym sprawdzianem spełnienia tego wymogu. Z tym wiąże się konieczność stałej aktualizacji i nowelizacji pytań zawartych w Bazie Pytań Egzaminacyjnych. KKK realizuje te zadania, włączając do współpracy Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne.

Na Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych ciąży ustawa obowiązek i odpowiedzialność za sprawne

zarządzanie przebiegiem egzaminu na uprawnienia budowlane i utrzymanie jednolitych kryteriów i standardów jego przeprowadzania w skali kraju.

Utrzymaniu jednolitych standardów pracy KKK i OKK w zakresie nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy budowlanego sprzyjają wspólne posiedzenia członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i przewodniczących Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. Wypracowany poziom organizacyjny i merytoryczny posiedzeń, wsparty specjalistyczną wiedzą prawniczą, był realizowany w okresie V kadencji.

Pomimo utrudnień wynikających z wprowadzenia na terytorium kraju w dniu 20 marca 2020 r. stanu epidemii Krajowa Komisja Kwalifikacyjna realizowała powierzone jej zadania statutowe terminowo.

W podsumowaniu sprawozdania z działalności w roku 2021 KKK przedstawia zadania do realizacji w roku 2022.

Należą do nich między innymi:

- konieczność stałej aktualizacji i nowelizacji pytań zawartych w Bazie Pytań Egzaminacyjnych przez włączanie do współpracy specjalistów z OKK,
- doskonalenie jakości pytań ustnych, dotyczących umiejętności stosowania wiedzy technicznej w praktyce, z istotnym udziałem OKK,
- kontynuowanie spotkań informacyjno-szkoleniowych KKK i OKK w celu doskonalenia jednolitych procedur kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych,
- kontynuowanie podjętych prac wdrożeniowych związanych z informatycznym systemem zarządzania przebiegiem egzaminów na uprawnienia budowlane we wszystkich okręgowych komisjach kwalifikacyjnych. Dotyczy to szczególnie

spowolnionych z powodu epidemii prac związanych z przygotowaniem zestawów pytań na egzamin ustny,

- organizowanie wspólnych posiedzeń członków KKK i przewodniczących OKK, które służą utrzymaniu wysokich i jednolitych standardów pracy KKK i OKK w zakresie nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Skuteczną realizację powyższych celów KKK upatruje w dalszym kontynuowaniu współdziałania z Krajową Radą PIIB oraz wszystkimi Okręgowymi Izbami Inżynierów Budownictwa.

## Podziękowania

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa serdeczne podziękowania Prezesowi Krajowej Rady za stworzenie warunków dobrej współpracy z Krajową Radą, Dyrektorem Biura Krajowej Rady oraz innymi organami PIIB, umożliwiającymi realizację wszystkich ustawowych zadań Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Serdeczne podziękowania za koleżeńską współpracę Krajowa Komisja Kwalifikacyjna kieruje również do Przewodniczących Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych oraz Przewodniczących Okręgowych Rad OIIB, którzy wspierali działalność Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych.

## Wniosek końcowy

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedkłada XXI Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa sprawozdanie ze swojej działalności w 2021 roku i wnioskuje o jego przyjęcie.



mgr inż. Janusz Jasiona  
Sekretarz  
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Krzysztof Latoszek  
Przewodniczący  
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



# SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO ZA ROK 2021



## 1. Podstawa prawna funkcjonowania organu

- Krajowy Sąd Dyscyplinarny jako organ Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa działa na mocy art. 28 ust. 1 pkt 5 i art. 37 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity – Dz. U. z 2016 r., poz. 1725).
- Działalność Krajowego Sądu Dyscyplinarnego prowadzona jest w oparciu o zasady określone w §14 Statutu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz w Regulaminie

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – dokumentów poprawionych i uzupełnionych przez II Nadzwyczajny Krajowy Zjazd PIIB, który odbył się 20 sierpnia 2015 r. oraz na XIX Krajowym Zeździe Sprawozdawczym PIIB, który odbył się w dniach 17-20 czerwca 2020 r.

## 2. Skład osobowy Krajowego Sądu Dyscyplinarnego

W 2021 r. Krajowy Sąd Dyscyplinarny funkcjonował w 17-osobowym następującym składzie:

Tabela 1. Skład osobowy Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w roku 2021

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Marian Zdunek	Przewodniczący	Warmińsko-Mazurska
2.	Józef Pączek	Zastępca Przewodniczącego	Pomorska
3.	Roma Rybiańska	Sekretarz	Dolnośląska
4.	Krystyna Chocianowicz	Członek	Wielkopolska
5.	Stanisław Dołęgowski	Członek	Podkarpacka
6.	Andrzej Duda	Członek	Opolska
7.	Krzysztof Dudek	Członek	Kujawsko-Pomorska
8.	Wojciech Hanuszkiewicz	Członek	Łódzka
9.	Ryszard Feliks Kruszewski	Członek	Podlaska
10.	Andrzej Leniak	Członek	Lubelska
11.	Renata Łabędź	Członek	Małopolska
12.	Zenon Panicz	Członek	Śląska
13.	Jerzy Putkiewicz	Członek	Mazowiecka
14.	Wiesław Szarkowski	Członek	Zachodniopomorska
15.	Małgorzata Sławińska	Członek	Świętokrzyska
16.	Andrzej Tabor	Członek	Mazowiecka
17.	Barbara Twardosz-Michniewska	Członek	Śląska

## 3. Terminarz posiedzeń

W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy posiedzenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego:

- 17.02.2021 r. w siedzibie PIIB w Warszawie, spotkanie odbyło się przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Posiedzenie miało na celu między innymi zatwierdzenie sprawozdania KSD za rok

2020 i wyznaczenie OSD podlegających kontroli instancyjnej w 2021 roku oraz powołanie zespołów kontrolnych.

- 27.05.2021 r. w siedzibie PIIB – posiedzenie przeprowadzone przy użyciu środków bezpośrednio porozumiewania się na odległość. Posiedzenie odbyło się przy okazji szkolenia on-line dla sędziów i rzeczników, omawiano wyniki kontroli odbytej przez Krajową Komisję Rewizyjną.

- 25.11.2021 r. w siedzibie PIIB w Warszawie w trakcie narady szkoleniowej, która częściowo miała charakter stacjonarny (m.in. dla członków KSD), a częściowo przeprowadzona przy użyciu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Podsumowano m.in. wyniki kontroli instancyjnej KSD w okręgach.

W minionym roku Przewodniczący KSD powołał łącznie 23 składy orzekające, w tym 4 trzyosobowe w I instancji oraz 19 pięcioosobowych w II instancji. Ogółem zorganizowano 13 wokand, na których odbywały się posiedzenia niejawne składów orzekających KSD.

#### 4. Działalność KSD

W 2021 r. do KSD wpłynęło łącznie 16 nowych spraw przewidzianych do rozpatrzenia na posiedzeniach składów orzekających, w tym dwie sprawy rozpatrywano w ramach skarg i wniosków. Dodatkowo KSD zajmował się czterema sprawami

z poprzednich lat, trzema z roku 2020 oraz jedną, w stosunku do której można było wznowić zawieszony w 2015 r. postępowanie.

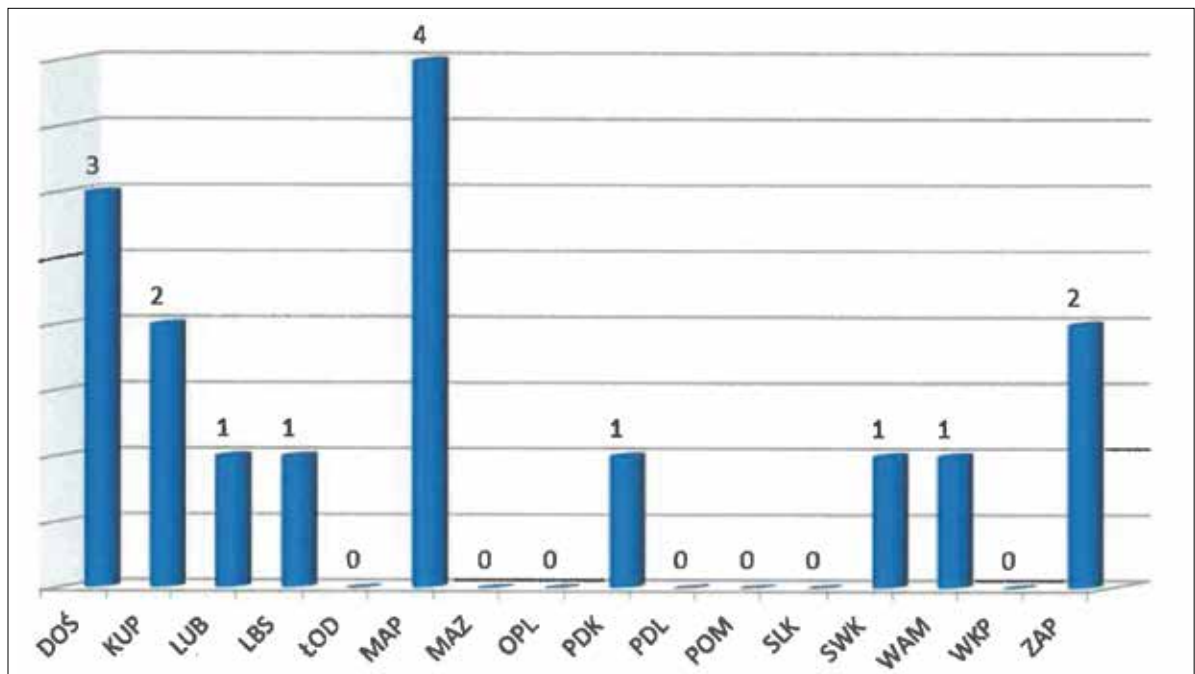
Łącznie daje to 20 spraw, w stosunku do dwóch z ww. odbyły się dwukrotne posiedzenia niejawne, a w stosunku do jednej z nich nawet trzykrotnie zwoływane było posiedzenie niejawne. Podział ze względu na tryb odpowiedzialności wygląda następująco:

- odpowiedzialność zawodowa – 15,
- odpowiedzialność dyscyplinarna – 5.

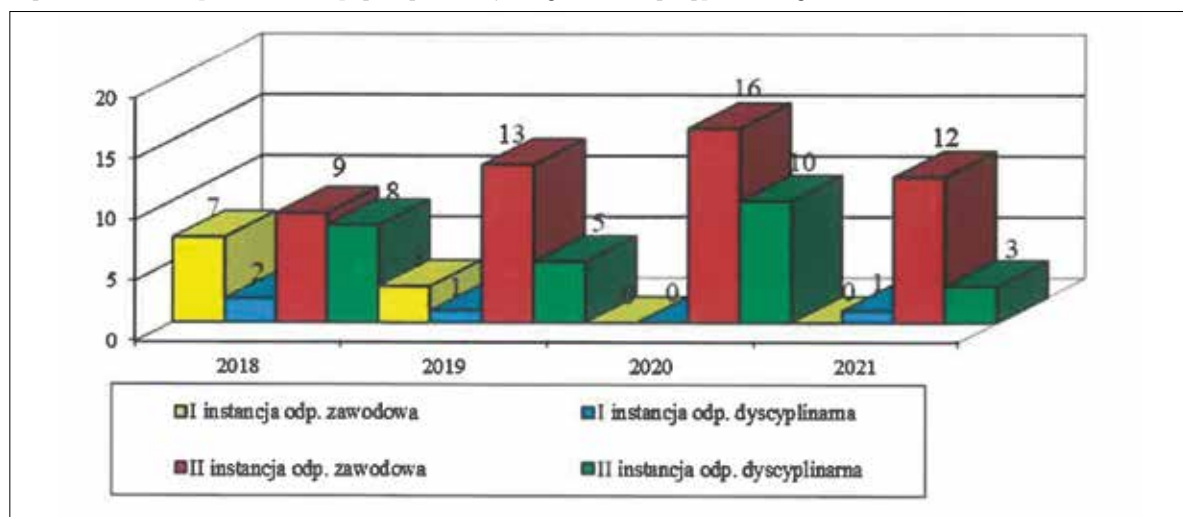
W ramach 16 nowych spraw, które wpłynęły w 2021 roku, podział na izby regionalne wygląda następująco:

- Małopolska – 4
- Dolnośląska – 3
- Kujawsko-Pomorska – 2
- Zachodniopomorska – 2
- Lubelska – 1
- Lubuska – 1
- Podkarpacka – 1
- Świętokrzyska – 1
- Warmińsko-Mazurska – 1

Wykres 1. Liczba spraw, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2021 roku z podziałem na izby okręgowe



Wykres 2. Liczba spraw, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w latach 2018-2021



W okresie sprawozdawczym 2021 z 20 spraw przewidzianych do rozpatrzenia przez składy orzekające KSD, zakończono 17 postępowań, z tego 15 rozstrzygnięć KSD stało się prawomocnymi na dzień 31.12.2021 r.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny wydał ogółem 13 postanowień, 11 decyzji i 1 orzeczenie, tj.:

- utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję – 2 sprawy,
- uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji – 9 spraw,
- uchylił zaskarżone orzeczenie w całości i przekazał do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji – 1 sprawa,
- pozostawił postanowieniem odwołanie bez rozpoznania – 1 sprawa,
- stwierdził postanowieniem uchybienie terminu do wniesienia odwołania – 2 sprawy,
- odmówił postanowieniem przywrócenia terminu – 2 sprawy,
- przedłużył postanowieniem postępowanie wyjaśniające przed OROZ w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 1 sprawa,
- podjął z urzędu postanowieniem zawieszono postępowanie administracyjne w sprawie odpowiedzialności zawodowej – 1 sprawa,
- zwrócił postanowieniem do KROZ wnioski o ukaranie w zakresie odpowiedzialności zawodowej – 3 sprawy,
- uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej do ponownego rozpatrzenia – 1 sprawa,
- stwierdził z urzędu nieważność postanowienia OSD odmawiającego przywrócenia terminu do wniesienia odwołania – 1 sprawa,

- stwierdził postanowieniem niedopuszczalność zażalenia – 1 sprawa.

Na 2022 rok pozostały 3 sprawy (w toku), w tym jedna z 2015 roku, wobec której KSD podjął z urzędu postanowieniem zawieszono postępowanie administracyjne.

## 5. Orzecznictwo sądów

W Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym na rozpoznanie oczekuje jedna sprawa (stan na koniec 2021 r.).

W przypadku dwóch skarg skierowanych do WSA w poprzednim roku sąd administracyjny rozpatrując je, podtrzymał rozstrzygnięcia KSD oraz uznał je za zasadne i odpowiadające przepisom prawa.

## 6. Działalność szkoleniowa

W związku z sytuacją pandemiczną w kraju, w okresie sprawozdawczym odbyło się jedno szkolenie hybrydowe (w połowie stacjonarne) i jedno w formie on-line, tj. przy użyciu środków elektronicznych bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

- 27–28 maja 2021 r. – przy użyciu środków elektronicznych bezpośredniego porozumiewania się na odległość
- 25-26 listopada 2021 r. – hybrydowe, stacjonarne jedynie dla członków KSD, KROZ i przewodniczących OSD. Członkowie OSD, OROZ oraz obsługa biur, uczestnicząc w szkoleniu, korzystali z połączenia internetowego.

## 7. Orzecznictwo okręgowych sądów dyscyplinarnych

W szkoleniu wiosennym udział wzięli członkowie KSD i KROZ oraz członkowie Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych, okręgowi rzecznicy odpowiedzialności zawodowej – koordynatorzy, radcy prawni obsługujący OSD i OROZ, obsługa biur. W szkoleniu listopadowym w dniu 26 listopada 2021 r. uczestniczyli dodatkowo w formie on-line również przedstawiciele GUNB i WINB. Szkolenia cieszyły się dużym zainteresowaniem.

Liczba spraw, które wpłynęły do Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych w roku 2021 wyniosła 179 (patrz kolumna 6, 7, 8, zał. nr 2), z czego:

- w trybie odpowiedzialności zawodowej – 114 spraw,
- w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 9 spraw,
- wnioski o zatarcie kary – 56.

Wykres 3. Sprawy z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, które wpłynęły do OSD w latach 2010-2021



W wyniku rozpatrzonych spraw Okręgowe Sądy Dyscyplinarne dokonały następujących rozstrzygnięć:

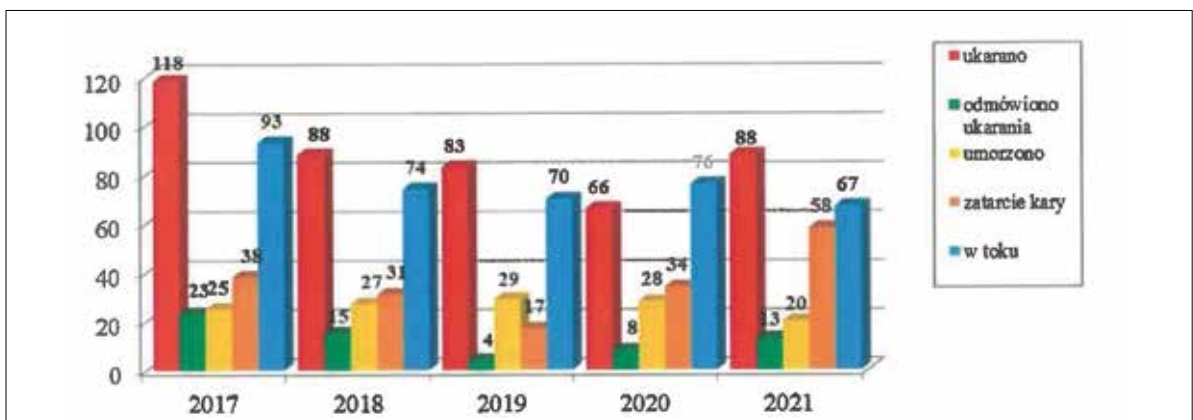
- w 88\* sprawach ukarały winnych,
- w 13\* sprawach odmówiły ukarania,
- w 20\* sprawach umorzyły postępowania,
- w 58\* sprawach orzekły o zatarciu kary (w tym 2 wnioski z 2020 r.),

- 67 spraw pozostało w toku,
- 18 spraw zostało zawieszonych,
- w 14 przypadkach sprawy zostały zwrócone do OROZ.

\* z rozstrzygnięć ostatecznych (patrz załącznik nr 2, kolumny 14-20)

Powyższe dane zostały ujęte na wykresie poniżej w zestawieniu za lata 2017-2021.

Wykres 4. Struktura spraw rozpatrywanych przez Okręgowe Sądy Dyscyplinarne



Najwięcej wszczętych przez Okręgowe Sądy Dyscyplinarne postępowań w 2021 roku (z pominięciem wniosków o zatarcie kary) było w następujących izbach (patrz załącznik nr 2, kolumna 6 i 7):

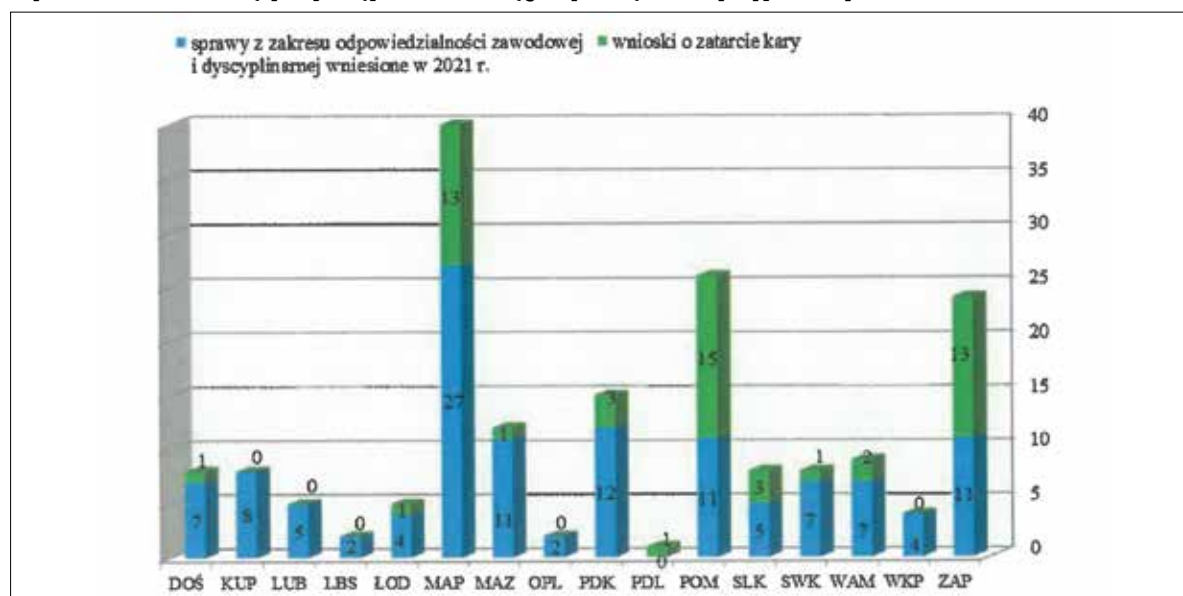
- Małopolskiej – 22,
- Podkarpackiej – 11,

- Pomorskiej – 11,
- Zachodniopomorskiej – 11.

Najmniej wszczętych postępowań było w izbach (patrz załącznik nr 2, kolumna 6 i 7):

- Podlaskiej – 0,
- Lubuskiej – 1,
- Opolskiej – 2.

Wykres 5. Liczba wszczętych postępowań w Okręgowych Sądach Dyscyplinarnych w 2021 r.

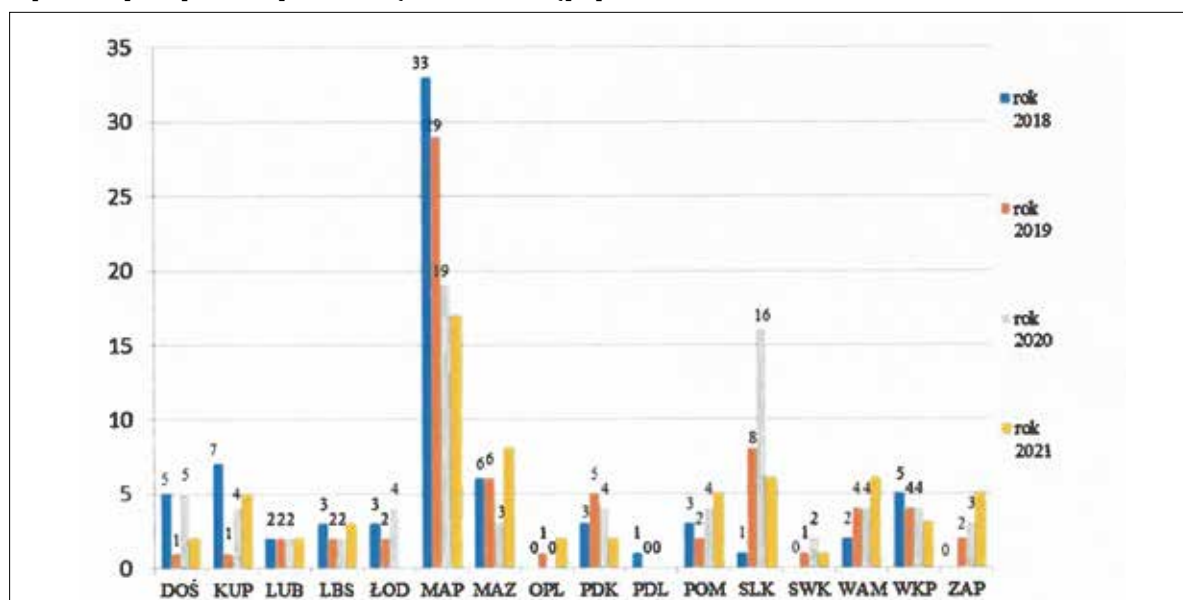


Ze zbiorczego zestawienia spraw z okręgowych sądów dyscyplinarnych (załącznik nr 2) wynika, że na kolejny okres sprawozdawczy do rozpatrzenia przez OSD przeszło 99 spraw, w tym: w toku 67 spraw,

zawieszonych 18 i zwrot do OROZ – 14 spraw.

Zestawienie spraw w toku przechodzących na lata następne w poszczególnych okręgach przedstawia poniższy wykres.

Wykres 6. Sprawy w toku przechodzące na rok następny w latach 2018-2021



## 8. Nadzór KSD nad OSD

W ramach nadzoru KSD nad OSD w 2021 roku przeprowadzono kontrole działania w czterech Okręgowych Sądach Dyscyplinarnych:

- OSD Kujawsko-Pomorskiej OIIB w dn. 6.10.2021 r.,
- OSD Opolskiej OIIB w dn. 10.09.2021 r.,
- OSD Śląskiej OIIB w dn. 11.10.2021 r.,
- OSD Warmińsko-Mazurskiej OIIB w dn. 26.11.2021 r.

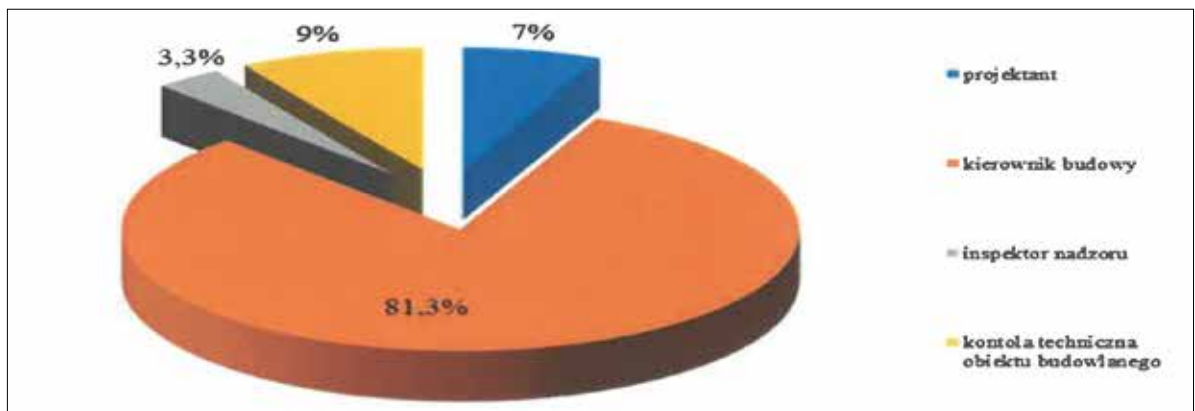
Dodatkowo kontrola działania OSD Wielkopolskiej OIIB z 2020 r., przeniesiona ze względu na ograniczenia pandemiczne na rok 2021, odbyła się w dniu 5 lutego 2021 r.

Zespoły kontrolne pozytywnie oceniły prace kontrolowanych sądów okręgowych. Nie stwierdzono istotnych uchybień formalno-prawnych.

## 9. Struktura ukaranych

Jak wynika z danych, największy odsetek ukaranych dotyczy kierowników budowy i wynosi 81,3% wszystkich ukaranych w 2021 r. Natomiast bardzo mały odsetek ukaranych dotyczy projektantów i inspektorów nadzoru. 9% ukaranych to osoby wykonujące nieprawidłowo kontrole techniczne obiektów budowlanych, co stanowi wzrost w stosunku do 2020 r. o pięć punktów procentowych.

Wykres 7. Struktura ukaranych według pełnionej funkcji w 2021 roku



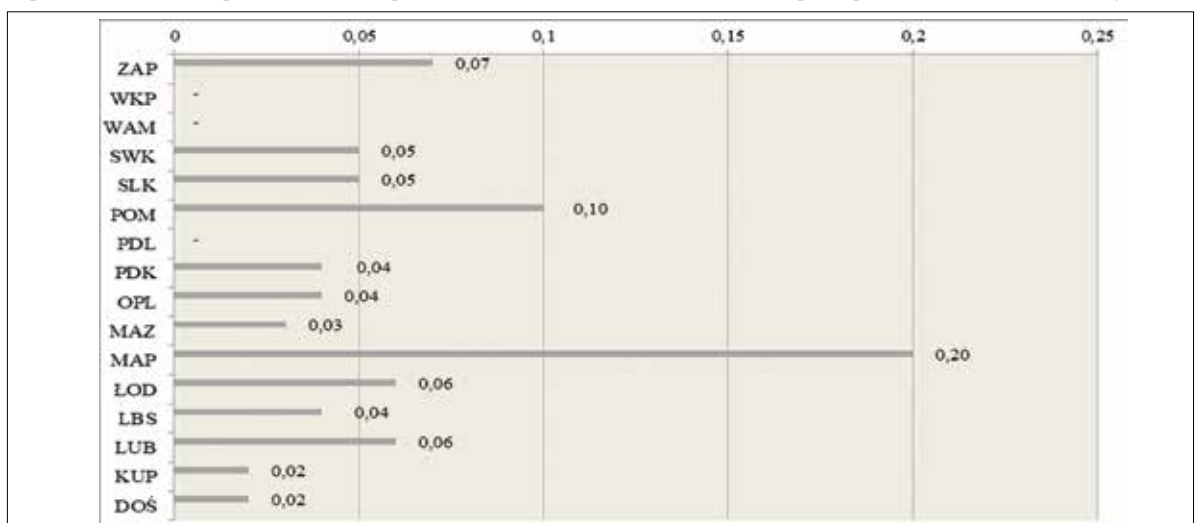
Najwięcej ukaranych osób w 2021 roku pochodziło z izb (załącznik nr 2, kolumna 14):

- Małopolskiej,
- Śląskiej.

Najmniej ukaranych osób w 2021 roku pochodziło z izb (załącznik nr 2, kolumna 14):

- Podlaskiej,
- Opolskiej.

Wykres 8. Procentowy udział ukaranych członków OIIB w stosunku do liczby wszystkich członków w danej izbie



Najczęściej występujące zarzuty w zakresie spraw z odpowiedzialności zawodowej, podobnie jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, to:

1. niedbałe wykonywanie obowiązków z tytułu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie,
2. wykonywanie zakresu robót budowlanych niezgodnie z wydanymi decyzjami pozwolenia na budowę oraz projektem budowlanym,
3. przekraczanie zakresu posiadanych uprawnień budowlanych,
4. błędy wynikające z niezajomości ustawy Prawo budowlane i obowiązków nałożonych na uczestników procesu budowlanego przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
5. niezajomość warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych,
6. zamierzone działania w celu wprowadzenia w błąd organów administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego,
7. brak nadzoru nad prowadzonymi robotami i pracownikami,
8. nierzetelne wykonywanie przeglądów technicznych obiektów budowlanych lub podejmowanie się wykonania tych przeglądów bez posiadania właściwych uprawnień.

Najczęściej występujący zarzut w zakresie spraw z odpowiedzialności dyscyplinarnej to naruszenie zasad etyki zawodowej, najczęściej z powodu braku uczciwości.

## 10. Działalność KSD – V kadencja

Krajowy Sąd Dyscyplinarny (dalej KSD) w kadencji 2018-2022 pracował cały czas w niezmiennym składzie. Ze względu na pandemię, od drugiej połowy roku KSD pracował w innych niespotykanych dotychczas warunkach, przystosowując się do obostrzeń wynikających z pandemii. Wszystkie sprawy były rozpatrywane na bieżąco. Żadna ze stron nie wniosła skargi na opieszałość, choć zmiana dotychczasowej procedury postępowania wydłużyła o miesiąc okres od rozpatrzenia do dostarczenia rozstrzygnięć stronom ze względu na podpisywanie ich drogą obiegową.

W okresie kadencji odbyły się wszystkie z zaplanowanych posiedzeń KSD – trzy w ciągu każdego roku.

Liczba spraw, które wpływały do KSD z poszczególnych izb okręgowych, kształtowała się na porównywalnym poziomie proporcjonalnie do ilości członków w danej izbie.

Podobnie kształtuje się struktura ukaranych według pełnionych funkcji, choć daje się zauważyć wzrost ukaranych dokonujących kontrole techniczne obiektów budowlanych.

Choć w różnej formie, odbywała się działalność szkoleniowa – dwa szkolenia w ciągu roku dla rzeczników i sędziów obu instancji oraz obsługi biurowej i prawnej. Wszystkie szkolenia były organizowane wspólnie z Rzecznikiem Krajowym – Koordynatorem.

W okresie kadencji wszystkie skargi na rozstrzygnięcia KSD kierowane do WSA, a w niektórych przypadkach następnie do NSA, w wyniku ich rozpatrzenia były podtrzymywane, uznane za zasadne i zgodne z obowiązującym prawem, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najczęściej występujące zarzuty w zakresie spraw z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej miały podobne podłoże i dotyczyły w największej ilości kierowników budowy, zwłaszcza budowy domów jednorodzinnych.


W okresie kadencji podjęto ściślejszą współpracę z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego (GUNB), w efekcie czego zakończono wieloletnią dyskusję konkretnymi ustaleniami w zakresie kierowania wniosków o ukaranie.

Wydano kilka opinii prawnych związanych z nurtującymi problemami zgłaszanymi przez izby okręgowe w zakresie odpowiedzialności z tytułu pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie.

### Wnioski:

- dla sędziów KSD należy wprowadzić możliwość składania podpisu elektronicznego,
- czynić starania zmierzające do obsługi prawnej w okręgach przez inną osobę obsługującą rzeczników, a inną osobę obsługującą sąd dyscyplinarny,
- KSD uważa za daleko nieprawidłowy fakt obsługi prawnej obu instancji przez tę samą osobę,
- powołać stały zespół roboczy PIIB do współpracy z GUNB,
- zarchiwizować akta spraw z poprzednich kadencji zalegające w szafach nieprzystosowanych do tego celu,
- wyposażyć sąd w szafy do przechowywania akt bieżących, oddzielne dla KROZ i KSD.

Przewodniczący  
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego



Marian Zdunek



## Sprawy, które wpłynęły do KSD w roku 2021

## Załącznik nr 1

Lp.	Rzeczowy Wykaz Akt	Odpowiedzialność	Woj.	Wnoszący	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	STAN	Skład orzekający
1.	SD-0064-0001/21	zawodowa	KUP	Obwiniony	4/7/2021	KSD/01/21	14.05.2021 Decyzja nr 1/21 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję	Zakończona	II instancja: A. Leniak R. Łabędź J. Putkiewicz M. Sławińska B. Twardosz-Michniewska
2.	SD-0064-0002/21	zawodowa	ZAP	OROZ	5/5/2021	KSD/02/21	30.06.2021 Decyzja nr 3/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: J. Pączek W. Hanuszkiewicz R. Kruszewski R. Łabędź J. Putkiewicz
3.	SD-0064-0003/21	zawodowa	LBS	Obwiniony	6/7/2021	KSD/03/21	4.08.2021 Decyzja nr 5/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: R. Łabędź J. Pączek W. Hanuszkiewicz A. Tabor Z. Panicz
4.	SD-0065-0001/21	dyscyplinarna	MAP	Pokrzywdzona	6/18/2021	KSD/04/21	30.06.2021 Postanowienie nr 7/21 – pozostawia odwołanie bez rozpoznania	Zakończona	II instancja: J. Pączek R. Rybiańska W. Hanuszkiewicz R. Kruszewski J. Putkiewicz
5.	SD-0064-0004/21	zawodowa	ZAP	OROZ	6/21/2021	KSD/05/21	4.08.2021 Decyzja nr 4/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: R. Łabędź Z. Panicz W. Hanuszkiewicz A. Tabor J. Panicz
6.	SD-0064-0005/21	zawodowa	SWK	OROZ	7/16/2021	KSD/06/21	24.11.2021 Decyzja nr 9/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: R. Łabędź J. Putkiewicz J. Pączek A. Duda K. Dudek
7.	SD-0064-0006/21	zawodowa	LUB	Obwiniony	7/5/2021	KSD/07/21	28.09.2021 Decyzja nr 7/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: S. Dołęgowski A. Tabor R. Kruszewski W. Szarkowski Z. Panicz
8.	SD-0064-0007/21	zawodowa	DOS	Obwiniona	8/9/2021	KSD/08/21	28.09.2021 Decyzja nr 6/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: S. Dołęgowski A. Tabor R. Kruszewski W. Szarkowski Z. Panicz

L.p.	Rzeczowy Wykaz Akt	Odpowiedzialność	Woj.	Wnoszący	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	STAN	Skład orzekający
9	SD-0064-0008/21	zawodowa	DOS	Obwiniony	9/13/2021	KSD/09/21	24.11.2021 Postanowienie nr 13/21 – stwierdza się uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 12 sierpnia 2021 r. nr 07/21	Zakończona	II instancja: R. Łabędź J. Pączek J. Putkiewicz A. Duda K. Dudek
10	SD-0064-0009/21	zawodowa	MAP	Obwiniony	9/20/2001	KSD/10/21	12.10.2021 Postanowienie nr 10/21 – odmawia przywrócenia terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie nr 11/21 - stwierdza się uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 19 lipca 2021 r. nr 12/21 w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie	Zakończona	II instancja: A. Leniak A. Duda J. Pączek K. Chociaznowicz M. Sławińska
11	SD-0064-0010/21	zawodowa	WAM	Obwiniony	9/21/2021	KSD/11/21	12.10.2021 Decyzja nr 8/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: A. Leniak A. Duda J. Pączek K. Chociaznowicz M. Sławińska
12	SD-0064-0011/21	zawodowa	KUP	Obwiniony	11/8/2021	KSD/12/21	22.12.2021 Decyzja nr 11/21 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję	Zakończona	II instancja: W. Hanuszkiewicz R. Rybiańska W. Szarkowski K. Chociaznowicz B. Twardosz-Michniewska
13	SD-0064-0012/21	zawodowa	PDK	Obwiniony	11/15/2021	KSD/13/21	22.12.2021 Decyzja nr 10/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	Zakończona	II instancja: W. Hanuszkiewicz R. Rybiańska W. Szarkowski K. Chociaznowicz B. Twardosz-Michniewska
14	SD-0065-0003/21	dyscyplinarna	MAP	Pokrzywdzony	12/29/2021	KSD/14/21	29.12.2021 – Przekazana do opinii prawnej	w toku	

KSD Sprawy z lat poprzednich

L.p.	Rzeczowy Wykaz Akt	Odpowiedzialność	Woj.	Wnoszący	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	STAN	Skład orzekający
1	SD-0064-0006/15	zawodowa	MAP	KROZ	26.03.2015	KSD/08/15	<p><b>11.06.2015</b> Postanowienie nr 5/15 – zawieszono postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.</p> <p><b>17.02.2021</b> Postanowienie nr 1/21 – podejmuje się z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie odpowiedzialności zawodowej zawieszono postanowieniem z dnia 11 czerwca 2015 r., na podstawie art. 98 § 1 k.p.a.</p> <p><b>17.02.2021</b> Postanowienie nr 2/21 – K S D zwraca KROZ PIIB wniosek o ukaranie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie odpowiedzialności zawodowej w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego i uzupełnienia wniosku o ukaranie.</p> <p><b>19.04.2021</b> Postanowienie nr 6/21 – KSD PIIB ponownie zwraca KROZ PIIB wniosek o ukaranie z dnia 26 marca 2015 r. uzupełniony w dniu 30 marca 2021 r. w sprawie odpowiedzialności zawodowej sporządzony w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego i uzupełnienia wniosku o ukaranie.</p> <p><b>19.08.2021</b> Postanowienie nr 8/21 – KSD PIIB ponownie zwraca KROZ PIIB wniosek o ukaranie z dnia 26 marca 2015 r. uzupełniony w dniu 30 marca 2021 r. i w dniu 13 lipca 2021 r. w sprawie odpowiedzialności zawodowej sporządzony w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego i uzupełnienia wniosku o ukaranie.</p>	w toku	I Instancja: K. Chocianowicz R. Rybianska A. Duda
2	SD-0065-0003/20	dyscyplinarna	WKP	Obwiniiony	10/29/2020	KSD/14/20	<p><b>28.01.2021</b> Orzeczenie nr 1/21 – uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.</p>	Zakończona	II Instancja: A. Leniak J. Putkiewicz M. Sławińska B. Twardosz-Michniewska K. Durdek
3	SD-0064-0014/20	zawodowa	MAP	Obwiniiona	12/4/2020	KSD/17/20	<p><b>29.03.20201</b> Postanowienie nr 4/21 – stwierdza się z urzędu nieważność postanowienia nr 3/20 Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2020 r. odmawiającego przywrócenia terminu do wniesienia odwołania</p> <p><b>29.03.20201</b> Postanowienie nr 5/21 – stwierdza niedopuszczalność zażalenia.</p> <p><b>28.09.2021</b> Postanowienie nr 9/21 – odmawia przywrócenia terminu do wniesienia odwołania.</p>	Do WSA	II Instancja: S. Dołęgowski A. Tabór R. Kruszewski W. Szarkowski Z. Panicz
4	SD-0064-0015/20	zawodowa	MAP	Pełnomocnik obwinionego	12/23/2020	KSD/18/20	<p><b>14.05.2021</b> Decyzja nr 2/21 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Okręgowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa</p>	Zakończona	II Instancja: A. Leniak J. Putkiewicz M. Sławińska B. Twardosz-Michniewska K. Durdek



## Skargi i wnioski rozpatrywane w ramach posiedzeń niejawnych KSD

## Załącznik nr 3

L.p.	Rzeczowy Wykaz Akt	Odpowiedzialność	Woj.	Wniosek/Skarga	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	STAN (UWAGI)
1	SD-050-0011/21	discyplinarna	MAP	Wniosek o przedłużenie postępowania	KSD/SIW/04/21	<b>19.03.2021</b> Postanowienie nr 3/21 – przedłużyć się, do dnia 20 maja 2021 r., postępowanie wyjaśniające w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani, (...), członka Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	<b>II instancja:</b> S. Dołęgowski Z. Panicz R. Kruszewski A. Tabor W. Szarkowski	Zakończona
2	SD-050-0006//21	discyplinarna	DOS	Zażalenie na postanowienie KROZ nr 4/21	KSD/SIW/03/21	<b>12.10.2021</b> Postanowienie nr 12/21 – uchyla zaskarżone postanowienie i przekazuje sprawę Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej do ponownego rozpatrzenia.	<b>I instancja:</b> A. Leniak J. Pączek M. Sławińska	W toku



# SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ PIIB ZA ROK 2021



## 1. Wstęp

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przedstawia sprawozdanie z działalności w 2021 roku i przedkłada je do akceptacji na XXI Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB.

Podstawę prawną funkcjonowania organu KROZ stanowią:

- Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity z dnia 16 maja 2019 r. (Dz.U. z 2019 poz. 1717),
- Statut samorządu zawodowego inżynierów budownictwa poprawiony i uzupełniony przez XX Krajowy Zjazd PIIB 18-19 czerwca 2021 roku,
- Regulamin Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB poprawiony i uzupełniony przez XIX Krajowy Zjazd PIIB 17-20 czerwca 2020 roku.

## 2. Skład osobowy Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Tabela 1. Skład osobowy KROZ

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1.	Jońca Agnieszka	KROZ Koordynator	Łódzka
2.	Molencki Mieczysław	KROZ	Opolska
3.	Stojewski Stanisław	KROZ	Dolnośląska
4.	Szleper Waldemar	KROZ	Śląska
5.	Walasek Dariusz	KROZ	Mazowiecka
6.	Zackiewicz Marek	KROZ	Pomorska

## 3. Terminarz posiedzeń

### 3.1. Posiedzenia plenarne KROZ

Zgodnie z przyjętym harmonogramem w 2021 roku odbyły się 4 posiedzenia organu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w dniach:

- 11.02.2021 roku w trybie wideokonferencji,
- 16.06.2021 roku w Warszawie (stacjonarnie),
- 14.09.2021 roku w Warszawie (stacjonarnie),
- 25.11.2021 roku w Warszawie (stacjonarnie).

Dodatkowo w dniu 15.09.2021 roku odbyło się 1 posiedzenie hybrydowe organu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej OIIB koordynatorów.

Na spotkaniach tych omawiano i rozwiązywano problemy bieżące i organizacyjne Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, dokonywano przydziału spraw poszczególnym rzecznikom, rozliczano terminowość załatwienia postępowań oraz konsultowano aspekty formalne i prawne podejmowanych decyzji czy postanowień.

Zespół rzeczników w ramach spotkań prowadził też konsultacje z przedstawicielami Kancelarii Prawnej mec. Jolanty Szewczyk, która obsługuje organ w ramach pomocy prawnej. Z przebiegu każdego posiedzenia sporządzano protokół, przyjmowany na kolejnym posiedzeniu.

### 3.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe KROZ

**27-28 maja 2021 r.** na platformie ClickMeeting odbyła się narada szkoleniowa wszystkich sędziów i rzeczników PIIB oraz obsługi biur. Udział w interaktywnym spotkaniu wzięło 235 uczestników. Celem szkolenia była bieżąca weryfikacja najczęściej popełnianych błędów w trakcie postępowań prowadzonych przez rzeczników i sędziów oraz udzielenie odpowiedzi na liczne pytania kierowane wcześniej do KROZ i KSD. Szkolenie prowadzili wspólnie Marian Zdunek, przewodniczący KSD i Agnieszka Jońca, KROZ – koordynator. Prelegenci – mecenas Jolanta Szewczyk oraz mecenas Krzysztof Zajęc skupili się na błędach w prowadzonych postępowaniach, odpowiadali na pytania i omawiali zagadnienia przesłane wcześniej drogą mailową. W trakcie szkolenia poruszono również tematykę związaną z mediacją, jako że uczestnikami szkolenia byli również mediatorzy i przedstawiciele Komisji ds. Etyki Krajowej Rady PIIB. Dodatkowo dla uczestników przygotowano retransmisję szkolenia w dniach 8-15 czerwca 2021 roku.

**25-26 listopada 2021 r.** w formie hybrydowej odbyła się narada szkoleniowa zorganizowana przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB dla sędziów i rzeczników PIIB oraz wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego z udziałem przedstawicieli GUNB w siedzibie PIIB. Czterdzieści osób uczestniczyło w naradzie stacjonarnie, a pozostali uczestnicy byli obecni online z możliwością zadawania pytań. 260 osób zgłosiło chęć zdalnego uczestniczenia. Spotkanie prowadziła Agnieszka Jońca, KROZ – koordynator i Marian Zdunek, przewodniczący KSD. Krajową Radę PIIB reprezentował Zbigniew Kledyński, jej prezes. Celem spotkania była bieżąca analiza najczęściej popełnianych błędów w prowadzonych



postępowaniach przez rzeczników i sędziów oraz udzielenie odpowiedzi na liczne pytania kierowane w trakcie szkolenia. Prelegenci – mecenas Krzysztof Zajac oraz mecenas Jolanta Szewczyk omówili między innymi tematy: wskazanie organu właściwego do pozbawienia tytułu rzeczoznawcy budowlanego, terminowość prowadzonego postępowania w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej, terminy przedawnienia oraz postępowanie dowodowe. W drugiej części spotkania udział wzięli Grzegorz Polak, Zastępca dyrektora Departamentu Usług Cyfrowych GUNB. Podczas wystąpienia przedstawił temat cyfryzacji procesu budowlanego oraz omówił bieżące działania w ramach platformy e-Budownictwo.

## 4. Działalność KROZ

### 4.1. Nadzory KROZ nad OROZ

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej sprawuje nadzór nad działalnością okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej. W ramach tego nadzoru przeprowadza raz w roku kontrolę organu OROZ we wszystkich okręgowych izbach inżynierów budownictwa.

OROZ na bieżąco przesyłają do krajowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej rozstrzygnięcia, które są analizowane pod względem formalno-prawnym i w przypadku wątpliwości KROZ wdraża procedurę naprawczą.

**Tabela 2. Nadzory KROZ nad OROZ w 2021 r.**

Imię i nazwisko	OROZ OIIB	Termin kontroli
Agnieszka Jońca	Śląska OIIB	11.01.2022
	Świętokrzyska OIIB	26.01.2022
	Mazowiecka OIIB	20.01.2022
	Pomorska OIIB	24.01.2022
Mieczysław Molencki	Podkarpacka OIIB	18.01.2022
	Małopolska OIIB	12.01.2022
Stanisław Stojewski	Zachodniopomorska OIIB	13.01.2022
	Lubuska OIIB	14.01.2022
	Wielkopolska OIIB	19.01.2022
Waldemar Szeleper	Łódzka OIIB	13.01.2022
	Opolska OIIB	17.01.2022
	Dolnośląska OIIB	19.01.2022
Dariusz Walasek	Lubelska OIIB	14.01.2022
	Podlaska OIIB	13.01.2022
Marek Zackiewicz	Warmińsko-Mazurska OIIB	28.01.2022
	Kujawsko-Pomorska OIIB	27.01.2022

W dniu 9 lutego 2022 r. odbyło się posiedzenie KROZ, na którym podsumowano dokonane kontrole poszczególnych OROZ w OIIB. W efekcie przeprowadzonych kontroli, KROZ wskazuje na potrzebę dalszej kontynuacji spotkań wszystkich OROZ z KROZ oraz obsługą prawną, celem doskonalenia umiejętności okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Okręgowi rzecznicy włączają się w rozwój działań informacyjnych wśród członków izby i studentów uczelni technicznych, promują zasady etyki zawodowej, upowszechniają je poprzez prezentowanie zagadnień etycznych w ramach szkoleń inżynierów i publikacji w wydawnictwach izby.

### 4.2. Dyżury KROZ

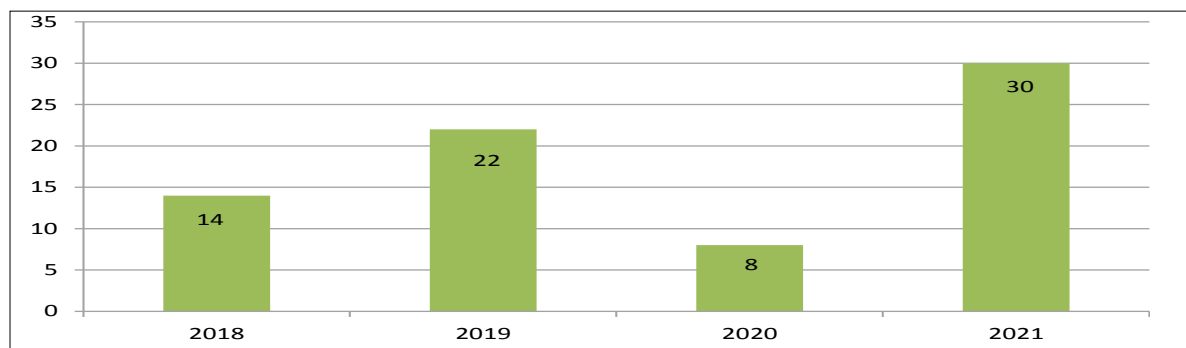
W 2021 roku Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pełnił planowane dyżury oraz inne dyżury związane z prowadzeniem postępowań. Rzecznik w czasie dyżuru udziela zainteresowanym również informacji telefonicznej.

Ponadto z uwagi na sytuację epidemiczną na terenie RP wiele spraw było prowadzonych zdalnie przez rzeczników w siedzibach okręgowych izb, w których rzecznicy są członkami.

### 4.3. Analiza spraw z zakresu postępowań wyjaśniających

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2021 roku wpłynęło zgodnie z rejestrem ogółem 30 spraw.

Wykres 1. Liczba spraw (zakwalifikowanych jako postępowanie wyjaśniające), które wpłynęły do KROZ w latach 2018-2021



Do rozpatrzenia z roku 2020 pozostały 2 sprawy. Łącznie **32 sprawy**, w tym:

- 1 w trybie odpowiedzialności zawodowej z roku 2020;
- 1 w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej z roku 2020;
- 8 w trybie odpowiedzialności zawodowej z roku 2021;
- 22 w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej z roku 2021.

W wyniku przeprowadzonych postępowań odwoławczych w II instancji KROZ wydał następujące rozstrzygnięcia:

- w 7 sprawach (w tym 1 sprawa z 2020 r. – zwrot akt sprawy z WSA) umorzono postępowania odwoławcze (6 decyzji prawomocnych, sprawy zakończone, 1 sprawa rozpatrzona – decyzja nieprawomocna na dzień 31.12.2021 roku);
- 1 sprawę uchylono i przekazano do ponownego rozpatrzenia przez OROZ – postanowienie prawomocne, sprawa zakończona;
- w 3 sprawach KROZ wydał postanowienia o uchyleniu w całości postanowień OROZ i umorzeniu

postępowania I instancji – wszystkie postanowienia prawomocne, sprawy zakończone;

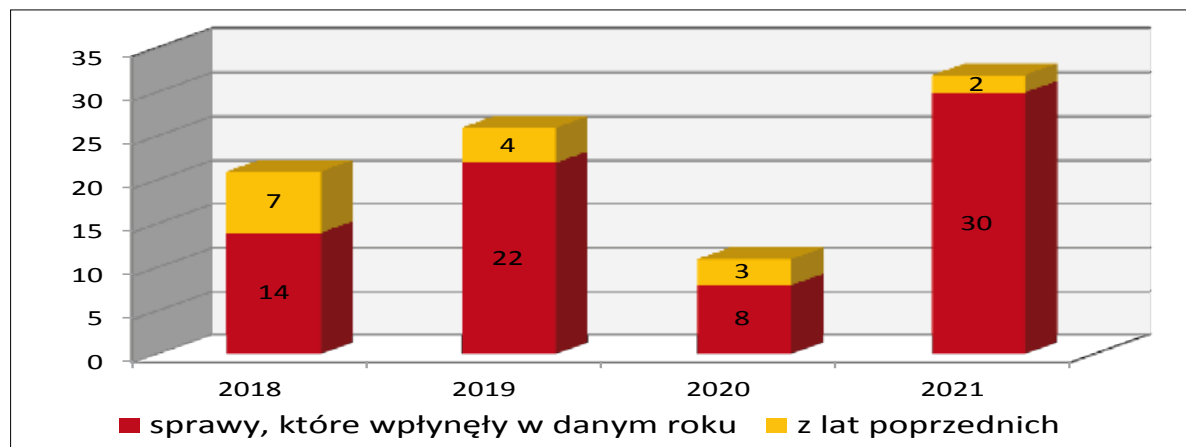
- w 9 sprawach utrzymano w mocy decyzje OROZ – wszystkie decyzje prawomocne, sprawy zakończone;
- 3 sprawy pozostały nierozpatrzone na dzień 31.12.2021 r.

W wyniku przeprowadzonych postępowań wyjaśniających prowadzonych w I instancji KROZ wydał następujące rozstrzygnięcia:

- w 1 sprawie z 2020 roku umorzono postępowanie wyjaśniające – sprawa rozpatrzona, postanowienie nieprawomocne na dzień 31.12.2021 roku;
- w 6 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania wyjaśniającego – wszystkie sprawy nieprawomocne na dzień 31.12.2021 roku;
- 2 sprawy pozostały nierozpatrzone na dzień 31.12.2021 r.

W porównaniu do 2021 roku liczba spraw, jakie wpłynęły do KROZ w zakresie postępowań wyjaśniających, była o 22 sprawy większa niż w 2020 roku.

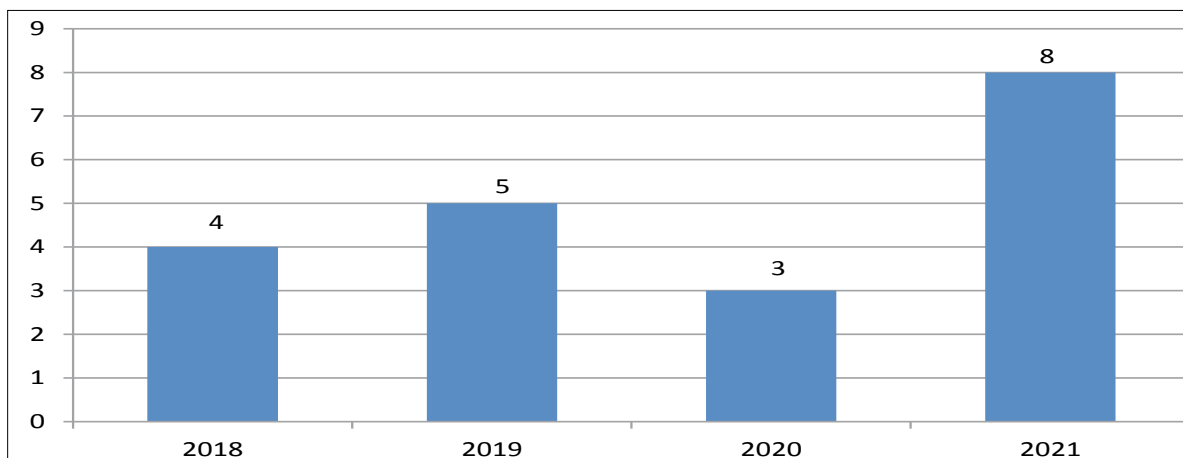
Wykres 2. Liczba spraw prowadzonych jako postępowanie wyjaśniające w latach 2018-2021



### Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 1, 2

W postępowaniach odwoławczych prowadzonych w II instancji przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB, liczba spraw umorzonych była o 4 większa niż w 2020 roku.

Wykres 3. Liczba spraw umorzonych przez KROZ w latach 2018-2021

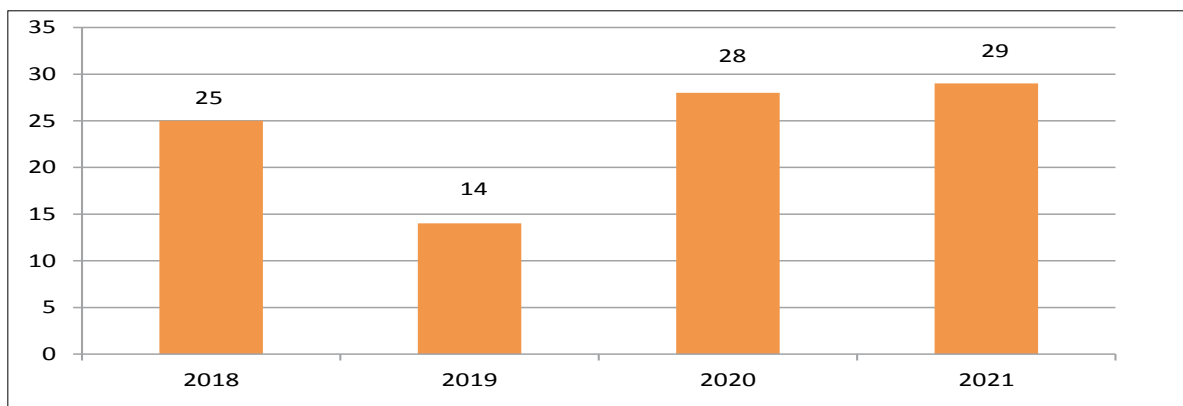


## 4.4. Analiza skarg i wniosków

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2021 roku wpłynęło zgodnie z rejestrem ogółem 26 skarg i wniosków. Do rozpatrzenia z roku 2020 pozostały 3 sprawy. łącznie 29 spraw, w tym:

- 16 spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej;
- 13 spraw z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Wykres 4. Liczba skarg i wniosków, które wpłynęły do KROZ w latach 2018-2021



Sprawy po rozpatrzeniu skarg i wniosków rozstrzygnięto następująco:

- przedłużono termin do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w 11 sprawach;
- w 1 sprawie odmówiono przedłużenia terminu do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego;
- w 11 (w tym 2 sprawy z 2020 roku) sprawach wydano zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg;
- w 2 sprawach odmówiono włączenia OROZ do przeprowadzenia postępowania;
- 2 sprawy zakończone pismem;
- 1 sprawę przekwalifikowano pod sygn. KROZ/04/21;
- w 1 sprawie z 2020 roku nastąpił zwrot akt sprawy z WSA, w której wydano postanowienie o odrzuceniu skargi na bezczynność KROZ – postanowienie prawomocne.

### Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 3 i 4

W 2021 roku liczba spraw, jakie wpłynęły do KROZ w zakresie skarg, zwiększyła się o 1 w stosunku do 2020 roku.

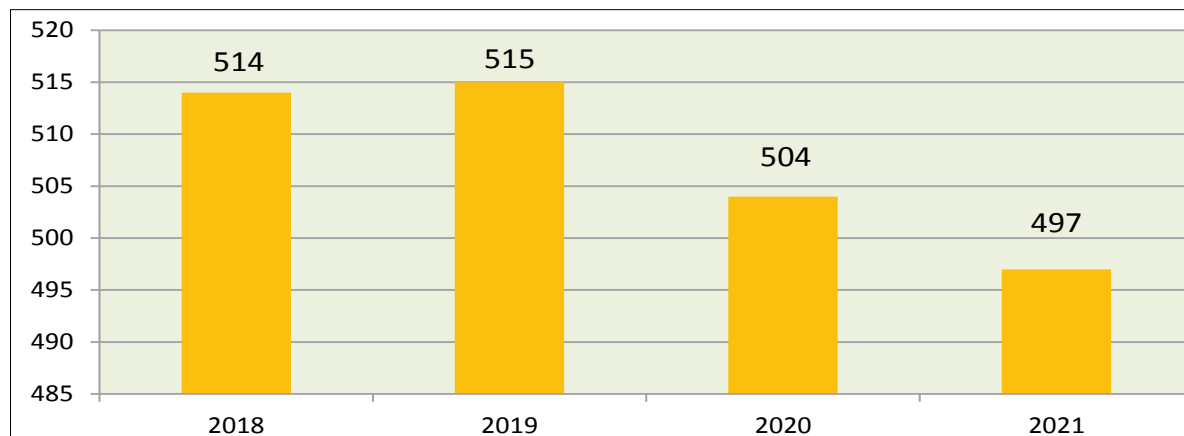
4.5. Dodatkowo KROZ zajmował się również 30 tematami, które zakończyły się udzieleniem informacji w formie korespondencyjnej.

## 5. Działalność okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej

Do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej w 2021 roku wpłynęło 497 spraw, w tym:

- 415 spraw z odpowiedzialności zawodowej,
- 55 spraw z odpowiedzialności dyscyplinarnej,
- 27 spraw poza kompetencjami Izby.

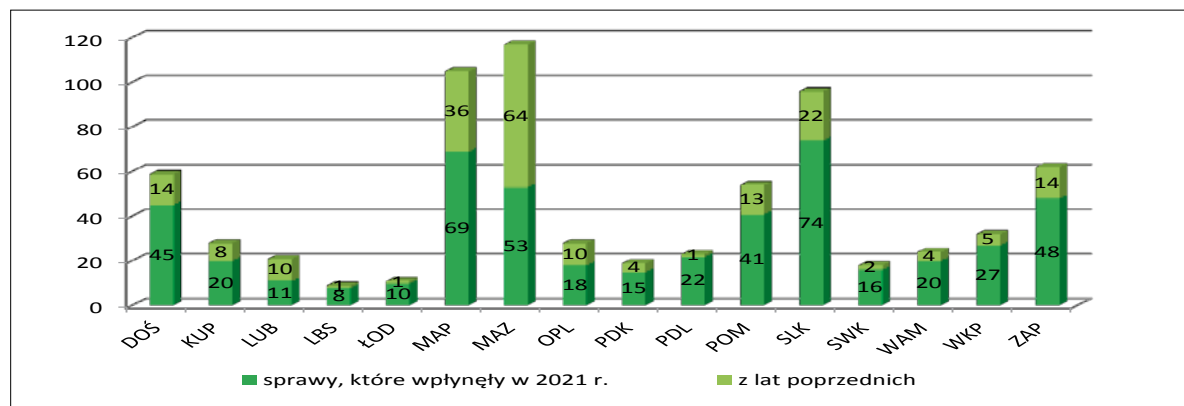
Wykres 5. Liczba spraw, które wpłynęły do OROZ w latach 2018-2021



Liczba spraw, które wpłynęły w 2021 roku do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej, wyniosła 497, czyli o 7 spraw mniej w stosunku do 2020 roku.

Liczba spraw, które pozostały niezadowolone w latach poprzednich, wyniosła 209. Łącznie liczba spraw do rozpatrzenia przez okręgowych rzeczników wyniosła 706, co obrazuje poniższy wykres w rozbiciu na okręgowe izby.

Wykres 6. Sprawy rozpatrywane przez OROZ w 2021 r.

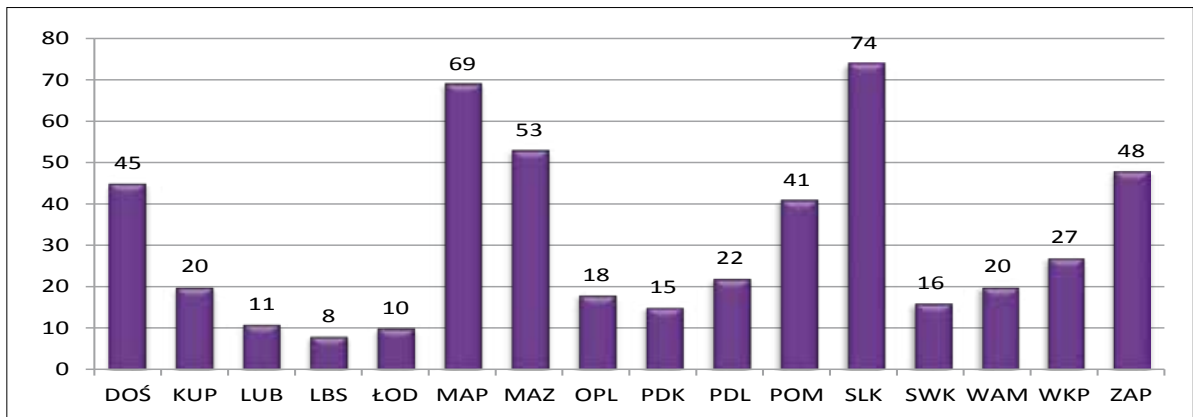


Najwięcej spraw w 2021 roku wpłynęło do Izby Śląskiej – 74.

Najmniej spraw w 2021 roku wpłynęło do Izby Lubuskiej – 8.

Liczba spraw prowadzonych łącznie w 2021 roku przez OROZ: najwięcej przez Mazowiecką OIIB – 117, a najmniej przez Lubuską OIIB – 9.

Wykres 7. Liczba spraw prowadzonych przez OROZ w 2021 roku



465 spraw zostało rozpatrzonych i zakończonych na dzień 31.12.2021 r., w tym 51 z odpowiedzialności dyscyplinarnej i 414 z odpowiedzialności zawodowej. W wyniku przeprowadzonych postępowań w 276 sprawach umorzono postępowanie wyjaśniające (liczba spraw umorzonych z wniosku organu nadzoru budowlanego wyniosła 64), 121 spraw przekazano do okręgowych sądów dyscyplinarnych (liczba wniosków do OSD o ukaranie w sprawach wszczętych z wniosku organu nadzoru budowlanego: 68), 46 spraw przekazano do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wraz z odwołaniami i zażaleniami. 214 spraw pozostało w toku na dzień 31.12.2021 r. (**załącznik nr 5**).

Skargi, które wpłynęły do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej, dotyczą przede wszystkim:

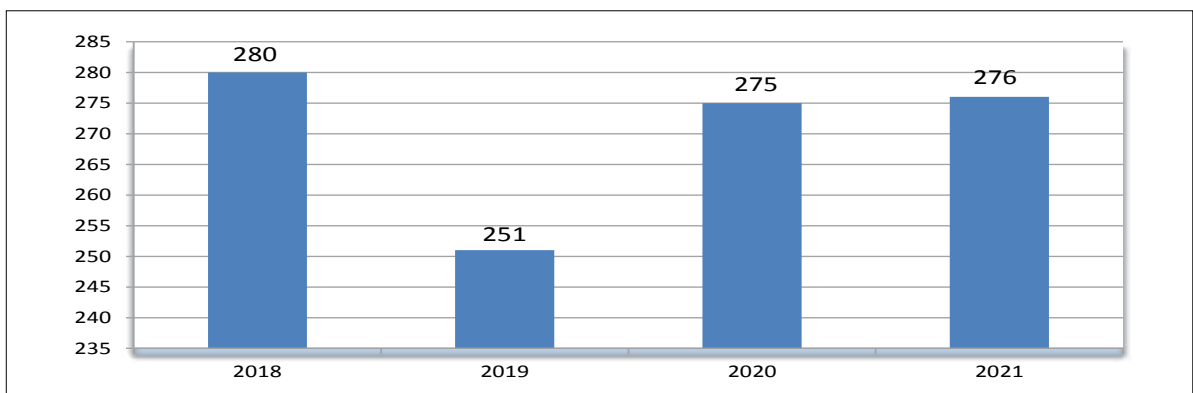
- niewypełnienia obowiązków w zakresie koordynacji bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zabezpieczenia terenu budowy w sposób niewłaściwy,
- prowadzenia prac budowlanych niezgodnie z dokumentacją techniczną,
- braku protokolarnego przejęcia placu budowy,

- niewłaściwego przechowywania i nienależytego prowadzenia dziennika budowy,
- poświadczania nieprawdy (w oświadczeniu kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę),
- nierzetelnego wykonywania przeglądów technicznych obiektów budowlanych,
- nieznajomości warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych,
- błędów projektowych projektanta i uchylenie się od obowiązku pełnienia nadzoru autorskiego,
- nieetycznego postępowania rzeczoznawców przy opracowywaniu opinii i ekspertyz.

Należy podkreślić, że w okręgowych izbach rzecznicy odpowiedzialności zawodowej systematycznie pełnili dyżury, co ułatwiało kontakt z członkami izb.

W postępowaniach wyjaśniających, prowadzonych przez okręgowych rzeczników, liczba umorzonych spraw w trybie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej w stosunku do roku poprzedniego zwiększyła się o 0,36%.

Wykres 8. Liczba spraw umorzonych przez OROZ w latach 2018-2021



Głównymi powodami umorzenia spraw było:  
w trybie odpowiedzialności zawodowej

- niespełnianie przesłanek z art. 95 Prawa budowlanego;
- przedawnienie:
  - w art. 100 Prawa budowlanego jest m.in. zapis blokujący wszczęcie postępowania po upływie 6 m-cy od dnia powzięcia przez organy nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu powodującego tę odpowiedzialność,
  - zbyt późne powiadomienie rzeczownika o naruszeniu przepisów przez członka Izby, w sytuacji, kiedy sprawa była znana w inspektoracie nadzoru budowlanego, uniemożliwia przeprowadzenie postępowania.

w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej

- brak podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania przed sądem dyscyplinarnym I instancji;
- przedawnienie:
  - art. 52 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa:

- pkt 1: upływ 3 m-cy od dnia powzięcia przez okręgowego rzeczownika lub Krajowego Rzeczownika Odpowiedzialności Zawodowej wiadomości o popełnieniu przewinienia,
- pkt 2: upływ 3 lat od chwili popełnienia przewinienia.

W okresie sprawozdawczym OROZ wszczął postępowania wyjaśniające na wniosek organu nadzoru budowlanego w 186 sprawach.

W wielu sprawach okręgowi rzeczownicy odpowiedzialności zawodowej nie mogli przeprowadzić dokładnego postępowania wyjaśniającego ze względu na krótki ustawowy okres rozpatrzenia wniosków PINB. Okres pozostawiony dla OROZ przez PINB: przedawnione – 19,39%, do 1 tyg. – 1,21%, od 1 tyg. do 2 tyg. – 1,21%, od 2 tyg. do 1 miesiąca – 8,48 %, powyżej 1 miesiąca – 69,69,70%. Dane ilustruje poniższe zestawienie.

W efekcie naszych wspólnych narad i spotkań z GUNB wydłużył się ustawowy okres rozpatrzenia wniosków PINB pozostawiony OROZ i zmalała liczba spraw przedawnionych.

Rok	Przedawnione	Do 1 tygodnia	Od 1 do 2 tygodni	Od 2 tygodni do 1 miesiąca	Powyżej 1 miesiąca
2018 r.	26,04%	4,73%	1,18%	2,96%	65,09%
2019 r.	19,53%	6,51%	4,14%	5,33%	85,80%
2020 r.	24,52%	5,16%	5,81%	12,26%	52,26%
2021 r.	19,39%	1,21%	1,21%	8,48%	69,70%

Wśród postępowań w trybie odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej prowadzonych przez okręgowych rzeczowników odpowiedzialności zawodowej w 2021 roku większość obwinionych to osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności BO – 79,01%, następnie: IS – 10,50%, IE – 3,04%, BD – 2,07%, WM – 1,24% i pozostałe, to jest: BK+BM+BT+BW – 4,14%. Dane ilustruje poniższe zestawienie.

Rok	BO	IS	IE	BD	WM	BK+BM+BT+BW
2018 r.	83,26%	7,56%	2,22%	3,11%	0,59%	3,26%
2019 r.	84,12%	6,53%	2,67%	1,48%	1,63%	3,56%
2020 r.	81,87%	9,21%	2,23%	2,09%	0,70%	3,91%
2021 r.	79,01%	10,50%	3,04%	2,07%	1,24%	4,14%

W trybie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej większość postępowań dotyczyła kierowników budów lub kierowników robót – 50,00%. Drugą grupę stanowią sprawy dotyczące inspektorów nadzoru inwestorskiego – 15,06%, a następnie sprawy dotyczące postępowań wobec projektantów i sprawdzających projekty – 10,65%, sprawy dotyczące osób przeprowadzających okresowe kontrole – 5,32%, sprawy dotyczące rzeczoznawców – 1,95% oraz pozostałe, w tym naruszenie etyki zawodowej – 17,01%. Dane ilustruje zestawienie.

Rok	Kierowników budowy lub robót	Projektantów i sprawdzających projekty	Inspektorów nadzoru inwestorskiego	Rzeczoznawców	Osób przeprowadzających okresowe kontrole	Pozostałe funkcje, w tym etyka zawodowa
2018 r.	49,06%	8,96%	15,91%	2,94%	4,81%	18,32%
2019 r.	52,64%	9,07%	14,61%	2,84%	4,87%	15,97%
2020 r.	50,32%	10,12%	13,70%	2,56%	7,68%	15,62%
2021 r.	50,00%	10,65%	15,06%	1,95%	5,32%	17,01%

## 6. Działalność KROZ w V kadencji

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa działał w niezmienionym składzie osobowym wybranym na XVII Krajowym Zjeździe PIIB Sprawozdawczo-Wyborczym w dniach 29-30 czerwca 2018 r.

Zgodnie z przyjętym planem pracy organ odbywał regularne posiedzenia oraz sukcesywnie organizowano narady szkoleniowe z udziałem KSD PIIB, OSD OIIB oraz OROZ OIIB i wspólne narady szkoleniowe przedstawicieli Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, Wojewódzkich i Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego. Łącznie zorganizowano 8 narad szkoleniowych. Narady i spotkania z przedstawicielami GUNB zaowocowały spadkiem ilości spraw przedawionych i poprawą jakości kierowanych wniosków o ukaranie.

Wspólne spotkania robocze stanowią bowiem zarówno zaplecze eksperckie, co podnosi jakość pracy, jak i inspirację do dalszego doskonalenia warsztatu pracy rzecznika i sądu.

W tej kadencji podjęto ściślejszą współpracę z OROZ. Wprowadzony na początku kadencji obowiązek przesyłania na bieżąco do KROZ rozstrzygnięć OROZ, usprawnił pracę KROZ i poprawił jakość decyzji, postanowień i wniosków o ukaranie. KROZ mógł natychmiast w przypadku wątpliwości wdrożyć procedurę naprawczą.

Wspólne posiedzenia KROZ z OROZ wywoływały merytoryczną dyskusję oraz cenne uwagi i były okazją do inspirującej wymiany myśli i zacieśnienia wzajemnej współpracy.

Przez okres 4 lat organ Krajowego Rzecznika terminowo rozpatrywał sprawy (łącznie 167) w zakresie odwołań, zażaleń, a także skarg i wniosków,

## 7. Podsumowanie

Podsumowując, można śmiało powiedzieć, że mimo niezwykłych okoliczności, niezależnych od samorządu, ta kadencja wniosła w 20-letni dorobek dużą wartość dodaną.

Jest to zasługa przyjętej przez KROZ i OROZ strategii oraz sprawności i kompetencji obsługi prawnej i pracowników biur w wypełnianiu swoich obowiązków.

Należy podkreślić znaczny wkład pracy i zaangażowanie wszystkich rzeczników w skutecznym realizowaniu zadań Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, za co serdecznie dziękuję.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB przy ścisłej współpracy z okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej, przykładą dużą wagę do terminowości bieżących rozpatrywanych spraw i poprawności rozstrzygnięć pod względem formalno-prawnym.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB stwierdza, że niezbędne jest nadal:

1. Doskonalenie jednolitych procedur dotyczących postępowań wyjaśniających w trybie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej poprzez kontynuację wspólnych posiedzeń i narad szkoleniowych na szczeblu KROZ, OROZ i nadzór budowlany.
2. Zapewnienie przez okręgowe rady izb radców prawnych do obsługi organu okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej, co pozwoli na wyeliminowanie formalnych nieprawidłowości w prowadzonych postępowaniach.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB dziękuje za współpracę: Prezesowi Krajowej Rady PIIB, Krajowej Radzie PIIB, Krajowemu Sądowi Dyscyplinarnemu PIIB, okręgowym rzecznikom odpowiedzialności zawodowej, obsłudze prawnej oraz pracownikom biura PIIB.

Serdeczne podziękowania kieruje KROZ również do Przewodniczących Okręgowych Rad, którzy wspierali działalność Krajowego Rzecznika w ciągu V kadencji.

Załączniki:

- Zał. nr 1
- Zał. nr 2
- Zał. nr 3
- Zał. nr 4
- Zał. nr 5

Krajowy Rzecznik  
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB  
koordynator  
  
Agnieszka Jońca

## Sprawy z zakresu postępowań wyjaśniających wszczęte w 2021 roku

## Załącznik nr 1

Lp.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Sprawa	Rozstrzygnięcie końcowe		Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	19-01-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/01/21	<b>02-02-2021</b> Postanowienie nr 2/21 o uchyleniu zaskarżonego postanowienia i przekazaniu do ponownego rozpatrzenia	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
2.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	20-01-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/02/21	<b>02-02-2021</b> Postanowienie nr 3/21 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia OROZ	W. Szleper	ZAKOŃCZONA	
3.	II instancja	MAP	zawodowa	05-02-2021	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/03/21	<b>24-02-2021</b> Decyzja nr 1/2021 o umorzeniu postępowania odwoławczego	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
4.	II instancja	MAZ	zawodowa	01-03-2021	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/04/21	<b>23-03-2021</b> Decyzja nr 2/21 o umorzeniu postępowania odwoławczego	A. Jońca	ZAKOŃCZONA	
5.	II instancja	PDK	dyscyplinarna	24-03-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/05/21	<b>26-04-2021</b> Postanowienie nr 6/2021 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia OROZ	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
6.	II instancja	MAP	zawodowa	19-04-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/06/21	<b>18-05-2021</b> Postanowienie nr 9/21 o uchyleniu w całości postanowienia OROZ i umorzeniu postępowania I instancji	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
7.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	19-04-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/07/21	<b>18-05-2021</b> Postanowienie nr 10/21 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia OROZ	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
8.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	22-04-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/08/21	<b>18-05-2021</b> Postanowienie nr 11/21 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia OROZ	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
9.	I instancja	LBS	dyscyplinarna	31-05-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/09/21	<b>23-08-2021</b> Postanowienie nr 17/2021 o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA	
10.	II instancja	SLK	zawodowa	01-06-2021	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/10/21	<b>21-07-2021</b> Decyzja nr 3/2021 o umorzeniu postępowania odwoławczego	A. Jońca	ZAKOŃCZONA	
11.	II instancja	SLK	zawodowa	01-06-2021	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/11/21	<b>21-07-2021</b> Decyzja nr 4/2021 o umorzeniu postępowania odwoławczego	A. Jońca	ZAKOŃCZONA	
12.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	16-07-2021	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/12/21	<b>07-09-2021</b> Postanowienie nr 19/21 o uchyleniu postanowienia OROZ w całości i umorzeniu postępowania wyjaśniającego	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
13.	II instancja	KUP	dyscyplinarna	26-07-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/13/21	<b>07-09-2021</b> Postanowienie nr 18/21 o uchyleniu postanowienia OROZ w całości i umorzeniu postępowania wyjaśniającego	M. Zackiewicz	ZAKOŃCZONA	
14.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	30-07-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/14/21	<b>07-09-2021</b> Postanowienie nr 20/21 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia OROZ w całości	M. Molendcki	ZAKOŃCZONA	
15.	II instancja	KUP	zawodowa	10-08-2021	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/15/21	<b>08-09-2021</b> Decyzja nr 5/21 o umorzeniu postępowania odwoławczego	M. Zackiewicz	ZAKOŃCZONA	
16.	II instancja	SLK	zawodowa	23-08-2021	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/16/21	<b>29-09-2021</b> Postanowienie nr 22/21 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia OROZ	A. Jońca	ZAKOŃCZONA	
17.	I instancja	MAP	dyscyplinarna	27-09-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/17/21		M. Molendcki	W toku na dzień 31.12.2021 r.	



18.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	11-10-2021	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/18/21	<b>16-12-2021</b> Postanowienie nr 30/2021 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia OROZ	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
19.	II instancja	PDL	dyscyplinarna	28-10-2021	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/19/21	<b>16-12-2021</b> Postanowienie nr 29/2021 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	D. Walasek	ZAKOŃCZONA
20.	II instancja	KUP	zawodowa	02-11-2021	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/20/21	<b>30-11-2021</b> Decyzja nr 6/2021 o umorzeniu postępowania odwoławczego	M. Zackiewicz	Decyzja nieprawomocna na dzień 31.12.2021 r.
21.	II instancja	PDL	dyscyplinarna	15-11-2021	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/21/21	<b>29-12-2021</b> Postanowienie nr 33/2021 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	D. Walasek	ZAKOŃCZONA
22.	I instancja	MAZ	dyscyplinarna	15-11-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/22/21	<b>29-12-2021</b> Postanowienie nr 31/2021 o odmowie wszczęcia postępowania	A. Jońca	Postanowienie nieprawomocne na dzień 31.12.2021 r.
23.	I instancja	MAZ	dyscyplinarna	18-11-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/23/21	<b>30-12-2021</b> Postanowienie nr 34/21 o odmowie wszczęcia postępowania	A. Jońca	Postanowienie nieprawomocne na dzień 31.12.2021 r.
24.	I instancja	MAZ	dyscyplinarna	18-11-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/24/21		A. Jońca	W toku na dzień 31.12.2021 r.
25.	I instancja	MAZ	dyscyplinarna	18-11-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/25/21	<b>30-12-2021</b> Postanowienie nr 35/21 o odmowie wszczęcia postępowania	A. Jońca	Postanowienie nieprawomocne na dzień 31.12.2021 r.
26.	I instancja	MAZ	dyscyplinarna	18-11-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/26/21	<b>30-12-2021</b> Postanowienie nr 36/21 o odmowie wszczęcia postępowania	A. Jońca	Postanowienie nieprawomocne na dzień 31.12.2021 r.
27.	I instancja	MAZ	dyscyplinarna	18-11-2021	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/27/21	<b>30-12-2021</b> Postanowienie nr 37/21 o odmowie wszczęcia postępowania	A. Jońca	Postanowienie nieprawomocne na dzień 31.12.2021 r.
28.	II instancja	LUB	dyscyplinarna	14-12-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/28/21		D. Walasek	W toku na dzień 31.12.2021 r.
29.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	20-12-2021	Zażalenie na Postanowienie OROZ	KROZ/29/21		M. Molencki	W toku na dzień 31.12.2021 r.
30.	II instancja	MAZ	dyscyplinarna	29-12-2021	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/30/21		A. Jońca	W toku na dzień 31.12.2021 r.

Lp.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Sprawa	Rozstrzygnięcie końcowe	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	II instancja	KUP	zawodowa	06-08-2020	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/05/20	<b>01-12-2020</b> <b>Decyzja nr 5/20</b> o umorzeniu postępowania odwoławczego	M. Zackiewicz	Decyzja nieprawomocna na dzień 31.12.2020 r. z uwagi na wniesioną skargę do WSA. 30-12-2021 doreczenie prawomocnego orzeczenia WSA i zwrot akt sprawy. Decyzja KROZ nr 5/20 prawomocna z dniem 24.11.2021 r. – sprawa zakończona
2.	I instancja	DOŚ	dyscyplinarna	27-11-2020	Wniosek o wszczęcie postępowania	KROZ/08/20	<b>10-12-2020</b> <b>Postanowienie nr 24/20</b> o wszczęciu postępowania wyjaśniającego	W. Szleper	05-02-2021 Postanowienie nr 4/2021 o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (postanowienie nieprawomocne w związku z wniesionym zażaleniem, sprawa przekazana do KSD PIIB), 29-12-2021 Postanowienie nr 32/2021 o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (postanowienie nieprawomocne na dzień 31.12.2021 r.)

Sprawy z rozpatrzenia skarg i wniosków, które wpłynęły w 2021 r.

Załącznik nr 3

L.dz.	Sprawa	Dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy/pisma/wniosku	Rozstrzygnięcie	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	KROZ/SIW/01/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	19-01-2021	<b>21-01-2021</b> Postanowienie nr 01/21 o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego do dnia 20.03.2021	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
2.	KROZ/SIW/02/21	Skarga na działanie OROZ	dyscyplinarna	11-03-2021	<b>12-04-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	PDK	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
3.	KROZ/SIW/03/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	11-03-2021	<b>23-03-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	MAZ	A. Jorica	ZAKOŃCZONA
4.	KROZ/SIW/04/21	Zażalenie na pismo	zawodowa	01-03-2021	sprawa przekwalifikowana na KROZ/04/21	MAZ	A. Jorica	ZAKOŃCZONA
5.	KROZ/SIW/05/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	01-03-2021	<b>13-04-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	ZAP	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
6.	KROZ/SIW/06/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	10-03-2021	<b>18-05-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
7.	KROZ/SIW/07/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	15-03-2021	<b>17-03-2021</b> Postanowienie nr 05/21 o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
8.	KROZ/SIW/08/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	31-03-2021	<b>13-05-2021</b> pismo	DOŚ	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
9.	KROZ/SIW/09/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	12-04-2021	<b>03-08-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
10.	KROZ/SIW/10/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	12-04-2021	<b>03-08-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
11.	KROZ/SIW/11/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	13-04-2021	<b>03-08-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
12.	KROZ/SIW/12/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	26-04-2021	<b>05-05-2021</b> Postanowienie nr 07/21 o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
13.	KROZ/SIW/13/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	28-04-2021	<b>05-05-2021</b> Postanowienie nr 08/21 o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
14.	KROZ/SIW/14/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	27-05-2021	<b>08-06-2021</b> Postanowienie nr 13/21 o odmowie przedłużenia terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
15.	KROZ/SIW/15/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	31-05-2021	<b>08-06-2021</b> Postanowienie nr 12/21 o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	MAP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
16.	KROZ/SIW/16/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	22-06-2021	<b>21-07-2021</b> Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	SLK	A. Jorica	ZAKOŃCZONA
17.	KROZ/SIW/17/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	28-06-2021	<b>30-06-2021</b> Postanowienie nr 15/21 o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	PDL	D. Walasek	ZAKOŃCZONA
18.	KROZ/SIW/18/21	Wniosek o wyłączenie OROZ z prowadzenia postępowania wyjaśniającego	zawodowa	09-08-2021	<b>11-08-2021</b> Postanowienie nr 16/21 o odmowie włączenia OROZ do przeprowadzenia postępowania	LBS	A. Jorica	ZAKOŃCZONA

L.dz.	Sprawa	Dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy/pisma/wniosku	Rozstrzygnięcie	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
19.	KROZ/SIW/19/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	25-08-2021	<b>10-09-2021</b> <b>Postanowienie nr 21/2021 0</b> o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	LUB	D. Walasek	ZAKOŃCZONA
20.	KROZ/SIW/20/21	Wnioski o wyłączenie OROZ z prowadzenia postępowania wyjaśniającego	zawodowa	28-09-2021	<b>06-10-2021</b> <b>Postanowienie nr 23/21</b> o odmowie wyłączenia OROZ do przeprowadzenia postępowania <b>08-12-2021</b> <b>Postanowienie nr 28/21</b> o odmowie wyłączenia OROZ do przeprowadzenia postępowania	PDK	A. Jofca	ZAKOŃCZONA
21.	KROZ/SIW/21/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	14-10-2021	<b>18-10-2021</b> <b>Postanowienie nr 24/2021 0</b> o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	LBS	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
22.	KROZ/SIW/22/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	20-10-2021	<b>03-11-2021</b> <b>Pismo</b>	KUP	A. Jofca	ZAKOŃCZONA
23.	KROZ/SIW/23/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	29-10-2021	<b>02-11-2021</b> <b>Postanowienie nr 25/2021</b> o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	DOŚ	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
24.	KROZ/SIW/24/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	04-11-2021	<b>08-11-2021</b> <b>Postanowienie nr 26/2021</b> o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	ZAP	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
25.	KROZ/SIW/25/21	Wniosek o przedłużenie terminu do zakończenia postępowania wyjaśniającego	dyscyplinarna	16-11-2021	<b>19-11-2021</b> <b>Postanowienie nr 27/2021</b> o przedłużeniu terminu do załatwienia postępowania wyjaśniającego	LBS	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
26.	KROZ/SIW/26/21	Skarga na działanie OROZ	zawodowa	10-12-2021	<b>23-12-2021</b> <b>Zawiadomienie</b> o sposobie załatwienia skargi	DOŚ	W. Szleper	ZAKOŃCZONA

## Załącznik nr 4

## Sprawy z rozpatrzenia skarg i wniosków wszczęte w 2020 r. i zakończone w 2021 r.

L.dz.	Sprawa	Dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy/pisma/wniosku	Rozstrzygnięcie	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	KROZ/SIW/20/20	Skarga na niezatwinienie sprawy w terminie	zawodowa	03-11-2020	01-12-2020 Odpowiedź na skargę do WSA	KUP	M. Zackiewicz	29-07-2021 doręczenie prawomocnego orzeczenie WSA i zwrot akt spraw. Postanowienie o odrzuceniu skargi, prawomocne z dniem 14.05.2021 r.
2.	KROZ/SIW/23/20	Skarga na działalność OROZ	zawodowa	18-11-2020		DOŚ	W. Szleper	15-01-2021 Zawiadomienie o sposobie załatwienia
3.	KROZ/SIW/27/20	Skarga na OROZ	zawodowa	10-12-2020		WKP	S. Stojewski	19-02-2021 Zawiadomienie o sposobie załatwienia

## Załącznik nr 5

### Wyciąg ze sprawozdań Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej za okres od 1.01.2021 roku do 31.12.2021 roku

Wyszczególnienie		Ilość spraw
<b>1. Sprawy niezadowolone w roku poprzednim</b>		<b>209</b>
<b>1.1.</b>	<b>Odpowiedzialność dyscyplinarna</b>	<b>18</b>
1.1.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	2
1.1.2	Postępowania umorzono - wszystkie	5
1.1.3	Sprawy przekazane do OSD	4
1.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
1.1.5	Sprawy załatwiono w inny sposób	1
1.1.6	<b>Sprawy załatwione – razem:</b>	<b>10</b>
1.1.7	<b>Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania</b> (postępowania zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	<b>8</b>
<b>1.2.</b>	<b>Odpowiedzialność zawodowa</b>	<b>191</b>
1.2.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	14
1.2.2	Postępowania umorzono - wszystkie	89
1.2.3	Sprawy przekazane do OSD	35
1.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
1.2.5	Sprawy załatwiono w inny sposób	1
1.2.6	Odmowa wszczęcia postępowania	3
1.2.7	<b>Sprawy załatwione – razem:</b>	<b>128</b>
1.2.8	<b>Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania</b> (postępowania zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	<b>63</b>
1.3.	<b>Sprawy poza kompetencjami OROZ</b>	<b>0</b>
<b>2. Sprawy, które wpłynęły w roku sprawozdawczym</b>		<b>497</b>
<b>2.1.</b>	<b>Odpowiedzialność dyscyplinarna</b>	<b>55</b>
2.1.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	2
2.1.2	Postępowania umorzono - wszystkie	18
2.1.3	Sprawy przekazane do OSD	6
2.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	4
2.1.5	Sprawy załatwiono w inny sposób	13
2.1.6	<b>Sprawy załatwione – razem:</b>	<b>41</b>
2.1.7	<b>Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania</b> (postępowanie zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	<b>14</b>
<b>2.2.</b>	<b>Odpowiedzialność zawodowa</b>	<b>415</b>
2.2.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	52
2.2.2	Postępowania umorzono - wszystkie	164
2.2.3	Sprawy przekazane do OSD	76
2.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	28
2.2.5	Sprawy załatwiono w inny sposób	10
2.2.6	Odmowa wszczęcia postępowania	8
2.2.7	<b>Sprawy załatwione – razem:</b>	<b>286</b>
2.2.8	<b>Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania</b> (postępowanie zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	<b>129</b>
2.3.	<b>Sprawy poza kompetencjami OROZ</b>	<b>27</b>
<b>3. Sprawy załatwione na dzień sprawozdania</b>		<b>465</b>
3.1	<b>Odpowiedzialność dyscyplinarna:</b>	<b>51</b>
3.2	<b>Odpowiedzialność zawodowa:</b>	<b>414</b>
<b>4. Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania</b>		<b>214</b>
4.1	<b>Odpowiedzialność dyscyplinarna:</b>	<b>22</b>
4.2	<b>Odpowiedzialność zawodowa:</b>	<b>192</b>
<b>5. Informacje uzupełniające do sprawozdania</b>		
5.1	Liczba odwołań i zażaleń przekazanych do KROZ	22
5.2	Liczba skarg i wniosków przekazanych do KROZ	24
5.3	Liczba spraw wszczętych z wniosku organu nadzoru budowlanego (PINB, WINB, GINB)	186
5.3.1	Liczba spraw umorzonych z wniosku organu nadzoru budowlanego (PINB, WINB, GINB)	64
5.3.2	Liczba wniosków do OSD o ukaranie w sprawach wszczętych z wniosku organu nadzoru budowlanego	68
5.4	Liczba spraw, w których OROZ przekazał informację zwrotną o załatwieniu sprawy do organu nadzoru budowlanego	42
5.5	Liczba wniosków o ukaranie, co do których OROZ poinformował terenowy nadzór budowlany	16
5.6	Liczba wniosków o ukaranie, co do których OROZ poinformował GINB	0
5.7	Liczba wniosków, w stosunku do których nadzór budowlany posiada wiedzę o odrzuceniu wniosku (art. 100 Prawa budowlanego)	13
5.8	Sprawy z terminem przedawnienia do 30 dni	31

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI  
KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ  
W OKRESIE 1.01–31.12.2021 r.  
oraz 1.01–10.05.2022 r.**



## Spis treści:

I.	Informacje ogólne o działalności KKR PIIB	175
II.	Kontrola i ocena działalności organów oraz Biura Krajowej Izby	179
II.1.	Krajowa Rada PIIB	179
II.2.	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB	189
II.3.	Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB	191
II.4.	Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB	193
II.5.	Biuro Krajowej Izby	194
II.6.	Zarządzanie majątkiem Krajowej Izby	196
II.7.	Realizacja budżetu Krajowej Izby	198
III.	Podsumowanie	205
IV.	Wnioski końcowe	206



## I. INFORMACJE OGÓLNE O DZIAŁALNOŚCI KKR PIIB

### 1. Skład osobowy KKR PIIB

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB w okresie sprawozdawczym działała w składzie:

**Przewodnicząca:** Urszula Kallik  
**Zastępca Przewodniczącej:** Konrad Włodarczyk  
**Sekretarz:** Danuta Prażmowska-Sobota  
**Członkowie:** Leszek Boguta, Krzysztof Ciuńczyk, Anna Ficner, Tadeusz Miksa (zm. 15.03.2021), Jarosław Suchora, Jerzy Witczak

nionych pracowników Biura na dedykowanej platformie internetowej dostępnej tylko dla członków Krajowej Komisji Rewizyjnej i pracowników Biura. Dodatkowe informacje były udzielane telefonicznie lub przekazywane e-mailowo.

Wspólny wysiłek wszystkich, a w szczególności Biura Krajowej Izby, pozwolił na niezakłócone działanie KKR i realizację powierzonych zadań zgodnie z przyjętym harmonogramem.

### 2. Działalność KKR PIIB

KKR prowadziła działalność w oparciu o Regulamin przyjęty przez I Krajowy Zjazd PIIB poprawiony i uzupełniony przez II Nadzwyczajny Krajowy Zjazd PIIB 20 sierpnia 2015 r. oraz o podstawowe dokumenty uzupełnione i poprawione na XIX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB w dniach 17-20 czerwca 2020 r. oraz na XX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB w dniach 18-19 czerwca 2021 r.

W związku z trwającą sytuacją pandemiczną oraz wprowadzonymi obostrzeniami utrudniającymi działania w 2021 roku Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB realizowała swoje ustawowe, statutowe i regulaminowe obowiązki w trybie zdalnym.

Kontrole działalności Izby w 2021 roku zostały przeprowadzone w formule on-line, a w 2022 roku w formule hybrydowej (stacjonarnie w siedzibie Izby oraz on-line). Dokumenty podlegające kontroli zostały zeskanowane i umieszczone przez upoważ-

### 3. Obsługa administracyjna KKR

Prowadzona zgodnie z Instrukcją kancelaryjną, sprawowana była przez etatowych pracowników Biura PIIB. Korespondencja przychodząca i wychodząca rejestrowana była systemem elektronicznym „DokMistrz”. Komisja współpracowała z kancelarią prawną mecenasa Krzysztofa Zająca.

### 4. Informacja o działalności statutowej i regulaminowej KKR PIIB

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB realizowała swoje statutowe zadania w oparciu o przyjęty w 2018 roku Ramowy program działania na kadencję 2018–2022, oraz w 2021 i 2022 roku półroczne plany pracy.

#### 4.1. Zestawienie protokołów i terminów posiedzeń KKR PIIB od 1.01.2021 r. do 10.05.2022 r.

Data posiedzenia	Nr protokołu z posiedzenia	Obecność
<b>w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r. – 3 posiedzenia Prezydium KKR i 12 posiedzeń KKR</b>		
27.01.2021	Protokół nr 37/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	9/9
28.01.2021	Protokół nr 38/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR z przewodniczącymi OKR (wideokonferencja)	8/9 13/16
9.02.2021	Protokół nr 39/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	8/9
3.03.2021	Protokół nr 40/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	9/9
24.03.2021	Protokół nr 41/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	8/8
26.04.2021	Protokół nr 42/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	8/8
5.05.2021	Protokół nr 43/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	7/8
25.05.2021	Protokół nr 44/KKR/V/2021 z posiedzenia Prezydium KKR (wideokonferencja)	4/4
7.06.2021	Protokół nr 45/KKR/V/2021 z posiedzenia Prezydium KKR (wideokonferencja)	4/4
8.06.2021	Protokół nr 46/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR z przewodniczącymi OKR (wideokonferencja)	15/16 8/8
7.07.2021	Protokół nr 47/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (tryb stacjonarny i wideokonferencja)	8/8
14.09.2021	Protokół nr 48/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR z przewodniczącymi OKR (tryb stacjonarny – Zabrze)	16/16 7/8
15.10.2021	Protokół nr 49/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (tryb stacjonarny i wideokonferencja)	8/8
24.11.2021	Protokół nr 50/KKR/V/2021 z posiedzenia Prezydium KKR (wideokonferencja)	4/4
1.12.2021	Protokół nr 51/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	8/8
<b>w okresie od 1 stycznia do 10 maja 2022 r. – 1 posiedzenie Prezydium KKR i 3 posiedzenia KKR</b>		
3.02.2022	Protokół nr 52/KKR/V/2022 z posiedzenia KKR (wideokonferencja)	7/8
30.03.2022	Protokół nr 53/KKR/V/2022 z posiedzenia KKR (tryb stacjonarny i wideokonferencja)	8/8
5.05.2022	Protokół nr 54/KKR/V/2021 z posiedzenia Prezydium KKR (wideokonferencja)	4/4
10.05.2022	Protokół nr 55/KKR/V/2021 z posiedzenia KKR (tryb stacjonarny)	8/8

Do XXI Zjazdu PIIB planowane są posiedzenia Prezydium KKR w dniu 24.05.2022 r. oraz posiedzenie – narada szkoleniowa KKR z przewodniczącymi OKR w dniu 7.06.2022 r.

Tematyka posiedzeń dotyczyła:

- omówienia wyników i przyjęcia wniosków pokontrolnych zawartych w protokołach zespołów kontrolnych,
- omówienia stanowisk organów do ustaleń pokontrolnych i wniosków pokontrolnych,
- przyjęcia sprawozdania KKR PIIB z działalności w 2021 r.,
- analizy dokumentów przekazanych z OKR OIIB (uchwał, protokołów, sprawozdań),
- analizy realizacji budżetu PIIB za lata 2020 i 2021,
- stanu realizacji wniosków i zaleceń KKR PIIB zawartych w protokołach pokontrolnych i sprawozdaniach na XIX i XX Krajowy Zjazd Izby,
- działań kontrolnych i wniosków z nich wyływających,
- bieżącej informacji o działaniach Prezydium, Krajowej Rady PIIB i podejmowanych przez nie uchwał, a także ważniejszych problemach Izby,
- dyskusji nad wieloma sprawami dot.: dokumentów, działań, ponoszonych kosztów,
- oceny stanu realizacji wniosków przyjętych na XX Krajowym Zjeździe PIIB,
- wnioskowania o przyznanie honorowych odznak PIIB,
- sprawowania nadzoru na działaniami OKR, w tym zlecenia czynności kontrolnych i rozpatrywanie skarg,

■ organizacji narad szkoleniowych dla członków komisji rewizyjnych.

KKR w kadencji 2018-2022 przygotowała zmiany do Regulaminów KKR i OKR, które zostały przyjęte przez XX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy.

Ponadto KKR PIIB:

- w okresie od stycznia do kwietnia 2022 roku przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Biura Krajowej Rady w 2021 r.,
- poddała szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wyływające z protokołów pokontrolnych,
- przygotowała i przyjęła sprawozdanie na XXI Krajowy Zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działań PIIB i wnioski kierowane do Zjazdu.

## 4.2. Działalność Przewodniczącej

Przewodnicząca KKR PIIB – Urszula Kallik:

- przewodniczyła posiedzeniom Prezydium KKR i KKR,
- uczestniczyła w posiedzeniach Prezydium KR i posiedzeniach KR PIIB,
- sprawowała nadzór nad działalnością Opolskiej i Mazowieckiej OKR,
- wraz z Zastępcą Przewodniczącej Konradem Włodarczykiem i kol. Anną Ficner przygotowywała terminarze posiedzeń, nadzorów, programy merytoryczne i organizacyjne narad szkoleniowych, zorganizowała narady szkoleniowe dla członków KKR i Przewodniczących OKR. Prowadziła bieżącą korespondencję pomiędzy organami PIIB, Biurem KI, OKR, OIIB i członkami KKR.

## 4.3. Zestawienie Uchwał KKR PIIB podjętych od 1.01.2021 r. do 10.05.2022 r.

### 4.3.1. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r. – 15 uchwał

Lp.	Uchwała	Data podjęcia	Treść uchwały
1.	Nr 36/V/KKR/2021	27.01.2021 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
2.	Nr 37/V/KKR/2021	9.02.2021 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
3.	Nr 38/KKR/V/2021	24.03.2021 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2021 r. w zakresie działalności KSD PIIB
4.	Nr 39/KKR/V/2021	24.03.2021 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2021 r. w zakresie działalności KRZOZ PIIB
5.	Nr 40/KKR/V/2021	24.03.2021 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2021 r. w zakresie działalności KKK PIIB
6.	Nr 41/KKR/V/2021	24.03.2021 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
7.	Nr 42/V/KKR/2021	5.05.2021 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2020 r. w zakresie działalności Krajowej Rady PIIB
8.	Nr 43/V/KKR/2021	5.05.2021 r.	w sprawie sprawozdania z działalności kontrolnej Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB za 2020 rok
9.	Nr 44/V/KKR/2021	5.05.2021 r.	w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie PIIB za 2020 rok

10.	Nr 45V/KKR/2021	18.05.2021 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
11.	Nr 46V/KKR/2021	19.05.2021 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
12.	Nr 47V/KKR/2021	25.05.2021 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
13.	Nr 48V/KKR/2021	14.09.2021 r.	w sprawie instrukcji przeprowadzania kontroli organów okręgowych izb inżynierów budownictwa przez okręgowe komisje rewizyjne
14.	Nr 49V/KKR/2021	15.10.2021 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
15.	Nr 50V/KKR/2021	1.12.2021 r.	w sprawie przeprowadzenia kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za 2021 rok

#### 4.3.2. W okresie od 1 stycznia do 10 maja 2022 r. – 11 uchwał

Lp.	Uchwała	Data podjęcia	Treść uchwały
1.	Nr 51V/KKR/2022	3.02.2022 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
2.	Nr 52V/KKR/2022	3.02.2022 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
3.	Nr 53/KKR/V/2022	3.02.2022 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
4.	Nr 54/KKR/V/2022	30.03.2022 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2021 r. w zakresie działalności KSD PIIB
5.	Nr 55/KKR/V/2022	30.03.2022 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2021 r. w zakresie działalności KROZ PIIB
6.	Nr 56/KKR/V/2022	30.03.2022 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2021 r. w zakresie działalności KKK PIIB
7.	Nr 57/KKR/V/2022	30.03.2022 r.	w sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności PIIB za 2020 r. w zakresie działalności Krajowej Rady PIIB
8.	Nr 58/KKR/V/2022	10.05.2022 r.	w sprawie protokołów kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za 2021 r. w zakresie działalności Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
9.	Nr 59/KKR/V/2022	10.05.2022 r.	w sprawie sprawozdania z działalności kontrolnej Krajowej Komisji Rewizyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za 2021 r.
10.	Nr 60/KKR/V/2022	10.05.2022 r.	w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za 2021 r.
11.	Nr 61/KKR/V/2022	10.05.2022 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB

## 5. Zestawienie kontroli przeprowadzonych przez Krajową Komisję Rewizyjną PIIB od 1.01.2021 r. do 10.05.2022 r.

### 5.1. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r. – 8 kontroli

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
1.	Kontrola prawidłowości zarządzania majątkiem PIIB w 2020 r.	11.01.-3.03.2021 r.
2.	Kontrola działalności Biura KI PIIB w 2020 r.	11.01.-3.03.2021 r.
3.	Kontrola działalności KROZ PIIB w 2020 r.	22.02.-24.03.2021 r.
4.	Kontrola działalności KSD PIIB w 2020 r.	22.02.-24.03.2021 r.
5.	Kontrola działalności KKK PIIB w 2020 r.	22.02.-24.03.2021 r.
6.	Kontrola KR, przestrzegania statutu i regulaminów oraz wykonania uchwał XIX KZ PIIB i KR PIIB w 2020 r.	22.03.-26.04.2021 r.
7.	Kontrola działalności finansowej – realizacji budżetu w 2020 r.	22.03.- 26.04.2021 r.
8.	Kontrola zadania pn. „Przebudowa i modernizacja budynku przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie przeznaczonego na siedzibę PIIB”	8.02.-30.04.2021 r.

## 5.2. W okresie od 1 stycznia do 10 maja 2022 r. – 7 kontroli

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
1.	Kontrola w zakresie zarządzania majątkiem PIIB w 2021 r.	10.01.-14.02.2022 r.
2.	Kontrola w zakresie działalności Biura KI PIIB w 2021 r.	10.01.-02.02.2022 r.
3.	Kontrola działalności Rady Krajowej w 2021 r.	29.03.-07.04.2022 r.
4.	Kontrola działalności KROZ w 2021 r.	22.02.-23.02.2022 r.
5.	Kontrola działalności KSD w 2021 r.	23.02.-28.02.2022 r.
6.	Kontrola działalności KKK w 2021 r.	23.02.-28.02.2022 r.
7.	Kontrola realizacji budżetu w 2021 r.	29.03.-20.04.2022 r.

## 6. Sprawozdania z działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przygotowała i przyjęła sprawozdania:

- w 2021 r. sprawozdanie na XX Krajowy Zjazd PIIB i zawarte w nim zalecenia dla działań PIIB i wnioski kierowane do Zjazdu,

- w dniu 10.05.2022 r. Sprawozdanie z działalności KKR PIIB w 2021 r. oraz zawarte w nim zalecenia i wnioski kierowane do organów krajowych PIIB i do XXI Krajowego Zjazdu PIIB.

## 7. Koszty działalności KKR PIIB w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota w zł
1.	Ryczałt Przewodniczącej KKR	64.682,93
2.	Ryczałty za posiedzenia i kontrole, w tym: w ramach nadzoru	54.460,00
3.	– Koszt narady szkoleniowej KKR z przewodniczącymi OKR (w formule hybrydowej) w dniu 28.01.2021 r.; – Koszt narady szkoleniowej KKR z przewodniczącymi OKR (w formule hybrydowej) w dniu 8.06.2021 r.; – Koszt narady szkoleniowej KKR z OKR w Zabrze (stacjonarnie) w dniach 12-14.09.2021 r.; – Koszt narady szkoleniowej KKR z przewodniczącymi OKR w Zabrze (stacjonarnie) w dniu 14.09.2021 r.; – Koszt narady szkoleniowej Skarbników, członków KKR i przewodniczących OKR w Warszawie (stacjonarnie i on-line) w dniu 15.10.2021 r.	34.036,44
4.	Obsługa administracyjna i delegacje	Ujęta w kosztach KI

## 8. Szkolenia

W 2021 r. KKR PIIB przygotowała i przeprowadziła:

- 2 narady szkoleniowe – posiedzenia dla członków KKR i Przewodniczących OKR;
  - 1 naradę szkoleniową dla wszystkich członków KKR i OKR;
  - 1 wspólne posiedzenie członków KKR i Przewodniczących OKR;
  - 1 wspólnie ze skarbnikiem PIIB naradę szkoleniową dla Skarbników, członków KKR i Przewodniczących OKR.
    - W dniu 28 stycznia 2021 r. w Warszawie w formule hybrydowej odbyła się narada szkoleniowa dla członków KKR i Przewodniczących OKR. Liczba uczestników: 24 osoby.
- Omawiano zagadnienia dotyczące: aktualnych spraw PIIB, działania KKR w 2020 roku oraz wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru nad OKR.

Przewodniczący OKR przekazali informacje o przeprowadzonych kontrolach działalności okręgowych izb w 2020 r.

W części szkoleniowej mecenas Krzysztof Zając szczegółowo omówił działania organów kontrolnych w sytuacji pandemii oraz uchwały podejmowane przez KKR i OKR.

- 8 czerwca 2021 r. w Warszawie w siedzibie PIIB w formule hybrydowej odbyła się narada szkoleniowa członków KKR i Przewodniczących OKR.

Liczba uczestników: 24 osoby.

Omawiano zagadnienia dotyczące: działania KKR, m.in. wyniki zakończonych kontroli działalności Krajowej Rady i organów PIIB za rok 2020, planu działania KKR na II półrocze 2021 r., bieżących prac KKR PIIB, wnioski wynikające ze sprawowanego przez KKR nadzoru nad OKR.

Przewodniczący OKR przedstawili informacje o przeprowadzonych kontrolach działalności okręgowych izb za rok 2020 oraz o odbytych Zjazdach Okręgowych, a także problemy związane z wypełnianiem zadań statutowych i regulaminowych.

W części szkoleniowej mecenas Krzysztof Zajac szczegółowo omówił: prawa, obowiązki i odpowiedzialność członków organów kontrolnych; efektywność i jakość pracy organów kontrolnych PIIB oraz procedury przeprowadzania kontroli działalności okręgowych izb przez komisje rewizyjne.

Dyrektor Biura PIIB mgr Adam Kuśmierczyk przedstawił zagadnienia dotyczące informatyzacji w PIIB, m.in. system szkoleń on-line, aplikacje dla członków PIIB, system zdalnych posiedzeń dla organów PIIB, podpis osobisty wydawany w ramach e-dowodu.

– W dniach 12-14 września 2021 r. w Zabrzu stacjonarnie odbyła się narada szkoleniowa członków KKR i OKR.

Liczba uczestników: 90 osób.

W naradzie szkoleniowej uczestniczyli również: Józef Kluska – członek Prezydium Krajowej Rady, Agnieszka Jońca – Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – Koordynator, Marian Zdunek – Przewodniczący Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, Krzysztof Latoszek – Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz współgospodarze narady: przewodniczący organów Śląskiej OIIB z Przewodniczącym Okręgowej Rady Romanem Karwowskim na czele.

Omawiano zagadnienia:

– *w zakresie budżetu:*

koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodu, kontrolę funduszy statutowych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych (przedstawili zastępca przewodniczącej KKR Konrad Włodarczyk i Krzysztof Ciuńczyk – członek KKR, jednocześnie skarbnik Podlaskiej OIIB).

– *w zakresie prawa budowlanego:*

Prawo dla Inżyniera – Istotne i nieistotne odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego – duże zmiany od 19.09.2020 r. (przedstawił Tomasz Radziewski – zastępca przewodniczącego Okręgowej Rady ŚOIIIB).

– *w zakresie ubezpieczeń:*

Ubezpieczenia OC w działalności zawodowej i społecznej omówiła Maria Tomaszewska-Pestka – przedstawiciel Ergo Hestii.

– *w zakresie zagadnień prawnych:*

Działania i dokumenty Krajowej i Okręgowych Komisji Rewizyjnych w świetle obowiązującej Ustawy, Statutu i Regulaminów PIIB przedstawił mecenas Krzysztof Zajac.

– W dniu 14 września 2021 r. w Zabrzu (stacjonarnie) odbyło się posiedzenie członków KKR z Przewodniczącymi OKR.

Liczba uczestników: 23 osoby.

Podsumowano zakończoną naradę szkoleniową, omówiono sprawy bieżące z działalności okręgowych i Krajowej Komisji Rewizyjnej, omówiono bieżące prace Prezydium i Krajowej Rady PIIB, m.in. ramowy regulamin obwodowych zebrań wyborczych.

Szczegółowo przedyskutowano treść Instrukcji przeprowadzania przez Okręgowe Komisje Rewizyjne kontroli organów Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa. Instrukcję przyjęto Uchwałą nr 48/V/ KKR/2021 z dnia 14.09.2021 r.

– W dniu 15.10.2021 r. w Warszawie w trybie hybrydowym odbyło się szkolenie dla skarbników, członków KKR i przewodniczących OKR.

Liczba uczestników: 48 osób.

Omawiane zagadnienia:

1. Zmiany w przepisach finansowych Polski Ład 2022 – wybrane zmiany podatkowe przedstawił Leszek Lewandowicz ze Stowarzyszenia Księgowych w Polsce, oddział Okręgowy w Warszawie,
2. Budżety Izb 2021 – zasady, problemy i sugestie przedstawił Andrzej Jaworski Skarbnik PIIB,
3. Koszty NKUP w PIIB, Kontrola Funduszu statutowego, zatrudnienie osób niepełnosprawnych (przedstawił zastępca przewodniczącej KKR Konrad Włodarczyk).

## 9. Nadzór nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych OIIB w 2021 r.

Nadzór był sprawowany i realizowany przez członków KKR PIIB zgodnie z przyjętym harmonogramem prac i terminarzem posiedzeń OKR w zakresie wynikającym z potrzeb merytorycznych oraz możliwości związanych z trwającą sytuacją pandemiczną.

Członkowie KKR PIIB złożyli sprawozdania z pełnionych w 2021 r. nadzorów nad działalnością OKR. W 2021 r. i 2022 r. KKR PIIB nie stwierdziła sprzeczności z prawem uchwał podjętych przez OKR.

## II. KONTROLA I OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW ORAZ BIURA KRAJOWEJ IZBY

### II.1. KRAJOWA RADA PIIB

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację, m.in.: protokół i uchwały XX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego

PIIB, protokoły z posiedzeń Prezydium Krajowej Rady PIIB i Krajowej Rady PIIB, uchwały Prezydium i Krajowej Rady, dokumenty i sprawozdania z działalności Krajowej Rady, jej komisji i zespołów KR, dokumentację finansowo-księgową.

## 1. Wykonanie Uchwał XX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB

W czasie obrad XX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB odbywającego się w dniach 18-19 czerwca 2021 r. w trybie zdalnym, podjęto m.in. następujące uchwały do realizacji przez Krajową Radę:

- Uchwała nr 8/21 – w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2020,
- Uchwała nr 9/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie statutu samorządu zawodowego inżyniera budownictwa,
- Uchwała nr 10/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB,
- Uchwała nr 11/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu Okręgowych Komisji Rewizyjnych PIIB,
- Uchwała nr 12/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby członków organów PIIB,
- Uchwała nr 13/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- Uchwała nr 14/21 – w sprawie uchwalenia budżetu PIIB na rok 2022.

## 2. Działalność Komisji Wnioskowej Krajowej Rady

Komisja koordynuje w okresie między krajowymi zjazdami realizację wniosków zjazdowych w oparciu o Regulamin Komisji Wnioskowej KR. Komisja do XX Krajowego Zjazdu odbyła 2 posiedzenia w dniach 29.01. i 23.04.2021 r.

Komisja między innymi przygotowała sprawozdanie ze swej działalności w roku 2021, przygotowała i zamieściła pod każdym wnioskiem informację o realizacji wniosków, na podstawie opracowanych stanowisk przez wytypowanych członków KR PIIB.

Wnioski ze zjazdów okręgowych skierowane decyzją okręgowych rad do Krajowej Rady sływały do Biura Krajowej Izby przez wiele tygodni po zakończeniu zjazdu krajowego, aż do września 2021 r.

Po XX Krajowym Zjeździe Komisja Wnioskowa odbyła 4 posiedzenia oraz 1 spotkanie robocze.

Ponadto zdalnie – w kontakcie telefonicznym i za pośrednictwem poczty elektronicznej – pracowało Prezydium KW.

Komisja między innymi przejęła rejestr wniosków przyjętych przez Krajowy i Okręgowe Zjazdy, skierowanych do Krajowej Rady PIIB; wyodrębniła wnioski do przekazania ich wg właściwości, w celu uzyskania stanowisk wraz z uzasadnieniami w odniesieniu do sposobu ich realizacji do organów PIIB, organów pomocniczych PIIB; przygotowała propozycje w odniesieniu do sposobu realizacji części wniosków kierowanych do KR PIIB wraz z uzasadnieniami; przygotowała tabelaryczny podział wniosków.

W 2021 roku Komisja Wnioskowa przyjęła 67 wniosków, w tym:

- 44 wnioski z XX Okręgowych Zjazdów,
- 23 wnioski zgłoszone przez delegatów podczas XX Krajowego Zjazdu PIIB.

Komisja przygotowała podział wniosków do rozpatrzenia przez KR:

- 40 wniosków – skierować do realizacji,
- 2 wnioski – w trakcie realizacji,
- 6 wniosków – zostało zrealizowanych,
- 19 wniosków – przygotowanych do oddalenia.

Członkowie Krajowej Rady PIIB w dniu 15.12.2021 r. przyjęli z niewielką modyfikacją przygotowany przez Komisję Wnioskową materiał dotyczący 67 wniosków (Uchwała KR nr 32/R/21):

- 37 wniosków – do realizacji,
- 5 wniosków – w trakcie realizacji,
- 6 wniosków – zrealizowanych,
- 19 wniosków – odrzuconych.

Prace związane z koordynacją i archiwizacją wniosków przeznaczonych przez Krajową Radę do realizacji kontynuowane będą w roku 2022.

## 3. Wykonanie uchwał Krajowej Rady PIIB w 2021 roku

W 2021 roku odbyło się 7 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady, na których podjęto 5 uchwał oraz 6 posiedzeń Krajowej Rady, na których podjęto 36 uchwał. Wszystkie uchwały zostały zrealizowane. Stosownie do postanowień art. 12. ust. 1. Ustawy z dnia 15 grudnia 2002 r. wszystkie uchwały zostały przekazane do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

## 4. Zarządzenia Prezesa Krajowej Rady PIIB w 2021 roku

W 2021 roku Prezes KR wydał 31 zarządzeń, które dotyczyły m.in. powołania składów orzekających KR, zespołów weryfikacyjnych, ustanowienia dni wolnych od pracy, powołania komisji ds. przeprowadzenia inwentaryzacji kasy, wyboru audytora do badania finansowego, składu orzekającego do rozpatrywania skarg.

## 5. Koszty działalności Krajowej Rady PIIB w 2021 roku

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r. (koszty w zł)	2017 r. (koszty w zł)	2018 r. (koszty w zł)	2019 r. (koszty w zł)	2020 r. (koszty w zł)	2021 (koszty w zł)
1.	Ryczałty wypłacone członkom Krajowej Rady	340 924,85	358 069,18	345 511,95	347 381,40	370 196,34	<b>388 097,58</b>
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia KR i Prezydium KR	70 050,00	66 500,00	81 200,00	75 775,00	75 250,00	<b>73 850,00</b>
3.	Narady z Przewodniczącymi OIIB	5 980,00	3 219,00	9 536,88	39 606,20	-	<b>0,00</b>
4.	Narada szkoleniowa dla Skarbników	15 202,00	13 725,00	25 831,77	18 910,00	-	<b>1 609,82</b>
5.	Koszt narady szkoleniowej sekretarzy i dyrektorów biur	34 464,01	-	45 756,60	-	-	<b>0,00</b>
6.	Koszty udziału w konferencjach krajowych, Dniu Budowlanych, kongresach	9 640,05	124 795,50	10 644,80	19 917,67	11 956,80	<b>39 666,53</b>
7.	Koszty Public Relations	122 692,16	119 665,46	119 958,34	120 424,80	153 955,27	<b>118 941,00</b>
8.	Koszty Komisji Wnio-skowej	6 125,00	8 050,00	6 825,00	7 350,00	4 025,00	<b>13 125,00</b>
9.	Koszty Komisji Prawno-Regulaminowej	5 950,00	4 025,00	6 650,00	6 475,00	12 880,00	<b>10 220,00</b>
10.	Koszty Komisji Usta-wicznego Doskonalenia Zawod.	6 450,00	3 850,00	7 875,00	8 225,00	6 125,00	<b>6 475,00</b>
11.	Koszty Komisji Medalu Honorowego	2 000,00	2 275,00	1 575,00	2 800,00	-	<b>0,00</b>
12.	Koszty Komisji Współ-pracy z Zagranicą, w tym składki na ECCE i ECEC	117 612,17	78 254,56	102 073,30	92 519,76 (ECEC -6907,75 euro ECCE -5752 euro)	59 008,20 (ECEC 6293,25 euro ECCE 5752,00 euro)	<b>58 641,54 (ECEC 6256,57 euro ECCE 4314,00 euro)</b>
13.	Koszty Zespołu ds. prze-budowy i modernizacji budynku przeznaczone-go na siedzibę PIIB	8 550,00	3 500,00	3 675,00	875,00	350,00	-
14.	Koszty Komisji ds. współ-pracy ze stowarzy-szeniami naukowo-tech-nicznymi	-	-	1 050,00	5 075,00	3 150,00	<b>2 100,00</b>
15.	Koszty Komisji ds. Etyki	-	-	2 625,00	4 025,00	1 050,00	<b>3 150,00</b>
16.	Koszty Komisji ds. współ-pracy z samorzą-dami zawodów zaufania publicznego	-	-	-	4 550,00	2 100,00	<b>1 575,00</b>
17.	Koszty Komisji ds. komu-nikacji społecznej	-	-	2 100,00	3 500,00	3 675,00	<b>5 775,00</b>
18.	Koszty Zespołu ds. fun-duszu spójności	-	-	875,00	1.750,00	-	-
19.	Koszty Zespołu ds. BIM	-	-	-	4 900,00	6 300,00	<b>19 005,00</b>
20.	Koszty Zespołu ds. gru-powego ubezpieczenia OC	-	-	-	-	1 050,00	-
21.	Koszty Zespołu ds. Sys-temu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD)	-	-	-	-	-	-
22.	Koszty Zespołu ds. orga-nizacji obchodów jubile-uszu XX-lecia	-	-	-	-	-	<b>1 400,00</b>
<b>Razem</b>		<b>745 640,24 wzrost o 7,47%</b>	<b>785 928,70 wzrost o 5,4%</b>	<b>773 763,64 spadek o 1,55%</b>	<b>764 059,83 spadek o 1,25%</b>	<b>711 071,61 spadek o 6,93%</b>	<b>743 631,47 wzrost o 4,58%</b>

Koszty obsługi prawnej i koszty delegacji zawarte są w kosztach Krajowej Izby PIIB.

## 6. Działalność Komisji Prawno-Regulaminowej

Komisja Prawno-Regulaminowa działała w oparciu o Uchwałę nr 15/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5.09.2018 r. w sprawie powołania Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB oraz o Uchwałę zmieniającą skład nr 28/R/19 z dnia 11.12.2019 r.

W roku 2021 odbyły się 3 posiedzenia Komisji P-R w formie on-line.

Przedmiotem prac Komisji P-R było opiniowanie i udział w realizacji wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach oraz na Krajowym Zjeździe, opiniowanie projektów aktów prawnych przekazywanych do Izby z ministerstw lub Sejmu RP, prace inicjowane przez Krajową Radę lub Komisję, związane z propozycjami zmian w przepisach obowiązujących lub z interpretacją przepisów odnoszących się do samorządu zawodowego.

Komisja P-R przekazała Krajowej Radzie opracowany przez siebie w 2020 r. projekt ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych wraz z uzasadnieniem, a także zestawieniem podstawowych rozwiązań ujętych w dokumencie oraz projekt dotyczący zmiany ustawy Prawo budowlane poprzez wprowadzenie wykonawcy jako uczestnika procesu budowlanego.

Oprócz opiniowania projektów aktów prawnych w okresie sprawozdawczym Komisja P-R omawiała wiele zagadnień problemowych i przyjęła wobec nich stosowne ustalenia. Udzielała również odpowiedzi na pytania członków Izby na temat stosowania przepisów związanych z budownictwem. Komisja zaopiniowała ponad 40 aktów prawnych: projektów ustaw, rozporządzeń ministra, uchwał Rady Ministrów.

Przewodniczący Komisji P-R brał udział w cyklicznych posiedzeniach grupy roboczej ds. cyfryzacji procesu inwestycyjnego, funkcjonującej przy GUNB, a następnie grupy roboczej ds. usprawnień procesu inwestycyjno-budowlanego. Dnia 16 marca 2021 r. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii powołał Andrzeja Falkowskiego do Zespołu roboczego do spraw reformy systemu planowania przestrzennego, mającego na celu wspierać prace resortu poprzez przygotowanie rekomendacji rozwiązań prawnych.

W 2021 r. Komisja Prawno-Regulaminowa ściśle współpracowała z okręgowymi zespołami prawno-regulaminowymi, zbierając opinie, uwagi i wnioski członków okręgowych izb do projektów ustaw i rozporządzeń, co pozwoliło na wypracowanie stanowiska Izby wobec przedkładanych do zaopiniowania w ramach konsultacji społecznych aktów prawnych.

## 7. Działalność Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

W 2021 r. Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego działała na podstawie uchwały nr 20/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5.09.2018 r., w oparciu o Regulamin KUDZ oraz przyjęty plan pracy.

W 2021 roku odbyły się 3 posiedzenia KUDZ w trybie zdalnym. KUDZ zorganizowała w formie wideokonferencji szkolenie skierowane do członków składów orzekających oraz pracowników biur obsługujących tę procedurę w okręgowych izbach. Komisja procedowała również projekt regulaminu ogólnopolskiego konkursu „Nowoczesny Inżynier”.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków PIIB jest organizowane przede wszystkim w okręgowych izbach i z zasady na koszt Okręgowej Izby, z funduszy pochodzących ze składek członkowskich. Najpowszechniejszą formą doskonalenia zawodowego był udział członków Izby w szkoleniach. Ze względu na pandemię w 2021 roku najpopularniejsze były szkolenia on-line nadawane poprzez portal. Uruchomiono elektroniczny system rejestracji i powiadamiania o szkoleniach. System ten umożliwia zarówno rejestrację, jak i odbiór na stacjonarnych i mobilnych urządzeniach elektronicznych, a po szkoleniu generuje zaświadczenia uczestnictwa dla słuchaczy.

Liczba zorganizowanych szkoleń:

- on-line z portalu PIIB – 266 + 178 retransmisji  
– liczba uczestników 57945 + 24224
- on-line z innych portali – 278  
– liczba uczestników 7192
- szkolenia stacjonarne – 55  
– liczba uczestników 1863

**Razem 777 – liczba uczestników 91.224**

Ważną rolę w doskonaleniu zawodowym i podnoszeniu kwalifikacji zawodowych pełnił miesięcznik „Inżynier Budownictwa”, prenumerata branżowych czasopism naukowo-technicznych oraz wydawanie biuletynów informacyjnych.

Na portalu PIIB dostępne były następujące serwisy: biblioteka norm PKN i norm SEP, serwis BHP, Bistyp i Wolters Kluwer. W 2021 r skorzystało z nich 46.744 członków PIIB. Na stronie internetowej PIIB są zamieszczane kursy e-learningowe.

W okresie wrzesień-listopad 2021 roku Okręgowe Izby powróciły również do szkoleń stacjonarnych, organizując je w takich formach, jak: konferencje, warsztaty szkoleniowe połączone ze spotkaniami z wojewódzkimi i powiatowymi organami nadzoru budowlanego oraz organami administracji architektoniczno-budowlanej, wyjazdy techniczne na ciekawe budowy lub obiekty. W wycieczkach technicznych i konferencjach wzięło udział 3.261 członków.



W ramach działań Komisja przygotowała w ujęciu statystycznym informację dotyczącą szkoleń i konferencji organizowanych przez OIIB oraz zamówionych czasopism przez członków OIIB.

## 8. Działalność Komisji Medalu Honorowego

W 2021 r. Komisja działała na podstawie Uchwały nr 13/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5.09.2018 r. w sprawie powołania Komisji, uchwały nr 24/14 XIII Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 27.06.2014 r. w sprawie Regulaminu nadawania Medalu Honorowego PIIB oraz Regulamin Komisji Medalu Honorowego PIIB (załącznik do uchwały Krajowej Rady PIIB nr 13/R/18 z dnia 5.09.2018 r.).

W 2021 r. Komisja nie odbywała posiedzeń stacjonarnych, wszystkie decyzje podejmowano kolegalnie poprzez głosowania za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Do Komisji wpłynęły 4 wnioski o nadanie Medalu Honorowego PIIB, które zostały przeanalizowane pod względem merytorycznym i formalnym. Wszystkie wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie. 3 wnioski wpłynęły pod koniec 2021 roku. Po wstępnej analizie będą rozpatrywane w 2022 roku.

## 9. Działalność Komisji Współpracy z Zagranicą

Komisja w roku 2021 działała na podstawie Uchwały nr 14/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5.09.2018 r. w sprawie powołania Komisji.

W 2021 roku nie było posiedzeń komisji, członkowie komisji w formie elektronicznej wymieniali poglądy i informacje w sprawach dotyczących współpracy zagranicznej. Komisja systematycznie przedstawiała okresowe sprawozdania ze swej działalności na posiedzeniach Prezydium oraz Krajowej Rady PIIB.

W 2021 roku pomimo trudności, współpraca PIIB z zagranicą była konsekwentnie realizowana i rozwijana głównie w obszarze ogólnoeuropejskim poprzez współpracę z organizacjami ECEC, ECCE oraz w obszarze europejskiej współpracy regionalnej poprzez współpracę z krajami Grupy Wyszehradzkiej.

## 10. Działalność Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi

Komisja w roku 2021 działała na podstawie Uchwały nr 17/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5 września 2018 r. w sprawie powołania Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi PIIB oraz Uchwały nr 26/R/18 KR PIIB z dnia 17.10.2018 r.

Do zadań Komisji należy w szczególności „monitorowanie bieżącej współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, szczególnie z sygnatariuszami porozumienia z dnia 15 czerwca 2018 r. oraz wnioskowanie w sprawach dotyczących tej współpracy, jej formy i zakresu”.

Komisja w 2021 r. odbyła w formie wideokonferencji 3 posiedzenia. Wymiana poglądów i informacji w sprawach dotyczących planu pracy Komisji pomiędzy członkami Komisji odbywała się w formie elektronicznej.

W ramach działań KUDZ m.in. podsumowano ankietę o współpracy pomiędzy PIIB a SNT, z której wynika, że są podejmowane wspólne działania OIIB i SNT; omówiono współpracę stowarzyszeń naukowo-technicznych przy organizacji „Dnia Otwartego” w dniu 25 września 2021 r., omówiono udział SNT w wyborach delegatów w obwodach wyborczych OIIB na kadencję 2022-2026; omówiono współpracę stowarzyszeń naukowo-technicznych z Komisją Prawno-Regulaminową PIIB w zakresie opiniowania aktów prawnych dotyczących budownictwa.

## 11. Działalność Komisji ds. Etyki

Komisja została powołana Uchwałą nr 18/R/18 Krajowej Rady PIIB z dnia 5.09.2018 r.

Komisja w 2021 r. odbyła 3 posiedzenie w formie zdalnej. Pomiedzy członkami Komisji odbywała się wymiana poglądów w formie elektronicznej. Komisja kontynuowała działania związane z ułatwieniem członkom Izby rozwiązywania ewentualnych sporów. Została utworzona grupa mediatorów PIIB mogących służyć pomocą członkom, która została opublikowana na stronie PIIB. Z inicjatywy Komisji w kwietniu zorganizowano ogólnopolskie szkolenie on-line dotyczące roli mediacji w polubownym rozwiązywaniu konfliktów. Członkowie Komisji brali udział w szkoleniu dotyczącym etyki w zawodzie inżyniera budownictwa zorganizowanym przez Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Komisja ds. Etyki prowadziła działania w ścisłej współpracy z zespołami ds. etyki działającymi przy okręgowych izbach oraz okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej i okręgowymi sądami dyscyplinarnymi.

## 12. Działalność Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego

Komisja została powołana Uchwałą nr 19/R/2018 KR PIIB z dnia 5.09.2018 r.

Komisja odbyła jedno posiedzenie regulaminowe. Prezydium Komisji odbywało posiedzenia co najmniej raz w kwartale, a z członkami Komisji

komunikacja odbywała się w formie elektronicznej. Aktywność Komisji została ograniczona ze względu na panującą sytuację pandemiczną także w 2021 r.

W roku 2021 Komisja opiniowała projekt Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego na temat przystąpienia PIIB do wyżej wymienionego porozumienia. Zakończeniem tego procesu było podjęcie uchwały przez Krajową Radę PIIB w dniu 1 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do porozumienia, a następnie podpisanie dokumentu powołującego Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w dniu 27 września 2021 r. przez ich przedstawicieli.

### 13. Działalność Komisji ds. komunikacji społecznej

Komisja została powołana Uchwałą nr 21/R/18 KR PIIB z dnia 5.09.2018 r.

Komisja realizowała podstawowe zadania, tj. kształtowanie pozytywnego postrzegania zawodu inżyniera budownictwa, jako zawodu zaufania społecznego, zarówno w środowisku zewnętrznym, jak również pośród członków samorządu, współtworzenie i koordynacja polityki informacyjnej, inicjowanie działań w zakresie kształtowania wizerunku Izby oraz współpraca z innymi komisjami w zakresie propagowania ich planów i dokonań.

W 2021 r. odbyły się trzy posiedzenia Komisji w formule hybrydowej. Jedno posiedzenie było wspólne dla członków Komisji oraz Grupy Mediałnej, zorganizowane razem z Wydawnictwem PIIB, połączone ze szkoleniem na temat prowadzenia stron na FB, budowania zaangażowania i poszerzania kręgu odbiorców.

Na posiedzeniach omówiono m.in. przygotowania do organizacji XX-lecia Izby, związanych z tym zadaniami mediów; przygotowania do Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa; tworzenie i ciągłe rozwijanie bazy ekspertów reprezentujących Izbę, pozwalającej w razie potrzeby na szybki kontakt i uzyskanie merytorycznych wypowiedzi dla prasy, radia i telewizji; konieczność wypracowania jednolitego stanowiska w kwestii nowelizacji prawa dotyczącego domków jednorodzinnych do 70 m<sup>2</sup>; rozpoczynające się wybory delegatów na zjazdy okręgowe pozwalające na kontakt, bezpośrednie rozmowy i wysłuchanie opinii szerokiego kręgu członków oraz promowanie oferty Izby w zakresie serwisów wspomagających wykonywanie zawodu (normy, LEX, Bistyp itp.), szkoleń, różnych kanałów przekazywania i wymiany informacji oraz wiedzy fachowej – od „Inżyniera Budownictwa” po komunikatory internetowe.

### 14. Działalność Komisji ds. BIM

Komisja została powołana uchwałą KR PIIB nr 11/R/2020 z dnia 2.09.2020 r. oraz Uchwałą nr 10/R/21 uzupełniającą skład z dnia 28.04.2021 r.

Zadaniem Komisji jest realizowanie, przyjętej przez Krajową Radę PIIB uchwałą nr 2/R/20 z dnia 4.02.2020 roku, „Strategii Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w zakresie wdrażania BIM w Polsce, miejsca i roli Izby w tym procesie oraz wskazywanie sposobów realizacji tej strategii” w obszarach cyfryzacji procesu budowlanego, standaryzacji, legislacji i popularyzacji BIM.

Komisja odbyła dziesięć comiesięcznych posiedzeń w trybie on-line. Między posiedzeniami członkowie komisji porozumiewali się telefonicznie i w formie elektronicznej.

W 2021 roku Komisja ds. BIM podjęła liczne działania mające na celu popularyzację BIM, a przedstawiciele komisji uczestniczyli w wielu inicjatywach związanych z cyfryzacją procesu budowlanego.

### 15. Współpraca Krajowej Rady PIIB z instytucjami i organami zewnętrznymi

Działalność powyższa jest szczegółowo przedstawiona w sprawozdaniu z działalności Krajowej Rady PIIB.

#### 15.1. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi

W roku 2021 PIIB aktywnie współpracowała z odpowiednimi komisjami sejmowymi i senackimi. Współpraca polegała na bezpośrednim udziale przedstawicieli naszej Izby w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich oraz przedkładaniu na piśmie Marszałkom Sejmu i Senatu RP oraz przewodniczącym komisji sejmowych i senackich opinii i stanowisk w sprawach dotyczących budownictwa, przede wszystkim aktualnie procedowanych w tych organach. Podstawową formą kontaktów było opiniowanie projektów aktów normatywnych z zakresu budownictwa oraz przedkładanie wniosków w tym zakresie. W tej działalności kierowano się stanowiskami i wnioskami Krajowych Zjazdów PIIB, wynikami prac organów Izby, Komisji Prawno-Regulaminowej KR, głosami członków naszego samorządu oraz opiniami współpracujących z samorządem prawników.

#### 15.2. Współpraca z organami administracji państwowej

W roku 2021 PIIB kontynuowała współpracę z organami administracji państwowej.

Najściślejszą współpracę w tym zakresie Izba prowadziła z Ministerstwem Rozwoju i Technologii

oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego. Poza tym współpracowano z Ministerstwem Infrastruktury, Ministerstwem Edukacji i Nauki, Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwem Finansów. Współpraca z ministerstwami polegała m.in. na opiniowaniu procedowanych aktów prawnych oraz konsultowaniu konkretnych ich zapisów. PIIB opiniowała także projekty ustaw przekazywane z Sejmu i Senatu RP.

Szczególnie ważnym dokumentem spośród opiniowanych był konsultowany i wielokrotnie opiniowany projekt ustawy o zmianie w ustawie Prawo budowlane.

PIIB na wspólnym posiedzeniu senackich Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Infrastruktury negatywnie zaopiniowała projekt uproszczeń Prawa budowlanego dotyczący budowy domów jednorodzinnych do 70 m<sup>2</sup>.

W 2021 r. kontynuowane były, rozpoczęte w 2020 r., działania na rzecz cyfryzacji procesu inwestycyjno-budowlanego – wspólnej inicjatywy Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, mającej na celu uproszczenie i przyspieszenie czynności realizowanych w ramach dotychczasowych procedur z udziałem przedstawicieli PIIB. W październiku 2021 r. zespół ten został przemianowany na grupę roboczą ds. usprawnień procesu inwestycyjno-budowlanego.

W grudniu 2021 r. w siedzibie GUNB odbyło się inauguracyjne posiedzenie Zespołu doradczego Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W pracach kapituł 49. edycji Konkursu o Nagrodę Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za prace dyplomowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz publikacje w dziedzinach architektury i budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa oraz 59. edycji Konkursu o Nagrodę Ministra Inwestycji i Rozwoju za wybitne osiągnięcia twórcze w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania zespołu doradczego przy Ministrze Rozwoju i Technologii ds. reformy planowania przestrzennego, w Radzie Dostępności przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej w Komisji Kwalifikacyjnej do Oceny Kandydatów na Rzeczników uczestniczyli oddelegowani przedstawiciele PIIB.

### 15.3. Współpraca ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi

W roku 2021 Krajowa Rada PIIB kontynuowała współpracę ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi działającymi w obszarze budownictwa oraz samorządami zawodów zaufania publiczne-

go. O znaczeniu tej współpracy świadczy powołanie przez Krajową Radę PIIB dwóch Komisji: ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi oraz ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego.

### 15.4. Współpraca z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia

W roku 2021 Krajowa Rada PIIB, wzorem poprzednich lat, kontynuowała współpracę z instytucjami nauki, edukacji i szkolnictwa wyższego. Współpraca obejmowała m.in. współorganizowanie szkoleń, konferencji oraz codzienne zawodowe kontakty naszych członków, w tym członków organów. Istotnym aspektem działalności PIIB jest stałe zaangażowanie w sprawy kształcenia kadr dla budownictwa i współpraca w tym zakresie nie tylko z uczelniami, ale także z organizacjami o charakterze naukowym i technicznym, takimi jak: Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk, Komitet Nauki PZITB oraz innymi gremiami opiniotwórczymi. Członkowie KR PIIB wchodzi w skład wielu organów doradczych instytucji badawczych oraz różnych organów doradczych i opiniujących. PIIB bierze systematyczny i czynny udział w przygotowywaniu konferencji naukowo-technicznych o zasięgu ogólnopolskim, wspiera je także w pozyskiwaniu funduszy, medialnym propagowaniu itp.

### 16. Narady szkoleniowe Krajowej Rady

W 2021 roku, w związku z panującą pandemią, Krajowa Rada nie organizowała narad szkoleniowych dla członków KR.

### 17. Działalność wydawnicza

W dniu 26.06.2019 r. została powołana nowa Rada Nadzorcza Wydawnictwa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Sp. z o.o. W skład Rady Nadzorczej weszli: Joanna Gieroba – przewodnicząca oraz członkowie: Roman Karwowski, Wiktor Piwkowski, Piotr Rychlewski. W dniu 11.12.2019 r. Rada Nadzorcza powołała na Prezesa Zarządu WPIIB dotychczasową redaktor naczelną czasopiśma Anetę Grinberg-Iwańską.

W 2020 r. uchwałą Rady Nadzorczej Wydawnictwa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Sp. z o.o. z dn. 8.06.2020 r. została powołana nowa Rada Programowa WPIIB, której przewodniczy Andrzej Pawłowski.

Od października 2020 r. Wydawnictwo PIIB prowadzi obsługę medialną i public relations Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Biuro prasowe

(w strukturze wydawnictwa) zajmuje się m.in. redagowaniem i przygotowywaniem informacji prasowych z wydarzeń w PIIB w formie elektronicznej, na stronę internetową Izby, Facebooka PIIB, jak i artykułów o działalności organów PIIB do działu Samorząd zawodowy w magazynie „Inżynier Budownictwa”. Przygotowuje również informacje zgodnie z przyjętą strategią PR do mediów ogólnopolskich i lokalnych.

W roku 2021 zostały wdrożone kolejne etapy cyfryzacji wydawnictwa (zgodnie z tendencją na rynku wydawniczym i w zgodzie z przyjętą strategią dla WPIIB na lata 2020–2023 zostały wprowadzone działania mające na celu unowocześnienie infrastruktury elektronicznej).

W 2021 r. kontynuuje się publikacje wydawnictwa:

- miesięcznik „Inżynier Budownictwa” – drukowany w postaci 11 wydań o miesięcznym nakładzie 106 170 egz. oraz 115 156 e-wydań. Czasopismo w styczniu 2021 r. otrzymało nową szatę graficzną. Łączny roczny nakład miesięcznika w druku w 2021 r. wyniósł 1 171 390 egzemplarzy. E-wydanie zostało wysłane w minionym roku do 166 068 członków Izby,
- kwartalnik „Przewodnik Projektanta” – ukazały się 4 numery o objętości: 3x72 oraz 1x56 str., o kwartalnym nakładzie 1200 egz.,
- strona internetowa [www.inzynierbudownictwa.pl](http://www.inzynierbudownictwa.pl) – liczba użytkowników odwiedzających serwis branżowy dla inżynierów w 2021 r. wyniosła 1 556 454, a liczba odsłon – 3 254 698 (wg Google Analytics),

- serwis internetowy [www.izbudujemy.pl](http://www.izbudujemy.pl) – liczba użytkowników serwisu wyniosła w 2021 r. – 120 301, natomiast liczba odsłon – 253 457 (wg Google Analytics).

Wydawnictwo PIIB kontynuowało realizację projektu Kreator Budownictwa Roku. Katalog „Kreator Budownictwa Roku” przedstawiający sylwetki nagrodzonych osób oraz profile działalności nagrodzonych firm ukazał się w nakładzie 800 egzemplarzy.

Wydawnictwo w 2021 r. przy współpracy z Biurem Krajowej Izby realizowało promocję „Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu”.

Działalność Wydawnictwa PIIB w 2021 r. jest szczegółowo przedstawiona w sprawozdaniu z działalności Krajowej Rady PIIB w pkt. 2.22.

Finansowanie, zakup i kolportaż czasopisma „Inżynier Budownictwa” regulowały n/w uchwały:

- Uchwała nr 9/20 z dnia 20.06.2020 r. podjęta przez XIX Krajowy Zjazd PIIB w sprawie uchwalenia budżetu PIIB na rok 2021,
- Uchwała nr 16//R/20 Krajowej Rady PIIB z dnia 21.10.2020 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2021,
- Uchwała nr 5/R/19 Krajowej Rady PIIB z dnia 29.05.2019 r. w sprawie wersji elektronicznej „Inżyniera Budownictwa”,
- Uchwała nr 34/R/21 Krajowej Rady z 15.12.2021 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na 2021 rok.

Koszty zakupu i wysyłki „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez PIIB obrazuje poniższa tabela:

Nr „IB”	Łączna ilość egz. zakupionych przez PIIB	Koszty wydania „IB” w zł	Zwrot kosztów wydania „IB” z OIIB w zł	Koszty wysyłki w zł (w tym przygotowanie bazy adresowej)	Zwrot z OIIB kosztów wysyłki i zwrotek	Zwrot kosztów kolportażu przez Spółkę	Zwrot kosztów innych wrzutek (reklam)	Przygotowanie bazy adresowej do wysyłki
2017 r. 1–12	1 170 934,00	2 933 458,83	1 133 172,90	2 017 479,26	538 059,75	1 298 410,00	38 383,01	79 827,00
2018 r. 1–12	1 308 900,00	2 752 729,04	2 031 152,00	2 101 674,00	466 077,90	1 308 900,00	32 987,60	79 827,00
2019 r. 1–12	1 242 760,00	2 681 445,91	2 052 601,60	2 254 371,90	467 162,25	1 242 760,00	58 443,37	79 827,00
2020 r. 1–12	1 327 943,00	2 553 365,07	2 062 702,40	2 278 293,76	445 291,20	1 157 150,00	56 577,59	79 827,00
<b>2021 1–12</b>	<b>1 329 908,00</b>	<b>2 528 246,31</b>	<b>2 059 819,20</b>	<b>2 424 993,39</b>	<b>497 906,85</b>	<b>1 163 640,00</b>	<b>11 706,55</b>	<b>79 827,00</b>

W 2021 r. PIIB zakupiła od Spółki Wydawniczej czasopismo „Inżynier Budownictwa” w ilości 1 329 908 egz. za kwotę 2 528 246,31 – 2 059 819,20 (zwrot z OIIB) = 468 427,11 zł (w 2020 r. 1 327 943 egz. za kwotę 490 662,67 zł).

Koszty wysyłki czasopism do członków wyniosły ogółem: 2 424 993,39 – 497 906,85 (zwrot z OIIB) – 1 163 640,00 (zwrot od Spółki „IB” – 11 706,55 (zwrot innych wrzutek) = 751 739,99 zł (w 2020 r. – 619 274,97 zł).

Sumaryczny koszt zakupu i wysyłki „IB” z przygotowaniem bazy adresowej w 2021 r. poniesiony przez PIIB wyniósł 468 427,11 + 751 739,99 = 1 220 167,10 zł (w 2020 r. – 1 166 515,23 zł – wzrost o 4,4%; w roku 2019 – 1 114 851,39 zł).

Rok obrotowy 2021 wydawnictwo zakończyło zyskiem.

## 18. Działalność public relations

Priorytety działań dotyczących public relations, prowadzonych w 2021 r. przez PIIB, określone zostały w przyjętym przez delegatów „Programie działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie kadencji 2018-2022 r.” oraz w strategii PR PIIB przygotowanej przez Komisję ds. komunikacji społecznej, a następnie przyjętej przez Krajową Radę PIIB 11.12.2019 r.

W 2020 r. znalazło się w strukturze Wydawnictwa PIIB i ściśle współpracuje z Krajowym Biurem PIIB oraz tzw. Grupą Medialną, w skład której wchodzi rzeczniczka prasowa okręgowych izb oraz osoby wytypowane przez okręgowe izby i upoważnione do udzielania informacji przedstawicielom mediów. Wydawnictwo PIIB wraz z grupą redaktorów PIIB, powołaną zarządzeniem prezesa KR PIIB, przejęło w maju 2020 r. prowadzenie profilu PIIB na Facebooku. W grudniu 2020 r. została uruchomiona nowa wersja strony internetowej PIIB.

Głównym założeniem jest prowadzenie spójnych działań wizerunkowych, które wiążą się z popularyzacją zawodu inżyniera jako zawodu zaufania publicznego. W tym celu planowana jest intensyfikacja działań, polegająca na rozpowszechnianiu informacji o PIIB wśród mediów, a docelowo wśród ogółu społeczeństwa.

Działania public relations w 2021 r. miały charakter wielotorowy:

- publikowano ważne i przydatne informacje skierowane do członków Izby, które ukazywały się na stronie internetowej PIIB, na profilu FB PIIB oraz w miesięczniku „Inżynier Budownictwa”. Równolegle przygotowywano materiały prasowe, udzielano informacji o PIIB, udostępniano komentarze ekspertów PIIB odnośnie bieżących wydarzeń

– przygotowywano komunikaty przeznaczone dla przedstawicieli mediów;

- stworzono nowe procedury przepływu informacji ze względu na organizowany po raz pierwszy w historii PIIB Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa (DOIB);
- przygotowywano informacje, które publikowane były w mediach PIIB – na stronie internetowej Izby (w dziale „Aktualności”). Uaktualniane były również informacje pojawiające się w utworzonym pod koniec 2020 r. dziale „Wiadomości OIIB” i dziale „Wydawnictwo PIIB”;
- uzupełniano informacje w nowej aplikacji PIIB, którą udostępniono członkom PIIB w czerwcu 2021 r. – narzędzie do komunikacji skierowanej wyłącznie do członków samorządu;
- informowano członków PIIB o nowych rozwiązaniach, które wdrożono – dostępie do e-wydań publikacji WPIIB w portalu członkowskim, dwóch aplikacjach PIIB, ankietach, opustach dla członków przy zakupie usługi podpisu kwalifikowanego (e-podpis);
- ściśle współpracowano z Komisją ds. BIM.

Biuro Prasowe PIIB uczestniczyło w pracach grupy obsługującej media społecznościowe PIIB (Facebook) oraz WPIIB (Facebook, LinkedIn). PIIB prowadziła aktywną działalność patronacką oraz współorganizowała wiele wydarzeń ogólnokrajowych, o dużym znaczeniu dla branży budowlanej, współpracowała również z samorządami zawodów zaufania publicznego.

## 19. Działalność w zakresie informatyzacji

PIIB swoją obecność w sieci realizuje poprzez własną stronę internetową i obecność w mediach społecznościowych za pomocą serwisu Facebook.

Strona internetowa PIIB jest jednym z głównych kanałów komunikacji z członkami Izby oraz podmiotami działającymi w obszarze budownictwa. W 2020 r. została całkowicie przebudowana. Główną ideą stworzenia nowej strony była integracja różnych kanałów komunikacyjnych (Facebook, Wydawnictwo IB, strony izb okręgowych) w nowoczesnej szacie graficznej i z nową mapą strony.

W 2021 r. na stronach Izby zostało zamieszczonych i zmodyfikowanych 310 informacji dotyczących bieżących spraw.

- Witryna internetowa PIIB:
  - liczba odsłon (liczba wyświetlonych wszystkich stron witryny piib.org.pl) – 2 590 293 razy (2020 r. – 2 625 236),
  - bezwzględna liczba niepowtarzalnych użytkowników – 499 238 (2020 r. – 610 303).

Przedstawione dane zostały opracowane za pomocą systemu Google Analytics.

- Media społecznościowe – serwis Facebook:
  - w styczniu 2021 r. – 14 979 osób (2020 r. – 12 533 osoby),
  - na koniec 2021 r. – 16 331 osób (2020 r. – 14 981 osób, wzrost o 9,03%).

Rozpoczęte w roku 2020 prace informatyczne były w roku 2021 kontynuowane, szczególnie projekty mające na celu wspomaganie statutowych obowiązków samorządu oraz komunikację Izby z jej członkami:

- rozwijany był system umożliwiający przeprowadzenie on-line zjazdów OIIB,
- został opracowany system informatyczny umożliwiający wszystkim członkom Izby uczestniczenie w obwodowych zebraniach wyborczych. System zapewnia uczestnictwo w zebraniach w dwóch trybach – on-line i hybrydowym oraz umożliwia pełną obsługę informatyczną procesu wyborczego,
- aktywnie rozbudowywany, szczególnie w zakresie rozwiązań dotyczących back-endu systemu, był katalog szkoleń on-line.

Obecnie PIIB dysponuje najbardziej rozbudowanym narzędziem wspierającym szkolenia realizowane za pośrednictwem internetowych transmisji on-line. Wraz z najcenniejszym zasobem tego systemu, tj. contentem szkoleniowym współtworzonym przez OIIB, system ten jest unikatowy i nie znajduje swojego odpowiednika w podobnych tego typu organizacjach.

W działania szkoleniowe angażowały się okręgowe izby, co umożliwiło przeprowadzenie w 2021 r. 266 szkoleń i 178 retransmisji, w których wzięło udział 82 169 osób (w 2020 r. 225 szkoleń i retransmisji, w których udział wzięły 60 594 osoby). Ponadto w 2021 r.:

- zakończono prace nad mobilną aplikacją internetową oraz zintegrowanym systemem zdalnych posiedzeń organów i komisji Izby,
- rozbudowano aplikację słownika techniczno-budowlanego (angielsko-polsko-czesko-słowackiego) o język węgierski,
- prowadzono szereg prac mających na celu ujednoczenie zawartości portalu PIIB i aplikacji mobilnej oraz dodanie szeregu mechanizmów usprawniających funkcjonowanie portalu i jego zarządzanie.

Na portalu, po zalogowaniu, dostępna jest biblioteka norm PKN, normy SEP, Serwis Budowlany, Serwis BHP, Serwis Prawo Ochrony Środowiska, usługa e-BISTYP.

Krajowe Biuro PIIB pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu, utrzymaniem in-

frastruktury, opieką nad warstwami hardware'ową i software'ową oraz utrzymaniem wsparcia technicznego i pomocy dla pracowników okręgowych biur i członków Izby.

## 20. Działalność Zespołu ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD)

Zespół ds. Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD) został powołany Uchwałą nr 15/R/21 Krajowej Rady PIIB z dnia 1 września 2021 roku.

Zadaniem Zespołu jest przygotowanie do wdrożenia Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD) oraz jego wdrożenie w PIIB i zainteresowanych OIIB, z uwzględnieniem technicznych możliwości portalu członków PIIB oraz Serwisu Budowlanego BUDINFO, w szczególności: opracowanie szczegółowego zakresu i wymagań SEOD; opracowanie harmonogramu opracowania i wdrażania SEOD; opracowanie kosztorysu wykonania i wdrożenia SEOD; nadzór i koordynacja wdrażania SEOD.

W siedzibie PIIB odbyło się posiedzenie zespołu w dniu 7 grudnia 2021 roku. Pozostałe spotkania odbywały się w trybie zdalnym.

Zespół przygotował zapytanie ofertowe do firm, które miały realizację zbieżną z wymaganiami PIIB i wytypował trzy oferty firm do dalszej analizy i negocjacji, a dwie oferty uznał za rezerwowe. Na posiedzeniu KR PIIB w dniu 15.12.2021 r. zespół przedstawił informację o zrealizowanych pracach, podając przewidywane koszty realizacji w rozbiciu na izby okręgowe i PIIB oraz planowane najbliższe niezbędne działania, w tym konieczność podjęcia uchwał przez okręgowe rady w sprawie współfinansowania systemu. Informacja została zaakceptowana przez KR z rekomendacją do dalszych działań zespołu, zgodnie z jego kompetencjami.

## 21. Działalność Zespołu ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa

Zespół ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa został powołany Uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 3/R/2021 z dnia 10.03.2021 r. Na posiedzenia Zespołu z głosem doradczym byli zapraszani: Prezes Zarządu Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o., Dyrektor Krajowego Biura PIIB.

W 2021 r. zespół odbył siedem posiedzeń. Większość posiedzeń odbywała się w formie wideokonferencji.

Pomiędzy członkami zespołu odbywała się również, w formie elektronicznej i telefonicznej, wymiana poglądów i informacji w sprawach dotyczących działań zespołu.

Zgodnie z Uchwałą zespół wykonał następujące działania, m.in:

- ustalono nazwę (Gala), miejsce i termin uroczystości, wzór Medalu Jubileuszowego, opracowano logotyp XX-lecia PIIB, wstępny program uroczystości, wzór zaproszenia na Galę Jubileuszową, wstępną listę uczestników Gali, wstępną zawartość wydawnictwa jubileuszowego, wzór okładki wydawnictwa jubileuszowego, preliminarz Gali (zatwierdzony Uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 18/R/2021 z dnia 1.09.2021 r.),
- wybrano zespół artystyczny i wstępnie ustalono program koncertu w czasie Gali Jubileuszowej, osobę prowadzącą Galę, firmę cateringową wraz z propozycją menu,
- dokonano rozpoznania ofert na filmowanie uroczystości, tworzenie spotu i filmu; ustalono scenariusz filmu z okazji XX-lecia PIIB; wybrano firmę przygotowującą filmy.

## 22. Ustalenia pokontrolne

### 22.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o dokumentację wymienioną na wstępie. W trakcie kontroli w prowadzonej i udostępnionej dokumentacji nie stwierdzono nieprawidłowości.

### 22.2.

Uchwały podjęte w 2021 roku przez Prezydium KR, zatwierdzone przez Krajową Radę, zostały zrealizowane.

### 22.3.

Uchwały podjęte w 2021 roku przez Krajową Radę zostały zrealizowane.

### 22.4.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że komisje i zespoły powołane przez Krajową Radę PIIB działały w sposób prawidłowy, realizowały zadania zgodnie z uchwałami Krajowej Rady i planami pracy.

### 22.5.

W czasie kontroli Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Krajowej Rady w 2021 roku. Kontrola potwierdziła, że zawarte w sprawozdaniu dane są zgodne ze stanem faktycznym.

## II.2. KRAJOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA PIIB

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację: protokoły z posiedzeń Prezydium KKK PIIB i KKK PIIB, działalność Zespołów Specjalistycznych KKK PIIB (kwalifikacyjne, orzekające, sprawdzające, weryfikacyjne), Uchwały KKK PIIB, szkolenia i nadzór nad OKK, rejestr spraw i wynik ich rozpatrzenia, umowy cywilno-prawne, koszty działalności KKK PIIB – dokumenty finansowe, obsługę prawną – wykonane opinie itp., analizę wyników egzaminów na uprawnienia budowlane w 2021 roku, dokumentację powołania przez Przewodniczącą KKK PIIB zespołów specjalistycznych, analizę postępowań o przyznanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego w 2021 r., zabezpieczenie „Centralnego Zbioru Pytań Egzaminacyjnych” oraz programu „SESZAT”, przestrzeganie zasad RODO oraz prawidłowość zwoływania posiedzeń, sprawozdanie z działalności KKK PIIB w 2021 r. W związku z przyjętą formułą prowadzenia kontroli Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB nie kontrolowała zagadnień dotyczących przestrzegania przepisów RODO.

### 1.

Obsługa administracyjna KKK prowadzona była zgodnie z Instrukcją kancelaryjną.

### 2.

Obsługę biurową i prawną KKK w 2021 r. kontynuowało biuro Krajowej Rady. Skład osobowy stanowiło 8 pracowników w wymiarze 7 i 3/4 etatu. W zakresie problematyki prawnej, w szczególności przy rozstrzyganiu spraw w trybie II instancji, KKK współpracowała z prawnikiem – w ramach umowy zlecenia oraz z Kancelarią Radcy Prawnego – wg oddzielnej umowy z PIIB.

### 3.

W 2021 r. KKK odbyła 4 posiedzenia statutowe, w tym 2 posiedzenia wspólne z Przewodniczącymi OKK oraz 3 posiedzenia Prezydium KKK. KKK podjęła 1 uchwałę.

### 4.

W 2021 roku KKK PIIB zorganizowała jedno szkolenie w formie warsztatów w formule hybrydowej w siedzibie PIIB dla członków KKK, PIIB przewodniczących OKK oraz pracowników biur i komisji kwalifikacyjnych.

Uczestniczyło 205 osób (stacjonarnie 50 członków i 155 za pośrednictwem platformy Webex).

## 5.

Praca członków na rzecz KKK to praca w zespołach merytorycznych.

W 2021 r. Przewodniczący KKK powoływał zespoły robocze:

- do spraw aktualizacji przepisów i norm obowiązujących podczas egzaminów na uprawnienia budowlane;
- do spraw nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego;
- do spraw opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji zdobytych poza granicami kraju oraz zespoły specjalistów branżowych:
  - do weryfikacji i aktualizacji bazy pytań egzaminacyjnych na potrzeby bieżącej sesji,
  - rozpatrywania w II instancji odwołań od decyzji OKK w sprawie nadawania uprawnień budowlanych oraz zażaleń na postanowienia OKK wydawane w trybie art. 113 § 2 K.p.a.

Zespoły merytoryczne KKK PIIB, niezależnie od bezpośrednich posiedzeń roboczych, prowadziły konsultacje drogą mailową oraz telefoniczną.

Ogółem członkowie KKK PIIB uczestniczyli 153 razy w posiedzeniach zespołów, a ponadto pracowali 336 godzin na rzecz PIIB.

## 6.

Nadzór KKK PIIB nad OKK odbywał się poprzez udział Przewodniczących OKK w posiedzeniach KKK PIIB. Wszystkie posiedzenia odbywały się zdalnie lub w trybie hybrydowym. W ramach nadzoru oraz współpracy z KKK PIIB, OKK po każdej sesji egzaminacyjnej przekazywały na bieżąco informacje zwrotne o jakości wykorzystywanych pytań egzaminacyjnych oraz propozycji ich ewentualnego doskonalenia.

## 7.

W roku 2021 r. przed Naczelnym Sądem Administracyjnym toczyły się 4 postępowania, spośród których 3 zostały zainicjowane przez skargi kasacyjne wniesione w latach poprzednich, zaś jedno – przez skargę kasacyjną wniesioną w 2021 r. Nie zostały one dotychczas rozstrzygnięte. Złożono 1 skargę do WSA na decyzje podjęte przez KKK PIIB.

## 8.

Z uwagi na odwołany z powodu pogarszającej się sytuacji pandemicznej w kraju egzamin jesiennej sesji 2020 w roku 2021 zostały przeprowadzone trzy sesje egzaminacyjne. Ustalono podstawowe zasady przeprowadzenia egzaminów testowych i ustnych.

KKK opracowała wszystkie rodzaje testów wymaganych do przeprowadzenia sesji egzaminacyjnych. Dla trzech sesji KKK PIIB opracowała we wszystkich specjalnościach 337 testów. Korzystając z systemu SESZAT, OKK pobierały w trybie on-line zamówione zestawy testów. Łącznie w trzech sesjach przeprowadzonych w 2021 roku, we wszystkich OKK, do egzaminu testowego przystąpiło 8770 osób oraz 9486 osób do egzaminu ustnego. W skali kraju 1424 osoby nie zaliczyły testu, 2165 kandydatów nie sprostało wymogom egzaminu ustnego. Łącznie 3589 osób otrzymało decyzję o odmowie nadania uprawnień budowlanych z powodu niezaliczenia egzaminu. W wyniku przeprowadzenia trzech sesji egzaminacyjnych 7325 osób uzyskało uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w tym cztery osoby, które otrzymały uprawnienia budowlane nadane przez KKK PIIB w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia odwołań od decyzji OKK.

W 2021 roku KKK PIIB rozpatrywała łącznie 31 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, w tym: 22 nowe wnioski, 4 „przeniesione” z 2020 r., 2 w trybie odwoławczym oraz 3 podjęte po zawieszeniu w latach 2017-2018. Pozytywnie rozpatrzono i nadano tytuł rzeczoznawcy 23 osobom. W 3 sprawach wydano negatywne decyzje.

## 9.

Przekazanie propozycji KKK PIIB w sprawie dwóch wniosków (przekazanych przez KR jako do organu właściwego do ich rozpatrzenia) planowane jest bezpośrednio na Posiedzenie Krajowej Rady w dniu 27 kwietnia 2022 r.

## 10. Koszty działalności KKK w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota w zł		
		2019 r.	2020 r.	2021 r.
<b>Rodzaje wpływów (przychodów)</b>				
1.	Postępowanie o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	19 200,00	15 600,00	13 200,00
2.	Z tytułu postępowania o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców	13 603,50	16 452,00	26 272,03
	<b>Razem wpływy</b>	<b>32 803,50</b>	<b>32 052,00</b>	<b>39 472,03</b>



Rodzaje wydatków				
1.	Ekwiwalent Przewodniczącego KKK	57 896,90	61 699,39	64 682,93
2.	Ekwiwalent Sekretarza KKK	57 896,90	61 699,39	64 682,93
3.	Ryczałty za posiedzenia Prezydium i KKK, dyżury na rzecz KK, praca zespołów specjalistycznych – ds. rzeczoznawstwa budowlanego, ds. uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców, orzekających	36 685,00	9 780,00	27 265,00
4.	Szkolenia	–	–	21.281,47
5.	Konsultacje prawne w siedzibie KKK (um. zlecenie, obsługa prawna)	48 000,00	48 000,00	48 000,00
6.	Udział w konferencjach	–	2 091,00	2 550,00
7.	Opracowanie pytań do egzaminu na uprawnienia budowlane	–	–	770,00
8.	Weryfikacja testów egzaminacyjnych na potrzeby XXVII i XXVIII sesji egzaminacyjnej	12 800,00	5600,00	18 683,52
9.	Modyfikacja bazy pytań egzaminacyjnych zgodnie z nowymi regulacjami prawnymi	–	–	–
10.	Analiza ankiet z egzaminów na uprawnienia budowlane	–	–	–
11.	Obsługa prawna	Ujęte w kosztach KI		
12.	Koszty biura + delegacje	Ujęte w kosztach KI		
<b>Razem koszty</b>		<b>230 212,64</b>	<b>208 869,78</b>	<b>247 915,85</b>

Ogólne koszty działalności statutowej KKK PIIB w 2021 roku zwiększyły się o 18,69% w stosunku do roku 2020.

## 11.

Sprawozdanie KKK PIIB za 2021 rok zawiera szczegółowe informacje o działalności Komisji w 2021 roku, m.in. dane statystyczne dotyczące wyników egzaminów na uprawnienia budowlane przeprowadzonych przez OKK, analizę rezultatów egzaminów w 2021 roku, dane statystyczne dotyczące rozpatrywanych wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Sprawozdanie zawiera również podsumowanie wybranych efektów pracy KKK w V kadencji (2018-2022) i wnioski – zadania do realizacji w roku 2022.

Sprawozdanie zostało przyjęte na posiedzeniu KKK w dniu 17.02.2022 r. Uchwałą nr 1/KKK/2022.

## 12. Ustalenia pokontrolne

### 12.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację: sprawozdanie z działalności KKK PIIB za 2021 r., protokoły z posiedzeń statutowych i Prezydium KKK, dokumentację szkoleń, wykaz wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową.

### 12.2.

Rozliczenia ryczałtów, ekwiwalentów oraz za pracę godzinową na rzecz Izby dokonywane były na podstawie imiennych list akceptowanych przez Przewodniczącego KKK.

### 12.3.

Obsługa administracyjno-finansowa KKK prowadzona była przez Krajowe Biuro PIIB prawidłowo.

### 12.4.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności KKK PIIB w 2021 roku. Kontrola potwierdziła zgodność informacji zawartych w sprawozdaniu z przedłożonymi dokumentami.

### 12.5.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB potwierdza konieczność stałej, systematycznej aktualizacji Bazy Pytań Egzaminacyjnych i jednocześnie zwraca uwagę na potrzebę aktualizacji dokumentów, regulaminów, zarządzeń i formularzy wykorzystywanych w działalności statutowej Komisji.

## II.3. KRAJOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ PIIB

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację: sprawozdanie z działalności KROZ PIIB za 2021 r., protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KROZ w 2021 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, dokumentację szkoleń, dyżurów i nadzorów nad OROZ, wykaz wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową. KKR odstąpiła od kontroli zagadnień dotyczących przestrzegania przepisów RODO.

### 1.

W 2021 r. KROZ odbył 5 posiedzeń i 1 posiedzenie w formule hybrydowej (KRZOZ z koordynatorami

OROZ z udziałem przewodniczącego KSD). KROZ wypełnia zapisy paragrafów 6a i 6b regulaminu KROZ.

## 2.

W 2021 r. KROZ w ramach nadzoru nad OROZ przeprowadził 16 kontroli czynności rzeczników okręgowych, tj. jedną kontrolę w każdej izbie okręgowej (jednoosobowo) oraz pełnił w siedzibie PIIB 29 dyżurów.

## 3.

Do KROZ w 2021 r. (zgodnie z rejestrem spraw) do postępowania wyjaśniającego wpłynęło ogółem 29 skarg i wniosków, w tym 3 z roku 2020.

Ogółem KROZ rozpatrzył 58 spraw, w tym zakończył 46 spraw.

## 4. Koszty działalności KROZ w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty[zł]
1.	Ryczałt Przewodniczącego KROZ	64 682,93 zł
2.	Ekwiwalenty za: – posiedzenia KROZ; – prace indywidualne; – dyżury pełnione w siedzibie Izby (zgodnie z Zeszytami Pełnionych Dyżurów); – przeprowadzenie kontroli w OROZ i koszt sporządzenia protokołów z tych kontroli.	22 607,50 zł
3.	Szkolenia	19 017,05 zł
<b>Razem</b>		<b>106 307,48 zł</b> (w 2020 r. 83 466,89 zł)

W roku 2021 koszty działalności KROZ PIIB wzrosły o 22.840,59 zł, tj. 27,36% w stosunku do roku 2020.

## 5.

Sprawozdanie KROZ za 2021 rok zawiera szczegółowe informacje o działalności organu w 2021 roku, m.in. pełnieniu planowych dyżurów, analizach spraw z zakresu postępowań wyjaśniających w trybie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, wynikach przeprowadzonych postępowań wyjaśniających prowadzonych w I i II instancji, analizach skarg i wniosków z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, nadzorze nad działalnością okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej.

Sprawozdanie zostało przyjęte na posiedzeniu KROZ PIIB w dniu 9.02.2022 r.

## 6. Ustalenia pokontrolne

### 6.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację: sprawozdanie z działalności KROZ PIIB za 2021 r., protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KROZ w 2021 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, dokumentację szkoleń, dyżurów i nadzorów nad OROZ, wykaz wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową.

### 6.2.

W oparciu o przedstawione dokumenty Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że KROZ PIIB realizuje obowiązek statutowy nadzoru nad OROZ.

### 6.3.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że obsługa administracyjno-finansowa KROZ PIIB prowadzona była przez Krajowe Biuro PIIB prawidłowo.

### 6.4.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że działalność statutowa KROZ PIIB w 2021 r. prowadzona była zgodnie z Regulaminem przy zachowaniu trybu postępowania KROZ w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, obowiązującym prawem oraz zasadami gospodarki finansowej.

### 6.5.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności KROZ PIIB w 2021 roku. Kontrola potwierdziła zgodność informacji zawartych w sprawozdaniu z przedłożonymi dokumentami.

## 7. Zalecenie pokontrolne

### 7.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zaleca uregulowanie zasad wykonywania obsługi prawnej dla organów obu instancji Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

## II.4. KRAJOWY SĄD DYSCIPLINARNY PIIB

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację: sprawozdanie z działalności KSD PIIB za 2021 r., protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KSD w 2021 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, dokumentację szkoleń i nadzoru nad OSD, wykaz wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową. KKR odstąpiła od kontroli zagadnień dotyczących przestrzegania przepisów RODO oraz nie kontrolowała zagadnień dotyczących zachowania obowiązujących terminów rozpatrywania spraw wpływających do KSD.

### 1.

W 2021 r. Krajowy Sąd Dyscyplinarny odbył 3 posiedzenia. 2 przy użyciu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość i jedno w formule hybrydowej. Odbyły się 2 narady szkoleniowe organizowane wspólnie z KROZ z udziałem KSD, KROZ oraz członków OROZ i OSD. KSD wypełnia zapisy paragrafów 6a i 6b regulaminu KSD uzupełnionych

i poprawionych na XIX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB w dniach 17–20 czerwca 2020 r. dotyczących prawidłowości zwoływania i przeprowadzania posiedzeń.

### 2.

W 2021 r. KSD w ramach nadzoru nad poszczególnymi OSD przeprowadził kontrole w pięciu OSD. W 2021 r. Przewodniczący KSD pełnił 30 razy dyżur w biurze PIIB w Warszawie.

### 3.

W 2021 r. do KSD wpłynęło łącznie 20 spraw, w tym dwie sprawy w ramach skarg i wniosków: 16 nowych spraw (w tym 1 w I instancji, 13 w II), 4 sprawy z lat poprzednich. W 2021 r. wydał 13 postanowień, 11 decyzji i 3 orzeczenia.

Przewodniczący KSD powołał łącznie 23 składy orzekające, 4 trzyosobowe w I instancji oraz 19 pięcioosobowych w II instancji. Ogółem odbyło się 13 wokand, na których odbywały się posiedzenia niejawnie składów orzekających KSD.

### 4.

W 2021 r. ilość usług prawnych wyniosła 88, tj. nastąpiło zwiększenie ilości usług prawnych o 11,39% w stosunku do 2020 r.

## 5. Koszty działalności KSD w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty (zł)
1.	Ryczałt Przewodniczącego KSD = 1x5 167,984 zł + 11x5 410,45 zł	64.682,93
2.	Ekwiwalenty za: – posiedzenia Prezydium, KSD, Składów Orzekających – przygotowanie spraw przez członków KSD na posiedzenia Składów Orzekających – przeprowadzenie kontroli w OSD i koszt sporządzenia protokołów z tych kontroli	45 570,00
3.	Szkolenia	19 017,05
4.	Delegacje	Ujęte w kosztach KI
5.	Obsługa prawna i administracyjna	Ujęte w kosztach KI
	<b>Razem</b>	<b>129 269,98 zł (w 2020 r. – 105 511,89 zł)</b>

W roku 2021 koszty działalności KSD PIIB wzrosły o 23 758,09 zł, tj. 22,52% w stosunku do roku 2020.

### 6.

Sprawozdanie KSD PIIB za 2021 rok zawiera szczegółowe informacje o działalności organu w 2021 roku, m.in. pełnieniu planowych dyżurów, analizach spraw z zakresu wydawania postanowień,

decyzji i orzeczeń oraz skarg i wniosków, nadzorze nad działalnością OSD. W sprawozdaniu KSD z działalności w roku 2021 wskazano na główne przyczyny najczęstszych wykroczeń z tytułu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej.

Sprawozdanie zostało przyjęte na posiedzeniu KSD PIIB w dniu 8 lutego 2022 r.

Sprawozdanie zostało uzupełnione o podsumowanie kadencji (2018-2022) oraz 6 wniosków dotyczących usprawnienia pracy KSD PIIB i biura.

Kontrola KKR potwierdziła zgodność informacji zawartych w sprawozdaniu.

## 7. Ustalenia pokontrolne

### 7.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację: sprawozdanie z działalności KSD PIIB za 2021 r., protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KSD w 2021 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, dokumentację szkoleń i nadzoru nad OSD, wykaz wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową.

### 7.2.

W oparciu o przedstawione dokumenty Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że KSD PIIB realizuje obowiązek statutowy nadzoru nad OSD.

### 7.3.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że obsługa KSD PIIB prowadzona była przez Krajowe Biuro PIIB prawidłowo.

### 7.4.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że działalność statutowa KSD PIIB w 2021 r. prowadzona była zgodnie z Regulaminem KSD przy zachowaniu obowiązującego trybu postępowania zgodnie z obowiązującym prawem oraz zasadami gospodarki finansowej.

### 7.5.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności KSD PIIB w 2021 roku. Kontrola potwierdziła zgodność informacji zawartych w sprawozdaniu z przedłożonymi dokumentami.

## 8. Zalecenie pokontrolne

### 8.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB ponownie zaleca aktualizację obowiązującej Instrukcji kancelaryjnej, w szczególności w zakresie archiwizowania dokumentów postępowań prowadzonych przez organy PIIB w sprawach indywidualnych.

### 8.2.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zaleca uregulowanie zasad wykonywania obsługi prawnej dla organów obu instancji Sądu Dyscyplinarnego.

## II.5. BIURO KRAJOWEJ IZBY

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację, w tym schemat organizacyjny, losowo wybrane: akta osobowe pracowników – zakresy czynności, umowy cywilno-prawne, umowy z podmiotami gospodarczymi, dokumentację księgową – koszty i wydatki związane z działalnością biura w zestawieniach miesięcznych, dokumentację dotyczącą obsługi prawnej.

Kontrola dotyczyła funkcjonowania biura zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym: prawa pracy, uchwałami KR PIIB, regulaminami i instrukcjami.

### 1.

W Krajowym Biurze PIIB działa system rejestracji i obiegu dokumentów w oparciu o Instrukcję kancelaryjną zatwierdzoną przez Prezesa KR PIIB Zarządzeniem nr 40/15 z dnia 16.12.2015 r. zmieniającym Zarządzenie nr 14/04 z 27.12.2004 r. w sprawie Instrukcji kancelaryjnej, rzeczowego wykazu akt i wykazu symboli literowych komórek i jednostek organizacyjnych Krajowego Biura PIIB.

Rejestracja i obieg dokumentów są prowadzone zgodnie z Instrukcją kancelaryjną.

### 2.

Schemat organizacyjny Krajowego Biura PIIB w 2021 roku nie był zmieniany i przewiduje zatrudnienie pracowników w ilości do 28 etatów w pełnym wymiarze czasu pracy. W 2021 roku Krajowe Biuro PIIB zatrudniało do 28 osób. Średnie zatrudnienie w 2021 r. wynosiło 25,0834 etatu. Jest to mniej o ok. 0,5 etatu niż w roku 2020.

### 3.

W dokumentacji obejmującej regulaminy i instrukcje oraz w organizacji pracy w Krajowym Biurze PIIB nie wprowadzono żadnych zmian od czasu ostatniej kontroli.

### 4.

Akta osobowe pracowników prowadzone są zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

W czasie kontroli stwierdzono duże zaległości w wykorzystaniu urlopów wypoczynkowych pracowników Biura Krajowej Izby. Na 31 grudnia 2021 r. nie wykorzystano 346 dni oraz 485 godzin

urlopowych (tj. o 92 dni mniej i 230 godzin więcej niewykorzystanych urlopów niż w roku 2020).

## 5.

W 2021 r. ukazało się siedem Zarządzeń Prezesa Krajowej Rady PIIB dotyczących Biura Krajowej Izby.

## 6.

Zgodnie z Rejestrem prowadzonym w Biurze Krajowej Izby w 2021 r. zawarto umowy cywilno-prawne:

- 24 umowy zlecenia na łączną kwotę: 19 400,00 zł;
- 8 umów o dzieło na łączną kwotę: 16 147,00 zł;
- 32 umowy z podmiotami gospodarczymi i 20 aneksów.

W 2021r. liczba obowiązujących umów z podmiotami gospodarczymi wynosiła:

- zawartych w 2021 roku – 32 umowy,
- zawartych w latach ubiegłych – 111 umów,
- łącznie – 143 umowy.

## 7.

Koszt obsługi prawnej (kancelarie radców prawnych oraz pozostałe usługi prawne) w 2021 r. wyniósł 495 643,35 zł – w stosunku do roku 2020 jest niższy o kwotę: 2 605,14 zł.

## 8.

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę postępowań w sprawach zamówień dostaw i usług:

- siedmiu postępowań przeprowadzonych w 2021 roku (pielegnacja roślin na terenie zewnętrznym w siedzibie PIIB; zakup 5 szt. laptopów firmy Dell Latitude 5300; mycie okien w siedzibie PIIB; zakup wirtualnego serwera VPS na potrzeby PIIB, zakup dwóch drukarek laserowych na potrzeby PIIB; usługa (nocleg + wyżywienie) podczas narady szkoleniowej sądów i rzeczników w terminie 25-26.11.2021 r. w Warszawie; na audyt bezpieczeństwa styku sieci internet z lokalną siecią LAN na potrzeby PIIB i OIIB),

- trzech postępowań związanych z utrzymaniem budynku przy Kujawskiej 1 przeprowadzonych w 2019 roku (administrowanie nieruchomością, usługi porządkowo-czystościowe, usługi konserwacyjno-eksploatacyjne).

## 9.

W 2021 r. koszty szkoleń pracowników (podnoszenia kwalifikacji) wyniosły: 7 666,78 zł. Troje pracowników biura uczestniczyło w szkoleniach (studia podyplomowe, szkolenie informatyczne, kurs języka angielskiego).

## 10.

W 2021 r. gospodarowanie funduszami i zarządzanie majątkiem PIIB prowadzone było w oparciu o budżet uchwalony na XIX Krajowym Zjeździe Izby Uchwałą nr 9/20 z dnia 20.06.2020 r. Zmiany budżetu dokonała Rada Krajowa Uchwałą nr 34/R/21 z dnia 15.12.2021 r.

- Dokumentacja księgową prowadzona jest nadal przez własną sekcję finansowo-księgową systemem komputerowym w oparciu o program „Symfonia” autorstwa SAGE SYMFONIA.
- Raporty kasowe prowadzone są na bieżąco – rozliczane miesięcznie.
- Zakupy materiałów biurowych są księgowane bezpośrednio w koszty (nie ma magazynu materiałowego).
- Amortyzacja środków trwałych dokonywana jest metodą liniową w równych ratach miesięcznych. Stawki amortyzacyjne odzwierciedlają okres ekonomicznej użyteczności.
- Amortyzacja bilansowa środków trwałych prowadzona jest na bieżąco.
- Dokumentacja administracyjno-księgową rejestrowana i prowadzona jest na bieżąco.

## 11. Koszty utrzymania Biura Krajowej Izby

Pozycje budżetowe	Koszty utrzymania Biura Krajowej Izby [zł]			
	w 2019 r.	w 2020 r.	w 2021 r.	„-” spadek „+” wzrost
Materiały biurowe	33 297,65	35 468,86	35 163,37	-305,49
Pozostałe koszty /druki, prasa, książki/	72 449,77	91 555,80	69 378,42	-22 177,38
Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	234 215,38	203 939,53	154 420,01	-49 519,52
Wyposażenie biura (środki trwałe, wartości niematerialne i prawa admin. oprogramowania, serwis urządzeń)	367 332,93	540 945,22	461 869,51	-79 075,71
Czyszcze, utrzymanie biura, wynajem sal	571 651,22	626 657,13	463 020,15	-163 636,98
Koszty wynagradzania pracowników etatowych (w tym wynagrodzenia bezpośrednie brutto)	2 296 874,89 (1 777 440,93)	2 336 893,62 (1 877 598,16)	2 452 260,03 (1 959 950,68)	+115 366,41 (+82 352,52)

Pozycje budżetowe	Koszty utrzymania Biura Krajowej Izby [zł]			
	w 2019 r.	w 2020 r.	w 2021 r.	„-” spadek „+” wzrost
Koszty wynagradzania pracowników etatowych za dodatkową pracę na umowę zlecenie	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty delegacji i transportu (pracowników biura)	4 731,33	402,26	872,77	+ 470,51
Koszty szkoleń pracowników biura	5 695,95	4 054,81	7 666,78	+ 3 611,97
<b>RAZEM [zł]</b>	<b>3 586 249,12</b>	<b>3 839 917,23</b>	<b>3 644 651,04</b>	<b>- 195 266,19</b>

## 12.

KKR PIIB dokonała sprawdzenia przestrzegania przepisów ochrony danych osobowych RODO przez Biuro Krajowej Izby, w szczególności w stosunku do nowo zatrudnionych pracowników i stwierdza, że przestrzegane są obowiązujące procedury, a dokumentacja RODO jest kompletna i prowadzona zgodnie z obowiązującą uchwałą Krajowej Rady PIIB.

## 13. Ustalenia pokontrolne

### 13.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdziła, że w 2021 r. liczba pracowników zatrudnionych na etacie w Biurze Krajowej Izby nie przekroczyła zatrudnienia przewidywanego w obowiązującym schemacie organizacyjnym i była o ok. 0,5 etatu (tj. 5,75 m-ca) niższa niż w roku 2020.

Skontrolowana dokumentacja zatrudnionych pracowników w 2021 roku jest kompletna.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB nie wnosi uwag.

### 13.2.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB na podstawie uzyskanych dokumentów stwierdziła, że koszty utrzymania Biura Krajowej Izby w 2021 r. wyniosły 3 644 651,01 zł.

### 13.3.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB na podstawie uzyskanych dokumentów stwierdziła, że koszty obsługi prawnej wyniosły 495 643,35 zł.

### 13.4.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że umowy zlecenia, umowy o dzieło i umowy z podmiotami prawnymi są zawierane prawidłowo, zgodnie z obowiązującym prawem i Regulaminem dokonywania zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz PIIB. Umowy zostały zawarte w sposób prawidłowy i zabezpieczają interesy PIIB. W skontrolowanych dokumentach i postępowaniach nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 14. Zalecenia pokontrolne

### 14.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB ponownie zaleca podjęcie działań organizacyjnych prowadzących do wykorzystywania urlopów wypoczynkowych przez pracowników Biura Krajowej Izby w terminach zgodnych z Kodeksem Pracy.

### 14.2.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zaleca dokonanie aktualizacji uchwał, regulaminów i zarządzeń pod względem zgodności z obowiązującym stanem prawnym i potrzebami PIIB, np.:

- Zarządzenia Prezesa Krajowej Rady nr 14/04 z 27.12.2004 w sprawie Instrukcji kancelaryjnej (ze zmianami),
- Zarządzenia Prezesa Krajowej Rady nr 24.16 z 7.09.2016 r. dotyczącego Zasad (Polityki) rachunkowości,
- Uchwały Krajowej Rady nr 38/R/09 z dnia 16.12.2009 r. zmieniającą w sprawie Regulaminu dokonywanych zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz PIIB.

## II.6. ZARZĄDZANIE MAJĄTKIEM KRAJOWEJ IZBY

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację, m.in.:

- przepisy prawne, w tym uchwały i zarządzenia;
- ewidencje, m.in.: środków trwałych, materiałów o niskiej wartości;
- dokumenty księgowe, m.in.: faktury zakupowe, protokół z inwentaryzacji kasy na dzień 31.12.2021 r., stan środków na rachunkach bankowych.

Kontrola dotyczyła prawidłowości zarządzania majątkiem Krajowej Izby PIIB w 2021 r.

Zakres kontroli obejmował:

- inwentaryzację środków trwałych i wyposażenia niskocennego oraz ich ewidencji,
- wartości niematerialne i prawne, w tym oprogramowanie i licencje,
- inwentaryzację kasy w Biurze Krajowej Izby,

- stan środków finansowych na rachunkach bankowych,
- przestrzeganie przepisów RODO.

W wyniku przeprowadzonej kontroli KKR PIIB stwierdziła:

### 1.

W Biurze Krajowej Izby stosuje się Zasady (politykę) rachunkowości w PIIB przyjęte Zarządzeniem Prezesa nr 24/16 z dnia 7 września 2016 r.

### 2.

W 2021 r. inwentaryzacja nie była przeprowadzana metodą spisu z natury. Za rok 2021 inwentaryzacja została sporządzona metodą weryfikacji i porównania stanów wynikających z ksiąg rachunkowych:

- według protokołu weryfikacji „Wartości niematerialnych i prawnych” przeprowadzonej wg stanu na dzień 31.12.2021 r., wartość bilansowa – 67 195,92 zł,
- według protokołu weryfikacji „Rzeczowych aktywów trwałych” przeprowadzonej wg stanu na dzień 31.12.2021 r., wartość bilansowa – 23 328 720,53 zł.

### 3.

Według ewidencji środków trwałych ich wartość bilansowa na dzień 31.12.2021 r. wyniosła po umorzeniu 23 306 230,99 zł (w 2020 roku wartość wynosiła: 23 795 744,41 zł).

### 4.

Wartość bilansowa środków niskocennych na dzień 31.12.2021 r. wyniosła 353 008,87 zł, po umorzeniu 22 489,54 zł.

### 5.

Według ewidencji w 2021 r. zakupiono 8 pozycji wyposażenia niskocennego o łącznej wartości 9 935,28 zł.

### 6.

Wartość środków trwałych zakupionych w 2021 roku wyniosła 98 757,54 zł.

W 2020 r. wpłacono zaliczkę w wysokości 27 536,24 zł na wykonanie w 2021 r. depozytora kluczy wyposażonego w czytnik kart oraz dwie skrytki depozytowe z wewnętrznym zabezpieczeniem.

### 7.

Według ewidencji wartości niematerialnych i prawnych w roku 2021 dokonano zakupów o wartości 67 497,00 zł (wartość bilansowa).

### 8.

W 2021 r. zarejestrowano nowe środki trwałe pod dowodami OT o numerach od 368 do 383.

### 9.

Przekazanie/przejęcie środka trwałego przez osoby uprawnione do użytkowania jest rejestrowane dowodami PT. W 2021 roku nie dokonano operacji przekazania/przejęcia środka trwałego.

### 10.

Ewidencja wyposażenia przyporządkowanego osobom materialnie odpowiedzialnym prowadzona jest na bieżąco i zawiera 68 kart ewidencyjnych wyposażenia.

### 11.

W 2021 r. skreślono z ewidencji część środków trwałych i WNiP, co jest udokumentowane drukiem LIKWIDACJA. Likwidacji uległo 7 sztuk środków trwałych i 1 sztuka częściowo.

Wg ewidencji księgowej, wartość początkowa środków zlikwidowanych w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r. wyniosła – 5 116,14 zł, a całkowite umorzenie – 4 683,67 zł.

Wartość nieumorzona w kwocie 432,47 zł została zaksięgowana w „pozostałe koszty operacyjne”.

### 12.

Aktualnie biuro nie prowadzi odrębnego segregatora z gwarancjami. Faktury zakupu stanowią dokument udzielonej gwarancji.

### 13.

Wykaz osób wraz z przyporządkowanymi im środkami trwałymi znajduje się w zasobach programu Symfonia.

### 14.

Faktury zakupowe są opisane, posiadają dekretację, są sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym, rachunkowym i są zatwierdzone do zapłaty zgodnie z działającym systemem rejestracji i obiegu dokumentów.

### 15.

Prezes Krajowej Rady PIIB wydał zarządzenie nr 28/21 z dnia 15.12.2021 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji kasy w Biurze Krajowej Izby.

Przeprowadzona na ostatni dzień roku obrotowego inwentaryzacja aktywów finansowych wykazała:

- w protokole z inwentaryzacji kasy przeprowadzonej na dzień 31.12.2021 r. stwierdzono:

stan gotówki: 1 971,85 PLN, 100,00 USD, 2 700,00 CZK, 13.000,00 HUF,

- stan środków na rachunkach bankowych – potwierdzonych sald na dzień 31.12.2021 r. (Bank Millennium, PKO Bank Polski, lokaty i papiery wartościowe):  
(3 816 701,89 + 6 000 000,00) = 9 816 701,89 złotych.  
Pożyczki na budowę siedziby przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie:
- stan zobowiązań z tytułu udzielonych pożyczek na 31.12.2021 r. wynosi: 4 060 186,21 zł,
- w 2021 r. spłacono: 2 795 965,05 zł + odsetki 32 622,93 zł = 2 828 587,98 zł.

## 16.

KKR PIIB dokonała sprawdzenia przestrzegania przepisów RODO w zakresie zarządzania majątkiem i nie stwierdziła uchybień dotyczących dostępu kontrahenta do danych osobowych zgromadzonych w PIIB. Osoby, które prowadzą rejestr środków trwałych, posiadają upoważnienie RODO do dostępu do danych kontrahentów i listy osób odpowiedzialnych za środki trwałe.

## 17. Ustalenia pokontrolne

### 17.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że kompleksowa ewidencja środków trwałych Krajowej Izby PIIB, stan istniejący i bieżąca rejestracja w roku 2021 prowadzone i zapisane są w programie finansowo-księgowym SYMFONIA. Ewidencja nie budzi zastrzeżeń członków KKR PIIB, jest kompletna i uporządkowana.

### 17.2.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że środki trwałe zostały zlikwidowane w roku 2021 r. na podstawie ekspertyz i przekazane do utylizacji.

### 17.3.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza kompletność dokumentów dotyczących przeprowadzenia inwentaryzacji kasy na dzień 31.12.2021 r.

### 17.4.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza na podstawie wykazu zakupów, że w 2021 r. dokonane zostały tylko zakupy niezbędne.

### 17.5.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB stwierdza, że zakupy, ewidencja środków trwałych i wyposażenia niskocennego oraz likwidacja i kasacja środków zu-

żytych w 2021 r. prowadzone były zgodnie z obowiązującym prawem oraz uchwałami i zarządzeniami obowiązującymi w PIIB.

## 17.6.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zaleca dokonanie aktualizacji uchwał, regulaminów i zarządzeń pod względem zgodności z obowiązującym stanem prawnym i potrzebami PIIB, np.:

- Zarządzenia Prezesa Krajowej Rady nr 14/04 z 27.12.2004 w sprawie Instrukcji kancelaryjnej (ze zmianami),
- Zarządzenia Prezesa Krajowej Rady nr 24.16 z 7.09.2016 r. dotyczącego Zasad (Polityki) rachunkowości,
- Uchwały Krajowej Rady nr 38/R/09 z dnia 16.12.2009 r. zmieniającą w sprawie Regulaminu dokonywanych zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz PIIB.

## II.7. REALIZACJA BUDŻETU KRAJOWEJ IZBY

Kontrola dotyczyła finansów oraz realizacji budżetu Krajowej Izby PIIB w 2021 roku.

KKR PIIB przeprowadziła kontrolę na podstawie Ustawy o samorządzie zawodowym architektów i inżynierów budownictwa, Statutu PIIB, Regulaminu Rady Krajowej PIIB w oparciu o przedłożoną dokumentację, m.in.:

- Budżet PIIB na rok 2021 uchwalony przez XIX Krajowy Zjazd PIIB w dniu 20.06.2020 r. (uchwała nr 9/20 – w sprawie uchwalenia budżetu PIIB na rok 2021),
- Zasady gospodarki finansowej PIIB – uchwała nr 18/15 XIV Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 20.06.2015 r.,
- Zasady (polityka) rachunkowości w PIIB (zał. nr 1 do Zarządzenia nr 24/16 Prezesa PIIB z dn. 7.09.2016 r.),
- Uchwałę nr 16/R/20 Krajowej Rady PIIB z dnia 21.10.2020 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2021,
- Uchwałę nr 5/R/19 Krajowej Rady z dnia 29.05.2019 r. w sprawie wersji elektronicznej „Inżyniera Budownictwa”,
- Uchwałę nr 34//R/21 KR PIIB z dnia 15.12.2021 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2021.  
Zakres kontroli obejmował:
- Sprawozdanie finansowe PIIB za rok obrotowy 2021 przyjęte przez Prezydium Krajowej Rady PIIB w dniu 7.04.2022 r. oraz Krajową Radę w dniu 28.04.2022 r., składające się z:
  - wprowadzenia do sprawozdania finansowego,



- bilansu,
- jednostronnego rachunku zysków i strat,
- dodatkowych informacji i objaśnień.
- Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2021 roku wykonane dla Krajowej Rady PIIB z siedzibą w Warszawie, (00-793 Warszawa, ul. Kujawska 1) sporządzone przez niezależnego biegłego rewidenta Dorotę Danilczuk nr. ewid. 12025 – Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta ALTEA Dorota Danilczuk, 02-796 Warszawa,

- ul. Wańkowicza 1 lok. 21 – Firma audytorska nr. ewid. 3699 na liście Krajowej Rady Biegłych Rewidentów. Sprawozdanie wykonano na zlecenie Krajowej Rady PIIB,
- Dokumenty finansowo-księgowe PIIB,
- Zestawienia realizacji budżetu PIIB w odniesieniu do poszczególnych pozycji budżetowych w każdym miesiącu 2021 roku – wydruki z programu Symfonia.

## 1. Budżet PIIB na 2021 r. – plan i jego wykonanie

Poz.	Wyszczególnienie	Budżet na 2021 Uchwała nr 9/20 XIX Krajowego Zjazdu PIIB z 20.06.2020 r.	Korekta budżetu Uchwała nr 34/R/21 z dnia 15.12.2021 r.	Wykonanie budżetu	% wykonania
<b>1.</b>	<b>Wpływy – przychody</b>				
1.1.	Składki członkowskie	8 352 000,00	8 352 000,00	8 501 016,00	101,78
1.2.	Odsetki od depozytów	120 000,00	120 000,00	32 582,62	27,15
1.3.	Opłaty za postępowanie (rzeczoznawcy i cudzoziemcy)	30 000,00	30 000,00	39 472,03	131,57
1.4.	Opłata za obsługę ubezpieczenia	500 000,00	500 000,00	538 100,81	107,62
1.5.	Przychody pozostałe (wynajem lokalu, dywidenda)	80 000,00	80 000,00	145 950,35	182,44
1.6.	Dotacja na termomodernizację budynku	-	116 8587,98	116 8587,98	100,00
	<b>Razem wpływy</b>	<b>9 082 000,00</b>	<b>10 250 587,98</b>	<b>10 425 709,79</b>	<b>101,71</b>
<b>2.</b>	<b>Wydatki – koszty</b>				
2.1.	Utrzymanie biura	475 000,00	480 000,00	463 020,15	96,46
2.2.	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	340 000,00	470 000,00	461 869,51	98,27
2.3.	Usługi pocztowe, telekom. bankowe i inne	180 000,00	155 000,00	154 420,01	99,63
2.4.	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	115 000,00	105 000,00	104 541,79	99,56
2.5.	Płace	2 296 000,00	2 296 000,00	2.233 830,19	97,29
2.6.	Nagrody roczne personelu	181 000,00	181 000,00	179 544,20	99,20
2.7.	ZFŚS	40 000,00	40 000,00	38 885,64	97,21
2.8.	Ryczałty	700 000,00	710 000,00	711 512,23	100,21
2.9.	Ekwiwalenty	300 000,00	300 000,00	294 502,50	98,17
2.10.	Umowy, zlecenia, ekspertyzy	60 000,00	30 000,00	22 237,52	74,13
2.11.	Delegacje i koszty transportu	400 000,00	80 000,00	74 197,09	92,75
2.12.	Koszty zakupu „IB” ponoszone przez KR	520 000,00	520 000,00	468 427,11	90,08
2.13.	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	600 000,00	760 000,00	751 739,99	98,91
2.14.	Koszty zjazdu krajowego	300 000,00	0,00	0,00	0,00
2.15.	Koszty szkoleń, konferencji, obsługi posiedzeń komisji	250 000,00	200 000,00	141 649,30	70,82
2.16.	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	500 000,00	500 000,00	495 643,35	99,13
2.17.	Koszty promocji, materiały prasowe	125 000,00	125 000,00	118 941,00	95,15
2.18.	Koszty współpracy z zagranicą	80 000,00	60 000,00	58 641,54	97,74
2.19.	Nagrody fundowane przez PIIB	20 000,00	20 000,00	7 259,28	36,30

Poz.	Wyszczególnienie	Budżet na 2021 Uchwała nr 9/20 XIX Krajowego Zjazdu PIIB z 20.06.2020 r.	Korekta budżetu Uchwała nr 34/R/21 z dnia 15.12.2021 r.	Wykonanie budżetu	% wykonania
2.20.	Koszt elektronicznego dostępu do norm	175 000,00	175 000,00	166 536,21	95,16
2.21.	Serwis Budowlany	215 000,00	215 000,00	211 044,21	98,16
2.22.	Spłata pożyczek z OIIB	1 210 000,00	2 828 587,98	2 828 587,98	100,00
		9 082 000,00	10 250 587,98	9 987 030,80	-
	<b>Razem wydatki</b>	<b>9 082 000,00</b>	<b>10 250 587,98</b>	<b>9 987 030,80</b>	<b>97,43</b>

Po przeprowadzeniu analizy i kontroli wykonania budżetu PIIB za 2021 r., KKR stwierdza:

- 101,71% realizacji wpływów zaplanowanych w budżecie,
- 97,43% realizacji wydatków zaplanowanych w budżecie.

## 2. Struktura przychodów i kosztów budżetowych PIIB w 2021 r.

### 2.1. Struktura przychodów i zmiany w stosunku do roku 2020

Lp.	Wpływy – przychody	Plan budżetu 2021 (po korekcie)	Wykonanie 2021	% wykonania planu 2021	Wykonanie 2020	Wzrost/ spadek 2021/ 2020
1.	<b>Przychody podstawowe z działalności statutowej</b> – składki członkowskie zapłacone w 2020 r. na poczet 2021 r. – składki członkowskie zapłacone w 2021 r.	<b>8 352 000,00</b>	<b>8 501 016,00</b>	<b>101,78</b>	<b>8 434 664,00</b>	wzrost 0,79%
			2 036 196,00		2 181 000,00	
			6 464 820,00		6 253 664,00	
2.	<b>Przychody z tytułu postępowania kwalifikacyjnego</b> – wpłaty z tyt. postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę budowlanego – wpłaty z tyt. postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji osób zagranicznych z UE	<b>30 000,00</b>	<b>39 472,03</b>	<b>131,57</b>	<b>32 052,00</b>	wzrost 23,31%
			13 200,00		15 600,00	
			26 272,03		16 452,50	
3.	<b>Przychody z pozostałej działalności</b> – zwrot kosztów kolportażu „IB” i wysyłki insertów – zwrot kosztów wydania „IB” od OIIB – zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów – zwrot kosztów druku opłat – wynajem pomieszczeń biurowych, zwrot za media – inne przychody – <b>obsługa ubezpieczenia (8% odpłatności składek OC)</b>	<b>500.000,00</b>	<b>4 461 646,01</b>	<b>107,62</b>	<b>4 463 338,61</b>	wzrost 0,04%
			1 673 253,40		1 659 018,79	
			2 059 819,20		2 062 702,40	
			65 847,11		898,83	
			28 793,08		27 865,25	
			38 385,96		38 976,55	
			17 974,42		11 847,37	
4.	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b> – zwrot z ECEC, zwrot z ZUS za 2020, inne – dotacja z EFRR na termomodernizację siedziby – dotacja z EFS za pośrednictwem PARP (Rada Sektorowa) – odpisanie przedterminowych zobowiązań z tytułu mylnych wpłat (wpłat członkowskich) – partycypacja Hestii w kosztach organizacji Dnia Otwartego Inżyniera – partycypacja Hestii w dofinansowaniu stowarzyszeń inżynierów		<b>271 614,57</b>		<b>1 281 858,09</b>	wzrost 0,80%
			6 256,51		9 649,57	
			41 387,52		-	
			55 133,60		46 143,92	
			55 552,39		196 160,15	
			46 821,14		-	
			66 463,41		-	

Lp.	Wpływy - przychody	Plan budżetu 2021 (po korekcie)	Wykonanie 2021	% wykonania planu 2021	Wykonanie 2020	Wzrost/spadek 2021/2020
5.	<b>Przychody finansowe</b>	<b>120 000,00</b>	<b>98 455,54</b>	<b>82,05</b>	<b>63 071,24</b>	wzrost 56,10%
	– odsetki od lokat bankowych i obligacji skarbowych		31 802,62		60.963,98	
	– naliczone odsetki od obligacji skarbowych		2 440,92		780,00	
5a.	– <b>Dywidenda</b> od Wydawnictwa PİIB za 2020 rok	-	<b>64 212,00</b>		84 551,60/2015 113 369,91/2016 16 935,66/2017 84 812,40/2018 47 313 00/2019	wzrost 35,71%
6.	<b>Dotacja na termomodernizację budynku siedziby</b>	<b>1 168 587,98</b>	<b>1 168 587,98</b>	<b>0,00</b>	-	-
	<b>Razem 1–6</b>	<b>10 250 587,98</b>	<b>13 332 732,12</b>	<b>130,07</b>	<b>14 320 969,68</b>	spadek 6,90%

## 2.2. Struktura kosztów – zmiany w stosunku do roku 2020

Lp.	Wydatki – koszty	Plan 2021 (po korekcie)	Wykonanie 2021	% wykonania planu 2020	Wykonanie 2020	Wzrost/spadek 2021/2020
2.1.	<b>Koszty działalności podst.: czynsze i utrzymanie biura wynajęcie sal</b> w tym: – administrowanie nieruchomością przy ul. Kujawskiej – czynsz za garaże – ochrona dozoru budynku, zdalny dozór – monitorowanie sygnałów p.poż, – sprzątanie powierzchni biurowych oraz pielęgnacja zieleni – media (energia, co, woda, wywóz śmieci) ul. Kujawska – wynajem mat (wycieraczek) – przegląd okresowy budynku	<b>480 000,00</b>	<b>463 020,15</b>	<b>96,46</b>	650 738,90	<b>spadek 28,85%</b>
2.2.	<b>Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń</b> w tym: – zakup środków trwałych, oprogramowania i wyposażenia o niskiej wartości – serwis, naprawa, konserwacja, najem i dzierżawa sprzętu – ubezpieczenie budynku, wyposażenia i sprzętu – depozytor kluczy – renowacja podłogi w sali konferencyjnej – utrzymanie oprogramowania, systemu BUDINFO – dzierżawa serwera, dostęp do portalu – konserwacja windy, platformy – konserwacja instalacji elektr., wod-kan, co i innych	470 000,00	461 869,51	98,27	540 965,17	<b>spadek 14,62%</b>

Lp.	Wydatki - koszty	Plan 2021 (po korekcie)	Wykonanie 2021	% wykonania planu 2020	Wykonanie 2020	Wzrost/ spadek 2021/2020
2.3.	<b>Usługi pocztowe, telekomunikacyjne, bankowe i inne, w tym:</b> – usługi i opłaty pocztowe, telefoniczne – prowizje i opłaty bankowe, sądowe, skarbowe – usługi i opłaty abonamentowe, telekomunikacyjne i internetowe – monitoring prasy, RTV, Internetu, usługa TV, najem dekodera – pełnomocnictwa i zastępstwo procesowe – usługi medyczne – ubezpieczenie OC członków KR – nadzór bhp – składka na PFRON	155 000,00	154 420,01	99,63	204.084,18	spadek 24,33%
2.4.	<b>Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów, itp.</b> w tym: – prenumerata czasopism specjalistycznych – zwrot z OIIB za druki wpłat – zakup materiałów biurowych i akcesoriów komputerowych – dostęp do serwisów internetowych i portali – ogłoszenia prasowe – środki czystości	105 000,00	104 541,79	99,56	127.024,66	spadek 17,70%
2.5.	<b>Płace</b> w tym: – składki ZUS, podatki obciążające pracownika i pracodawcę z tytułu wynagrodzeń – nagrody uznaniowe dla pracowników – badania lekarskie i usługi medyczne – ubezpieczenie na życie pracowników	2 296 000,00	2 233 830,19	97,29	2 109 012,63  79 737,15/ 2020  72 644,73/ 2019  80 292,84/ 2018  145 909,29/ 2017	wzrost 5,92%
2.6.	<b>Nagrody roczne personelu</b>	181 000,00	179 544,20	99,20	188 259,25	spadek 4,63%
2.7.	<b>ZFŚS w 2021 r.</b>	40 000,00	38 885,64	97,21	39 609,14	spadek 1,83%
2.8.	<b>Ryczałty</b>	710 000,00	711 512,23	100,21	678 693,29	wzrost 4,83%
2.9.	<b>Ekwiwalenty</b> – za posiedzenia i pracę na rzecz PIIB – rozpatrywanie wniosków (KKK)	300 000,00	294 502,50	98,17	243 880,00	spadek 20,76%
2.10	<b>Umowy zlecenia i ekspertyzy,</b> w tym: – opracowanie materiałów dla PIIB, – weryfikacja testów egzaminacyjnych dla KKK	30 000,00	22 237,52	74,13	31.057,10	spadek 28,40%
	<b>Razem poz. 2.5 – 2.10</b>	<b>3 557 000,00</b>	<b>3 480 512,28</b>	<b>97,85</b>	3.290.511,41	wzrost 5,77%
2.11.	<b>Delegacje i koszty transportu</b> w tym: – delegacje służbowe krajowe – wynajem miejsc parkingowych, karty parkingowe, ryczałt samochodowy	80 000,00 (150 000,00/2020 r.)	74 197,09	92,75	111,443,47 (499.387,91/ 2019 r.)	spadek 33,42%

Lp.	Wydatki - koszty	Plan 2021 (po korekcje)	Wykonanie 2021	% wykonania planu 2020	Wykonanie 2020	Wzrost/ spadek 2021/2020
2.12.	<b>Koszty zakupu „IB” ponoszone przez KR</b> w tym: – koszt wydania „IB” – zwrot kosztów wydania z OIIB	<b>520 000,00</b>	<b>468 427,11</b>  2 528 246,31 -2 059 819,20	<b>90,08</b>	490 662,67  2 553 365,07 -2 062 702,40	<b>spadek 4,53%</b>
2.13.	<b>Koszty kolportażu i masowej korespondencji</b> w tym: – wysyłka „IB” – przetwarzanie danych i koordynacja wysyłki – zwrot z OIIB za wysyłkę czasopisma i wrzutek – zwrot kosztów kolportażu z Wydawnictwa	<b>760 000,00</b> (590 000,00/2020 r.)	<b>751 739,99</b>  2 424 993,39  79 827,00  -509 613,40  -1 163 640,00	98,91	619 274,97 (486 006,28/ 2019 r.) 2 278 293,76  79 827,00  -501 868,79  -1 157 150,00	<b>wzrost 21,39%</b>
2.14.	<b>Koszty zjazdu krajowego</b> w tym: – zaliczka na organizację Krajowego Zjazdu	<b>0,00</b> (170 000,00/ 2020 r.)	<b>0,00</b>	0,00	165 650,61 (229 396,48/ 2019 r.)	<b>spadek 100%</b>
2.15.	<b>Koszty szkoleń i konferencji</b> w tym: – udział w konferencjach członków Izby – szkolenia, narady organów Izby – materiały szkoleniowe – artykuły spożywcze, usługi cateringowe – medale okolicznościowe na XX-lecie PIIB – plakaty na dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa	<b>200 000,00</b>	<b>141 649,30</b>	<b>70,82</b>	103 396,19	<b>wzrost 37,00%</b>
2.16.	<b>Koszty obsługi prawnej i ekspertyz</b> w tym: – usługi prawne – przygotowanie projektów decyzji i postanowień KKK – badanie sprawozdania finansowego – świadczenie usługi IODO	<b>500 000,00</b>	<b>495 643,35</b>	<b>99,13</b>	498 248,49	<b>spadek 0,52%</b>
2.17.	<b>Koszty promocji, materiały prasowe</b> w tym: – realizacja strategii PR – wykonanie filmów promujących Dzień Inżyniera Budownictwa	<b>125 000,00</b>	<b>118 941,00</b>	<b>95,15</b>	153 955,27	<b>spadek 22,74%</b>
2.18.	<b>Koszty współpracy z zagranicą</b> w tym: – składka roczna ECEC, ECCE – delegacje służbowe zagraniczne – tłumaczenia dokumentów, pism	<b>60 000,00</b>	<b>58 641,54</b>	<b>97,74</b>	58 658,20	<b>spadek 0,03%</b>
2.19.	<b>Nagrody fundowane przez PIIB</b> w tym: – dyplomy, statuetki, itp.	<b>20 000,00</b>	<b>7 259,28</b>	<b>36,30</b>	5 489,44	<b>wzrost 32,24%</b>
2.20.	<b>Koszty elektronicznego dostępu do norm budowlanych PKN</b> – licencja na udostępnienie norm SEP, dostęp do norm PKN	<b>175 000,00</b>	<b>166 536,21</b>	<b>95,16</b>	235 911,67	<b>spadek 29,41%</b>
2.21.	<b>Serwis Budowlany</b> – dostęp do portalu LEX Biznes, e-Bistyp	<b>215 000,00</b>	<b>211 044,21</b>	<b>98,16</b>	180 810,00	<b>wzrost 16,72%</b>
2.22.	<b>Splata pożyczek z OIIB</b>	<b>2 828 587,98</b> (1 445 000,00/2020 r.)	<b>2 828 587,98</b>	<b>100,00</b>	<b>1 429 712,571</b> (211 786,92/ 2020 r.)	<b>wzrost 97,84%</b>
	<b>Razem (2.1. – 2.22.)</b>	<b>10 250 587,98</b>	<b>9 987 030,80</b>	<b>97,43</b>	<b>8 866 537,87</b>	<b>wzrost 12,64%</b>

### 3. Ubezpieczenie OC członków Izby i wypłacone odszkodowania

Sprawozdanie Rady Krajowej sporządzone zostało na podstawie danych otrzymanych ze STU Ergo Hestia.

Wszelkie czynności związane z obsługą Umowy Generalnej realizowane są przez Krajowe Biuro PIIB,

co przyniosło dodatkowy przychód od ubezpieczyciela w wysokości 533 816,59 zł.

Wpłaty PIIB z tytułu ubezpieczenia OC członków do TU Hestia wyniosły w 2020 r. 8 561 968,55 zł.

Wg otrzymanej analizy szkodowości polisy, wypłaty z tytułu ubezpieczenia OC Członków PIIB wyniosły w 2021 r. – 3 216 583,02 zł, przy kwocie roszczeń ogółem 48 320 640,80 zł.

Rok	Ubezpieczyciel	Ilość szkód wypłaconych / szkód zgłoszonych	Wypłacone odszkodowania w zł	Składka OC przekazana do ubezpieczyciela	*Przychody netto z tyt. obsługi ubezpieczyciela
2018		102/658 (w toku likwidacji 317)	1 907 339,60	8 060 646,18	521 425,93
<b>Szkody zgłoszone przed 2018 r., a wypłacone w 2018 r.</b>					
		245	2.024.327,84		
łącznie w 2018 r.			<b>3 931 667,44</b>		
2019	STU Ergo Hestia	113/718 (w toku likwidacji 259)	2 147 531,38	8 141 257,84	536 489,11
<b>Szkody zgłoszone przed 2019 r., a wypłacone w 2019 r.</b>					
		317	3 290 896,25		
łącznie w 2019 r.			5 438 427,63		
2020	STU Ergo Hestia	132/722 (w toku likwidacji 238)	3 578 267,03	<b>8 167 609,74</b>	<b>533 816,59</b>
<b>Szkody zgłoszone przed 2020 r., a wypłacone w 2020 r.</b>					
		144	4 910 636,24		
łącznie w 2020 r.			8 488 903,27		
2021	STU Ergo Hestia	148/732 (w toku likwidacji 260)	<b>3 216 583,02</b>	<b>8 561 968,55</b>	<b>538 100,81</b>
<b>Szkody zgłoszone przed 2021 r., a wypłacone w 2021 r.</b>					
		149	<b>5 302 628,06</b>		
łącznie w 2021 r.			<b>8 519 211,08</b>		
<b>Ogółem w latach 2003–2021</b>		<b>11942/7973</b>	<b>81 862.738,27</b>	<b>166 583 492,67</b>	<b>9 489 013,00</b>

## 4. Podsumowanie

### 4.1.

KKR PIIB dokonała wyrywkowego sprawdzenia dokumentów finansowo-księgowych. Sprawdzenie dotyczyło między innymi analizy wykonania budżetu, struktury kosztów.

### 4.2.

KKR PIIB stwierdza kontynuację podjętych przez KR w 2018 r. działań w celu rozliczenia wzrastających zobowiązań wobec członków PIIB (tzw. „mylnych wpłat”):

- w 2021 r. przesięgowano kwotę 55 552,39 zł, dotyczą mylnych nierozliczonych wpłat składek członków PIIB na konto pozostałych przychodów operacyjnych,
- na dzień 31.12.2021 r. do wyjaśnienia i rozliczenia pozostała kwota 807 730,44 zł (na 31.12.2020 r. – 1 004 343,11 zł).

### 4.3.

Wzrost lub spadek kosztów w stosunku do 2020 r. (wg wykonania budżetu) został pokazany w tabeli w pkt 2.1. i 2.2.

### 4.4.

Wskaźniki rentowności, podobnie jak w latach ubiegłych, przyjmują wartości prawidłowe, powyżej wartości uznanych za bezpieczne.

### 4.5.

W marcu 2022 r., na zlecenie Krajowej Rady PIIB, przeprowadzono badanie sprawozdania finansowego PIIB za rok obrotowy 2021, sporządzone przez niezależnego biegłego rewidenta Dorotę Danilczuk nr ewid. 12025 – Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta ALTEA Dorota Danilczuk biegły rewident nr ewid. 12025 (02-796 Warszawa, ul. Wańkowicza 1 lok. 21) – Firma audytorska nr ewid. 3699 na liście Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Biegły Rewident stwierdził, że dowody badane, które otrzymał, były wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla opinii, że sprawozdanie finansowe PIIB za 2021 r.:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej PIIB na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2021 r., poz. 217 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Polską Izbę Inżynierów Budownictwa przepisami prawa oraz statutem jednostki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

#### 4.6.

KKR PIIB niezależnie dokonała kontroli Sprawozdania Finansowego PIIB za rok 2021 i stwierdza, że:

1. Bilans, sporządzony na dzień 31.12.2021 r., wykazuje zgodne sumy bilansowe po stronie aktywów i pasywów wynoszące 34 840 463,62 zł.
2. Rachunek zysków i strat za okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r. wykazuje zysk netto w kwocie 1 586 064,64 zł (w 2020 – 2 907 523,63 zł, 2019 – 1 598 172,22 zł, w 2018 – 1 702 335,24 zł).
3. Stan gotówki w kasie na dzień 31.12.2021 r. wyniósł: 3 039,38 zł (tym 100,00 USD, 2 700,00 CZK i 13 000,00 HUF).
4. Stan środków pieniężnych na bieżących rachunkach bankowych na dzień 31.12.2021 r. wyniósł ogółem 816 701,89 zł.
5. Środki pieniężne na lokatach bankowych na dzień 31.12.2021 r. wynosiły 3 000 000,00 zł.
6. Inwestycja krótkoterminowa – 3-miesięczne obligacje skarbowe w wysokości 6 002 301,37 zł.
7. Wartość netto aktywów trwałych na 31.12.2021 r. wynosiła 23 483 219,45 zł.
8. Biorąc pod uwagę stan majątkowo-finansowy na dzień 31.12.2021 r. nie występuje zagrożenie dla kontynuowania działalności jednostki.

## 5. Ustalenia pokontrolne

### 5.1.

Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB nie opiniowała zamierzeń finansowych oraz gospodarczych PIIB w 2021 r., ponieważ nie było takich wystąpień ani zapotrzebowania ze strony Krajowej Rady PIIB.

### 5.2.

KKR PIIB stwierdza, że przedłożone Sprawozdanie Finansowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za 2021 r. jest rzetelne i kompletne, a w szczególności:

- przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej PIIB na dzień 31.12.2021 r. oraz wyniku finansowego za 2021 r.;
- zostało sporządzone zgodnie z polityką rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych;
- w sprawozdaniu ujęto rzetelnie i przejrzysto wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej PIIB na koniec 2021 r.;
- biorąc pod uwagę stan majątkowo-finansowy na dzień 31.12.2021 r. nie występuje zagrożenie dla kontynuowania działalności PIIB w dającym się przewidzieć okresie;
- wszystkie części sprawozdania finansowego opatrzone są tą samą datą sporządzenia i podpisane przez Prezesa PIIB, Skarbnika PIIB oraz Głównego Księgowego.

### 5.3.

KKR PIIB stwierdza, że Krajowa Rada PIIB w 2021 r. dobrze wypełniała swoje obowiązki statutowe w zakresie gospodarki finansowej.

## III. PODSUMOWANIE

1. **Działalność Prezydium i Krajowej Rady PIIB w 2021 roku była zgodna ze Statutem, regulaminami i obowiązującym prawem. Polityka finansowo-gospodarcza w 2021 r. realizowana była przez Krajową Radę PIIB zgodnie z uchwalonym przez Zjazd budżetem. Na koniec 2021 r. uzyskano wynik finansowy netto (zysk) w wysokości 1 586 064,64 zł.**
2. **Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB w 2021 r. prowadziła działalność w pełnym zakresie, jaki jest określony w Ustawie, Statucie i regulaminie KKK oraz w swojej działalności przestrzegała obowiązujących regulaminów oraz zasad gospodarki finansowej PIIB.**
3. **Działalność Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2021 r. prowadzona była zgodnie z Ustawą, Statutem i Regulaminem KROZ przy zachowaniu trybu postępowania KROZ w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz zasadami gospodarki finansowej PIIB.**

4. Działalność Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2021 r. prowadzona była zgodnie z Ustawą, Statutem i Regulaminem KSD przy zachowaniu trybu postępowania KSD w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz zasadami gospodarki finansowej PIIB.
5. Obsługa administracyjno-finansowa organów PIIB prowadzona była przez Biuro Krajowej Izby prawidłowo i zgodnie ze Statutem, regulaminami i zasadami gospodarki finansowej PIIB.

## IV. WNIOSKI KOŃCOWE

1. Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przedkłada XXI Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu PIIB Sprawozdanie z działalności w 2021 roku i wnioskuję o jego przyjęcie.

2. Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB wnosi do XXI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Krajowej Rady PIIB za okres 2021 roku i podjęcie uchwały o przeznaczeniu wyniku finansowego.
3. Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zgodnie z art. 35 ust. 1. pkt. 4) ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa w związku z § 3. ust. 1. pkt. 4) Regulaminu KKR występuje z wnioskiem do XXI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za okres sprawozdawczy od 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r.

## SPRAWOZDANIE z działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji 2018–2022

### I. Skład osobowy Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB

1. Na XVII Krajowym Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została wybrana Przewodnicząca – Urszula Kallik oraz członkowie KKR PIIB:
  1. Boguta Leszek,
  2. Ciuńczyk Krzysztof,
  3. Ficner Anna,
  4. Miksa Tadeusz (zmarły 15.03.2021 r.),
  5. Prażmowska-Sobota Danuta,
  6. Suchora Jarosław,
  7. Witczak Jerzy,
  8. Włodarczyk Konrad.

2. Komisja ukonstytuowała się na pierwszym posiedzeniu w dniu 18.07.2018 r., wybierając ze swojego składu (Uchwała nr 1/V/KKR/2018 z dnia 18.07.2018 r.):

Zastępcę Przewodniczącej – Konrada Włodarczyka oraz Sekretarza – Danutę Prażmowską-Sobotę.

### II. Plany Pracy KKR PIIB i ich realizacja w kadencji 2018-2022

1. „Ramowy program działania KKR PIIB w kadencji 2018-2022” został przyjęty na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2018 r.

Program ten obejmował:

- Przeprowadzanie kontroli działalności statutowej i finansowej wszystkich organów krajowych PIIB (KKK, KSD i KROZ) – każdego roku.
- Ocenę projektu budżetu i kontrolę realizacji budżetu PIIB.
- Kontrolowanie zgodności działań, podejmowanych uchwał i innych decyzji Krajowej Rady PIIB ze Statutem Izby i uchwałami Krajowego Zjazdu oraz kontrolowanie efektywności działania Krajowej Rady PIIB.
- Przeprowadzanie kontroli w zakresie prawidłowego i racjonalnego zarządzania majątkiem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
- Kontrola działalności Biura PIIB oraz prowadzonej dokumentacji finansowo-księgowej.
- W miarę potrzeb przeprowadzanie kontroli różnych.
- Ocena realizacji Ramowego Programu Działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa określonego w Uchwale Zjazdu (Uchwała nr 29/18 z dnia 30.06.2018 r.) oraz wnioskach zgłoszonych i przyjętych na XVII Krajowym Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
- Opiniowanie zamierzeń gospodarczych oraz finansowych na wniosek Prezydium Krajowej Rady PIIB.



- Sprawowanie nadzoru nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych PIIB poprzez udział członków KKR w posiedzeniach OKR oraz kontrolowanie uchwał i protokołów z posiedzeń oraz protokołów z kontroli OKR.
  - Uchylenie uchwał OKR sprzecznych z prawem.
  - Sporządzanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB.
  - Występowanie w wnioskami o przyznanie członkom organów PIIB Odznak Honorowych PIIB.
  - Opracowanie rocznych sprawozdań z działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB.
  - Organizowanie posiedzeń KKR PIIB z udziałem Przewodniczących OKR V kadencji.
  - Organizowanie szkoleń dla Przewodniczących i członków OKR oraz KKR PIIB.
2. Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB realizowała Ramowy Program Działania w oparciu o półroczne Plany Pracy, które były przyjmowane na posiedzeniach KKR. W półrocznych planach pracy został ujęty cały zakres działalności Komisji.
3. Realizując przyjęty program działania KKR PIIB przeprowadzała coroczne kontrole planowe dotyczące:
- zarządzania majątkiem Krajowej Izby PIIB,
  - działalności Biura Krajowej Izby,
  - działania KSD, KROZ, KKK,
  - działalności Krajowej Rady: w tym realizacji uchwał Krajowych Zjazdów PIIB, Krajowej Rady, Prezydium KR, przestrzegania Statutu i regulaminów,
  - finansów i realizacji budżetu.
- W 2021 roku planową kontrolę w zakresie zadania pn. Przebudowa i modernizacja budynku przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie przeznaczonego na siedzibę PIIB.
- Kontrole obejmowały cały zakres działalności Krajowej Rady i organów PIIB, realizację Ramowe-

go Programu Działania Krajowej Rady oraz realizacji wniosków przyjętych przez kolejne Zjazdy.

**KKR PIIB nie opiniowała zamierzeń gospodarczych oraz finansowych Krajowej Rady.**

**KKR w wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdziła, że działalność Prezydium i Krajowej Rady, KKK, KROZ oraz KSD była zgodna ze Statutem, regulaminami i obowiązującym prawem, a polityka finansowo-gospodarcza realizowana była przez Krajową Radę zgodnie z budżetami.**

**KKR PIIB występowała do krajowych zjazdów o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie za kolejne okresy sprawozdawcze oraz o przyjęcie sprawozdań finansowych.**

KKR w kadencji 2018-2022 przygotowała zmiany do Regulaminów KKR i OKR, które zostały przyjęte przez XX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy oraz uporządkowała sprawy organizacyjne Komisji związane z utworzeniem platformy elektronicznej dla zbioru dokumentów KKR dostępnej dla wszystkich członków KKR, tj.:

- umieściła na platformie elektronicznej zbiory dokumentów przesyłane przez OKR,
- uporządkowała sprawy związane z nadzorami członków KKR nad OKR (dokumentacja przekazywana z OKR, sprawozdania z nadzorów),
- przygotowała dla OKR propozycje i wytyczne postępowania i prowadzenia działalności kontrolnej w sytuacji epidemicznej,
- założyła bibliotekę obejmującą wszystkie obowiązujące w PIIB regulaminy, zarządzenia, ustawy, będące podstawą kontroli KKR,
- założyła bibliotekę zawierającą zbiór materiałów szkoleniowych z dotychczasowych szkoleń KKR,
- opracowała instrukcję przeprowadzania przez OKR kontroli organów OIIB.

#### 4. Dane statystyczne o działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej

Lp.	Rodzaj działalności	rok 2018 (po XIII Krajowym Zjeździe)	rok 2019	rok 2020	rok 2021	rok 2022 – (do XXI Krajowego Zjazdu)	Razem kadencja 2018–2022
1.	Posiedzenia KKR	5	9	10	9	3	36
2.	Posiedzenia Prezydium KKR	1	1	9	3	2	16
3.	Przeprowadzone kontrole	-	7	7	8	7	29
4.	Podjęte uchwały	1	15	19	15	10	60
5.	Narady szkoleniowe	1	3	2	5	1	12
5.1.	Posiedzenia KKR z Przewodniczącymi OKR połączone ze szkoleniem	-	2	1	3	1 (planowane 7.06.2022)	7
5.2.	Narady szkoleniowe dla członków KKR i OKR	1	1	1	1	-	4
5.3.	Wspólna narada szkoleniowa dla skarbników, KKR i przewodniczących OKR	-	-	-	1	-	1

## 5. Nadzór KKR PIIB nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych

Nadzór był sprawowany i realizowany przez członków KKR PIIB zgodnie z przyjętym harmonogramem prac i terminarzem posiedzeń OKR w zakresie wynikającym z potrzeb merytorycznych.

Członkowie KKR PIIB składali sprawozdania z pełnionych nadzorów nad działalnością OKR.

KKR PIIB nie uchylała jako sprzecznych z prawem uchwał podjętych przez OKR.

KKR PIIB pozytywnie oceniła pracę OKR w kadencji 2018–2022.

## 6. Szkolenia członków OKR i KKR PIIB

Szkolenia organizowane były przez KKR PIIB dla przewodniczących OKR w trakcie wspólnych posiedzeń w Warszawie oraz wyjazdowych dla wszystkich członków KKR i OKR.

Poniżej przedstawiono zestawienie przeprowadzonych szkoleń dla członków KKR i OKR:

### 1. 18-20.10.2018 r., Katowice

*Zagadnienia finansowo-ekonomiczne – biegły rewident Marian Mońka*

1. Kontrola realizacji budżetu i kontrola sprawozdania finansowego.
2. Ocena dokumentów dot. gospodarki finansowej w OIIB i PIIB przez OKR i KKR.
3. Zasady gospodarki finansowej PIIB.
4. Aktualne akty prawne dot. rachunkowości.
5. Przepisy regulujące zagadnienia umów cywilnoprawnych.
6. Zakres odpowiedzialności audytu zewnętrznego i komisji rewizyjnej w OIIB i PIIB.

*Zagadnienia prawne – mecenas Krzysztof Zajac*

1. Prawa, obowiązki i odpowiedzialność członków organów kontrolnych.
2. Ochrona danych osobowych.
3. Zakres kontroli działalności statutowej, finansowej i gospodarczej wynikający z obowiązujących w PIIB dokumentów.
4. Efektywność i jakość pracy organów kontrolnych PIIB, skuteczność rozpatrzenia i wykonania wniosków i zaleceń z kontroli.

### 2. 10-12.10.2019 r., Wrocław

*Zagadnienia prawne – mecenas Krzysztof Zajac*

1. Ochrona danych osobowych – zadania komisji rewizyjnych.
2. Prawa, obowiązki i odpowiedzialność członków organów kontrolnych.
3. Zakres kontroli działalności statutowej, finansowej i gospodarczej wynikający z obowiązujących w PIIB dokumentów.

*Zagadnienia finansowo-ekonomiczne – Konrad Włodarczyk (KKR), Zbigniew Wnęć (OKR DOIIB)*

1. Kontrola realizacji budżetu i kontrola sprawozdania finansowego.

### 3. 6.11.2020 r., Warszawa – w formule hybrydowej

*Zagadnienia prawne - mecenas Krzysztof Zajac*

1. Zmiany w statucie i regulaminach PIIB.
2. Uchwały podejmowane przez OKR i KKR.
3. Udzielanie absolutorium.
4. Ochrona danych osobowych – zadania komisji rewizyjnych.

*Zagadnienia finansowo-ekonomiczne – biegła Dorota Danilczuk*

1. Zasady tworzenia funduszu statutowego w PIIB.
2. Koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodu w PIIB.
3. Prezentacja budżetu (przychody i koszty).
4. Instrukcja obiegu dokumentów finansowo-księgowych.
5. Lokowanie środków na lokatach bankowych.

### 4. 5-7.10.2021 r., Zabrze

1. Działania i dokumenty Krajowej i okręgowych komisji rewizyjnych w świetle obowiązującej Ustawy, Statutu i Regulaminów PIIB – mec. Krzysztof Zajac.
2. Koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodu, kontrola funduszy statutowych, zatrudnianie osób niepełnosprawnych – Konrad Włodarczyk (KKR) i Krzysztof Ciuńczyk (KKR).
3. Prawo dla Inżyniera. Istotne i nieistotne odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego – duże zmiany od 19.09.2020 r. – mgr inż. Tomasz Radziewski.
4. Ubezpieczenia OC w działalności zawodowej i społecznej – Maria Tomaszewska-Pestka (Ergo Hestia).

Na szkoleniach uczestnicy otrzymywali materiały szkoleniowe zawierające szczegółowe wytyczne dotyczące działania Komisji Rewizyjnych i zalecenia dotyczące wzorów dokumentów itp.

## III. Podsumowanie działalności

W 2020, 2021 i częściowo w 2022 roku w związku z trwającą sytuacją pandemiczną utrudniającą działania, Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB realizowała swoje ustawowe, statutowe i regulaminowe obowiązki w trybie zdalnym.

Posiedzenia, narady szkoleniowe oraz kontrole działalności Izby przeprowadzane były w formule on-line, a w 2022 roku w formule hybrydowej (stacjonarnie w siedzibie Izby oraz on-line). Dokumenty podlegające kontroli zostały zeskanowane i umieszczone przez upoważnionych

pracowników biura na dedykowanej platformie internetowej dostępnej tylko dla członków Krajowej Komisji Rewizyjnej i pracowników Biura. Dodatkowe informacje były udzielane telefonicznie lub przekazywane e-mailowo.

Podsumowując działalność w kadencji 2018–2022, KKR PIIB stwierdza, że pomimo utrudnień wynikających z wprowadzenia na terytorium kraju w dniu 20 marca 2020 r. stanu epidemii, zrealizowała pełny zakres zadań określonych w Ramowym programie działania KKR PIIB w kadencji 2018–2022, obejmującym wszystkie obowiązki nałożone na KKR w Ustawie, Statucie i Regulaminie.

Wspólny wysiłek wszystkich, a w szczególności Biura Krajowej Izby, pozwolił na niezakłócone działanie KKR PIIB i realizację powierzonych zadań zgodnie z przyjętym programem.

**Przewodnicząca**  
**Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB**  
**mgr inż. Urszula Kallik**









