

Wnioski z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB złożone przez delegatów w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wnioski rekomendowane negatywnie

Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Kwalifikacja wniosku	Autor wniosku
Dolnośląska OIIB	Krajowy Zjazd	20.z	Proszę o podjęcie działań, aby interpretacja zapisów ustawy prawo zamówień publicznych nie uniemożliwiała załączania i posługiwania się nazwami własnymi produktów i producentów w projekcie budowlanym w obecnym systemie prawnym i ewentualnie w projekcie technicznym w procedowanej nowej ustawie prawo budowlane. <u>Uzasadnienie:</u> Obecnie u niektórych zamawiających realizujących inwestycje przy udziale środków publicznych następuje zakaz używania nazw własnych producentów i produktów w projekcie budowlanym. Zakaz ten powinien dotyczyć dokumentów wynikających z ustawy o zamówieniach publicznych, a więc specyfikacji technicznych wykonania robot budowlanych, a nie projektów budowlanych, w których projektanci używają nazw konkretnych produktów budowlanych ze względów na wykazanie przez producenta właściwości techniczno-użytkowych, korzystając w ten sposób z wieloletnich doświadczeń i badań producentów nad tymi produktami w celu spełnienia warunków określonych w art. 5 ustawy prawo budowlane.	rekomendacja negatywna (wniosek sprzeczny z przepisami prawa)	Ryszard Babik 1
Łódzka OIIB	Krajowy Zjazd	11.z	Wniosku Rady ŁOIIB do KZ PIIB Przyjęty uchwałą nr 12/R/19 Rady Łódzkiej OIIB z dnia 13 czerwca 2019 w sprawie zwolnienia z obowiązku uiszczania składek członkowskich. Wniosek Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o zwolnienie z obowiązku uiszczania składek członkowskich członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, którzy ukończyli 80. rok życia. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wnosi o rozpoznanie na XVIII Krajowym Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wniosku o zwolnienie z obowiązku uiszczania składek członkowskich członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, którzy ukończyli 80. rok życia. Przedmiotowy wniosek może zostać zrealizowany poprzez zmianę Zasad Gospodarki Finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, przyjętych uchwałą Nr 28/08 VII Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 czerwca 2008 r. z późn. zm., w następujący sposób: - dotychczasową treść § 8 Zasad oznacza się jako ust.1; - w § 8 wprowadza się ust. 2 w brzmieniu: „Osoby, które ukończyły 80. rok życia są zwolnione z obowiązku uiszczenia składek członkowskich określonych w § 8 ust. 1 pkt 1 i 2. Zwolnienie z obowiązku uiszczenia składek członkowskich następuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym członek izby ukończył 80. rok życia.”; - dotychczasową treść § 11 oznacza się jako ust.1; - w § 11 wprowadza się ust. 2 w brzmieniu: „Osoby, które ukończyły 80. rok życia są zwolnione z obowiązku uiszczenia składek członkowskich określonych w § 11 ust. 1 pkt 1. Zwolnienie z obowiązku uiszczenia składek	rekomendacja negatywna	Zygmunt Adamski 44

Wnioski z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB złożone przez delegatów w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wnioski rekomendowane negatywnie

			członkowskich następuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym członek izby ukończył 80. rok życia.”; lub poprzez podjęcie odrębnej uchwały, która będzie wprowadzała tożsame skutki prawne. <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z art. 31 pkt 7 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (<i>tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz.1725 z późn. zm.</i>) Krajowy Zjazd Izby jest jedynym organem, który ustala wysokość i sposób uiszczania składek członkowskich i innych opłat na rzecz izby oraz zasady ich podziału. Wskazany artykuł, jak również inne przepisy ustawy, w szczególności odnoszące się do składek członkowskich (art. 41 ust. 4, art. 42 ust. 3 pkt 3, art. 42 ust. 2, art. 45 ust. 1, art. 58 ust. 3 pkt 1), nie określają żadnych wytycznych, co do sposobu ustalenia wysokości i sposobu uiszczenia składek członkowskich. Ustalona zatem w art. 31 pkt 7 ustawy swoboda w zakresie kształtowania składek członkowskich przejawia się przede wszystkim w określeniu przez Krajowy Zjazd czy konieczne jest wprowadzenie składek członkowskich, a jeżeli tak to w jakiej wysokości. W ocenie Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wysokość składki członkowskiej powinna odpowiadać jej przeznaczeniu i nie może przez wzgląd na swoją wysokość być sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, w tym nie może stanowić przeszkody dla możliwości wykonywania zawodu. Przy tam sformułowanych przepisach możliwe jest zatem określenie uzasadnionych społeczno-ekonomicznie zwolnień od obowiązku uiszczenia składek lub ustalenie uiszczenia ich w mniejszym wymiarze w określonych przypadkach. Okoliczność znaczącego obciążenia składkami dla grupy członków legitymujących się wskazanym wiekiem była już sygnalizowana Krajowemu Zjazdowi, co najmniej od 2011 r. Przedmiotowe zagadnienie jest też przedmiotem bieżącej analizy Rady ŁOIIB i w, co nie wątpimy innych Okręgowy Rad. Potrzebę wprowadzenia zwolnienia zgłaszają sami zainteresowani wyraźnie wskazując na nieproporcjonalnie określoną wysokość składek do niewielkich dochodów uzyskiwanych przez tych członków w ramach okazjonalnego wykonywania zawodu. Tożsame wnioski pojawiają się w toku prac Zespołu do spraw Samopomocy, kiedy finansowa pomoc dla członków samorządu, we wskazanym wyżej wieku, obejmuje również opłacenie bieżących składek członkowskich. Brak możliwości uregulowania składek lub ocena ich nieopłacalności z punktu widzenia możliwych do uzyskania dochodów jest jednym z podstawowych powodów zawieszania się tych osób w prawach członka czy w równie dramatycznych przypadkach skreślania z listy członków okręgowej izby. Podkreślić należy, iż samorząd nie może sobie pozwolić na utratę tych osób i ich życiowego oraz zawodowego doświadczenia ważnych dla samorządu z punktu widzenia doskonalenia zawodowego i integracji środowiska.		
--	--	--	---	--	--

Wnioski z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB złożone przez delegatów w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wnioski rekomendowane negatywnie

			Zwolnienie z obowiązku uiszczania składek członkowskich nie jest sprzeczne, ani tym bardziej niezgodne z obowiązującymi przepisami. Podobne rozwiązania z powodzeniem od lat funkcjonują w ramach innych samorządów zawodów zaufania publicznego, których organizację przepisy prawa statuują w sposób zbliżony do rozwiązań przyjętych w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Proponowana zmiana nie odnosi się do ubezpieczenia z tytułu szkód, jakie mogą wynikać w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Gwarancyjna funkcja wskazanego ubezpieczenia ukierunkowana na ochronę zleciennodawców i innych podmiotów działających poza samorządem wyklucza prawną możliwość ingerencji w przepisy regulujące ubezpieczenie, niemniej utrzymująca się na stałym poziomie składka ubezpieczeniowa w nieznaczej wysokości nie powinna stanowić finansowego problemu dla osób, które zostaną zwolnione z obowiązku uiszczania składek członkowskich. Rozwiązanie kwestii zwolnienia z uiszczania składek poprzez np. uwzględnienie miesięcy bez składki już podczas opłacania z góry składki albo przyjęcie procedury zwrotu nadpłaconej składki jest zagadnieniem technicznym i po przyjęciu jednolitych dla wszystkich okręgowych izb regulacji nie powinno nastroczać skarbnikom rad jakichkolwiek problemów. Sposób realizacji: wprowadzenie w par. 8 i par. 11 zasad gospodarki finansowej PIIB ustępu nr 2 o treści jak we wniosku Rady ŁOIIB do KZ PIIB.		
		19.z	Dot. Kontroli okresowych stanu technicznego obiektów budowlanych Wnoszę do Krajowego Zjazdu o opracowanie przez PIIB wytycznych w zakresie procedury przeprowadzania kontroli okresowych stanu technicznego obiektów budowlanych przez członków samorządu w związku z istniejącą odpowiedzialnością inżynierów bud., a w szczególności odpowiedzialnością karną. <u>Uzasadnienie:</u> Przepisy Prawa budowlanego określają obowiązki właściciela lub zarządcy, nałożone z mocy prawa, związane z zapewnieniem użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z jego przeznaczeniem oraz wymaganiami ochrony środowiska. Użytkowany obiekt budowlany powinien być utrzymywany w należyтым stanie technicznym i estetycznym, celem niedopuszczenia do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, zwłaszcza w zakresie spełnienia wymagań stawianych obiektowi, które zostały określone w art. 5 ust. 1 pkt 1–7 Prawa Budowlanego. Oznacza to w rzeczywistości także korzystanie z obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, ustalonym w pozwoleniu na budowę lub w zgłoszeniu, jednakże nie wyłącza zaniechania użytkowania w sensie fizycznego używania tego obiektu. Obowiązki właściciela lub zarządcy polegają głównie na przeprowadzaniu, w czasie użytkowania obiektu, okresowych przeglądów i ocen jego stanu technicznego oraz podejmowaniu działań, związanych z wykonywaniem niezbędnych robót	rekomendacja negatywna	Agnieszka Jońca 50

Wnioski z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB złożone przez delegatów w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wnioski rekomendowane negatywnie

			konserwacyjnych i remontowych, zapewniających utrzymanie właściwego stanu technicznego i bezpieczeństwa eksploatowanego obiektu budowlanego. W tej sytuacji można przyjąć, że odpowiednie działania prowadzone w tym względzie przez właściciela i zarządcę, oparte na przepisach techniczno-budowlanych i zasadach wiedzy technicznej, powinny zapewnić użytkowanie obiektu w okresie przewidzianym w projekcie budowlanym i podczas budowy obiektu, przy spełnieniu wymagań określonych w art. 5 ust. 1 Prawa Budowlanego. Dotyczą one zwłaszcza zapewnienia: bezpieczeństwa konstrukcji i pożarowego, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych, ochrony środowiska oraz ochrony przed hałasem i drganiami, a także oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności cieplnej przegród. Kontrole okresowe stanu technicznego użytkowanego obiektu, tj. roczne i pięcioletnie, a także dwukrotne w roku powinny być przeprowadzane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5-6a komentowanej ustawy, dotyczącym kontroli instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych oraz przewodów kominowych, a także budowli pięttrzących. Osoby przeprowadzające okresowe kontrole zgodnie z art. 12 Prawa budowlanego pełnią samodzielną funkcję techniczną w budownictwie. Dzięki ich wiedzy i przeprowadzonym czynnościom zawodowym w trakcie kontroli okresowych stanu technicznego obiektu, właściciel wypełni swój obowiązek w zakresie zapewnienia właściwego użytkowania obiektu budowlanego. Jest to bardzo ważna samodzielną funkcja techniczna w budownictwie, która podlega, jak inne czynności zawodowe, szerokiemu spektrum odpowiedzialności. W ostatnim czasie zauważono w całym kraju wzrost spraw dotyczących odpowiedzialności zawodowej oraz odpowiedzialności karnej, związanych z pełnieniem tej samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Związane to jest bezpośrednio z brakiem wypracowanych procedur co do sposobu (metodologii) dokonywania kontroli okresowych. Nie mówimy tu o przypadkach dokonywania kontroli okresowych obiektu nie będąc na tym obiekcie, ale o sposobie krok po kroku dokonywania- procedurze kontroli obiektu, która uchroni inżynierów budownictwa od ryzyka ponoszenia odpowiedzialności . Stworzenie przez PIIB tego typu regulacji pozwoliłoby jeszcze lepiej nadzorować wykonywanie zawodu przez inżyniera budownictwa, a tym samym samorząd wypełniałby swój obowiązek wynikający z art. 8 pkt.1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa.		
Opolska OIIB	Krajowy Zjazd	1.z	Wniosek do Zjazdu Krajowego w imieniu Mariusza Naworskiego. Proponuję wystąpić do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju o doprecyzowanie w określeniach wstępnych do Prawa budowlanego jak nazwać częściową rozbiórkę budynku np. o jedno piętro.	rekomendacja negatywna	Mieczysław Molencki 106

Wnioski z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB złożone przez delegatów w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wnioski rekomendowane negatywnie

			<u>Uzasadnienie:</u> Organy AAB nie przyjmują wniosku, jeśli napisze się że jest to przebudowa lub remont. <u>Sugerowany sposób realizacji:</u> Proponuje się wystąpić do MliR.		
	5.z	Usunąć z REGULAMINU POWOŁYWANIA CZŁONKÓW ZESPOŁÓW EGZAMINACYJNYCH W SPRAWACH NADAWANIA UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH zapis w pkt. 2.”do 5”: „W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i egzaminacyjnego, przewodniczący okręgowej komisji kwalifikacyjnej powołuje zespoły egzaminacyjne, składające się z 3 do 5 osób (...)” <u>Uzasadnienie:</u> Obecnie można powołać od 3 do 5 osób do ustnej komisji egzaminacyjnej. Większość komisji powołuje 3 osoby do składu i jest to liczba wystarczająca do oceny egzaminowanego. Większa liczba egzaminatorów niepotrzebnie zwiększa koszty przeprowadzenia egzaminu, co generuje koszty ogólne działania OKK.	rekomendacja negatywna	Anna Rawska-Skotniczny 108	
	6.z	Dot. Usługi ePUAP Zobowiązać wszystkie Okręgowe Izby do uruchomienia usługi ePUAP. Nie wymaga uzasadnienia, wymóg prawny	rekomendacja negatywna (dotyczy OIIB)	Anna Rawska-Skotniczny 108	
	7.z	Dot. Dane osobowe w formularzach decyzji Dokonać przeglądu formularzy decyzji i zaświadczeń wydawanych przez Izbę Krajową oraz Izby Okręgowe pod kątem danych osobowych. Usunąć dane osobowe (np. adres domowy, rok i miejsce urodzenia), które nie są wymagane przepisami prawa. <u>Uzasadnienie:</u> na zaświadczeniu o przynależności do izby jest ujawniony adres domowy. Na decyzjach wydawanych przez OKK i KKK są podawane adresy domowe, data i miejsce urodzenia. Dane te nie są wymagane przepisami, a ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych wprost mówi, że adres zamieszkania oraz PESEL nie podlegają udostępnieniu.	rekomendacja negatywna (1.wszystkie wzory decyzji są zgodne z RODO 2.są dwa rodzaje zaświadczeń i można je wygenerować z adresem lub bez adresu)	Anna Rawska-Skotniczny 108	
	8.z	Anna Rawska-Skotniczny w imieniu Izabeli Bryt-Nitarskiej Dot. Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego – walidacja składów komisji Wnoszę o uwzględnienie w obecnie opracowywanej nowelizacji „Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych” uwagi odnoszącej się do treści p.8 załącznika nr 8 „Regulamin powoływania członków zespołów egzaminacyjnych w sprawach nadawania uprawnień budowlanych” i nadać mu następujące brzmienie: 8. <i>Warunkiem wpisania na listę egzaminatorów okręgowej komisji kwalifikacyjnej jest:</i> 1) posiadanie: a) <i>wyższego wykształcenia technicznego na poziomie magisterskim,</i> b) <i>uprawnień budowlanych bez ograniczeń do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi,</i>	negatywna rekomendacja (nieuzasadniona eliminacja ze składów komisji doświadczonych egzaminatorów mających pełne uprawnienia budowlane z tytułem zawodowym „inżyniera”)	Anna Rawska-Skotniczny 108	

Wnioski z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB złożone przez delegatów w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wnioski rekomendowane negatywnie

		c) <i>co najmniej 10 lat praktyki zawodowej po uzyskaniu uprawnień, a w przypadku osób posiadających stopień naukowy w zakresie budownictwa 5 lat praktyki zawodowej po uzyskaniu uprawnień,</i> d) <i>pisemnie potwierzonego dorobku zawodowego i sposobu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w okresie ostatnich 10 lat, poprzedzających powołanie;</i> 2) <i>członkostwo we właściwej okręgowej izbie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa;</i> 3) <i>rekomendacja organu samorządu zawodowego lub stowarzyszenia naukowo-technicznego.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Procedura weryfikacji przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, ma znamiona państwowego egzaminu zawodowego, dlatego zasadnym jest, aby treść regulaminu wypełniała standardy tworzenia komisji egzaminacyjnej dla przeprowadzenia egzaminu zawodowego, w zakresie sposobu walidacji komisji tj. określenia kryteriów dla egzaminatora i procedury weryfikacji tych kryteriów. Koniecznym jest osiągnięcie przejrzystości zasobów kompetencji osób powołanych na członków zespołów egzaminacyjnych i wpisanych na listę egzaminatorów. Poza kryterium, „co najmniej 10 lat praktyki zawodowej po uzyskaniu uprawnień”, należy wprowadzić kryteria odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji egzaminatora. Za kryterium takie w zakresie minimalnym uznać można konieczność przedstawienia przez egzaminatora pisemnego potwierdzenia dorobku zawodowego i sposobu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, w okresie ostatnich 10 lat, poprzedzających powołanie. W odniesieniu do osób posiadających tytuł naukowy w zakresie budownictwa wymóg: „co najmniej 10 lat praktyki zawodowej po uzyskaniu uprawnień” powinien być skrócony do „co najmniej 5 lat praktyki zawodowej po uzyskaniu uprawnień”. Uzyskanie stopnia naukowego poprzedzone jest złożeniem egzaminów doktorskich, w tym również w zakresie dyscypliny budownictwo, przed komisją w składzie, co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Pozytywny wynik egzaminu jest warunkiem koniecznym dla nadania najniższego stopnia naukowego doktora inżyniera, co świadczy o uzyskaniu, popartego wynikiem egzaminu, poziomu wiedzy. Dlatego wnioskuję o uwzględnienie w/w zapisu w regulaminie.		
	9.z	Anna Rawska-Skotniczny w imieniu Izabeli Bryt-Nitarskiej Dot. Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego – skład orzekający Wnoszę o uwzględnienie w obecnie opracowywanej nowelizacji „Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych” uwagi odnoszącej się do „składu orzekającego” – koniecznym jest wyraźne wskazanie w Regulaminie, kto może być powołany w „skład orzekający” i sygnować podpisem	rekomendacja negatywna (przepis sparaliżowałby prace komisji, gdy w jej	Anna Rawska-Skotniczny 108

Wnioski z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB złożone przez delegatów w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wnioski rekomendowane negatywnie

			Decyzje wydawane przez OKK. Jednoznacznie rozstrzygnąć należy, czy członkiem składu orzekającego powinien być członek okręgowej komisji kwalifikacyjnej.	składzie pochodzącym z wyboru brakuje danego branżysty)	
Świętokrzyska OIIB	Krajowy Zjazd	14.z	Dot. Rozpatrywania skarg przez Rzecznika Odpow. Zawodowej Wnoszę wprowadzenie do trybu postępowania RzOZ obowiązku informowania składającego skargę o sposobie załatwienia skargi z uzasadnieniem. <u>Uzasadnienie:</u> Brak informacji o sposobie załatwienia skargi po jej rozpatrzeniu uniemożliwi wnoszącemu skargę zapoznanie się z uzasadnieniem sposobu załatwienia skargi co może powodować negatywną ocenę obiektywności (niestronniczości) rozpatrzenia skargi. Nie budzi to zaufania do naszego samorządu zawodowego. Cytuję też postanowienie NSA w tej sprawie z dnia 17.02.11 OSK 196/11 Lex Nr 1070819. „Postępowanie w sprawie skarg powszechnych ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego i kończy się czynnością materialno-techniczną, określoną w art. 238 par. 1 Kpa, informującą stronę o sposobie załatwienia skargi”	negatywna rekomendacja (nie stosuje się przepisów Kpa dot. skargi)	Tadeusz Durak 164
Wnioski z Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane do XVIII Krajowego Zjazdu PIIB					
Dolnośląska OIIB	Okręgowy Zjazd	3	Wnoszę o ustalenie opłat dla inżynierów-obcokrajowców wnoszących o wpis na listę okręgowych izb. Proponuję wysokość opłaty – 1,5 średniej krajowej początkowo z tendencją wzrostu stosownego <u>Uzasadnienie:</u> Skład Orzekający Rady DOIIB ds. transgranicznych przyjmuje, analizuje dokumenty inż. bud. cudzoziemców z U.E i innych krajów, którzy pragną pracować na terenie Polski. Najczęściej dotyczy to funkcji projektanta, kier. budowy. W końcowej fazie jest podejmowana końcowa uchwała zezwalająca (lub nie) na wpis do DOIIB i później na działanie twórcze w polskim budownictwie. Biorąc pod uwagę, że polski inż. bud. wnosi opłaty w krajach U.E itd. starając się o pracę 16 izb okręgowych wyk. tę pracę też nieodpłatnie. Decyzja Zjazdu OIIB: Przekazać Krajowej Radzie PIIB celem przedłożenia Krajowemu Zjazdowi PIIB. Stanowisko Komisji Wnioskowej Wniosek jest niezgodny z Dyrektywą 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich UE (art. 31 ust. 2 pkt 1) oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa art. 20a ust 8. Z tego powodu wniosek nie może być dalej procedowany.	Krajowy Zjazd – z negatywną rekomendacją KW	Wiesława Grzelka-Zimmermann