

**Tabela nr I Wnioski z XXII Okręgowych Zjazdów Sprawozdawczych OIIB**

L.p	Okręgowa Izba	nr OIIB	Treść wniosku	Stanowisko Komisji Wnioskowej	Stanowisko Krajowej Rady
1	Dolnośląska OIIB Piotr Wilczewski (mandat nr 144)	2	Treść wniosku: Wnioskuje o opracowanie standardów wykonania i opracowania protokołów przeglądów okresowych obiektów budowlanych Uzasadnienie: Jednolity standard wykonania okresowych przeglądów budowlanych oraz wzory protokołów pokontrolnych w sposób wymierny ułatwiłyby pracę Inżynierów Budownictwa. Opracowanie ww. wymiernych standardów pozwoliłoby uniknąć wielu błędów i niejasności związanych z tą materią. Decyzja Zjazdu: <b>Przekazać Krajowej Radzie celem przedłożenia Krajowemu Zjazdowi.</b>	<b>Skierować do KR PIIB</b>	Podobny wniosek został złożony na XVIII OZ KUP OIIB. W 2019 r. został przyjęty przez KR PIIB do realizacji a koordynatorem z ramienia KR była Renata Staszak i Jacek Szer zaproponowano uzupełnienie Zespołu o Wacława Kamińskiego
	Kujawsko – Pomorska OIIB Renata Staszak	5 zjazdu OIIB w 2019 r.	<b>Wniosek z 2019- treść</b> Dotyczy: Instrukcji przeprowadzania okresowych przeglądów technicznych kubaturowych obiektów budowlanych.  Polska Izba Inżynierów Budownictwa (PIIB) we współpracy z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego (GUNB) opracuje instrukcję przeprowadzania okresowych przeglądów technicznych kubaturowych obiektów budowlanych z całą metodologią oceny, a zwłaszcza zasadami sporządzania dokumentów źródłowych (protokoły, opinie, ekspertyzy itp.), które dołączone są do książki obiektu budowlanego. Następnie GUNB zaleciłby stosowanie powszechnie tej instrukcji przy sporządzaniu okresowych przeglądów technicznych tego typu obiektów budowlanych. Uzasadnienie: 1. Można przedmiotową instrukcję przygotować i wprowadzić na wzór „Instrukcji przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” stanowiącą załącznik do Zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Należy też wykorzystać różne istniejące opracowania i lokalne instrukcje dotyczące prowadzenia okresowych przeglądów technicznych. 2. Instrukcja dotyczyłaby przeprowadzania przeglądów okresowych, co najmniej raz w roku (tzw. Przeglądów podstawowych), okresowych, co najmniej raz na 5 lat (tzw. Przeglądów rozszerzonych) oraz przeglądów szczególnych i ekspertyz. Instrukcja zawierałaby taką problematykę jak m.in.: cel i sposób przeprowadzania przeglądu, dokumentację przeglądu, sprzęt i aparatura stosowana w trakcie wykonywania przeglądu, analizę wyników przeglądu i	<b>Stanowisko z 2019 r. Wniosek może być zrealizowany częściowo jako opracowanie "zbioru dobrych praktyk inżynierskich" ze względu na wzrastającą ilość wniosków o ukaranie inżynierów budownictwa z tytułu nieprawidłowo przeprowadzanych kontroli technicznych obiektów. PIIB nie ma uprawnień do narzucania GUNB jakichkolwiek czynności. Z tego powodu w zakresie wdrażania takiego opracowania PIIB nie może zobowiązać się do realizacji trybu określonego we wniosku.</b>  <b>Koordinator wniosku z ramienia KR PIIB: Jacek Szer,</b>	Stanowisko z 2019 r. KR – przyjęć do realizacji

			<p>podejmowanie decyzji technicznych. Zawierałaby też wskazanie w sposób jawny załączników do dokumentacji przeglądu.</p> <p>3. Instrukcja opracowana byłaby zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo budowlane i przynależnymi rozporządzeniami.</p> <p>4. Instrukcja zawierałaby ponadto szczegółowy opis zasad oceny elementów składowych budynków podlegających przeglądowi z przypisaną odpowiednią miarą, co w istocie prowadzi do kwantyfikacji przeglądów technicznych.</p> <p>5. Zidentyfikowane są przypadki nieodpowiednio przeprowadzonych przeglądów okresowych i konsekwencji z tego wynikających. Zmieniające się warunki klimatyczne wymagają zdecydowanie większej dbałości o należy stan techniczny obiektów budowlanych.</p> <p>6. Wskazane jest, aby w całej Polsce problematykę przeglądów okresowych obiektów budowlanych prowadzić w standaryzowanej i profesjonalnej formie.</p> <p>Stanowisko Okręgowej Rady KUP OIIB Okręgowa Rada KUP OIIB akceptuje wniosek i popiera inicjatywę opracowania instrukcji przeprowadzania okresowych przeglądów technicznych kubaturowych obiektów budowlanych.</p>	<b>Renata Staszak</b>	
<b>3</b>	<b>Dolnośląska OIIB Tomasz Stojewski (mandat nr 128)</b>	<b>6</b>	<p>Treść wniosku: działania na rzecz zdefiniowania w prawie budowlanym lub chociaż stanowisko prezesa PIIB o określenie kto pełni nadzór autorski Uzasadnienie: Na dzień dzisiejszy spotykamy się między innymi z faktem że funkcję tę pełni:</p> <p>a) projektant z decyzji o pozwoleniu na budowę lub b) dowolna inna osoba posiadająca uprawnienia budowlane – pełniąc samodzielne funkcje techniczne (nie będąc projektantem z decyzji o pozwoleniu na budowę) – czy może? Decyzja Zjazdu: <b>Przekazać Krajowej Radzie celem przedłożenia Krajowemu Zjazdowi.</b></p>	<b>Skierować do KR PIIB z sugestią odrzucenia</b> ponieważ Prawo budowlane określa już te zagadnienia.	Wniosku nie przyjęto do realizacji.
<b>4</b>	<b>Dolnośląska OIIB Tomasz Stojewski (mandat nr 128)</b>	<b>7</b>	<p>Treść wniosku: Wnioskuje o wprowadzenie „standardów wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie”. Uzasadnienie: W zakresie standardów ustalenie czasochłonności i wynagrodzenia za pełnienie samodzielnej funkcji technicznych w budownictwie a w tym: a) projektant i nadzór autorski: PAB/PZT/PT, projekt wykonawczy i warsztatowy b) kierownik budowy i robót c) inspektor nadzoru inwestorskiego d) rzeczoznawstwo budowlane e) opinie techniczne, orzeczenia techniczne, ekspertyzy budowlane f) przeglądy okresowe budynków i budow <u>Decyzja Zjazdu: Przekazać Krajowej Radzie celem przedłożenia Krajowemu Zjazdowi.</u></p>	<b>2023 r. Skierować do KR PIIB z propozycją odrzucenia i informacja o piśmie KK-0058-0074(1)/20 na stronie PIIB.</b>	W trakcie realizacji  Należy połączyć z wnioskiem nr 6 z 2019 r.

	<p>Kujawsko – Pomorska OIIB Zbigniew Rybak</p>	<p>Wniosek 6 z XVIII Okręgowego Zjazdu</p>	<p><b>Dotyczy:</b> Publikowania minimalnych cen usług. Wprowadzić publikacje minimalnych cen usług za działania członków PIIB: np. projekty domków, hali, nadzór inwestorski, kierowanie budową budynku, budowli. <b>Uzasadnienie:</b> Brak przepisów.</p> <p><b>Stanowisko Okręgowej Rady KUP OIIB</b> Okręgowa Rada KUP OIIB akceptuje wniosek i kieruje wniosek do wnioskodawcy w celu przedstawienia szczegółowego uzasadnienia oraz przedstawienie w zarysie formy powszechnej dostępności do takiej publikacji. Szersze uzasadnienie będzie możliwe do przedstawienia na Krajowym Zjeździe PIIB.</p>	<p><b>Stanowisko KW z 20218 Przekazać do KR PIIB z sugestią pilnego wznowienia pracy Zespołu ds. zasad wyceny prac inżyniera budownictwa. Zadaniem zespołu powinno być opracowanie oczekiwań PIIB co do formy i zakresu zasad w celu udzielenia zlecenia zewnętrznemu podmiotowi na ich opracowanie. Zdaniem Komisji Wnioskowej zasady te nie mogą mieć formy cenników, gdyż jest to sprzeczne z prawem.</b></p>	<p><b>2018 r</b> <b>Koordinator wniosku z ramienia KR PIIB:</b> <b>Joanna Gieroba, Andrzej Pawłowski</b> <a href="#">Stanowisko Prezesa KR PIIB</a> Wniosek w trakcie realizacji. Uzasadnienie: Na posiedzeniu Prezydium KR PIIB w dniu 15.11. 2017 r. Prezes Andrzej Dobrucki powołała grupę roboczą, której celem było nakreślenie dalszego sposobu działania Izby w celu realizacji wniosków zjazdowych dotyczących: 1. opracowania tabelarycznych specyfikacji robót zagregowanych/cen jednostkowych, 2. wyceny usług inżynierskich osób wykonujących samodzielnie funkcje w budownictwie, 3. kryterium ceny w przetargach publicznych. Grupa robocza, w odpowiedzi na powyższe wnioski, wykonała 3 obszernie opracowania, w których opisano stan istniejący, stanowisko i wnioski zespołu oraz postulowany sposób działania PIIB. Szczegółowa informacja z grupy roboczej została przedstawiona na posiedzeniu Krajowej Rady PIIB 14 marca 2018 r. gotowe</p>
--	--	--	--	--	--

Załącznik do uchwały nr PIIB/KR/0017/2023  
Krajowej Rady PIIB z dnia 6 września 2023 roku

					<p>opracowania grupa przekazała w dniu 24.04.2018 r. na ręce Prezesa Andrzeja Dobruckiego. Na posiedzeniu KR PIIB 25.04.2018 r. materiały, w wersji papierowej, zostały przekazane jej członkom. KR pozytywnie oceniła przygotowane opracowania wzorcowych WWiORB. Grupa robocza przygotowała takie pismo i zostało ono przesłane do resortu – pismo znak P-0712-0017(1)/18 z dnia 14.06.2018 r. odpowiedź na powyższe wystąpienie wpłynęła do PIIB 11 marca 2019 r. – pismo z dnia DAB-1.070.4.2018.MC. Następnie Prezes IPB J. Kotowski poinformował, że zadania nie podejmie. Wobec powyższego postanowiono zwrócić się w przedmiotowej sprawie do innych podwykonawców. Dalsze działania w tej sprawie podjął Prezes PIIB Zbigniew Kledyński i są one kontynuowane (odbyły się trzy merytoryczne spotkania z przedstawicielami IPB jako potencjalnego wykonawcy opracowania).</p>
5	Dolnośląska OIIB Romuald Balkowski (mandat nr 3)	9	<p>Treść wniosku: Wystąpienie do PKN przez KR PIIB o realizację ustawy o normalizacji w zakresie opracowania i rozpowszechnienia Polskich Norm w języku polskim (ustawa dopuściła publikację norm w języku oryginału ze względu na niewydolność PKN w zakresie wprowadzenia tych norm w języku polskim). Uzasadnienie: a dotychczasowe wnioski DOIIB Rada Krajowa PIIB pozoruje lub</p>	<p><b>Skierować do KR PIIB</b> -podobny wniosek z XXI Zjazdu jest już w trakcie realizacji.</p>	<p>W trakcie realizacji</p>

			nie podejmuje działań w tej sprawie: 1. w 2021 roku Rada Krajowa PIIB zamiast wystąpić do PKN odpowiedziała, że wniosek nie jest możliwy do realizacji z przyczyn realizacyjnych bo PKN nie będzie tłumaczyć norm we własnym zakresie a PIIB nie może brać odpowiedzialności za własne tłumaczenie norm. na kolejne wystąpienie DOIIB w tej sprawie otrzymaliśmy informację z KR PIIB, że nastąpił wielki sukces w tej sprawie ponieważ PKN wystąpił do PIIB o współpracę członka izby w tłumaczeniu norm w zakresie BIM. Innym argumentem było to, że nie wiadomo ile norm jest w języku polskim a ile norm w języku oryginału. Sprawdzenie tego na podstawie wykazu PN jest bardzo łatwe (w swoim wniosku podawałem te dane w 2019 roku na opublikowane 1681 norm, 229 było w języku polskim (czyli 13,4%) w kolejnym roku 2020 na 1517 norm 203 czyli 13,4% było w języku polskim). Drugim zakresem działalności PKN oprócz tłumaczenia norm, które mamy wprowadzić do krajowego zasobu norm ze względu na członkostwo w UE, jest a raczej ma być opracowaniem norm. PKN wycofał część podstawowych norm bez ich zastąpienia. Ponieważ część z nich jest bardzo ważna ze względu na bezpieczeństwo ludzi i obiektów to w zakresie energetyki SEP zaczął wydawać normy, które ujmują te dziedziny. <u>Decyzja Zjazdu: Przekazać Krajowej Radzie celem przedłożenia Krajowemu Zjazdowi.</u>		
9	Mazowiecka OIIB Andrzej Bratkowski MAZ/BO/ 0003/01	1	Najwyższy czas, by - choćby z okazji uroczystego 20-lecia naszego samorządu - najbliższy krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uchwalił odpowiednią poprawkę do statutu PIIB, która by formalnie wprowadziła w naszym samorządzie instytucję inżyniera-seniora lub ex-seniora, czyli osoby, która z uwagi na wiek lin inne przyczyny (np. niedomagania biologiczne) zakończyła już swą działalność stricte zawodową (wymagającą posiadania ważnych uprawnień budowlanych), ale dalej chce być obecna w swoim samorządzie inżynierów. Przy tym - osoby takie powinny być zwolnione z opłaty z tytułu OC, natomiast wymiar ich składki członkowskiej powinien być obniżony do np. 10% kwoty ogólnie obowiązującej stawki. OR MOIIB podjęła uchwałę o skierowaniu do KR PIIB	Propozycja KW -skierować do KR PIIB	Wniosek po dyskusji na KR PIIB. Należy wyznaczyć koordynatora realizacji wniosku z Rady Krajowej. Dyrektor Biura KR PIIB dokona rozpoznania tematu w innych samorządach zawodów zaufania publicznego
11	Opolska OIIB Janusz Kurzyca OPL/BO/0628	1 i 8	W ramach dalszej deregulacji wnoszę o likwidację zawodu rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przekazanie ich kompetencji jak w latach 90-tych i wcześniejszych Komendom Powiatowym Straży Pożarnej.	KW PIIB -negatywna rekomendacja wniosek do odrzucenia przez KR PIIB	Wniosku nie przyjęto do realizacji.
13	Opolska OIIB Robert Respondek OPL/BO/0054	6	Wnioskuje o wprowadzenie zmian w procedurze budowy obiektów tymczasowych poprzez doprecyzowanie definicji obiektu tymczasowego, w której bardzo interpretowalną kwestią jest zagadnienie „obektu budowlanego niepołączonego trwale z gruntem” oraz wprowadzenie ograniczenia poprzez np. gabaryty obiektu tu: powierzchni zabudowy, wysokości lub rozpiętości konstrukcji, aby tylko te obiekty można budować na zgłoszenie bez konieczności	KW PIIB -negatywna rekomendacja wniosek do odrzucenia przez KR PIIB	Wniosek skierowano do KPR PIIB

			występowania o pozwolenie na budowę przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu wg art. 37a prawa budowlanego. Pozostałe tylko na pozwolenie na budowę. Decyzja XXII Opolskiego OZ OIIB Krajowa Rada PIIB		
15	Opolska OIIB Janusz Kurzyca OPL/BO/0628	10	Mając na uwadze obowiązujące przepisy w zakresie praw autorskich i pokrewnych uznać, jako stronę w postępowaniu administracyjnym autora lub jednostkę projektową projektu pierwotnego dla obiektu przebudowywanego, rozbudowywanego lub nadbudowywanego. Decyzja XXII Opolskiego OZ OIIB Krajowa Rada PIIB	Do odrzucenia przez KR PIIB	Wniosku nie przyjęto do realizacji.
17	Opolska OIIB Janusz Kurzyca OPL/BO/0628	12	Po nowelizacji Prawa Budowlanego uprawnionymi do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej zostali oficerowie straży pożarnej, co jest kolejnym przykładem lobbowania i faworyzowania tej grupy zawodowej. Należy się temu sprzeciwić. Decyzja XXII Opolskiego OZ OIIB Krajowa Rada PIIB	Do odrzucenia przez KR PIIB	Wniosku nie przyjęto do realizacji.
21	Podlaska OIIB Mariusz Kłokowski - PDL/IE/0242/07	4	Udostępnienie dla wszystkich członków ŚZWPP Wniosek do PIIB o udostępnienie w portalu dla wszystkich członków środowiskowych zasad wyceny prac projektowych.	Krajowa Rada PIIB- podobny wniosek jest już w trakcie realizacji.	Wniosek po dyskusji na KR PIIB. Obecnie dostęp ma tylko 7 okręgowych izb. Dyrektor Biura rozpozna stopień wykorzystania w Okręgowych Izbach.
23	Podlaska OIIB Łukasz Bilbin - PDL/BO/0126/18	7	Wprowadzenie zmiany w § 2, ust. 4 - Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Wnioskuje o: Wprowadzenie zmiany w § 2, ust. 4 - Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, polegającej na uwzględnieniu wykonywania czynności inspekcyjno-kontrolnych w jednostkach zatrudniających osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i wpisane na listę członków izby. Uzasadnienie: Ułatwienie dostępu do wykonywania zawodów regulowanych dla inżynierów zatrudnionych w jednostkach i instytucjach realizujących różnego rodzaju nowobudowane przedsięwzięcia. Osoby te niejednokrotnie biorą czynny udział w pracach budowlanych poprzez kompleksowe przygotowanie inwestycji, uzgodnienia, nadzór i kontrolę. Wkład tych osób jest nie mniejszy niż osób wykonujących czynności inspekcyjno-kontrolne w urzędach obsługujących organy nadzoru budowlanego. Wniosek kieruję do: Ministra Inwestycji i Rozwoju.	Skierować do odrzucenia przez KR PIIB -odrzuć zgodnie z sugestią zawartą w uchwale PDL/POR/0001/2023	Wniosku nie przyjęto do realizacji.

25	Podlaska OIIB Krzysztof Falkowski - PDL/BO/0333/01	10	Program MultiSport Wniosek o zawarcie stosownej umowy umożliwiającej korzystanie przez Pracowników i Członków Izby z aktywności sportowych na preferencyjnych zasadach, np. programu MultiSport. Uzasadnienie: 1. PIIB jako duża organizacja ma możliwość wynegocjowania korzystnych warunków umownych, a każdy Pracownik/Członek Izby będzie mógł skorzystać z takiej samej oferty, 2. umożliwienie Pracownikom/Członkom Izby korzystania z aktywności sportowych na preferencyjnych warunkach z korzyścią wpłynie na ich kondycję a także przyczyni się do poprawy integracji całego środowiska inżynierów. <b>Wniosek zgodnie z uchwałą PDL/POR/0001/2023 w trakcie realizacji przez PIIB.</b>	<b>Krajowa Rada PIIB</b> <b>Wniosek w trakcie realizacji</b>	Wniosek zrealizowany
28	Podkarpacka OIIB Roman Cużytek mandat nr 4  ----- Małopolska OIIB Stanisław Karczmaczyk	6  ----- Wniosek z XIX Okręgowego Zjazdu 12 z 2019	Po wcześniejszych konsultacjach z Rzecznawcami budowlanymi wszystkich specjalności w OIIB wypracowanie przez PIIB nowej formuły Rzecznawcy Budowlanego przystającej do aktualnych uwarunkowań i "ładu" w Rz.P.- ale też kompatybilna z dyrektywami UE oraz zapotrzebowaniem rynku na usługi Rzecznawców Budowlanych. Uzasadnienia: 1. Rada PDK OIIB praktycznie nie posiada informacji (ponieważ się nie spotyka z Rzecznawcami Budowlanymi) o dotyczących ich problemach, kłopotach w ich działalności. 2. W ostatnim okresie czasu przyznawane są nowe tytuły Rzecznawcy Budowlanego ale w tzw. ograniczonym zakresie np. Rzecznawca Budowlany tylko do spraw projektowania, wykonywania albo np. Rz. Bud. w specjalności konstrukcyjnobudowlanej do konstrukcji o rozpiętości 6m i zaledwie z możliwości sporządzania ekspertyz. ABSURD!!  ----- Wniosek z 2019 r. Część uprawnień do projektowania uzyskanych na podstawie Ustawy Prawo Budowlane z 1974 roku ma zapisy o zakresie do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń z równoczesnym zapisem o prawie do opracowania opinii i ekspertyz dla budynków do 1000 m3. W postępowaniach o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego jest utrzymywane to ograniczenie. Należy ujednoclić zakresy rzeczoznawców budowlanych z uprawnieniami bez ograniczeń do takiego samego poziomu. <b>Stanowisko KKK z 2019 r.</b> <i>Zakres rzeczoznawstwa budowlanego związany jest bezpośrednio z zakresem uprawnień budowlanych.</i> <i>Uprawnienia budowlane nadawane są od początku funkcjonowania prawa budowlanego – od 1928 r. do chwili obecnej. Zakresy nadawanych uprawnień budowlanych, specjalności i zasady nadawania uprawnień zmieniały się na przestrzeni lat. W związku z powyższym ustawodawca, zgodnie z zasadą ochrony</i>	<b>Skierować do odrzucenia</b> <b>przez KR PIIB</b>  ----- Skierować do KKK	Wniosku nie przyjęto do realizacji. W 2019 roku KKK wyraziła już swoje stanowisko  ----- Stanowisko z 2019 r. Wniosek należy odrzucić.

			<p><i>praw nabytych zagwarantował osobom, które przed wejściem aktualnie obowiązującej ustawy Prawo budowlane z 1994 r. uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie zachowanie uprawnień do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie.</i></p> <p><i>Osoby ubiegają się o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego zobowiązane są do przedstawienia m.in. 10 letniej praktyki zawodowej oraz znaczącego dorobku praktycznego w zakresie objętym rzeczoznawstwem, który powinien obejmować twórcze osiągnięcia kandydata, zgodnie z posiadaną specjalnością uprawnień budowlanych.</i></p> <p><i>Należy jednocześnie podkreślić, że Krajowa Komisja Kwalifikacyjna każdorazowa wyjaśnia kandydatom na rzeczoznawcę budowlanego co rozumie przez „znaczący dorobek”.</i></p> <p><i>Powyższe oznacza, że to praktyka zawodowa oraz tzw. "znaczący dorobek" determinują zakres rzeczoznawstwa budowlanego, który może być znacznie zawężony w stosunku do posiadanego zakresu uprawnień budowlanych.</i></p> <p><i>Tak więc nie jest możliwe ujednoczenie zakresów rzeczoznawstwa budowlanego, ze względu na np. różne zakresy posiadanych uprawnień budowlanych i różny "znaczący dorobek".</i></p>		
30	Świętokrzyska OIIB Tomasz Marcinowski	2	<p>PIIB winna zająć się sposobem finansowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stworzeniem tabeli wynagrodzeń oraz stworzeniem warunków do niezależności osób pełniących te funkcje od pracodawców.</p> <p>Uzasadnienie:1. Uwarunkowania rynkowe powodują, że wielu naszych członków za pełnienie samodzielnych funkcji technicznych otrzymuje bardzo niskie gratyfikacje finansowe nie adekwatne do wykonywania zawodu zaufania publicznego. Opracowanie tabeli wynagrodzeń oraz opublikowanie jej publicznie powinno przyczynić się do zwrócenia uwagi potencjalnych inwestorów do określania wynagrodzeń dla kierowników budów, inspektorów nadzoru czy projektantów na stosownym poziomie.2. Osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne zatrudnione w firmach wykonawczych praktycznie nie są do końca samodzielne. Muszą się liczyć z zaleceniami pracodawców, nie zawsze zgodnych z ich stanowiskiem w żadnym obowiązującym akcie prawnym ten problem nie jest uregulowany</p> <p>Decyzja OZ Świętokrzyskiej OIIB skierować do KR PIIB</p>	Skierować do odrzucenia przez KR PIIB	Wniosku nie przyjęto do realizacji. (pismo KK-0058-0074(1)/20 na stronie internetowej)
34	Wielkopolska OIIB Przemysław Błaszowski - WKP/BO/0308/01	4	<p>Okręgowy Zjazd -forma przeprowadzenia.</p> <p>Wnioskuje aby naniesiono zmianę w Statucie samorządu zawodowego w § 10 ust. 9a w brzmieniu: „W przypadku wprowadzenia stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej, stanu wojennego lub stanu zagrożenia epidemicznego albo</p>	Do odrzucenia przez KR PIIB	Wniosku nie przyjęto do realizacji.



			stanu epidemii w rozumieniu przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, jak również na podstawie decyzji okręgowej rady, okręgowy zjazd izby może zostać zwołany w innym terminie i odbyć się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających bezpośrednie porozumiewanie się na odległość." <b>Decyzją OR OIIB skierować do KR PIIB</b>		
35	Wielkopolska OIIB Przemysław Błaskowski - WKP/BO/0308/01	5	Obwodowe zebrania wyborcze -forma przeprowadzenia. Wniosuję, aby wprowadzić możliwości przeprowadzania obwodowych zebrań wyborczych przy wykorzystaniu portalu PIIB. Rozwiązanie takie poprawiłoby frekwencję, szczególnie wśród członków czynnych zawodowo. <b>Decyzją OR OIIB skierowano do KR PIIB</b>	<b>Do odrzucenia przez KR PIIB</b>	Wniosku nie przyjęto do realizacji.
36	Wielkopolska OIIB Andrzej Jan Piątkowski - WKP/IS/0056/03	6	Wniosek o zmianę zapisu § 15 ust. 6 w Zasadach gospodarki finansowej PIIB. Wniosuję o zmianę zapisu § 15 ust. 6 w Zasadach gospodarki finansowej PIIB na następujący: „Członkom organów okręgowej izby, którzy otrzymują ryczałt z budżetu okręgowej izby, nie przysługuje odrębny ekwiwalent za udział w posiedzeniach organów i za pracę na rzecz tych organów okręgowych izb oraz wynagrodzenie z tytułu udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym i egzaminacyjnym w sprawie nadawania uprawnień budowlanych prowadzonych przez te izby.” <b>Decyzją OR OIIB skierowano do KR PIIB</b>	<b>Do odrzucenia przez KR PIIB</b>	Wniosku nie przyjęto do realizacji.
37	Wielkopolska OIIB Piotr Zalisz - WKP/BO/0527/04	11	Uproszczenie procedury mandatowej. Wniosuję o uproszczenie procedury nakładania mandatów karnych na uczestników procesu budowlanego przez organy nadzoru budowlanego w związku z wprowadzaniem procesu cyfryzacji. <b>Decyzją OR OIIB skierowano do KR PIIB</b>	<b>Do odrzucenia przez KR PIIB</b>	Wniosku nie przyjęto do realizacji.

**Tabela nr II Wnioski zgłoszone przez delegatów na XXII Krajowym Zjeździe PIIB**

Nr wn.	Okręgowa Izba Autor wniosku i numer mandatu	Treść wniosku	Uchwała XXII Zjazdu Sprawozdawczo - Wyborczego	Stanowisko KR PIIB
1z	Lubelska OIIB Arkadiusz Koralewski – mandat nr 38	Dot.: działania programu BUDINFO w biurach OIIB. <b>WNIOSEK:</b> Zobowiązanie Biura PIIB do zapewnienia prawidłowego/poprawnego funkcjonowania programu Budinfo w jego pełnym zakresie do czasu kompletnego i całkowitego wdrożenia systemu SEOD, jak również do realizowania uwag i propozycji przekazywanych przez OIIB w tym zakresie. <b>UZASADNIENIE:</b>	<b>Skierować do Krajowej Rady PIIB</b>	<i>Skierować do Sekretarza KR PIIB w celu przypomnienia na szkoleniu sekretarzy –  Budinfo działa prawidłowo a nagłe awarie systemu naprawiane są na bieżąco po</i>

		<p>Do czasu pełnego wdrożenia systemu SEOD wszystkie OIIB oraz PIIB muszą działać w oparciu o Budinfo. Dlatego program ten musi działać poprawnie, żeby można było realizować wszystkie aspekty funkcjonowania Izby w jakikolwiek sposób z nim związane, takie jak np. szkolenia (brak możliwości pobrania świadectw uczestnictwa w szkoleniach stacjonarnych na portalu PIIB powiązanych z Budinfo), korespondencja (brak zapisu korespondencji mailowej wysłanej przy użyciu programu), eksport danych przy np. tworzeniu kopii zapasowej (niepełny eksport wszystkich danych – część rekordów znika lub eksportowane są nie wszystkie dane z danego rekordu), składki członkowskie (błędy przy pobieraniu dokonanych wpłat – zdarza się, że nie są one pobierane przez system), zaświadczenia.</p> <p>Pełne i poprawne funkcjonowanie systemu (programu) Budinfo musi być utrzymane z uwagi na konieczność wykonywania przez wszystkie OIIB i PIIB swoich ustawowych i statutowych zadań i obowiązków. W biurze PIIB powinna być wyznaczona jedna osoba, do której będą spływały wszystkie uwagi ze strony OIIB dotyczące funkcjonowania Budinfo.</p>		<p><i>zgłoszeniu telefonicznym lub e-mailowym przez wyznaczonych informatyków.</i></p>
4z	<p><b>Lubuska OIIB</b> Wojciech Poręba – mandat nr 32</p>	<p>Dot.: wniosek o powołanie przy KR PIIB „Krajowej Rady Młodych Inżynierów”.</p> <p><b>WNIOSEK:</b> Wniosek do Pana Prezesa PIIB oraz Krajowego Zjazdu PIIB o powołanie przy KR PIIB „Krajowej Rady Młodych Inżynierów” składającej się z przedstawicieli do 40-go roku życia z każdej OIIB. Postuluję by przedstawiciele byli wybierani ze swoich izb zgodnie z parytetem płci.</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b> Uważam, że powołanie „Krajowej Rady Młodych Inżynierów” jest potrzebne do wzmocnienia działań PIIB i Krajowej Rady skierowany do młodszych członków wśród inżynierów, którzy dopiero wkraczają w życia naszych samorządów. Będzie to również płaszczyzna wymiany poglądów między pokoleniowych oraz forma wprowadzenia nas młodych do działań.</p> <p><b>SPOSÓB REALIZACJI:</b> Proponuję żeby między innymi zadaniem takiej rady mogłoby być wypracowanie działań propagowania zawodu inżyniera budownictwa w przestrzeni social-mediów skierowanych dla uczniów szkół średnich i studentów. W celu ograniczenia kosztów proponuję aby posiedzenia przedmiotowej rady odbywały się głównie w formule online.</p>	<p>Skierować do Krajowej Rady PIIB</p>	<p>Skierować do realizacji</p> <p>Propozycja -wystąpić do Wojciech Poręby aby przygotował zarys projektu</p>
8z	<p><b>Małopolska OIIB</b> Stanisław Karczmarczyk – mandat nr 65</p>	<p>Dot.: współpracy z sądami powszechnymi.</p> <p><b>WNIOSEK:</b> Wnioskuje o podjęcie współpracy z sądami powszechnymi w zakresie określonym w załączonym piśmie.</p> <p><b>Załącznik:</b> <i>W imieniu środowiska inżynierskiego zrzeszonego w samorządzie zawodowym Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości podjęcia starań nakierowanych na wprowadzenie zmian w zakresie funkcjonowania instytucji biegłych sądowych.</i></p>	<p>Skierować do Krajowej Rady PIIB</p>	<p>Skierować do realizacji przez okręgowe izby.</p> <p>Proponujemy aby KR PIIB przygotowała pismo do wszystkich OIIB, w którym informuję izby o możliwości nawiązania indywidualnej współpracy z sądami okręgowymi w zakresie powoływania biegłych</p>

		<p><i>Jakkolwiek opracowywane przez biegłych w formie stosownych opinii ekspertyzy stanowią istotny element rozstrzygnięć Sądów w sprawach cywilnych i karnych, w odbiorze środowiska inżynierów nie spełniają one często współczesnych standardów w zakresie poziomu fachowego, a często nawet nie spełniają podstawowego wymogu bezstronności. Wydaje się, że w obecnie obowiązującym stanie prawnym, gdy biegłym sądowym może być ustanowiona osoba, która jedynie:</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1. korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;</i></li><li><i>2. ukończyła 25 lat życia;</i></li><li><i>3. posiada teoretyczne i praktyczne wiadomości specjalne w danej gałęzi nauki, techniki, sztuki, rzemiosła, a także innej umiejętności, dla której ma być ustanowiona;</i></li><li><i>4. daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków biegłego;</i></li><li><i>5. wyrazi zgodę na ustanowienie jej biegłym,</i></li></ol> <p><i>brak jest dostatecznie skutecznych mechanizmów gwarantujących odpowiedni poziom fachowości sporządzanych opinii. Choćby obserwowany postęp technologiczny, pociągający za sobą nierzadko konieczność coraz większej specjalizacji w poszczególnych zagadnieniach technicznych, stanowiących także przedmiot analiz dokonywanych w treści opinii przygotowywanych przez biegłych sądowych, w mojej ocenie wymusza konieczność zbiektywizowanej weryfikacji kwalifikacji osób dopuszczanych do pełnienia funkcji biegłego sądowego. Obecne regulacje wskazujące jedynie ogólnie na posiadanie teoretycznych i praktycznych wiadomości specjalnych w danej dziedzinie, jako na podstawową przesłankę pełnienia funkcji biegłego, jakkolwiek dają Sądom względną swobodę w konstruowaniu listy biegłych, to jednak nie dają narzędzi do skutecznej weryfikacji kwalifikacji tych biegłych. Skutkiem takiej sytuacji mogą być nieprawidłowe rozstrzygnięcia sporów procesowych wpływające na odbiór i ocenę społeczną naszego środowiska zawodowego, a także sposób postrzegania sądów powszechnych.</i></p> <p><i>W tej sytuacji w imieniu samorządu zawodowego Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa chciałbym zaproponować podjęcie działań obejmujących następujące elementy funkcjonowania instytucji biegłych sądowych:</i></p> <p><i>a/ Wprowadzenie zasady uwzględniającej kryteria kwalifikacyjne na biegłych sądowych. Jednym z nich (ale nie jedynym możliwym) może być wprowadzenie kryterium tytułu rzeczoznawcy budowlanego bądź co najmniej tytułu specjalisty potwierdzającego wysokie kwalifikacje w odpowiedniej dziedzinie specjalizacji. Jako minimum wymagań można zastosować kryterium zestawienia wyróżniającego dorobku zawodowego np. za okres ostatnich 5 lat. Przyjmujemy, że warunkiem wyjściowym jest posiadanie uprawnień budowlanych bez ograniczeń w zakresie zagadnień, których oceny podejmuje się biegły. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że w środowisku znane są przykłady wypowiedzania się przez biegłych w sprawach wykraczających poza zakres ich uprawnień. Ten element</i></p>		<p>sądowych z dziedziny budownictwa.</p>
--	--	---	--	--

wymagań winien być jasno podkreślony w momencie składania przysięgi poprzedzającej wpisanie kandydata na listę biegłych sądowych

b/ Drugi element poprawy jakości opinii i ekspertyz może uwzględniać możliwość weryfikacji i oceny opracowań budzących wątpliwości Sądu bądź też opracowań sprzecznych w ocenach i wnioskach odnoszących się do opiniowanego problemu. Deklarujemy w imieniu Samorządu zawodowego inżynierów stworzenie zespołu który na wniosek Sądu przedstawi ocenę takich opracowań. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozstrzygnięcia takie byłyby opracowane nieodpłatnie, a w przypadku skomplikowanych spraw oceny takie mogłyby zawierać zalecenia o potrzebie opracowania opinii bądź ekspertyzy przez najbardziej kompetentne zespoły albo instytucje. Można przyjąć zasadę, że w takim przypadku zostaną wskazane przynajmniej dwie lub trzy możliwości do wyboru przez Sąd.

c/ Niezależnie od wprowadzenia kryteriów kwalifikacyjnych i możliwości weryfikowania opracowań biegłych sądowych widzimy również potrzebę ich doskonalenia. Doskonalenie mogłoby być prowadzone przy współudziale przedstawicieli sądów i uwzględniałoby bieżące problemy wynikające z pracy biegłych. Doskonalenie zawodowe stanowi jeden z podstawowych celów naszego samorządu i jest pokrywane ze środków finansowych gromadzonych z obowiązkowych składek członków izby inżynierów . Problem dobrej jakości opracowań biegłych traktujemy jako bardzo ważny dla naszego środowiska. Mając powyższe na uwadze zwracam się zatem z prośbą o rozważnie w jakim stopniu i w jaki sposób mogłoby być wprowadzone proponowane z naszej strony usprawnienia w funkcjonowaniu biegłych sądowych.

Jako środowisko inżynierów budownictwa zdajemy sobie sprawę, że wprowadzone zmiany nie mogą naruszyć niezawisłości sądów, winny również uwzględniać istniejący stan prawny. Jesteśmy gotowi przeanalizować i uwzględnić również inne propozycje ze strony władzy sądowniczej.

**UZASADNIENIE:**  
Intencją jest poprawa i uporządkowanie opinii w zakresie budownictwa.

**SPOSÓB REALIZACJI:**  
Wystąpienie okręgowych rad do sądów apelacyjnych bądź okręgowych z propozycją współpracy i szkolenia biegłych sądowych.