

Wnioski złożone na XXIV Krajowym Zajeździe Sprawozdawczym skierowane do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd

| LP. | OIIB/Wnioskodawca | Numer wniosku | Rekomendacja KUIiW | Decyzja Krajowego Zjazdu | Stanowisko Krajowej Rady |
|---|---|--------------------------------|--|--|--------------------------|
| 1. | WIELKOPOLSKA OIIB Wojciech Ratajczak | WKP/W/D/KZ/KZ/0001/2025 | Wniosek został rozpatrzony przez Zjazd | Wniosek rozpatrzony przez Zjazd | |
| <p><u>Treść wniosku:</u> Wniosek o analizę prawną punktu nr 16 dotyczącego projektu zmiany statutu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w części ujętej w § 1 pkt 4 lit. a i b oraz w § 2 tego projektu z uwagi na zasadnicze wątpliwości natury prawnej</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Pragnę zauważyć, że w świetle planowanych zmian przepisów jedynie Prezes PIIB lub przewodniczący okręgowych rad PIIB będą mogli łączyć pełnione stanowiska służbowe w PIIB z umową o pracę w izbie. Inni przewodniczący lub członkowie organów izby mają być z tego wykluczeni. Jest to rozwiązanie, które budzi poważne wątpliwości prawne o jego proporcjonalność i cel.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 16 dotyczącego projektu zmiany statutu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w części ujętej w § 1 pkt 4 lit. a i b oraz w § 2 tego projektu, ewentualnie przygotowania adekwatnych rozwiązań dla wszystkich członków organów PIIB – w zakresie łączenia stanowisk służbowych z ewentualną pracą w izbie.</p> <p>Wobec braku jakiegokolwiek uzasadnienia tego projektu i doniosłości prawnej wprowadzanych nim zmian, rodzi się pytanie, jakie jest ratio legis wprowadzenia zmiany statutu poprzez dodanie do § 8 ust. 4a oraz ust. 7 i zawarcie w projekcie przepisu przejściowego (§ 2). Jaki jest cel zakazu łączenia jakiegokolwiek formy zatrudnienia (umowa o pracę, umowa zlecenia lub umowy o podobnym charakterze) w biurze okręgowej izby lub w biurze Krajowej Izby z członkostwem lub pełnieniem funkcji w organach Krajowej Izby i okręgowych izb?</p> <p>Zasadność i celowość takiego zakazu budzi tym większe wątpliwości, iż w proponowanym ust. 7 przewidziano wyjątek od niego, zgodnie z którym dopuszczalne jest połączenie umowy o pracę z pełnieniem funkcji w organach izb. Pod enigmatycznym brzmieniem odesłaniem, iż zakaz nie dotyczy „wyjątków określonych w zasadach gospodarki finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa”, kryje się bowiem § 15 ust. 11 tej uchwały. Z tego przepisu wynika mianowicie, iż „Krajowa Rada lub okręgowa rada, w przypadku zaistnienia takiej potrzeby (...) może podjąć uchwałę w sprawie zawarcia i rozwiązania umowy o pracę na czas określony nie dłuższy niż kadencja rady z Prezesem Krajowej Rady lub przewodniczącym okręgowej rady z wynagrodzeniem brutto nie przekraczającym 140% ryczałtu należnego w dniu podejmowania uchwały (...)”. To budzi daleko idące wątpliwości prawne, zwłaszcza w zakresie różnego traktowania w zatrudnieniu w rozumieniu art. 18^{3a} Kodeksu pracy będącego legi generali do pragmatyk prawa pracy w zakresie zatrudnienia inżynierów budownictwa.</p> <p>Wprowadzenie tego zakazu w przypadku przyjęcia tej uchwały wywoła daleko idące konsekwencje. Z jednej strony przyszły wybór do organów izby osób naruszających ten zakaz będzie nieważny i nie będzie wywoływał skutków prawnych (§ 1 pkt 4 lit. b projektu) z wyjątkiem Prezesa Krajowej Izby i przewodniczących okręgowych izb. Z drugiej strony konsekwencje naruszenia tego zakazu dotyczą również osób, które w dniu ewentualnego wejścia w życie tej uchwały łączą zatrudnienie w biurze okręgowej izby lub w biurze Krajowej Izby z członkostwem lub pełnieniem funkcji w organach izby na okres kadencji 2022-2026 (§ 2 projektu). Osoby te (znowu z wyłączeniem Prezesa Krajowej Izby i przewodniczących okręgowych izb) utracą swój mandat z dniem 31 grudnia 2025 r. jeżeli do tego czasu nie rozwiążą umowy o pracę (§ 2 zdanie 2). Powstaje tutaj pytanie, czy nałożenie takiego obowiązku rozwiązania umowy o pracę, jest zgodne z przepisami kodeksu pracy? Ponadto czy zgodne z prawem jest skrócenie ważności mandatu takich osób w organach izby? Przecież osoby te zostały legalnie wybrane na czas całej kadencji.</p> <p>W związku z brakiem jakiegokolwiek uzasadnienia dla proponowanych rozwiązań powstaje pytanie w ogóle o zasadność rozbudowywania zakazów zatrudnienia zawartych w dotychczasowym § 8 ust. 3 i 4 statutu. Czy dotychczasowe regulacje statutowe nie są aby wystarczające? Jakże są przyczyny tak kategorycznych i daleko idących w skutkach rozwiązań zawartych w projekcie uchwały?</p> <p>Biorąc pod uwagę charakter przedstawionych wątpliwości, uzasadnione i konieczne byłoby przedstawienie opinii prawnej dotyczącej projektowanych rozwiązań przed poddaniem ich pod głosowanie przez Krajowy Zjazd. Dlatego wnoszę równocześnie o pisemne, szczegółowe ustosunkowanie się do sprawy.</p> <p>Aby nie stawić zebranych delegatów w niekomfortowej sytuacji głosowania nad uchwałą bez uprzedniego rozwiania wątpliwości natury prawnej, wnoszę jak na wstępie.</p> <p>Wniosek został podpisany przez Wojciecha Ratajczaka i 17 innych delegatów.</p> | | | | | |
| 2. | DOLNOŚLĄSKA OIIB Roma Rybiańska | DOS/W/D/KZ/KZ/0002/2025 | Wniosek skierować do odrzucenia- Zasady Gospodarki Finansowej głosowane były w I dniu Krajowego Zjazdu – nie wniesiono żadnej propozycji zmiany w zakresie podziału składki | Wniosek odrzucony | |
| <p><u>Dotyczy:</u> Wpłaty składek członkowskich w 2 ratach</p> <p><u>Wniosek:</u> Wpłata składki członkowskiej rocznej zdaniem wielu członków powinna być w dwóch ratach.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Podział składki członkowskiej rocznej na 2 raty wynika z terminu jej płatności na koniec roku, kondycja finansowa członków jest zróżnicowana na terenie kraju. Zmiana ta nie generuje żadnych kosztów po stronie Izby i nie ma wpływu na planowanie budżetu. Pomoże to osobom, które w danej chwili są w gorszej sytuacji finansowej.</p> <p><u>Sposób realizacji wniosku:</u></p> | | | | | |

Wnioski złożone na XXIV Krajowym Zajeździe Sprawozdawczym skierowane do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd

| Podjęcie uchwały nt. wniosku przez XXIV Zjazd Krajowy | | | | | | |
|---|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|
| 3. | OPOLSKA OIIB Dariusz Bajno | OPL/W/D/KZ/KZ/0003/2025 | Wniosek skierować do odrzucenia | Wniosek przyjęty do realizacji | Uchwałą nr PIIB/KR/0028/2025 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 24 września 2025 r. został powołany Zespół Doradźny Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa do spraw sytuacji kryzysowych | |
| <p><u>Treść wniosku:</u> Nawiązując do ostatnich zdarzeń związanych z powodzią 2024r. i możliwością pojawiania się kolejnych kataklizmów proponuję by Polska Izba Inżynierów Budownictwa była przygotowana na działania pomocowe na rzecz poszkodowanych w wyniku powodzi, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Centralne zarządzanie akcją kryzysową – powołanie sztabu antykryzysowego na szczeblu centralnym oraz w okręgach, 2. Powołanie grup interwencyjnych na szczeblu centralnym i w okręgach, składających się z wolontariuszy deklarujących udział w takich działaniach – grupy byłyby powoływane na pewien okres z możliwością rotacji osób do nich należących, 3. Przygotowanie własnych protokołów szacowania szkód wywołanych ulewnymi deszczami i burzami, powodzią oraz wiatrami w momencie możliwego dostępu do obiektów budowlanych – na podstawie doświadczeń naszych inżynierów, 4. Utworzenie funduszu na rzecz przygotowania do akcji popowodziowych i szkód wiatrowych 5. Przygotowanie i utrzymywanie pakietu środków ochrony osobistej, odzieży ochronnej oraz niezbędnego wyposażenia technicznego do sprawnego przeprowadzania oględzin, 6. Rozpoznanie w zakresie wynajmu środków transportu dla osób mających poruszać się w trudnym terenie w ramach akcji szacowania szkód i ocen stanu technicznego, 7. Cykliczne szkolenia w zakresie postępowania w sytuacjach kryzysowych z udziałem osób uczestniczących w takich akcjach, w tym również dotyczące wsparcia psychicznego dla poszkodowanych, 8. Zapewnienie pakietu szczepień ochronnych dla osób biorących bezpośredni udział w akcjach kryzysowych. <p><u>Uzasadnienie wniosku:</u> Ostatnie doświadczenia pokazały, że jako PIIB sprawdziliśmy się w akcji na rzecz poszkodowanych przez powódź, lecz nie z winy Izby nastąpiło to z dużym opóźnieniem, przy początkowym braku organizacji i przychylności ze strony innych instytucji, ustawowo odpowiedzialnych za działanie w sytuacjach kryzysowych. Dlatego uważam, że obecnie możemy się przygotować na podobne zdarzenia. Oczekuje tego od nas społeczeństwo, tj. fachowej pomocy oraz wsparcia psychicznego. Świadczą o tym liczne podziękowania kierowane na ręce Prezesa Izby i Przewodniczących Izb okręgowych. Proponuję powołanie zespołu który zająłby się przygotowaniem takiego pakietu działań na czas sytuacji wyjątkowych.</p> | | | | | | |
| 4. | Lubuska OIIB Wojciech Poręba | Mazowiecka OIIB Radostaw Cichocki | W/D/KZ/KZ/0004/2025 | Wniosek skierować do odrzucenia | Wniosek skierowany do realizacji przez KKK | Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB proponuje przyjąć wniosek do realizacji. Planowane jest wystąpienie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie zmian przepisów dot. dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, o której mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego |

Wnioski złożone na XXIV Krajowym Zajeździe Sprawozdawczym skierowane do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd

| | | | | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--|---|--|
| | | | | | | (Dz.U. z 2021 r. poz. 2454). Polska Izba Inżynierów Budownictwa będzie wnioskować o wprowadzenie wymogu sporządzania projektów wykonawczych wyłącznie przez osoby legitymujące się projektowymi uprawnieniami budowlanymi, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane |
| <p><u>Dotyczy</u> : Uznanie praktyki zawodowej przy sporządzaniu projektów wykonawczych przez wszystkie okręgowe komisje kwalifikacyjne.</p> <p><u>Wniosek</u>: Wnioskujemy o uznanie praktyki zawodowej dla osób ubiegających się o uprawnienia budowlane które wykazują się praktyką przy sporządzaniu projektów wykonawczych, przez wszystkie okręgowej komisje kwalifikacyjne.</p> <p><u>Uzasadnienie</u>: Przedmiotowy wniosek jest głosem młodych Inżynierów uczestniczących w pierwszym Forum Młodych Inżynierów w Uniejowie. W trakcie jego trwania młodzi członkowie naszego samorządu wskazywali duży problem w rozszerzaniu uprawnień lub uzyskiwaniu specjalizacji w poszczególnych Okręgach wykazując się praktyką zdobytą przy sporządzaniu projektów wykonawczych. Jednoznacznie wskazywali że rozwój technologii np. geotechnicznych powoduje że dokumentacja szczegółowych rozwiązań projektowych jest w wielu przypadkach tworzona na etapie realizacji po uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę. Regulamin w stanie obecnym umożliwia uznanie przedmiotowej praktyki, dlatego wnioskujemy o stosowanie tej możliwości przez wszystkie OKK.</p> <p><u>Sugerowany sposób realizacji</u>: Sposób realizacji należy w kompetencji KKK.</p> | | | | | | |
| 5. | Lubuska OIIB Wojciech Poręba | Mazowiecka OIIB Radosław Cichocki | W/D/KZ/KZ/0005/2025 | Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR | Wniosek skierowany do realizacji przez KR | Wniosek przyjęty do realizacji; trwają prace legislacyjne, przekazać do Komisji ds. Zmian Przepisów Prawa/ Komisji Prawno-Regulaminowej Wniosek przekazany do KPR/KPZPP |
| <p><u>Dotyczy</u>: Wszczęcie działań PIIB w sprawie ograniczenia odpowiedzialności BHP Kierowników Budów.</p> <p><u>Wniosek</u>: Wnioskujemy do Krajowej Rady PIIB o wszczęcie działań mających na celu zmian ustawowych które ograniczą odpowiedzialność BHP Kierowników Budów.</p> <p><u>Uzasadnienie</u>: Przedmiotowy wniosek jest głosem młodych Inżynierów uczestniczących w pierwszym Forum Młodych Inżynierów w Uniejowie. W trakcie jego trwania młodzi członkowie naszego samorządu wskazywali duży problem z zwiększeniem się odpowiedzialności BHP Kierowników Budów oraz związanych z tym problemów. Choć wskazane zmiany nie są w kompetencji PIIB wnioskujemy o podjęcie działań zmierzających do zmian.</p> <p><u>Sugerowany sposób realizacji</u>: Powołanie zespołu do przygotowania proponowanych zmian.</p> | | | | | | |
| 6. | Małopolska OIIB Marta Kot | MAP/W/D/KZ/KZ/0006/2025 | | Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR | Wniosek skierowany do realizacji przez KR | Do realizacji – wprowadzić zmiany w regulaminie postępowania przy zawieszaniu w prawach członka, skreślaniu z listy członka oraz wznawianiu członkostwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały nr PIIB/KR/0018/2024 Krajowej Rady PIIB z dnia 11.09.2024 r.) |
| <p><u>Wniosek dotyczy</u>: Regulaminu postępowania przy zawieszaniu w prawach członka, skreślaniu z listy członka oraz wznawianiu członkostwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały nr PIIB/KR/0018/2024 Krajowej Rady PIIB z dnia 11.09.2024 r.) Wnioskuję o dopisanie w § 11 Regulaminu następującej treści :</p> | | | | | | |

Wnioski złożone na XXIV Krajowym Zajeździe Sprawozdawczym skierowane do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, które nie stanowią przyczyn określonych w pkt. od a) do g), na wniosek członka, można zwolnić z opłaty administracyjnej przy wznawianiu członkostwa. Decyzję w tej sprawie podejmuje właściwa Rada Okręgowej Izby Inżynierów.

Uzasadnienie :

W przypadku czynnego członka, będącego emerytem, który otrzymał stwierdzenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na czas określony, zarówno zwolnienie lekarskie (ze względu na brak umowy o pracę) jak też zaświadczenie ZUS o pobieraniu świadczenia rehabilitacyjnego (ze względu na świadczenie emerytalne) nie może zostać wystawione. Zatem wymienione w § 11 warunki zwolnienia z opłaty nie mogą zostać spełnione. Przypadek opisany powyżej był rozpatrywany przez Zespół Orzekający MOiB w Krakowie, a jego analiza wykazała, że pomimo uzasadnionych i rzeczywistych wskazań do zwolnienia z opłaty, została wydana odmowa ze względu na zapisy § 11 Regulaminu.

| | | | | | |
|----|--------------------------------------|--------------------------------|---|--|---|
| 7. | Małopolska OIIB Marta Kot | <i>MAP/W/D/KZ/KZ/0007/2025</i> | Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KKK | Wniosek skierowany do realizacji przez KKK | Krajowa Komisja Kwalifikacyjna planuje uwzględnić przedmiotowy wniosek w projekcie przygotowywanych zmian przepisów rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831), celem przedłożenia w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. |
|----|--------------------------------------|--------------------------------|---|--|---|

Treść wniosku:

Wnioskuje o wystąpienie do właściwego Ministra o zmianę Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29.04.2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz.831) w zakresie dotyczącym specjalizacji techniczno-budowlanej dla specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej wymienionych w zał. Nr 4 ww. rozporządzenia.

Uzasadnienie wniosku:

Obecny stan prawny powoduje, że część inżynierów posiadających uprawnienia o specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie budowli hydrotechnicznych (czyli z lat 1994 – 2014) nie może korzystać z praw przysługujących tym, którzy posiadają inne specjalności. Wynika to z braku przepisów przejściowych w odniesieniu do specjalizacji techniczno-budowlanych dla specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11.09.2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz.1278). Z dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, dla inżynierów posiadających uprawnienia konstrukcyjno-budowlane (w szczególności konstrukcyjno-budowlane w ograniczonym zakresie, a ograniczenie nie dotyczy obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych) - tj. uprawnienia z lat 1994-2014, stało się niemożliwe uzyskanie specjalizacji techniczno-budowlanej w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej. W takiej sprawie został wydany wyrok WSA w Warszawie z dnia 28 marca 2017 r., Sygn. VI SA/Wa2210/16. W obecnym stanie rzeczy inżynierowie posiadający uprawnienia budowlane w zakresie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, nadawanymi w latach 1994 – 2014, chcąc uzyskać specjalizację techniczno-budowlaną w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej są zmuszeni do uzyskania nowych uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, a następnie po odbyciu 5 lat praktyki (wymóg wynikający z rozporządzenia) mogą ubiegać się o specjalizację. Zwracam uwagę, że dotyczy to inżynierów często posiadających już długoletnią praktykę w tej specjalności. Jest to ewidentna nierówność wobec prawa dotycząca wyłącznie grupy inżynierów posiadających uprawnienia konstrukcyjno-budowlane z lat 1994-2014, a taki stan rzeczy trwa już 11 lat. Wnioskuje o skierowanie wniosku do Zespołu ds. zmian w Prawie budowlanym i podjęcie skutecznych działań w celu zapewnienia równości praw dla inżynierów wszystkich specjalności.

| | | | | | |
|----|--------------------------------------|--------------------------------|---|--|---|
| 8. | Małopolska OIIB Marta Kot | <i>MAP/W/D/KZ/KZ/0008/2025</i> | Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KKK | Wniosek skierowany do realizacji przez KKK | Krajowa Komisja Kwalifikacyjna planuje uwzględnić przedmiotowy wniosek w projekcie przygotowywanych zmian przepisów rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. |
|----|--------------------------------------|--------------------------------|---|--|---|

Wnioski złożone na XXIV Krajowym Zajeździe Sprawozdawczym skierowane do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | 831), celem przedłożenia w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. |
| <p>ekWniosuję o wystąpienie do właściwego Ministra o zmianę Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29.04.2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz.831) - wykreślenie z zakresu dotyczącego specjalizacji techniczno-budowlanej dla specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej wymienionych w zał. Nr 4 ww. rozporządzenia „objektów budowlanych oczyszczalni wody i ścieków”, ponieważ ten zakres stoi w sprzeczności z ustawą Prawo budowlane w zakresie specjalności hydrotechnicznej. W art. 15a. pkt.15 Prawa Budowlanego dotyczącym zakresu uprawnień w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej pojęcie „budowle hydrotechniczne” zostało odniesione do przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, a w tym zakresie nie mieszczą się obiekty budowlane oczyszczalni ścieków. Zatem inżynier posiadający uprawnienia w zakresie specjalności hydrotechnicznej nie może uzyskać specjalizacji w zakresie „objektów budowlanych oczyszczalni wody i ścieków”, ponieważ nie posiada uprawnień do wykonywania takich budowli. Wniosuję o skierowanie wniosku do Zespołu ds. zmian w Prawie budowlanym i podjęcie skutecznych działań w celu zapewnienia zgodności Rozporządzenia z ustawą i równości praw dla inżynierów wszystkich specjalności.</p> | | | | | |