

Tabela I. Wnioski złożone na XXIII Okręgowych Zajazdach Sprawozdawczych skierowane do rozpatrzenia przez Krajową Radę

Lp.	OIIB/Wnioskodawca	Numer wniosku	Rekomendacja KKW i KR	Decyzja KR
1	DOLNOŚLĄSKA OIIB Ryszard Babik	DOS/W/D/OZ/KR/0001/2024	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia	
<p>Prośba o podjęcie przez odpowiednie organy PIIB tematu interpretacji przez urzędy opłacania opłaty skarbowej za pełnomocnictwo przy procedowaniu postępowań podczas uzyskiwania uzgodnień i decyzji okołobudowlanych.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Interpretacja przepisów ustawy o opłacie skarbowej coraz większej ilości urzędów i instytucji idzie w kierunku opłaty do sprawy a nie do dokumentu pełnomocnictwa. Bywają sytuacje gdy żąda się opłaty za tą samą sprawę w tym samym organie przesuniętych w czasie, jako „wykorzystaną” już przy postępowaniu wcześniejszym. Przy kilkunastu organach, jakie często uczestniczą przy procedowaniu pozwoleń i uzgodnień okołobudowlanych zaczyna to być kłopotliwą biurokracją i generowaniem niepotrzebnych obciążeń finansowych pełnomocników inwestora</p>				
2	DOLNOŚLĄSKA OIIB Tomasz Wołoszczak	DOS/W/D/OZ/KR/0002/2024	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia	
<p>Treść wniosku: Wniosek do PIIB o rozszerzenie odpowiedzialności inwestora w procesie realizacji inwestycji w kontekście ochrony kierownika budowy będącego na JDG (jednoosobowa działalność gospodarcza)</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Częste praktyki inwestora wymuszające na kierowniku budowy podejmowanie decyzji niezawsze zgodnych z szeroko rozumianymi przepisami czy wymuszanie pracy na czynnych obiektach</p>				
3	DOLNOŚLĄSKA OIIB Jerzy Pawul	DOS/W/D/OZ/KR/0003/2024	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia	Zrealizowano w ramach możliwości Ubezpieczyciela
<p>Treść wniosku: W ramach obowiązkowego ubezpieczenia członków PIIB proponuję zwiększenie max kwoty ubezpieczenia ochrony prawnej do 5.000,00 EUR:</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Coraz większa liczba inwestorów wykorzystuje kruczki prawne do unikania wypłaty całkowitego wynagrodzenia dla inżyniera, szczególnie kierownika budowy. Zapewnienie pokrycia kosztów obsługi prawnej wspomoże inżyniera w ew. sporach.</p>				
4	DOLNOŚLĄSKA OIIB Mariusz Olejnik	DOS/W/D/OZ/KR/0004/2024	Realizowany	https://www.piib.org.pl/aktualnosci/informacje-biezace/5262-apel-o-utworzenie-ministerstwa-budownictwa Apel wystosowany pisma w tej sprawie były skierowane do RM, cały czas jest zamieszczony na stronie PIIB
<p>Treść wniosku: Petycja do Ministra Sprawiedliwości w sprawie urealnienia wynagrodzenia biegłych sądowych</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Stawki obowiązujące są na poziomie minimalnego wynagrodzenia co nie koresponduje z oczekiwaniami od biegłego Wynagrodzenie biegłego odbiega od wynagrodzenia w krajach Europy</p>				
5	ŁÓDZKA OIIB Jan Wójt	LOD/W/D/OZ/KR/0001/2024	Przekazać do Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego	Przyjęty do realizacji i umieszczony w planie szkoleń on-line. Planuje się szkolenie w pierwszej połowie 2025 roku, planuje się szkolenie w co najmniej dwóch częściach
<p>Treść wniosku: Dotyczy: opracowania kompleksowych szkoleń związanych z Dyrektywą EPDB Unii Europejskiej.</p>				

Opracowanie kompleksowych szkoleń związanych z Dyrektywą EPDB Unii Europejskiej, a w szczególności:				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Obliczanie charakterystyki energetycznej budynków; 2. Obliczanie Wskaźnika Energii Pierwotnej; 3. Dostosowanie budynków do parametrów docieplenia; 4. Obliczanie wsp przenikania ciepła przez przegrody 'tleniu; 5. Dostosowanie budynków do źródeł ogrzewania: <ol style="list-style-type: none"> a) fotowoltaiki, b) pomp ciepła, c) magazynów energii, d) geotermii. 				
6	ŁÓDZKA OIIB Piotr Filipowicz	LOD/W/D/OZ/KR/0002/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia – zespół doraźny Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów-Budownictwa ds. seniorów	Wniosek należy skierować do dalszych prac. Wniosek wprost odnosi się do zakresu prac zespołu, wskazuje wielotorowość możliwych rozwiązań, a ponieważ nawiązuje do rozwiązań przyjętych w innych samorządach zawodowych. Dlatego został przez Zespół uznany za wezwanie do poszukiwania rozwiązania najbardziej dostosowanego do środowiska inżynierów budownictwa i właściwej mu specyfiki wykonywania zawodu.
<p>Treść wniosku:</p> <p>Dotyczy seniorów członków PIIB.</p> <p>W związku z toczącą się ogólnopolską dyskusją i powołaniem Zespołu Krajowej Rady PIIB ds. seniorów, zgłaszam następujący wniosek.</p> <p>W toku prowadzonych prac wszelkie działania i dyskusje ograniczyć do trzech podstawowych wariantów:</p> <p>Wariant I: Zachować system dotychczasowy tj. pełna odpłatność składek członków PIIB bez względu na wiek z zachowaniem pełnych praw członkowskich;</p> <p>Wariant II: Po osiągnięciu wieku 70 lat zmniejszyć składkę na OIIB i PIIB o 50 procent z zachowaniem pełni praw członkowskich;</p> <p>Wariant III: Po osiągnięciu wieku 70 lat zwolnić członków z opłat składek na OIIB i PIIB z zachowaniem pełni praw członkowskich.</p> <p>Uzasadnienie wniosku:</p> <p>Jest rzeczą oczywistą, że wdrożenie Wariantu II lub Wariantu III wymaga przeprowadzenia analizy ekonomicznej prowadzonej do podniesienia składek pozostałych członków PIIB w taki sposób, aby przychody OIIB i PIIB z tytułu składek, w skali globalnej, nie uległy uszczupleniu. Wszelkie propozycje mówiące o ograniczonych prawach członkowskich kosztem ograniczenia wysokości składek budzą mój głęboki sprzeciw niezależnie od proponowanego nazewnictwa, np. członek senior, członek honorowy itp.</p> <p>Oznaczają bowiem, de facto, dyskryminację członków PIIB ze względu na wiek, co jest, moim zdaniem — niedopuszczalne. Dlatego wnoszę o nieprocedowanie tego typu pomysłów jako wyjątkowo szkodliwych i uwłaczających godności inżyniera — członka PIIB i ponadto niezgodnych, w mojej ocenie, z podstawowymi aktami prawnymi obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej</p>				

Tabela II. Wnioski złożone na XXIII Okręgowych Zjazdach sprawozdawczych skierowane do rozpatrzenia przez XXIII Krajowy Zjazd

Lp.	OIIB/Wnioskodawca	Numer wniosku	Decyzja KZ	Stanowisko Krajowej Rady na temat sposobu realizacji wniosku	Status
1	DOLNOŚLĄSKA OIIB Barbara Pawnuł	DOS/W/D/OZ/KZ/0001/2024	<u>Wniosek rozpatrzony negatywnie przez Krajowy Zjazd</u>		
<p>Wnoszę o dokonanie zmian w Zasadach gospodarki finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wprowadzonych uchwałą XXII Krajowego Zjazdu nr PIIB/KZ/0021/2023 z dnia 23.06.2023 r. w następujący sposób:</p> <p>W rozdz. II PRZYCHODY OKRĘGOWYCH IZB:</p> <p>w § 8 pkt 2 dopisać po słowach „część rocznej składki członkowskiej w wysokości” słowo „do” i w związku z tym początek zapisu w tym punkcie miałby następujące brzmienie:</p> <p>„część rocznej składki członkowskiej w wysokości do 8% przeciętnego wynagrodzenia krajowego w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku w trzecim kwartale ubiegłego roku ...”</p> <p>zmienić treść § 9 nadając mu następujące brzmienie:</p> <p>„Krajowa Rada corocznie określa (w pełnych złotych) wysokość składek wymienionych w § 8 pkt 1, 2 i 4 obowiązujących od 1 stycznia następnego roku kalendarzowego i ogłasza je na stronie internetowej www.piib.org.pl</p>					

W rozdz. III PRZYCHODY KRAJOWEJ IZBY:

w § 11 pkt 1 **dopisać po słowach „część rocznej składki członkowskiej w wysokości” słowo „do”** i w związku z tym początek zapisu w tym punkcie miałby następujące brzmienie:
„część rocznej składki członkowskiej w wysokości do 2% przeciętnego wynagrodzenia krajowego w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku w trzecim kwartale ubiegłego roku ...”

Krajowa Rada corocznie określa (w pełnych złotych) wysokość składek wymienionych w § 11 pkt 1 i 2 obowiązujących od 1 stycznia następnego roku kalendarzowego i ogłasza je na stronie internetowej www.piib.org.pl

Uzasadnienie:

Nie kwestionując konieczności podniesienia wysokości składek w związku z inflacją oraz wzrostem kosztów funkcjonowania Izby, proponuje się, aby podobnie jak w przypadku np. ryczałtów osób funkcyjnych, ryczałtów za posiedzenia, wynagrodzenia godzinowego za pracę na rzecz izby itp., **poprzez dopisanie słowa „do” określić górną granicę takiej podwyżki w wysokości odpowiadającej dotychczasowemu zapisowi**. Daje to możliwość bardziej elastycznego podejścia do sprawy podwyższenia składek i lepszemu dostosowaniu ich do przewidywanych kosztów funkcjonowania PIIB, w tym okręgowych izb, które niekoniecznie zostaną zmuszone do sięgania po maksymalne wartości. Zapis ten jednak nie wyklucza uchwalenia składek w maksymalnych wysokościach (odpowiednio 8% i 2%), jeżeli okazałyby się to niezbędne dla planowanych działań. Dotychczasowa zasada zakłada automatyzm i obligatoryjność określonej wartości podwyżek, których sztywne ustalenie nie jest powiązane z analizą bieżącej sytuacji i eliminuje możliwość optymalizacji podejmowanych w tej kwestii decyzji. Maksymalna wysokość składek – zgodnie z Zasadami gospodarki finansowej PIIB zmienionymi przez Krajowy Zjazd w 2023 – nadal byłaby corocznie aktualizowana, dając możliwość, w razie potrzeby, sięgania po graniczne wielkości. Sprawa racjonalnego, dostosowanego do rzeczywistych potrzeb ustalania wysokości składek jest bardzo istotna szczególnie w kontekście zachęcania młodych inżynierów budownictwa, aby stawali się członkami izby. Analiza zarobków inżynierów budownictwa autorstwa Krzysztofa Kaczorka zamieszczona w marcowym numerze z 2023 r. czasopisma „BUILDER” pokazuje, że średnie wynagrodzenie inżynierów w początkowym okresie działalności zawodowej jest wyraźnie niższe, niż osób z długoletnim stażem, a zatem to właśnie dla tej grupy podwyżka składek jest najbardziej odczuwalna i może zniechęcać do członkostwa. Trzeba brać pod uwagę także regionalne zróżnicowanie zarobków, liczebność miejscowości lub obszaru miejsca pracy członków Izby, a także ich zatrudnienie w poszczególnych branżach i wariant czasu pracy (pełny etat, niepełny etat, praca dorywcza).

Do wniosku dołączono kopię artykułu dr inż. Krzysztofa Kaczorka „Analiza wynagrodzeń inżynierów budownictwa na koniec roku 2022”. Artykuł opublikowano w czasopiśmie Builder Science (marzec 2023).

2	DOLNOŚLĄSKA OIIB Roma Rybińska	DOS/W/D/OZ/KZ/0002/2024	<u>Wniosek rozpatrzony</u> <u>negatywnie przez Krajowy Zjazd</u>		
---	-----------------------------------	-------------------------	---	--	--

Wnoszę o dokonanie zmian w Zasadach gospodarki finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wprowadzonych uchwałą XXII Krajowego Zjazdu nr PIIB/KZ/0021/2023, z dnia 23.06.2023 r. w następujący sposób:

W rozdz. II PRZYCHODY OKRĘGOWYCH IZB:

w § 8 pkt 2 po słowach „za cały rok kalendarzowy” **dopisać słowa: „lub co pół roku”**,

W rozdz. III PRZYCHODY KRAJOWEJ IZBY:

w § 11 pkt 1 po słowach: „za cały rok” **dopisać słowa: „lub co pół roku”**.

Uzasadnienie:

Przyjęty w Zasadach gospodarki finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w 2023 r. zapis dotyczący indeksacji składki członkowskiej w stosunku do przeciętnego wynagrodzenia krajowego w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku w trzecim kwartale ubiegłego roku ogłaszanego w obwieszczeniu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego publikowanym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” spowoduje, wg szacunkowych obliczeń, drastyczny wzrost wielkości składki. Dla osób o niższych uposażeniach, a są to często młodzi inżynierowie, którzy są dopiero na początku swojej zawodowej drogi, może to być bardzo duże obciążenie domowego budżetu tym bardziej, że składkę należałoby opłacać w grudniu – w okresie przed Świętami Bożego Narodzenia, który zwykle wiąże się z większymi niż w innych miesiącach wydatkami domowymi. Możliwość, bo przecież nie obowiązek, wpłaty składki w dwóch równych ratach, byłaby dla niektórych członków znacznie korzystniejsza niż jej jednorazowe uiszczenie.

Należy również podkreślić, że możliwość wpłaty składki w dwóch ratach istniała przed zmianą zasad gospodarki finansowej z 23.06.2023r. i część członków korzystała z takiej opcji.

3	DOLNOŚLĄSKA OIIB Rafał Walkowiak	DOS/W/D/OZ/KZ/0003/2024	<u>Wniosek rozpatrzony</u> <u>negatywnie przez Krajowy Zjazd</u>		
---	-------------------------------------	-------------------------	---	--	--

Wnoszę o dokonanie zmian w Zasadach gospodarki finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wprowadzonych uchwałą XXII Krajowego Zjazdu nr PIIB/KZ/0021/2023, z dnia 23.06.2023 r. w następujący sposób:

1) W rozdz. II PRZYCHODY OKRĘGOWYCH IZB:

a) w § 8 pkt 1 po słowach: „wnoszona jednorazowo przy ponownym wpisie na listę członków okręgowej izby” skreślić słowa: „lub odwieszeniu zawieszono członkostwa w izbie”;

W związku z tym pkt 1 w § 8 otrzymałby brzmienie:

1. składka członkowska zwana dalej „opłatą wpisową” w wysokości 100 zł wnoszona jednorazowo przy pierwszym wpisie na listę członków okręgowej izby oraz 4,6% przeciętnego wynagrodzenia krajowego w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku w trzecim kwartale ubiegłego roku ogłaszanego w obwieszczeniu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego publikowanym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, wnoszona jednorazowo przy ponownym wpisie na listę członków okręgowej izby; na indywidualny dla każdego członka rachunek bankowy właściwej okręgowej izby;”

Uzasadnienie:

Zawieszenie w prawach członka następuje zwykle z powodów losowych – np. utrata pracy, choroba i związana z chorobą czasowa niezdolność do wykonywania pracy, urlop macierzyński itp. Dlatego – podobnie jak dotychczas – nie należy inżyniera, którego dotknęły różnego rodzaju życiowe trudności, obarczać dodatkową opłatą w momencie, kiedy zmiana sytuacji pozwala mu ponownie kontynuować członkostwo w Izbie. Każdy członek Izby, zgodnie z art. 42

pkt 3 ust 4) Ustawy o samorządach zawodowych i inżynierach budownictwa ma prawo wnioskować o zawieszenie w prawach członka Izby w związku z czasowym zaprzestaniem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Egzekwowanie takiej opłaty, obok drastycznych podwyżek składek członkowskich, z pewnością wpłynie negatywnie na wizerunek Izby w oczach jej członków i będzie traktowane jako opresja ze strony samorządu, którego jednym z zadań jest przecież ochrona interesów zawodowych swoich członków. Należy również zwrócić uwagę na brak zgodności tego zapisu z „REGULAMINEM” postępowania w przy ustaniu, zawieszaniu i wznawianiu członkostwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa” (załącznik do Uchwały nr 15/R/05 z dnia 25.05.2005), który mówi w § 5:

Zakończenie okresu zawieszenia na wniosek członka izby następuje:

- 1) na podstawie pisemnego wniosku członka izby,
- 2) po opłaceniu:
 - a) zaległych składek członkowskich, w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości,
 - b) bieżących składek członkowskich,
- 3) na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady izby,
- 4) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki, o których mowa w pkt 1-3.

Regulamin nie przewiduje żadnych dodatkowych opłat z tytułu przywrócenia członkostwa po okresie zawieszenia.

4	KUJAWSKO-POMORSKA OIIB Renata Staszak	<i>KUP/W/D/OZ/KZ/0001/2024</i>	<u>Skierować do realizacji przez KR</u>	<u>W trakcie realizacji</u>	https://www.piib.org.pl/aktualnosci/informacje-biezace/5262-apel-o-utworzenie-ministerstwa-budownictwa Apel wystosowany pisma w tej sprawie były skierowane do RM, cały czas jest zamieszczony na stronie PIIB
---	--	--------------------------------	---	-----------------------------	---

Wniosek o wystąpienie przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa do Prezesa Rady Ministrów z postulatem w sprawie **utworzenia odrębnego Ministerstwa Budownictwa**. Wniosek kierowany do Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Uzasadnienie:

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa wnioskuje do Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o **wystąpienie przez PIIB do Prezesa Rady Ministrów z postulatem w sprawie utworzenia odrębnego Ministerstwa Budownictwa**, którego wyłączną kompetencją będą sprawy z zakresu budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej.

Budownictwo jest jedną z kluczowych gałęzi gospodarki narodowej. Korzystna koniunktura na rynku budowlanym przekłada się na zwiększoną produkcję w innych sektorach gospodarki, zwłaszcza w przemyśle i usługach – z tego względu budownictwo jest nazywane „siłą napędową gospodarki”. Szacuje się, że budownictwo może odpowiadać nawet za 1/5 PKB, w tym wiele inwestycji strategicznych z perspektywy szeroko pojętego bezpieczeństwa Polski (infrastruktura publiczna, energetyka, mieszkalnictwo).

Niestety w ostatnich latach obserwowaliśmy marginalizację budownictwa poprzez rozproszenie kompetencji nadzoru nad sektorem budowlanym pomiędzy wiele ministerstw – inwestycji i rozwoju, infrastruktury, cyfryzacji, środowiska – co skutkuje postępującym chaosem legislacyjnym i w konsekwencji destabilizacją całego sektora. Negatywne skutki braku koordynacji działań ustawodawcy i rządu w dziedzinie budownictwa dotyczą bezpośrednio także obywateli – zarówno osób planujących kupno mieszkania lub budowę domu, jak i przedsiębiorców z branży budowlanej. Dlatego jednym z najważniejszych wyzwań dla rządu powinno być zagwarantowanie stabilności w branży budowlanej. Receptą na obecny chaos i niepewność jest w naszym przekonaniu utworzenie Ministerstwa Budownictwa, które będzie tworzyć prawo dotyczące branży budowlanej w sposób jasny i przejrzysty, zrozumiały dla wszystkich, służący zarówno całej branży, jak i obywatelom.

[Wniosek stanowi powtórzenie apelu o utworzenie Ministerstwa Budownictwa z dn. 20.11.2023 r. skierowanego przez Kujawsko-Pomorską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, Okręg Kujawsko-Pomorski Związku Zawodowego „Budowlani” i Pomorsko-Kujawską Izbę Budownictwa do liderów partii politycznych tworzących obecny Rząd RP.]

5	KUJAWSKO-POMORSKA OIIB Ryszard Orłowski	<i>KUP/W/D/OZ/KZ/0002/2024</i>	<u>Skierować do realizacji przez KR</u>	Przekazać do Komisji do spraw przygotowania zmian przepisów prawa (KPZZP)	Realizowany Działania izby trwają a skupiają się przede wszystkim na śledzeniu inicjowanych przez rząd lub inne organy procesów legislacyjnych oraz aktywne uczestnictwo w tych procesach przez np. zgłaszanie propozycji skorygowania przepisów szkodliwych, a także inicjowaniu własnych propozycji w toku dyskusji nad kształtem prawa budowlanego. W odpowiedzi załączyć pismo KPR-02-0171(1)/24
---	--	--------------------------------	---	---	---

Wniosek dotyczący prac nad nowelizacją ustawy Prawo budowlane
 Proponowana treść uchwały:
 Zjazd Sprawozdawczy Kujawsko-Pomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa wskazuje na konieczność nowelizacji Ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r., jako dokumentu będącego podstawą podejmowania jakichkolwiek decyzji, czynności czy też prac budowlanych na terenie Polski. Proponujemy **powrócić do prac nad tak zwanym Kodeksem budowlanym** mającym szerszy charakter i obejmującym wszystkie lub prawie wszystkie działania mogące mieć wpływ na proces inwestycyjny i budowlany. Zwracamy się do władz Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa o przekazanie stanowiska środowiska inżynierów budownictwa rządowi RP oraz rozpoczęcie procesu lobbowania w tej sprawie łącznie z wykorzystaniem profesjonalnych lobbystów

Uzasadnienie:
 Zgodnie z obecnie obowiązującym aktem prawnym przepisy ustawy Prawo budowlane dotyczą działalności obejmującej sprawę związane z: projektowaniem, budową, utrzymaniem i rozbiórką obiektów budowlanych oraz pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie, organach nadzoru budowlanego, materiałach budowlanych etc. Od chwili uchwalenia w 1994 r. prawo to było wielokrotnie nowelizowane (w niektórych latach kilkakrotnie w jednym roku kalendarzowym), Obecnie – styczeń 2024 r. weszły w życie kolejne aktualizacje, i przygotowywaniu są następne. Prawo budowlane jest jednym z działów materialnego prawa administracyjnego, określającym prawne wymogi poszczególnych stadiów projektowania, budowy, utrzymania oraz rozbiórki obiektów budowlanych. W szerokim ujęciu obejmuje ono ogół regulacji prawnych dotyczących procesu budowlanego, począwszy od unormowań cywilnoprawnych, związanych z prawami rzeczowymi oraz obligacyjnymi, które dotyczą szeroko rozumianego dysponowania nieruchomością, przez zasady bezpieczeństwa i higieny pracy, prawo finansowe, a skończywszy na regulacji prawa publicznego obejmującej ogół procesu inwestycyjno-budowlanego zarówno rangi ustawowej, jak i wykonawczej. W wąskim ujęciu pojęcie prawa budowlanego obejmuje ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – (z późniejszymi zmianami) Prawo budowlane oraz akty wykonawcze wydane do niej w formie rozporządzeń.
 Zakres przedmiotowy oraz podmiotowy prawa budowlanego został określony w art. 1, a następnie rozwinięty w dalszych jego postanowieniach. Celem regulacji zawartej w ustawie jest ochrona interesu publicznego w trakcie przebiegu procesu inwestycyjno-budowlanego przy jednoczesnym uwzględnieniu interesów indywidualnych.

Pytanie: Czy dzisiaj prawo budowlane spełnia te funkcje w sposób dostateczny? **NIE**
 W orzecznictwie sądowym oraz w literaturze formułowane są bardziej szczegółowe cele prawa budowlanego, którymi są: zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego i indywidualnego, zagrożonego ze strony wadliwie wykonanych obiektów budowlanych, bezpieczeństwo użytkowania obiektu, ochrona środowiska, ochrona przed hałasem i drganiami oraz zapewnienie ładu przestrzennego, ochrona zdrowia i życia obywateli, bezpieczeństwo, ochrona środowiska oraz ochrona prawa własności.

Pytanie: Czy dzisiaj prawo budowlane spełnia te funkcje w sposób dostateczny? **NIE**
 Przepisy prawa budowlanego mają charakter bezwzględnie obowiązujący i nie powinny pozostawiać właściwym organom administracji publicznej możliwości uznaniowego traktowania zaistniałych stanów faktycznych związanych z procesem budowlanym.

Pytanie: Czy dzisiaj prawo budowlane spełnia te funkcje w sposób dostateczny? **NIE**
 Reasumując, ze względu na władczy oraz bezwzględnie obowiązujący charakter regulacji prawa budowlanego wykładnia jego przepisów nie powinna prowadzić do rozszerzającego rozumienia poszczególnych jego instytucji, w szczególności tych, które prowadzą do ograniczenia zasady wolności budowlanej. Samego jednak ograniczenia tego prawa nie należy pojmować wyłącznie w sposób negatywny, ponieważ w swoich założeniach prowadzi ono do ochrony cenniejszych wartości, zarówno o znaczeniu indywidualnym, jak i ogólnospołecznym. Ograniczenie to znajduje swoje umocowanie w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).
 Obecnie obowiązująca ustawa jest wg piszącego te słowa przykładem negatywnych zjawisk w systemie stanowienia prawa. Wśród głównych wad przyjmowanego prawa, w tym Prawa budowlanego, które mają źródło w obecnym procesie legislacyjnym i instytucjach zaangażowanych w ten proces, trzeba wymienić:
 nadmierną zmienność przepisów, w tym notorycznie zbyt krótkie okresy na przygotowanie się adresatów do stosowania nowych przepisów (vacatio legis),
 zbyt pobieżne uzasadnienia i oceny skutków społeczno-gospodarczych, w tym odpowiedzi na uwagi partnerów społecznych,
 często trudne do jasnego określenia relacje między regulacjami różnych aktów prawnych,
 niedostateczną jakość językową i nadmierne skomplikowanie brzmienia nowych przepisów,
 zastępowanie, bez wyraźnego powodu, dotychczasowych przepisów nowymi, o tej samej w istocie wartości normatywnej.

Pytanie: Czy aktualnie stanowione prawo, a w naszym przypadku jego nowelizacje nie zawierają wyżej wymienionych błędów?
 Reasumując obecnie obowiązujące prawo budowlane jest:
 nieczytelne
 sprzeczne wewnętrznie
 próbując objąć swym zakresem całość problemów inwestycyjnych, pomija inne istotne elementy procesu inwestycyjnego
 elementy przepisów dotyczących budownictwa pojawiają się w innych aktach prawnych co jest często trudne do identyfikacji

6	KUJAWSKO-POMORSKA OIIB Ryszard Orłowski	KUP/W/D/OZ/KZ/0003/2024	Skierować do realizacji przez KR	Przekazać do Komisji do spraw przygotowania zmian przepisów prawa (KPZZP)	Realizowany Działania izby trwają a skupiają się przede wszystkim na śledzeniu inicjowanych przez rząd
---	--	-------------------------	----------------------------------	---	---

					lub inne organy procesów legislacyjnych oraz aktywne uczestnictwo w tych procesach przez np. zgłaszanie propozycji skorygowania przepisów szkodliwych, a także inicjowaniu własnych propozycji w toku dyskusji nad kształtem prawa budowlanego. W odpowiedzi załączyć pismo KPR-02-0171(1)/24
<p>Wniosek dotyczący nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p>Proponowana treść uchwały:</p> <p>Zjazd Sprawozdawczy Kujawsko-Pomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa wskazuje na konieczność nowelizacji Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r., jako dokumentu określającego między innymi zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, zasady kontroli udzielania zamówień publicznych, zasady dotyczące umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania. Proponowane zmiany miałyby iść w kierunku wyeliminowania patologicznych sytuacji polegających na wyborze ofert niewiarygodnych cenowo, od niewiarygodnych dostawców i usługodawców. Zwracamy się do władz Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa o przekazanie stanowiska środowiska inżynierów budownictwa rządowi RP oraz rozpoczęcie procesu lobbowania w tej sprawie łącznie z wykorzystaniem profesjonalnych lobbystów</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Powszechnie wiadomo, że najczęstszym kryterium wyboru wykonawcy lub dostawcy jest kryterium ceny jako kryterium głównego. Potrzeba odejścia od patologicznej sytuacji w której fetyszem staje się tzw. „najniższa cena” staje się koniecznością, bowiem sytuacja ta powoduje, że przetargi publiczne wygrywają nierealne oferty. Fetysz najniższej ceny powoduje, że urzędnicy, osoby decydujące o rozstrzygnięciach przetargów stają przed dylematem czy narazić się na podejrzenie sprzyjania jakiemuś wykonawcy czy wybrać oferenta z najniższą ceną dla tzw. „świętego spokoju”. Jak ma się to do Kodeksu etyki zawodów zaufania publicznego i do rzetelnego podejścia do wykonywanych zleceń. Propozycja składana przez wnioskującego sprowadza się do nowelizacji prawa polegającej na wprowadzeniu do specyfikacji przetargowych zapisu o odrzuceniu oferty z „najniższą ceną” wśród wszystkich złożonych ofert. Zdaniem wielu osób taki zapis doprowadziłby do zaprzestania wyścigu wykonawców w obniżaniu cen poniżej progu po przekroczeniu którego realizacja zamówienia staje się nierealna. Propozycja w tej formie jest bardzo ogólna ale po doprecyzowaniu mogłaby znacząco usprawnić proces inwestycyjny w fazie realizacji i zlikwidować problemy aneksowania i urealniania oferty w trakcie realizacji inwestycji.</p>					
7	MAZOWIECKA OIIB Juliusz Talarczyk	MAZ/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Skierować do realizacji przez KR	Zrealizowano	Umożliwiono zakup pakietu medycznego
<p>Ponieważ w MOIIB i nie tylko, członkami są Koleżanki i Koledzy wcześniej urodzeni tzn. mający od 70 do 90 lat, składam wniosek o zobowiązanie KR PIIB o podjęcie negocjacji w sprawie zwiększenia granicy wieku dla możliwości korzystania z opieki medycznej - pakietu programu opieki zdrowotnej LUX MED.</p>					
8	MAZOWIECKA OIIB Maria Bereska	MAZ/W/D/OZ/KZ/0003/2024	Skierować do realizacji przez KR	Przekazać do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	<p>Przedmiotowy wniosek zjazdowy nie może być zrealizowany, ponieważ byłoby to niezgodne z prawem. Jak wynika z art. 12 5d i 5e Prawa budowlanego:</p> <p>5d. Opłatę za postępowanie kwalifikacyjne wnosi się na rachunek bankowy właściwej izby samorządu zawodowego, co najmniej 14 dni przed terminem egzaminu. Opłata stanowi przychód właściwej izby samorządu zawodowego.</p> <p>5e. Opłata, o której mowa w ust. 5a pkt 1 i ust. 5b pkt 1, nie podlega zwrotowi, natomiast opłata, o której mowa w ust. 5a pkt 2 i 3 oraz ust. 5b pkt 2 i 3, podlega zwrotowi w przypadku usprawiedliwionego niestawienia się na egzamin albo usprawiedliwionego odstąpienia od egzaminu.</p>

					<p>Przywołane przepisy w sposób wyczerpujący regulują zasady wnoszenia opat i zasady ich zwrotu w przypadku niestawienia się na egzamin. Dążąc jednak do minimalizacji sytuacji, gdy kandydat na uprawnienia budowlane nie stawia się na egzamin, KKK w ramach ostatnich zmian w treści Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych w załączniku nr 13 dodała zapis, zgodnie z którym:</p> <p>Warunkiem dopuszczenia do egzaminu pisemnego jest uiszczenie drugiej raty opłaty za postępowanie kwalifikacyjne, zgodnie z art. 12 ust. 5c i 5d Prawa budowlanego w wysokości . . .</p> <p>Opłatę należy uiścić co najmniej 14 dni przed terminem egzaminu, tj. do dnia</p> <p>Wskazane doprecyzowanie miało na celu zwrócenie uwagi kandydatom na konieczność dokonania opłaty, co miało zachęcić jednocześnie do przystąpienia do egzaminu, aby nie obciążać izb drukowaniem testów dla osób, które nie stawiały się na egzamin. Nie ma jednak możliwości obciążania kandydatów kosztem wydruku testu.</p>
<p>Wnoszę o przedłożenie na Zejeździe PIIB propozycji zmiany organizacji egzaminów na uprawnienia budowlane. Proponuję o wnoszenie opłaty wstępnej w wysokości np. 20%, która w przypadku nieprzystąpienia do egzaminu ulegałaby przypadkowi. Wyżej wymieniona opłata pokryłaby koszty przygotowania i druku pytań.</p>					
9	OPOLSKA OIIB Janusz Kurzyca	OPL/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Wniosek odrzucony		
<p>art. 71 ust. 2a PB - zmiana sposobu użytkowania. W przypadku jakiegokolwiek zmiany sposobu użytkowania zmieniającej warunki bezpieczeństwa pożarowego jest wymagana ekspertyza rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Działanie na wyrost, gdyż nawet zmiana lokalu użytkowego z np. salonu kosmetycznego na pomieszczenia mieszkalne czy sklepu na mieszkanie, gdzie na pewno zmieniają się warunki ppoż. z wyższej na niższą klasę pożarową, jest wymagana kosztowna ekspertyza, która de facto nic nie wnosi do sprawy. Wnioskuje o usunięcie z PB tego wymogu.</p>					
10	OPOLSKA OIIB Janusz Kurzyca	OPL/W/D/OZ/KZ/0002/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR - KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR	<p>Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie odrzucenia wniosku. KPR podjęła stanowisko większością 11 głosów, przy braku głosów przeciw odrzuceniu wniosku i jednym głosem wstrzymującym</p>
<p>art. 29 ust. 1 pkt 14 a oraz pkt 15 PB – wymagane jest zgłoszenie na obiekty w postaci bud. gospodarczych, garaży, wiat, ganków oranżerii o powierzchni zabudowy do 35m2, gdzie dla porównania tożsame obiekty przy budynkach mieszkalnych (w zagrodzie) zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt. 1z; 2 i 3 nie wymagają niczego. W dalekiej przyszłości w wyniku zmian MPZP będzie to rodziło poważne problemy dla ich właścicieli lub następców prawnych w udowodnieniu legalności wykonania przedmiotowych inwestycji. Takie sytuacje miały już miejsce np. w przypadku budowy w latach 80-tych silosów przejazdowych i innych na kiszonkę, na które w tamtych czasach również nie</p>					

było wymagane żadne pozwolenie a dzisiaj w wyniku skarg sąsiedzkich, następcy prawni nie umieją udowodnić legalności powstania tych obiektów. Należy uporządkować ten stan prawny przez usunięcie kontrowersyjnych różnic postępowania administracyjnego dla tych samych obiektów.				
11	OPOLSKA OIIB Janusz Kurzyca	OPL/W/D/OZ/KZ/0006/2024	Wniosek odrzucony	
Wprowadzić obowiązek jawności wysokości wynagrodzeń otrzymywanych na wszystkich szczeblach funkcyjnych w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa i Okręgowych Izbach. Ta lista powinna być widoczna i dostępna dla wszystkich członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Są to wynagrodzenia wypłacane z składek członków, więc mamy pełne prawo znać ich wysokości kto je otrzymał.				
12	OPOLSKA OIIB Mieczysław Molencki	OPL/W/D/OZ/KZ/0010/2024	<u>Skierować do rozpatrzenia przez KR – KPR/ KSD</u>	Przekazać do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
<p>KROZ nie widzi potrzeby wprowadzenia dodatkowej kary upomnienia z obowiązkiem pozytywnego zaliczenia testu, ponieważ obecnie w katalogu kar jest kara upomnienia z jednoczesnym obowiązkiem złożenia w wyznaczonym terminie egzaminu - którego częścią jest już egzamin testowy. KROZ widzi konieczność rozszerzenia katalogu kar ale problematyka ta powinna być przedyskutowana podczas cyklicznych wspólnych spotkań sędziów KSD z OSD, rzeczników KROZ z OSD a także komisji kwalifikacyjnych.</p>				
<p>Polska Izba Inżynierów Budownictwa powinna wystąpić do właściwego ministra do spraw budownictwa o dokonanie zmiany (lub uzupełnienie) art. 96 prawa Budowlanego. Dotychczas obowiązuje treść art. 96:</p> <p>Art. 96.1. Popętnienie czynów powodujących odpowiedzialność zawodową w budownictwie jest zagrożone następującymi karami: upomnieniem; upomnieniem z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia, w wyznaczonym terminie, egzaminu, o którym mowa w art. 12 ust. 3; treść bez zmiany dotychczasowa</p> <p>Proponuję rozszerzyć katalog kar o następujące propozycje: Ostrzeżenie Upomnienie Upomnienie z obowiązkiem pozytywnego zaliczenia testu ze znajomości Prawa Budowlanego i Ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa Nagany Nagany z jednoczesnym obowiązkiem złożenia w wyznaczonym terminie egzaminu, o którym mowa w art. 12. ust 3. Dotychczas obowiązujący pkt 3 pozostawić jako pkt 6</p> <p>Uzasadnienie: Dotychczas obowiązujący katalog kar jest zbyt mały i bardzo restrykcyjny w stopniowaniu pomiędzy punktami 2 i 3. Sądy dyscyplinarne okręgowe i krajowy przy nakładaniu wysokości kary za przewinienie mają trudności w nałożeniu kary odpowiadającej stopniowi popełnionego czynu. Nowy katalog kar będzie bardziej realistyczny do właściwej oceny popełnionego czynu i nałożeniu kary odpowiadającej stopniowi popełnionego przewinienia</p>				
13	OPOLSKA OIIB Respondent Robert	OPL/W/D/OZ/KZ/0011/2024	Wniosek odrzucony	
<p>Wnioskuje aby Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nie później niż do końca pierwszego kwartału danego roku przekazywała poszczególnym OIIB sprawozdanie jakie są efekty pracy organów/komisji PIIB za ubiegły rok dot. to Przewodniczącego, jego Zastępców, Przewodniczących poszczególnych komisji czy każdego kto na szczeblu PIIB w Warszawie pobierał ryczał lub inne wynagrodzenie ze składek członkowskich? Jaką pracę ww. osoby wykonały przynosząc wymierny skutek, realną korzyść dla członka PIIB - dla inżyniera, którego nie interesuje praca w organach Izby, a tylko wykonywanie swojego zawodu? W jaki sposób PIIB wspomogła inżynierów swoimi działaniami, by mogli w rozmowie powiedzieć że jest im łatwiej, prościej, zmniejszyła się biurokracja, że czują realne wsparcie i pomoc PIIB?</p> <p>Krótkie uzasadnienie wniosku: Niestety ale w rozmowach z inżynierami, którzy czynnie działają i nie interesują się polityką Izbową czy na szczeblu PIIB, słyszę co raz częściej głosy że „Izba mi nie pomaga”, „Po co mi Izba?”, „Co oni zrobili dla Mnie by było mi łatwiej?”. Niech PIIB i jej organy, pracujące za nasze składki członkowskie, wdraża realne i skuteczne działania aby nastawienie inżynierów się zmieniło, aby poczuli więź z Izbami i że warto przynależeć do PIIB. Zakładam że obecni Delegaci mają świadomość, że od 2025 roku zgodnie z Uchwałą Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 23.06.2023r. składki członkowskie pójdą w górę. Na PIIB z 8zł/m-c = 96zł składka wzrośnie do 2% przeciętnego</p>				

<p>wynagrodzenia krajowego w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku w trzecim kwartale ubiegłego roku ogłaszanego w obwieszczeniu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego publikowanym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, co przy założeniu wynagrodzenia z 2023r. (zakładam że w 2024r. nie będzie mniejsze bo rząd nasz podnosi minimalne wynagrodzenia) wynoszącego 7767,61zł przyniesie dodatkowy przychód do budżetu PIIB w wysokości 7,06mln zł przy założeniu 119tyś członków PIIB. Wynagrodzenie Prezesa Krajowej Rady – do 2.0 ww wynagrodzenia brutto (czyli do ok. 15,5tyś zł brutto), pozostałe ryczałty 50% wynagrodzenie Prezesa (czyli do ok. 7,7tyś zł brutto). Po co PIIB taki przychód, co zrobi z tymi dodatkowymi 7mln zł, na co je wyda, czy to pójdzie na przejedzenie w postaci wynagrodzeń, delegacji w tym na przeróżne konferencje/jubileusze, zebrań które nie przynoszą efektu, wycieczek po okręgowych Izbach na ich lokalne wydarzenia? Reasumując co nasi Włodarze w PIIB utrzymywani z naszych składek za nie małe wynagrodzenia miesięczne robią z korzyścią dla inżynierów, którzy są na samym dole drabinki władzy?</p>					
14	OPOLSKA OIIB Robert Respondek	OPL/W/D/OZ/KZ/0012/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR - KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR KPR: Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie przekazania wniosku do Komisji KR PIIB do spraw przygotowania zmian przepisów prawa. KPR podjęła stanowisko większością 6 głosów, przy 4 głosach przeciwnych i jednym głose wstrzymującym. Nie zyskało większości stanowisko rekomendujące odrzucenie wniosku (4 głosy za).	Wskazana we wniosku regulacja została wprowadzona do ustawy – Prawo budowlane w 2023 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa składała uwagi w toku konsultacji publicznych (w dniu 5 i 9 maja 2023 r.), które są dostępne na stronie internetowej PIIB w zakładce Komisji Prawno-Regulaminowej. Komisja rekomenduje wystąpienie do Ministerstwa Rozwoju i Technologii o zmianę przedmiotowej regulacji. Wniosek został przekazany do rady prawnego w celu opracowania propozycji zmiany przepisów uwzględniającej postulaty zawarte we wniosku oraz rekomendacje Komisji.
<p>Wsluchując się w głos jednego z organów administracji aab wnosząc aby do zgłoszenia naziemnych silosów na materiały sypkie, o pojemności do 250 m3 i wysokości nie większej niż 15 m, o których mowa w art. 29 ust.1 pkt 29c) prawa budowlanego załączać dokumenty o których mowa w art. 30 ust. 2a pkt 3a) czyli „dokumentację techniczną zawierającą rozwiązania zapewniające nośność i stateczność konstrukcji, bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz bezpieczeństwo pożarowe, której zakres i treść powinna być dostosowana do specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych, wykonaną przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane”.</p> <p>Krótkie uzasadnienie wniosku: W obecnym stanie prawnym silosy o nie małej wysokości narażone szczególnie na oddziaływanie wiatrem, jak i nie małej pojemności mającej wpływ na konstrukcję silosu czy konstrukcję wsporcza i fundamenty są procedowane na zgłoszenie na od podstawie nawet odrębnych szkiców wykonywane często przez Inwestorów którzy nie mają wiedzy technicznej i myślą że postawienie silosu na kostce brukowej będzie poprawne. Gabaryty tych obiektów są nie małe, a skala zagrożenia ew. katastrofą budowlaną jest duża z uwagi tak pochopnie uproszczony proces uzyskiwania zgody na ich budowę. Mając na uwadze powyższe wnosząc jak w sentencji.</p>					
15	OPOLSKA OIIB Robert Respondek	OPL/W/D/OZ/KZ/0013/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR - KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR	Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie poinformowania wnioskodawcy, że wniosek jest realizowany. KPR podjęła stanowisko jednogłośnie.
<p>Wsluchując się w głos jednego z organów administracji aab wnosząc aby przywrócić organom aab możliwość weryfikacji kompletności i zgodności z przepisami WT i prawa lokalnego projektu załączonego do zgłoszenia wolno stojących, nie więcej niż dwukondygnacyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 m2, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, a budowa jest prowadzona w celu zaspokojenia własnych potrzeb mieszkaniowych, o których mowa w art. 29 ust.1 pkt 1a) prawa budowlanego.</p> <p>Krótkie uzasadnienie wniosku: W obecnym stanie prawnym po zgłoszeniu ww. budynku mieszkalnego organ aab nie może dokonać sprawdzenia, nie może wezwać postanowieniem o uzupełnienie, nie może wnieść sprzeciwu do złożonego projektu ponieważ zgodnie z art. 30 ust. 5j) „Do zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, przepisów ust. 4b zdanie drugie, ust. 5 zdanie drugie i trzecie, ust. 5aa, 5c, 5d i 6-7 nie stosuje się”. Tym samym do organu aab Inwestor składa często projekt który nie raz jest wydrukiem wprost z Internetu, nie ma nawet znamion projektu budowlanego, nie spełnia przepisów WT dot. lokalizacji na działce i przepisów ppoż., nie spełnia zapisów prawa lokalnego jakim jest plan miejscowy, a co gorsza często nie jest nawet autoryzowany przez jakiegokolwiek projektanta. W obecnym stanie prawnym tylko Inwestor oświadcza, że „dokumentacja dołączona do zgłoszenia jest kompletna”. Takie „ułatwienie” i bezmyślnie albo nawet celowo uproszczony proces, który nawet nie można nazwać procesem uzyskiwania zgody na budowę, prędzej czy później doprowadzi o nakazów rozbiórek</p>					

<p>obiektów a w drastyczniejszych przypadkach do katastrof budowlanych. Z jednej strony minimalizuje się katastrofy budowlane – takie uzasadnienia są przytaczane np. wprowadzaniem elektronicznych KOB i dzienników budowy, a z drugiej strony wręcz odwrotnie, wręcz naraża się społeczeństwo na nie. Mając na uwadze powyższe wnioskuję jak w sentencji.</p>					
16	OPOLSKA OIIB Robert Respondek	OPL/W/D/OZ/KZ/0014/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR	Przekazać do Krajowej Komisji Wnioskowej	Krajowa Komisja Wnioskowa po podjęciu uchwały przez Krajową Radę będzie rozsyłała tabelę z wnioskami do Przewodniczących Okręgowych Rad. Ponadto tabela będzie udostępniona i aktualizowana na bieżąco na stronie PIIB.
<p>Wnioskuję aby Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nie później niż do końca pierwszego kwartału danego roku przekazywała poszczególnym OIIB sprawozdanie na jakim etapie procedowania oraz jakie działania wdrożono w konkretnym miesiącu w związku z przyjętymi wnioskami na Okręgowych Zjazdach.</p> <p>Krótkie uzasadnienie: Na stronie www PIIB https://www.piib.org.pl/komisje/komisja-wnioskowa/wnioski-zjazdowe można sprawdzić tabelę z wnioskami zgłoszonymi przez delewгатów na Okręgowych Zjazdach OIIB, gdzie widoczne jest Stanowisko KZajowej Komisji Wnioskowej oraz Stanowisko KZajowej Rady. Stanowiska Krajowej Rady są typu: „W trakcie realizacji”, „Wniosek jednogłośnie przyjęty do dalszego procedowania przez KPZPP”, „Wniosek skierować do KPR PIIB”, „Wniosek przyjąć do realizacji”, „Rekomendacja pozytywna skierowany do realizacji”. Ale co dalej dzieje się z wnioskiem, na jakim etapie jest wdrożenie, a może zostać wdrożony ale w jaki sposób, a może odrzucono przez KR np. 1 głosem i warto ponowić wniosek aż do skutku?</p>					
17	OPOLSKA OIIB Robert Respondek	OPL/W/D/OZ/KZ/0015/2024	Wniosek odrzucony		
<p>Wnioskuję aby w skład Komisji Wnioskowej Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wchodziły osoby, które wykazują się praktyką przy sporządzaniu projektów lub kierowania budowlami np. min. 4 lata (jak czas trwania kadencji) licząc wstecz od roku w którym mają być powołane. Wnioskuję aby powyższa zasada stosowana była już od 2024r.</p> <p>Krótkie uzasadnienie wniosku: Wiele wniosków przyjętych na Okręgowym Zjeździe, na Krajowym Zjeździe już zostaje w głosowaniu zaopiniowane negatywnie czyli trafiają do kosza. Komisja Wnioskowa rekomenduje wnioski na Zjazd Krajowy, dlatego też pozytywna rekomendacja ma duże znaczenie ponieważ jest swoistą sugestią dla uczestników Krajowego Zjazdu czy głosować ZA. Po tym jak wiele wniosków w roku 2023 trafiło do kosza - w tym po negatywnej opinii a nawet sugestii „Do odrzucenia przez KR PIIB”- odnoszę wrażenie że członkami tej Komisji są bardziej teoretycy lub nieaktywni emeryci, a nie osoby które działają czynnie zawodowo. Samo opłacanie składek nie może być równoznaczne z aktywnym pełnieniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Tylko inżynier działający w oparciu o aktualny stan prawny na bieżąco zna problemy z którymi borykają się Koleżanki i Koledzy inżynierowie podczas realizacji dokumentacji projektowej czy w czasie już samej budowy.</p>					
18	OPOLSKA OIIB Robert Respondek	OPL/W/D/OZ/KZ/0016/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR - KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR	Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie poinformowania wnioskodawcy, że wniosek został częściowo zrealizowany (w części, która dotyczy likwidacji obowiązkowej kontroli w przypadku złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie obiektu przed zakończeniem robót budowlanych). KPR podjęła stanowisko jednogłośnie.
<p>Wnioskuję o zwolnienie budynków mieszkalnych jednorodzinnych z procedury zawiadomienia Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Państwowej Straży Pożarnej w związku z planowanym przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych. Ponadto wnioskuję aby w przypadku ww. budynków pozwolenie na użytkowanie przed zakończeniem robót było rozpatrywane na zasadach zakończenia budowy, bez obowiązkowej kontroli organu PINB.</p> <p>Krótkie uzasadnienie wniosku: W obecnym stanie prawnym projekty architektoniczno-budowlane, zagospodarowania działki budynków mieszkalnych jednorodzinnych nie wymagają uzgodnienia z rzeczoznawcami ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych a tym bardziej z rzeczoznawcami ds. wymagań higieniczno-sanitarnych. Nie mniej jednak zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym art. 57 ust.3 Inwestor jest obowiązany dołączyć do wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie, oświadczenia o braku sprzeciwu lub uwag ze strony organów wymienionych w art. 56 prawa budowlanego. Sytuacje oddawania do użytkowania budynków mieszkalnych przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych będą coraz bardziej popularne. Inwestorom brakuje pieniędzy na dokończenie budowy np. w zakresie dodatkowej łazienki/WC, dodatkowego pokoju bez którego się obejść póki co, ocieplenia elewacji czy zagospodarowania działki schodami, tarasem czy nawierzchniami utwardzonymi. Często chcą prędzej zamieszkać aby móc dziecko do lokalnego przedszkola zapisać. Nawet dziś przepisy pozwalają zameldować się, ale nie można legalnie mieszkać dopóki nie dopełni się formalności wynikających z prawa budowlanego. Umowy kredytowe też zobowiązują Inwestorów do użytkowania obiektu w określonym czasie. Wdrażając</p>					

obecną procedurę z art. 57 ust.3 prawa budowlanego traci się do 14 dni na formalne dopełnienie procedury którą narzuca prawo budowlane, nie mającej przełożenia na samo funkcjonowanie obiektu pod względem higieniczno-sanitarnym czy pożarowym (budynki mieszkalne jednorodzinne nie są obwarowane wieloma wymaganiami w tym względzie a wręcz są zwalniane z ich stosowania np. duża grupa budynków mieszkalnych wg art. 213 WT dot. ochrony ppoż), a nie raz ma to przełożenie na różne sytuacje życiowe np. termin opuszczenia obecnie najmowanego lokalu, zmiana miejsca zamieszkania na obiekt z tańszym źródłem ogrzewania itp. Ponadto stopień skomplikowania obiektu jakim jest budynek mieszkalny jednorodzinny pozwala ułatwić życie organom PINB choćby poprzez zwolnienie ich z obowiązkowej kontroli wynikającej z procedury pozwolenia na użytkowanie przed zakończeniem robót. Moim zdaniem wystarczy przedstawić dokumenty w PINB wynikające z procedury zakończenia budowy z odpowiednim oświadczeniem kierownika budowy, upraszczając tę procedurę pozwolenia na użytkowanie przed zakończeniem robót do procedury zakończenia budowy.

19	OPOLSKA OIIB Robert Respondek	OPL/W/D/OZ/KZ/0018/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR - KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR	Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie odrzucenia wniosku. KPR podjęła stanowisko jednogłośnie.
----	----------------------------------	-------------------------	--	--------------------------------------	---

Na poprzednim Zjeździe wniosek ten tylko 1 głosem nie przeszedł. (29 delegatów było ZA, 30 - przeciw, 16 –wstrzymało się). Wnioskuje o usunięcie w całości z Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego zapisów §20 ust.1 p. 10)-p.11) obligujących Projektanta do określenia w części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego:

10) w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - analizy technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii (...)

11) w stosunku do budynku - analizy technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej (...)

Krótkie uzasadnienie wniosku: Uważam że te przepisy to czysta fikcja, która jest tylko jednym z punktów na liście kontrolnej urzędników w starostwach do wykazywania Projektantowi braków w projekcie. W obecnym stanie prawnym Projektant projektu architektoniczno-budowlanego jest niestety ale zmuszony do tworzenia abstrakcyjnych sformułowań aby wykazać się że jego opis techniczny zawiera wszystkie punkty z ww. Rozporządzenia. Zmusza go do tego podział projektu budowlanego na części, która trafia do właściwego starosty jak załącznik do zgłoszenia czy wniosku o pozwolenie na budowę oraz na projekty techniczne, które nie trafiają do starostwa a w dodatku są często opracowywane po uzyskaniu pozwolenia na budowę lub nie są w ogóle opracowywane bo Inwestor chce rozeznac czy uda się uzyskać pozwolenie nie koniecznie od razu ponosząc kosztów na projekty techniczne poszczególnych instalacji. Jak Projektant projektu architektoniczno-budowlanego ma:

- oszacować roczne zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej,
- dokonać wyboru dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej:
 - systemu konwencjonalnego oraz systemu alternatywnego albo
 - systemu konwencjonalnego oraz systemu hybrydowego, rozumianego jako połączenie systemu konwencjonalnego i alternatywnego,
- wykonać obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię,
- przedstawić wyniki analizy porównawczej i dokonać wyboru systemu zaopatrzenia w energię;

Jak bez projektów technicznych instalacji Projektant ma wykonać ww. analizy? Fikcja polega na wykazywaniu że nasze projektowane rozwiązanie jest lepsze od alternatywnego, tak by zawsze wyszło po myśli Inwestora, tak by docelowo projekt zawierał to co chce w zakresie wyposażenia instalacyjnego wybudować Inwestor. Dlatego klika się w programach dot. ww. analiz czy obliczania wskaźników EP w taki sposób aby to EP wyszło, czasem nawet wprowadzając abstrakcyjne próby szczelności dla nieogrzewanego magazynu, dodaje się solary czy fotowoltaikę wiedząc że ich nigdy Inwestor nie wykona bo go np. nie stać na to. Skończmy z taką fikcją, która ma wpływ tylko na grubość projektu, a nie na ekologiczne czy energooszczędne projektowanie.

20	OPOLSKA OIIB Robert Respondek	OPL/W/D/OZ/KZ/0019/2024	Wniosek odrzucono		
----	----------------------------------	-------------------------	-------------------	--	--

Wnioskuje skasowanie podziału projektu budowlanego na trzy części, a w zamian wprowadzić 2-etapową procedurę opracowywania projektów budowlanych i uzyskiwania odpowiednich decyzji administracyjnych (pozwolenie/zgłoszenie) polegającą na: 1-y etap: zatwierdzenie przez organy aab tzw. planu realizacji zagospodarowania działki lub terenu z opisem istotnych paramentów technicznych dla oceny zgodności planowanego zamierzenia budowlanego z punktu widzenia obowiązujących przepisów w tym aktów prawa miejscowego, 2-gi etap: zatwierdzenie przez organy aab projektu budowlanego z wszystkim branżami przy projekcie zagospodarowania działki lub terenu zgodnego z ww. planem realizacji.

Krótkie uzasadnienie wniosku: Po trójpodziale projektu projekty architektoniczno-budowlane są często oderwane od rzeczywistości w skoordynowaniu z branżą konstrukcyjną i instalacjami. W projektach znaleźć można nierealne do wykonania rozwiązania konstrukcyjne (elementy o dużych rozpiętościach i małych przekrojach czy cienkie stropy, fikcyjne rozwiązanie posadowienia bez rozpoznania podłoża gruntowego, za mało ścian nośnych, brak dodatkowych podparć schodów), kotłownie nie mogące pomieścić wyposażenia, brak przewidzianego miejsca na hydroforownie bo okazuje się że w hydrantach za małe ciśnienie jest, brak miejsca na wyposażenie techniczne (centrale wentylacyjne, klimatyzacyjne) których nie można lokalizować na dachu bo estetyka lub ochrona konserwatorska nie pozwala. Inwestor cieszy się że ma pozwolenie w rękę ale nie może budować bo trzeba projekty techniczne konstrukcji, drogowe, hydrotechniczne i instalacji opracować czego wcześniej nie zlecał bo nie wiedział czy dostanie pozwolenie na budowę. I zaczyna się presja na projektancie że wykonawca chciałby zamawiać

materiały, wchodzi na budowę a projektów technicznych nie ma (choć wcześniej Inwestorowi tłumaczono na czym polega trój podział projektu). Więc opracowuje się projekty techniczne (czasem nawet na ostatnią chwilę tj. przed upływem ważności pozwolenia na budowę) i wychodzą „kwiatuśki” ze stężenia kolidują z drzwiami i trzeba je przesunąć, że trzeba dodać dodatkowe słupy by zamocować do nich obudowę ścian ale mamy kolizje z oknami i trzeba je porozsuwać, że bramy przesuwnej pożarowej nie da się otworzyć bo koliduje z pilastrem którym trzeba usztywnić wysoką ścianę, a że wysokość budynku się zwiększy bo za niską kratownicę przewidziano albo kąt dachu był zwymiarowany z dokładnością do pełnego stopnia, a rzeczywistość był 0,5stopnia mniejszy co nie pozostaje bez znaczenia przy stalowej hali o dużej rozpiętości; a to nie ma miejsca na rozdzielnię elektryczną i na wyposażenie kotłowni z całym osprzętem, nie ma miejsca na zbiornik c.w.u., za niskie przestrzenie sufitów podwieszanych i problemy z prowadzenie instalacji, lokalizacji central wentylacyjnych, brak miejsca na szachty instalacyjne; że na działce nie ma gdzie szamba lub zbiornika na deszczówkę zlokalizować, i tak można by mnożyć przykłady. Lecz na końcu projektant projektu technicznego musi dać oświadczenie dla PINBu zgodnie z art. 41 ust.4a pkt 2 prawa budowlanego że projekt techniczny został „sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego. Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.” Po opracowaniu projektów technicznych wracamy do punktu wyjścia czyli do poprawy projektu architektonicznego a nawet i zmiany pozwolenia na budowę. Jaka tu oszczędność czasu i kosztów? Wprowadzenie zaproponowanej 2-etapowej procedury pozwoli Inwestorowi rozeznąć czy dostanie zgodę na realizację inwestycji przy minimalizowaniu strat finansowych na ponoszenie kosztów opracowywania dokumentacji PAB, a nam projektantom na opracowanie dobrze skoordynowanej i to wielobranżowej dokumentacji projektowej, bez pomijania projektów branżowych szczególnie instalacyjnych po uzyskaniu pozwolenia budowlanego.

21	OPOLSKA OIIB Ewald Mrugała	OPL/W/D/OZ/KZ/0020/2024	Wniosek odrzucony		
----	-------------------------------	-------------------------	-------------------	--	--

Pomoc w rozwiązaniu formy przekazywanej do uzgodnienia projektów na przebudowę istniejących sieci elektroenergetycznych własność TAURON Dystrybucja S.A., których zamawiającym nie jest TAURON Dystrybucja S.A. tylko inwestor Obcy (np.: jednostka budżetowa lub inwestor prywatny).

Uzasadnienie:

TAURON Dystrybucja S.A. opracował „Wytyczne w sprawie ujednoczenie wymogów dotyczących zawartości oraz formy dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych nN i SN realizowanej na zlecenie TAURON Dystrybucja S.A., a także określenie ścieżki obiegu dokumentacji na etapie uzgodnień, oceny oraz sposobu dokonywania odbioru dokumentacji projektowej” i zgodnie z tymi wytycznymi niektóre rejony np.; Rejon Opole, a dokładnie Pan Sebastian Oleszko do uzgodnienia wymagają by złożyć zamiast projektu wykonawczego wraz z otrzymanymi warunkami i uzgodnieniami na przebudowę istniejących sieci elektroenergetycznych, ale pełną dokumentację budowlaną - prawno – kosztową w poszczególnych tomach, tak jak na pozwolenie budowlane; tzn. Tom PZT + Tom PAB + Tom PT + Tom P + Tom K. W mojej ocenie tego typu wymagania mają zastosowanie przy inwestycjach na zlecenie TAURON Dystrybucja S.A., gdzie są to najczęściej opracowania jednobranżowe i nie ma najmniejszego problemu by taką dokumentację złożyć dodatkowo do uzgodnienia, a nie w przypadku opracowań wielobranżowych opracowywanych przez cały zespół projektantów, a część opracowywana przez projektanta cz. elektrycznej jest tylko jednym ze składników dokumentacji. I teraz by zadowolić wymagania TAURON Dystrybucja S.A., musiałyby być na koszt Inwestora, opracowana dodatkowo dokumentacja projektowa w w/w pięciu tomach, tylko obejmująca część elektryczną dotyczącą przebudowy sieci elektroenergetycznych stanowiących własność TAURON Dystrybucja S.A.. By wymusić na zamawiającym złożenie przez Jednostkę projektową do uzgodnienia projekt w/w opisanej formie jest to zapisywany w sposób ogólnikowy w wydawanych warunkach przebudowy :

7. Projekt należy sporządzić z uwzględnieniem standardów określonych w „Wytycznych w sprawie wymagań, obiegu oraz procesu odbiorowego dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych nN i SN” dostępnych na naszej stronie internetowej <https://www.tauron-dystrybucja.pl/uslugi-dystrybucyjne/standardy-techniczne-sieci/ksiega-standardow-technicznych> i przekazać do uzgodnienia w wersji elektronicznej i papierowej.

Kończąc powyższe uzasadnienie, w ostatnim czasie projekty przebudowy sieci elektroenergetycznych własność TAURON Dystrybucja S.A. uzgadniałem w innych Rejonach (Rejon Kluczbork i Rejon Lubliniec) i tam nie wymagano tak rozbudowanej dokumentacji projektowej do uzgodnienia.

Wniosek zmodyfikowany przez wnioskodawcę Ewala Mrugała, złożony w biurze OPL OIIB po Zjeździe w dn. 15.04.2024 r.

Pomoc w rozwiązaniu formy przekazywanej do uzgodnienia projektów na przebudowę istniejących sieci elektroenergetycznych własność TAURON Dystrybucja S.A., których zamawiającym nie jest TAURON Dystrybucja S.A. tylko inwestor Obcy (np.: jednostka budżetowa lub inwestor prywatny).

Uzasadnienie:

TAURON Dystrybucja S.A. opracował „Wytyczne w sprawie ujednoczenie wymogów dotyczących zawartości oraz formy dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych nN i SN realizowanej na zlecenie TAURON Dystrybucja S.A., a także określenie ścieżki obiegu dokumentacji na etapie uzgodnień, oceny oraz sposobu dokonywania odbioru dokumentacji projektowej” i zgodnie z tymi wytycznymi niektóre rejony np.; Rejon Opole, Wydział Eksploatacji do uzgodnienia wymagają by złożyć zamiast projektu wykonawczego wraz z otrzymanymi warunkami i uzgodnieniami na przebudowę istniejących sieci elektroenergetycznych, ale pełną dokumentację budowlaną - prawno – kosztową w poszczególnych tomach, tak jak na pozwolenie budowlane; tzn. Tom PZT + Tom PAB + Tom PT + Tom P + Tom K. W mojej ocenie tego typu wymagania mają zastosowanie przy inwestycjach na zlecenie TAURON Dystrybucja S.A., gdzie są to najczęściej opracowania jednobranżowe i nie ma najmniejszego problemu by taką dokumentację złożyć dodatkowo do uzgodnienia, a nie w przypadku opracowań wielobranżowych opracowywanych przez cały zespół projektantów, a część opracowywana przez projektanta cz. elektrycznej jest tylko jednym ze składników dokumentacji. I teraz by zadowolić wymagania TAURON Dystrybucja S.A., musiałyby być na koszt Inwestora, opracowana dodatkowo dokumentacja projektowa w w/w pięciu tomach, tylko obejmująca część elektryczną dotyczącą przebudowy sieci elektroenergetycznych stanowiących własność TAURON Dystrybucja S.A.. By wymusić na zamawiającym złożenie przez Jednostkę projektową do uzgodnienia projekt w/w opisanej formie jest to zapisywany w sposób ogólnikowy w wydawanych warunkach przebudowy :

7. Projekt należy sporządzić z uwzględnieniem standardów określonych w „Wytycznych w sprawie wymagań, obiegu oraz procesu odbiorowego dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych nN i SN” dostępnych na naszej stronie internetowej <https://www.tauron-dystrybucja.pl/uslugi-dystrybucyjne/standardy-techniczne-sieci/ksiega-standardow-technicznych> i przekazać do uzgodnienia w wersji elektronicznej i papierowej.

Kończąc powyższe uzasadnienie, w ostatnim czasie projekty przebudowy sieci elektroenergetycznych własność TAURON Dystrybucja S.A. uzgadniałem w innych Rejonach i tam nie wymagano tak rozbudowanej dokumentacji projektowej do uzgodnienia.

22	OPOLSKA OIIB	OPL/W/D/OZ/KZ/0021/2024	Wniosek odrzucony		
----	--------------	-------------------------	-------------------	--	--

	Mrugała Ewald				
<p>Pomoc w rozwiązaniu sprawy uzgodnienia projektów przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych własność TAURON Dystrybucja S.A. (TDS) oraz TAURON Nowe Technologie S.A. (TNT) kolidujących z projektowanymi przebudowami dróg publicznych, w szczególności dróg krajowych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.</p> <p>Uzasadnienie: Opracowanie i uzgodnienie w/w dokumentacji projektowych zgodnie z wymaganiami TDS oraz TNT jest możliwe dopiero po podpisaniu przez Inwestora – GDDKiA stosownych porozumień i umów z TDS i TNT. Wcześniejsze opracowanie i przesłanie w/w projektów do uzgodnienia kończy się powrotnym odesłaniem bez sprawdzenia do czasu podpisania w/w porozumień i umów, a to oczywiście skutkuje brakiem możliwości przekazania uzgodnionej dokumentacji. Z mojej informacji GDDKiA podpisuje w/w stosowne porozumienia i umowy dopiero po podpisaniu umowy na realizację inwestycji z wybranym Wykonawcą robót.</p>					
23	OPOLSKA OIIB Pastuszka Zbigniew	OPL/W/D/OZ/KZ/0022/2024	Wniosek odrzucony		
<p>Zainicjować działania w celu powołania kompetentnego zespołu celem opracowania projektu nowego (całkiem nowego) ustawy „Prawo Budowlane”.</p> <p>Uzasadnienie: Najwyższy czas skończyć z pojawiającymi się permanentnie nowelizacjami ustawy. Członkowie Izby pełniący odpowiedzialne samodzielne funkcje w budownictwie, a mam z nimi bezpośredni kontakt na wielu budowach gubią się w tych nowelizacjach, co bardzo utrudnia im działalność zwłaszcza w podejmowaniu skutecznych, zgodnych z prawem decyzji.</p>					
24	PODKARPACKA OIIB Grzegorz Cieślikowski	PDK/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Wniosek odrzucony		
<p>Wprowadzenie regulacji prawnych umożliwiających Inżynierom Budownictwa projektowanie w zakresie architektury, w szerszym zakresie niż jest to obecnie dostępne.</p> <p>Uzasadnienie: W związku z powtarzającymi się wyrokami wydawanymi przez Sąd Dyscyplinarny Izby Architektów, które karzą architektów za weryfikację i opiniowanie projektów sporządzonych przez konstrukcyjne biura projektowe coraz częściej występują przypadki odmowy współpracy z tymi biurami. Szerszy zakres uprawnień mógłby dotyczyć np. budynków mieszkalnych jednorodzinnych, gospodarczych, garażowych, przemysłowych (hale) itp.</p>					
25	PODLASKA OIIB Grażyna Sykała	PDŁ/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Skierować do realizacji przez KR	W realizacji	Zakończenie negocjacji z IPB, przygotowywany własny materiał
<p>Proszę o udostępnienie na portalu PIIB „Środowiskowych zasad wycen prac projektowych”</p> <p>Uzasadnienie: Ww. zasady są dostępne na stronach Małopolskiej IIB, Mazowieckiej, Śląskiej itd.</p>					
26	ŚLĄSKA OIIB Janusz Kozuła	SLK/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia – zespół doraźny Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów-Budownictwa ds. seniorów	Przekazać do Zespołu do spraw Seniorów	Wniosek skierować do dalszych prac. Wniosek wskazuje konkretny pomysł, ale będący jedynie częścią tematyki pracy zespołu. Wprowadzenie wnioskowanych rozwiązań wymaga zmiany nie tylko w statucie PIIB, ale też w Regulaminach Izbowych. Zauważamy tu potrzebę doprecyzowania kryteriów i zakresu pomocy Izbowej dla Seniorów PIIB. Kwestią kluczową jawi się zdefiniowanie kto to jest senior, co pozwoli wskazać następne rozwiązania.
<p>Wprowadzenie do Statutu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zapisu umożliwiającego pomocy finansowej byłym członkom Izby będących na emeryturze.</p> <p>Uzasadnienie: Szacunek dla starszych kolegów, integracja, możliwość udziału emerytów w spotkaniach i imprezach organizowanych przez Izbę.</p>					
27	ŚLĄSKA OIIB Marek Łyszczarz	SLK/W/D/OZ/KZ/0002/2024	Wniosek odrzucony		

<p>Wnoszę o podjęcie działań zmierzających do utworzenia przy GINB Centralnego Rejestru Deklaracji Właściwości Użytkowych Materiałów Budowlanych w formacie elektronicznym oraz wprowadzenie do polskiego prawodawstwa przepisu zobowiązującego producentów i dystrybutorów materiałów budowlanych do rejestrowania materiałów bud. i zamieszczania obowiązujących dokumentów w utworzonym w/w rejestrze.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Powyższe umożliwiłoby prawidłowy, lepszy dostęp do dokumentów dotyczących materiałów budowlanych dla projektantów, kierowników budów, inspektorów nadzoru, inwestorów. 2) Obniżałoby znacząco koszty i czas przygotowania dokumentów budowy w tym dokumentacji powykonawczej. 3) Uporządkowałoby zasady dostępu do przedmiotowych dokumentów. 					
28	ŚLĄSKA OIIB Adam Hejduk	SLK/W/D/OZ/KZ/0003/2024	Wniosek odrzucony		
<p>Wniosek o zweryfikowanie przez Zespół ds. Prawno-Regulaminowych możliwości utworzenia i udostępnienia członkom Izby ujednoczonych wersji norm „EUROKOD”: PN-EN 1990 do PN-EN 1997.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Obecne poprawki ...IAC...AP... do norm „EUROKOD” są znaczące i utrudniają korzystanie z norm – w szczególności w czytelni PKN, gdy nie ma wersji papierowej.</p> <p>Wersja ujednoczona norm znacznie usprawni korzystanie z norm i zapobiegnie pominięciu zaktualizowanych fragmentów.</p> <p>Wersje ujednoczone nie muszą być formalnymi normami w rozumieniu ustawy, wystarczy jako nieformalne pomoce inżyniera – na podobieństwo serwisów prawnych np. LEX i ujednoczonych rozporządzeń.</p>					
29	ŚWIĘTOKRZYSKA OIIB Andrzej Pieniążek	SWK/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR	Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie odrzucenia wniosku. KPR podjęła stanowisko jednogłośnie.
<p>Podjąć starania o objęcie samodzielną funkcją w budownictwie rzeczoznawców budowlanych oraz precyzyjnie określić ich kompetencje. Należy urealnić opłaty za uzyskanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego oraz wynagrodzenia członków zespołu opiniującego.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Obecnie tytuł rzeczoznawcy budowlanego jest w zasadzie tytułem honorowym. Zakres kompetencji nie odbiega od uprawnień osób pełniących samodzielną funkcję techniczną mającą uprawnienia budowlane w nieograniczonym zakresie.</p>					
30	WIELKOPOLSKA OIIB Małgorzata Organiszczak- Pankau	WKP/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR	Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie odrzucenia wniosku. KPR podjęła stanowisko jednogłośnie.
<p>Zdefiniowanie w prawie budowlanym stanu deweloperskiego w budownictwie mieszkaniowym. Dopuszczenie do odbioru końcowego i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie budynku mieszkalnego w stanie deweloperskim.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zgodnie z ustawą deweloperską przeniesienie własności lokalu następuje po uzyskaniu przez dewelopera pozwolenia na użytkowanie. Dopiero po otrzymaniu pozwolenia na użytkowanie deweloper może uzyskać lokal nabywcy. Nabywca przystępuje do robót wykończeniowych.</p>					
31	ZACHODNIOPOMORSKA OIIB Stanisław Kamiński	ZAP/W/D/OZ/KZ/0001/2024	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KPR	Skierować do realizacji przez KR/KPR Po dyskusji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja Prawno-Regulaminowa przegłosowała rekomendowanie przekazania wniosku do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. KPR podjęła stanowisko jednogłośnie	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przy najbliższej zmianie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 725, z późn.zm.) uwzględni przedmiotową propozycję.
<p>Wnioskuje się o podjęcie działań zmierzających do wykreślenia z rozporządzenia dotyczącego samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zapisu: specjalność kolejowa, wykształcenie odpowiednie – transport.</p>					

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w ust. 1 pkt 1-5, mogą wykonywać wyłącznie osoby posiadające odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją. W myśl art. 14 ust. 3 pkt 3 prawa budowlanego, uzyskanie uprawnień budowlanych bez ograniczeń wymaga ukończenia studiów drugiego lub pierwszego stopnia na kierunku odpowiednim dla danej specjalności. Uzyskanie uprawnień budowlanych w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych bez ograniczeń, zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 831), zwanego dalej „Rozporządzenie” wymaga weryfikacji posiadanego wykształcenia i stwierdzenia zgodności zakresu kierunku ukończonych studiów z kierunkiem studiów odpowiednim lub pokrewnym dla specjalności uprawnień budowlanych określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Na podstawie składanych wniosków w Zachodniopomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa o nadanie uprawnień budowlanych w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych bez ograniczeń, komisja po przeprowadzeniu postępowań określonych w § 4 ust. 4 oraz ust. 5 rozporządzenia stwierdza, że pomimo zgodności nazwy kierunku ukończonych przez wnioskodawców studiów na kierunku „transport” z kierunkiem wymienionym w w załączniku nr 2 pkt 7 jako odpowiednim dla specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, że osoby nie spełniają warunków w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych bez ograniczeń. Na podstawie analizy suplementów do dyplomów, stwierdzano, że „nie mniej niż jedna trzecia programu studiów określonego w punktach ECTS, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub liczbie godzin zajęć nie obejmowała zajęć kształtujących wiedzę i umiejętności odnoszące się do zakresu kierunku studiów”. Wykształcenie można uznać za odpowiednie wówczas gdy program studiów obejmował przedmioty zawodowe wymagane dla przedmiotowej specjalności. Podstawowe przedmioty, kształtujące wiedzę i umiejętności w dziedzinie specjalności inżynierskiej kolejowej to: geologia, geometria wykreślna, mechanika budowli, konstrukcje betonowe, konstrukcje metalowe, mechanika gruntów, wytrzymałość materiałów, budownictwo ogólne, budowa, utrzymanie i eksploatacja dróg kolejowych, konstrukcje i obiekty w inżynierii komunikacyjnej, koleje, mosty, mosty kolejowe, podtorza kolejowe, układy geometryczne torów, nawierzchnie kolejowe, projektowanie linii i stacji kolejowych. Podsumowując, uzyskane wykształcenie na kierunku transport oraz zrealizowany program studiów nie upoważnia do pozytywnej kwalifikacji złożonych wniosków o uzyskanie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych bez ograniczeń, gdyż nie zawierają wyżej wymienionych przedmiotów kształtujących wiedzę i umiejętności w dziedzinie specjalności inżynierskiej kolejowej. Studia inżynierskie na kierunku transport w planie zajęć oferują wiedzę taką jak: infrastruktura transportu, inżynieria ruchu, inżynieria środków transportowych w ruchu drogowym i szynowym, systemy i procesy transportowe oraz sterowania w transporcie, mechanika techniczna, techniki wytwarzania, teoria mechanizmów, wytrzymałość materiałów, podstawy konstrukcji, z zakresu grafiki inżynierskiej, informatyki, technologii informatycznych, metrologii, elektrotechniki, automatyki i elektroniki oraz zagadnienia związane z logistyką, organizacją i zarządzaniem rachunku kosztów, ekonomii i prawa transportowego. Wybrane przedmioty w programie studiów w większości uczelni na kierunkach transport to;

- mechanika techniczna
- grafika inżynierska
- historia i rozwój transportu
- matematyka
- fizyka
- systemy transportowe
- metrologia
- mechanika techniczna
- podstawy tworzenia dokumentacji technicznej w CAD
- wstęp do budowy pojazdów
- ekonomika transportu
-
- infrastruktura transportu
- logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw
- podstawy konstrukcji maszyn
- maszyny elektryczne w transporcie
- inżynieria ruchu
- planowanie usług przewozowej
- spedycja
- budowa pojazdów
- technologie wytwarzania i materiały w pojazdach
- teleinformatyka w transporcie
- silniki spalinowe
- sterowanie ruchem drogowym

Tabela III. Wnioski złożone na Krajowym Zjeździe

Lp.	OIB/Wnioskodawca	Numer wniosku	Stanowisko KZ
1.	DOLNOŚLĄSKA OIB Rafał Zarzycki mandat nr 16	DOS/W/D/KZ/KZ/0001/2024	Wniosek odrzucony

Dot. uznawania praktyki zawodowej do projektowania przy sporządzaniu projektów wykonawczych.

Wniosek: Prośba o uznawanie praktyki przy sporządzaniu projektów wykonawczych oraz warsztatowych jako praktyki do uprawnień, a nie tylko sporządzanie projektów budowlanych.

Uzasadnienie:

Zakres i znaczenie praktyki zawodowej:

Obecnie większość pracy związanej z projektowaniem koncentruje się na tworzeniu projektów wykonawczych i warsztatowych. To właśnie na tym etapie inżynierowie nabywają kluczowych umiejętności, takich jak rozwiązywanie szczegółowych problemów, wykonywanie obliczeń potąceń oraz rozwiązywanie kolizji, co jest często pomijane w projektach budowlanych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, projekty budowlane są upraszczane, co przenosi dużą część pracy na etap projektów wykonawczych. Dlatego ważne jest, aby uznać ten etap za pełnoprawny element praktyki zawodowej.

Zasoby kadrowe i czasowe:

Obecnie kandydatów do Izby na uprawnienia projektowe jest coraz mniej. Uzyskanie roku doświadczenia w projektowaniu jest obecnie wydłużone z powodu braku uznania pracy nad projektami wykonawczymi jako części wymaganej praktyki zawodowej.

Młodzi inżynierowie zdobywają największe doświadczenie właśnie przy projektach wykonawczych i warsztatowych. To tutaj mają szansę na zrozumienie potencjalnych zagrożeń przy projektowaniu potąceń, rozwiązywaniu kolizji oraz współpracy międzybranżowej.

Rzeczywisty czas poświęcony na projekty:

Aby uzyskać wymagane doświadczenie w projektowaniu, młodzi inżynierowie muszą poświęcić więcej czasu niż wymagany rok. Projekty budowlane zazwyczaj zajmują od jednego tygodnia do kilkunastu tygodni przy bardzo dużych inwestycjach, natomiast projekty wykonawcze mogą trwać od minimum czterech tygodni do nawet roku lub dłużej.

Często młodzi inżynierowie muszą spędzić 2-3 lata w biurze, aby uzyskać wymagane doświadczenie. To oznacza, że uznanie praktyki przy projektach wykonawczych i warsztatowych mogłoby znacznie przyspieszyć ten proces i uczynić go bardziej adekwatnym do rzeczywistości branży projektowej.

Wnioski końcowe:

Uznanie praktyki przy sporządzaniu projektów wykonawczych i warsztatowych za pełnoprawną część praktyki zawodowej do uprawnień projektowych nie tylko zwiększy liczbę wykwalifikowanych kandydatów, ale również zapewni, że młodzi inżynierowie będą lepiej przygotowani do stawiania czoła wyzwaniom praktyki zawodowej.

Pozwoli to na bardziej efektywne wykorzystanie czasu spędzonego na praktyce zawodowej i dostosowanie procesu zdobywania uprawnień do realiów współczesnej branży budowlanej.

Z powyższych powodów wnioskuję o uznanie praktyki przy sporządzaniu projektów wykonawczych i warsztatowych za pełnoprawny element praktyki do uprawnień projektowych.

Sugerowany sposób realizacji: wydanie dla KKK i OKK wytycznych, które umożliwią młodym inżynierom uzyskanie uprawnień budowlanych projektowych.

2.	DOLNOŚLĄSKA OIIB Danuta Pażynowska mandat nr 7	DOS/W/D/KZ/KZ/0002/2024	Wniosek zrealizowany	Wniosek zrealizowany
<p>Dot. podtrzymania tradycji – historia Izby.</p> <p>Wniosek: W ramach szanowania historycznych zdarzeń i jako wyraz szacunku dla osób, które tworzyły naszą Izbę „z niczego” należy przywrócić historyczne dane na stronę PIIB, ujawniające członków organów Izby I kadencji.</p> <p>Uzasadnienie: Na I Zjeździe Krajowym PIIB uznano chwilę powstania naszej Izby, jako doniosty moment i ustalono, że będzie on upamiętniony na stronie internetowej Izby.</p> <p>Sugerowany sposób realizacji: Wykonać osobną zakładkę na stronie internetowej, widoczną po otwarciu głównej strony PIIB, w której zostaną umiejscowione ikony z nazwami organów I kadencji PIIB z zawartością informacji – nazwisk, które je tworzyły.</p>				
3.	DOLNOŚLĄSKA OIIB Danuta Pażynowska mandat nr 7	DOS/W/D/KZ/KZ/0003/2024	Wniosek odrzucony	
<p>Dot. działania na rzecz funkcjonowania samodzielnych funkcji technicznych.</p> <p>Wniosek: Wymagane jest podjęcie działań przez PIIB i Izby Okręgowe wykazujące konieczność uczestnictwa członków w całokształcie procesu budowlanego, a nie wyłącznie w zakresach objętych działaniami z Pb organów budowlanych (A-B i nadzór).</p> <p>Uzasadnienie: art. 1 Prawa budowlanego i art. 12 i 15a normuje odrębnie: projektowanie, budowę, utrzymanie i rozbiorę obiektów budowlanych oraz wyróżnia rozdzielnikiem „oraz” działania organów administracji. Ograniczenie działań samodzielnych funkcji technicznych wyłącznie do zadań spójnych z zadaniami organów administracji publicznej to ograniczenie uprawnień budowlanych, których zakres opisano w art. 15a Prawa budowlanego. Oznacza to, że osoby uprawnione mają prawo np. projektować w zakresie wyłączności także budowle i obiekty budowlane nie wymagające np. zgód budowlanych w tym np. projekty wykonawcze nieistniejące w Prawie budowlanym ale istniejące w procesie budowlanym objętym m.in. w art. 18.</p> <p>Sugerowany sposób realizacji: opracować treść uzasadnienie ww., zamieścić informację w sposób łatwy do odczytania w głównych panelach stron internetowych PIIB i Izby Okręgowych, rozważyć inne publikacje. Jednocześnie ingerować, także prawnie i na drodze sądowej w przypadku każdego znalezionej orzeczenia organów państwa, pozwalających np. projektować, innym podmiotom bez uprawnień budowlanych.</p>				
4	DOLNOŚLĄSKA OIIB Piotr Zwoździak mandat nr 17	DOS/W/D/KZ/KZ/0006/2024	Skierować do realizacji przez KR	Planowana realizacja wniosku podczas Centralnych Obchodów Dnia Budowlanych w 2025 roku.

<p>Dot. Organizowania Ogólnopolskiej konferencji</p> <p>Wniosek: Polska Izba Inżynierów Budownictwa powinna podjąć się samodzielnej organizacji „ogólnokrajowej konferencji np. na temat: To my budujemy ten świat”</p> <p>Uzasadnienie: Takie działanie służyć będzie podniesieniu rangi naszego samorządu oraz popularyzacji zawodów budowlanych – zawodu inżyniera budownictwa.</p>			
5.	<p>DOLNOŚLĄSKA OIIB Piotr Zwoździak mandat nr 17</p>	<p>DOS/W/D/KZ/KZ/0007/2024</p>	<p>Zrealizować poprzez przestanie wskazanych prezentacji.</p>
<p>Dot. Prezentacji Ergo Hestii oraz prezentacji Jacka Fokczyńskiego.</p> <p>Wniosek: Przestać prezentację Ergo Hestii przedstawionej na Zjeździe oraz prezentację Jacka Fokczyńskiego z DOŚ.</p> <p>Uzasadnienie: Uzupelnienie materiałów zjazdowych.</p> <p>Sugerowany sposób realizacji: materiały przekazać drogą elektroniczną.</p>			
6.	<p>POMORSKA OIIB Ryszard Kwiatkowski nr mandatu 134</p>	<p>POM/W/D/KZ/KZ/0004/2024</p>	<p>Wniosek odrzucony</p>
<p>Dot. sztandaru</p> <p>Wniosek: Wnoszę o ustanowienie sztandaru PIIB</p> <p>Uzasadnienie: Po ponad dwudziestu latach działalności Izby nadszedł czas na ustanowienie SZTANDARU IZBY, podnoszącego identyfikację z Izbą, podnoszącego rangę wydarzeń izbowych.</p>			
7.	<p>ŚLĄSKA OIIB Elżbieta Nowicka – Słowik nr mandatu: 156</p>	<p>SLK/W/D/KZ/KZ/0005/2024</p>	<p>Realizowany przez KR PIIB, trwają negocjacje</p>
<p>Dot. dostęp na portalu PIIB do informacji o cenach SEKOCENBUD</p> <p>Wniosek: Wnoszę o dostęp na portalu PIIB do informacji kwartalnych o cenach czynników produkcji SEKOCENBUD (informacja o cenach materiałów budowlanych, instalacyjnych, elektrycznych, stawkach robocizny kosztorysowej oraz cen sprzętu budowlanego)</p> <p>Uzasadnienie: Wnioskowane informacje są niezbędne do sporządzenia kosztorysów metodą szczegółową i rozliczeń w kosztorysach powykonawczych. Dostępne obecnie BISTYP jest zbyt ogólny, nie ma składników cząstkowych do wycen potrzebnych w każdym procesie budowlanym i robotach budowlanych.</p> <p>Sugerowany sposób realizacji: zakup licencji przez PIIB na mocy porozumienia KR PIIB i udostępnienia na portalu PIIB wszystkim członkom Izby.</p>			
8.	<p>ZACHODNIOPOMORSKA OIIB Krzysztof Motylak nr mandatu: 205</p>	<p>ZAP/W/D/KZ/KZ/0008/2024</p>	<p>Realizowany przez KR PIIB, trwają negocjacje</p>
<p>Dot. udostępnienia nieodpłatnego dla członków izb Eurokodów w wersji drukowanej lub elektronicznej do wydruku</p> <p>Wniosek: zobligować Krajową Radę PIIB do podjęcia skutecznych działań umożliwiających udostępnienie członkom izb dostępu do Eurokodów w wersji do wydruku lub wydanie ich w formie książkowej z komentarzami w przystępnej cenie.</p> <p>Uzasadnienie: Pomimo postępującej cyfryzacji procesów budowlanych spora część członków chce mieć możliwość korzystania oprócz wersji elektronicznej Eurokodów z ich wersji papierowej. Obecnie zakup norm kompletu Eurokodów w PKN jest zbyt dużym obciążeniem finansowym dla przeciętnego członka Izby.</p> <p>Sugerowany sposób realizacji: Rozpocząć skuteczne działania w celu zmiany obowiązujących przepisów prawnych w kierunku ich zmiany, które wprowadzą powszechny, bezpłatny dostęp do wydruku norm analogicznie jak np. dzienników ustaw. Alternatywnie wydać w formie książkowej (w dużym nakładzie) zestaw Eurokodów najlepiej z komentarzami w cenie akceptowalnej, realnej do możliwości finansowych naszych członków.</p>			