

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

L.p.	Nr wn.	Treść wniosku	Stanowisko Komisji Wnioskowej	Autor wniosku
1	1.	<p><u>Dotyczy:</u> Protest przeciwko zmarginalizowaniu branż sanitarnej, elektrycznej, teletechnicznej i drogowej w Prawie Budowlanym 2020 i wniosek o zintensyfikowanie działań przez Izbę w zakresie opracowywania w sprawie formy i treści projektu budowlanego.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W nowym Prawie Budowlanym w mojej ocenie bardzo mocno zmarginalizowane zostały praktycznie wszystkie branże. Branża konstrukcyjna została zaakcentowana w projekcie technicznym obejmującym a) projektowane rozwiązania konstrukcyjne obiektu wraz z wynikami obliczeń statyczno-wytrzymałościowych. Pozostałe branże zostały praktycznie pominięte. Zmniejszony katalog obiektów, dla których należy uzyskiwać decyzję pozwolenia na budowę lub zgłoszenie gdzie wymagane są opracowania branżowe oraz brak literalnego wymienienia instalacji i ich typów w projekcie spowodują spadek zamówień branżowych. Nie liczę niestety na solidarność inżynierską ponieważ jedynie literalne zapisanie obowiązku wykonywania takich projektów zapewni nam pracę. Jest jeszcze szansa żeby zapewnić konieczność opracowywania takich projektów z wymieniem konkretnych branż i rodzajów instalacji w procederowym rozporządzeniu w sprawie formy i treści projektu budowlanego. Jeżeli takie konkretne zapisy się tam nie znajdują wtedy należy zadać sobie pytanie do czego nam uprawnienia i z czego będziemy mieli żyć?</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Konieczne są działania na szczeblu krajowym, gdyż okręgowe działania na terenach działań komórek AB i Nadzoru budowlanego nie sprawi jednolitego działania tych organów na każdym terenie. Działania powinny zakończyć się publikacją na stronach oficjalnej informacji obowiązującej wszystkich uczestników procesu budowlanego i organów ( AB, nadzór) w zakresie konieczności respektowania art.15a prawa budowlanego, czyli uczestnictwa wszystkich wymaganych specjalności uprawnień budowlanych na wszystkich etapach inwestycji budowlanej (od planowania, przez projektowanie, budowanie i eksploatację obiektów budowlanych).</p>	<p>Wniosek skierować do Komisji Prawno-Regulaminowej (dalej KP-R).</p>	<p><b>Anna Maria Bronakowska Dolnośląska OIIB</b></p>
2	2.	<p><u>Dotyczy:</u> Powołanie komisji do zmian prawa budowlanego</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłaszam wniosek do rady PIIB o powołanie specjalistycznej komisji "do zmian prawa budowlanego". Jak pokazuje ostatnie kilkanaście lat jesteśmy nieskuteczni w walce o swoje. Komisje praworegulaminowe i inne twory które opiniują podrzucane nam ustawy i rozporządzenia do szuflady, nie wykazały się żadną skutecznością. Począwszy od walki o "architekturę w zagrodach", przez oddanie uprawnień architektonicznych w ograniczonym zakresie do IARP i odesłanie młodszych (upr. ograniczone po 94r) do izby architektów, do porażki przy zmianie prawa z lutego 2020r. Znając sytuację możemy spodziewać się, że to jeszcze nie koniec niekorzystnych zmian. W mojej ocenie należy powołać zespół osób specjalnie opłacanych, które zajmą się nie tylko opiniowaniem czy przygotowaniem propozycji zmian korzystnych dla naszego środowiska ale także lobbowaniem tego co zostanie przez nas przygotowane i działaniami marketingowymi oraz blokowaniem wprowadzania niekorzystnych zmian promowanych w głównej mierze przez środowisko architektów. Uważam, że jako organizacja dziesięciokrotnie większa od IARP nie tylko pod względem liczności ale i finansowym ponieśliśmy</p>	<p>KR PIIB powinna rozpatrzyć zasadność takiego działania i ewentualnie powołać taki zespół w ramach KP-R. Wniosek skierować do zaopiniowania przez KP-R. Komisja Wnioskowa popiera stworzenie przez KR PIIB „Zespołu Legislacyjnego”. Regulamin działania powinien być zgodny z propozycją zamieszczoną w Rekapitulacji</p>	<p><b>Adrian Ciejak Dolnośląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>wielką porażkę dopuszczając do zmian, które zaczną obowiązywać we wrześniu. Uważam , że aby zmienić sytuację jaka ma miejsce od kilkunastu lat powinniśmy zacząć efektywnie wykorzystywać na ten cel rezerwy finansowe zgromadzone przez izby okręgowe. Mając na względzie powyższe wnoszę o powołanie w tym celu specjalistycznej komisji, która będzie działała na zupełnie nowych zasadach i wykorzystując środki finansowe min. izb okręgowych skutecznie podejmie walkę o nasze interesy. Z poważaniem Adrian Ciejak</p> <p><b>Rekapitulacja</b>          Proponuje się stworzenie struktury o nazwie „Zespół Legislacyjny” powołany na podstawie §3 pkt 17 Regulaminu Krajowej Rady PIIB. Do zadań ZL należeć będzie :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opracowanie strategii mającej na celu uporządkowanie procesu inwestycyjno-budowlanego</li> <li>2. Opracowanie projektów aktów prawnych i stanowisk w celu ich realizacji</li> <li>3. Współpraca z Komisją ds. komunikacji społecznej PIIB</li> </ol>		
3	4.	<p><u>Dotyczy:</u> tłumaczenia strony internetowej PIIB i pozostałych na język angielski</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>          Temat powraca, bo wcześniejsza sprzed kilku lat odpowiedź PIIB , że "strona internetowa, tłumaczenie zawodów, itd zostały przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego i jest dobrze" jest infantylne (tak delikatnie mówiąc zareagowali polscy inżynierowie, których aplikacje odrzucono z izb i innych instytucji angielskich jako zawód nierozpoznawalny czyli unrecognized). Nadmieniam, jeśli Izba tego nie wie ,że polscy inżynierowie pracują na całym świecie i właściwe tłumaczenie na angielski jest niezbędne a co najważniejsze profesjonalne. Civil Engineers (wg błędnego tłumaczenia PIIB) znaczy wszyscy inżynierowie a tu jest wielki błąd bo to znaczy inżynier projektujący mosty, drogi, sieci zewnętrzne (podzakres Infrastructure). instalacje pod budynkiem, przepompownie ścieków, pompownie wodne, oczyszczalnie ścieków itd. czyli w rozumieniu błędnego tłumaczenia PIIB " NIE MA " w Izbie Polskiej inżynierów konstrukcji , instalacji sanitarnych i elektrycznych. DOIIB próbuje nawiązać współpracę z izbą angielską CIBSE i w zakresie jej działalności jest przynależność inżynierów instalacji sanitarnych i elektrycznych. Nie można tego zrobić , bo z naszej strony w oficjalnym tłumaczeniu nie ma zawodów wspólnych. Ponawiam żądanie o doprowadzenie do prawidłowego nazewnictwa. Służę pomocą w związku z moim 10 letnim doświadczeniem pracy inżynierskiej jako projektant na rynku angielskim i anglojęzycznym (Emiraty, Afryka).</p> <p><b>Rekapitulacja</b>          Sugeruje się nie tłumaczenie całej strony internetowej na język angielski a utworzenie nowej zakładki na stronie <a href="http://www.piib.org.pl">www.piib.org.pl</a> z tłumaczeniem podstawowych informacji o izbie, ze względu na użyteczność tych informacji dla inżynierów budowlanych pracujących poza granicami Polski.</p>	<p>Wniosek zasadny ponieważ istniejące tłumaczenie jest nieaktualne. Wniosek skierować do KR PIIB. KW popiera stanowisko zawarte w Rekapitulacji</p>	<p><b>Teresa Bilińska Dolnośląska OIIB</b></p>
4	5.	<p><u>Dotyczy:</u> Zmiany w Prawie budowlanym</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>          W związku z zmianami w prawie budowlanym proponuje by w ramach Izby Inżynierów rozpocząć własne prace nad przygotowaniem własnego projektu Prawa Budowlanego, który będzie obejmował również Zamówienia Publiczne. Wzorem w oparciu, o który proponuję rozpocząć te prace powinno być niemieckie VOB. Przygotowania zmienionej propozycji Prawa budowlanego pozwoli na ustabilizowanie sytuacji w sektorze budowlanym jak również zrówna szanse oferentów robót budowlanych realizowanych wg Zamówień publicznych i pozwoli na stabilizację finansową wszystkich uczestników tego procesu. Paliński Jerzy DOŚ/BO/0839/03.</p>	<p>Jest to decyzja strategiczna, z tego powodu powinna zostać poddana dyskusji na forum KR PIIB w pełnym składzie. Alternatywnie wniosek skierować do KP-R w celu rozpoznania. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko KP-R. KW uważa,</p>	<p><b>Jerzy Henryk Paliński Dolnośląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p><b>Rekapitulacja</b>          Niezależnie od oceny celowości połączenia prawa budowlanego i prawa zamówień publicznych w jednym akcie prawnym, istnieje potrzeba szerszego przeglądu przepisów prawa budowlanego. Działania takie może podjąć Komisja Prawno- Regulaminowa lub „Zespół Legislacyjny”.</p>	<p>że w wyniku dyskusji w ramach Krajowej Rady można wypracować wskazówki do stworzenia strategii ogólnego kształtu Prawa, jednakże szczegółami powinna zająć się ZL ( albo KP-R).</p>	
5	6.	<p><u>Dotyczy:</u> Zmiany podatku dochodowego w ramach wykonywania zawodu Inżyniera  <u>Uzasadnienia:</u>          Wnosił by Izby Inżynierów wystąpiły do odpowiedniego ministerstwa w zakresie zmian podatkowych dla zawodu zaufania publicznego jakim jest wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w tym przypadku Inżynierów budownictwa. Wykonywany zawód Inżyniera jest w zakresie pełnionych zadań jak i funkcji w całości zbieżny z zawodami lekarskimi i prawnymi. Dla tych dwóch zawodów stawka podatku wynosi 3% w naszym przypadku jest to 19%. Wnosił by Izby budownictwa przygotowały odpowiedni wniosek o zmianę progu podatkowego i zrównania go z zawodami medycznymi i prawnymi. Paliński Jerzy DOŚ/BO/0839/03.  <b>Rekapitulacja</b>          Inżynierowie posiadający uprawnienia budowlane w różnych specjalnościach mają zawód zaufania publicznego, dlatego powinniśmy jako samorząd zawodowy dążyć do obniżenia stawek podatkowych , oczywiście po dokładnej analizie finansowej.</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R. Zdaniem Komisji Wnioskowej KP-R przed zaopiniowaniem powinna skierować pismo do Dolnośląskiej OIIB z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do szerszego uzasadnienia wniosku. Zdaniem Komisji Wnioskowej należy skierować ten wniosek do realizacji przez KR PIIB jako strategiczne zadanie statutowe Izby. Wniosek skierować do KP-R. Zdaniem Komisji Wnioskowej KP-R przed zaopiniowaniem powinna skierować pismo do Dolnośląskiej OIIB z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do szerszego uzasadnienia wniosku. Zdaniem Komisji Wnioskowej należy skierować ten wniosek do realizacji przez KR PIIB jako strategiczne zadanie statutowe Izby.</p>	<p><b>Jerzy Henryk Paliński</b>  <b>Dolnośląska OIIB</b></p>
6	9.	<p><u>Dotyczy:</u> Ustanowienie opłaty administracyjnej w statucie PIIB za analizę i kontrolę dokumentów - Usługa Transgraniczna  <u>Uzasadnienie:</u>          Zgłaszam konieczność ustanowienia w statucie PIIB ( + 16 Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa) opłaty administracyjnej w kwocie : 592 euro + 23 %VAT za analizę i sprawdzanie przez Skład Orzekający d.s. Usług Transgranicznych kompletu dokumentów, które przedstawia inżynier budownictwa z krajów UE lub spoza,</p>	<p>Wniosek można skierować do KKK PIIB w celu udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko o braku podstaw do pozytywnego rozpatrzenia</p>	<p><b>Wiesława Grzelka-Zimmermann</b>  <b>Dolnośląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

	<p>celem uzyskania wpisu na wykonanie : usługi transgranicznej w Polsce Uzasadnienie: Polscy inżynierowie budownictwa różnych branż muszą dokonywać opłat administracyjnych gdy starają się o możliwość wykonywania usługi transgranicznej w takim kraju jak:</p> <p>1. Niemcy - dolnośląski inżynier budownictwa złożył swoje dokumenty do Saksońskiej Izby , starając się o możliwość wykonania usługi transgranicznej na terenie Niemiec ale musiał wcześniej opłacić kwotę : 591,04 euro podkreślam za o d m o w ę tyle wynosiła opłata administracyjna za analizę i kontrolę polskich dokumentów inżyniera budownictwa.</p> <p>2. Wielka Brytania – podobna sytuacja j.w. polski inżynier ( też z DOIIB ) musiał wnieść do CIBSE opłatę administracyjną w kwocie: 272,00 funtów za sprawdzenie dokumentów uprawniających do wykonywania usługi transgranicznej i analizę doświadczenia zawodowego inżyniera z Dolnośląskiej Izby z tą różnicą , że otrzymał: zgodę na wykonywanie zadania inwestycyjnego w budownictwie na terenie Wielkiej Brytanii. Nadmieniam, iż sam wpis do każdej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dla wszystkich inżynierów z UE i pozostałych obcych krajów pozostaje w Polsce bez opłat!! Wiesława Grzelka-Zimmermann Delegat Powiatu Trzebnickiego.</p> <p><b>Rekapitulacja</b>  <b>Wniosek niezgodny z art.20a, ust.8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budowlanych: Właściwa okręgowa izba dokonuje tymczasowego wpisu na listę członków izby ... Wpis jest dokonywany nieodpłatnie po złożeniu oświadczenia, o którym mowa w ust. 4 pkt. 1 i nie może powodować utrudnień lub opóźnień w świadczeniu usługi transgranicznej.</b>  <b>Brak podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku.</b></p>	<p>wniosku.</p>	
7	<p><b>10.</b> <u>Dotyczy:</u> sprecyzowania, kto jest uprawniony do stwierdzenia zmian nieistotnych w projekcie.          „Należy jednoznacznie zapisać, że uprawnionym do stwierdzenia zmian nieistotnych w projekcie jest tylko projektant będący autorem projektu. Brak tego sprecyzowania prowadzi do wprowadzenia zmian w projekcie przez Wykonawcę dowolnego projektanta, który zmienia projekt pod jego dyktando i wpisuje do dziennika budowy, że zmiana projektowa jest nieistotna. Inwestor tego nie kwestionuje! Do czego taka interpretacja prawa prowadzi, łatwo się domyślać”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>          W związku z rozbieżnościami w interpretacji pojęcie nieistotna zwracam się z prośbą o doprecyzowanie, kto może ustalić, czy zmiana w projekcie budowlanym jest istotna. Prawo budowlane wskazuje na projektanta jako osobę decydującą o tym, czy zmiana jest istotna, czy nieistotna.          Według mnie osobą decydującą o charakterze zmiany jest projektant – autor projektu budowlanego, który uzyskał pozwolenie na budowę a więc nie każdy projektant.          Dla zobrazowania sytuacji podam przykład z życia, który pokazuje, jak cwaniactwo niektórych członków IIB prowadzi do wynaturzeń.          Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej ogłosił przetarg na projekt wiaduktu drogowego. Firma, która wygrała przetarg na projekt, wykonała go i uzyskała pozwolenie na budowę dla konkretnego projektanta z imienia i nazwiska. Projekt został wcześniej uzgodniony przez ZDMÍKP i instytucje upoważnione.          W oparciu o ten rozstrzygnięto przetarg na wykonanie wiaduktu. Wyłoniony wykonawca nie informując projektanta - autora projektu, który uzyskał na swoje nazwisko pozwolenie na budowę, zatrudnił projektanta niezwiązanego z projektem. Zatrudniony przez wykonawcę projektant wykonał zamienny projekt. Nie wystąpił</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R. Komisja Wnioskowa zgadza się ze stanowiskiem zamieszczonym w Rekapitulacji.          Zdaniem KW wystąpienie do GUNB jest zasadne i konieczne, również z uwagi na obowiązywanie znowelizowanego Prawa budowlanego, projekt techniczny ( uwzględniający np. nowe pomysły inwestora ) może powstać wiele miesięcy po decyzji o pozwoleniu na budowę.</p>	<p><b>Jan Siuda</b>  <b>Kujawsko-Pomorska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>o zmianę pozwolenia na budowę, a jedynie wpisał w dziennik budowy, że jego projekt wprowadza zmiany nieistotne.</p> <p>Formalnie Urząd Wojewódzki nie zmienił pozwolenia, a budowa została zrealizowana w oparciu o projekt, który pozwolenia na budowę nie uzyskał. ZDMIKP w Bydgoszczy uzyskał pozwolenie na użytkowanie w styczniu 2020 r., a w marcu 2020 r. ogłosił przetarg na wykonanie ekspertyzy wykonanego wiaduktu. W ogłoszeniu o przetargu pisze o wątpliwościach co do projektu zamiennego i zgodności z obowiązującymi przepisami! Proszę o doprowadzenie do zmian w przepisach o zmianach nieistotnych i wykluczenie projektantów - nie autorów projektu w możliwości orzekania co do kwalifikacji zmian.</p> <p><u>Stanowisko Okręgowej Rady:</u> Wniosek zasadny. Należałoby obszerne do zmiany prawa w taki sposób, żeby nadzór autorski miał autor projektu, który mógłby określać zakres zmian nieistotnych w projekcie. Wniosek przekazać do KR PIIB.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Zarówno w orzecznictwie, jak i literaturze nie budzi wątpliwości fakt, iż osobą uprawnioną do stwierdzenia zmian nieistotnych w projekcie jest jedynie projektant, czyli osoba posiadająca uprawnienia budowlane i będąca autorem projektu budowlanego W praktyce należy wystąpić do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego z prośbą o zajęcie w tym zakresie jednoznacznego stanowiska.</p>		
8	11.	<p>Szacowanie kosztu prac wykonywanych przez członków Izby.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> „Z uporem maniaka wnioskuję o założenie w sieci zasad i stawek za wykonywane prace przez członków Izby. Jako Izba gwarantujemy, że prace wykonywane przez naszych członków są rzetelne. Dajmy więc narzędzie, dzięki któremu nie będziemy zmuszeni konkurować w ramach swojego środowiska wzajemnie zbijając swoje ceny usług. Wiem, że niektórzy członkowie tak naprawdę nie oceniają rzetelnie swojej pracy. Dlaczego, gdy potencjalny klient chce kupić materiał budowlany lub wykonać usługę np. tynkowania, murowania czy też instalacji c.o., wchodzi w sieć internetową i wpisując, o co mu chodzi, otrzymuje odpowiedź? Dlaczego inwestor, chcąc ocenić, ile go wyniesie opracowanie projektu, nadzór czy też kierowanie budową, nie znajduje odpowiedzi?”.</p> <p><u>Stanowisko Okręgowej Rady:</u> Wniosek stanowi powtórzenie wniosku z roku ubiegłego. Okręgowa Rada uznaje wniosek za zasadny. Wniosek przekazać do KR PIIB z sugestią pilnego wznowienia prac Zespołu ds. zasad wyceny prac Inżyniera Budownictwa.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Wprowadzenie cenników za wykonanie usług przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie jest niezgodne z dyrektywą 2006/123/WE PE. Możliwe jest natomiast opracowanie standardów niezbędnych nakładów pracy, z czego można wywieść koszty, bez powoływania się na konkretne stawki i widełki cenowe. Proponuje się powołanie przez Radę PIIB Zespołu ds. wyceny prac inżyniera. Obecnie Prezes PIIB przeprowadził wstępne rozmowy z przedstawicielami Izby Projektowania Budowlanego, którzy są zainteresowani tym tematem.</p>	<p>Wniosek skierować do KR PIIB z prośbą o nagłośnienie pism znak: KK-0058-0074(1)/20.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Pismo dotyczy stanowiska KR PIIB w odniesieniu do wniosku o wydanie orzeczenia prejudycjalnego w sprawie C-261/20 dotyczącej wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 4 lipca 2019 r. sygn. C-377/17. (Podobne wnioski 17z i 35z). Komisja Wnioskowa proponuje aby Krajowa Rada powołała Zespół ds. zasad wyceny prac Inżyniera, którego zadaniem będzie nawiązanie współpracy z innymi podmiotami chętnymi</p>	<p><b>Zbigniew Rybak</b> <b>Kujawsko-Pomorska OIIB</b></p>



**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

			do współpracy i wspólne opracowanie zasad wyceny usług inżynierskich bez wiążących stawek minimalnych i maksymalnych na wzór nowego HOAI.	
9	12.	<p><u>Dotyczy:</u> W związku z nowelizacją Prawa budowlanego powołanie Komisji d/spraw analizy Prawa budowlanego – błędów w praktyce realizacyjnej.</p> <p>W wyniku podpisania ustawy Prawo budowlane wnoszę o powołanie komisji d/spraw analizy Prawa budowlanego pod względem monitorowania i analizy błędów w praktyce realizującej celem szybkiej reakcji i możliwości ich eliminowania. Do komisji powinni być powoływani praktycy z różnych branż budowlanych.</p> <p><u>Stanowisko Okręgowej Rady:</u> Okręgowa Rada uznaje wniosek za zasadny. Wnoszę przekazać do KR PIIB z sugestią przekazania do Komisji Prawno-Regulaminowej.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Do realizacji wniosków 2.2 i 9.12 proponuje się powołanie Zespołu Legislacyjnego z regulaminem zamieszczonym w wniosku 2.2. Do ZL powinny trafić sygnały o błędach w aktach prawnych wpływające na bieżąco od członków Izby.</p>	Wniosek skierować do KR PIIB (patrz wniosek 2.2) Komisja Wnioskowa popiera stworzenie przez KR PIIB Zespołu Legislacyjnego. Regulamin działania powinien być zgodny z wytycznymi zawartymi wniosku 2.2.	<b>Adam Przybylski</b> <b>Kujawsko-Pomorska OIIB</b>
10	13.	<p>Propozycja organizacji konferencji przez PIIB na wzór wcześniejszej konferencji etyki zawodowej. Proponowany temat: „Budowa i utrzymanie budynków mieszkalnych niepublicznych. Obowiązki inwestora-właściciela oraz osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. W zakresie budynków jednorodzinnych. Najczęściej popełniane błędy. Opracowanie wniosków do działalności przez PIIB”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Cel organizacji takiej konferencji to przede wszystkim edukacja naszych członków, ale również potrzeba znalezienia sposobu skuteczniejszego docierania przez izbę do prywatnych inwestorów (działania profilaktyczne), którzy w znacznej części stanowią osoby inicjujące postępowania wyjaśniające prowadzone przez organu PIIB.</p> <p>Proponowane zagadnienia do omówienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definicje. Budownictwo niepubliczne: budynki mieszkalne jednorodzinne. Inwestor, właściciel, projektant, kierownik, inspektor, kontroler stanu.</li> <li>2. Statystyka. Zorientowanie się w skali problemu, która dotyczy organów izby. Jaki procent postępowań wyjaśniających prowadzonych przed OROZ i OSD (dane z OIIB i PIIB) stanowią projektanci, kierownicy, inspektorzy nadzoru i kontrolerzy stanu technicznego pełniący samodzielne funkcje w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych lub innych budowach finansowanych ze środków niepublicznych- prywatnych. Do tego warto pozyskać informacje, ile w skali roku organy AAB (dane z GUNB) wydają pozwolenie na budowy osobom fizycznym, a ile PINB i WINB pozwoleń na użytkowanie (dane z GUNB) w stosunku do wszystkich decyzji</li> <li>3. Stan prawny. Przypomnienie aktualnych obowiązków uczestników procesu budowlanego i utrzymaniowego</li> </ol>	Wniosek skierować do Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego. KW – wniosek do realizacji po zakończeniu pandemii.	<b>Krzysztof Dudek</b> <b>Kujawsko-Pomorska OIIB</b>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>w 2 zasadniczych cyklach życia budynku mieszkalnego jednorodzinne (budowa i utrzymanie). Omówienie wymagań prawnych.</p> <p>3.1. Budowa obiektu. Omówienie zasadniczych wymagań, jak: zorganizowanie procesu budowlanego, w tym opracowaniu projektu budowlanego, kierowanie i nadzór nad robotami, wykonawstwo robót (system gospodarczy i podwykonawstwo), prowadzenie dokumentacji budowy i odbiór robót przez inwestora, czynności kontrolne organów nadzoru budowlanego. 3.2. Utrzymanie obiektu. Dokonywanie przeglądów budynków w myśl art. 62 ustawy Prawo budowlane a obowiązki ustawowe osoby kontrolującej, obowiązujące dokumenty kontroli stanu technicznego budynku mieszkalnego jednorodzinne, prowadzenie książki obiektu budowlanego -czy istniejący dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych jest właściwym rozwiązaniem? Wymagania przepisów wynikające z energooszczędności oraz usuwanie azbestu.</p> <p>3.3. Dyskusja nad niedomaganiem (m.in. brak oceny w Prawie budowlanym obowiązków dla kontrolera stanu technicznego, brak określenia wymagań dla kontroli stanu technicznego, brak wzorów protokołów kontroli budynku mieszkalnego itp.)</p> <p>4. Wnioski. Do wypracowania przez PIIB na konferencji (o ile do niej dojdzie).</p> <p><u>Stanowisko Okręgowej Rady:</u> Okręgowa Rada KUP OIIB akceptuje wniosek i popiera inicjatywę organizacji konferencji na ten temat w wybranym zakresie. Wniosek przekazać do KR PIIB.</p> <p><b>Rekapitulacja</b>  <b>Zorganizowanie konferencji dotyczącej budowy i eksploatacji budynków jednorodzinnych jest zasadne. Organizacją konferencji może zająć się Pomorska OIIB przy udziale PIIB.</b></p>		
11	14.	<p>Wniosek dotyczy kwestii opłat branżowych uzgodnień dla robót budowlanych, w szczególności obiektów liniowych.</p> <p>Uprzejmie proszę o poruszenie przy najbliższej okazji spotkań z przedstawicielami sfery rządowej następującej kwestii: „Opłat branżowych uzgodnień dla robót budowlanych, w szczególności obiektów liniowych”</p> <p>U niektórych operatorów branży telekomunikacyjnej w ostatnim okresie opłaty poszybowały wręcz niebotycznie. Dla przykładu w załączeniu cennik jednego z operatorów. Biorąc pod uwagę ten cennik (jego najniższe stawki, pomijając absurdalne stawki za tzw. „Expres”) i opierając się na przykładzie: Budowa chodnika o długości 1 km koszty przedstawiają się następująco:</p> <p>- koszt dokumentacji netto: 2,5% kosztów budowlanych -orientacyjnie 250 tys. Zł (z przetargów rok 2019), tj. ok 6,5 tys. zł.</p> <p>-koszt uzgodnień projektu: 10 arkuszy A-4: 2x 125 zł + 8 x 56 zł = 700 zł, zatem ok. 10%-kosztów projektowych.</p> <p>Biorąc pod uwagę, iż uzgodnień może być teoretycznie nawet sześć i więcej (gaz, woda, prąd i kilka operatorów telekomunikacyjnych),łatwo policzyć udział kosztów uzgodnień w kosztach dokumentacji. Znamiennym jest, iż niektórzy operatorzy będący własnością samorządu lub państwa zachowali umiar i pobierają opłaty na poziomie 50 zł. bez względu na długość obiektu liniowego. Razi tu w pierwszym rzędzie nieadekwatność włożonej pracy do chęci zarobku -każdy wie, jak typowe uzgodnienie wygląda – pomalowanie przysłowiowym flamastrem na mapie plus typowy wydruk z komputera, w którym wkleja się adresata. W obecnej sytuacji nic nie jest w stanie powstrzymać rosnących cen uzgodnień niektórych operatorów i pora, aby zastanowić się, jak to zmienić, biorąc pod uwagę ograniczenia narzucone ustawowo na notariuszy, stacje diagnostyczne czy też paradoksalnie na zarządców dróg w stosunku do ww. operatorów w sprawie</p>	<p>Wniosek zbyt ogólny, choć wart zastanowienia. Należy wystąpić do wnioskodawcy z prośbą o wskazanie konkretnych operatorów i załączenie ich cenników.</p> <p>Dodatkowo, aby poznać skalę problemu, poprzez Facebook wystąpić do członków PIIB z prośbą o ustosunkowanie się do zagadnienia.</p> <p>Po doprecyzowaniu i uzupełnieniu wniosków należy skierować do KP-R.</p> <p>Komisja Wnioskowa- proponuje wstrzymać się z realizacją wniosku.</p> <p>Wniosek realizowany jest w innym trybie.</p>	<p><b>Marek Pacholski</b>  <b>Kujawsko-</b>  <b>Pomorska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>umieszczania przez nich swoich urządzeń w pasach dróg. Na zakończenie z punktu widzenia osoby trzeciej sytuacja wygląda następująco:</p> <p>- właściciel pasa drogowego uzgadnia wielokilometrowe inwestycje telekomunikacyjne bez pobierania opłat za to uzgodnienie (prawo zabrania), natomiast druga strona bez skrupułów stara się to wykorzystać finansowo. Nikt nie neguje opłat za uzgodnienia branżowe, w szczególności firm działających w ramach kodeksu spółek handlowych, ale w rozsądnej wysokości.</p> <p><u>Stanowisko Okręgowej Rady:</u> Okręgowa Rada uznaje wniosek za zasadny. Wniosek przekazać do KR PIIB z sugestią przekazania do Komisji Prawno-Regulaminowej w celu wprowadzenia możliwości ujednolicenia opłat za uzgodnienia projektów budowlanych (np. w rozporządzeniu).</p> <p><b>Rekapitulacja</b></p> <p>Mając na uwadze treść uchwały nr 2/R/21 KR w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o ułatwieniach w realizacji inwestycji liniowych, upoważniającej Prezesa PIIB do przedstawienia projektu ustawy właściwym organom władzy, należy wstrzymać się z dalszym procedowaniem wniosku.</p>		
12	16.	<p>Wniosek do Krajowego Zjazdu PIIB w sprawie statusu kierownika budowy w świetle przepisów znowelizowanego Prawa Budowlanego. Wnoszę o zdecydowane działanie odpowiednich organów PIIB mające na celu modyfikację zapisu w art. 18 ust.1 pkt 2, Prawa Budowlanego, o brzmieniu: „objęcia kierownictwa budowy przez kierownika budowy; poprzez dodanie do treści o brzmieniu: „i zapewnienia kierownikowi budowy zaplecza, środków produkcji, t.j. wykwalifikowanych zespołów roboczych, materiałów, sprzętu i środków transportu, niezbędnych do realizacji zadania budowlanego. Kierownik budowy powinien posiadać, przyznane mu przez inwestora, twarde prawo do dysponowania podległymi mu pracownikami, wyrażające się w prawie do przyjmowania do pracy na budowie odpowiednich jego zdaniem osób, zwalniania osób nieprzydatnych, niemających dostatecznych kwalifikacji i motywacji do pracy, stosowania wobec nich systemu motywacyjnego kar i nagród, oraz oceny kwalifikacji i przydatności robotników do wykonywanych zadań i prac budowlanych”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ustawodawca bezzasadnie i krzywdząco sformułował w Prawie Budowlanym zakres obowiązków kierownika budowy, pomijając nadanie odpowiedzialności zawodowej i karnej za całą budowę, w każdym jej aspekcie, technicznym finansowym, bezpieczeństwa i higieny pracy, oraz w zakresie projektu technicznego, bez realnego wpływu na kierowanie budową. Żaden kierownik budowy nie jest w stanie wywiązać się należycie z obowiązku kierowania budową w rozumieniu przepisów Prawa Budowlanego, zatem już na wstępie podjęcia się funkcji kierownika, staje się potencjalnym przestępcą.</p> <p>Decyzja Zjazdu: Przekazać Krajowej Radzie PIIB celem rozpatrzenia.</p> <p><b>Rekapitulacja</b></p> <p>Wniosek został zrealizowany w projekcie ustawy opracowanej przez KPR z dnia 15 września 2020r. o zmianie ustawy -Prawo budowlane. W zaproponowanym przez KPR rozwiązaniu dodatkowym obowiązkiem inwestora zawartym w art. 18 będzie zapewnienie wykonawcy robót. Obowiązki którego zostały szczegółowo opisane w art. 23b.</p>	<p>Wniosek skierować do KR PIIB w celu wykorzystania w ewentualnych konsultacjach z ministerstwem.</p> <p>KW - wniosek został zrealizowany w zakresie kompetencji Krajowej Rady PIIB.</p>	<p><b>Roman Kostyla</b> <b>Łódzka OIIB</b></p>
13	17.	<p>Podjęcie rozmów z Izbą Gospodarczą Gazownictwa w sprawie udostępniania Standardów Technicznych IGG. Wnioskuje o podjęcie rozmów z Izbą Gospodarczą Gazownictwa w sprawie udostępniania na portalu PIIB Standardów Technicznych IGG. Standardy techniczne IGG przy braku norm wspomagają pracę projektantów</p>	<p>Wniosek należy skierować do Dyrektora Biura KR PIIB w celu realizacji.</p>	<p><b>Bogusława Gutowska</b> <b>Łódzka OIIB</b></p>



**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>w zakresie sieci i instalacji Gazowych. Decyzja Zjazdu: Przekazać Krajowej Radzie PIIB celem rozpatrzenia. <b>Rekapitulacja</b> Wniosek jest w trakcie realizacji. Po przedstawieniu oferty przez Izbę Gospodarczą Gazownictwa zostanie ona przekazana do Krajowej Rady celem rozpatrzenia.</p>		
14	19.	<p>Wnoszę o złożenie przez Delegatów na Krajowy Zjazd POIIB wniosku dotyczącego zwiększenia zakresu gradacji kar w postępowaniu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej. Decyzja Zjazdu: Przekazać Krajowej Radzie PIIB celem rozpatrzenia. <b>Rekapitulacja</b> W ocenie KROZ nie ma potrzeby zwiększenia katalogu kar przewidzianego dla odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej. Katalog wskazany przepisami jest wystarczający w stosunku do odpowiedzialności członków samorządu za naruszenie obowiązków wskazanych w ustawie Prawo Budowlane.</p>	<p>Wniosek należy skierować do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB w celu konsultacji jego zasadności i ewentualnych propozycji rozwiązań. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko KROZ.</p>	<p><b>Krzysztof Dyk</b> <b>Małopolska OIIB</b></p>
15	20.	<p>Wnoszę o przededagowanie p.2 w §5 Regulaminu okręgowych rad PIIB. Obecne jego brzmienie urąga logice, bo jeżeli "uchwały prezydium okręgowej rady izby , podjęte w zakresie jego działania MAJĄ MOC UCHWAŁ OKRĘGOWEJ RADY IZBY" to po co "są przedstawiane do zatwierdzenia okręgowej radzie izby na jej najbliższym posiedzeniu"? Powstaje bowiem pytanie co się ma dzieć jeżeli rada ich nie zatwierdzi, a MOCA prezydium zostały już wcielone w życie? Prezydium nie jest organem izby i ani Ustawa, ani statut nie daje mu uprawnień do podejmowania mu prawomocnych uchwał. Należy zatem wykreślić z tego punktu słowa: "MAJĄ MOC UCHWAŁ OKRĘGOWEJ RADY IZBY". Decyzja Zjazdu Okręgowego : Przekazać Krajowej Radzie PIIB celem rozpatrzenia. <b>Rekapitulacja</b> Wniosek nie jest zasadny. Zgodnie z art. 21 ust.2 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa prezydium okręgowej rady reprezentuje okręgową radę na zewnątrz i działa w jej imieniu w sprawach określonych regulaminem rady. Uchwały prezydium mają moc uchwał rady. W razie braku zatwierdzenia przez radę uchwała prezydium traci moc, a rada decyduje w jaki sposób uregulować ewentualne skutki prawne uchwały prezydium, która utraciła moc.</p>	<p>Zdaniem Komisji Wnioskowej konieczna jest opinia prawna. <u>Uzasadnienie:</u> podczas ostatnich prac związanych z wprowadzaniem zmian w regulaminach Mec. K. Zajac był przeciwny tej poprawce, dlatego proponujemy wystąpić o oficjalną opinię prawną. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko r.pr. K. Zajaca przedstawione w opinii prawnej (ew. proponuje dyskusję z autorem tej opinii na posiedzeniu Krajowej Rady).</p>	<p><b>Józef Szostak</b> <b>Małopolska OIIB</b></p>
16	22.	<p>Ustanowienie specjalnej formy byłego członkostwa Izby. Uzasadnienie: W nawiązaniu do wcześniej diskutowanych propozycji, umożliwienia utrzymania formalnych kontaktów z Samorządem zawodowym członkom Izby, którzy zakończyli działalność zawodową z przyczyn wiekowych lub losowych, proponuję ustanowienie specjalnej formy byłego członkostwa. Uzasadnienie: Wielokrotnie spotykaliśmy się z przypadkami ogromnego stresu u osób przechodzących w stan spoczynku zawodowego, zwłaszcza u tych, u których zaangażowanie w pracy należało do wybitnych. Formalne umożliwienie pozostania w kontakcie ze środowiskiem zawodowym, jest dla wielu zawodowców sprawą wagi życiowej. Zgoda na ustanowienie np. członka - nestora z symboliczną składką, a z uprawnieniami do udziału</p>	<p>Wniosek skierować do Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi.  Uzasadnienie: Stowarzyszenia naukowo-techniczne, tj.</p>	<p><b>Jerzy Kotowski</b> <b>Mazowiecka OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(material na stronę piib.org.pl)**

		<p>w wydarzeniach organizowanych przez Izbę, wymaga opracowania prawnego zmierzającego do zmian w statucie. Wniosek o ile znajdzie uznanie Zjazdu MOIIB wymaga skierowania do Zjazdu Krajowego PIIB.</p> <p>Decyzja Zjazdu: Przekazać do Krajowego Zjazdu.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Zarówno opinia radcy prawnego jak i opinia Komisji Współpracy ze Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi o przedłożonym wniosku są negatywne. Proponowanych rozwiązań nie przewiduje ustawa o samorządach zawodowych. Wprowadzenie postulowanych rozwiązań wyłącznie na mocy uchwały organów izby spowodowałoby ich zakwestionowanie w ramach nadzoru ministra jako sprzeczne z ustawą. Członkostwo w izbie nie jest ograniczone ze względu na wiek. Emeryci mogą być członkami izby, zaś w sytuacji losowej izba może udzielić członkowi pomocy, nawet w uiszczeniu składki członkowskiej, umożliwiając mu korzystanie z praw członka bez jakichkolwiek ograniczeń.</p>	<p>PZITB, PZITS, SEP, prowadzą przy swoich oddziałach sprawnie działające Koła Seniorów, dlatego w trosce o Członków Seniorów PIIB proponujemy nawiązanie współpracy między PIIB a ww. stowarzyszeniami w tym zakresie.</p> <p>Komisja Wnioskowa popiera stanowisko r.pr. Krzysztofa Zająca i stanowisko Pana Zygmunta Rawickiego.</p>	
17	23.	<p>Rozporządzenia do Prawa Budowlanego.</p> <p>Uzasadnienie: Powstał najważniejszy akt prawny towarzyszący wszystkim naszym zawodom- Prawo Budowlane. Ustawodawca do chwili obecnej nie dopełnił obowiązku ogłoszenia rozporządzeń związanych z tą ustawą. Wnoszę o podjęcie w porozumieniu z Radą Krajową, energicznych prac nt. identyfikacji wad dokumentu podstawowego i opracowania postulatów do treści, które w rozporządzeniach mogą uchylić lub złagodzić mało precyzyjne i uciążliwe regulacje narzucane Prawem.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Rzucające się w oczy sprawy wymagające rozstrzygnięć to : 1 Powołanie obowiązkowych harmonogramów ramowych dla projektów technicznych w korelacji z zatwierdzonymi projektami zagospodarowania i architektoniczno-budowlanym</p> <p>2 stworzenie warunków kierownikom budów, aby byli w stanie sprostać ogromnej odpowiedzialności za kompletność wielobranżowej dokumentacji stanowiącej projekt techniczny 3 określenie warunków wykonania projektów technicznych, dostosowanych do zatwierdzonych projektów architektoniczno- budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, w przypadku koniecznych zmian w dokumentacjach zatwierdzonych, 4 dopracowania wymaga katalog istotnych i nieistotnych odstępstw w stosunku do dokumentacji zatwierdzonej, koniecznych do zastosowania w projektach branżowych i w czasie budowy 5 dostosowanie do otoczenia w obecnym Prawie nie uwzględnia uciążliwości takich czynników jak hałas wyciewy itp. ograniczając się jedynie do parametrów geometrycznych.</p> <p>Decyzja Zjazdu: Przekazać do Krajowej Rady.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> W dniu rozpatrywania niniejszego wniosku wszystkie akty wykonawcze do ustawy zostały opublikowane .Odnosząc się do poszczególnych punktów wniosku należy odnotować, że rozporządzenie nie może uchylić „uciążliwej” regulacji ustawowej (art. 92 ust. 1 Konstytucji). Obowiązkowe harmonogramy ramowe dla PT -byłyby sprzeczne z intencją prawodawcy, by PT był projektem wykonawczym. PT musi być zgodne z PZT i PAB na każdym etapie inwestycji. Zmiana definicji obszaru oddziaływania obiektu była świadomym zabiegiem ustawodawcy. Odpowiedzi na pozostałe uwagi zamieszczono w Rekapitulacja</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko zamieszczone pod wnioskiem (dokładniejsze umotywowanie w posiadaniu KW).</p>	<p><b>Jerzy Kotowski Mazowiecka OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

18	25.	<p>wniosków 7, 10, 12 i 16.</p> <p>Inicjatywa ustawodawcza w obszarze odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.          Uzasadnienie: Wystąpienie do Komisji Infrastruktury Sejmu RP (Podkomisji stałej ds. budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej) z wnioskiem o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany ustawy Prawo budowlane (art. 97 oraz 99 ustawy). Obecna treść przepisów jest następująca: Art. 97 1. Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczyna się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. 2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać określenie zarzucanego czynu, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie dowodów. 3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, może złożyć w zakresie swojej właściwości organ samorządu zawodowego. Art. 99 1. Ostateczną decyzję o ukaraniu, w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, przesyła się do wiadomości: 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną; 2) właściwemu stowarzyszeniu; 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie; 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. Proponowana treść w/w przepisów po zmianie: Art. 97 1. Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczyna się na wniosek Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. 2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać określenie zarzucanego czynu, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie dowodów. Art. 99 1. Ostateczną decyzję o ukaraniu, w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, przesyła się do wiadomości: 1) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie; 2) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.</p> <p>Uzasadnienie: Obecna treść art. 97 – pozostała po wprowadzeniu ustawy o samorządach zawodowych – wprowadza chaos interpretacyjny dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej członków Izby przed Sądami Dyscyplinarnymi i stoi w sprzeczności z przepisami ustawy o samorządach zawodowych (w szczególności art. 25.1 oraz art. 26.1 ustawy). Obecna treść art. 99 – nakazuje przesłanie ostatecznej decyzji o ukaraniu, m.in. do wiadomości jednostki organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną oraz „właściwemu stowarzyszeniu”. Zauważyć należy, że pkt 1) oraz 2) nie są związane z żadnym innym przepisem prawa budowlanego, a dodatkowo powodują przekazywanie informacji o ukaranym członku izby podmiotom niekoniecznie upoważnionym do posiadania takich informacji.          Decyzja Zjazdu: Przekazać do Krajowej Rady.</p> <p><b>Rekapitulacja</b>          Złożony przez delegata wniosek jest zasadny, zwłaszcza w świetle zmieniających się realiów gospodarczych. Wymaga podjęcia zmian w ustawie Prawo budowlane przez ustawodawcę (co może spotkać się z oporem GINB). Wniosek przekazano do KP-R. Jeżeli Rada PIIB powoła Zespół Legislacyjny – wszystkie tego typu wnioski będą kierowane do tego zespołu, który będzie na bieżąco prowadził korespondencję z ustawodawcą.</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R. Wniosek jest identyczny jak 14z z KZ ( dot. zmian w art. 97 i 99 Prawa budowlanego). Komisja Wnioskowa popiera stanowisko rzecznika KROZ w tej sprawie. Zdaniem KW wniosek należy przekazać do KP-R, a docelowo do realizacji przez nowo powołany Zespół Legislacyjny.</p>	<p><b>Radosław Dominik Sekunda Mazowiecka OIIB</b></p>
19	27.	<p>Wprowadzić w prawie budowlanym Wykonawcę jako uczestnika procesu budowlanego. Tym samym należałoby określić jego obowiązki.          Decyzja Zjazdu:</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R z przypomnieniem, że wnioski tej samej treści były</p>	<p><b>Robert Respondek Opolska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>Krajowa Rada PIIB Komisja Prawno-Regulaminowa PIIB. <b>Rekapitulacja</b> Wniosek został zrealizowany w projekcie ustawy opracowanej przez KPR z dnia 15 września 2020 r. o zmianie ustawy -Prawo budowlane. W zaproponowanym przez KPR rozwiązaniu dodatkowym obowiązkiem inwestora zawartym w art. 18 będzie zapewnienie wykonawcy robót. Obowiązki którego zostały szczegółowo opisane w art. 23b.</p>	<p>skierowane do KP-R już w latach minionych. Wnioski 27 i 22z (dot. wprowadzenia wykonawcy do ustawy Pb). KW - wniosek w trakcie realizacji. KP-R przygotowała projekt ustawy, który skierowano do okręgowych izb w celu konsultacji. Proponujemy aby Krajowa Rada PIIB zakończyła do końca czerwca konsultacje i opracowała ostateczne stanowiska do ww. projektu.</p>	<p><u>W trakcie realizacji</u></p>
20	28.	<p>Nowe zapisy w Ustawie Prawo budowlane w zakresie sieci i instalacji sanitarnych wymagają uszczegółowienia co do sposobu i treści prezentowania ich w projekcie budowlanym oraz projekcie technicznym. Wnioskuje się, aby uregulować to szczegółowej w planowanej zmianie Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Dotyczy to szczególnie sposobu i zakresu prezentacji rozwiązań sieci i instalacji sanitarnych w projekcie budowlanym oraz w projekcie technicznym. Takie uregulowania będą eliminować swobodną interpretacją Ustawy - Prawo budowlane przez organy administracji architektoniczno-budowlanej, co do udziału przy ich sporządzaniu osób z instalacyjnymi uprawnieniami budowlanymi. Decyzja Zjazdu: Krajowa Rada PIIB Komisja Ustawicznego Doskonalenia PIIB, Inżynier Budownictwa. <b>Rekapitulacja</b> Zagadnienie objęte wnioskiem jest zrealizowane – w dniu 18 września 2020 r. zostało opublikowane rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W toku prac przedstawiciele obu izb wskazywali potrzebę aby projekt techniczny zawierał rozwiązania niezbędne do realizacji robót budowlanych. Prawodawca zdecydowanie odrzucił propozycję. Szczegółowość rozwiązań w zakresie instalacji sanitarnych w PZT oraz PAB została określona odpowiednio w §14 i 15 oraz § 20 rozporządzenia.</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R. Zdaniem Komisji Wnioskowej wniosek został zrealizowany.</p>	<p><b>Zenon Mieruszyński Opolska OIIB</b></p>
21	31.	<p>Wprowadzenie programu księgowego opartego na technologii ERP do obsługi biura izby. Zgłaszam wniosek o wprowadzenie do izby zaawansowanego programu księgowego (ERP+CRM) który będzie służył prowadzeniu pełnej księgowości na zasadach dostępu do programu przez dostępy do logowań do systemu. Dostęp do programu powinien być tak ustawiony aby dane mogły być wprowadzane przez osoby uprawnione w biurze izby (pracownicy), księgowa zewnętrzna mogła by się logować do systemu i dokonywać</p>	<p>Wniosek nie jest możliwy do realizacji w polskim systemie prawnym i ustawowym modelu samorządu zawodowego inżynierów</p>	<p><b>Piotr Chmura Podkarpacka OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>stosownych podliczeń lub klasyfikacji kosztów, a raporty o stanie kosztów i finansów izby był by widoczne od razu. Bez zwłoki, a raporty można drukować od razu z programu i nie czekać na jego sporządzanie. To jest NOWE podejście do tematu zarządzania kosztami.</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Wniosek można potraktować jako rozwinięcie wniosku G. Dubika przyjętego przez XVIII Zjazd Krajowy PIIB z 2019 r. -Wniosek NR 12.z . „Dot. Cyfryzacji Zobowiązać Radę PIIB do stworzenia i udostępnienia izbom okręgowym oprogramowania w zakresie:- cyfrowego obiegu dokumentów, - programu wspomagającego działanie OKK (wniosek + wydruk decyzji),-program wspomagający OSD i OROZ - program wspomagający szkolenia. Uzasadnienie: W obecnych czasach i komputeryzacji wstydem jest, że izba nie wspomaga oprogramowaniem działania komisji i zespołów.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wniosek ten jest w trakcie realizacji przez biuro PIIB dotychczas niezrealizowany. Wniosek jak najbardziej zasadny pozwalający na pełną kontrolę kosztów organizacji. Z uwagi na duży koszt takiego systemu i rozpoczęte prace w tym zakresie przez biuro PIIB w tym temacie w zakresie ogólnopolskim, należy przekazać, jako uszczegółowienie do Krajowego Zjazdu Decyzja zjazdu: przekazany na XIX Zjazd Krajowy PIIB.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> System ERP to rozwiązanie, które obejmuje kontrolę i zarządzanie najważniejszymi zasobami i procesami w niemal każdym obszarze firmy: sprzedaż, finanse, księgowość, magazyn, kadry, zaopatrzenie, produkcja, logistyka, marketing itp. Większość możliwości jakie daje system ERP w samorządzie zawodowym - izbie nie ma jednak zastosowania. Izba nie prowadzi działalności produkcyjnej. Biorąc pod uwagę ograniczony zakres wykorzystania systemów ERP w Izbie oraz koszty związane z ich wdrożeniem wnioski nie znajdują ekonomicznego uzasadnienia.</p>	<p>budownictwa. Izby okręgowe posiadają własną osobowość prawną, co uniemożliwia proponowane wykorzystanie systemu księgowego.</p> <p>Wniosek 31 i 34z (dot. programu księgowego ERP) są tożsame.</p>	
22	33.	<p>Proszę o opublikowanie na stronie PIIB informacji dotyczącej oznaczeń literowych w uprawnieniach budowlanych np.: PKOS, PBKS. Uzasadnienie: Ostatnio spotkałem się z uprawnieniami budowlanymi z treści wynikało, że są to uprawnienia bez ograniczeń w zakresie sieci i instalacji sanitarnych, ale osoba posiadała wykształcenie mgr inż. budownictwa. Są również spotykane uprawnienia bez ograniczeń z literami WM i Z w drogownictwie. Proszę o udostępnienie informacji co poszczególne litery oznaczają. Decyzja Zjazdu: Przekazać do Krajowej Rady. Proszę o opublikowanie na stronie PIIB informacji dotyczącej oznaczeń literowych w uprawnieniach budowlanych, np.: PKOS, PBKS.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> O specjalności i zakresie nadanych uprawnień budowlanych rozstrzyga wyłącznie treść decyzji, a nie litery i cyfry składające się na tzw. „numer uprawnień”. W opinii KKK zamieszczenie na stronie internetowej PIIB informacji dotyczącej oznaczeń literowych nie miałyby żadnego waloru użytkowego, bowiem w każdym przypadku interpretując zakres uprawnień trzeba dysponować odpisem decyzji.</p>	<p>Wniosek skierować do KKK PIIB. Komisja Wnioskowa na podstawie stanowiska przewodniczącego KKK PIIB uważa, że wniosek jest nierealizowalny.</p>	<p><b>Wojciech Konrad Wojtanis Podlaska OIB</b></p>
23	34.	<p>Wprowadzenie zmiany w Prawie budowlanym umożliwiającej składanie projektu budowlanego również w</p>	<p>Wniosek jest w trakcie</p>	<p><b>Mirosław Matłęga</b></p>



**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>formie elektronicznej.                  Uzasadnienie: Wnioskuje o wprowadzenie zmiany do Prawa Budowlanego, która- przy pozostawieniu obecnej formy papierowej projektu budowlanego i\ tradycyjnego składania wniosku o pozwolenie na budowę- wprowadzałaby równolegle możliwość złożenia projektu budowlanego wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę w formie elektronicznej z użyciem np. kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub za pośrednictwem profilu zaufanego na platformie ePUAP. Obecnie można w tej formie składać wnioski w różnych urzędowych sprawach.                  Decyzja Zjazdu:                  Przekazać do Krajowej Rady.  <b>Rekapitulacja</b>  <b>Wniosek jest realizowany.</b></p>	<p>realizacji.                  KW - wniosek jest w trakcie realizacji.</p>	<p><b>Śląska OIIB</b></p>
24	35.	<p>Zwiększenie licencji jednoczesnego dostępu do serwisu Wolters Kluwer.                  Uzasadnienie: Zwracam się z prośbą o zwiększenie licencji jednoczesnego dostępu do serwisu Wolters Kluwer dla członków PIIB. Wg posiadanych informacji, aktualnie z ww. serwisu może korzystać jednocześnie 100 Członków w całej Polsce. Ww. liczba jest zbyt mała, gdyż w ostatnim czasie wielokrotnie nie można było skorzystać z ww. serwisu z uwagi na wyczerpaną liczbę ww. licencji jednoczesnego dostępu. Odpowiedź uzyskana drogą mailowa z PIIB brzmiała: "Polska Izba Inżynierów Budownictwa w chwili obecnej nie planuje zwiększenia liczby dostępu do serwisu LEX Wolters Kluwer. Powyższe stanowisko podyktowane jest faktem, że PIIB nie posiada w tej chwili wystarczających środków budżetowych na wykupienie dodatkowych dostępu. Ponadto z naszych obserwacji wynika, że problem z dostępem może występować jedynie okazjonalnie. W związku z tym, w przypadku ponownego wystąpienia takiego problemu, prosimy o zalogowanie się o innej porze." Z uwagi na liczne zmiany w obowiązującym prawie wydaje się wysoce zasadne umożliwienie Członkom Izby jak najbardziej wygodnego i natychmiastowego dostępu do ww. serwisu LEX bez konieczności czynienia kilku prób w przypadku wyczerpania liczby licencji. W związku z powyższym, uprzejmie proszę o zwiększenie budżetu przeznaczanego na wykupienie dodatkowych dostępu do serwisu LEX Wolters Kluwer.                  Decyzja Zjazdu:                  Przekazać do Krajowej Rady.  <b>Rekapitulacja</b>  <b>Przeprowadzone analizy wykorzystania dostępu do serwisu nie wskazują na potrzebę ich zwiększenia. Natomiast niewystarczająca była liczba jednoczesnych dostępu do usługi BISTYP będącej elementem składowym LEX Wolters Kluwer wobec tego zwiększono liczbę jednoczesnych dostępu do BISTYP-u.</b></p>	<p>Wniosek skierować do Dyrektora Biura KR PIIB w celu analizy możliwości technicznych i ekonomicznych.                  Z przeprowadzonej analizy wykorzystania dostępu do serwisu nie wynika potrzeba ich zwiększenia. Natomiast niewystarczająca była liczba jednoczesnych dostępu do usługi BISTYP (wycena robót i materiałów budowlanych) będącej elementem składowym serwisu LEX Wolters Kluwer. W ubiegłym roku zwiększono liczbę jednoczesnych dostępu do BISTYP-u. Obecnie biuro nie odnotowuje żadnych zgłoszeń związanych z ograniczonym dostępem.</p>	<p><b>Adam Dowiat</b>  <b>Śląska OIIB</b></p>
25	36.	<p>Wniosek w zakresie zmian w przepisach przy przyznawaniu uprawnień budowlanych                  Wnioskuje do Krajowej Rady o podjęcie kroków zmierzających do:                  1. Wydłużenia okresu praktyki zawodowej, która jest niezbędna do uzyskania uprawnień zarówno w zakresie wykonawstwa jak i projektowania, aby uniknąć mnożenia się strat w gospodarce narodowej, wynikających z braku właściwej wiedzy technicznej młodych inżynierów.                  2. Proponuję wprowadzenie do punktacji przy egzaminie ustnym oceny z obrony przedłożonego projektu, przy którym zdający brał udział jako asystent projektanta.</p>	<p>Wniosek skierować do KKK PIIB. Jest to kolejny wniosek dotyczący zbyt krótkiego okresu trwania praktyki zawodowej (patrz wn.37 i 6z). Komisja Wnioskowa popiera stanowisko KKK</p>	<p><b>Edmund Przybyłowicz</b>  <b>Wielkopolska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>Decyzja Zjazdu: Przekazać do Krajowej Rady. <b>Rekapitulacja</b> KKK nie widzi możliwości realizacji wniosku. PIIB kilkakrotnie starało się o wydłużenie praktyki zawodowej. Treści pism skierowanych do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Inwestycji nie zostały uwzględnione w pracach legislacyjnych. W trakcie prac nad nowym regulaminem brak było propozycji ze strony poszczególnych OKK, aby wprowadzić ocenę z obrony przedłożonego projektu.</p>	<p>wniosek niemożliwy do realizacji w aktualnym stanie prawnym, jednak przy każdej okazji należy walczyć o zmianę zapisu.</p>	
26	37.	<p>Praktyka zawodowa do uprawnień budowlanych Wnoszę o podjęcie przez Krajową Radę PIIB kroków zmierzających do tego by do odbycia praktyki zawodowej potrzebnej do zdobycia uprawnień nie zaliczać pracy odbytej w: 1. w organach nadzoru budowlanego (np. PINB) 2. w organach administracji rządowej albo jednostek samorządu terytorialnego, realizujących zadania zarządcy drogi publicznej (np. GDDKiA) 3. u zarządcy infrastruktury kolejowej lub w podmiocie odpowiedzialnym za utrzymanie infrastruktury kolejowej we właściwym stanie technicznym działającym na zlecenie zarządcy. Wnoszę również o dwukrotne wydłużenie praktyki wymaganej do uzyskania uprawnień budowlanych UZASADNIENIE: Komisje egzaminacyjne na egzaminach ustnych zauważają u zdających istotne braki w zakresie praktycznej wiedzy technicznej . Czynnikiem niekorzystnym wpływającym na obniżenie wiedzy i ocen zdających egzamin ustny w obliczu Komisji egzaminacyjnej jest również wprowadzenie na Uczelniach technicznych studiów dwustopniowych oraz możliwość studiów na różnych kierunkach (rozbieżnych- brak ciągłości wiedzy studiowanej) po pierwszym stopniu np. Zarządzanie a następnie budownictwo itp. Daniel Pawlicki WKP/BO/3805/01. Decyzja Zjazdu: Przekazać do Krajowej Rady. <b>Rekapitulacja</b> W ostatnich latach PIIB wielokrotnie sygnalizowała we właściwym Ministerstwie, że przepisy zezwalające na odbywanie praktyki w organach nadzoru budowlanego, w organach administracji rządowej nie sprzyjają jakości odbywanej praktyki zawodowej .Wniosek PIIB w tym zakresie okazał się bezskuteczny. W dniu 01.10.2020 r. PIIB opiniując zmiany zaproponowane przez Ministerstwo, postulowała dodanie przepisu § 2 ust.5a o następującej treści „Praktyka o której mowa w ust. 4 może być zaliczona w wymiarze stanowiącym nie więcej niż połowę wymaganego okresu”.</p>	<p>Wniosek skierować do KKK PIIB z komentarzem j.w. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko KKK-wniosek niemożliwy do realizacji.</p>	<p><b>Daniel Pawlicki Wielkopolska OIIB</b></p>
27	4z	<p>Spotkania integracyjne Uzasadnienie: Należy uściślić przepisy dotyczące spotkań integracyjnych członków Izby, w szczególności udziału członków rodzin, udziału zaproszonych gości, odpłatności nie członków itp. <b>Rekapitulacja</b> Spotkania integracyjne organizują Okręgowe Izby. Ich zakres, liczba zaproszonych gości i warunki uczestnictwa zależą od możliwości finansowych poszczególnych Izb.</p>	<p>Realizacja wniosku pozostaje w gestii Okręgowej Rady PIIB. Komisja Wnioskowa- uważa, że realizacja wniosku pozostaje w gestii Okręgowej Rady.</p>	<p><b>Leonard Szczygielski Mazowiecka OIIB</b></p>
28	6z	<p>Praktyki zawodowe do uprawnień Uzasadnienie: Izba powinna podejmować aktywne działania zmierzające do przywrócenia rozsądnych terminów praktyk zawodowych, zarówno w zakresie uprawnień do projektowania jak i do kierowania robotami</p>	<p>Skrócenie praktyk zawodowych oraz zmiana formy ich dokumentowania</p>	<p><b>Piotr Wyrwas Śląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>budowlanymi. Uzasadnienie: Z mojego dotychczasowego doświadczenia z młodymi uprawnionymi inżynierami wynika, że ich przygotowanie merytoryczne do sprawowanych samodzielnych funkcji technicznych jest znacząco niższe. W szczególności dotyczy to braku zdolności do podejmowania decyzji i rozwiązywania bardziej skomplikowanych zagadnień technicznych i formalnych. Jest to niewątpliwie wynikiem braku odpowiedniego doświadczenia z okresu praktyki zawodowej. Aktualnie obowiązujące okresy trwania praktyk zawodowych praktycznie uniemożliwiają zapoznanie się z pełnym procesem projektowym – począwszy od prac koncepcyjnych do uzyskania pozwolenia na budowę (a o nadzorze autorskim już nie wspominając). Podobnie jest w zakresie wykonawstwa, gdzie bardzo często pełny cykl budowy - od przejścia placu budowy do uzyskania pozwolenia na użytkowanie jest zdecydowanie dłuższy, co w szczególności można zauważyć na kontraktach infrastrukturalnych. W wyniku obniżonych wymagań w zakresie praktyki budowlanej kandydaci na uprawnionych inżynierów otrzymują wiedzę wycinkową, która nie wystarcza do wzięcia pełnej odpowiedzialności za bycie projektantem czy kierownikiem budowy. W związku z tym utrzymanie aktualnych zapisów odnośnie praktyk zawodowych w dłuższej perspektywie skutkować będzie zwiększoną ilością szkód wynikających z popełnianych błędów, co przełoży się na opinię całego środowiska inżynierskiego, a realnie skutkować będzie zwiększeniem składek z tytułu ubezpieczenia wszystkich inżynierów w zakresie odpowiedzialności cywilnej.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w chwili obecnej nie widzi możliwości realizacji wniosku. Uzasadnienie jak we wniosku 25.36.</p>	<p>wpłynęły na znaczące obniżenie poziomu zdawalności egzaminów na uprawnienia budowlane. Wydaje się konieczne wystosowanie do właściwego ministra stanowiska KR PIIB w sprawie praktyk zawodowych inżynierów budownictwa; (podobne wnioski 36 i 37). Komisja Wnioskowa popiera stanowisko KKK - wniosek w aktualnym stanie prawnym niemożliwy do realizacji, jednak przy każdej okazji należy walczyć o zmianę zapisu.</p>	
29	7z	<p>Wersja elektroniczna "Inżyniera Budownictwa" Uzasadnienie: Izba powinna zwiększyć udział egzemplarzy elektronicznych „Inżyniera Budownictwa” kolportowanych do członków izby. Uzasadnienie: Aktualnie w budżecie PIIB na 2021 rok koszty kolportażu „Inżyniera Budownictwa” określono na 2.225 mln zł co stanowi równowartość 24 % budżetu Izby. Zakładając, że PIIB pokrywa koszt 600 tys., a izby okręgowe prawie 500 tys. zł daje to niebagatelną kwotę 1,1 mln zł. Środki te powinniśmy przeznaczyć na zwiększenie dostępności do serwisu PKN.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Komisja wnioskowa zgadza się z stanowiskiem Dyrektora Biura PIIB, które jest zamieszczonym w kolumnie 4. Na marginesie sprawy należy zaznaczyć, że liczby osób zmieniających wersję papierową na elektroniczną oraz elektroniczną na papierową są zbliżone.</p>	<p>Wniosek przeanalizować pod względem ekonomicznym i ewentualnie skierować do realizacji wydawnictwa PIIB „Inżynier Budownictwa”. <u>Stanowisko Dyrektora Biura PIIB:</u> <i>Wniosek jest stopniowo realizowany z poszanowaniem praw członków do wyboru formy czasopisma. Wyboru formy otrzymywania czasopisma może dokonać każdy z członków Izby informując o tym fakcie Biuro Krajowe. Zwiększenie liczby wersji elektronicznej czasopisma „Inżynier Budownictwa” wymagałoby narzucenia członkom Izby formy elektronicznej</i></p>	<p><b>Piotr Wyrwas</b> <b>Śląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

30	8z	<p>Dostęp do serwisu PKN          Uzasadnienie: Wnoszę o zwiększenie ilości jednoczesnych dostępów do serwisu PKN. Uzasadnienie: Wielu członków izby zgłasza trudności z zalogowaniem się w ciągu dnia do serwisu norm z uwagi na wykorzystanie limitu jednoczesnych dostępów. Biorąc pod uwagę, że jest to jeden ze „sztandarowych produktów” PIIB skierowany do członków Izby, powinniśmy zapewnić możliwość w miarę dogodnego dostępu do serwisu.  <b>Rekapitulacja</b>          Wniosek zrealizowany. Od grudnia 2020 roku liczba jednoczesnych dostępów do serwisu PKN została zwiększona o 50%.</p>	<p><i>niezależnie od ich preferencji.</i>          Wniosek skierować do Dyrektora Biura KR PIIB.           KW – wniosek zrealizowany.</p>	<p><b>Piotr Wyrwas</b>  <b>Śląska OIIB</b>           -</p>
31	10z	<p>Realizacja art.8 ustawy o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa          WNIOSK ZJAZDOWY          Uzasadnienie: W związku z licznymi wnioskami dotyczącymi ogólnie nazywając: kontaktami z parlamentarzystami zgłaszam konieczność rozszerzenia wniosku o ścisłą współpracę z rządem i organami państwa, sejmem i senatem, poprzez jak najliczniejsze uczestniczenie w pracach grup roboczych i innych. Osoby delegowane przez PIIB do takiej współpracy muszą posiadać odpowiednie kwalifikacje i mieć duże doświadczenie „prawne” w zakresie funkcjonowania: 1. procesu legislacyjnego, 2. interesów członków PIIB ustalanych obiektywnie a nie wg indywidualnego uznania skutkującego np. uznaniem jednego celu ale zgubieniem celów nadrzędnych obejmujących interes zawodowy i prawny członków izby. Współpraca powinna być w zakresie możliwym do zrealizowania, natomiast nie tylko osoby funkcjonalniejszej izbie, ale i specjalnie dedykowany pracownik PIIB powinien pracować nad stałym kontaktem/wyszukiwaniem grup w których możliwa jest praca wytypowanych, przez KR PIIB lub jej Prezesa, osób godnych zaufania i z odpowiednią wiedzą i kwalifikacjami także w zakresie umiejętności miękkich.  <b>Rekapitulacja</b>          Wniosek jest zasadny i jest realizowany w sposób ciągły. Krajowe Biuro monitoruje organizacje oraz ich komisje i zespoły, w których udział przedstawicieli samorządu zawodowego jest uzasadniony. PIIB aktywnie uczestniczy w opiniowaniu aktów prawnych, posiedzeniach komisji i zespołów sejmowych i senackich, prowadzone są rozmowy i uzgodnienia z przedstawicielami władz centralnych i urzędów.</p>	<p>Wniosek należy poddać dyskusji na forum KR PIIB rozpatrując możliwości prawne oraz organizacyjne jego ewentualnej realizacji.</p>	<p><b>Danuta Paginowska</b>  <b>Dolnośląska OIIB</b></p>
32	11z	<p>Zwiększenie składu Komisji Współpracy z Zagranicą oraz jej zaktywizowanie.          Uzasadnienie: Po analizie sprawozdania uważam, że w Komisji brak jest osób, które prowadziłyby na bieżąco współpracę z zagranicznymi Izbami. Od powołania Komisji nikt z jej członków nie zawarł porozumień w sprawach ułatwienia działalności członków PIIB na terenie Unii Europejskiej i poza nią, obecnie np. w Wielkiej Brytanii. Działalność komisji, na podstawie sprawozdania, ogranicza się do funkcji reprezentacyjnej PIIB na zjazdach zagranicznych samorządów i stowarzyszeń inżynierskich, którą pełni sam Przewodniczący Komisji z osobami z Prezydium lub Rady PIIB. Większość członków Komisji jest nieaktywna, przynajmniej nie wymieniono ich w sprawozdaniu. Brak jest osób do "pracy" w Komisji. Proponuję rozszerzenie ilości członków Komisji o członków OIIB pracujących za granicą. Osoby te opracowałyby warunki współpracy z poszczególnymi zagranicznymi samorządami i w ramach wiążących umów z PIIB, które ułatwiłyby uznanie kwalifikacji zawodowych szybko, sprawnie i bez większych kosztów. W ten sposób PIIB pomogłaby swoim członkom w działalności zawodowej za granicą, a Komisja Współpracy spełniłaby swoje statutowe cele.</p>	<p>Wniosek skierować do Komisji Współpracy z Zagranicą.          Komisja Wnioskowa popiera stanowisko Pana Zygmunta Meyera.</p>	<p><b>Roma Rybiańska</b>  <b>Dolnośląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p><b>Rekapitulacja</b> Komisja Współpracy z zagranicą PIIB, działa od 5 października 2018 r. , a stosowna uchwała określa skład komisji. Powiększenie składu Komisji Współpracy jest możliwe ale wymaga decyzji Krajowej Rady. W chwili obecnej nie ma problemu z uznawalnością dyplomu ukończenia studiów , zapewnia to Konwencja Bolońska. Trudnym problemem jest wydanie uprawnień do wykonywania zawodu, ponieważ rozbieżność w niezbędnym przygotowaniu zawodowym, które pozwala na wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w różnych krajach jest duża. Tematy poruszone w powyższym wniosku, a również współpraca z różnymi organizacjami technicznymi zagranicą, wyjaśnione są szczegółowo w odpowiedzi prof. Z. Meyera dostępnej w Komisji Wnioskowej.</p>		
33	14z	<p>Inicjatywa dot. zmiany ustawy PB Uzasadnienie: Wystąpienie do Komisji Infrastruktury Sejmu RP (Podkomisji stałej ds. budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej) z wnioskiem o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany ustawy Prawo budowlane (art. 97 oraz 99 ustawy). Obecna treść przepisów jest następująca: Art. 97 1. Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczynają się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. 2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać określenie zarzucanego czynu, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie dowodów. 3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, może złożyć w zakresie swojej właściwości organ samorządu zawodowego. Art. 99 1. Ostateczną decyzję o ukaraniu, w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, przesyła się do wiadomości: 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną; 2) właściwemu stowarzyszeniu; 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie; 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. Proponowana treść w/w przepisów po zmianie: Art. 97 1. Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczynają się na wniosek Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. 2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać określenie zarzucanego czynu, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie dowodów. Art. 99 1. Ostateczną decyzję o ukaraniu, w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, przesyła się do wiadomości: 1) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie; 2) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego UZASADNIENIE: Obecna treść art. 97 – pozostała po wprowadzeniu ustawy o samorządach zawodowych – wprowadza chaos interpretacyjny dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej członków Izby przed Sądami Dyscyplinarnymi i stoi w sprzeczności z przepisami ustawy o samorządach zawodowych (w szczególności art. 25.1 oraz art. 26.1 ustawy). Obecna treść art. 99 – nakazuje przesłanie ostatecznej decyzji o ukaraniu, m.in. do wiadomości jednostki organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną oraz „właściwemu stowarzyszeniu”. Zauważyć należy, że pkt 1) oraz 2) nie są związane z żadnym innym przepisem prawa budowlanego, a dodatkowo powodują przekazywanie informacji o ukaranym członku izby podmiotom niekoniecznie upoważnionym do posiadania takich informacji.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Wniosek 33.14z dotyczy tych samych zagadnień jakie poruszono we wniosku 18.25.</p>	<p>Wniosek 14z jest identyczny jak 25 z OZ (dot. zmian w art. 97 i 99 Pb). Komisja Wnioskowa popiera wniosek Pani Agnieszki Jończy. <u>Uzasadnienie:</u> Zdaniem KW należy przekazać wniosek do KPR a docelowo do realizacji przez nowo powołany Zespół Legislacyjny, który będzie prowadził bieżącą korespondencję z legislatozem.</p>	<p><b>Radosław Dominik</b> <b>Sekunda</b> <b>Mazowiecka OIIB</b></p>



**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		Stanowisko Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej zamieszczono w rekapitulacji wniosku 18.25. O szczegółowe wyjaśnienie sprawy można zwrócić się do Pani Agnieszki Jończy.		
34	16z	<p>Współpraca z zagranicą Uzasadnienie: 2. Współpraca z zagranicą – wnoszę o ustalenie zasad współpracy z zagranicą, głównie realizowana przez odpowiednie komisje i zespoły w izbach: krajowej i okręgowych. W szczególności poza wyłącznym realizowaniem współpracy z zagranicą w formie reprezentacyjnej, skonkretyzowanie działań w zakresie: - uznawania przez izby innych krajów a krajów UE szczególnie, naszych kwalifikacji zawodowych poprzez uznawanie dyplomów i uprawnień oraz uznanie, że inżynier budownictwa w Polsce to wszyscy inżynierowie w specjalnościach zgodnych z art. 14 prawa budowlanego ( które jest zgodne z dyrektywami UE) -wypracowanie form uznawania i dopuszczania do pełnienia funkcji projektanta i kierownika budowy i robót wszystkich naszych specjalności i naszych członków w UE , zgodnie z zasadami uznawania kwalifikacji zawodowych zgodnie z Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.). wdrożona do prawa polskiego w Ustawę z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65 oraz z 2018 r. poz. 650). - wypracowanie na zasadach wzajemności zasad uznawania kwalifikacji j.w. I zasad odpłatności za uznawanie tych kwalifikacji.</p> <p>Uzasadnienie Jestem szczęśliwą posiadaczką oficjalnej decyzji izby z Niemiec, która w decyzji stwierdziła, że nie jestem inżynierem budownictwa. Decyzja jest znana w PIIB. Niestety, także w obszarze naszej izby słyszałam od osób funkcyjnych, że nie jestem inżynierem budownictwa jako IS, tylko dlatego mam specjalność z art. 14 prawa budowlanego i w celu możliwości wykonywania zawodu muszę należeć do izby zgodnie z ustawą w której tytule widnieje nazwa inżynierów budownictwa?</p> <p>Reasumpcja Stanowisko w sprawie wniosku 34. 16z jest wspólne z odpowiedzią na wniosek 32.11z.</p>	<p>Wniosek skierować do Komisji Współpracy z Zagranicą.</p> <p>Komisja Wnioskowa popiera stanowisko Pana Zygmunta Meyera.</p>	Danuta Paginowska Dolnośląska OIIB
35	17z	<p>Standardy realizacji Uzasadnienie: Wykonanie standardów realizacji prac projektowych i pełnienia funkcji inspektora oraz kierownika robót/ budowy z określeniem nakładów. Co będzie mogło posłużyć jako podstawę do kalkulacji poszczególnych prac.</p> <p>Rekapitulacja Treść wniosku 35. 17z dotyczy tych samych problemów które przedstawiono w wniosku 8.11.</p>	<p>Wniosek skierować do KR PIIB. (Wniosek dołączyć do grupy wniosków z XVIII Zjazdu dot. standardów). Komisja Wnioskowa proponuje stworzenie nowego Zespołu zgodnie z uzasadnieniem KW przy wniosku 11.</p>	Mariusz Okuń Mazowiecka OIIB
36	18z	<p>Promocja izby i zawodu inżyniera Uzasadnienie: Zwiększenie kosztów na promocję zawodu inżyniera budownictwa (izby) oraz zintensyfikowanie działań mających na celu umocnienie prestiżu i rangi zawodu inżyniera budownictwa.</p> <p>Rekapitulacja Wniosek jest realizowany.</p>	Wniosek jest w trakcie realizacji KW - wniosek jest w trakcie realizacji.	Mariusz Okuń Mazowiecka OIIB
37	19z	Odnaczenia za bezpośredni staż w realizacji	Temat organizacyjnie bardzo	Mariusz Okuń

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>Uzasadnienie: Ustanowić odznaczenie za 30, 40, i 50 lat udokumentowanej pracy bezpośrednio w budownictwie.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> W Polsce istnieje szereg odznaczeń resortowych, w tym kilkanaście za pracę w różnych gałęziach związanych z budownictwem. Również „Medal za długoletnią służbę”, odznaczenia Stowarzyszeń Naukowo-technicznych. Wnioski o te odznaczenia mogą składać również Krajowa i Okręgowe Izby. W tej sytuacji proponuje się odrzucenie wniosku.</p>	<p>trudny ze względu na brak możliwości automatycznej (a w przypadku odznaczeń stażowych jest to konieczność) weryfikacji czasu trwania pracy, zdefiniowania jej bezpośrednio i ciągłości. Komisja Wnioskowa uznaje, że wniosek należy odrzucić.</p>	<p><b>Mazowiecka OIIB</b></p>
38	20z	<p>Zakres uprawnień w zakresie specjalności inżyniersko-wyburzeniowej</p> <p>Uzasadnienie: Likwidacja nadawania uprawnień w specjalności inżynierskiej -wyburzeniowej i włączenie jej do uprawnień konstrukcyjno-budowlanych poprzez uzyskanie specjalizacji (praktyka z zakresu użycia materiałów wybuchowych np. dziesięciu tego typu robotach).</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Specjalność inżyniersko- wyburzeniowa jako jedyna nadawana jest wyłącznie w zakresie nieograniczonym. Jako odpowiednie uznaje się wykształcenie na kierunku np. górnictwo, geologia itp. Wydaje się, że specyfika specjalności inżynierskiej wyburzeniowej, oraz szczególne rygory bezpieczeństwa wymagają przygotowania nie tylko w zakresie wykształcenia, ale również praktyki. Wobec powyższego KKK negatywnie opiniuje propozycję likwidacji nadawania uprawnień w specjalności inżynierskiej – wyburzeniowej i włączenia jej do uprawnień konstrukcyjno-budowlanych poprzez uzyskanie specjalizacji.</p>	<p>Wniosek skierować do KKK PIIB. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko KKK.</p>	<p><b>Mariusz Okuń</b> <b>Mazowiecka OIIB</b></p>
39	21z	<p>Cyfryzacja procedur budowlanych</p> <p>Uzasadnienie: Cyfryzacja procedur budowlanych poczynając od centralnej bazy osób pełniących samodzielne techniczne funkcje w budownictwie poprzez dziennik elektroniczny, projekt budowlany i na decyzjach administracyjnych kończąc. (pozwolenie na budowę, pozwolenie na użytkowanie itd.).</p> <p><b>Rekapitulacja</b> <b>Wniosek realizowany</b></p>	<p>Wniosek ten jest realizowany wraz z postępującą cyfryzacją państwa. KW- wniosek w trakcie realizacji.</p>	<p><b>Mariusz Okuń</b> <b>Mazowiecka OIIB</b></p>
40	22z	<p>Zmiana Prawa budowlanego w zakresie odpowiedzialności za BHP na placu budowie</p> <p>Uzasadnienie: Wprowadzenie zmian do Prawa Budowlanego w zakresie ustanowienia Generalnego Wykonawcy jako uczestnika procesu budowlanego odpowiedzialnego za BHP na budowie.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Wniosek został zrealizowany w projekcie ustawy opracowanej przez KP-R z dnia 15 września 2020r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane; w zaproponowanym przez KP-R rozwiązaniu dodatkowym obowiązkiem inwestora zawartym w art. 18 będzie zapewnienie wykonawcy robót, którego obowiązki zostały szczegółowo opisane w dodatkowym art. 23b.</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R. Wnioski 22z i 27 (dot. wprowadzenia wykonawcy do ustawy Pb) są tożsame. KW - wniosek został zrealizowany.</p>	<p><b>Mariusz Okuń</b> <b>Mazowiecka OIIB</b></p>
41	23z	<p>Wdrożenie wniosku 21z, złożonego na XVIII Krajowym Zjeździe PIIB</p> <p>Uzasadnienie: Warszawa dnia 19.06.2020r. Wniosek do XIX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB Wnosimy o: zamknięcie prac formalno-prawnych i uzgodnień związanych z wdrożeniem wniosku nr 21z, złożonego przez Urszulę Kallik i Konrada Włodarczyka na XVIII Krajowym Zjeździe PIIB, będącego</p>	<p>Zakończyć procedurę.  Wnioski 23z, 25z i 26z (dot. zmian w regulaminach KKR</p>	<p><b>Karol Andrzej</b> <b>Włodarczyk</b> <b>Mazowiecka OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>uzupełnieniem wniosku nr 7z złożonego na XVII Krajowym Zjeździe przez Tadeusza Duraka oraz przedłożenie do przegłosowania na XX Krajowym Zjeździe PIIB projektu uchwały, wprowadzającej wnioskowane zmiany do regulaminu Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB i Okręgowych Komisji Rewizyjnych PIIB. Uzasadnienie. Wnioskowane zmiany do regulaminów zostały zaakceptowane do realizacji przez Delegatów na XVIII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB. Krajowa Rada PIIB przeprowadziła wyczerpujące konsultacje środowiskowe i prawne. Zmiany są popierane przez Krajową Komisję Rewizyjną i wszystkie okręgowe komisje rewizyjne PIIB, które widzą potrzebę jak najszybszego doprecyzowania ich statutowych uprawnień, obowiązków kontrolnych i nadzorczych.</p> <p>Jesteśmy przekonani, że wprowadzenie wnioskowanych zmian będzie miało pozytywny wpływ na sprawność działań podejmowanych przez organy statutowe PIIB. Sugerowany sposób realizacji: jak we wniosku. Kalendarium dotychczasowych działań związanych z wnioskiem: 1 Wniosek nr 7z Tadeusza Duraka został przyjęty do realizacji przez XVII Krajowy Zjazd PIIB</p> <p>2. Krajowa Komisja Rewizyjna wraz z Okręgowymi Komisjami Rewizyjnymi wypracowała (na posiedzeniu KKR z OKR w dniu 24.01.2019 .r) wspólne stanowisko zawierające uzupełnienie do wniosku, które przyjęła na posiedzeniu KKR w dniu 21.02.2019 r.</p> <p>3. Uzupełniony wniosek został przekazany do Komisji Wnioskowej w dniu 21.02.2019 r.</p> <p>4. W dniu 28.06.2019 r. Uzupełniony wniosek został również złożony przez Urszulę Kallik i Konrada Włodarczyka do Komisji Uchwał i Wniosków XVIII Krajowego Zjazdu PIIB. 5. XVIII Krajowy Zjazd przyjął wniosek do realizacji jako wniosek nr 21z . 6. Wniosek na prośbę Krajowej Komisji Rewizyjnej został uzupełniony przez mecenasa Krzysztofa Zajęca o zapisy dotyczące przepisów RODO i przekazany w dniu 26.11.2019 r. do Komisji Wnioskowej. Składający wniosek: Konrad Włodarczyk- nr członkowski : MAZ/BO/7254/01 Tadeusz Durak- nr członkowski: SWK/BO/1631/01 Urszula Kallik - nr członkowski: SLK/BO/2677/01</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Wniosek powinien być zrealizowany. Przedstawione zmiany w regulaminach OKR i KKR możliwe do wprowadzenia w życie w obecnym stanie prawnym uwzględniające idee przedstawione we wnioskach zjazdowych. Przed podjęciem decyzji przez Krajową Radę co do ostatecznego kształtu regulacji wymagana jest szczegółowa des przez KP-R przed podjęciem decyzji przez Krajowa Radę. (Szczegółowa opinia prawna złożona w KW).</p>	<p>PIIB i OKR) są tożsame – rozpatrywany będzie 1 wniosek. Zdaniem KW należy przegłosować projekt zmian w regulaminie i skierować go na Zjazd Krajowy.</p>	
42	24z	<p>Uwagi do zmian w statucie i regulaminach Uzasadnienie: Warszawa dn. 19.06.2020r. Wniosek do XIX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB</p> <p>1. dotyczy zmiany Statutu Samorządu Zawodowego Inżynierów Budownictwa: wnioskuję o wprowadzenie zmiany w zapisach w Statucie Samorządu Zawodowego Inżynierów Budownictwa tj w § 9 ust 3a należy wykreślić „, przez zebrania obwodowe, komisje i zespoły”. Uzasadnienie: Zebrania obwodowe, komisje i zespoły nie są organami Izby, pełnią jedynie rolę pomocniczą lub opiniodawczo-doradczą. Nie występują w żadnych zapisach w regulaminach.</p> <p>2. dotyczy zmiany regulaminu Krajowej Rady PIIB: w regulaminie Krajowej Rady PIIB w §7a „, przy przyjmowaniu uchwał poza posiedzeniem” – wnioskuję o dookreślenie w jaki sposób będą powiadamiani przewodniczący pozostałych organów. Uzasadnienie: nie będąc powiadomieni, nie będą mogli wyrazić swojej</p>	<p>Wniosek skierować do KP-R. Zdaniem KW należy przegłosować projekt zmian w regulaminie i skierować go na Zjazd Krajowy.</p>	<p><b>Urszula Kallik Śląska OIIB</b> <b>Uwaga !!!</b> Wniosek wycofany przez wnioskodawcę 25 maja 2021 r.</p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>opinii.</p> <p>3. dotyczy zmiany w regulaminie Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB: wnioskuję o wykreślenie w § 5 ust 4a oraz w § 5a ust 16 Uzasadnienie: Zespoły kontrolne nie figurują w zapisach Regulaminu Krajowej Komisji Rewizyjnej. Są powoływane jako zespoły pomocnicze i nie mają uprawnień do podejmowania uchwał w żadnej formie. Ustalenia pokontrolne zespołów są dyskutowane i przyjmowane lub nie przyjmowane przez Krajową Komisję Rewizyjną, która następnie podejmuje stosowną uchwałę w sprawie.</p> <p>4. dotyczy zmiany w regulaminie okręgowych komisji rewizyjnych PIIB: wnioskuję o wykreślenie w § 4 ust 4a oraz w § 4a ust 16 Uzasadnienie: Zespoły kontrolne nie figurują w zapisach Regulaminie okręgowych komisji rewizyjnych. Są powoływane jako zespoły pomocnicze i nie mają uprawnień o podejmowania uchwał w żadnej formie. Ustalenia pokontrolne zespołów są dyskutowane i przyjmowane lub nie przyjmowane przez Okręgową Komisję Rewizyjną, która następnie podejmuje stosowną uchwałę w sprawie. Składająca wniosek: Urszula Kallik - nr członkowski: SLK/BO/2677/01</p> <p><b>Rekapitulacja</b></p> <p>Zebrań obwodowe, komisje i zespoły nie są organami samorządu lecz pełnią rolę opiniodawczo-doradczą, ale mogą podejmować uchwały w celu wykonania swoich zadań (§ 9 ust.3a ).Zapraszanie przewodniczących pozostałych organów na posiedzenie Rady reguluje §7 ust. 9 Regulaminu. Poza posiedzeniem Rady podejmowanie uchwał reguluje §7a ust.7 i 12. Zgodnie z § 8 ust.1 Regulaminu KKR Komisja, za wiedzą Prezesa Rady, przeprowadza kontrole w składzie co najmniej trzech członków. Część proponowanych zmian w regulaminie należy przedyskutować w KP-R i KR i skierować na Zjazd.</p>		
43	25z	<p>W sprawie wniosku 21 z złożonego na XIX Krajowym Zjeździe PIIB</p> <p>Uzasadnienie: Warszawa dnia 19.06.2020r. Wniosek do XIX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB Wnosimy o: zamknięcie prac formalno-prawnych i uzgodnień związanych z wdrożeniem wniosku nr 21z, złożonego przez Urszulę Kallik i Konrada Włodarczyka na XVIII Krajowym Zjeździe PIIB, będącego uzupełnieniem wniosku nr 7z złożonego na XVII Krajowym Zjeździe przez Tadeusza Duraka oraz przedłożenie do przegłosowania na XX Krajowym Zjeździe PIIB projektu uchwały, wprowadzającej wnioskowane zmiany do regulaminu Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB i Okręgowych Komisji Rewizyjnych PIIB. Uzasadnienie. Wnioskowane zmiany do regulaminów zostały zaakceptowane do realizacji przez Delegatów na XVIII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB. Krajowa Rada PIIB przeprowadziła wyczerpujące konsultacje środowiskowe i prawne. Zmiany są popierane przez Krajową Komisję Rewizyjną i wszystkie okręgowe komisje rewizyjne PIIB, które widzą potrzebę jak najszybszego doprecyzowania ich statutowych uprawnień , obowiązków kontrolnych i nadzorczych. Jesteśmy przekonani, że wprowadzenie wnioskowanych zmian będzie miało pozytywny wpływ na sprawność działań podejmowanych przez organy statutowe PIIB. Sugerowany sposób realizacji: jak we wniosku. Kalendarium dotychczasowych działań związanych z wnioskiem: 1. Wniosek nr 7z Tadeusza Duraka został przyjęty do realizacji przez XVII Krajowy Zjazd PIIB 2. Krajowa Komisja Rewizyjna wraz z Okręgowymi Komisjami Rewizyjnymi wypracowała ( na posiedzeniu KKR z OKR w dniu 24.01.2019 .r) wspólne stanowisko zawierające uzupełnienie do wniosku , które przyjęła na posiedzeniu KKR w dniu 21.02.2019 r. 3. Uzupełniony wniosek został przekazany do Komisji Wnioskowej w dniu 21.02.2019 r. 4. W dniu 28.06.2019 r. Uzupełniony wniosek został również złożony przez Urszulę Kallik i Konrada Włodarczyka do Komisji Uchwał i Wniosków XVIII Krajowego Zjazdu PIIB. 5. XVIII Krajowy Zjazd przyjął wniosek do realizacji jako wniosek nr 21z . 6. Wniosek na prośbę Krajowej Komisji Rewizyjnej</p>	<p>Zakończyć procedurę.</p> <p>Wnioski 23z, 25z i 26z (dot. zmian w regulaminach KKR PIIB i OKR) są tożsame – rozpatrywany będzie 1 wniosek.</p> <p>Zdaniem KW należy przegłosować projekt zmian w regulaminie i skierować go na Zjazd Krajowy.</p>	<p><b>Urszula Kallik</b> <b>Śląska OIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		został uzupełniony przez mecenasa Krzysztofa Zajęca Składający wniosek: Urszula Kallik - nr członkowski: SLK/BO/2677/01 Konrad Włodarczyk- nr członkowski : MAZ/BO/7254/01 Tadeusz Durak- nr członkowski: SWK/BO/1631/01 <b>Rekapitulacja</b> <b>Wniosek jest tożsamy z wnioskami 23z i 26z. Decyzje prawne zamieszczono w wniosku 23z.</b>		
44	26z	Zmiany w regulaminach OKR i KKR Uzasadnienie: Warszawa dn 19.06.2020r. Wniosek do XIX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB Wnosimy o: zamknięcie prac formalno-prawnych i uzgodnień związanych z wdrożeniem wniosku nr 21z, złożonego przez Urszulę Kallik i Konrada Włodarczyka na XVIII Krajowym Zjeździe PIIB, będącego uzupełnieniem wniosku nr 7z złożonego na XVII Krajowym Zjeździe przez Tadeusza Duraka oraz przedłożenie do przegłosowania na XX Krajowym Zjeździe PIIB projektu uchwały, wprowadzającej wnioskowane zmiany do regulaminu Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB i Okręgowych Komisji Rewizyjnych PIIB. Uzasadnienie. Wnioskowane zmiany do regulaminów zostały zaakceptowane do realizacji przez Delegatów na XVIII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB. Krajowa Rada PIIB przeprowadziła wyczerpujące konsultacje środowiskowe i prawne. Zmiany są popierane przez Krajową Komisję Rewizyjną i wszystkie okręgowe komisje rewizyjne PIIB, które widzą potrzebę jak najszybszego doprecyzowania ich statutowych uprawnień, obowiązków kontrolnych i nadzorczych. Jesteśmy przekonani, że wprowadzenie wnioskowanych zmian będzie miało pozytywny wpływ na sprawność działań podejmowanych przez organy statutowe PIIB. Sugerowany sposób realizacji: jak we wniosku. Kalendarium dotychczasowych działań związanych z wnioskiem: 1. Wniosek nr 7z Tadeusza Duraka został przyjęty do realizacji przez XVII Krajowy Zjazd PIIB 2. Krajowa Komisja Rewizyjna wraz z Okręgowymi Komisjami Rewizyjnymi wypracowała ( na posiedzeniu KKR z OKR w dniu 24.01.2019 .r) wspólne stanowisko zawierające uzupełnienie do wniosku , które przyjęła na posiedzeniu KKR w dniu 21.02.2019 r. 3. Uzupełniony wniosek został przekazany do Komisji Wnioskowej w dniu 21.02.2019 r. 4. W dniu 28.06.2019 r. Uzupełniony wniosek został również złożony przez Urszulę Kallik i Konrada Włodarczyka do Komisji Uchwał i Wniosków XVIII Krajowego Zjazdu PIIB. 5. XVIII Krajowy Zjazd przyjął wniosek do realizacji jako wniosek nr 21z . 6. Wniosek na prośbę Krajowej Komisji Rewizyjnej został uzupełniony przez mecenasa Krzysztofa Zajęca o zapisy dotyczące przepisów RODO i przekazany w dniu 26.11.2019 r. do Komisji Wnioskowej. Składający wniosek: Urszula Kallik - nr członkowski: SLK/BO/2677/01 Konrad Włodarczyk- nr członkowski : MAZ/BO/7254/01 Tadeusz Durak- nr członkowski: SWK/BO/1631/01 <b>Rekapitulacja</b> <b>Wniosek jest tożsamy z wnioskami 23z i 25z. Opinie prawne zamieszczono w wniosku 23z.</b>	Wnioski 23z, 25z i 26z (dot. zmian w regulaminach KKR PIIB i OKR) są tożsame – rozpatrywany będzie 1 wniosek. Zdaniem KW należy przegłosować projekt zmian w regulaminie i skierować go na Zjazd Krajowy.	<b>Tadeusz Durak</b> <b>Świętokrzyska OIIB</b>
45	27z	Powołanie zespołu d/s legislacji WNIOSEK: Ponawiam wniosek z XVIII Krajowego Zjazdu PIIB o zatrudnienie lub utworzenie zespołu zajmującego się kreowaniem wizerunku Izby, a w szczególności zajmowaniem się działaniami związanymi z legislacją w zakresie Prawa budowlanego, ustaw wpływających bezpośrednio na Prawo budowlane oraz funkcjonowanie Inżyniera i Izby Inżynierów. UZASADNIENIE: Ostatnie lata pokazały, że wpływ naszego środowiska na tworzenie prawa związanego z budownictwem jest znikomy. Nasze Komisje Prawno-Regulaminowe zasypywane są kolejnymi dziesiątkami	Wniosek należy poddać dyskusji na forum KR PIIB wspólnie z wnioskiem 10z. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko Przewodniczącego KP-R PIIB i proponuje skierowanie wniosku do KP-R	<b>Janusz Szczepaniak</b> <b>Dolnośląska OIIB</b>



**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(material na stronę piib.org.pl)**

		ustaw różnego typu przekazywanymi do opiniowania. Nie ma tu już czasu na głębokie analizy i kreowanie kierunków korzystnych dla naszego środowiska zmian w ustawodawstwie. Nowy zespół powinien czuwać nad proponowanymi zmianami, a także przygotowywać propozycje zmian w ustawach stawiające na odpowiednim poziomie szeroko rozumiany zawód inżyniera budownictwa i działać marketingowo w celu ich wprowadzenia. <b>Rekapitulacja</b> <b>Propozycja KP-R. Powołać „Zespół Legislacyjny” (patrz wnioski 2.2, 4.5, 18.25), który zrealizuje powyższe zadania..</b>	lub do „Zespołu Legislacyjnego”.	
46	28z	Zmiana rozliczenia delegacji na dojazdy do siedziby organów centralnych Uzasadnienie: W przypadkach szczególnych np. brak możliwości dojazdu wspólnego samochodem osobowym przy statutowym działaniu organu należy wyliczyć współczynnik 0,6 do rozliczenia kosztów delegacji na dojazd samochodem. Uzasadnienia Nie na wszystkich trasach kursuje Pendolino, jak np. Gdańsk - Warszawa. Są miejsca gdzie na odcinkach drogi nie ma połączenia innego niż samochodem osobowym. <b>Rekapitulacja</b> <b>Proponuje się przedłożenie KR PIIB projektu zmiany w Uchwale KR nr. 38/R/2018 z dnia 12 grudnia 2018 r. (w załączniku) umożliwiającej dokonanie w delegacji zwrotu kosztów opłat parkingowych i za przejazd autostradą wg przedłożonych rachunków, przy utrzymaniu przelicznika 0,6 do stawki za 1 km. Powyższa zmiana nie wymaga zmiany Zasad Gospodarki Finansowej.</b>	Wniosek skierować do KR PIIB (skarbnik).	<b>Piotr Koczwara Lubuska OIIB</b>
47	29z (2x)	Rozliczanie delegacji Uzasadnienie: Wnoszę o podjęcie stosownej uchwały przywracającej ogólnie obowiązujące w Kraju zasady rozliczania delegacji służbowych. Zasady rozliczania kosztów podróży służbowych odbywanych samochodami a w szczególności stawka ryczałtowa za przejechany 1 km ,koszty refundacji parkingów, autostrad określają odrębne przepisy. Wprowadzone przez Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zmniejszone stawki ryczałtu za 1 km, decyzja o braku refundacji poniesionych kosztów za przejazd autostradami, kosztów parkingów jest dla osób delegowanych bardzo krzywdząca. <b>Rekapitulacja</b> <b>Stanowisko jak w rekapitulacji wniosku 46. 28z (treść stanowiska przy wniosku 46 i 28z).</b>	Wniosek skierować do KR PIIB (skarbnik).	<b>Wojciech Hanuszkiewicz Łódzka OIIB</b>
48	30z	Wdrożenie przez KR PIIB skutecznych działań związanych z legislacją w celu zabezpieczenia szeroko rozumianych interesów członków PIIB. WNIOSEK OKREGOWEJ RADY I DELEGATÓW W-MOIIB NA XIX KRAJOWY ZJAZD SPRAWOZDAWCZY POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA Podczas tworzenia projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (przyjętej ostatecznie przez sejm i opublikowanej w dzienniku ustaw pod poz. 471), zarówno w ministerstwie, jak w sejmie i senacie, członkowie PIIB zrzeszeni w Okręgowych Izbach wielokrotnie sygnalizowali liczne zagrożenia dla bezpieczeństwa procesu budowlanego wynikające z projektowanych zapisów. Już wtedy, na etapie konsultacji, projekty opisanych ustaw wzbudzały nasz ogromny niepokój. Sygnalizowaliśmy, że budownictwo to bezpieczeństwo, życie i zdrowie ludzi i jednocześnie proponowaliśmy rozwiązania poprawiające to bezpieczeństwo. Przedstawiciele Okręgowych Rad docierali do posłów i senatorów, żeby ich przekonać do proponowanych rozwiązań, które dawałyby poczucie bezpieczeństwa. Niestety w naszej ocenie zabrakło koordynacji tych działań ze strony PIIB. Z posiedzeń komisji sejmowych można było wywnioskować, że nie przeszła żadna ważna zmiana w projekcie ustawy, jeżeli nie była zaakceptowana przez ministerstwo. To oznacza, że należało przekonać do swoich racji	Wniosek do KR PIIB, podobnie jak wniosek 38z wymaga dyskusji na forum KR PIIB.  We wniosku zawarte jest stanowisko Okręgowej Rady i Delegatów W-M OIIB.  Komisja Wnioskowa popiera stanowisko Pana Prezesa KR PIIB Zbigniewa Kledyńskiego.	<b>Mariusz Dobrzeński Warmińsko- Mazurska OIIB</b>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>ministerstwo, najlepiej jeszcze przed skierowaniem projektu do sejmu. Jednak tak się nie stało! W tak ważnej sprawie Krajowa Rada PIIB, której przewodniczy i kieruje jej pracami Prezes powinna włożyć więcej energii, pracy i uporu w dążeniu do stworzenia spójnego i czytelnego aktu prawnego, który zabezpieczy rolę członków naszej izby w procesie budowlanym. Słysząc było, że przedstawiciele izby architektów i ministerstwa mówią jednym głosem. To znaczy, że architekci przekonali ministerstwo do swoich racji. Natomiast PIIB, mimo że dziesięć razy liczniejsza, nie zdołała tego zrobić. Obecnie trwają konsultacje dotyczące treści rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Na początku czerwca ministerstwo opublikowało projekt tego rozporządzenia. Niestety pomimo przygotowanego projektu przez Komisję Prawno-Regulaminową PIIB z jego treści niewiele zostało uwzględnione przez ministerstwo. Dlaczego PIIB nie potrafi obronić interesów swoich członków ? Mamy poczucie, że ponownie interesy jednej grupy zawodowej są tylko uwzględniane i niestety nie naszej. Prawdopodobnie , po raz kolejny, nie uda się przekonać ministerstwa do naszych racji. Sprawy te wymagają dokładnego zbadania i wyciągnięcia wniosków na przyszłość. Mając powyższe na uwadze, w imieniu Okręgowej Rady i Delegatów W-MOIIB zwracamy się do Prezesa PIIB i Krajowej Rady o podjęcie konkretnych i wymiernych działań, wdrożenie systemowych rozwiązań udziału PIIB w legislacji dotyczącej naszego środowiska, zmierzających do poprawy sytuacji i roli naszych członków. Oczekujemy większego zaangażowania na rzecz ochrony zawodu inżyniera budownictwa i naszej Izby.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Stanowisko w sprawie powyższego wniosku przedłożył Prezes p. Zbigniew Kledyński (do wglądu w KW).”Poglądy naszego środowiska były wszechstronnie omawiane i wielokrotnie prezentowane w kontaktach najpierw z Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju, a później z Ministerstwem Rozwoju, w Sejmie i Senacie”. Relacje z tych działań były publikowane. „Mimo to nie sposób odnotować naszej wyraźnie zwiększonej aktywności i wielu pozytywnych skutków rzetelnego i konsekwentnego przedstawiania naszego stanowiska w procedowanych zagadnieniach”. Ale nie zawsze jesteśmy w stanie osiągnąć wszystkie zamierzone cele.</p>		
49	31z	<p>Wnoszę o rozbudowanie zakładki „Usługi transgraniczne” na stronie PIIB Uzasadnienie: Obecnie można tylko zweryfikować czy dana osoba jest na liście osób mogących świadczyć usługi transgraniczne. Na stronie powinna być dostępna pełna informacja dla osób chcących świadczyć usługę transgraniczną oraz wyjaśnienie zasad wpisu na listę członków Izby świadczących usługi transgraniczne. Informacje te powinny być dostępne również w języku angielskim i niemieckim.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Wniosek został zrealizowany w kwietniu 2021 r. Informacje nt. świadczenia usług transgranicznych w Polsce dla inżynierów budownictwa, oraz wytyczne dotyczące postępowania i wzór/formularz – oświadczenie o zamiarze świadczenia usług -opracowane przez dr hab. Joannę Smarż, radcę prawnego Krajowego Biura PIIB zostały opublikowane na stronie internetowej www.piib.org.pl w zakładce: usługi transgraniczne (w języku polskim i angielskim).</p>	<p>Wniosek jest w trakcie realizacji dlatego należy go przekazać do Dyrektora Biura KR PIIB, który nadzoruje przebudowę strony internetowej PIIB. KW - wniosek zrealizowany.</p>	<p><b>Ryszard Rotter Dolnośląska OIIB</b></p>
50	32z	<p>Wnoszę o przeprowadzenie szkolenia online dotyczącego świadczenia usług transgranicznych w świetle obowiązujących przepisów dla Składów orzekający ds. członkostwa transgranicznego w poszczególnych Izbach wraz z możliwością wcześniejszego złożenia pytań. Uzasadnienie: We wrześniu 2016 był wygłoszony został referat przez Panią Joanna Smarż ale obecni byli na spotkaniu tylko sekretarze i dyrektorzy okręgowych izb. Ilość wątpliwości podczas rozpatrywania składanych</p>	<p>Wniosek skierować do KR PIIB z uwzględnieniem KKK PIIB. Komisja Wnioskowa -popiera stanowisko KUDZ.</p>	<p><b>Ryszard Rotter Dolnośląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		wniosków wpłynęła na powyższy wniosek. <b>Rekapitulacja</b> <b>Szkolenie zostało przeprowadzone w czerwcu 2021 r. na portalu PIIB.</b>		
<b>51</b>	<b>33z</b>	<p>Wnoszę o dokonanie analizy i zweryfikowanie informacji o pobieranych opłatach administracyjnych przez poszczególne kraje członkowskie i stowarzyszone za analizę wniosków o możliwości świadczenia usługi transgranicznej.</p> <p>Uzasadnienie: Wnoszę o dokonanie analizy i zweryfikowanie informacji o pobieranych opłatach administracyjnych przez poszczególne kraje członkowskie i stowarzyszone za analizę wniosków o możliwości świadczenia usługi transgranicznej przez polskiego inżyniera na danym terytorium i jeżeli faktycznie opłaty są ponoszone to wprowadzenie ich w PIIB na zasadach wzajemności. Polski inżynier za rozpatrzenie wniosku w Saksońskiej Izbie poniósł opłatę 591,04 euro, w Wielkiej Brytanii polski inżynier musiał wnieść do CIBSE opłatę administracyjną w kwocie 272,00 funtów.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> <b>Stanowisko Pana Zygmunta Meyera zamieszczone w rekapitulacji wniosku 32. 11z dotyczy również wniosków 34, 16z, 51. 33z.</b></p>	<p><b>Rekomendacja negatywna -</b> <b>Uzasadnienie:</b> wniosek niezgodny z art. 20a ust 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa: Art. 20a ust 8: <i>Właściwa okręgowa rada izby dokonuje tymczasowego wpisu na listę członków izby... Wpis jest dokonywany nieodpłatnie po złożeniu oświadczenia, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, i nie może powodować utrudnień lub opóźnień w świadczeniu usługi transgranicznej.</i> <u>Dodatkowo ustawodawca na stronie biznes.gov.pl opisuje procedurę wpisu w ramach usługi transgranicznej jako nieodpłatną.</u> Wniosek można skierować do KKK PIIB w celu udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy. KW popiera stanowisko Pana Zygmunta Meyera.</p>	<b>Ryszard Rotter</b> <b>Dolnośląska OIIB</b>
<b>52</b>	<b>34z</b>	<p>Wprowadzenie programu księgowego opartego na technologii ERP do obsługi biura izby</p> <p>Uzasadnienie: Wniosek złożony przez: Piotr Chmura - PDK/BO/0210/09 na XIX Zjeździe PDK OIIB przekazany na XIX Zjazd Krajowy PIIB Wprowadzenie programu księgowego opartego na technologii ERP do obsługi biura izby Zgłaszam wniosek o wprowadzenie do izby zaawansowanego programu księgowego (ERP+CRM) który będzie służył prowadzeniu pełnej księgowości na zasadach dostępu do programu przez dostępy do logowań do systemu. Dostęp do programu powinien być tak ustawiony aby dane mogły być wprowadzane przez osoby uprawnione w biurze izby (pracownicy) , księgowa zewnętrzna mogła by się logować do systemu i dokonywać stosownych podliczeń lub klasyfikacji kosztów, a raporty o stanie kosztów i</p>	<p>Brak możliwości prawnych realizacji tego wniosku ze względu na posiadanie przez każdą z OIIB osobowości prawnej.</p> <p>Wnioski 34z i 31 z OZ (dot. programu księgowego ERP)</p>	<b>Grzegorz Dubik</b> <b>Podkarpacka OIIB</b>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>finansów izby był by widoczne od razu. Bez zwłoki, a raporty można drukować od razu z programu i nie czekać na jego sporządzenie. To jest NOWE podejście do tematu zarządzania kosztami. WYJAŚNIENIE: Wniosek można potraktować jako rozwinięcie wniosku G. Dubika przyjętego przez XVIII Zjazd Krajowy PIIB z 2019r Wniosek NR 12.z . „Dot. Cyfryzacji Zobowiązać Radę PIIB do stworzenia i udostępnienia izbom okręgowym oprogramowania w zakresie: - cyfrowego obiegu dokumentów, - programu wspomagającego działanie OKK (wniosek + wydruk decyzji), - program wspomagający OSD i OROZ - program wspomagający szkolenia. Uzasadnienie: W obecnych czasach i komputeryzacji wstydem jest, że izba nie wspomaga oprogramowaniem działania komisji i zespołów.” Wniosek ten jest w trakcie realizacji przez biuro PIIB dotychczas nie zrealizowany. Wniosek jak najbardziej zasadny pozwalający na pełną kontrolę kosztów organizacji. Z uwagi na duży koszt takiego systemu i rozpoczęte prace w tym zakresie przez biuro PIIB w tym temacie w zakresie ogólnopolskim, należy przekazać jako uszczegółowienie do Krajowego Zjazdu.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Wniosek dotyczy wprowadzenia programu ERP do obsługi biura izby. Wniosek nr 31 dotyczy tej samej sprawy. Odpowiedź dyrektora Biura PIIB zamieszczono w reasumpcji wniosku 31.</p>	są tożsame.	
53	35z	<p>System wyceny usług Uzasadnienie: Podjęcie działań w zakresie stworzenia systemu wyceny usług w zakresie prac projektowych i nadzorów, ekspertyz, przeglądów, kierowania budową, umożliwiającego prostą wycenę usług poprzez zadane parametry wejściowe m2, roboczogodzinę uwzględnienie poziomu trudności realizacji zadania, kategorii obiektu, branży. Celem ujednoczenia systemu wyceny tych usług. Ustalenie widełek umożliwiających szacowanie wyceny z uwzględnieniem konkurencyjności.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Wniosek o podobnej treści do wniosków nr 8, 11,35, 17z. Uzasadnienie zamieszczono przy wniosku nr 8 i 11. Szczegółowe stanowisko w tej sprawie Pani Joanny Gieroby w posiadaniu KW.</p>	<p>Wniosek skierować do KR PIIB. (Wniosek dołączyć do grupy wniosków z XVIII Zjazdu dot. standardów). Komisja Wnioskowa proponuje aby Krajowa Rada powołała Zespół ds. zasad wyceny prac inżyniera, którego zadaniem będzie nawiązanie współpracy z innymi podmiotami chętnymi do współpracy i wspólne opracowanie zasad wyceny usług inżynierskich bez wiążących stawek minimalnych i maksymalnych na wzór nowego HOAI.</p>	<b>Grzegorz Dubik Podkarpacka OIIB</b>
54	36z	<p>Podjęcie działań w zakresie realizacji wytycznych „dobrych praktyk” dotyczących przeglądów obiektów kubaturowych Uzasadnienie: Podjęcie działań w zakresie realizacji wytycznych „dobrych praktyk” dotyczących przeglądów obiektów kubaturowych zgodnie z art. 62 PB. Wytyczne takie występują w zakresie mostów wydane przez GDDKiA pozwalając na ujednoczenie standardów oraz pozwalają zarządcom w określeniu wymagań usługi.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Przeglądy okresowe, prawidłowo wykonane, z odpowiednią częstotliwością, są niezwykle istotne dla utrzymania właściwego stanu technicznego obiektów budowlanych na etapie eksploatacji. Dużą pomocą dla</p>	<p>Wniosek jest realizowany, jako działania oddolne (izba łódzka, mazowiecka). Jednak wydaje się zasadne wprowadzenie koordynacji i wsparcia działań izb okręgowych a także przygotowanie opracowań</p>	<b>Grzegorz Dubik Podkarpacka OIIB</b>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		osób wykonujących przeglądy okresowe byłoby powołanie przez KR zespołu dobrych praktyk, który będzie koordynował i doprowadzi do opracowania i wydania w formie publikacji wytycznych zawierających: specyfikę wykonywania przeglądów, przykładowe dla różnych branż przeglądy obiektów inżynierskich i liniowych, wzory protokołów, przygotowania specyfikacji, przygotowania zamówienia, odbioru i rozliczenia prac.	centralnych firmowanych przez PIIB. Komisja Wnioskowa - proponuje powołanie przez Krajową Radę Zespołu ds. stworzenia wytycznych dobrych praktyk, który przygotowuje wytyczne na podstawie planu przygotowanego przez Pana Jacka Szera.	
55	37z	<b>Stworzenie grupy legislacyjnej z podgrupami zajmującymi się poszczególnymi aktami prawnymi.</b> Uzasadnienie: Stworzenie grupy legislacyjnej z podgrupami zajmującymi się poszczególnymi aktami prawnymi. Prawo budowlane, Warunki techniczne aby w jak najlepszy sposób przypilnować obecnie realizowanych zmian legislacyjnych ale też starać się powodować zmiany będące w kręgu zainteresowania naszego środowiska. Uzasadnienie: Z całym szacunkiem dla pracy Komisji prawno- regulaminowej zajmuje się ona całością tematów związanych z legislacją i może pozostać jako główny członek czuwający nad pracą podzespołów, architekci tworząc m.in. odrębne grupy problemowe wyprzedzili znacznie PIIB w działaniach legislacyjnych broniących interesu środowiska. <b>Rekapitulacja</b> Zadanie powyższe realizowałby „Zespół legislacyjny” (powołany na podstawie §3 pkt 17 Regulaminu Krajowej Rady PIIB), którego zakres prac przedstawiono w wniosku 2.2). Zespół ten mógłby decydować o powołaniu podgrup, jeśli będzie taka potrzeba i możliwości, określając zasady działania podgrup oraz koordynowania ich prac.	Wniosek skierować do KR PIIB. (patrz wnioski z grupy dot. powołania Zespołu ds. legislacji, np.2,12). Komisja Wnioskowa popiera stworzenie przez KR PIIB Zespołu Legislacyjnego. Regulamin działania zespołu powinien być stworzony zgodnie z wytycznymi zawartymi w stanowisku Pana Andrzeja Falkowskiego.	<b>Grzegorz Dubik Podkarpacka OIIB</b>
56	38z	Stworzenie grupy lobbingowej w zakresie dbania o interesy naszych członków Uzasadnienie: Stworzenie grupy lobbingowej w zakresie dbania o interesy naszych członków. W naszym środowisku inżynierów mamy osoby działające politycznie oraz samorządowo jak również osoby będące z racji pełnionych funkcji bliżej miejsc gdzie zapadają kluczowe decyzje. Formalna grupa osób, które mają większą niż przeciętny inżynier możliwość spotkań z osobami decydującymi w naszym państwie o zmianach prawa mogą w znaczny sposób pomóc środowisku w rozwiązywaniu problemów inżynierów nie tylko w kwestii legislacji i niekorzystnych norm prawnych ale też w zakresie upraszczania procedur. <b>Rekapitulacja</b> W odpowiedzi na powyższy wniosek, Prezes KR Pan Zbigniew Kledyński napisał „..... Z nadzieją oczekuję, że Krajowa Rada osoby takie [ z dużym kapitałem społecznym] wskaże, a te zechcą bezinteresownie, zespołowo i lojalnie włączyć się w działania około legislacyjne na rzecz samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.	Temat wart jest dyskusji na forum KR PIIB, podobnie jak wniosek 30z. Dyskusja taka umożliwiłaby KR wypracowanie konkretnych i realnych rozwiązań organizacyjnych. Komisja Wnioskowa popiera stanowisko Pana Zbigniewa Kledyńskiego, Prezesa KR PIIB	<b>Grzegorz Dubik Podkarpacka OIIB</b>
57	42z	Wersja Portalu PIIB dla okręgów Uzasadnienie: Portal Krajowy PIIB robi obecnie coraz lepsze wrażenie, coronawirus spowodował przyspieszenie działań w zakresie jego budowy i rozbudowy. Izby okręgowe mają w swoich zasobach treści i	Wniosek wymaga przedyskutowania na forum KR PIIB.	<b>Grzegorz Dubik Podkarpacka OIIB</b>



**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p>dostępny do serwisów dla swoich członków, które zamieszczają na stronach internetowych po zalogowaniu. Wnioskuje o udostępnienie izmom okręgowym korzystania z platformy do celów okręgu czyli umieszczania treści bądź serwisów po zalogowaniu dla członków danej izby okręgowej. CEL: - udostępnienie serwisów płatnych wyłącznie dla członków okręgu - materiałów przeznaczonych wyłącznie dla członków okręgu - umożliwienie realizowanie korespondencji seryjnej z podziałem na branże i powiat etc. (szkolenia, informacje).</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Zdaniem dyrektora Biura PIIB, tworzenie oddzielnych portali dla okręgowych izb przez Biuro Krajowe nie jest planowane. Obecna wersja portalu PIIB umożliwi zamieszczanie materiałów okręgowych izb ( biuletynów, poradników itp. ) oraz rozsyłanie komunikatów informacyjnych typu PUSH przez biura okręgowych izb. Materiały te są również dostępne z poziomu aplikacji mobilnej.</p>	<p>Członkowie wszystkich okręgowych izb mogą korzystać z portalu PIIB po zalogowaniu. Czy na portalu PIIB miałyby być dodatkowo „zakładki” dla poszczególnych izb okręgowych, dostępne tylko dla tych izb? Kto by za to płacił? Jaka przyszłość czeka strony internetowe okręgów po przerwaniu się na działalność w portalu krajowym? Wystąpić do wnioskodawcy o przedstawienie i doprecyzowanie wniosków na posiedzeniu Krajowej Rady PIIB – koniecznie!</p>	
58	45z	<p>Wizytówka na portalu Uzasadnienie: Portal krajowy bądź wnioskowane przeze mnie w innym wniosku tożsame portale okręgowe powinny uwzględniać możliwość założenia przez członka wizytówki z wskazanymi usługami linkiem do strony www i adresem email których bazę odpowiednio można by umieścić na mapie usług województwa/kraju celem przybliżenia inwestorom dostępu i „dystrybucji” do naszych inżynierów.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Prace nad nową wersją wizytówki realizowane były w ramach aplikacji mobilnej PIIB i rozbudowy portalu PIIB. Prace te zostały zakończone.</p>	<p>Zgodnie z opinią dyrektora Biura PIIB, prace nad elektroniczną wersją wizytówki zostały zakończone.</p>	<p><b>Grzegorz Dubik Podkarpacka OIIB</b></p>
59	46z	<p>Portal pracowników, Portal Organów Uzasadnienie: Z uwagi na korzystanie przez pracowników i organy z przepisów prawnych, regulaminów i ich zmian, uchwał poszczególnych organów krajowych wprowadzających zasady funkcjonowania organów okręgowych, szkoleń pracowniczych etc.. Wnioskuje o stworzenie: 1- wersji pracowniczej portalu PIIB; wersji dla poszczególnych organów krajowych i okręgowych; dla jednolitego przekazu wszystkich dokumentów oraz umożliwienia np. przekazywania uchwał pomiędzy izbami okręgowymi a krajową poprzez wewnętrzny system komunikacji, dostępu przez pracowników do aktów prawnych - dostęp do portalu mógłby być realizowany poprzez nadanie dodatkowych uprawnień członkom organów i pracownikom obsługującym organ z poziomu krajowego i okręgowego.</p>	<p>Ten wniosek ma na celu usprawnienie pracy obsługi administracyjnej biur i organów zarówno na szczeblu krajowym jak i okręgowym. Istotną staje się opinia Dyrektora Biura KR PIIB, dla którego byłoby to narzędzie pracy. Istotną jest celowość istnienia takiego portalu, ale</p>	<p><b>Grzegorz Dubik Podkarpacka OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

		<p><b>Rekapitulacja</b> Stworzenie wewnętrznego portalu dla pracowników i członków organów wydaje się bezzasadne. Dokumenty na podstawie których funkcjonuje samorząd są dostępne na stronie PIIB. Dokumenty wewnętrzne precyzujące sposób funkcjonowania danej okręgowej izby regulują uchwały odpowiedniej izby i zarządzenia przewodniczących OIIB, a ich zakres obowiązywania dotyczy tylko danej izby. Ze względu na odrębność prawną okręgowych izb wymiana tych dokumentów nie ma praktycznego uzasadnienia.</p>	<p>także koszty jego utworzenia, wdrożenia i utrzymania.</p>	
60	49z	<p><b>Kadencyjność</b> Uzasadnienie: Wprowadzić zasadę kadencyjności dla wszystkich funkcyjnych pobierających wynagrodzenia na zasadzie ryczaftu, na szczeblu krajowym i okręgowym. Uzasadnienie: pozwoli to na szerszy udział w sprawowaniu tych funkcji większej grupie członków Izby. <b>Rekapitulacja</b> Wniosek został przyjęty zgodnie z przepisami przez KW i Radę PIIB do realizacji. Wniosek wymaga odpowiednich zmian w „Materiałach podstawowych” i przegłosowania przez Zjazd. Prezydium Rady powinno zlecić Kancelarii Prawnej PIIB zaproponowanie zmian w dokumentach i przygotowania do głosowania stosownych uchwał przez zjazd. (Całość uzasadnienia przewodniczącego Rady Okręgowej PDK w dyspozycji KW).</p>	<p>Temat kadencyjności jest jednym z strategicznych tematów w organizacji PIIB. Z tego powodu regulowany jest w zapisach statutowych. O ewentualnej dalszej dyskusji nad nim powinna zdecydować KR PIIB. Komisja Wnioskowa proponuje skierować do realizacji zgodnie z propozycją Pana Grzegorza Dubika.</p>	<p><b>Piotr Zwoździak Dolnośląska OIIB</b></p>
61	51z	<p>Uwolnienie od nadzoru osób pełniących samodzielne funkcje techniczne niektórych obiektów wymienionych w katalogu art 29 ustawy PB Uzasadnienie: Chciałbym zwrócić uwagę na konieczność dyskusji z organami odpowiedzialnymi za proces tworzenia prawa, nad sprawą dość mocno uwolnionych, od jakiegokolwiek nadzoru osób pełniących funkcje techniczne, zapisów art. 29 ustawy PB. Wspomnę tutaj tylko, o dziejącej się, dzięki interpretacji definicji kondygnacji i poddasza nieużytkowego, budowie naprawdę piętrowych o dość dużej czasem rozpiętości konstrukcji, budynków rekreacji indywidualnej, budynków gospodarczych garaży, które potem w myśl tego samego artykułu wyposażone w instalacje jako budynki istniejące, są w myśl art. 71 zmieniane w budownictwo mieszkaniowe. Podobne mam zdanie jak i wielu moich koleżanek i kolegów o wiatach o powierzchni 50m2 które czasem łączone niewielką dylatacją stają się sporymi konstrukcjami, których budowa bez nadzoru osób posiadających wiedzę techniczną i lekceważeniem bezpieczeństwa konstrukcji przez inwestora mogą spowodować zagrożenie na użytkujące je osoby. Jednak chciałbym skupić się nad uwolnieniem od jakiegokolwiek nadzoru osób pełniących funkcje techniczne budowy oczyszczalni ścieków bytowych o wydajności do 7,5m3 czyli dedykowanych do obiektów do około 37 mieszkańców. I nie kwestionuje tutaj montażu wysokospecjalistycznych oczyszczalni posiadających deklarację własności użytkowych wydanych przez notyfikowane jednostki w Unii Europejskiej, potwierdzonych znakiem CE i deklarowanych uzyskaniem parametrów użytkowych przez producenta. Mówię tutaj o dopuszczeniu do budowy oczyszczalni składających się z osadników posiadających deklarację producenta jako zbiorników szczelnych, które inwestor rozsączalnia wbudowując system rozsączania do gruntu za pomocą drenażu. Ten proces podczyszczania bez kontroli osób posiadających wiedzę techniczną jest fikcją a ściek oczyszczony niekontrolowalnie nie osiąga parametrów w jakich mógłby zgodnie z przepisami prawa być zrzuty do gruntu czy ciekłu. Odpowiedzialność za całość</p>	<p>Wniosek skierować po zapoznaniu z nim członków KR PIIB do KP-R. Komisja Wnioskowa proponuje przekazać do KP-R a potem do Zespołu Legislacyjnego jeżeli taki powstanie.</p>	<p><b>Ryszard Babik Dolnośląska OIIB</b></p>

**Tabela : Wnioski z XIX zjazdów okręgowych i XIX Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę piib.org.pl)**

	<p>technologii oczyszczania art. 29 pozostawiono na odpowiedzialności inwestora , który często kieruje się tylko wskaźnikami ekonomicznymi powoduje czasem efekt ekologiczny gorszy niż zabronione niegdyś trzykomorowe przepływowe szamba. Należałyby dopuścić w ramach art. 29.ust1 pkt 3 ustawy PB montaż tych tylko urządzeń oczyszczających, które spełniają normę zharmonizowaną PN EN 12566-3+A2:2013, sygnowana znakiem CE i posiadających deklarację właściwości użytkowych producenta na podstawie badań przez notyfikowaną jednostkę Unii Europejskiej pozostawiając jednak kontrolę procesu budowy na osobie projektanta albo zapewnić nadzór nad budową takiego obiektu Oczyszczalnie nieposiadające w/w dokumentów, działające jako zbiorniki gnilne rozsączone w gruncie, wykreślić z art29 ustawy PB a ich projektowanie i budowę poddać pełnej kontroli osób pełniących samodzielne funkcje techniczne poprzez nakaz uzyskania pozwolenia na budowę.</p> <p><b>Rekapitulacja</b> Zdaniem przewodniczącego KP-R PIIB zagadnienie to powinno być skierowane do „Zespołu Legislacyjnego”, o którym mowa w odpowiedzi na wniosek 2. 2. ZL mógłby uwzględnić przedłożony problem przy opracowaniu strategii mającej na celu uporządkowanie procesu inwestycyjno-budowlanego w zgodzie z interesem społecznym i z zapewnieniem właściwej pozycji inżyniera budownictwa, a w dalszej kolejności do opracowania odpowiednich rozwiązań prawnych.</p>		
--	---	--	--