

**PROJEKT ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
W SPRAWIE WARUNKÓW TECHNICZNYCH DLA BUDOWLI OCHRONNYCH ORAZ WARUNKÓW
TECHNICZNYCH ICH UŻYTKOWANIA I USYTUOWANIA**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	PIIB	Uwaga ogólna	Termin wyznaczony na konsultacje (10 dni) jest stanowczo zbyt krótki, wiele rozwiązań i regulacji zawartych w projekcie wymaga pogłębionej analizy i dyskusji w gronie ekspertów.		
2	PIIB	Uwaga ogólna	W rozporządzeniu brakuje definicji niektórych pojęć używanych w przepisach szczegółowych, takich jak „przelotnia”, „węzeł zabiegów sanitarnych specjalnych”, itp.		
3	PIIB	§ 2 ust. 1	Projekt wskazuje w § 2 ust. 1: <i>„§ 2. 1. Budowle ochronne projektuje się zgodnie z wymaganiami dotyczącymi zapewnienia nośności, stateczności oraz odporności na oddziaływania mechaniczne i środowiskowe, w tym obciążenia wyjątkowe wynikające z założonej kategorii odporności oraz przyjętej funkcji ochronnej obiektu, zapewniając bezpieczeństwo użytkowników i mienia oraz zgodność z obowiązującymi normami, a także założoną kategorią odporności oraz przyjętą funkcją ochronną obiektu.”</i> Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne. Przepis nie precyzuje dostatecznie zakresu stosowania rozporządzenia – czy dotyczy projektowania i budowy oraz utrzymania, czy dotyczy również przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania budowli ochronnych.		
4	PIIB	§ 2 ust. 2 pkt 4	W § 2 ust. 2 pkt 4 doprecyzowanie znaczenia parametru „g” należy umieścić w lit. b, a nie w literze „c”: <i>„b) wstrząsem oddziałującym na konstrukcję i wyposażenie o wartości co najmniej 12,5 g,</i> <i>c) obciążeniami spowodowanymi zagruzowaniem i spadającymi elementami konstrukcji najbliższego obiektu budowlanego na skrajną warstwę przegrody obiektu, gdzie g oznacza wartość przyspieszenia ziemskiego,”.</i>	PIIB proponuje następującą redakcję lit. b i c” <i>„b) wstrząsem oddziałującym na konstrukcję i wyposażenie o wartości co najmniej 12,5 g, gdzie g oznacza wartość przyspieszenia ziemskiego,</i> <i>c) obciążeniami spowodowanymi zagruzowaniem i spadającymi elementami konstrukcji najbliższego obiektu budowlanego na skrajną warstwę przegrody obiektu,”.</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
5	PIIB	§ 3 ust. 2	W § 3 ust. 2 zawarta jest następująca regulacja: „2. Budowlę ochronną wykonuje się jako: 1) budowlę o konstrukcji całkowicie zagłębionej poniżej poziomu terenu; 2) częściowo zagłębioną poniżej poziomu terenu, przy zapewnieniu przykrycia lub obsypania w sposób zapewniający zachowanie na stropie budowli ochronnej warstwy gruntu o grubości co najmniej 0,7 m; 3) wbudowaną w budynek i zlokalizowaną w kondygnacji podziemnej lub na pierwszej kondygnacji nadziemnej; 4) budynek wolnostojący – w przypadku ukryć.” Redakcja przepisu wydaje się wadliwa – budowla ochronna występuje w przedmiotowym przepisie w różnych znaczeniach (w prawie budowlanym budowla to rodzaj obiektu budowlanego, w ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej – jakkolwiek obiekt budowlany lub jego część).	PIIB proponuje następującą redakcję ust. 2: „2. Budowlę ochronną wykonuje się jako obiekt budowlany lub jego część: 1) o konstrukcji całkowicie zagłębionej poniżej poziomu terenu; 2) o konstrukcji częściowo zagłębionej poniżej poziomu terenu, przy zapewnieniu przykrycia lub obsypania w sposób zapewniający zachowanie na stropie budowli ochronnej warstwy gruntu o grubości co najmniej 0,7 m; 3) wbudowany w budynek i zlokalizowany w kondygnacji podziemnej lub na pierwszej kondygnacji nadziemnej; 4) wolnostojący – w przypadku ukryć.”	
6	PIIB	§ 8 ust. 1 pkt 5	W § 8 ust. 1 pkt 5: „5) dostęp dla ekip ratowniczych, odpowiednie środki wspomagające ich działania, a także uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych.” Przedmiotowa regulacja jest zbyt ogólna. Adresat normy (projektant projektujący budowlę ochronną) nie może domniemywać, jakie środki wspomagające działania ekip ratowniczych należy zapewnić zwłaszcza, że zakres i rodzaj tych środków może różnić się w zależności od tego, z jaką budowlą i jakiej kategorii mamy do czynienia.		
7	PIIB	§ 9 ust. 2	W § 9 ust. 2 znajduje się następująca regulacja: „2. Zewnętrzne płaszczyzny ochronne budowli ochronnej, z wyjątkiem ukrycia kategorii ochronnej U-1, wykonuje się w sposób zapewniający zabezpieczenie jego wnętrza przed wystąpieniem warunków środowiskowych zagrażających zdrowiu i życiu ludzi przez czas co najmniej 360 minut, przy oddziaływaniu pożaru zewnętrznego o stałej temperaturze 400°C, w tym przy której izolacyjność termiczna elementów konstrukcji zapewnia nieprzekroczenie temperatury 30°C na powierzchniach wewnątrz budowli ochronnej.” Czy zostały wykonane badania dla konkretnych materiałów potwierdzające zachowanie wskazanych warunków? Zauważamy brak spójności z § 10 ust. 1.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
8	PIIB	§ 10 ust. 5	W § 10 ust. 5 znajduje się następująca regulacja: <i>„5. Strefy ochronne, o których mowa w ust. 3, oddziela się od siebie elementami spełniającymi wymagania w zakresie konstrukcji i odporności odpowiednie do kategorii budowli ochronnej i zabezpieczającymi przed rozprzestrzenianiem się pożaru oraz czynnikami rażenia w przypadku awarii lub uszkodzenia płaszczyzny ochronnej w obrębie jednej ze stref ochronnych.”</i> Wymaganie jest mało precyzyjne – o jaką odporność chodzi?		
9	PIIB	§ 12 ust. 1	W § 12 ust. 1 znajduje się następująca regulacja: <i>„§ 12. 1. Instalacja paliwowa wewnątrz budowli ochronnej prowadzone są wyłącznie przez pomieszczenie zbiornika paliwa, pomp paliwa lub zespołu prądotwórczego.”</i> Niepoprawna redakcja przepisu. Początek zdania wskazuje, że projektodawca zamierzał użyć liczby pojedynczej.	PIIB proponuje następujące brzmienie § 12 ust. 1:	
10	PIIB	§ 12 ust. 5	W § 12 ust. 5 znajduje się następująca regulacja: <i>„5. W pomieszczeniu pośredniego zbiornika paliwa wykonuje się próg o wysokości co najmniej 0,15 m i zagłębienie w posadzce, umożliwiające zebranie rozlanego paliwa.”</i> O jakie pomieszczenie chodzi?		
11	PIIB	§ 14 ust. 10	W § 14 ust. 10 znajduje się następująca regulacja: <i>„10. Urządzenia dźwigowe lub inne urządzenia techniczne umożliwiające transport pionowy osobom z niepełnosprawnościami narzędzi ruchu lub innym osobom o ograniczonej zdolności poruszania się można stosować na zewnątrz, w strefie dojścia do budowli ochronnej. Zainstalowanie takich urządzeń nie zwalnia z obowiązku zastosowania schodów lub pochylni.”</i> Czy wobec takiej redakcji przepisu należy rozumieć, że urządzenia dźwigowe można stosować wyłącznie na zewnątrz, czy jest to dopuszczalne jako wyjątek od reguły? Wydaje się, że należy tę kwestię doprecyzować.	PIIB proponuje następujące brzmienie § 14 ust. 10:	
12	PIIB	§ 15 ust. 7	W § 15 ust. 7 znajduje się następująca regulacja: <i>„7. W garażach wielostanowiskowych i podziemnych obiektach komunikacyjnych z funkcją ukrycia, jeżeli ukrycie przewidziano w części obiektu, granice zaplanowanej strefy ochronnej oddziela się od pozostałej, niechronionej części obiektu budowlanego, liniami poziomymi o szerokości 0,08–0,1 m w odstępach równym szerokości pojedynczej linii od strony:</i> <i>1) strefy ochronnej – linią w kolorze zielonym;</i>	PIIB proponuje następujące brzmienie § 15 ust. 7:	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2) <i>pozostalej, niechronionej części budynku – linią w kolorze pomarańczowym.</i> ” Przepis jest nieprecyzyjny, może stwarzać problemy interpretacyjne. Granicy nie oddziela się od poszczególnych części obiektu, gdyż to właśnie sama granica stanowi linię podziału.	<i>z tych linii od granicy strefy wynosi 0,04–0,05 m. Linię od strony strefy ochronnej oznacza się kolorem zielonym, zaś linię od strony pozostałej, niechronionej części budynku – kolorem pomarańczowym.</i> ”	
13	PIIB	§ 17 ust. 5	W § 17 ust. 5 znajduje się następująca regulacja: „5. W budowni ochronnej maksymalna wysokość progu drzwi schronowych wynosi 0,2 m. Przyjęte rozwiązania zapewniają możliwość korzystania z drzwi przez osoby z niepełnosprawnościami.” Wydaje się, że przepis jest wewnętrznie sprzeczny. Nie można zapewnić możliwości korzystania z drzwi przez osoby z niepełnosprawnościami, jeśli dopuszcza się próg o wysokości 20 cm.		
14	PIIB	§ 20 ust. 2 pkt 2	W § 20 ust. 2 pkt 2 znajduje się następująca regulacja: „2) jest oddzielony razem z przedsionkiem od pozostałej części budowni ochronnej dylatacją ; Wymóg ten nie dotyczy schronów posadowionych w gruntach nawodnionych, jeżeli jego długość przekracza 3 m; ” Przepis wymaga doprecyzowania, może rodzić wątpliwości interpretacyjne np. co jeśli jego długość nie przekracza 3 m.		
15	PIIB	§ 25 ust. 1	W § 25 ust. 1 znajduje się następująca regulacja: „§ 25. 1. W przypadku budowni ochronnych służących ochronie ludności liczbę miejsc do spania w budowlach ochronnych ustala się na poziomie – dla 1/3 + 4% pojemności budowni ochronnej.” PIIB proponuje aby wskaźnik podwyższyć do co najmniej 1/2 + 4%.	PIIB proponuje następujące brzmienie § 25 ust. 1: „§ 25. 1. W przypadku budowni ochronnych służących ochronie ludności liczbę miejsc do spania w budowlach ochronnych ustala się na poziomie – dla 1/2 + 4% pojemności budowni ochronnej.”	
16	PIIB	§ 30 ust. 5	W § 30 ust. 5 znajduje się następująca regulacja: „5. Wykaz Polskich Norm, do których odnoszą się warunki techniczne budowni ochronnych określone w rozporządzeniu, jest określony w załączniku nr 5 do rozporządzenia.” Jaki charakter ma powyższa regulacja? Czy w świetle projektowanego § 2 ust. 1 stosowanie norm ma być obligatoryjne?	PIIB proponuje następujące brzmienie § 30 ust. 5: „5. Wykaz Polskich Norm, do których odnoszą się warunki techniczne budowni ochronnych określone w rozporządzeniu, jest zawarty w załączniku nr 5 do rozporządzenia.”	
17	PIIB	§ 35 ust. 3 pkt 3	W § 35 ust. 3 pkt 3 znajduje się następująca regulacja: „3) elementów obiektów budowlanych, w tym wykończenia ich ścian zewnętrznych, mających klasę reakcji na ogień inną niż A1 lub A2 mającą dodatkową klasyfikację s1 lub s2.”		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Wprowadzenie takiego wymogu komplikuje sytuację w przypadku budowli ochronnej wbudowanej w budynek i zlokalizowanej w kondygnacji podziemnej lub na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku z elewacją ocieploną styropianem.		
18	PIIB	§ 35 ust. 11 pkt 2	W przepisie nie określono przedziału dopuszczalnych wartości tlenu i dwutlenku węgla.		
19	PIIB	Rozdział 12 Wymagania w zakresie zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i odprowadzenia ścieków w budowlach ochronnych § 38 ust. 2 i 5 i załącznik nr 5 projektu	W § 38 ust. 2 i 5 projektu rozporządzenia zawarto obowiązek wykonania w schronach i ukryciach kategorii U-3 zapasowych ujęć wody, wskazując wprost na studnię wierconą wyposażoną w pompę głębinową usytuowaną w wydzielonym pomieszczeniu wewnątrz płaszczyzny ochrony i hermetyzacji budowli ochronnej. Całkowicie pominięto natomiast fakt, że studni nie można wykonać w dowolnym miejscu – wykonanie ujęcia wody warunkowane jest przede wszystkim obecnością w danej lokalizacji warstwy wodonośnej, w dodatku o odpowiedniej jakości, w tym przypadku, wód podziemnych. Nałożenie obowiązku wykonania zapasowego ujęcia wody pociąga za sobą konieczność spełnienia wielu warunków wstępnych jeszcze na etapie wyboru lokalizacji schronu czy też ukrycia kategorii U-3, przede wszystkim rozpoznania warunków hydrogeologicznych rejonu, wykonania badań geofizycznych i/lub otworów hydrogeologiczno-badawczych, wykonania badań jakości wody, określenia wielkości strefy ochronnej ujęcia itd. Pod uwagę należy wziąć również wiele innych czynników, jak potencjalne kolizje z infrastrukturą powierzchniową i podziemną czy też ograniczenia formalne i prawne. Obowiązek wykonania zapasowego ujęcia wody może więc doprowadzić do sytuacji, w której lokalizacja wielu schronów czy też ukryć kategorii U-3 będzie wręcz niemożliwa. W tej sytuacji należałoby rozważyć zapewnienie dwustronnego zasilania w wodę pitną. Niezwykle istotnym wydaje się również fakt, że w projekcie rozporządzenia całkowicie pominięto konieczność odwołania do szeregu przepisów dotyczących ujęć wodnych, jak również bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę do spożycia. Załącznik nr 5 zawiera wykaz Polskich Norm, do których odnoszą się warunki techniczne budowli ochronnych określone w rozporządzeniu – w załączniku tym w zakresie zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i odprowadzenia ścieków wskazano wyłącznie na wymagania w projektowaniu instalacji wodociągowych, nie wskazano nawet normy dotyczącej jakości wody, natomiast dla porównania, aż sześć norm PN-EN dotyczących systemów kanalizacji wewnątrz budynków.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
20	PIIB	§ 38 ust. 2	W § 38 ust. 2 znajduje się następująca regulacja: <i>„2. Niezależnie od zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej, w schronach i ukryciach kategorii U-3 średnich lub większych wykonuje się zapasowe ujęcie wody, stosując studnię wierconą wyposażoną w pompę głębinową usytuowaną w wydzielonym pomieszczeniu wewnątrz płaszczyzny ochrony i hermetyzacji budowli ochronnej.”</i> Nie zostało wyraźnie określone, jakie wymagania muszą spełniać schrony i ukrycia średnie, a jakie schrony i ukrycia większe. Projektant nie może zatem ustalić, do jakich obiektów stosować wymóg określony w przedmiotowej regulacji.		
21	PIIB	§ 38 ust. 3	W § 38 ust. 3 znajduje się następująca regulacja: <i>„3. Studzienki rewizyjne oraz inne elementy techniczne zapasowego ujęcia wody usytuowane poza płaszczyzną ochrony i hermetyzacji budowli ochronnej mają odporność mechaniczną konstrukcji nie mniejszą niż konstrukcja budowli ochronnej oraz włazy rewizyjne posiadające taką odporność, jak drzwi ochronno-hermetyczne wymienione w załączniku nr 3 do rozporządzenia.”</i> Błędne określenie „studzienki rewizyjne”. Poprawne określenie to „studnie”, gdyż studzienki rewizyjne występują wyłącznie w odniesieniu do kanalizacji.	PIIB proponuje następujące brzmienie § 38 ust. 3:	
22	PIIB	§ 38 ust. 5	W § 38 ust. 3 znajduje się następująca regulacja: <i>„5. Schrony i ukrycia kategorii U-3 wyposaża się w zapasowe ujęcie wody i zapasowe źródło zasilania w energię elektryczną umożliwiające pracę urządzeń wodociagowych w przypadku braku zasilania zewnętrznego i gromadzenie zapasów wody w zbiornikach lub pojemnikach.”</i> W ust. 2 już jest mowa o „zapasowym ujęciu wody” i to wyłącznie w odniesieniu do schronów i ukryć średnich i większych. Wydaje się, że oba przepisy mogą być niespójne i należy rozważyć, jak wyeliminować ten brak spójności.		
23	PIIB	§ 39 ust. 3	W § 39 ust. 3 znajduje się następująca regulacja: <i>„3. Przejścia przewodów przez płaszczyzny ochrony, linie hermetyzacji lub pomiędzy strefami pożarowymi wykonuje się z zastosowaniem przepustów, odpowiednio do wymaganej kategorii odporności.”</i> Pojęcie „linii hermetyzacji” nie zostało zdefiniowane. Zgodnie ze Słownikiem Języka Polskiego PWN hermetyzacja to «uszczelnianie		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zabezpieczające przed przenikaniem gazów». Hermetyzacja jest zatem pewnym procesem, który ma doprowadzić do określonych rezultatów, nie można więc jednoznacznie określić, czym jest „linia hermetyzacji” bez wprowadzenia odpowiedniej definicji.		
24	PIIB	§ 39 ust. 7	W § 39 ust. 7 znajduje się następująca regulacja: „7. Instalację ciepłej wody użytkowe zapewnia się w budowni ochronnej, w której przewidywany czas ochrony jest dłuższy niż 48 h.” Przepis zawiera błąd językowy.	PIIB proponuje następujące brzmienie § 39 ust. 7: „7. Instalację ciepłej wody użytkowej zapewnia się w budowni ochronnej, w której przewidywany czas ochrony jest dłuższy niż 48 h.”	
25	PIIB	§ 39 ust. 10 pkt 1	W § 39 ust. 10 pkt 1 znajduje się następująca regulacja: „1) w przypadku instalacji wody zimnej – kolorem niebieskim ;” Zgodnie z § 35 ust. 23 projektu przewody rozprowadzające powietrze czyste po pomieszczeniach są oznakowane kolorem jasnoniebieskim przy wylotach nawiewników. Wydaje się, że można by użyć innego koloru, żeby w sposób bardziej wyraźny odróżnić przewody rozprowadzające powietrze od instalacji wodociągowej.		
26	PIIB	§ 40 ust. 2	W § 40 ust. 2 znajduje się następująca regulacja: „2. Stosuje się oddzielne, niepołączone w obrysie budowni ochronnej układy kanalizacji dla ścieków komunalnych, wody technologicznej podgrzanej oraz węzła zabiegów sanitarnych specjalnych .” Należałoby bliżej określić, czym są: „woda technologiczna podgrzana” oraz „zabiegi sanitarne specjalne”.		
27	PIIB	§ 40 ust. 5	W § 40 ust. 5 znajduje się następująca regulacja: „5. Kłapy w zabezpieczeniach przed przepływem zwrotnym ścieków bytowych są wykonane ze stali nierdzewnej w celu zabezpieczenia przed gryzoniami .” Czy właściwie określono cel stosowania stali nierdzewnej?	PIIB proponuje następujące brzmienie § 40 ust. 5: „5. Kłapy w zabezpieczeniach przed przepływem zwrotnym ścieków bytowych są wykonane ze stali nierdzewnej .”	
28	PIIB	§ 40 ust. 12	W § 40 ust. 6 znajduje się następująca regulacja: „12. Instalacja kanalizacyjna w budowlach ochronnych, z których krótkotrwale nie jest możliwy grawitacyjny sptyw ścieków, może być wykonana pod warunkiem zainstalowania przepompowni ścieków, co najmniej zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy dotyczącej projektowania przepompowni ścieków w kanalizacji grawitacyjnej wewnątrz budynków.”	PIIB proponuje następujące brzmienie § 40 ust. 12: „12. Instalacja kanalizacyjna w budowlach ochronnych, z których krótkotrwale nie jest możliwy grawitacyjny odpływ ścieków, może być wykonana pod warunkiem zainstalowania przepompowni ścieków, co najmniej zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy dotyczącej projektowania przepompowni ścieków w kanalizacji grawitacyjnej wewnątrz budynków.”	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Słowo „spływ” jest niezgodne z Polską Normą dot. instalacji kanalizacyjnych. Należy zastąpić je słowem „odpływ”.		
29	PIIB	§ 40 ust. 13	W § 40 ust. 13 znajduje się następująca regulacja: <i>„13. W schronach kategorii S-2 i S-3 przyłącza kanalizacyjne zabezpiecza się dodatkowo kanalizacyjnym automatycznym zaworem przeciwwybuchowym lub trzema połączonymi szeregowo studzienkami rozprężnymi, usytuowanymi na zewnątrz schronu i chroniącymi instalację wewnątrz schronu przed przedostaniem się powietrznej fali uderzeniowej.”</i> Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przyłącze sięga pierwszej studzienki na posesji od strony pasa drogowego. Należałoby rozważyć zmianę redakcji przepisu z uwzględnieniem wyrażeń ustawowych.		
30	PIIB	§ 42 ust. 1	W § 42 ust. 1 znajduje się następująca regulacja: <i>„§ 42. 1. W schronach o pojemności przekraczającej 150 osób zapewnia się zasilanie rezerwowe z zespołów prądotwórczych umieszczonych w agregatowni.”</i> W § 37 mamy „pomieszczenie zespołu prądotwórczego” – używanie różnych pojęć na określenie tych samych przedmiotów jest sprzeczne z zasadą konsekwencji terminologicznej.		
31	PIIB	§ 42 ust. 4	W § 42 ust. 4 znajduje się następująca regulacja: <i>„4. Agregat prądotwórczy umieszcza się w pomieszczeniu oddzielonym od pozostałej części schronu lub ukrycia ścianami i stropem o klasie odporności ogniowej REI 120 i zamykanymi drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 oraz klasie dymoszczelności S 200.”</i> Powyższa regulacja stanowi zbędne powtórzenie ust. 3 pkt 1, co może wprowadzić znaczne zamieszanie interpretacyjne – skoro wprowadzono odrębną jednostkę redakcyjną (ust. 4), to w jakich przypadkach i pod jakimi warunkami można stosować ust. 3 pkt 2.		
32	PIIB	§ 43 ust. 5	W § 43 ust. 5 znajduje się następująca regulacja: <i>„5. W pomieszczeniach budowli ochronnych nie mogą znajdować się:</i> <i>1) instalacje gazowe;</i> <i>2) instalacje paliwowe, instalacje pary technologicznej lub sprężonych gazów i cieczy, z wyjątkiem instalacji wewnętrznych budowli ochronnych;</i>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			3) instalacje przelotowe zaopatrujące inne lokale, <i>instalacje wodno-kanalizacyjne, centralnego ogrzewania lub ciepłej wody.</i>” Należy wykreślić „instalacje wodno-kanalizacyjne, centralnego ogrzewania lub ciepłej wody”. Zgodnie z warunkami technicznymi zawartymi w projekcie ww. instalacje są niezbędne w części pomieszczeń budowli ochronnych.		
33	PIIB	§ 44 ust. 1	W § 44 ust. 1 znajduje się następująca regulacja: <i>„§ 44. 1. Konstrukcja budowli ochronnej i zastosowane w niej zabezpieczenia otworów zapewniają ochronę przed obciążeniem wiatrem o wartości ciśnienia wywieranego na zewnętrzne powierzchnie tej budowli co najmniej 0,002 MPa.”</i> PIIB proponuje ujednolicenie jednostek (kPa).		
34	PIIB	Rozdział 16 § 45, 46, 58 <i>Wymagania techniczne w zakresie przystosowania podziemnych systemów transportu szynowego do funkcji budowli ochronnej</i>	W § 46 ust. 1 zawarto obowiązek wykonania, dla każdego sektora budowli ochronnej w podziemnych systemach transportu szynowego, zasilania w wodę pitną oraz techniczną w postaci dwóch studni głębinowych – zasadniczej i rezerwowej, zaopatrujących budowlę ochronną niezależnie od zewnętrznej sieci wodociągowej. Zgodnie z zapisami § 45 ust. 1 projektu rozporządzenia, przez budowle ochronne w podziemnych systemach transportu szynowego należy rozumieć całkowicie zagłębione obiekty metra, podziemnego tramwaju oraz kolei podziemnej – spełniające wymagania techniczne określone dla budowli ochronnych, z uwzględnieniem szczególnych wymagań technicznych określonych w Rozdziale 16 projektu rozporządzenia. Z kolei, w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 maja 2023 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie (Dz.U.2023.1210) w § 58 zawarta została następująca regulacja: <i>„1. Źródłem zaopatrzenia w wodę obiektów budowlanych metra jest sieć wodociągu miejskiego.</i>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2. <i>Stacje metra mają dwa niezależne przyłącza wody, których średnica wynika z obliczeń zapotrzebowania obiektu na wodę.</i>” Oznacza to, że obiekty metra nie są standardowo zasilane w wodę pitną oraz techniczną ze studni głębinowych, a co za tym idzie, aby obiekt metra mógł zostać przystosowany do funkcji budowli ochronnej, konieczne jest wykonanie dwóch studni głębinowych – zasadniczej i rezerwowej. Mając na uwadze uwagi dotyczące możliwości i warunków wykonania studni głębinowych (patrz komentarz PIIB do Rozdziału 12 projektu rozporządzenia), a także fakt, że jedyny w Polsce system kolei podziemnej, funkcjonuje w Warszawie i składa się z dwóch linii: M1 i M2, wykorzystanie istniejących obiektów metra jako budowli ochronnych wydaje się być nierealne. Nie oznacza to kwestionowania zasadności zapewnienia rezerwowego zasilania w wodę budowli ochronnych poprzez budowę studni głębinowych, jednak w rozporządzeniu należy uwzględnić zarówno konieczność spełnienia wymagań stawianych ujęciom i jakości wody pitnej, jak i realne możliwości budowy studni głębinowych w danych lokalizacjach.		
35	PIIB	§ 45 ust. 4 i 5	W § 45 ust. 4 i 5 znajduje się następująca regulacja: <i>„4. Budowle ochronne w podziemnych systemach transportu szynowego spełniają wymagania dla schronów kategorii S-3, z zastrzeżeniem ust. 6.</i> <i>5. Obiekty podziemnych systemów transportu szynowego przystosowywane do funkcji schronu lub ukrycia spełniają wymagania dla ukryć kategorii U-3 lub schronów kategorii S-2, z zastrzeżeniem ust. 6.</i> <i>6. W budowlach ochronnych, o których mowa w ust. 4 i 5, dopuszcza się zamontowanie urządzeń filtrowentylacyjnych bez filtropochłaniaczy węglowych, jeżeli zapewniono techniczną możliwość doposażenia tych urządzeń w filtropochłaniacze.</i>” Przepisy budzą wątpliwości interpretacyjne – kiedy konieczne jest zapewnienie w podziemnych systemach transportu szynowego budowli ochronnych, a kiedy „obektów” oraz jaki jest stosunek wzajemny tych pojęć (projektodawca posługuje się w ust. 6 określeniem „budowle ochronne” zarówno do jednych, jak i drugich obiektów).		
36	PIIB	§ 46 ust. 14	W § 46 ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia znajduje się następująca regulacja: <i>„2. Dystrybucję wody pitnej zapewnia się za pomocą kranów, w liczbie 1 kran na 200 osób, doprowadzając wodę: (...)”</i>	PIIB proponuje następujące brzmienie wprowadzenia do wyliczenia w § 46 ust. 2: <i>„2. Dystrybucję wody pitnej zapewnia się za pomocą zaworów czerpalnych, w liczbie 1 zawór czerpalny na 200 osób, doprowadzając wodę: (...)”</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Żargonowe słowo „kranów” należy zastąpić wszędzie słowami: „zaworów czterpalnych” zgodnie z PN dot. instalacji wodociągowych.		
37	PIIB	§ 52 ust. 2	W § 52 ust. 2 pkt 1 oraz pkt 4 wskazują na te same urządzenia spełniające tę samą funkcję.		
38	PIIB	§ 56 pkt 2	W § 56 pkt 2 znajduje się następująca regulacja: <i>„2) tworzyw, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne, w tym materiałów takich jak polichlorek winylu oraz pianki poliuretanowe, z wyjątkiem materacy o grubości do 0,03 m w miejscach do spania;”</i> Należy zauważyć, że pianki poliuretanowe są używane do uszczelnień szczelin przy montażu np. drzwi. Należy rozważyć wprowadzenie dodatkowych wyłączeń stosowania przepisu.		
39	PIIB	§ 57 ust. 2	W § 57 ust. 2 znajduje się następująca regulacja: <i>„2. Czynności wchodzące w zakres bieżącej obsługi wykonuje się w sposób zgodny z zasadami sztuki budowlanej oraz instrukcjami fabrycznymi urządzeń znajdujących się na wyposażeniu budowli ochronnej.”</i> Czynności, o których mowa w § 57 ust. 1 pkt 1 powinny być wykonywane przez osoby posiadające uprawnienia, których mowa w art. 62 ust. 4-6a ustawy Prawo budowlane.	PIIB proponuje następujące brzmienie § 57 ust. 2: <i>„2. Czynności wchodzące w zakres bieżącej obsługi wykonuje się w sposób zgodny z zasadami sztuki budowlanej oraz instrukcjami fabrycznymi urządzeń znajdujących się na wyposażeniu budowli ochronnej. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1, powinny być wykonywane przez osoby posiadające uprawnienia, których mowa w art. 62 ust. 4-6a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.”</i>	
40	PIIB	§ 59 ust. 4	W § 59 ust. 4 znajduje się następująca regulacja: <i>„4. Na zewnątrz budowli ochronnej w widocznym miejscu oznacza się dostępność budowli ochronnej dla osób z niepełnosprawnościami.”</i> W jaki sposób oznacza się? W projekcie rozporządzeniu wskazuje się w wielu miejscach na dostępność obiektów dla osób niepełnosprawnych. Czy jest możliwe zaprojektowanie obiektu bez dostępu dla niepełnosprawnych?		
41	PIIB	Brak przepisu przejściowego	Z uwagi na specyfikę procesu budowlanego konieczne jest wprowadzenie przepisu przejściowego, który umożliwi realizację rozpoczętych już inwestycji zgodnie z przepisami dotychczasowymi. W przeciwnym razie konieczne zmiany w projektach lub już częściowo wybudowanych obiektach mogą wiązać się ze znaczącymi kosztami dla inwestorów lub nawet zablokowaniem realizacji poszczególnych inwestycji.	PIIB proponuje następujące przepis przejściowy: <i>„Dla zamierzenia budowlanego, wobec którego przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia: 1) został złożony wniosek o pozwolenie na budowę, wniosek o wydanie odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi																													
				2) została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę lub odrębna decyzja o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego, 3) zostało dokonane zgłoszenie budowy lub wykonywania innych robót budowlanych w przypadku, gdy nie jest wymagane uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, 4) została wydana decyzja o legalizacji, o której mowa w art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, oraz decyzje, o których mowa w art. 51 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane - stosuje się przepisy dotychczasowe.”																														
42	PIIB	§ 60	Z uwagi na specyfikę procesu budowlanego konieczne jest wprowadzenie dłuższego vacatio legis. Proces przygotowania inwestycji oraz projektowania jest procesem długotrwałym.	PIIB proponuje następujące brzmienie § 60: „§ 60. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.”																														
43	PIIB	Załącznik nr 1	PIIB proponuje następująco skorygować minimalne odległości budowli ochronnych od przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych, zawarte w Tabelach 4 i 4a. Tabela 4 <table><tr><th rowspan="2">Lp.</th><th rowspan="2">Średnica przewodu [mm]</th><th colspan="2">Odległość wolnostojącej budowli ochronnej od przewodu wodociągowego [m]</th></tr><tr><th>wolnostojący schron</th><th>wolnostojące ukrycie</th></tr><tr><td>1.</td><td>do 100</td><td>2,5</td><td>4</td></tr><tr><td>2.</td><td>powyżej 100 do 250</td><td>3</td><td>4,5</td></tr><tr><td>3.</td><td>powyżej 250 do 500</td><td>5</td><td>7,5</td></tr><tr><td>4.</td><td>powyżej 500 do 1000</td><td>8</td><td>12</td></tr><tr><td>5.</td><td>powyżej 1000</td><td>10</td><td>15</td></tr></table> Tabela 4a <table><tr><th>Lp.</th><th></th><th>Odległość wolnostojącej budowli ochronnej od</th></tr></table>	Lp.	Średnica przewodu [mm]	Odległość wolnostojącej budowli ochronnej od przewodu wodociągowego [m]		wolnostojący schron	wolnostojące ukrycie	1.	do 100	2,5	4	2.	powyżej 100 do 250	3	4,5	3.	powyżej 250 do 500	5	7,5	4.	powyżej 500 do 1000	8	12	5.	powyżej 1000	10	15	Lp.		Odległość wolnostojącej budowli ochronnej od		
Lp.	Średnica przewodu [mm]	Odległość wolnostojącej budowli ochronnej od przewodu wodociągowego [m]																																
		wolnostojący schron	wolnostojące ukrycie																															
1.	do 100	2,5	4																															
2.	powyżej 100 do 250	3	4,5																															
3.	powyżej 250 do 500	5	7,5																															
4.	powyżej 500 do 1000	8	12																															
5.	powyżej 1000	10	15																															
Lp.		Odległość wolnostojącej budowli ochronnej od																																

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi				Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi														
			<table><tr><td></td><td rowspan="2">Średnica przewodu [mm]</td><td colspan="2">przewodu kanalizacyjnego [m]</td></tr><tr><td></td><td>wolnostojący schron</td><td>wolnostojące ukrycie</td></tr><tr><td>1.</td><td>do 150</td><td>3</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2.</td><td>powyżej 150</td><td>5</td><td>8</td></tr></table>		Średnica przewodu [mm]	przewodu kanalizacyjnego [m]			wolnostojący schron	wolnostojące ukrycie	1.	do 150	3	4,5	2.	powyżej 150	5	8				
	Średnica przewodu [mm]	przewodu kanalizacyjnego [m]																				
		wolnostojący schron	wolnostojące ukrycie																			
1.	do 150	3	4,5																			
2.	powyżej 150	5	8																			
			Różnice pomiędzy przewodami wodociągowymi i kanalizacyjnymi wynikają ze specyfiki ich oddziaływania oraz różnego ich zagłębienia. Odległości w przypadku ukryć po zmniejszeniu nadal przekraczają stosowane przez przedsiębiorstwa wod.-kan. w odniesieniu do budynków.																			
44	PIIB	Załącznik nr 2 pkt II.6	W pkt II.6 wyjaśniono, czym jest współczynnik „k”: „k – współczynnik zależy od rodzaju konstrukcji, jeżeli nie zastosowano specjalnych środków technicznych redukujących obciążenia od zagruzowania, to należy przyjmować k=1,4” Co rozumiemy przez środki specjalne, czy są one gdzieś zdefiniowane?																			
45	PIIB	Załącznik nr 2 pkt II.6	W pkt II.6 przytoczono wzór na sumę obciążeń stałych: $q_{kon} = \frac{G}{A} + \sum g + \sum \psi_2 \cdot q_{exp}$ Jeśli pole powierzchni schronu jest równe powierzchni części nadziemnej, to mamy wartość ciężaru kondygnacji nadziemnych podzieloną przez powierzchnię stropu, jeśli natomiast schron będzie się znajdował pod połową budynku, a weźmiemy ciężar całego budynku G i podzielimy przez powierzchnię stropu, to obciążenie na strop będzie dwa razy większe. Czy taka była intencja? To samo dotyczy obciążeń stałych i zmiennych, czy brać je z całego budynku, czy tylko z powierzchni nad stropem schronu. Ze wzoru to nie wynika, można to różnie interpretować.																			
46	PIIB	Załącznik nr 2 pkt II.7 lit. c	W pkt II.7 w lit. c przytoczono wzór na wyznaczenie obciążenia od zgruzowania budvniku:																			

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			$q_n = 3,0 \sqrt{h_n^3}$ Obciążenie jest wyprowadzone tylko z wysokości – wydaje się, że to niewystarczający parametr.		
47	PIIB	Załącznik nr 5	W załączniku nr 5 (analogicznie, jak w warunkach technicznych dla budynków) przy tytule normy i jej numerze należy wskazać odpowiednią jednostkę redakcyjną (paragraf, ustęp, punkt), w którym występuje odwołanie do danej normy.		