

UWAGI POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY

**zmieniającego rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych
(numer 84 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1.	PIIB	§ 1 pkt 4 projektu (dodanie ust. 1a w § 9 rozporządzenia zmieniającego)	Projektodawca proponuje dodanie w zmienianym rozporządzeniu, w § 9, przepisu o następującej treści: „1a. Projektując drogę, w odpowiednim zakresie uwzględnia się ryzyka i oddziaływania wynikające ze zmiany klimatu, w szczególności związane z ulewnymi deszczami, powodzią, suszami, falami upałów, bardzo silnym wiatrem lub osuwiskami.” Celem rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych jest określenie m. in. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Rozporządzenie powinno stanowić zbiór jasnych i jednoznacznych wymagań technicznych, na podstawie których projektant jest w stanie w sposób obiektywny dokonać samodzielnych obliczeń, kalkulacji czy doboru rozwiązań. Proponowany przepis nie daje żadnych przesłanek do racjonalnych działań projektanta, odsyła do kryteriów ogólnych i niemożliwych do jednoznacznego określenia.	Proponujemy usunięcie zmiany w proponowanym brzmieniu oraz przygotowanie zmiany, która wskazywałaby na jednoznaczne procedury projektowe lub dawałby mierzalne i usystematyzowane wymagania w projektowaniu.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Jednocześnie takie rozwiązanie prawne może stanowić podstawę do stawiania projektantowi zarzutów w zakresie nieadekwatnych rozwiązań wobec takiego czy innego stopnia ryzyka wystąpienia określonych oddziaływań wynikających ze zmian klimatu. Nie wiadomo jaką miarę tu przyjąć, jaki stopień ryzyka (prawdopodobieństwa wystąpienia) danego negatywnego zdarzenia dopuścić, a jaki pominąć. Rozwiązanie takie może stanowić podstawę do stawiania projektantowi zarzutów w zakresie domniemanych nieadekwatnych rozwiązań wobec ryzyk i oddziaływań wynikających ze zmian klimatu, a w konsekwencji do przerzucania odpowiedzialności za skutki konkretnych katastrof naturalnych (powódź, huragan, czy osuwisko) na osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.		