

UWAGI POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA

MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia <data wydania aktu> r.

w sprawie sposobu przygotowania obiektu zbiorowej ochrony do użycia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1.	PIIB	§ 2 ust. 1 pkt 1	Brak dyspozycji, że dokonanie oceny wizualnej stanu technicznego konstrukcji budowli ochronnej, płaszczyzn ochronnych oraz zamknięć i innych zabezpieczeń otworów, w celu ustalenia możliwości użycia budowli ochronnej zgodnie z jej funkcją, powinno być przeprowadzone przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Do dokonania oceny wizualnej obiektu pod kątem stanu technicznego konstrukcji oraz zabezpieczeń konieczne są odpowiednie kwalifikacje (poświadczone uprawnieniami budowlanymi w odpowiednim zakresie i specjalności).	„1) dokonanie oceny wizualnej stanu technicznego konstrukcji budowli ochronnej, płaszczyzn ochronnych oraz zamknięć i innych zabezpieczeń otworów z udziałem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, w celu ustalenia możliwości użycia budowli ochronnej zgodnie z jej funkcją;”	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
2.	PIIB	§ 3 ust. 1 pkt 1	Projektodawca proponuje następujące brzmienie przepisu: „Właściciel lub zarządca realizuje przygotowanie miejsc doraźnego schronienia do użycia na podstawie nakazu przystosowania pomieszczeń do pełnienia funkcji obiektu zbiorowej ochrony przez: 1) wizualną ocenę konstrukcji obiektu (...)” Brakuje zastrzeżenia, że niezbędny jest udział na tym etapie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, bowiem tylko osoba posiadająca potwierdzone kwalifikacje może dokonać miarodajnej oceny, czy obiekt jest dostosowany do pełnienia funkcji obiektu zbiorowej ochrony.	„Właściciel lub zarządca realizuje przygotowanie miejsc doraźnego schronienia do użycia na podstawie nakazu przystosowania pomieszczeń do pełnienia funkcji obiektu zbiorowej ochrony przez: 1) wizualną ocenę konstrukcji obiektu z udziałem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, w którym będzie (...)”	
3.	PIIB	§ 4 ust. 2	Okres pięcioletni to stanowczo zbyt długi okres. Budowle ochronne, które nie są na co dzień użytkowane (zamieszkałe) przez ludzi, mogą być narażone na występowanie rozmaitych czynników negatywnie oddziałujących na ich stan techniczny oraz pełnienie funkcji obiektu zbiorowej ochrony (zalanie wodą, rozszczelnienie instalacji, spięcie instalacji, itp.). O ile w budynkach użytkowanych stale wszelkie drobne awarie i problemy zgłaszane są na bieżąco przez użytkowników i usuwane zanim dojdzie do poważnych negatywnych skutków dla bezpieczeństwa konstrukcji lub bezpieczeństwa użytkowania obiektu, o tyle obiekty zbiorowej ochrony mają być wykorzystywane w przypadku zagrożenia, zatem sprawdzenia ich stanu technicznego powinny odbywać się co najmniej raz na 6 miesięcy.	„2. Czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje się nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy. Czynności dotyczące kontroli urządzeń technicznych wykonuje się zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach dotyczących tych urządzeń, w dokumentacji techniczno-ruchowej oraz w instrukcjach obsługi, opracowanych przez ich producentów.”	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
4.	PIIB	§ 6 ust. 1 pkt 8 i 9	Błędy legislacyjne.	„8) prowadzi działania edukacyjne i informacyjne dla osób chroniących się w budowli ochronnej na temat zasad korzystania z obiektu oraz wskazuje odpowiednie kierunki i drogi służące do ewakuacji z budowli ochronnej; 9) kontroluje liczbę osób chroniących się w budowli ochronnej;”	