

Uwagi

do projektu ustawy o zasadach nabywania uprawnień do obsługi maszyn stosowanych do prac ziemnych, budowlanych, drogowych i innych oraz montażu i demontażu rusztowań
(wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD142)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna (art.), do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu wraz z uzasadnieniem	Stanowisko MRiT do uwagi
1.	PIIB	Uwaga ogólna	Projekt ustawy w art. 13, 21, 22 i 26 posługuje się terminem „dzień roboczy”, który nie jest zdefiniowany, ani też używany w procedurze administracyjnej czy procedurze cywilnej. Wydaje się również, że karta operatora wydawana przez dyrektora Instytutu, która jest urzędowym potwierdzeniem uzyskania określonych uprawnień zawodowych, jest w rzeczywistości decyzją administracyjną, od której powinien przysługiwać środek odwoławczy, a po wyczerpaniu toku instancji – skarga do sądu administracyjnego. Projekt nie przewiduje jednak wprost procedury odwoławczej w zakresie potwierdzania przez właściwy organ uzyskania uprawnień do obsługi danej maszyny lub montażu i demontażu danego rusztowania, a zatem może powstać wątpliwość co do prawnego charakteru aktu, którym jest karta operatora. Proponujemy odstąpienie od posługiwania się terminem „dzień roboczy”, określenie organu właściwego do rozpatrzenia odwołania (lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) oraz terminu do jego		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna (art.), do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu wraz z uzasadnieniem	Stanowisko MRiT do uwagi
			wniesienia, a także wprowadzenie w ustawie przepisu odsyłającego do stosowania – w zakresie nieuregulowanym – przepisów postępowania administracyjnego.		
2.	PIIB	Art. 3 i 4	I. W art. 3 i art. 4 projektu rozpatrywanej ustawy określono, że osoby obsługujące maszyny oraz montujące i demontujące rusztowania obowiązane są posiadać uprawnienia potwierdzone wydaniem karty operatora, które uzyskuje się po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu. Przepisy rozdziału 5 wskazują, że Instytut Sieć Badawcza Łukasiewicz – Warszawski Instytut Technologiczny prowadzi w postaci elektronicznej wykaz osób uprawnionych do obsługi maszyn oraz montażu i demontażu rusztowań, w którym przetwarzane będą dane uprawnionych w celu weryfikacji wydanych uprawnień. Przepisy ustalają, kiedy następuje wpis do wykazu, jakie dane zawiera taki wykaz, kto jest administratorem danych zawartych w wykazie (art. 25). Art. 26 projektu ustawy określa, że dane zawarte w wykazie są udostępniane na pisemny wniosek organów kontroli, w szczególności Policji, Prokuratury, Państwowej Inspekcji Pracy – w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna (art.), do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu wraz z uzasadnieniem	Stanowisko MRiT do uwagi
			zadań, pracodawców oraz przyszłych pracodawców osób uprawnionych – w zakresie niezbędnym do potwierdzenia kwalifikacji pracowników oraz kandydatów do pracy, a także osoby uprawnionej w zakresie danych jej dotyczących. Dodatkowo dane te mogą być udostępnione osobie, która na zlecenie ministra właściwego do spraw gospodarki przeprowadza kontrolę w zakresie realizowanych przez Instytut zadań określonych w ustawie. W art. 30 przewidziano zmianę w ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy polegającą na rozszerzeniu jej zadań i dodaniu w art. 10 w ust. 1 pkt 9b, w którym wskazuje się, że do zadań PIP należy kontrola uprawnień do obsługi maszyn stosowanych do prac ziemnych, budowlanych, drogowych i innych oraz montażu i demontażu rusztowań. II. Natomiast zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra infrastruktury z dn. 06.02. 2003 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 74 poz. 401): - bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik robót oraz mistrz budowlany stosownie do zakresu obowiązków (§ 5),		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna (art.), do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu wraz z uzasadnieniem	Stanowisko MRiT do uwagi
			- maszyny i inne urządzenia techniczne powinny być obsługiwane przez przeszkolone osoby (§ 64), - osoby zatrudnione przy montażu i demontażu oraz monterzy ruchomych podestów roboczych powinni posiadać wymagane uprawnienia (§ 109). III. Wobec powyższego wymaga wyjaśnienia i ustalenia, czy kontrola posiadania odpowiednich kwalifikacji (uprawnień) do wykonywania powyższych robót, przed ich rozpoczęciem, wymaga sprawdzenia przez kierownika budowy, w aspekcie obowiązków wynikających z przepisu art. 21a ust. 3 i art. 22 ustawy Prawo budowlane. Rozstrzygnięcie tej kwestii może wiązać się z ewentualną koniecznością modyfikacji przepisu art. 26 rozpatrywanego projektu ustawy. Ponadto przepisy prawa pracy nie posługują się kategorią „przyszłego pracodawcy”, a wyłącznie pojęciem „pracodawcy”, który może żądać określonych działań od osób ubiegających się o zatrudnienie. Pojęcie „przyszły pracodawca” może być niejasne i różnie interpretowane przez poszczególnych adresatów norm.		