



Warszawa, dnia 26 lutego 2025 r.

KPR-0025-0089(2)/25

Pani
Monika Wróblewska
Zastępca Dyrektora Departamentu
Architektury, Budownictwa i Geodezji

Dotyczy: propozycji Wyższego Urzędu Górniczego w zakresie zmiany przepisów ustawy – Prawo budowlane, zgłoszonych na etapie prac koncepcyjnych nad projektem zmiany ustawy – Prawo geologiczne i górnicze

Szanowna Pani Dyrektor,

w odpowiedzi na pismo z dnia 20 lutego 2025 r., znak: DAB-II.710.15.2025, dotyczące propozycji Wyższego Urzędu Górniczego przedstawionych w piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 lutego 2025 r., DGL-WOP.0220.4.2025.MJ, Polska Izba Inżynierów Budownictwa przedstawia następujące uwagi.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że w tabelarycznym zestawieniu propozycji Wyższego Urzędu Górniczego nie został jasno zdefiniowany problem. Zgodnie z § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) podjęcie decyzji o przygotowaniu projektu ustawy poprzedza się w szczególności:

- 1) wyznaczeniem i opisaniem stanu stosunków społecznych w dziedzinie wymagającej interwencji organów władzy publicznej oraz wskazaniem pożądanych kierunków ich zmiany;
- 2) analizą aktualnego stanu prawnego, z uwzględnieniem prawa Unii Europejskiej, umów międzynarodowych, którymi Rzeczpospolita Polska jest związana, w tym umów z zakresu ochrony praw człowieka, oraz prawodawstwa organizacji i organów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest członkiem;
- 3) ustaleniem możliwości podjęcia środków interwencji organów władzy publicznej, alternatywnych w stosunku do uchwalenia ustawy;
- 4) określeniem przewidywanych skutków społecznych, gospodarczych, organizacyjnych, prawnych i finansowych każdego z rozważanych rozwiązań;
- 5) zasięgnięciem opinii podmiotów objętych zakresem interwencji organów władzy publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe należy zauważyć, że w zaprezentowanych propozycjach zmiany przepisów ustawy – Prawo budowlane nie wskazano, jaki problem rozwiążą proponowane zmiany związane z nałożeniem nowych obowiązków na inwestora oraz projektanta, a w konsekwencji również na kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego. Nie przeprowadzono też analizy skutków

społecznych, gospodarczych, organizacyjnych, prawnych i finansowych każdego z rozważanych rozwiązań.

Odnosząc się do proponowanych rozwiązań prawnych należy zauważyć, że nie sprecyzowano, co ma zawierać oświadczenie inwestora o sposobie zagospodarowania mas ziemnych. Czas przygotowania i realizacji inwestycji może być bardzo długi (projektowanie, wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub skuteczne przyjęcie zgłoszenia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej oraz sama budowa – mogą trwać wiele lat). Autor propozycji nie przewidział możliwości zmiany w trakcie budowy oświadczenia inwestora o sposobie zagospodarowania mas ziemnych lub skalnych.

Nowy obowiązek projektanta wskazany w projektowanym przepisie art. 34 ust. 3 pkt 3 lit. da ustawy – Prawo budowlane budzi wątpliwości, bowiem określenie rodzaju mas ziemnych lub skalnych, wydobywanych w trakcie robót budowlanych, i ich bilansu, może być elementem projektu wykonawczego, a nie elementem projektu technicznego.

Należy podkreślić, że nałożenie nowych obowiązków na projektanta, a w konsekwencji również na kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego, przeczy idei deregulacji przepisów.

Zgłoszona przez Wyższy Urząd Górniczy w pkt. 6 propozycja dopuszczenia organów nadzoru górniczego do miejsca wykonywania robót budowlanych w celu umożliwienia kontroli w przypadku, gdy podejrzenie nielegalnej eksploatacji kopalin dotyczy terenu inwestycji prowadzonej na podstawie ustawy – Prawo budowlane, **nie znajduje uzasadnienia.**

Należy podkreślić, że właściwość organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego została określona w przepisach ustawy – Prawo budowlane, natomiast właściwość organów nadzoru górniczego – w przepisach ustawy – Prawo geologiczne i górnicze. Kompetencje organów zostały ściśle rozdzielone.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, ustawy tej nie stosuje się do wyrobisk górniczych. Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane administrację architektoniczno-budowlaną i nadzór budowlany w dziedzinie górnictwa sprawują **organy określone w odrębnych przepisach.**

Stosownie zaś do dyspozycji art. 89a ustawy – Prawo budowlane do właściwości organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego w dziedzinie górnictwa należą sprawy i związane z nimi środki działania określone w ustawie, dotyczące obiektów i robót budowlanych zakładów górniczych.

Odnosząc się do regulacji zawartych w ustawie – Prawo geologiczne i górnicze należy stwierdzić, że zgodnie z art. 168 ust. 1 pkt 4 i 7 tej ustawy **organy nadzoru górniczego** sprawują nadzór i kontrolę nad ruchem zakładów górniczych, w szczególności w zakresie: gospodarki złożami kopalin w procesie ich wydobywania (pkt 4) oraz budowy i likwidacji zakładu górniczego, w tym rekultywacji gruntów po działalności górniczej (pkt 7). Zgodnie zaś z art. 168 ust. 2 w odniesieniu do projektowania i wykonywania robót budowlanych oraz utrzymania obiektów budowlanych na terenie zakładu górniczego organy nadzoru górniczego wykonują zadania z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Zadania nadzoru budowlanego wykonują co do zasady organy określone w art. 80 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, tj. powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego jako kierownika wojewódzkiego nadzoru budowlanego, wchodzącego w skład zespolonej administracji wojewódzkiej oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Do zadań tych organów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo budowlane należy m.in. **współdziałanie z organami kontroli państwowej.**



Mając na uwadze powyższe, w przypadku podejrzenia nielegalnej eksploatacji kopalin na terenie inwestycji prowadzonej na podstawie przepisów ustawy – Prawa budowlane, ewentualna kontrola powinna zostać przeprowadzona wspólnie – przez właściwy organ nadzoru budowlanego przy udziale organu nadzoru górniczego – bez naruszania właściwości organów określonych w tej ustawie i tym samym bez potrzeby wprowadzania zmian w przepisach ustawowych.

Z poważaniem

Mariusz Dobrzeniecki

Prezes Krajowej Rady PIIB

