

Prekonsultacje projektu wkladu do ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (wdrozenie art. 14 dyrektywy 2024/1275)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi/uzasadnienie	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie Ministerstwa do uwagi
1	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 12a ust. 2 pkt 2 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (dalej jako: uepa).	Proponowany przez ustawodawcę fragment art. 12a ust. 2 pkt 2 uepa („instalację okablowania dla co najmniej 50% stanowisk postojowych wraz...”) zawiera się w treści ust. 2 pkt 1 omawianej regulacji (budynki niemieszkalne biurowe, z którymi jest związanych więcej niż 5 stanowisk postojowych dla samochodów, projektuje się i buduje zapewniając zainstalowanie co najmniej jednego punktu ładowania na każde dwa stanowiska postojowe dla samochodów).	Proponujemy wykreślenie tego fragmentu art. 12 ust. 2 pkt 2 uepa.	

Prekonsultacje projektu wkladu do ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (wdrozenie art. 14 dyrektywy 2024/1275)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi/uzasadnienie	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie Ministerstwa do uwagi
2	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 12a ust. 4 pkt 1-3 uepa.	Z proponowanej treści przepisu nie wynika, czy warunki wskazane w pkt 1-3 powinny zostać spełnione łącznie. W świetle prezentowanego brzmienia wątpliwości także budzi to, czy będzie miał zastosowanie do inwestycji polegających np. na remoncie nawierzchni parkingu, czy wymianie instalacji elektrycznej w lokalu mieszkalnym budynku wielorodzinnego.	Proponujemy doprecyzowanie, czy wymagania wskazane w art. 12a ust. 4 pkt 1-3 uepa powinny zostać spełnione łącznie. Z uwagi na dostrzegane już na tym etapie problemy praktyczne związane ze stosowaniem analizowanej regulacji w praktyce, wnosimy o ponowną weryfikację zakresu zastosowania normy prawnej.	

Prekonsultacje projektu wkladu do ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (wdrozenie art. 14 dyrektywy 2024/1275)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi/uzasadnienie	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie Ministerstwa do uwagi
3	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 12a ust. 5 pkt 1-2 uepa.	<p>Propozycja brzmienia ust. 5 stoi w sprzeczności do użytego w ust. 1-3 sformułowania „bezpośredniego przylegania”.</p> <p>Ponadto, zdaniem PIIB, omawiany przypadek wykracza poza zakres, o którym wspomina dyrektywa 2024/1275 w art. 14 akapit 1 zd. 2, zgodnie z którym „akapit pierwszy stosuje się w przypadku, gdy:</p> <p>a) parking dla samochodów znajduje się wewnątrz budynku, a - w przypadku ważniejszych renowacji - działania renowacyjne obejmują parking lub infrastrukturę elektryczną budynku; lub</p> <p>b) parking dla samochodów fizycznie przylega do budynku, a - w przypadku ważniejszych renowacji - działania renowacyjne obejmują parking dla samochodów lub infrastrukturę elektryczną takiego parkingu”.</p>	<p>Proponujemy zmianę ust. 5, polegającą na dostosowaniu do zgodności z pojęciem „bezpośredniego przylegania”, użytego w ust. 1-3 oraz dostosowanie regulacji do zgodności z dyrektywą 2024/1275 w zakresie określonym w punkcie „Treść uwagi”. Rozważenia wymaga usunięcie pkt 2 i włączenie pkt 1 do ust. 5.</p>	

Prekonsultacje projektu wkladu do ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (wdrozenie art. 14 dyrektywy 2024/1275)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi/uzasadnienie	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie Ministerstwa do uwagi
4	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 12a ust. 6 uepa.	Uwaga dotyczy użycia przez autorów projektu zwrotu „dla każdego lokalu mieszkalnego”. W ocenie PIIB powinno być: „dla przedmiotowego budynku”. Pozostawienie zapisu w proponowanym brzmieniu oznacza przynajmniej 1 miejsce na każde mieszkanie.	<p>Proponujemy następujące brzmienie ust. 6:</p> <p>„6. Jeśli wymaganie, w zakresie zapewnienia co najmniej dwóch miejsc parkingowych dla rowerów dla każdego lokalu mieszkalnego, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, w przypadku budynków poddawanych przebudowie, rozbudowie, nadbudowie lub remontowi, w związku z ust. 4, nie jest technicznie wykonalne, zapewnia się możliwie maksymalną odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla rowerów dla przedmiotowego budynku”.</p>	
5	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 12a ust. 7 pkt 1 uepa.	Proponowany ust. 7 pkt 1 nie zawiera informacji, jaką należy przyjąć moc ładowania pojedynczego punktu. Wyjaśnienia wymaga również użyte w ust. 7 pkt 1 sformułowanie „wymagana liczba”. W świetle obecnego brzmienia przepisu rodzi się pytanie, czy to liczba wynikająca z pkt 1 ust. 1, 2, 3, czy również z pkt 2 ww. ustępów.	<p>Proponujemy doprecyzowanie ust. 7 pkt 1 poprzez wskazanie mocy ładowania pojedynczego punktu oraz wskazanie, której konkretnie jednostki redakcyjnej przepisu dotyczy „wymagana liczba”.</p>	

6	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Przepis epizodyczny	<p>Zdaniem PIIB proponowany przepis epizodyczny, zgodnie z którym konieczność dostosowania budynków niemieszkalnych, z którymi związanych jest więcej niż 20 stanowisk postojowych dla samochodów, właściciel lub zarządca budynku, w terminie do dnia 1 stycznia 2027 r. jest zbyt krótki, przez co nierealny do spełnienia.</p> <p>Ponadto pomiędzy pkt 2 i 3 użyto niewłaściwy spójnik (powinien być „oraz”): „ 2) infrastrukturę kanałową, kanały na przewody i kable elektryczne dla co najmniej 50% stanowisk postojowych, lub 3) miejsca parkingowe dla rowerów w liczbie odpowiadającej co najmniej 15% średniej liczby użytkowników budynku, z uwzględnieniem powierzchni na rowery o większych wymiarach niż standardowe”.</p> <p>PIIB zauważa także, że w art. 14 Dyrektywy zastosowano zapis: „b) parking dla samochodów fizycznie przylega do budynku....” Natomiast w omawianej jednostce redakcyjnej wskazano: „4. Przez przyleganie do budynku, o którym mowa w ust. 1–3, rozumie się powiązanie z tym budynkiem, pod względem własności lub używania na</p>	<p>Proponujemy następujące brzmienie przepisu epizodycznego:</p> <p>„1. W budynkach niemieszkalnych, z którymi związanych jest więcej niż 20 stanowisk postojowych dla samochodów, właściciel lub zarządca budynku, w terminie do dnia 1 stycznia 2030 r., instaluje: 1) co najmniej jeden punkt ładowania na każde dziesięć stanowisk postojowych lub 2) infrastrukturę kanałową, kanały na przewody i kable elektryczne dla co najmniej 50% stanowisk postojowych, oraz 3) miejsca parkingowe dla rowerów w liczbie odpowiadającej co najmniej 15% średniej liczby użytkowników budynku, z uwzględnieniem powierzchni na rowery o większych wymiarach niż standardowe – jeżeli stanowiska postojowe znajdują się wewnątrz budynku lub do niego bezpośrednio przylegają”.</p> <p>Przepis należy dostosować do zgodności z dyrektywą, tak aby nie wykraczał poza jej zakres.</p>	
---	------------------------------------	---------------------	--	---	--

Prekonsultacje projektu wkladu do ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (wdrozenie art. 14 dyrektywy 2024/1275)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi/uzasadnienie	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie Ministerstwa do uwagi
			podstawie innego tytułu prawnego, parkingu, który: 1) przylega bezpośrednio do tego budynku lub 2) nie przylega bezpośrednio do tego budynku.” Stanowi to wyjście poza zakres objęty dyrektywą.		
7	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 26 ust. 4 uepa.	Obecna treść przepisu ust. 4 w proponowanym art. 26 stoi w sprzeczności do użytego w ust. 1 i 3 sformułowania „bezpośredniego przylegania”.	Proponujemy usunięcie projektowanego ust. 4 w art. 26 uepa.	

Prekonsultacje projektu wkladu do ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (wdrozenie art. 14 dyrektywy 2024/1275)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi/uzasadnienie	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie Ministerstwa do uwagi
8	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 19 ust. 1 upea.	<p>Uwagi ogólne w zakresie propozycji zmian w art. 19 upea dotyczą przyjętej błędnej numeracji artykułów – numeracja nie zgadza się z numeracją w ustawie, w której ten przepis znajduje się w art. 12b oraz omyłkowego użycia w ust. 1 spójnika „i”:</p> <p>„Art. 19. 1. W budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w których liczba samodzielnych lokali mieszkalnych jest większa niż trzy, punkt ładowania instaluje się i eksploatuje po uzyskaniu zgody zarządu wspólnoty lub spółdzielni mieszkaniowej, bądź osoby sprawującej zarząd nad daną nieruchomością, wydawanej na wniosek osoby posiadającej tytuł prawny do stanowiska postojowego stanowiącego odrębną nieruchomość, przynależnego do lokalu, bądź oddanego i do wyłącznego użytku, zwanej dalej „wnioskodawcą”.</p>	<p>Proponujemy dostosowanie numeracji do zgodności z numeracją ustawy (art. 12b) oraz usunięcie spójnika „i”, zgodnie z poniższą propozycją:</p> <p>„1. W budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w których liczba samodzielnych lokali mieszkalnych jest większa niż trzy, punkt ładowania instaluje się i eksploatuje po uzyskaniu zgody zarządu wspólnoty lub spółdzielni mieszkaniowej, bądź osoby sprawującej zarząd nad daną nieruchomością, wydawanej na wniosek osoby posiadającej tytuł prawny do stanowiska postojowego stanowiącego odrębną nieruchomość, przynależnego do lokalu, bądź oddanego do wyłącznego użytku, zwanej dalej „wnioskodawcą”.</p>	