

**Uwagi PIIB do projektu rozporządzenia z dnia 13 kwietnia 2023 r. Ministra Spraw wewnętrznych i Administracji
w sprawie warunków technicznych, zasad użytkowania, kontroli i ewidencjonowania obiektów budowlanych stanowiących obiekty
zbiorowej ochrony i służących bezpieczeństwu lub obronności państwa**

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi
1	Uwaga ogólna	<p>Warto zauważyć, że w dniu 29 marca 2023 r. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy oraz niektórych innych ustaw (UD427). Projekt ten wprowadza do ustawy – Prawo budowlane definicje „przydomowego schronu” i „przydomowego ukrycia doraźnego”, a także w dodawanym art. 7a upoważnienie dla ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wydania rozporządzenia określającego warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać przydomowe schrony i przydomowe ukrycia doraźne oraz ich usytuowanie.</p> <p>Z uwagi na powyższe wydaje się, że definicja pojęcia „schron” oraz definicje innych pojęć proponowane w rozporządzeniu również powinny zostać wprowadzone do ustawy, a całość spraw dotyczących warunków technicznych, zasad użytkowania, kontroli i ewidencjonowania obiektów budowlanych stanowiących obiekty zbiorowej ochrony i służących bezpieczeństwu lub obronności państwa powinna zostać w sposób spójny, jako część jednego systemu (w szczególności wyjaśnienia wymaga, czy „schrony przydomowe” i „przydomowe ukrycia doraźne” są elementem całościowego systemu, czy pojęcie „schronu przydomowego” mieści się w pojęciu „schron”, a „przydomowe ukrycie doraźne” – w pojęciu „ukrycie doraźne”; jeśli tak definicje tych pojęć powinny zostać ujednoczone).</p>
2	§ 4 ust. 2 i 3	<p>Przepis nakazuje zapewnienie pomieszczeń lub segmentów spełniających przynajmniej minimalne wymagania ukrycia doraźnego w przypadku nowo wznoszonych budynków użyteczności publicznej i nowo powstających garaży wielostanowiskowych zagłębionych w gruncie przynajmniej częściowo i podziemnych obiektów komunikacyjnych typu metro oraz tunele drogowe i kolejowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rodzi się wątpliwość, czy różnica pomiędzy obiektami "nowo wznoszonymi" i „nowo powstającymi” jest zamierzona, a jeśli tak to niezrozumiałą jest cel takiego rozróżnienia, może to rodzić różne interpretacje. 2. Rodzi się wątpliwość, czy zapisy dotyczące nowo powstających garaży wielostanowiskowych zagłębionych w gruncie przynajmniej częściowo – dotyczą wyłącznie samodzielnych garaży, czy również garaży pod budynkami. 3. Rozporządzenie ma wejść w życie 1 lipca 2023 r., a pewna (trudna do oszacowania) część obiektów potencjalnie objętych tym przepisem jest w trakcie zaawansowanego projektowania. Wejście w życie przepisu w tak krótkim terminie niesie za sobą ryzyko poważnych kosztów koniecznych na przeprojektowanie tych obiektów. Szereg wymagań technicznych określonych w rozporządzeniu dla ukrycia doraźnego może spowodować, że przeprojektowanie stanie się niemożliwe w zakresie uwarunkowań danej decyzji WZ lub zapisów planu miejscowego, w efekcie konieczne może stać się zaprojektowanie zupełnie innego budynku od początku. Proponujemy wydłużenie <i>vacatio legis</i> do 24 miesięcy. 4. W kontekście niosącego poważne negatywne skutki stanowiska wspólnego GINB i KG PSP (ze względu na częste przypadki żądań przez PSP wprowadzenia zmian w budynku już wybudowanym zgodnie z projektem zatwierdzonym przez organ AAB i uzgodnionym rzeczoznawcą p.poż.): https://www.gunb.gov.pl/sites/default/files/attachment/stanowisko_wspolne_ginb_i_psp_w_sprawie_stosowania_art_56_ustawy_-_prawo_budowlane.pdf - istnieje uzasadniona obawa, że PSP nie będzie chciała dokonać odbioru budynków, które obecnie są już w trakcie realizacji (objętych ww. przepisami projektu rozporządzenia) pomimo tego, że zostaną wykonane zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym uzgodnionym przez rzeczoznawcę p.poż., natomiast nie będą spełniały warunków rozporządzenia, które wejdzie w życie 1 lipca br.
3	§ 4 ust. 9	<p>Przepis rozporządzenia nakładający obowiązek uzgodnień projektu budowlanego wykracza poza podstawę wydania rozporządzenia i powinien mieć rangę ustawy.</p> <p>Będzie on ponadto prowadził do rozbieżnych interpretacji – czy należy takie uzgodnienie dołączyć do projektu budowlanego lub do wniosku o pozwolenie na budowę, w świetle art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane.</p> <p>Już obecnie na tle obowiązku dołączania uzgodnień dochodzi do wielu rozbieżności, choćby w zakresie uzgodnień, które są wymienione w ustawach, ale przepisy nie przewidują obowiązku dołączenia ich do wniosku o pozwolenie na budowę lub projektu budowlanego.</p>
4	§ 5 ust. 8 pkt 3	<p>Proponujemy zmianę brzmienia na następujące: „3) instalacje przelotowe (zaopatrujące inne lokale): wodno-kanalizacyjne, centralnego ogrzewania lub ciepłej wody.”</p>

5	§ 5 ust. 10 pkt 2 oraz § 49 ust. 2 pkt 2	W warunkach dużych miast odległość 20 m od gazociągów średniego ciśnienia może być trudna do zapewnienia. Należy przeanalizować możliwość zmniejszenia ww. odległości.
6	§23 ust. 4	Zagłębienie 50 cm i studzienka odwadniająca w dnie szybu wyjścia zapasowego wymaga zdejmowalnego przykrycia (np. ruszt ew. właz) w celu uniknięcia wypadków oraz przypadkowego uszkodzenia ciała osób ewakuujących się.
7	§ 37 ust. 19	Zamiast „w sieciach wodno-kanalizacyjnych” powinno być w sieciach wodociągowych”.
8	§ 38 ust. 2 pkt 4	Zamiast „wypełnionych kamieniami o oczkach 3-6 cm” powinno być „wypełnionych kamieniami o frakcji 3-6 cm”.
9	§ 43 ust. 2	Nie jest jasne co oznaczają odrębne układy kanalizacji dla ścieków: - wody technologicznej podgrzanej – czy chodzi o odwodnienie instalacji grzewczej? Jeśli tak, to należy zauważyć, że kanalizacja ścieków bytowo gospodarczych i ścieków z ewentualnych odpływów instalacji grzewczej obecnie są zazwyczaj wspólne, gdyż nic nie stoi temu na przeszkodzie (w przypadku ścieków o wyższych temperaturach stosuje się jedynie studnie schładzające, przed włączeniem do kanalizacji byt-gosp.), - oraz węzła zabiegów sanitarnych (specjalnych) – w projekcie rozporządzenia nie używa się więcej tego pojęcia, więc nie wiadomo o jaki rodzaj ścieków lub pomieszczeń chodzi. Proponujemy doprecyzowanie projektowanego przepisu.
10	§ 43 ust. 3	Nie jest jasne co oznacza pojęcie “odpowiednia liczba pojemników hermetycznych”, jako zabezpieczenie rezerwowe na wypadek awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej: - jak liczona powinna być “odpowiednia liczba” i jakiej powinny być pojemności pojedyncze zbiorniki? - czy nie lepiej byłoby posłużyć się pojęciem łącznej pojemności takich zbiorników, wraz ze wskazaniem metody jej wyliczenia?
11	§ 46 ust. 3 pkt 2	Proponujemy zmianę przepisu na następujący: “2) poprzez centralne ogrzewanie z węzła cieplnego lub kotłowni własnej lub zewnętrznej;” Jeśli brak węzłów cieplnych w tym przepisie wynikał jedynie z przeoczenia, to proponujemy ich uwzględnienie, gdyż budynki, przy których zazwyczaj będą umieszczane obiekty zbiorowej ochrony głównie zaopatrywane są w ciepło z takich właśnie źródeł. Oczywiście istnieje ryzyko awarii ciepłowni dostarczającej czynnik grzewczy do budynków, ale takie samo ryzyko istnieje wobec gazu dostarczanego do kotłowni, czy uszkodzenia kotłowni zewnętrznej.
12	Rozdział 20	Nie jest jasne jaki charakter mają przepisy tego Rozdziału – informacyjny, czy obligatoryjny? Czy niniejsze rozporządzenie jest właściwe do regulowania tych spraw? W tym przypadku również nakłada się obowiązki uzgodnień, które raczej nie powinny być nakładane w akcie prawnym rangi rozporządzenia.
13	§ 68	Rozporządzenie ma wejść w życie 1 lipca 2023 r., a pewna (trudna do oszacowania) część obiektów potencjalnie objętych tym przepisem jest w trakcie zaawansowanego projektowania. Wejście w życie przepisu w tak krótkim terminie niesie za sobą ryzyko poważnych kosztów koniecznych na przeprojektowanie tych obiektów. Szereg wymagań technicznych określonych w rozporządzeniu dla ukrycia doraźnego może spowodować, że przeprojektowanie stanie się niemożliwe w zakresie uwarunkowań danej decyzji WZ lub zapisów planu miejscowego, w efekcie konieczne może stać się zaprojektowanie zupełnie innego budynku od początku. Proponujemy wydłużenie <i>vacatio legis</i> do 24 miesięcy.