

Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy – konsultacje publiczne

Lp.	Jednostka redakcyjna	Organ/Podmiot	Treść uwagi	Stanowisko GUNB
1	uwaga ogólna	PIIB	<p>Projekt rozporządzenia nie reguluje sytuacji, o której mowa w art. 47o ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane, zgodnie z którym w przypadku prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej inwestor udostępnia ten dziennik w systemie EDB pozostałym uczestnikom procesu budowlanego i innym uprawnionym osobom. Uczestnikiem procesu budowlanego upoważnionym do wpisów w dzienniku budowy jest np. projektant (projektanci) – zgodnie z art. 21 ustawy – Prawo budowlane.</p> <p>O ile sytuacja, o której mowa w art. 47o ust. 1 pkt 2 ustawy (kierownik budowy przedzielający uprawnienia do wpisu w systemie EDB) nie powinna stanowić w praktyce problemu, gdyż kierownika budowy wiążą odpowiednie obowiązki wynikające z przepisów i podlega on odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, o tyle kwestia zachowania inwestora może być nieprzewidywalna i wskazane byłoby w treści rozporządzenia taką sytuację uregulować.</p> <p>Brak uregulowania odpowiedzialności za brak realizacji obowiązku przez inwestora powoduje, że wyłącznie od jego dobrej woli zależy ewentualne przydzielenie prawa dokonania wpisu projektantowi. W ustawie i w projekcie rozporządzenia nie jest bowiem określony tryb przydzielenia takich uprawnień. Wydaje się, że w tej sytuacji wskazane byłoby zawarcie w treści rozporządzenia przepisu umożliwiającego projektantowi (projektantom) poprzez system EDB wystąpienie (udokumentowane w systemie) do inwestora o nadanie uprawnień umożliwiających wpis w systemie EDB, z terminem np. 3 dni, w którym inwestor powinien takie uprawnienie przydzielić.</p> <p>Należy przy tym zauważyć, że § 10 reguluje jedynie kwestie powierzenia funkcji i umożliwienia wpisów przed rozpoczęciem robót budowlanych, a wśród wymienionych tam osób, nie ma projektanta (jest wyłącznie projektant sprawujący nadzór autorski, którego obowiązek powołania jest dobrowolny). Z kolei § 12 odnosi się wyłącznie do kwestii uregulowanych w § 10 oraz § 11 (zmiany osób pełniących funkcję). Zatem przepisy te nie odnoszą się do opisanego stanu faktycznego, o którym mowa w hipotezie normy zawartej w art. 47o ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane.</p>	
2	§ 7	PIIB	<p>Proponujemy następujące brzmienie § 7:</p> <p>„1. W razie konieczności wprowadzenia poprawek do dokonanych już wpisów należy dokonać kolejnego wpisu poprzez wprowadzenie właściwej treści z uzasadnieniem wprowadzonej zmiany.</p> <p>2. W razie konieczności wprowadzenia poprawek do dokonanych już wpisów w dzienniku budowy w postaci papierowej dopuszcza się skreślenie niewłaściwego tekstu w sposób umożliwiający jego odczytanie i wprowadzenie</p>	

			<p>właściwej treści, z uzasadnieniem wprowadzonej zmiany. Należy także zamieścić imię i nazwisko osoby dokonującej poprawki lub skreślenia, datę dokonania tej czynności oraz podpis tej osoby.”</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Proponowana zmiana poprawi czytelność wprowadzanych korekt w dzienniku budowy w postaci papierowej. Proponowany zapis jest rozwiązaniem aktualnie funkcjonującym (podobny znajduje się w aktualnym rozporządzeniu) i sprawdzonym w praktyce.</p>	
3	§ 10 ust. 3	PIIB	<p>Przepis ten nakłada wprowadzić obowiązek wskazania numeru posiadanych uprawnień budowlanych wyłącznie na osoby, którym powierzono funkcje, a inwestor nie wykonuje samodzielnych funkcji technicznych na budowie, jednak jest on wymieniony w ust. 2, do którego przepis odsyła. Proponujemy rozważenie enumeratywnego wymienienia osób, które powinny potwierdzić przyjęcie powierzonej funkcji:</p> <p>„3. Kierownik budowy, kierownik robót, inspektor nadzoru inwestorskiego oraz projektant potwierdzają wpisem przyjęcie powierzonej funkcji i wskazują numer posiadanych uprawnień budowlanych.”</p>	
4	§ 11	PIIB	<p>Proponujemy zmianę treści § 11 ust. 1 na następującą:</p> <p>„1. Jeżeli w trakcie wykonywania robót budowlanych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kierownik budowy, 2) kierownik robót, 3) inspektor nadzoru inwestorskiego, 4) projektant sprawujący nadzór autorski <p>– zakończy pełnienie powierzonej funkcji, dokonuje wpisu w dzienniku budowy określającego stan zaawansowania i zabezpieczenia robót budowlanych. Wpis potwierdza się datą i podpisem tej osoby.</p> <p>2. Osoba, która przejęła obowiązki zgodnie z art. 44 ustawy – Prawo budowlane, potwierdza w dzienniku budowy przyjęcie powierzonej funkcji i wskazuje numer posiadanych uprawnień budowlanych.</p> <p>3. W przypadku, gdy nie jest możliwe dokonanie wpisu określającego stan zaawansowania i zabezpieczenia robót budowlanych przez osobę, która przestaje pełnić funkcję, o której mowa w ust. 1, wpisu dokonuje tylko osoba, której powierza się pełnienie tej funkcji. We wpisie wskazuje się przyczynę braku możliwości dokonania wpisu przez osobę, która przestaje pełnić funkcję, o której mowa w ust. 1.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Celem zaproponowanej zmiany jest czytelne opisanie postępowania w przypadku jednostronnej rezygnacji (a więc nie tylko zmiany) z pełnienia funkcji przez osoby, o których mowa w ust. 1. Zdarza się bowiem, że osoby takie chcą podjąć swoją decyzję z powodów losowych, życiowych, konfliktu z inwestorem, itp., a jednocześnie zdarza się, że w takich przypadkach inwestor nie chce powierzyć nowej osobie pełnienia danej funkcji.</p>	

			<p>Zaproponowana korekta brzmienia ust. 1 wydaje się kompletna w kontekście treści całego § 11, gdyż kwestia potwierdzenia przyjęcia obowiązków przez kolejną osobę (gdy w powyżej opisanej sytuacji konfliktu inwestor ostatecznie zdecyduje się ją wyznaczyć) zawarta jest w ust. 2, natomiast sytuację braku możliwości dokonania wpisu przez osobę aktualnie pełniącą funkcję (np. z powodu śmierci) reguluje ust. 3. Zaproponowana korekta wydaje się tym bardziej kompletna, że pozwala na rezygnację przez inwestora z powoływania nowej osoby na funkcję objętą wakatem, w przypadku, gdy jej powołanie nie jest obligatoryjne.</p>	
5	§ 13	PIIB	<p>Proponujemy wydłużyć termin dostępu dla uczestnika, któremu inwestor odebrał dostęp do elektronicznego dziennika budowy z 3 do 14 dni.</p> <p>Proponowany termin jest zbyt krótki i spowoduje utrudnienia dla osoby, której inwestor odebrał dostęp do dziennika budowy. Zmiana na stanowisku następuje bardzo często z powodów zdrowotnych ustępującego i w takich wypadkach istnieje duże prawdopodobieństwo, że okres 3 dni upłynie przed zakończeniem choroby.</p> <p>Proponujemy dotychczasową treść § 13 oznaczyć jako ust. 1 i dodać ust. 2: „1. W przypadku, gdy inwestor w systemie EDB pozbawia uczestnika procesu budowlanego dostępu do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej, uczestnik ten może dokonywać wpisu w dzienniku budowy w terminie 14 dni od pozbawienia dostępu do tego dziennika. 2. Inwestor niezwłocznie powiadamia uczestnika procesu budowlanego o pozbawieniu go dostępu do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.”</p>	