

**Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie książki obiektu budowlanego oraz systemu Cyfrowa Książka Obiektu Budowlanego – konsultacje publiczne**

Lp.	Jednostka redakcyjna	Organ/Podmiot	Treść uwagi	Stanowisko GUNB
1.	§ 1 pkt 2	PIIB	Proponujemy zmianę formy gramatycznej: „2) szczegółowy sposób uwierzytelniania i autoryzacji w systemie Cyfrowa Książka Obiektu Budowlanego, <b>zwanym</b> dalej „systemem c-KOB”.”	
2.	§ 6 pkt 5 i 6	PIIB	Stwierdzenie nieprawidłowości to element ustaleń dokonanych w toku kontroli. Proponujemy połączenie pkt 5 i 6 oraz zmianę numeracji kolejnych punktów:  <b>"5) ustalenia dokonane w toku kontroli, w szczególności informację, czy stwierdzone zostały nieprawidłowości;</b> 6) informację, czy stwierdzone nieprawidłowości stanowiły uszkodzenia lub braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem; 7) zalecenia wskazujące czynności mające na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości wraz z terminem ich wykonania, jeżeli zostały stwierdzone nieprawidłowości; 8) informacje o tym, czy kontrola dotyczyła budynku o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m <sup>2</sup> albo innego obiektu budowlanego o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m <sup>2</sup> ; 9) metody i środki użytkowania elementów obiektów budowlanych narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników, w przypadku kontroli tych elementów; 10) zakres niewykonanych zaleceń określonych w protokołach z poprzednich kontroli.”	
3.	§ 6 dodanie ust. 2	PIIB	Proponujemy w § 6 ujęcie dotychczasowej treści w ust. 1 i dodanie ust. 2 o następującej treści (zakładając nową numerację punktów w przypadku przyjęcia uwagi nr 2 powyżej):  <b>„2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, 7, 9-10 dopuszcza się odesłanie do treści załączonego protokołu kontroli.”</b>  W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 2 odesłanie będzie dotyczyło <b>ust. 1 pkt 5-6, 8, 10-11 (ustalenia dokonane w zakresie kontroli, informacja, czy stwierdzono nieprawidłowości, zalecenia, metody i środki użytkowania, zakres niewykonanych zaleceń)</b> . W przypadku prowadzenia KOB, w szczególności w wersji papierowej, uzupełnianie danych w wyżej wymienionych punktach na tablicy nr III	

			<p><b>oznacza przepisanie treści protokołu do KOB.</b> Biorąc pod uwagę, że sporządzający protokół dokonuje wpisu do KOB, będzie on wykonywał podwójną pracę. <b>Nie jest to uproszczenie tylko nakładanie dodatkowych obowiązków, których celowość może być kwestionowana.</b> Podkreślić należy, że projektowany przepis spowoduje, że wystarczy kilka kontroli, by doprowadzić do wypełnienia całej tablicy i konieczności założenia kolejnego tomu KOB w wersji papierowej. Takie sytuacje sprawią, że KOB będzie nieczytelny.</p> <p>Proponujemy nie odsyłać do protokołu w przypadku pkt 6 i 8 (w projekcie 7 i 9), co będzie sygnałem złego stanu technicznego obiektu budowlanego i konieczności podjęcia działań zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz podkreślenia wagi obiektów wielkopowierzchniowych.</p>	
4.	§ 7 pkt 3	PIIB	<p>Proponujemy rozważenie, czy nie byłoby celowe wskazanie konkretnego dokumentu, jeśli obowiązek opracowania ekspertyzy lub opinii wynika z decyzji lub postanowienia organu. Proponujemy następujące brzmienie:</p> <p>"3) informację o przyczynach zlecenia opracowania oraz cel, dla którego została opracowana ekspertyza lub opinia techniczna, <b>a jeśli obowiązek opracowania ekspertyzy lub opinii wynikał z decyzji lub postanowienia – datę i numer decyzji lub postanowienia oraz wskazanie organu, który je wydał;</b>"</p>	
5.	§ 9	PIIB	<p>Proponujemy rozważenie, czy nie byłoby celowe wskazanie konkretnego dokumentu, jeśli roboty budowlane wykonywane są na podstawie decyzji lub postanowienia organu albo rozpoczęcie robót wymaga zgłoszenia. Proponujemy następujące brzmienie:</p> <p>Można dodać pkt 4 w brzmieniu:</p> <p><b>"4) jeśli roboty budowlane były wykonywane na podstawie decyzji, zgłoszenia lub postanowienia – datę i numer decyzji lub postanowienia oraz wskazanie organu, który je wydał, a w przypadku zgłoszenia – datę wpływu, organ, do którego wpłynęło zgłoszenie oraz sygnaturę akt sprawy."</b></p>	
6.	§ 10 pkt 3	PIIB	<p>Proponujemy rozważenie, czy konieczne jest przepisywanie treści decyzji, o której mowa w art. 78 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane w zakresie przyczyn katastrofy budowlanej (<b>być może wystarczy odesłać do treści załączonej decyzji</b>).</p>	
7.	§ 11 pkt 3	PIIB	<p>Wydaje się, że nie chodzi o przepisywanie całej treści decyzji lub innego dokumentu, tylko o zwięzłe określenie jej przedmiotu. Proponujemy następujące brzmienie:</p> <p><b>"3) podstawowe informacje dotyczące rozstrzygnięcia decyzji lub postanowienia albo treści zaświadczenia lub innego dokumentu."</b></p>	

8.	§ 15 uwaga ogólna	PIIB	<p>Proponowane brzmienie § 15 może sugerować, że dołączanie dokumentów do książki w postaci elektronicznej nie jest obligatoryjne (z art. 64 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane wynika <b>obowiązek</b> dołączania do KOB protokołów z kontroli, ekspertyz, ocen i innych dokumentów). Ponadto brakuje regulacji na temat możliwości dołączenia dokumentów do KOB w postaci papierowej.</p>	
9.	§ 17 ust. 2	PIIB	<p>Szczegółowy zakres danych dla poszczególnych rodzajów wpisów określają przepisy dotyczące tablic, <b>więc § 17 ust. 2 wydaje się zbędny</b>. Przepis może też powodować wątpliwości interpretacyjne, jakiego rodzaju dane należy wpisać na poszczególnych tablicach. Zakres informacji dotyczących dokumentów wydanych (sporządzonych) przez organy określony jest w § 11 (dot. tablicy nr VIII). Osobno mamy również protokoły kontroli, ekspertyzy czy opinie – dla tych dokumentów również przewidziane są stosowne regulacje.</p> <p>Dodatkowo proponujemy wprowadzenie w tym paragrafie <b>ogólnej normy dopuszczającej zwolnienie z obowiązku wpisywania niektórych danych lub informacji</b>, jeżeli do KOB załączono dokumenty zawierające wskazane dane i informacje. W takim przypadku na tablicy w odpowiedniej pozycji należałoby jedynie wpisać dane identyfikujące dokument.</p>	
10.	§ 18	PIIB	<p>Proponujemy następujące brzmienie:</p> <p>„1. W razie konieczności wprowadzenia poprawek do dokonanych już wpisów należy dokonać kolejnego wpisu poprzez wprowadzenie właściwej treści <b>z uzasadnieniem wprowadzonej zmiany</b>.</p> <p><b>2. W razie konieczności wprowadzenia poprawek do dokonanych już wpisów w książce obiektu budowlanego w postaci papierowej dopuszcza się skreślenie niewłaściwego tekstu w sposób umożliwiający jego odczytanie i wprowadzenie właściwej treści, z uzasadnieniem wprowadzonej zmiany. Należy także zamieścić imię i nazwisko osoby dokonującej poprawki lub skreślenia, datę dokonania tej czynności oraz podpis tej osoby.</b></p> <p>3. W razie konieczności dokonania aktualizacji danych zgromadzonych w książce obiektu budowlanego, zaktualizowane dane należy wprowadzić jako kolejny wpis ze wskazaniem daty zmiany danych.”</p> <p>Proponowana zmiana poprawi czytelność wprowadzanych korekt zapisów w KOB w wersji papierowej. Proponowany przepis wprowadza rozwiązanie aktualnie funkcjonujące (podobny znajduje się w aktualnym rozporządzeniu) i sprawdzonym w praktyce.</p>	