

Warszawa, dnia 26 października 2022 r.

KK-0058-0091(1)/22

**Pan**  
**Andrzej Adamczyk**  
**Minister Infrastruktury**  
**ul. Chałubińskiego 4/6**  
**00-928 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z problemami zgłaszanymi przez członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, dotyczącymi stosowania wzorców, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o drogach publicznych”, proszę o zajęcie stanowiska dotyczącego interpretacji przepisów prawa regulujących przedmiotowe zagadnienie.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, minister właściwy do spraw transportu może wydawać, rozpowszechniać lub rekomendować wzorce i standardy dotyczące przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania lub ochrony tych dróg, w formie opracowań, które są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw transportu. Ponadto stosownie do dyspozycji art. 17 ust. 4 wyżej wymienionej ustawy wzorce i standardy, o których mowa w ust. 3, stanowią **jeden ze zbiorów zasad wiedzy technicznej w rozumieniu art. 5 ust. 1** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2022 r. poz. 2351, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo budowlane” i są **stosowane dobrowolnie**.

We wprowadzeniu do wyliczenia w art. 5 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane ustawodawca wskazał, że obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi **należy**, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, **projektować i budować** w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz **zgodnie z zasadami wiedzy technicznej**.

Mamy zatem dwa przepisy prawa rangi ustawowej, z których jeden – ogólny, wprowadza obowiązek zapewnienia zgodności projektowania i budowy obiektu budowlanego z zasadami wiedzy technicznej, drugi zaś – szczególny – wprowadza w odniesieniu do dróg publicznych dobrowolność stosowania wzorców i standardów, stanowiących jeden ze zbiorów zasad wiedzy technicznej. Zgodnie z regułą kolizyjną *lex specialis derogat legi generali* przepis

art. 17 ust. 4 ustawy o drogach publicznych, jako przepis szczególny, miałby w tym przypadku pierwszeństwo w zastosowaniu.

Z powyższego wynika, że w odniesieniu do obiektów, do których stosuje się przepisy ustawy o drogach publicznych, mamy dobrowolność stosowania wzorców i standardów, o których mowa w art. 17 ust. 3, a także obowiązek stosowania pozostałych zasad wiedzy technicznej zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane.

Należy też zauważyć, że w § 3 obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518) zawarta została regulacja, zgodnie z którą jeżeli w przepisach rozporządzenia nie określono warunku lub określono go w sposób ogólny, drogę projektuje się, buduje, przebudowuje lub użytkuje zgodnie z zasadami wiedzy technicznej zawartej w szczególności:

- 1) we wzorcach i standardach rekomendowanych przez ministra właściwego do spraw transportu na podstawie przepisów o drogach publicznych;
- 2) w Polskich Normach.

Powyższa regulacja wydaje się przynajmniej częściowo niezgodna z przepisem ustawowym, który przewiduje dobrowolność stosowania wzorców i standardów.

Jak się wydaje – przyjęcie dobrowolności stosowania istotnej części zasad wiedzy technicznej w zakresie tak ważnych obiektów liniowych jak drogi publiczne, budzi poważne wątpliwości. Z uwagi na powyższe proszę o zajęcie stanowiska w zakresie dobrowolności, względnie obligatoryjności stosowania wzorców i standardów, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy o drogach publicznych.

z poważaniem,

mgr inż. Mariusz Dobrzeński

  
Prezes Krajowej Rady PIIB