

## Formularz zgłaszania uwag do wstępnego projektu Krajowego Planu Renowacji Budynków z grudnia 2024 r.

Nazwa instytucji zgłaszającej uwagi: Polska Izba Inżynierów Budownictwa

l.p.	Część, której dotyczy uwaga (proszę wskazać nr rozdziału/ podrozdziału/tabeli/rysunku lub wpisać Uwagi ogólne)	Treść uwagi i/lub proponowana konkretna zmiana tekstu Planu	Uzasadnienie uwagi/propozycji zmiany
1	Rozdział/Podrozdział/tabela/rysunek Uwagi ogólne		
2	Str. 3 streszczenie oraz dalej w tekście	Wskazano rok 1970 jako moment zmiany technologii pod kątem izolacji ścian budynków, co – zgodnie z wiedzą i doświadczeniem zawodowym naszych ekspertów – nie odpowiada prawdzie.	W rzeczywistości zmiana technologii nastąpiła dopiero w latach osiemdziesiątych. Bliższe prawdy jest więc wskazanie roku <b>1980</b> jako momentu zmiany.
3	Str. 4	Podano łączny potencjał oszczędności energii w Polsce w ilości 305 TWh, pomijając jego składniki o w ilości 116,3 TWh.	Składniki pominięte wpływają na łączny potencjał oszczędności energii w sposób znaczący. Konieczne jest zatem uzupełnienie.
4	Str. 11 tabela 4	Podano wielkość 116,3 m <sup>2</sup> jako średnią powierzchnię użytkową dla budynków jednorodzinnych, co jest wielkością zaniżoną.	W PRL w czasie, kiedy obowiązywało w ograniczenie powierzchni użytkowej domów jednorodzinnych do 110 m <sup>2</sup> , do powierzchni tej nie zaliczano pomieszczeń o wysokości poniżej 2,2 m, co skutkowało tym, że w rzeczywistości ww. powierzchnia mogła być większa. Należy dokonać dokładniejszych obliczeń i podwyższyć zaniżoną wielkość.
5	Str. 14 tabela 8	Podano ilość zabytków 79 181 nie precyzując, czy chodzi tylko o budynki wpisane do rejestru zabytków. Brak informacji, co z budynkami w ewidencji zabytków i objętych strefą ochrony konserwatorskiej.	Doprecyzować informację.
6	Str. 21 pkt. 1.1.2.2.	Napisano, że niedopasowanie programu studiów dotyczy tylko kierunków budownictwo i architektura.	Zamiast na „kierunku budownictwo” powinno być „na kierunkach związanych z budownictwem”.
7	Str. 33 tabela 15	Podane zużycia energii dla budynków w IV i V strefie klimatycznej podano niższe niż w cieplejszych strefach II i III.	Zweryfikować wielkości podane w tabeli.
8	Str. 39	Realizacja instalacji energii słonecznej na dachach wszystkich istniejących budynków publicznych i komercyjnych do roku 2027 nie wydaje się być możliwa.	Urealnić termin.

l.p.	Część, której dotyczy uwaga (proszę wskazać nr rozdziału/ podrozdziału/tabeli/rysunku lub wpisać Uwagi ogólne)	Treść uwagi i/lub proponowana konkretna zmiana tekstu Planu	Uzasadnienie uwagi/propozycji zmiany
9	Str. 39	Przy mocy zainstalowanej instalacji PV na koniec roku 11 319,129 MW, założenie na lata 2024 -2027 dodatkowej zdolności w wysokości tylko 319 MW wydaje się omyłką.	Zweryfikować wielkość dodatkowej mocy instalacji PV na lata 2024 – 2027.
10	Str. 44 pkt. 1.1.7.5	Wątpliwa jest tak niewielka różnica pomiędzy udziałem w budżecie domowym wydatków na energię w przypadku budynków ocieplonych a udziałem w przypadku budynków nieocieplonych – 25% do 26%.	Zweryfikować dane.
11	Str. 75 pkt. 1.2.13	Na program wsparcia rozwoju infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych przeznaczono tylko 870 000 zł, co ma dotyczyć 17 000 punktów ładowania (średnio ok 51 zł na jeden punkt).	Zweryfikować i urealnić łączną kwotę planowanego budżetu.
12	Str. 76 pkt. 1.2.14 Usuwanie barier rynkowych i niedoskonałości.	Brak załącznika.	Uzupełnić opracowanie o załącznik.
13	Str. 78 pkt. 2.1.15	Częściowe powtórzenie w tiret ostatnim w stosunku do piątego w zakresie seniorów i osób niepełnosprawnych.	Uporządkować tekst.
14	Str. 79. Pkt. 1.2.16 Kampanie uświadamiające i inne narzędzia doradcze.	Brak załącznika.	Uzupełnić opracowanie o załącznik.
15	Str. 83, 84 i 85 pkt. 1.2.18.	Niektóre lata podane jako przyszłe np. 2020 obecnie należą już do przeszłości.	Poprawić i uzupełnić o dane nie prognozowane, a zaistniałe.
16	Str. 84 pkt. 1.2.18	Podano informację, że Ministerstwo Rozwoju i Technologii „dawniej odpowiedzialne za budownictwo i planowanie przestrzenne”. Jednocześnie obecnie ww. ministerstwo jest nadal odpowiedzialne za planowanie przestrzenne oraz częściowo za budownictwo.	Należy informację sprostować.
17	Str. 86 i 87 pkt. 1.2.20	Podano nieaktualne już numery Dzienników Ustaw dla publikacji tekstów jednolitych np. ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	Zweryfikować podane dzienniki ustaw dla wszystkich wyszczególnionych aktów prawnych.

l.p.	Część, której dotyczy uwaga (proszę wskazać nr rozdziału/ podrozdziału/tabeli/rysunku lub wpisać Uwagi ogólne)	Treść uwagi i/lub proponowana konkretna zmiana tekstu Planu	Uzasadnienie uwagi/propozycji zmiany
18	Str. 88 pkt. 1.2.21	W tytule uwzględniono intensywną aktywność sejsmiczną, natomiast w treści niniejszego punktu brakuje zapisów dot. takiej aktywności.	Zweryfikować tytuł i treść.
19	Str. 137 i 138 pkt. 2.1.2	Scenariusz ambitny prawdopodobnie nie uwzględnia sytuacji złego doboru pompy ciepła, niekompletnej renowacji ew. z uwzględnieniem łącznych kosztów renowacji liczonych często w setkach tysięcy zł na jeden budynek, a także braku opłacalności pełnej renowacji.	Zweryfikować.
20	Str. 162 pkt. 2.2.3	Niezgodność pomiędzy danymi w tabelach, a opisem np. w tabeli dla kl. B $0,9 \times EP_{nzeb} < EP \leq EP_{nzeb}$ , natomiast w opisie napisano, że dolna granica kl. B ustalona została jako maksymalna wartość rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną określoną w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	Zapewnić spójność pomiędzy tabelami, a opisem.
21	Str. 173 pkt. 2.3.2	Nie podano uzasadnienia dla obniżenia progów EPzeb o 10%.	Uwzględnić uzasadnienie.
22	Str. 174 pkt. 2.3.2	Napisano, że EPzeb jest górną granicą dla kl. charakterystyki B oraz dolną granicą dla klasy charakterystyki A, co by znaczyło, że klasa A potrzebuje więcej energii pierwotnej od kl. B, a jest odwrotnie.	Zmienić kolejność.
23	Str. 180 pkt. 2.4.1	W scenariuszu ambitnym uwzględniono, iż wszystkie budynki użyteczności publicznej ( <b>z wyłączeniem budynków użyteczności publicznej</b> ) zostaną poddane renowacji do minimalnych norm charakterystyki energetycznej w zakresie wskaźnika zużycia energii końcowej poniżej progu 16% w 2030 roku oraz poniżej progu 26% do roku 2033.	Poprawić oczywisty błąd.
24	Str. 186 pkt. 2.4.2	W scenariuszu operacyjnym przyjęto, iż wszystkie budynki użyteczności publicznej ( <b>z wyłączeniem budynków użyteczności publicznej</b> ) zostaną poddane renowacji do minimalnych norm	Poprawić oczywisty błąd.

I.p.	Część, której dotyczy uwaga (proszę wskazać nr rozdziału/ podrozdziału/tabeli/rysunku lub wpisać Uwagi ogólne)	Treść uwagi i/lub proponowana konkretna zmiana tekstu Planu	Uzasadnienie uwagi/propozycji zmiany
		charakterystyki energetycznej w zakresie wskaźnika zużycia energii końcowej poniżej progu 26% do roku 2035.	
25	Str. 186 pkt. 2.4.2	Napisano, że „Dla całego zasobu budynków niemieszkalnych (tj. budynki użyteczności publicznej, budynki opieki zdrowotnej, przemysłowe) należałoby wprowadzić następujące kryteria dla zwolnienia z osiągnięcia minimalnych norm charakterystyki energetycznej: przeprowadzenie audytu energetycznego w budynkach zabytkowych i objętych ochroną konserwatorską w porozumieniu z konserwatorem zabytków, który wykaże że uzyskanie minimalnych progów charakterystyki energetycznej jest niemożliwe (przy jednoczesnym wymogu zastosowaniu ocieplenia przegród wewnętrznych od wewnątrz budynku o grubości minimum 10 cm, tam gdzie jest to technicznie możliwe).”	Nie powinno się narzucać rozwiązania docieplenia zabytku. Ze względu na niewielką liczbę zabytków oraz niewielki ich wpływ na całkowity bilans energetyczny wskazane jest dopuszczenie sytuacji, że obiekty te nie muszą być docieplane. Część z nich nie jest stale użytkowana lub jest użytkowana tylko okresowo.
26	Strona 189 tabela 62.	Z uwagi na niski wskaźnik udziału energii elektrycznej z budynkowych instalacji PV (13%) w stosunku do całości udziału OZE w bilansie energii pierwotnej (95%) wymaga to wyjaśnienia. Ponadto w pierwszej kolumnie ww. tabeli słowa „w zapewnieniu zapotrzebowania na energię słoneczną” należy zmienić na „w produkcji energii elektrycznej z energii słonecznej”. Analogiczna sytuacja w tabelach 63 i 64.	Powyższe wyjaśnić. W lewej kolumnie zastosowano niewłaściwy dobór słów.
27	Str. 192 pkt. 2.5	Założenia, że koszty termomodernizacji będą wzrastały rocznie o 5% w latach 2025-2035 oraz o 2% w latach 2035-2050 są nadmiernie optymistyczne. Skokowy wzrost kosztów w budownictwie w ostatnich latach spowodowany m. in. rosnącą liczbą inwestycji deweloperskich wskazuje na taką samą możliwość w przyszłości przy tak dużym nasileniu inwestycji termomodernizacyjnych jak się zakłada. Ponadto w innych państwach członkowskich UE obowiązują te same terminy transpozycji dyrektyw i dostosowania budynków.	Wskaźniki wzrostu kosztów należy urealnić.
28	Tabela zgodności wiersz 1	Powołano się na ekspertyzę, która nie jest załączona do KPRB.	Ekspertyzę załączyć do KPRB.

l.p.	Część, której dotyczy uwaga (proszę wskazać nr rozdziału/ podrozdziału/tabeli/rysunku lub wpisać Uwagi ogólne)	Treść uwagi i/lub proponowana konkretna zmiana tekstu Planu	Uzasadnienie uwagi/propozycji zmiany
29	Uwaga ogólna	Z uwagi na ogrom zadań inwestycyjnych założone ramy czasowe nie są realne. Ponadto nie ma gwarancji skutecznego finansowania, np. koszt głębokiej termomodernizacji budynku jednorodzinnego to setki tysięcy złotych, do tego należy dodać koszt pompy ciepła, natomiast np. program Czyste Powietrze z limitami dofinansowania to na czysto zwrot po kilku miesiącach jedynie ok. 37,0% kosztu (materiały plus montaż) przy założeniu stawki VAT tylko 8% i bez uwzględnienia nieuchronnego wzrostu cen materiałów budowlanych i usług.	Konieczne urealnienie terminów oraz zapewnienie powszechnie dostępnego finansowania.