

Załącznik uchwały w sprawie trybu postępowania rzeczników dyscyplinarnych i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie

Wykaz formularzy Stosowanych w postępowaniu dyscyplinarnym i postępowaniu w sprawach odpowiedzialności zawodowej

Uwaga! Formularze wymagają dostosowywania do sytuacji prawnej i faktycznej występującej w poszczególnych sprawach.

Spis formularzy wg. numeracji stron

I. Postępowanie w sprawach odpowiedzialności zawodowej

okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej

- 1) zawiadomienie o nie rozpatrzeniu sprawy w terminie - 5
- 2) wezwanie - 6
- 3) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu - 7
- 4) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu – 8
- 5) zawiadomienie o wszczęciu postępowania - 9
- 6) wezwanie do usunięcia braków wniosku - 10
- 7) pismo przekazujące sprawę wg. właściwości - 11
- 8) protokół przesłuchania świadka/biegłego – 12,13
- 9) protokół przesłuchania strony – 14,15
- 10) informacja o terminie przeprowadzenia dowodu - 19
- 11) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania – 4 szt. – 24-27,
- 12) decyzja w sprawie umorzenia postępowania - 28
- 13) zawiadomienie o złożeniu odwołania/zażalenia - 35
- 14) postanowienie w sprawie kosztów postępowania – 46 - 47
- 15) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania – 48 - 49
- 16) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania 50 - 51
- 17) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania 52 – 54
- 18) zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności – 55
- 19) wniosek o ukaranie - 111

okręgowy sąd dyscyplinarny

- 1) zawiadomienie o nie rozpatrzeniu sprawy w terminie - 5
- 2) wezwanie 6
- 3) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu - 7
- 4) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu - 8
- 5) zawiadomienie o wszczęciu postępowania -9
- 6) wezwanie do usunięcia braków wniosku - 10
- 7) pismo przekazujące sprawę wg. właściwości - 11
- 8) protokół przesłuchania świadka/biegłego -12,13
- 9) protokół przesłuchania strony – 14, 15
- 10) protokół rozprawy - 16 -18
- 11) informacja o terminie przeprowadzenia dowodu - 19
- 12) wezwanie na rozprawę – strony - 20
- 13) wezwanie na rozprawę – świadka, biegłego - 21
- 14) zawiadomienie o rozprawie organu nadzoru budowlanego - 22
- 15) postanowienie o ukaraniu grzywną za zakłócanie przebiegu rozprawy - 23
- 16) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania- 4 szt. – 24-27

- 17) decyzja w sprawie umorzenia postępowania - 28
- 18) decyzja w sprawie ukarania I instancja – 29, 30
- 19) decyzja w sprawie uniewinnienia I instancja -31
- 20) decyzja w sprawie zatarcia ukarania I instancja 2 szt. – 32-34
- 21) zawiadomienie o złożeniu odwołania/zażalenia - 35
- 22) postanowienie w sprawie kosztów postępowania- 46, 47
- 23) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania – 48,49
- 24) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania –50, 51
- 25) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania –52, 54
- 26) zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności - 55
- 27) decyzja w sprawie wyznaczenia terminu dodatkowego do zdawania egzaminu – 58, 59
- 28) decyzja w sprawie stwierdzenia utraty uprawnień - 60, 61
- 29) postanowienie o zwrocie wniosku o ukaranie – 113,114
- 30) zarządzenie Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego o wyznaczeniu składu orzekającego i skierowaniu sprawy na rozprawę/posiedzenie niejawnie- 112

krajowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej

- 1) zawiadomienie o nie rozpatrzeniu sprawy w terminie - 5
- 2) wezwanie - 6
- 3) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu -7
- 4) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu - 8
- 5) zawiadomienie o wszczęciu postępowania - 9
- 6) wezwanie do usunięcia braków wniosku - 10
- 7) pismo przekazujące sprawę wg. właściwości - 11
- 8) protokół przesłuchania świadka/biegłego – 12,13
- 9) protokół przesłuchania strony – 14, 15
- 10) informacja o terminie przeprowadzenia dowodu - 19
- 11) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania 4 szt. – 24 - 27
- 12) decyzja w sprawie umorzenia postępowania - 28
- 13) zawiadomienie o złożeniu odwołania/zażalenia - 35
- 14) decyzja II instancji – utrzymanie w mocy decyzji I instancji – 36 - 37
- 15) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzekająca co do istoty sprawy - 38, 39
- 16) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i umarzająca postępowanie pierwszej instancji – 40, 41
- 17) decyzja II instancji umarzająca postępowanie odwoławcze – 42, 43
- 18) decyzja II instancji uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji – 44, 45
- 19) postanowienie w sprawie kosztów postępowania – 46, 47
- 20) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania - 48, 49
- 21) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania – 50, 51
- 22) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania – 52 – 54
- 23) zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności - 55
- 24) decyzja w sprawie stwierdzenia nieważności – 56, 57
- 25) wniosek o ukaranie - 111

krajowy sąd dyscyplinarny

- 1) zawiadomienie o nie rozpatrzeniu sprawy w terminie -5
- 2) wezwanie - 6
- 3) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu - 7
- 4) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu - 8
- 5) zawiadomienie o wszczęciu postępowania - 9
- 6) wezwanie do usunięcia braków wniosku - 10
- 7) pismo przekazujące sprawę wg. właściwości - 11
- 8) protokół przesłuchania świadka/biegłego – 12, 13

- 9) protokół przesłuchania strony – 14, 15
- 10) protokół rozprawy – 16 - 18
- 11) informacja o terminie przeprowadzenia dowodu - 19
- 12) wezwanie na rozprawę – strony - 20
- 13) wezwanie na rozprawę – świadka, biegłego - 21
- 14) zawiadomienie o rozprawie organu nadzoru budowlanego - 22
- 15) postanowienie o ukaraniu grzywną za zakłócanie przebiegu rozprawy - 23
- 16) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania – 4 szt. – 24 - 27
- 17) decyzja w sprawie umorzenia postępowania - 28
- 18) decyzja w sprawie ukarania I instancja – 29, 30
- 19) decyzja w sprawie umorzenia I instancja - 31
- 20) decyzja w sprawie zatarcia ukarania I instancja – 2 szt. – 32 - 34
- 21) zawiadomienie o złożeniu odwołania/zażalenia - 35
- 22) decyzja II instancji – utrzymanie w mocy decyzji I instancji – 36, 37
- 23) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzekająca co do istoty sprawy – 38, 39
- 24) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i umarzająca postępowanie pierwszej instancji – 40, 41
- 25) decyzja II instancji umarzająca postępowanie odwoławcze – 42, 43
- 26) decyzja II instancji uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji – 44, 45
- 27) postanowienie w sprawie kosztów postępowania – 46, 47
- 28) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania – 48, 49
- 29) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania – 50, 51
- 30) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania – 52 – 54
- 31) zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności – 55
- 32) decyzja w sprawie stwierdzenia nieważności – 56, 57
- 33) decyzja w sprawie wyznaczenia terminu dodatkowego do zdawania egzaminu – 58, 59
- 34) decyzja w sprawie stwierdzenia utraty uprawnień - 60, 61
- 35) postanowienie o zwrocie wniosku o ukaranie – 113, 114
- 36) zarządzenie Przewodniczącego Krajowego Sądu Dyscyplinarnego o wyznaczeniu składu orzekającego i skierowaniu sprawy na rozprawę/posiedzenie niejawnie- 112

II. Postępowanie dyscyplinarne

okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej

- 1) postanowienie o wyznaczeniu obrońcy z urzędu – 63, 64
- 2) postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego – 67, 68
- 3) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn formalnych – 69, 70
- 4) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn merytorycznych – 71, 72
- 5) wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego - 73
- 6) protokół przesłuchania świadka/biegłego – 87, 88
- 7) protokół przesłuchania strony – 89, 90

okręgowy sąd dyscyplinarny

- 1) postanowienie o wyznaczeniu obrońcy z urzędu – 63, 64
- 2) postanowienie o umorzeniu postępowania – 76, 77
- 3) postanowienie o zawieszeniu postępowania – 78, 79
- 4) postanowienie o zwrocie wniosku do uzupełnienia postępowania wyjaśniającego – 80, 81
- 5) wezwanie na rozprawę – strona – 82, 83
- 6) wezwanie na rozprawę – świadkowie, biegli - 84
- 7) protokół przesłuchania świadka/biegłego – 87, 88

- 8) protokół przesłuchania strony – 89, 90
- 9) protokół rozprawy – 91 - 94
- 10) orzeczenie I instancji – 95 - 95
- 11) wznowienie postępowania/odmowa wznowienia postępowania – 109, 110

krajowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej

- 1) postanowienie o wyznaczeniu obrońcy z urzędu – 63, 64
- 2) postanowienie o wyłączeniu rzecznika i postanowienie o przekazaniu sprawy rzecznikowi innej izby – 65, 66
- 3) postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego – 67, 68
- 4) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn formalnych – 69, 70
- 5) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn merytorycznych – 71, 72
- 6) wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego - 73
- 7) postanowienie o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego – 74, 75
- 8) protokół przesłuchania świadka/biegłego – 87, 88
- 9) protokół przesłuchania obwinionego – 89, 90
- 10) orzeczenia/postanowienia II instancyjne 101 – 108

krajowy sąd dyscyplinarny

- 1) postanowienie o wyznaczeniu obrońcy z urzędu – 63, 64
- 2) postanowienie o wyłączeniu rzecznika i postanowienie o przekazaniu sprawy rzecznikowi innej izby – 65, 66
- 3) postanowienie o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego – 74, 75
- 4) postanowienie o umorzeniu postępowania – 76, 77
- 5) postanowienie o zawieszeniu postępowania – 78, 79
- 6) postanowienie o zwrocie wniosku do uzupełnienia postępowania wyjaśniającego – 80, 81
- 7) wezwanie na rozprawę – strona – 82, 83
- 8) wezwanie na rozprawę – świadkowie, biegli - 84
- 9) postanowienie o wyłączeniu sędziego – 85, 86
- 10) protokół przesłuchania świadka/biegłego – 87, 88
- 11) protokół przesłuchania obwinionego – 89, 90
- 12) protokół rozprawy – 91 - 94
- 13) orzeczenie I instancji – 95 - 97
- 14) wezwanie do uzupełnienia braków odwołania – 98
- 15) zawiadomienie o wniesieniu odwołania - 99
- 16) zarządzenie przygotowujące rozprawę odwoławczą - 100
- 17) orzeczenia/postanowienia II instancyjne – 101 - 108
- 18) wznowienie postępowania/odmowa wznowienia postępowania – 109, 110

Wzory dodatkowe

- 1) wzór wniosku o ukaranie – 111
- 2) wzór zarządzenia Przewodniczącego Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego o wyznaczeniu składu orzekającego i skierowaniu sprawy na rozprawę/posiedzenie niejawnie-112
- 3) postanowienie Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego o zwrocie wniosku o ukaranie – 113, 114
- 4) wykaz dokumentów wymagających opatrywania pieczęcią urzędową - 115

Papier firmowy organu

wzór wspólny dla wszystkich organów

....., dnia r.

Nr sprawy.....

.....
.....

Zawiadomienie

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) informuję, że rozpatrzenie pisma z dnia r. nie zostanie zakończone w terminie określonym w art. 35 K.p.a. z powodu konieczności przeprowadzenia postępowania dowodowego mającego na celu wyjaśnienie wszystkich okoliczności sprawy objętej wnioskiem.

Sprawa zostanie rozpatrzona w terminie do dnia r.

Za przedłużenie terminu rozpatrywania sprawy przepraszamy.

Imię Nazwisko i funkcja osoby
reprezentującej organ

Uwaga:

Uzasadnienie może być dostosowywane do potrzeb danej sprawy

Papier firmowy organu

Wzór wspólny dla wszystkich organów

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Wezwanie

Na podstawie art. 50, 51 i 53 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) wzywa się Pana/ią do osobistego stawiennictwa w siedzibie Izby Inżynierów Budownictwa w ul. w dniu r. o godz. do pokoju nr w sprawie celu złożenia wyjaśnień w charakterze

Pouczenie

Nie zastosowanie się do wezwania spowoduje skutki prawne określone w art. 88 K.p.a. zgodnie z którym kto, będąc obowiązany do osobistego stawienia się (art. 51), mimo prawidłowego wezwania nie stawił się bez uzasadnionej przyczyny jako świadek lub biegły albo bezzasadnie odmówił złożenia zeznania, wydania opinii, okazania przedmiotu oględzin albo udziału w innej czynności urzędowej, może być ukarany przez organ przeprowadzający dowód grzywną do 50 zł, a w razie ponownego niezastosowania się do wezwania - grzywną do 200 zł. Na postanowienie o ukaraniu grzywną służy zażalenie. Organ, który nałożył karę grzywny, może na wniosek ukaranego, złożony w ciągu siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia o ukaraniu, uznać za usprawiedliwioną nieobecność lub odmowę zeznania, wydania opinii albo okazania przedmiotu oględzin i zwolnić od kary grzywny. Na odmowę zwolnienia od kary służy zażalenie. Ukazanie grzywną nie wyklucza możliwości zastosowania do opornego świadka środków przymusu przewidzianych w przepisach szczególnych.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

Otrzymują:
Obrońcy i Pełnomocnicy

uwaga!
Pouczenia nie stosuje się przy wezwaniu strony

Wzór wspólny dla wszystkich organów

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr .../...

Na podstawie art. 59 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani/a o przywrócenie terminu do

przywracam termin do

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości wniosku strony na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia postanowienia.

Pouczenie

Postanowienie jest ostateczne w toku instancji. Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia postanowienia może je zaskarżyć za pośrednictwem (*organu, który wydał postanowienie*) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

otrzymują:
obwiniony,
obrońcy i pełnomocnicy
a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr /

Na podstawie art. 59 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr. 98, poz. 1071 z późn.zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani/a o przywrócenie terminu do

Odmawiam przywrócenia terminu do

Uzasadnienie

.....
.....

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia postanowienia może je zaskarżyć , w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się do za pośrednictwem.....

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

otrzymują:
obwiniony,
obrońcy i pełnomocnicy
a/a.

Uwaga!

Jeżeli odmawia się przywrócenia terminu do wniesienia środka odwoławczego postanowienie jest ostateczne i przysługuje jedynie skarga do sądu administracyjnego.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Zawiadomienie

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) informuję, że przed (nazwa organu) wszczęte zostało z urzędu/na wniosek postępowanie wyjaśniające w sprawie odpowiedzialności zawodowej Pani/a

Działając zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr. 98, poz. 1071 z późn.zm.) wzywa się Pana/ią do nadesłania na piśmie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, szczegółowej relacji dotyczącej niniejszej sprawy oraz dowodów na okoliczności objęte postępowaniem.

Zgodnie z art. 75 § 1 K.p.a., jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być zeznania świadków (w piśmie prosimy podać imię, nazwisko i aktualny adres wskazanych osób).

Pouczenie

Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 (art. 233 § 1 kk).

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

otrzymują:
obwiniony,
obrońcy i pełnomocnicy
a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

.....
.....

Wezwanie do usunięcia braków wniosku

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr. 98, poz. 1071 z późn.zm.) wzywa się Pana/ią do usunięcia braków wniosku z dnia w sprawie w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania poprzez:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

Pouczenie

Nieusunięcie braków w terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

Wzór wspólny dla wszystkich organów

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

.....
.....
.....

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr. 98, poz. 1071 z późn.zm.) przekazuję według właściwości pismo Pani/a celem rozpatrzenia. Pismo dotyczy, co zgodnie z przepisem art. stanowi kompetencję

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

Do wiadomości:

Pan/i

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA/BIEGŁEGO

W dniu 200... r. o godz. w
(podać miejsce przesłuchania)
przesłuchano świadka/biegłego zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)
w sprawie

Obecni:

Osoba przeprowadzająca

przesłuchanie:
(funkcja, imię i nazwisko, organ)

Strony i ich

Pełnomocnicy: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)
..... zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Inne osoby: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie

Wezwany w charakterze świadka/biegłego..... zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

uprzedzony(a) o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania w zakresie określonym w art. 83 § 1 i 2 i 3 K.p.a. oraz o odpowiedzialności z art. 233 K.k. za fałszywe zeznania, zeznał(a):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Zeznanie odczytano

.....
(podpis zeznającego)

Strony obecne przy przesłuchaniu złożyły następujące wyjaśnienia i uwagi:

1.
.....
2.
.....

oraz dołączyły do protokołu za zgodą osoby przeprowadzającej przesłuchanie zeznania na piśmie i następujące dokumenty:

Strona/świadek/biegły zgłosiła/nie zgłosiła uwagi i żądania:

Na stronieprotokołu, w wierszu
skreślono wyrazy
wpisano wyrazy

Protokół odczytano wszystkim obecnym.

Odmówili podpisania protokołu- nie podpisali protokołu:

1. z powodu
(imię i nazwisko)
2. z powodu
(imię i nazwisko)

.....
(podpis osoby przeprowadzającej przesłuchanie
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół przesłuchania
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA STRONY

W dniu200.... r. o godz. w
(podać miejsce przesłuchania)
przesłuchano stronę zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)
w sprawie

Obecni:

Osoba przeprowadzająca

przesłuchanie:
(funkcja, imię i nazwisko, organ)

Strony i ich

Pełnomocnicy: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)
..... zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Inne osoby: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Tożsamość strony stwierdzono na podstawie

Wezwany w charakterze strony zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

uprzedzony(a) o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania*) w zakresie określonym w art. 86 K.p.a. oraz o odpowiedzialności z art. 233 K.k. za fałszywe zeznania, zeznał(a):

.....
.....
.....
.....
.....

Zeznanie odczytano

.....
(podpis zeznającego)

Pouczono stronę o treści art. 41 K.p.a. zgodnie z którym w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ o każdej zmianie swego

adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Strony obecne przy przesłuchaniu złożyły następujące wyjaśnienia i uwagi:

1.
2.

oraz dołączyły do protokołu za zgodą osoby przeprowadzającej przesłuchanie zeznania na piśmie i następujące dokumenty:

Strona zgłosiła/nie zgłosiła uwagi i żądania:

Na stronieprotokołu, w wierszu
skreślono wyrazy
wpisano wyrazy

Protokół odczytano wszystkim obecnym.

Odmówili podpisania protokołu- nie podpisali protokołu:

1. z powodu
(imię i nazwisko)
2. z powodu
(imię i nazwisko)

.....
(podpis osoby przeprowadzającej przesłuchanie
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół przesłuchania
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

*) niepotrzebne skreślić

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

PROTOKÓŁ ROZPRAWY

W dniu 200... r. o godz. w

(podać miejsce przesłuchania)

odbyła się rozprawa przed Sędem Dyscyplinarnym
Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie

Obecni:

Skład orzekający :

przewodniczący:

członkowie:

(funkcja, imię i nazwisko, organ)

Stawili się strony i ich

Pełnomocnicy: zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

Inne osoby: zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

Przewodniczący stwierdził, że Pan/i nie stawił/a się . Wezwanie doręczone prawidłowo/nieprawidłowo/brak wiadomości o doręczeniu wezwania.

Sąd udzielił głosu rzecznikowicelem przedstawienia wniosku o ukaranie.

Sąd udzielił głosu stronom
pełnomocnik obwinionego
obwiniony

Sąd postanowił przesłuchać...../rozprawę
odroczyć do dnia godz..... sala nr Strony, świadkowie i biegli o terminie powiadomieni zobowiązani do stawienia bez odrębnego wezwania. Na termin wezwać

Przewodniczący zamknął rozprawę i udzielił głosu stronom:

.....
.....
.....
.....
.....

Przewodniczący za zgodą stron uznał za ujawnione i zaliczone do materiału dowodowego następujące dokumenty bez ich odczytania/odczytał następujące dokumenty zaliczając je do materiału dowodowego:

.....
.....
.....
.....
.....

Na stronieprotokołu, w wierszu
skreślono wyrazy
wpisano wyrazy

Protokół odczytano wszystkim obecnym.

Protokół podpisały osoby obecne na rozprawie :

Odmówili podpisania protokołu- nie podpisali protokołu:

1. z powodu
(imię i nazwisko)
2. z powodu
(imię i nazwisko)

.....
(podpis przewodniczącego składu orzekającego
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół przesłuchania
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

*) niepotrzebne skreślić

Papier firmowy organu

Warszawa, dnia r.

Nr sprawy.....

Zawiadomienie

Na podstawie art. 79 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) informuję, że w dniu.....r. godz. w przeprowadzony będzie dowód ze świadków, biegłych lub oględzin w sprawie odpowiedzialności zawodowej Pani/a

Jako strona postępowania na podstawie art. 79 § 2 K.p.a. ma Pan/i prawo brać udział w przeprowadzeniu dowodu, może zadawać pytania świadkom, biegłym i stronom oraz składać wyjaśnienia.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

Uwaga!

Zgodnie z art. 79 § 1 K.p.a. strona powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu ze świadków, biegłych lub oględzin przynajmniej na siedem dni przed terminem.

Wzór wspólny dla sądów dyscyplinarnych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Wezwanie strony/pelnomocnika strony na rozprawę

Na podstawie art. 90, 91 i 92 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) w związku z art. 50, 51 i 53 K.p.a. wzywa się Pana/ią do osobistego stawiennictwa na rozprawie przed Sędem Dyscyplinarnym Izby Inżynierów Budownictwa w siedzibie Izby Inżynierów Budownictwa w ul. w dniu r. o godz. do pokoju nr w sprawie w charakterze strony – obwinionego/oskarżyciela/pelnomocnika.

Wzywa się stronę do złożenia w terminie 2 dni przed rozprawą wyjaśnień, dokumentów i innych dowodów i wniosków dowodowych niezbędnych do przeprowadzenia rozprawy i rozpatrzenia sprawy.

Pouczenie

Nieobecność na rozprawie stron należycie wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia (art. 94 § 1 K.p.a.) .

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

uwaga!

Zgodnie z art. 92 K.p.a. termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby doręczenie wezwań oraz ogłoszenie o rozprawie nastąpiły przynajmniej na siedem dni przed rozprawą.

Zgodnie z art. 94. § 1 K.p.a. Nieobecność na rozprawie stron należycie wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia.

Wzór wspólny dla sądów dyscyplinarnych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Wezwanie świadka/biegłego na rozprawę

Na podstawie art. 90, 91 i 92 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) w związku z art. 50, 51 i 53 K.p.a. wzywa się Pana/ią do osobistego stawiennictwa na rozprawie przed Sędem Dyscyplinarnym Izby Inżynierów Budownictwa w siedzibie Izby Inżynierów Budownictwa w ul. w dniu r. o godz. do pokoju nr w sprawie
.....
.....
w charakterze świadka/biegłego.

Pouczenie

Nie zastosowanie się do wezwania spowoduje skutki prawne określone w art. 88 K.p.a. zgodnie z którym kto, będąc obowiązany do osobistego stawienia się (art. 51), mimo prawidłowego wezwania nie stawiał się bez uzasadnionej przyczyny jako świadek lub biegły albo bezzasadnie odmówił złożenia zeznania, wydania opinii, okazania przedmiotu oględzin albo udziału w innej czynności urzędowej, może być ukarany przez organ przeprowadzający dowód grzywną do 50 zł, a w razie ponownego niezastosowania się do wezwania - grzywną do 200 zł. Na postanowienie o ukaraniu grzywną służy zażalenie. Organ, który nałożył karę grzywny, może na wniosek ukaranego, złożony w ciągu siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia o ukaraniu, uznać za usprawiedliwioną nieobecność lub odmowę zeznania, wydania opinii albo okazania przedmiotu oględzin i zwolnić od kary grzywny. Na odmowę zwolnienia od kary służy zażalenie. Ukazanie grzywną nie wyklucza możliwości zastosowania do opornego świadka środków przymusu przewidzianych w przepisach szczególnych.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

uwaga!

Zgodnie z art. 92 K.p.a. termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby doręczenie wezwań oraz ogłoszenie o rozprawie nastąpiły przynajmniej na siedem dni przed rozprawą.

Wzór wspólny dla sądów dyscyplinarnych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Zawiadomienie organu nadzoru budowlanego o rozprawie

Na podstawie art. 90, 91 i 92 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr. 98, poz. 1071 z późn.zm.) informuję, że przed Sędem Dyscyplinarnym Izby Inżynierów Budownictwa w siedzibie Izby Inżynierów Budownictwa w ul. w dniu r. o godz. do pokoju nr odbędzie się rozprawa w sprawie
.....
.....

Wzywa się do wzięcia udziału w rozprawie albo do złożenia przed rozprawą oświadczenia i dowodów dla jego poparcia.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

uwaga!

Zgodnie z art. 92 K.p.a. termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby doręczenie wezwań oraz ogłoszenie o rozprawie nastąpiły przynajmniej na siedem dni przed rozprawą.

Zgodnie z art. 90 § 3 K.p.a. organ zawiadamia o rozprawie państwowe jednostki organizacyjne (organy nadzoru budowlanego), jeżeli ich udział w rozprawie jest uzasadniony ze względu na jej przedmiot. W tym przypadku organ wzywa je do wzięcia udziału w rozprawie albo do złożenia przed rozprawą oświadczenia i dowodów dla jego poparcia.

Wzór wspólny dla sądów dyscyplinarnych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

.....
.....

Postanowienie nr..../....

Na podstawie art. 96 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) postanawia się ukarać Pana/ią syna/córkę
ur.grzywną w wysokości 100 zł. (sto złotych).

Uzasadnienie

Pan/i była stroną/świadkiem/biegłym podczas rozprawy w dniu r.

Wobec niewłaściwego zachowania polegającego na został/a ostrzeżona przez przewodniczącego składu orzekającego o konsekwencjach prawnych dalszego zakłócania toku rozprawy.

Mimo ostrzeżenia Pan/i nadal zachowywał/a się niewłaściwie -
.....

Wobec powyższych Pan/i został/a wydalony/a z miejsca rozprawy i ukarany/a grzywną w wysokości 100 zł.

Zgodnie z art. 96 K.p.a. za niewłaściwe zachowanie się w czasie rozprawy strony, świadkowie, biegli i inne osoby uczestniczące w rozprawie mogą być, po uprzednim ostrzeżeniu, wydalone z miejsca rozprawy przez kierującego rozprawą oraz ukarane grzywną do 100 zł.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie o ukaraniu grzywną ukaranemu służy zażalenie. Zażalenie wnosi się do w za pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Imię Nazwisko i funkcja
Przewodniczącego składu orzekającego

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zawiesza się postępowanie /wyjaśniające/w sprawie odpowiedzialności zawodowej wszczęte z urzędu/na wniosek pana/i z dnia dotyczący

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej zawiesza postępowanie w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności określone w art. 30 § 5 K.p.a., a postępowanie nie ulega umorzeniu jako bezprzedmiotowe. W związku z faktem, iż w niniejszej sprawie spełnione są przesłanki określone we wskazanym przepisie, postanawia się jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 103 K.p.a zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie. W przypadku ustąpienia przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania prosimy o powiadomienie organu w terminie 14 dni od dnia zaistnienia w/w okoliczności.

Na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania służy stronie zażalenie do, za pośrednictwemw terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a

Uwaga! Postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie przed sądem dyscyplinarnym może być wszczęte wyłącznie na podstawie wniosku o ukaranie sporządzonego przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zawiesza się postępowanie /wyjaśniające/ w sprawie odpowiedzialności zawodowej wszczęte z urzędu/na wniosek pana/i z dnia dotyczący

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 2 organ administracji publicznej zawiesza postępowanie w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony. W związku z faktem, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi wskazana wyżej okoliczność, postanawia się jak w rozstrzygnięciu

Pouczenie

Zgodnie z art. 103 K.p.a zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie. W przypadku ustąpienia przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania prosimy o powiadomienie organu w terminie 14 dni od dnia zaistnienia w/w okoliczności.

Na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania służy stronie zażalenie do, za pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a

Uwaga! Postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie przed sądem dyscyplinarnym może być wszczęte wyłącznie na podstawie wniosku o ukaranie sporządzonego przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zawiesza się postępowanie /wyjaśniające/w sprawie odpowiedzialności zawodowej wszczęte z urzędu/na wniosek pana/i z dnia dotyczący

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej zawiesza postępowanie w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych. W związku z faktem, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi wskazana wyżej okoliczność, postanawia się jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 103 K.p.a zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie. W przypadku ustąpienia przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania prosimy o powiadomienie organu w terminie 14 dni od dnia zaistnienia w/w okoliczności.

Na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania służy stronie zażalenie do, za pośrednictwemw terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a

Uwaga! Postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie przed sądem dyscyplinarnym może być wszczęte wyłącznie na podstawie wniosku o ukaranie sporządzonego przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zawiesza się postępowanie /wyjaśniające/w sprawie odpowiedzialności zawodowej wszczęte z urzędu/na wniosek pana/i z dnia dotyczący

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. W związku z faktem, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi wskazana wyżej okoliczność, postanawia się jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 103 K.p.a zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie. W przypadku ustąpienia przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania prosimy o powiadomienie organu w terminie 14 dni od dnia zaistnienia w/w okoliczności.

Na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania służy stronie zażalenie do, za pośrednictwemw terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a

Uwaga! Postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie przed sądem dyscyplinarnym może być wszczęte wyłącznie na podstawie wniosku o ukaranie sporządzonego przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej.

Papier firmowy organu

Warszawa, dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu sprawy odpowiedzialności zawodowej w budownictwie Pani/a obwinionego o to że tj. o czyn z art. 95 pkt w związku z art. ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) wszczętej na podstawie wniosku o ukaranie Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia

umarzam postępowanie.

Uzasadnienie

.....
.....
.....

Zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. W niniejszej sprawie postępowanie stało się bezprzedmiotowe wobec (np. śmierć strony, cofnięcie wniosku o ukaranie, utrata uprawnień budowlanych lub członkostwa w Izbie, przedawnienie).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a

Wzór wspólny dla sądów dyscyplinarnych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr /....

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 95 pkt w związku z art. oraz art. 96 ust.1 pkt ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu sprawy odpowiedzialności zawodowej w budownictwie Pani/a posiadającemu uprawnienia budowlane nr z dnia r. wydane przez członka Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa , obwinionego o to że tj. o czyn z art. 95 pkt w związku z art. ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) wszczętej na podstawie wniosku o ukaranie Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa:

uznaje Pana/ią za winnego/ą popełnienia czynu polegającego na to jest czynu określonego w art. art. 95 pkt w związku z art. ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) i za popełnienie tego czynu na podstawie art. 96 ust.1 pkt ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) orzeka karę

upomnienia

upomnienia z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia, w wyznaczonym terminie – do dnia r. egzaminu ze znajomości przepisów prawnych dotyczących procesu budowlanego oraz umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej przed właściwą Okręgową Komisją Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

zakazu wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, na okres (od roku do 5 lat), połączony z obowiązkiem złożenia, w wyznaczonym terminie – do dnia r. egzaminu ze znajomości przepisów prawnych dotyczących procesu budowlanego oraz umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej przed właściwą Okręgową Komisją Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

*) niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie

.....
.....
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

Uwaga! Zgodnie z art. 99 Prawa budowlanego ostateczną decyzję nakładającą kary z art. 96 Prawa budowlanego, przesyła się do wiadomości:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Sąd może przekazać decyzję do wiadomości wskazanym podmiotom tylko wtedy, gdy strona nie wniosła odwołania w przewidzianym prawem terminie. Należy pamiętać, iż termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem nadano pismo w polskiej placówce pocztowej.

Wzór wspólny dla sądów dyscyplinarnych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 95 pkt w związku z art. oraz art. 96 ust.1 pktustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu sprawy odpowiedzialności zawodowej w budownictwie Pani/a posiadającemu uprawnienia budowlane nr z dnia r. wydane przez członka Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa , obwinionego o to że tj. o czyn z art. 95 pkt w związku z art.ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.)wszczętej na podstawie wniosku o ukaranie Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa:

Umarza postępowanie wobec Pana/ią uznając, że nie popełnił/a czynu zarzucanego we wniosku o ukaranie.

Uzasadnienie

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

Wzór wspólny dla sądów dyscyplinarnych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 101 ust.1 pkt i ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu sprawy z wniosku Pani/a ukaranego w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie decyzją nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/Głównego Urzędu Nadzoru Sąd Dyscyplinarny Izby Inżynierów Budownictwa:

Orzeka zatarcie kary orzeczonej decyzją nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego z dnia r.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) Obwiniony
- 2) Rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

Uwaga! Zgodnie z art. 101 ust. 2 Prawa budowlanego informację o zatarciu kary organ przesyła do wiadomości również:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 101 ust.1 pkt i ust.2 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu sprawy z wniosku Pani/a ukaranego w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie decyzją nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/Głównego Urzędu Nadzoru z dnia Sąd Dyscyplinarny Izby Inżynierów Budownictwa:

Odmawia zatarcia kary orzeczonej decyzją nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego z dnia r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia Pan/i zwrócił/a się o zatarcie kary orzeczonej w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie decyzją nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/Głównego Urzędu Nadzoru z dnia

Podstawą rozparzenia wniosku jest przepis art. 101 ust.1 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) zgodnie z którym organ, który orzekał w I instancji o odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, na wniosek ukaranego, orzeka o zatarciu kary, jeżeli ukarany:

- 1) wykonywał samodzielną funkcję techniczną w budownictwie przez okres:
 - a) 2 lat - w przypadku kary określonej w art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,
 - b) 3 lat - od złożenia egzaminu - w przypadku kary określonej w art. 96 ust. 1 pkt 2 ustawy,
 - c) 5 lat - po przywróceniu prawa wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie - w przypadku kary określonej w art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy,
- 2) w okresach, o których mowa w pkt 1, nie był ponownie ukarany jedną z kar określonych w art. 96 ust. 1 ustawy.

Wnioskodawca został ukarany karą określoną w art. 96 ust.1 pkt ... co skutkuje koniecznością upływu lat od dnia w którym decyzja o ukaraniu stała się ostateczną.

W niniejszej sprawie wnioskodawca nie spełnił wymogu określonego w pkt powołanego wyżej przepisu ponieważ(nie upłynął

okres/został ponownie ukarany – podać decyzję o ukaraniu i nie upłynął okres umożliwiający zatarcie kolejnej kary).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

wzór wspólny dla wszystkich organów

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Zawiadomienie

Na podstawie art. 131 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr. 98, poz. 1071 z późn.zm.) informuję, że od decyzji/postanowienia Nr/..... Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. wniesione zostało odwołanie. Odwołanie zostało przekazane do rozpatrzenia przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w dniu r.

Odwołanie w załączeniu.

*) niepotrzebne skreślić

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 95 pkt ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pani/a od decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody..... z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co
następuje:

Odwołanie Skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji nie naruszył przepisu art. ustawy zgodnie z którym
.....

Organ I instancji prawidłowo przeprowadził postępowanie dowodowe na okoliczność
....., w szczególności przeprowadził dowód z

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów
Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art.
.... ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o
samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z
2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w toku instancji.

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może ją zaskarżyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

Uwaga! Jeżeli KSD utrzymał w mocy decyzję nakładającą kary z art. 96 Prawa budowlanego, to zgodnie z art. 99 Prawa budowlanego przesyła decyzję sądu I instancji do wiadomości:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr /....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 95 pkt ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pani/a od decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

uchyla zaskarżoną decyzję w całości/w części dotyczącej i orzeka

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje:

Odwołanie Skarżącego zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji naruszył przepis art. ustawy zgodnie z którym W tym zakresie zaskarżona decyzja jest wadliwa. Ze względu na brak konieczności przeprowadzenia w niniejszej sprawie dodatkowego postępowania dowodowego , na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego należało orzec jak w sentencji.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o

samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w toku instancji.

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może ją zaskarżyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

Uwaga! Jeżeli KSD utrzymał w części w mocy decyzję nakładającą kary z art. 96 Prawa budowlanego, to zgodnie z art. 99 Prawa budowlanego przesyła decyzję sądu I instancji do wiadomości:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 95 pkt ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pani/a od decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

uchyla zaskarżoną decyzję i umarza postępowanie pierwszej instancji.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje:

Odwołanie Skarżącego zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji naruszył przepis art. ustawy zgodnie z którym

Zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. W niniejszej sprawie postępowanie stało się bezprzedmiotowe wobec (np. śmierć strony, cofnięcie wniosku o ukaranie, utrata uprawnień budowlanych lub członkostwa w Izbie, przedawnienie).

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w toku instancji.

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może ją zaskarżyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 138 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 95 pkt ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pani/a od decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/rzecznik odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

umarza postępowanie odwoławcze.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Skarżący cofnął odwołanie pismem z dnia

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a. gdy postępowanie organu II instancji z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odwoławczego. W niniejszej sprawie postępowanie stało się bezprzedmiotowe wobec cofnięcia odwołania. W sytuacji powyższej skarżący godzi się na rozstrzygnięcie organu I instancji.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w toku instancji.

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może ją zaskarżyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4 w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) A/a.

Uwaga! Jeżeli w wyniku decyzji KSD decyzja sądu I instancji nakładająca kary wymienione w art. 96 Prawa budowlanego stała się ostateczna, to zgodnie z art. 99 Prawa budowlanego przesyła się decyzję sądu I instancji do wiadomości:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 95 pkt ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu odwołania Pani/a od decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

uchyla zaskarżoną decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje:

Odwołanie Skarżącego zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji naruszył przepis art. ustawy zgodnie z którym

Organ I instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego na okoliczność
....., w szczególności nie przeprowadził dowodu z

Powyższy stan faktyczny powoduje, że rozstrzygnięcie sprawy wymaga uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w znacznej części i zgodnie z art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) skutkuje przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Organ I instancji ponownie rozpatrując sprawę weźmie pod uwagę

Ponadto organ I instancji przeprowadzi ponadto i dokona oceny następujących dowodów.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w toku instancji.

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może ją zaskarżyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Papier firmowy organu

Warszawa, dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie nr.../....

Na podstawie art. 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.), w związku z wydaniem decyzji nr /.... z dnia..... orzekam:

- 1) ustalám koszty postępowania w wysokości zł.
- 2) obowiązek uiszczenia kosztów określonych w pkt 1 nakładam na ustalając termin ich uiszczenia na 14 dni od dnia doręczenia postanowienia w formie wpłaty na rachunek bankowy Izby Inżynierów Budownictwa nr

Uzasadnienie

Decyzją Nr /... z dnia r. organ orzekł o

Zgodnie z art. 264 § 1 K.p.a. jednocześnie z wydaniem decyzji organ administracji publicznej ustali w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia.

Stronę obciążają te koszty postępowania, które:

- 1) wynikły z winy strony,
- 2) zostały poniesione w interesie lub na żądanie strony, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie.

Ponadto do kosztów postępowania zalicza się koszty podróży i inne należności świadków i biegłych oraz stron, a także koszty spowodowane oględzinami na miejscu, jak również koszty doręczenia stronom pism urzędowych. Organ administracji publicznej może zaliczyć do kosztów postępowania także inne koszty bezpośrednio związane z rozstrzygnięciem sprawy. (art. 263 K.p.a.)

Organ poniósł następujące koszty postępowania w sprawie podlegające zwrotowi :

..... - zł.
..... - zł.
..... - zł.
..... - zł.

Stosownie do art. 265 K.p.a. wszelkie nie uiszczone w terminie opłaty i koszty postępowania oraz inne należności wynikłe z tego postępowania podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o egzekucji administracyjnej świadczeń pieniężnych.

Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie. Zażalenie wnosi się do
..... W
za pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia
doręczenia postanowienia.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów rozpatrujących sprawę w ostatniej instancji

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
Polskiej/.....Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 149 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu z urzędu/ wniosku Pani/a w sprawie wznowienia postępowania w sprawie decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/.....Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Wznawiam postępowanie zakończone decyzją.....

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było
W niniejszej sprawie zachodzi uzasadnione podejrzenie wystąpienia okoliczności określonych w art. 145 § 1 K.p.a. zgodnie z którym w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe,
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa,
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27,
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu,
- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane organowi, który wydał decyzję,
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu,
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2),

8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

*) niepotrzebne skreślić

Powyższy stan faktyczny powoduje konieczność wznowienia postępowania.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy ponieważ jest organem który wydał decyzję w ostatniej instancji objętą postanowieniem oraz na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji i nie przysługuje na nie żaden środek odwoławczy. Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia postanowienia może je zaskarżyć za pośrednictwem organu wydającego postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów rozpatrujących sprawę w ostatniej instancji

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
Polskiej/.....Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 149 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani/a w sprawie wznowienia postępowania w sprawie decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/.....Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

odmawiam wznowienia postępowania zakończonego decyzją.....

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono

Podstawą decyzji było

Pan/i w dniu r. wniosła o wznowienie postępowania.
Jako podstawę wznowienia strona podała

Organ zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 145 § 1 K.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe,
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa,
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27,
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu,

- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane organowi, który wydał decyzję,
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu,
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2),
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

*) niepotrzebne skreślić

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego organ nie stwierdził wystąpienia w niniejszej sprawie żadnej z przesłanek wznowienia postępowania. Nie stwierdzono także zbadanych z urzędu przesłanek do wzruszenia decyzji z innych przyczyn.

Powyższy stan faktyczny powoduje konieczność odmowy wznowienia postępowania.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy ponieważ jest organem który wydał decyzję w ostatniej instancji objętą postanowieniem oraz na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr /....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 w związku z art. 151 § 1 pkt /§ 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.
– Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w
związku z art. 95 pkt ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z
2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu z urzędu/ wniosku Pani/a
..... w sprawie wznowienia postępowania w sprawie decyzji nr.....
..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów
Budownictwa/Wojewody / Rzecznika Odpowiedzialności
Zawodowej Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia
..... r. w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

odmawia uchylecia decyzji (gdy stwierdzi brak podstaw do jej
uchylecia na podstawie art. 145 § 1 lub art. 145a) albo

uchyla decyzję (gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylecia na
podstawie art. 145 § 1 lub art. 145a) i orzeka
(wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy)

stwierdza wydanie zaskarżonej decyzji z
naruszeniem prawa z powodu
(wskazanie okoliczności, z powodu których nie uchylił tej decyzji w przypadku gdy w
wyniku wznowienia postępowania nie można uchylić decyzji na skutek okoliczności, o
których mowa w art. 146)

*) niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było

Pan/i w dniu r. wniosła o wznowienie
postępowania./Organ z urzędu
Jako podstawę wznowienia strona podała/organ wskazał
.....

Organ zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 145 § 1 K.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe,
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa,
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27,
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu,
- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane organowi, który wydał decyzję,
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu,
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2),
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

*) niepotrzebne skreślić

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego organ nie stwierdził/stwierdził wystąpienia w niniejszej sprawie przesłanek wznowienia postępowania. Nie stwierdzono także zbadanych z urzędu przesłanek do wzruszenia decyzji z innych przyczyn.

Powyższy stan faktyczny powoduje konieczność odmowy/wznowienia postępowania.

W wyniku wznowienia organ
odmówił uchylenia decyzji (gdy stwierdzi brak podstaw do jej
uchylenia na podstawie art. 145 § 1 lub art. 145a) albo

uchylił decyzję (gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na
podstawie art. 145 § 1 lub art. 145a) i orzekł
(wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy)

stwierdził wydanie zaskarżonej decyzji
z naruszeniem prawa z powodu
(wskazanie okoliczności, z powodu których nie uchylił tej decyzji w przypadku gdy w
wyniku wznowienia postępowania nie można uchylić decyzji na skutek okoliczności, o
których mowa w art. 146)

*) niepotrzebne skreślić

ponieważ

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy ponieważ jest organem który wydał decyzję w ostatniej instancji objętą postanowieniem oraz na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Uwaga! W gdy w wyniku wznowienia postępowania zostanie wydana (i uprawomocni się) decyzja nakładająca jedną z kar wymienionych w art. 96 Prawa budowlanego, bądź zostanie stwierdzone wydanie decyzji z naruszeniem prawa, organ na podstawie art. 99 Prawa budowlanego przesyła decyzję do wiadomości:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Papier firmowy organu

Wzór wspólny dla wszystkich organów

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Zawiadomienie

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) informuję, że przed (nazwa organu) wszczęte zostało z urzędu/na wniosek postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji
.....

Powodem wszczęcia postępowania jest podejrzenie

Działając zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr. 98, poz. 1071 z późn.zm.) wzywa się Pana/ią do nadesłania na piśmie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, szczegółowej relacji dotyczącej niniejszej sprawy oraz dowodów na okoliczności objęte postępowaniem.

Zgodnie z art. 75 § 1 K.p.a., jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być zeznania świadków (w piśmie prosimy podać imię, nazwisko i aktualny adres wskazanych osób).

Pouczenie

Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 (art. 233 § 1 kk).

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

otrzymują:

1. obwiniony,
2. rzecznik odpowiedzialności zawodowej
3. a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr /

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 158 lub 157 § 3 w związku z art. 156 § 1 pkt ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu z urzędu/ wniosku Pani/a w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Stwierdza nieważność decyzji

Odmawia stwierdzenia nieważności decyzji /wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji

Stwierdza wydanie z naruszeniem prawa decyzji

*) niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą decyzji było

Pan/i w dniu r. wniosła o stwierdzenie nieważności...../Organ z urzędu Jako podstawę stwierdzenia nieważności strona podała/organ wskazał

Organ zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 156 § 1 pkt K.p.a. organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

- 1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości,
- 2) wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa,
- 3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną,
- 4) została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie,
- 5) była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały,

- 6) w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą,
 - 7) zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.
- *) niepotrzebne skreślić

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego organ nie stwierdził/stwierdził wystąpienia w niniejszej sprawie przesłanek stwierdzenia nieważności decyzji. Nie stwierdzono także zbadanych z urzędu przesłanek do wzruszenia decyzji z innych przyczyn.

Powyższy stan faktyczny powoduje konieczność odmowy/stwierdzenia nieważności decyzji ponieważ

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy ponieważ jest organem wyższego stopnia w stosunku do organu który wydał decyzję podlegającą stwierdzeniu nieważności w ostatniej instancji oraz na podstawie art. ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Uwaga! Jeżeli stwierdzono nieważność decyzji nakładającej kary z art. 96 Prawa budowlanego, bądź zostanie stwierdzone wydanie takiej decyzji z naruszeniem prawa, organ na podstawie art. 99 Prawa budowlanego przesyła decyzję do wiadomości:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Wzór wspólny dla wszystkich sądów dyscyplinarnych I instancji

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr /

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/.....Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 96 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu z urzędu/ wniosku Pani/a w sprawie wyznaczenia terminu dodatkowego do zdania egzaminu ze znajomości przepisów prawnych dotyczących procesu budowlanego oraz umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej określonego decyzją nr..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa/Wojewody z dnia r. w sprawie , Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa

Wyznacza się (*od 3 do 6 miesięcy*) termin dodatkowy do zdania egzaminu ze znajomości przepisów prawnych dotyczących procesu budowlanego oraz umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Ukarany nie zdał egzaminu w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 96 ust.6 ustawy – Prawo budowlane osobie ukaranej z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, która w wyznaczonym terminie egzaminu nie zdała, wyznacza się termin dodatkowy, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy.

Termin zdania egzaminu biegnie od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Mając powyższe na względzie należało orzec, jak w decyzji.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy ponieważ jest organem który wydał decyzję w I instancji oraz na podstawie art. 96 ust.6 ustawy Prawo budowlane w związku z

art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich sądów dyscyplinarnych I instancji

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Decyzja Nr/....

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/.....Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 96 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.) po rozpatrzeniu z urzędu sprawy stwierdzenia utraty uprawnień Pan/i do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Stwierdza się utratę uprawnień do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie określonych decyzją nr..... w zakresie

Uzasadnienie

Decyzją z dnia r. nr orzeczono
.....

Ukarany nie zdał egzaminu w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 96 ust.6 ustawy – Prawo budowlane osobie ukaranej z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, która w wyznaczonym terminie egzaminu nie zdała, wyznacza się termin dodatkowy, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy. Termin zdania egzaminu biegnie od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Decyzją z dnia r. Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa określił Panu/i dodatkowy termin do zdania egzaminu. Mimo upływu terminu Pan/i nie zdał/a egzaminu znajomości przepisów prawnych dotyczących procesu budowlanego oraz umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej.

Zgodnie ze zdaniem 2 ust.6 art. 96 ustawy – Prawo budowlane w przypadku nieuzyskania oceny pozytywnej w terminie dodatkowym, stwierdza się utratę uprawnień do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.

Sąd dyscyplinarny stwierdził utratę uprawnień w zakresie wynikającym z decyzji o ukaraniu wydanej przez

Mając powyższe na względzie należało orzec, jak w decyzji.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy ponieważ jest organem który wydał decyzję w I instancji oraz na podstawie art. 96 ust.6 ustawy Prawo budowlane w związku z art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć za pośrednictwem organu wydającego decyzję, odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie/Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) a/a.

Uwaga!

Sąd przesyła prawomocną decyzję do wiadomości:

- 1) jednostce organizacyjnej zatrudniającej osobę ukaraną;
- 2) właściwemu stowarzyszeniu;
- 3) organowi, który wydał ukaranemu uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 4) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Sąd może przekazać decyzję do wiadomości wskazanym podmiotom tylko wtedy, gdy strona nie wniosła odwołania w przewidzianym prawem terminie. Należy pamiętać, iż termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem nadano pismo w polskiej placówce pocztowej.

Formularze postępowanie dyscyplinarne

Wzór wspólny dla wszystkich organów

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr /....

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/.....Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 49 ust. 3 pkt lub ust.4 albo w związku z ust. 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.),
po rozpatrzeniu z urzędu/ wniosku Pani/a w sprawie ustanowienia obrońcy z urzędu, Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa

wyznacza Panu/i obrońcę z urzędu w sprawie w osobie
.....

Uzasadnienie

Na podstawie art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) w wypadku gdy członek izby nie ma obrońcy z wyboru, sąd dyscyplinarny wyznaczy mu obrońcę z urzędu, jeżeli:

- 1) zachodzi uzasadniona wątpliwość co do poczytalności osoby, której dotyczy postępowanie,
- 2) postępowanie toczy się po śmierci osoby, której dotyczy postępowanie.

Zgodnie z ust. 4 tego przepisu sąd dyscyplinarny na wniosek obwinionego może wyznaczyć obrońcę także w innych uzasadnionych wypadkach.

W niniejszej sprawie zachodzi przesłana określona w przepisie ust. polegająca na
.....
Sytuacja powyższa powoduje w ocenie organu konieczność wyznaczenia obwinionemu obrońcy z urzędu.

Zgodnie z przepisem ust. 5 zasady te stosuje się również w toku postępowania wyjaśniającego.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

*) niepotrzebne skreślić

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji i nie przysługuje na nie żaden środek odwoławczy. Obwiniony, okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej lub Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej niezadowolony z rozstrzygnięcia postanowienia mogą je zaskarżyć wraz z odwołaniem od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego kończącego sprawę za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) a/a.

Uwaga!

Ust. 5 wpisuje się w podstawie prawnej gdy postanowienie wydaje się w toku postępowania wyjaśniającego

Ust. 3 pkt 1 lub 2 lub ust.4 wpisuje się w zależności od przyczyny ustanowienia pełnomocnika z urzędu

Wzór wspólny dla wszystkich organów krajowych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635)

Wyłączam Pana/ią Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa od udziału w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pana/i

Przekazuję prowadzenie postępowania wyjaśniającego okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

*) niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) rzecznik odpowiedzialności zawodowej może być, na wniosek członka izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, obwinionego lub ich obrońcy, pokrzywdzonego, a także pełnomocnika pokrzywdzonego, wyłączony z udziału w sprawie, jeżeli jego udział w sprawie mógłby wywołać wątpliwość co do jego bezstronności, a w szczególności gdy:

- 1) sprawa dotyczy rzecznika odpowiedzialności zawodowej bezpośrednio;
- 2) jest on małżonkiem, krewnym albo powinowatym w linii prostej, a w linii bocznej aż do stopnia pomiędzy dziećmi rodzeństwa członka izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, obwinionego albo ich obrońców, pokrzywdzonego lub jego pełnomocnika albo jest związany z jedną z tych osób węzłem opieki lub kurateli;
- 3) brał udział w rozpatrywaniu sprawy, był świadkiem czynu, o który sprawa się toczy, albo w tej samej sprawie był przesłuchiwany w charakterze świadka lub występował jako biegły.

Powody wyłączenia trwają pomimo ustania uzasadniającego je małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

Wniosek o wyłączenie Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej rozstrzyga Krajowy Sąd Dyscyplinarny postanowieniem zaś wniosek o wyłączenie

okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej rozstrzyga Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej może ponadto, na wniosek członka izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające lub jego obrońcy, a także pokrzywdzonego lub jego pełnomocnika, może ze względu na dobro sprawy przekazać prowadzenie postępowania wyjaśniającego okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej innej okręgowej izby.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635)

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji i nie przysługuje na nie żaden środek odwoławczy. Obwiniony, okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej lub Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej niezadowolony z rozstrzygnięcia postanowienia mogą je zaskarżyć wraz z odwołaniem od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego kończącego sprawę za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich rzeczników

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr /....

Krajowego/Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej /.....
Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 9 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu z urzędu/wniosku z dnia w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko

Odmawiam wszczęcia postępowania wyjaśniającego

Uzasadnienie

Organ z urzędu/na wniosek zbadał przesłanki dopuszczalności wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a

W wyniku rozpatrzenia wniosku rzecznik stwierdził

Zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) rzecznik odpowiedzialności zawodowej przed wszczęciem postępowania bada z urzędu, czy nie zachodzą okoliczności wyłączające postępowanie. W przypadku stwierdzenia takich okoliczności rzecznik wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, które doręcza wraz z uzasadnieniem pokrzywdzonemu i członkowi izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było stwierdzenie będącej okolicznością wyłączającą postępowanie zgodnie z przepisem art.

Krajowy/Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej/ Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, za pośrednictwem Okręgowego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Imię Nazwisko i funkcja
Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) pokrzywdzony
- 3) a/a.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Krajowego/Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/.....
Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 9 ust.3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu z urzędu/wniosku z dnia w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko.....

umarzam postępowanie wyjaśniające

Uzasadnienie

Organ z urzędu/na wniosek zbadał przesłanki dopuszczalności wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a

W wyniku rozpatrzenia wniosku rzecznik stwierdził

Dopiero po wszczęciu postępowania wyjaśniającego rzecznik stwierdził

Zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) rzecznik odpowiedzialności zawodowej przed wszczęciem postępowania bada z urzędu, czy nie zachodzą okoliczności wyłączające postępowanie. W przypadku stwierdzenia takich okoliczności rzecznik wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, które doręcza wraz z uzasadnieniem pokrzywdzonemu i członkowi izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające.

Jeżeli okoliczności wyłączające postępowanie wystąpią w toku postępowania wyjaśniającego, rzecznik odpowiedzialności zawodowej wydaje postanowienie o umorzeniu wszczętego postępowania, które doręcza wraz z uzasadnieniem pokrzywdzonemu i członkowi izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było stwierdzenie
będącej okolicznością wyłączającą postępowanie zgodnie z przepisem art.

Krajowy/Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w

sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej/ Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, za pośrednictwem Okręgowego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Imię Nazwisko i funkcja
Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) Pokrzywdzony
- 3) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich rzeczników

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Krajowego/Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/.....
Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 13 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu z urzędu/wniosku z dnia w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko.....

umarzam postępowanie wyjaśniające

Uzasadnienie

Organ z urzędu/na wniosek zbadał przesłanki dopuszczalności wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a

W wyniku rozpatrzenia wniosku rzecznik stwierdził

Dopiero po wszczęciu postępowania wyjaśniającego rzecznik stwierdził

Zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) jeżeli zebrany materiał dowodowy nie daje podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania przed sądem dyscyplinarnym I instancji, rzecznik odpowiedzialności zawodowej wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. Odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręcza się członkowi izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, jego obrońcy, pokrzywdzonemu lub jego pełnomocnikowi oraz Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było stwierdzenie

Krajowy/Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej/ Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, za pośrednictwem Okręgowego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Imię Nazwisko i funkcja
Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) obrońca
- 3) Pokrzywdzony/pełnomocnik
- 4) Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
- 5) a/a.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego Nr /....

Na podstawie § 14 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu sprawy przeciwko.....

Wnoszę o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko Pani/u

.....
(imię i nazwisko, nazwisko rodowe, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, adres obwinionego oraz jego miejsce pracy i zajmowane stanowisko, a także informację o rodzaju posiadanych uprawnień budowlanych ze wskazaniem organu wydającego)

której/mu zarzucam, że

(dokładne określenie zarzucanego przewinienia dyscyplinarnego, ze wskazaniem czasu, miejsca, sposobu i okoliczności jego popełnienia oraz skutków z niego wynikających)

Wnoszę o wezwanie na rozprawę i przeprowadzenie dowodu z następujących świadków i biegłych

(Imiona, nazwiska oraz adresy świadków i biegłych, którzy mają być wezwani na rozprawę)

ponadto wnoszę o przeprowadzenie dowodu z

(wskazanie innych dowodów)

Uzasadnienie

.....
.....
.....

Imię Nazwisko i funkcja
Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Otrzymują:

- 1) Sąd Dyscyplinarny I instancji
- 2) Obwiniony
- 3) Pokrzywdzony
- 4) obrońcy i pełnomocnicy
- 5) Rada Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
- 6) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów krajowych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 15 ust. 2 lub 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) na wniosek Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa

Przedłużam postępowanie wyjaśniające w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a do dnia r.

Uzasadnienie

Zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) w szczególnie uzasadnionym przypadku Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej może przedłużyć okres postępowania wyjaśniającego na czas oznaczony, nie dłuższy niż 2 miesiące. W przypadku niezakończenia postępowania wyjaśniającego w terminie 4 miesięcy, akta sprawy przekazuje się Krajowemu Sądowi Dyscyplinarnemu, który może przedłużyć postępowanie wyjaśniające na czas oznaczony.

W niniejszej sprawie powodem przedłużenia postępowania było
.....
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 15 ust. 2 lub 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji i nie przysługuje na nie żaden środek odwoławczy. Strony niezadowolone z rozstrzygnięcia postanowienia mogą je

zaskarżyć wraz z odwołaniem od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego kończącego sprawę za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich sądów dyscyplinarnych I instancji

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr /

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/..... Izby Inżynierów
Budownictwa

Na podstawie § 19 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu wniosku Okręgowego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa

umarza postępowanie dyscyplinarne

Uzasadnienie

Sąd z urzędu zbadał przesłanki dopuszczalności wszczęcia i prowadzenia postępowania w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a

W wyniku rozpatrzenia wniosku rzecznika sąd stwierdził

Zgodnie z § 19 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) jeżeli przewodniczący składu orzekającego sądu dyscyplinarnego I instancji uzna, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania kieruje sprawę na posiedzenie, na którym sąd dyscyplinarny I instancji może wydać postanowienie o umorzeniu postępowania.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było stwierdzenie
będącej okolicznością wyłączającą postępowanie zgodnie z przepisem art.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/ Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Obwinionemu oraz rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, za pośrednictwem Okręgowego/Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) obrońcy
- 3) pełnomocnicy
- 4) Pokrzywdzony
- 5) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich sądów dyscyplinarnych I instancji

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr /

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/..... Izby Inżynierów
Budownictwa

Na podstawie § 19 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu wniosku Okręgowego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa

zawiesza postępowanie dyscyplinarne na okres

Uzasadnienie

Sąd z urzędu zbadał przesłanki dopuszczalności wszczęcia i prowadzenia postępowania w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a

W wyniku rozpatrzenia wniosku rzecznika sąd stwierdził

Zgodnie z § 19 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) jeżeli przewodniczący składu orzekającego sądu dyscyplinarnego I instancji uzna, że zachodzą podstawy do zawieszenia postępowania kieruje sprawę na posiedzenie, na którym sąd dyscyplinarny I instancji może wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania.

W szczególności zgodnie z § 20 rozporządzenia sąd dyscyplinarny I instancji może zawiesić postępowanie w razie dłuższej nieobecności w kraju obwinionego, jego psychicznej lub innej ciężkiej choroby, uniemożliwiającej prowadzenie postępowania, na czas trwania przeszkody. Postępowanie zawiesza się także w trybie art. 50 ustawy w razie śmierci obwinionego przed ukończeniem postępowania dyscyplinarnego do czasu upływu terminu na złożenie przez małżonka obwinionego, jego krewnego w linii prostej, brata lub siostry, w terminie 2 miesięcy od dnia zgonu obwinionego wniosku o kontynuowanie postępowania dyscyplinarnego.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było stwierdzenie
będącej okolicznością powodującą zawieszenie postępowania zgodnie z przepisem art.
.....

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/ Izby Inżynierów
Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 19
rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie
szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków
samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr
194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Obwinionemu oraz rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej przysługuje, w terminie 14
dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie do Krajowego Sądu
Dyscyplinarnego/właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu
apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, za pośrednictwem
Okręgowego/Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) obrońcy
- 3) pełnomocnicy
- 4) Pokrzywdzony
- 5) a/a.

Wzór wspólny dla wszystkich sądów dyscyplinarnych I instancji

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/..... Izby Inżynierów
Budownictwa

Na podstawie § 19 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu wniosku Okręgowego/Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa

przekazuje sprawę Krajowemu/Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego w zakresie
..... w terminie 2 miesięcy.

Uzasadnienie

Sąd z urzędu zbadał przesłanki dopuszczalności wszczęcia i prowadzenia postępowania w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a

W wyniku rozpatrzenia wniosku rzecznika sąd stwierdził

Zgodnie z § 19 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) jeżeli przewodniczący składu orzekającego sądu dyscyplinarnego I instancji uzna, że zachodzą podstawy do przekazania sprawy rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego kieruje sprawę na posiedzenie, na którym sąd dyscyplinarny I instancji może wydać postanowienie o przekazaniu sprawy rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego. W postanowieniu należy wskazać, w jakim zakresie ma nastąpić uzupełnienie postępowania, oraz określić termin zakończenia postępowania, nie dłuższy niż 2 miesiące.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było stwierdzenie
będącej okolicznością powodującą konieczność uzupełnienia postępowania wyjaśniającego w zakresie zgodnie z przepisem art.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/ Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji i nie przysługuje na nie żaden środek odwoławczy. Strony niezadowolone z rozstrzygnięcia postanowienia mogą je zaskarżyć wraz z odwołaniem od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego kończącego sprawę za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) obrońcy
- 3) pełnomocnicy
- 4) Pokrzywdzony
- 5) a/a.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Wezwanie strony/pełnomocnika strony na rozprawę

Na podstawie § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) wzywa się Pana/ią do osobistego stawiennictwa na rozprawie przed Sędem Dyscyplinarnym Izby Inżynierów Budownictwa w siedzibie Izby Inżynierów Budownictwa w ul. w dniu r. o godz. do pokoju nr w sprawie

.....W charakterze strony – obwinionego/pokrzywdzonego/oskarżyciela/pełnomocnika/obrońcy doręczając jednocześnie odpis wniosku o wszczęcie postępowania przed sądem dyscyplinarnym I instancji.

Informuję, że sprawę rozpatrywał będzie sąd dyscyplinarny w składzie:

- 1) – przewodniczący,
- 2) – sprawozdawca,
- 3) – członek.

Wzywa się stronę do złożenia w terminie 2 dni przed rozprawą wyjaśnień, dokumentów i innych dowodów i wniosków dowodowych niezbędnych do przeprowadzenia rozprawy i rozpatrzenia sprawy.

Pouczenie

Udział rzecznika odpowiedzialności zawodowej w rozprawie jest obowiązkowy. Nieusprawiedliwione niestawiennictwo obwinionego lub jego obrońcy na rozprawie nie stanowi przeszkody do rozpoznania sprawy, chyba że sąd dyscyplinarny uzna ich obecność za konieczną.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

otrzymują:

- 1) obwiniony i jego obrońca
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony i jego pełnomocnik

uwaga!

Zgodnie z § 22 rozporządzenia termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby doręczenie wezwań oraz ogłoszenie o rozprawie nastąpiły przynajmniej na 14 dni przed rozprawą. Nieobecność na rozprawie stron należycie wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia postępowania.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

.....

.....

Wezwanie świadka/biegłego na rozprawę

Na podstawie § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) wzywa się Pana/ią do osobistego stawienia się na rozprawie przed Sądem Dyscyplinarnym Izby Inżynierów Budownictwa w siedzibie Izby Inżynierów Budownictwa w ul. w dniu r. o godz. do pokoju nr w sprawie
.....
.....
.....w charakterze świadka/biegłego.

Imię Nazwisko i funkcja
osoby reprezentującej organ

uwaga!

Zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby doręczenie wezwań oraz ogłoszenie o rozprawie nastąpiły przynajmniej na 14 dni przed rozprawą.

Wzór dla krajowego sądu dyscyplinarnego

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr/....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu wniosku z dnia r. w sprawie wyłączenia członka sądu dyscyplinarnego w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Wyłącza Pana/ią członka okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa od rozpatrywania sprawy Pana/i

Uzasadnienie

Zgodnie z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) o wyłączeniu członka sądu dyscyplinarnego orzeka Krajowy Sąd Dyscyplinarny. W przypadku gdy wyłączenie dotyczy członka Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, nie może on brać udziału w składzie orzekającym w sprawie wyłączenia.

Członek sądu dyscyplinarnego podlega wyłączeniu, jeżeli jego udział w sprawie mógłby wywołać wątpliwości co do bezstronności tego sędziego, a w szczególności w przypadkach gdy sprawa dotyczy rzecznika odpowiedzialności zawodowej bezpośrednio, jest on małżonkiem, krewnym albo powinowatym w linii prostej, a w linii bocznej aż do stopnia pomiędzy dziećmi rodzeństwa członka izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, obwinionego albo ich obrońców, pokrzywdzonego lub jego pełnomocnika albo jest związany z jedną z tych osób węzłem opieki lub kurateli lub brał udział w rozpatrywaniu sprawy, był świadkiem czynu, o który sprawa się toczy, albo w tej samej sprawie był przesłuchiwany w charakterze świadka lub występował jako biegły. Powody wyłączenia trwają pomimo ustania uzasadniającego je małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

W niniejszej sprawie powodem rozstrzygnięcia było stwierdzenie będącej okolicznością powodującą konieczność wyłączenia członka sądu od rozpatrywania sprawy Pana/i

Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie § 23 ust.6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji i nie przysługuje na nie żaden środek odwoławczy. Strony niezadowolone z rozstrzygnięcia postanowienia mogą je zaskarżyć wraz z odwołaniem od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego kończącego sprawę za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków Składu Orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) pokrzywdzony
- 3) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 6) a/a.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA/BIEGŁEGO

W dniu 200... r. o godz. w
(podać miejsce przesłuchania)
przesłuchano świadka/biegłego zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)
w sprawie

Obecni:

Osoba przeprowadzająca

przesłuchanie:
(funkcja, imię i nazwisko, organ)

Strony i ich

Pełnomocnicy: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

..... zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Inne osoby: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie

Wezwany w charakterze świadka/biegłego..... zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

uprzedzony(a) o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania w zakresie określonym w art. 182,183,185 i 186 K.p.k. oraz o odpowiedzialności z art. 233 K.k. za fałszywe zeznania, zeznał(a):

.....
.....
.....
.....
.....

Zeznanie odczytano
(podpis zeznającego)

Strony obecne przy przesłuchaniu złożyły następujące wyjaśnienia i uwagi:

3.
.....
4.
.....

oraz dołączyły do protokołu za zgodą osoby przeprowadzającej przesłuchanie zeznania na piśmie i następujące dokumenty:

Strona/świadek/biegły zgłosiła/nie zgłosiła uwagi i żądania:

Na stronieprotokołu, w wierszu
skreślono wyrazy
wpisano wyrazy

Protokół odczytano wszystkim obecnym.

Odmówili podpisania protokołu- nie podpisali protokołu:

1. z powodu
(imię i nazwisko)
2. z powodu
(imię i nazwisko)

.....
(podpis osoby przeprowadzającej przesłuchanie
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół przesłuchania
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

Uwaga!

Art. 182. § 1. Osoba najbliższa dla oskarżonego może odmówić zeznań.

§ 2. Prawo odmowy zeznań trwa mimo ustania małżeństwa lub przysposobienia.

§ 3. Prawo odmowy zeznań przysługuje także świadkowi, który w innej toczącej się sprawie jest oskarżony o współudział w przestępstwie objętym postępowaniem.

Art. 183. § 1. Świadek może uchylić się od odpowiedzi na pytanie, jeżeli udzielenie odpowiedzi mogłoby narazić jego lub osobę dla niego najbliższą na odpowiedzialność za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe.

§ 2. Świadek może żądać, aby przesłuchano go na rozprawie z wyłączeniem jawności, jeżeli treść zeznań mogłaby narazić na hańbę jego lub osobę dla niego najbliższą.

Art. 185. Można zwolnić od złożenia zeznania lub odpowiedzi na pytania osobę pozostającą z oskarżonym w szczególnie bliskim stosunku osobistym, jeżeli osoba taka wnosi o zwolnienie.

Art. 186. § 1. Jeżeli osoba uprawniona do odmowy złożenia zeznania albo zwolniona od tego na podstawie art. 185 oświadczy nie później niż przed rozpoczęciem pierwszego zeznania na rozprawie przed sądem pierwszej instancji, że chce z tego prawa skorzystać, poprzednio złożone zeznanie tej osoby nie może ani służyć za dowód, ani być odtworzone.

§ 2. Sporządzone w postępowaniu karnym protokoły oględzin ciała podlegają ujawnieniu na rozprawie, choćby osoba poddana oględzinom odmówiła wyjaśnień lub zeznań albo została od nich zwolniona na podstawie art. 182 lub art. 185.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA OBWINIONEGO

W dniu200.... r. o godz. w
(podać miejsce przesłuchania)
przesłuchano obwinionego zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)
w sprawie

Obecni:

Osoba przeprowadzająca

przesłuchanie:
(funkcja, imię i nazwisko, organ)

Strony i ich

Pełnomocnicy: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

..... zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Inne osoby: zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Tożsamość strony stwierdzono na podstawie

Wezwany w charakterze obwinionego zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

uprzedzony(a) o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania*) w zakresie określonym w § 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) oraz o odpowiedzialności z art. 233 K.k. za fałszywe zeznania, zeznał(a):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Zeznanie odczytano

.....
(podpis zeznającego)

Zobowiązano stronę do informowania Izby o każdej zmianie swego adresu informując, że w razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Strony obecne przy przesłuchaniu złożyły następujące wyjaśnienia i uwagi:

1.
2.

oraz dołączyły do protokołu za zgodą osoby przeprowadzającej przesłuchanie zeznania na piśmie i następujące dokumenty:

Strona zgłosiła/nie zgłosiła uwagi i żądania:

Na stronieprotokołu, w wierszu
skreślono wyrazy
wpisano wyrazy

Protokół odczytano wszystkim obecnym.

Odmówili podpisania protokołu- nie podpisali protokołu:

1. z powodu
(imię i nazwisko)
2. z powodu
(imię i nazwisko)

.....
(podpis osoby przeprowadzającej przesłuchanie
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół przesłuchania
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

*) niepotrzebne skreślić

uwaga!

§ 6. 1. Członkowi izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, oraz obwinionemu przysługuje prawo odmowy złożenia wyjaśnień.

2. Pokrzywdzony w toku postępowania jest uprawniony do zgłoszenia wniosków dowodowych i wglądu do akt sprawy.

3. Pokrzywdzony może ustanowić pełnomocnika. Oryginał lub poświadczony odpis pełnomocnictwa dołącza się do akt.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

PROTOKÓŁ ROZPRAWY

W dniu 200... r. o godz. w

(podać miejsce przesłuchania)

odbyła się rozprawa przed Sądem Dyscyplinarnym

Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie

Obecni:

Skład orzekający :

przewodniczący:

członkowie:

(funkcja, imię i nazwisko, organ)

Stawili się strony i ich

Pełnomocnicy: zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

Inne osoby: zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

..... zam. w

(imię i nazwisko)

(adres zamieszkania)

Przewodniczący stwierdził, że Pan/i nie stawiał/a się . Wezwanie doręczone prawidłowo/nieprawidłowo/brak wiadomości o doręczeniu wezwania.

Sąd udzielił głosu rzecznikowicelem przedstawienia wniosku o wszczęcie postępowania.

Sąd udzielił głosu stronom : pokrzywdzony,
pełnomocnik obwinionego,
obwiniony

Sąd postanowił przesłuchać...../rozprawę
odroczyć do dnia godz..... sala nr Strony, świadkowie i biegli o

terminie powiadomieni zobowiązani do stawienia bez odrębnego wezwania. Na termin wezwać

Sąd udzielił głosu stronom:

Rzecznik odpowiedzialności zawodowej wnosi o

Pokrzywdzony wnosi o

pełnomocnik pokrzywdzonego wnosi o

Obwiniony wnosi o

Obrońca obwinionego wnosi o

Obwiniony uprzedzony(a) o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania*) w zakresie określonym w § 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) oraz o odpowiedzialności z art. 233 K.k. za fałszywe zeznania, zeznał(a):

Pozostałe strony obecne przy przesłuchaniu złożyły następujące wyjaśnienia i uwagi:

oraz dołączyły do protokołu za zgodą osoby przeprowadzającej przesłuchanie zeznania na piśmie i następujące dokumenty:

Wezwany w charakterze świadka/biegłego zam. w
(imię i nazwisko) (adres zamieszkania)

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie
uprzedzony(a) o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania w zakresie określonym w art. 182,183,185 i 186 K.p.k. oraz o odpowiedzialności z art. 233 K.k. za fałszywe zeznania, zeznał(a):

Zeznanie odczytano

(podpis zeznającego)

(podpis zeznającego)

[illegible]

Strona/świadek zgłosiła/nie zgłosiła uwagi i żądania:

.....

.....

.....

[illegible]

Przewodniczący udzielił głosu stronom:

.....

.....

.....

.....

.....

Przewodniczący zamknął rozprawę.
Na stronieprotokołu, w wierszu
skreślono wyrazy
wpisano wyrazy

Na stronieprotokołu, w wierszu
skreślono wyrazy
wpisano wyrazy

skreślono wyrazy

wpisano wyrazy

wpisano wyrazy

Protokół odczytano wszystkim obecnym.

Protokół podpisały osoby obecne na rozprawie :

Odmówili podpisania protokołu- nie podpisali protokołu:

1. z powodu
(imię i nazwisko)

2. z powodu
(imię i nazwisko)

.....
(podpis przewodniczącego składu orzekającego
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół przesłuchania
z podaniem funkcji, imienia i nazwiska)

*) niepotrzebne skreślić

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Orzeczenie Nr /....

Na podstawie art. 54 ust. 1 pkt ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), w związku z § 32 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu w dniu sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej Pani/a posiadającej/ego uprawnienia budowlane nr z dnia r. wydane przez członka Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, obwinionego o to że tj. o czyn z art. 41 pkt w związku z art. 45 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), wszczętej na wniosek Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa:

uznaje Pana/ią za winnego/ą popełnienia czynu polegającego na to jest czynu określonego w art. art. 41 pkt w związku z art.45 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), i za popełnienie tego czynu na podstawie art. 54 ust.1 pkt ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.)

I. orzeka karę :

upomnienia

nagany

zawieszenia, na okres (do 2 lat), w prawach członka izby

skreślenia z listy członków izby

*) niepotrzebne skreślić

II. Na podstawie § 48 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) nakłada na Pana/ią obowiązek uiszczenia zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego w wysokości (słownie zł.) na rzecz Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Opłatę wnosi

się na rachunek bankowy nr w terminie 14 dni od uprawomocnienia się orzeczenia.

Uzasadnienie

Wnioskiem o wszczęcie postępowania z dnia Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/.....Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wnosił o

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Sąd za wiarygodne uznał dowody ponieważ

Sąd odmówił wiary dowodom ponieważ.....

Rzecznik wnosił o Pokrzywdzony wnosił o Obwiniony wnosił o

Sąd uznał, że obwiniony jest winny ponieważ

Sąd na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) może orzekać następujące kary:

- 1) upomnienie,
- 2) nagana,
- 3) zawieszenie, na okres do 2 lat, w prawach członka izby,
- 4) skreślenie z listy członków izby.

Zgodnie z § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) sąd dyscyplinarny wymierza karę, biorąc pod uwagę naruszenia przepisów ustawy, naruszenia zasad etyki zawodowej, stopień winy, skutki czynu oraz zachowanie się obwinionego przed popełnieniem przewinienia dyscyplinarnego i po jego popełnieniu.

Wymierzając karę sąd uznał że właściwą będzie karaSąd uwzględnił

.....
.....
.....

O kosztach Sąd orzekł na podstawie § 48 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) stanowiącym , że koszty postępowania pobiera się w formie opłaty zryczałtowanej na rzecz izby samorządu zawodowego, której obwiniony jest członkiem.

Opłata zryczałtowana wynosi w razie ukarania:

- 1) karą upomnienia - od 500 do 800 zł;
- 2) karą nagany - od 800 do 1.500 zł;
- 3) innym karami - od 1.500 do 3.000 zł.

Opłatę zryczałtowaną pobiera się za postępowanie w każdej instancji. Przy wydawaniu orzeczenia łącznego wymierzone opłaty sumuje się. Jeżeli jednym orzeczeniem ukarano dwóch lub więcej obwinionych, zryczałtowane koszty postępowania ponosi każdy z nich z osobna. Ściąganie zryczałtowanych kosztów postępowania należy do właściwej okręgowej rady izby samorządu zawodowego.

Sąd uznał, że opłata w wysokości zgodna jest z w/w przepisami, odpowiada kosztom poniesionym przez samorząd w toku postępowania i uwzględnia stan majątkowy i możliwości zarobkowe ukaranego.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji

Pouczenie

Od orzeczenia okręgowego sądu dyscyplinarnego obwinionemu oraz okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia na piśmie wraz z uzasadnieniem.

Od orzeczenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej przysługuje obwinionemu, okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej lub Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej prawo wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

*) niepotrzebne skreślić

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) obrońcy
- 5) pełnomocnicy
- 6) a/a.

Wzór dla Krajowego Sądu Dyscyplinarnego

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

.....
.....

Wezwanie do usunięcia braków odwołania

Na podstawie § 36 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) wzywa się Pana/ią do usunięcia braków odwołania z dnia w sprawie w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania poprzez:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

Pouczenie

Nieusunięcie braków w terminie spowoduje pozostawienie odwołania bez rozpoznania.

Imię Nazwisko

Przewodniczącego KSD

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Zawiadomienie

Na podstawie § 37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 194, poz.1635) informuję, że od orzeczenia/postanowienia Nr/..... Sądu Dyscyplinarnego Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. wniesione zostało odwołanie. Odwołanie zostało przekazane do rozpatrzenia przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dniu r.

Odwołanie w załączeniu.

*) niepotrzebne skreślić

Imię Nazwisko
Przewodniczącego KSD

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) pełnomocnicy
- 5) obrońcy
- 6) a/a.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Zarządzenie nr.../....

Na podstawie § 37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 194, poz.1635) zarządzam przeprowadzenie rozprawy odwoławczej w sprawie nr na dzień..... godz. sala nr
wyznaczam skład orzekający w składzie:

- 1) – przewodniczący
- 2) – sprawozdawca
- 3) - członek składu

Na rozprawę wezwać :

- 1) obwinionego
- 2) rzecznika odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzonego
- 4) pełnomocników
- 5) obrońców

doręczając odpis odwołania.

Imię Nazwisko
Przewodniczącego KSD

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Orzeczenie/postanowienie Nr /....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 42 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu w dniu odwołania/zażalenia Pani/a od nr..... Sądu Dyscyplinarnego/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie/postanowienie.

Uzasadnienie

..... z dnia r. nr orzeczone
.....

Podstawą było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co
następuje:

Odwołanie Skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji nie naruszył przepis art. ustawy zgodnie z którym
.....

Organ I instancji prawidłowo przeprowadził postępowanie dowodowe na okoliczność
....., w szczególności przeprowadził dowód z

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów
Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art.
.... z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów
budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie orzeczenia/postanowienie jest ostateczne w toku instancji.

Od orzeczenia/postanowienia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej przysługuje obwinionemu, okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej lub Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej prawo wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz uzasadnieniem za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Na postanowienia Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, zażalenie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) obrońcy
- 5) pełnomocnicy
- 6) A/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Orzeczenie/postanowienie Nr .../....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 42 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu w dniu odwołania/zażalenia Pani/a od nr..... Sądu Dyscyplinarnego/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

uchyla zaskarżone orzeczenie/postanowienie w całości/w części dotyczącej i orzeka

Uzasadnienie

..... z dnia r. nr orzeczono
.....

Podstawą było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje:

Odwołanie Skarżącego zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji naruszył przepis art. ustawy zgodnie z którym W tym zakresie zaskarżone orzeczenie/postanowienie jest wadliwe. Ze względu na brak konieczności przeprowadzenia w niniejszej sprawie dodatkowego postępowania dowodowego, na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego należało orzec jak w sentencji.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art..... ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie orzeczenia/postanowienie jest ostateczne w toku instancji.

Od orzeczenia/postanowienia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej przysługuje obwinionemu, okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej lub Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej prawo wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Na postanowienia Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, zażalenie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) obrońcy
- 5) pełnomocnicy
- 6) A/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Orzeczenie/postanowienie Nr .../....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 42 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu w dniu odwołania/zażalenia Pani/a od nr..... Sądu Dyscyplinarnego/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

uchyla zaskarżone orzeczenie/postanowienie i umarza postępowanie w całości / w części dotyczącej

Uzasadnienie

..... z dnia r. nr orzeczone
.....

Podstawą było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje:

Odwołanie Skarżącego zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji naruszył przepis art. ustawy zgodnie z którym

Zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do

członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ umorzy postępowanie. W niniejszej sprawie postępowanie stało się bezprzedmiotowe wobec (np. śmierć strony, cofnięcie wniosku o ukaranie, utrata uprawnień budowlanych lub członkostwa w Izbie, przedawnienie, brak winy).

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie orzeczenia/postanowienie jest ostateczne w toku instancji.

Od orzeczenia/postanowienia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej przysługuje obwinionemu, okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej lub Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej prawo wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Na postanowienia Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, zażalenie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) obrońcy
- 5) pełnomocnicy
- 6) A/a.

Wzór wspólny dla wszystkich organów odwoławczych

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Orzeczenie/postanowienie Nr /....

Krajowego Sądu Dyscyplinarnego/Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Na podstawie § 42 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 194, poz.1635) po rozpatrzeniu w dniu odwołania/zażalenia Pani/a od nr..... Sądu Dyscyplinarnego/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia w sprawie , Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

uchyla zaskarżone orzeczenie/postanowienie i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny/ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Uzasadnienie

..... z dnia r. nr orzeczone
.....

Podstawą było

W odwołaniu z dnia Skarżący wnosił o W
uzasadnieniu odwołania skarżący podał
.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co następuje:

Odwołanie Skarżącego zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji naruszył przepis art. ustawy zgodnie z którym

Organ I instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego na okoliczność
....., w szczególności nie przeprowadził dowodu z

Powyższy stan faktyczny powoduje, że rozstrzygnięcie sprawy wymaga uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w znacznej części i skutkuje przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Organ I instancji ponownie rozpatrując sprawę weźmie pod uwagę

Ponadto organ I instancji przeprowadzi ponadto i dokona oceny następujących dowodów.....

Krajowy Sąd Dyscyplinarny/Rzecznik Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie orzeczenia/postanowienie jest ostateczne w toku instancji.

Od orzeczenia/postanowienia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej przysługuje obwinionemu, okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej lub Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej prawo wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Na postanowienia Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, zażalenie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) obrońcy
- 5) pełnomocnicy
- 6) A/a.

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie Nr /....

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/..... Izby Inżynierów
Budownictwa

Na podstawie § 46 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635)

Wznawia się postępowanie/odmawia się wznowienia postępowania w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej Pana/i zakończonej
.....

Uzasadnienie

Na podstawie § 45 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 194, poz.1635) postępowanie dyscyplinarne zakończone prawomocnym orzeczeniem kończącym postępowanie albo postanowieniem o umorzeniu postępowania wznowia się jeżeli:

- 1) w związku z postępowaniem dyscyplinarnym dopuszczono się przestępstwa ustalonego prawomocnym wyrokiem skazującym albo wyrokiem stwierdzającym niemożność wydania wyroku skazującego, a istnieje uzasadniona podstawa do przyjęcia, że mogło to mieć wpływ na treść orzeczenia albo postanowienia;
- 2) ujawnią się nowe istotne fakty lub dowody nieznanе wcześniej sądowi dyscyplinarnemu;
- 3) sąd dyscyplinarny bezpodstawnie umorzył postępowanie;
- 4) w wydaniu orzeczenia brała udział osoba nieuprawniona do orzekania lub podlegająca wyłączeniu na podstawie § 5 ust. 1 i 2 i § 23 ust. 1 rozporządzenia;
- 5) zachodziła jedna z okoliczności wyłączających postępowanie;
- 6) orzeczenie albo postanowienie nie zostało podpisane przez wszystkich członków składu orzekającego sądu dyscyplinarnego;
- 7) obwiniony nie miał obrońcy w przypadkach, o których mowa w art. 49 ust. 3 i 4 ustawy;
- 8) sąd dyscyplinarny niższego rzędu orzekał w sprawie należącej do właściwości sądu dyscyplinarnego wyższego rzędu;
- 9) sprawę rozpoznano podczas nieobecności obwinionego, którego nieobecność była usprawiedliwiona, przez co został on pozbawiony możliwości obrony.

Wznowienie postępowania dyscyplinarnego na niekorzyść obwinionego może nastąpić, jeżeli umorzenie postępowania lub wydanie orzeczenia nastąpiło wskutek przestępstwa albo jeżeli w ciągu 3 lat od dnia wydania postanowienia o umorzeniu albo od dnia ogłoszenia

orzeczenia wyjdą na jaw nowe okoliczności lub dowody, które mogłyby uzasadniać skazanie lub wymierzenie kary surowszej.

Wznowienie postępowania dyscyplinarnego na korzyść obwinionego może nastąpić także po jego śmierci, jeżeli wyjdą na jaw nowe okoliczności lub dowody, które mogłyby uzasadniać uniewinnienie lub wymierzenie kary łagodniejszej. W razie śmierci obwinionego, wnioski o wznowienie postępowania dyscyplinarnego mogą złożyć jego małżonek, krewni w linii prostej oraz rzecznik odpowiedzialności zawodowej.

W niniejszej sprawie stwierdzono/nie stwierdzono następujące przesłanki wznowienia postępowania

Wznowienie postępowania dyscyplinarnego następuje z urzędu albo na wniosek stron, złożony w terminie 30 dni od dnia, w którym strona dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania dyscyplinarnego.(§ 45) Sąd stwierdził, że wniosek został złożony w terminie/po terminie ponieważ.....

O wznowieniu postępowania dyscyplinarnego rozstrzyga postanowieniem sąd dyscyplinarny, który orzekał w sprawie jako ostatni. W niniejszej sprawie sądem takim jest ponieważ

Wznowione postępowanie toczy się na zasadach ogólnych.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od postanowienia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawie odmowy wznowienia postępowania w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej przysługuje obwinionemu, okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej lub Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej prawo wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego - sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia na piśmie rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Od postanowienia okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawie odmowy wznowienia postępowania w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej przysługuje obwinionemu, okręgowemu rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej lub Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej prawo wniesienia odwołania do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) rzecznik odpowiedzialności zawodowej
- 3) pokrzywdzony
- 4) obrońcy
- 5) pełnomocnicy
- 6) A/a.

Papier firmowy organu

Wzór wspólny dla wszystkich rzeczników

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Do

..... Sądu Dyscyplinarnego

..... Izby Inżynierów Budownictwa

w

Wniosek o ukaranie

Wnoszę o ukaranie w postępowaniu w sprawie odpowiedzialności zawodowej:

Panią/a córkę/syna urodzoną/ego
..... w zamieszkałego w
posiadającą/ego uprawnienia budowlane
wydane przez..... w specjalności zatrudnioną/ego w
.....

której/mu zarzucam, że
(dokładne określenie zarzucanego(ych) czynu(ów), ze wskazaniem czasu, miejsca, sposobu i
okoliczności jego popełnienia oraz skutków z niego wynikających)

tj. o czyn wypełniający dyspozycję przepisu art. 95 pkt w zw. z art. ustawy z
dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.).

Uzasadnienie

(Powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie dowodów)

.....
.....
.....

W postępowaniu wyjaśniającym przeprowadzono następujące dowody.....

.....
.....

Wnoszę o zaliczenie przeprowadzonych dowodów do materiału dowodowego w
postępowaniu przed sądem dyscyplinarnym.

Imię Nazwisko i funkcja
rzecznika

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Zarządzenie

Zarządzam :

1. Rozpatrzenie sprawy nr wniesionej przez
przeciwko w następującym składzie:

- 1) – przewodniczący składu,
- 2) – sprawozdawcza,
- 3) – członek.

2. Termin pierwszej rozprawy wyznaczam na dzień..... w
godz.

Na termin wezwać za zwrotnym poświadczeniem odbioru:

- 1),
- 2),
- 3),

2. Kieruję sprawę na posiedzenie niejawne, które wyznaczam na dzień w
..... godz. /celem rozstrzygnięcia:

czy zachodzą braki formalne;

*czy zachodzi potrzeba zwrotu sprawy rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej w celu
przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (usunięcia istotnych braków
postępowania);*

*czy zachodzi potrzeba zwrotu sprawy (wniosku o ukaranie) rzecznikowi
odpowiedzialności zawodowej w celu sporządzenia (uzupełnienia) wniosku o ukaranie;*

czy sprawa powinna zostać umorzona

*inne kwestie **

Przewodniczący sądu dyscyplinarnego

.....

* *niepotrzebne skreślić*

Papier firmowy organu

....., dnia r.

Nr sprawy.....

Postanowienie

Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/..... Izby Inżynierów
Budownictwa

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 25 ust. 1 (37 ust. 1 pkt 2)* ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.) Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,

zwraca Krajowemu/ Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wniosek ukaranie z dnia w sprawie odpowiedzialności zawodowej Pana(i) sporządzony przez Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/..... Izby Inżynierów Budownictwa w celu uzupełnienia (przeprowadzenia) postępowania wyjaśniającego i uzupełnienia wniosku o ukaranie.

Uzasadnienie

W dniu r. do Krajowego/Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wpłynął wniosek o ukaranie sporządzony przez Krajowego/Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia r. o w sprawie odpowiedzialności zawodowej Pana(i)

Przepis art. 38 pkt 1 (26 pkt 1)* ustawy o samorządach zawodowych stanowi, że Krajowy/Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej prowadzi postępowanie wyjaśniające oraz sprawuje funkcje oskarżyciela w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej członków izb architektów oraz inżynierów budownictwa i dyscyplinarnej członków okręgowej izby (*organów Krajowej Izby*)*.

Rzecznik prowadząc postępowanie wyjaśniające (sporządzając wniosek o ukaranie) nie uwzględnił/dopusił się następujących nieprawidłowości:

.....
.....
.....

Mając na uwadze powyższe braki, Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny stoi na stanowisku, że sprawa (wniosek o ukaranie) powinna(nien) zostać zwrócona(y)

Krajowemu/Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej w celu usunięcia istotnych braków postępowania wyjaśniającego.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny zleca uzupełnienie następujących braków:

1.
2.
3.
4.
5.

W zależności od wyniku, jakie przyniesie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w tym zakresie Krajowy/Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej powinien uzupełnić wniosek o ukaranie bądź własną decyzją umorzyć postępowanie.

Krajowy/Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej/..... Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa jest organem właściwym dla rozpatrzenia niniejszej sprawy na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 37 ust. 1 pkt. 2 (26 pkt 1)* ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje zażalenie.

Imię Nazwisko i funkcja
Członków składu orzekającego

Otrzymują:

- 1) obwiniony
- 2) Krajowy/Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
- 3) A/a

* niepotrzebne skreślić

Wykaz dokumentów wymagających opatrywania pieczęcią urzędową :

I. Uchwały:

- 1) Krajowego Sądu Dyscyplinarnego,
- 2) Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

podejmowane na podstawie ustawy i w celu jej wykonania.

II. Postępowanie w sprawach odpowiedzialności zawodowej

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

- 1) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,
- 2) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,
- 3) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania ,
- 4) decyzja w sprawie umorzenia postępowania,
- 5) postanowienie w sprawie kosztów postępowania,
- 6) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania,
- 7) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania,
- 8) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania.
- 9) wniosek o ukaranie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

- 1) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,
- 2) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,
- 3) postanowienie o ukaraniu grzywną za zakłócanie przebiegu rozprawy,
- 4) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania,
- 5) decyzja w sprawie umorzenia postępowania,
- 6) decyzja w sprawie ukarania I instancja,
- 7) decyzja w sprawie uniewinnienia I instancja,
- 8) decyzja w sprawie zatarcia ukarania I instancja,
- 9) postanowienie w sprawie kosztów postępowania,
- 10) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania,
- 11) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania,
- 12) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania,
- 13) decyzja w sprawie wyznaczenia terminu dodatkowego do zdawania egzaminu,
- 14) decyzja w sprawie stwierdzenia utraty uprawnień,
- 15) postanowienie o zwrocie wniosku o ukaranie.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

- 1) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,

- 2) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,
- 3) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania ,
- 4) decyzja w sprawie umorzenia postępowania,
- 5) decyzja II instancji – utrzymanie w mocy decyzji I instancji,
- 6) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzekająca co do istoty sprawy,
- 7) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i umarzająca postępowanie pierwszej instancji,
- 8) decyzja II instancji umarzająca postępowanie odwoławcze,
- 9) decyzja II instancji uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- 10) postanowienie w sprawie kosztów postępowania,
- 11) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania,
- 12) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania,
- 13) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania,
- 14) wniosek o ukaranie.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny

- 1) postanowienie w sprawie przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,
- 2) postanowienie w sprawie odmowy przywrócenia terminu do złożenia odwołania lub zażalenia,
- 3) postanowienie o ukaraniu grzywną za zakłócanie przebiegu rozprawy,
- 4) postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania,
- 5) decyzja w sprawie umorzenia postępowania,
- 6) decyzja w sprawie ukarania I instancja,
- 7) decyzja w sprawie uniewinnienia I instancja,
- 8) decyzja w sprawie zatarcia ukarania I instancja,
- 9) decyzja II instancji – utrzymanie w mocy decyzji I instancji,
- 10) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzekająca co do istoty sprawy,
- 11) decyzja II instancji - uchylająca zaskarżoną decyzję w całości albo w części i umarzająca postępowanie pierwszej instancji,
- 12) decyzja II instancji umarzająca postępowanie odwoławcze,
- 13) decyzja II instancji uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- 14) postanowienie w sprawie kosztów postępowania,
- 15) postanowienie w sprawie wznowienia postępowania,
- 16) decyzja w sprawie odmowy wznowienia postępowania,
- 17) decyzja wydana w wyniku wznowienia postępowania,
- 18) decyzja w sprawie wyznaczenia terminu dodatkowego do zdawania egzaminu,
- 20) decyzja w sprawie stwierdzenia utraty uprawnień,
- 21) postanowienie o zwrocie wniosku o ukaranie.

III. Postępowanie dyscyplinarne

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

- 1) postanowienie o wyznaczeniu obrońcy z urzędu,
- 2) postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego,

- 3) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn formalnych,
- 4) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn merytorycznych.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

- 1) postanowienie o wyznaczeniu obrońcy z urzędu,
- 2) postanowienie o umorzeniu postępowania,
- 3) postanowienie o zawieszeniu postępowania,
- 4) postanowienie o zwrocie wniosku do uzupełnienia postępowania wyjaśniającego,
- 5) orzeczenie I instancji,
- 6) wznowienie postępowania,
- 7) odmowa wznowienia postępowania,

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

- 1) postanowienie o wyłączeniu rzecznika i postanowienie o przekazaniu sprawy rzecznikowi innej izby,
- 2) postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego,
- 3) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn formalnych,
- 4) postanowienie w sprawie umorzenia postępowania wyjaśniającego z przyczyn merytorycznych,
- 5) postanowienie o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny

- 1) postanowienie o wyznaczeniu obrońcy z urzędu,
- 2) postanowienie o wyłączeniu rzecznika i postanowienie o przekazaniu sprawy rzecznikowi innej izby,
- 3) postanowienie o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego,
- 4) postanowienie o umorzeniu postępowania,
- 5) postanowienie o zawieszeniu postępowania,
- 6) postanowienie o zwrocie wniosku do uzupełnienia postępowania wyjaśniającego,
- 8) postanowienie o wyłączeniu sędziego,
- 9) orzeczenie I instancji,
- 10) orzeczenia/postanowienia II instancyjne ,
- 11) wznowienie postępowania,
- 12) odmowa wznowienia postępowania.