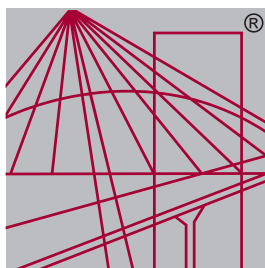


P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

**RAPORT KOŃCOWY
– DZIAŁANIA POLSKIEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
NA TERENACH
DOTKNIĘTYCH POWODZIĄ
W 2024 ROKU**

Stan na 19 sierpnia 2025 roku



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

RAPORT KOŃCOWY – DZIAŁANIA POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA NA TERENACH DOTKNIĘTYCH POWODZIĄ W 2024 ROKU

Stan na 19 sierpnia 2025 roku

We wrześniu 2024 roku Polska Izba Inżynierów Budownictwa (PIIB) podjęła działania pomocowe w obliczu powodzi, która dotknęła województwa: dolnośląskie, opolskie, lubuskie oraz śląskie. Akcja obejmowała ocenę zniszczeń budynków i koordynację wsparcia dla poszkodowanych.

- **Skala zniszczeń:** Powódź we wrześniu 2024 roku dotknęła około 60 tysięcy osób, szczególnie w Kotlinie Kłodzkiej oraz na Opolszczyźnie, powodując ogromne zniszczenia w wielu gminach.
- **Wstępne działania:** PIIB podjęła pierwsze kroki pomocowe już 17 września, nawiązując kontakt z Ministerstwem Rozwoju i Technologii oraz ustalając zakres współpracy.
- **Intensywne prace terenowe:** Od 21 września PIIB rozpoczęła intensywne prace oceniające zniszczenia w Stroniu Śląskim, Łądku-Zdroju oraz innych miejscowościach. Wolontariusze pracowali w ponad 100 miejscowościach.
- **Zmiana systemu oceny:** Po weryfikacji protokołów GUNB, decyzją ministra Leśniakiewicza z 4 października 2024 roku, zdecydowano o zmianie systemu oceny zniszczeń, co wymagało opracowania nowej dokumentacji, formularzy i rozpoczęcia działań związanych z oceną uszkodzeń budynków od nowa. Nowy algorytm wyliczający został zmieniony na bardziej odpowiadający charakterowi szkód powstałych w wyniku działania powodzi, a w konsekwencji – także bardziej adekwatny i obiektywny dla osób pokrzywdzonych w katastrofie na skutek działania żywiołu o takim charakterze. Wcześniejszy, który był dostosowany do oceny skutków wichur, zastąpiono nowym. Protokoły zostały opracowane przy ścisłej współpracy MSWiA z PIIB i opublikowane 4 października 2024 roku pod linkiem: www.gov.pl/attachment/3ac22a8e-8c2a-48ac-b2f4-ce618d4452b5
- **Rekrutacja wolontariuszy:** Do akcji zgłosiło się ponad 800 inżynierów budownictwa, którzy uczestniczyli w ocenie zniszczeń budynków w województwach dotkniętych powodzią.
- **Oceny i wyniki:** Oceny przeprowadzone przez PIIB wykazały znacznie wyższe procentowe uszkodzenia budynków w porównaniu z ocenami GUNB wykonanymi na błędnych protokołach dotyczących zdarzeń wiatrowych, a nie powodziowych. Spowodowane to było odpowiednią standaryzacją dokumentacji oraz opracowaniem systemu szkoleń.
- **Brak właściwej organizacji działań po stronie GUNB uniemożliwił dobrą współpracę, co spowodowało spowolnienie prowadzonego procesu oceny.** Nie został optymalnie wykorzystany potencjał inżynierów budownictwa oraz zasobów nadzoru budowlanego. Przez to oceny uszkodzeń budynków zostały niepotrzebnie wydłużone i trwają do dziś.

Podsumowanie działań: Do stycznia 2025 roku PIIB przeprowadziła oceny pod ponad 9 tysiącami adresów w przeszło 100 miejscowościach, a gminy w samym tylko województwie dolnośląskim, oceniane przez PIIB do grudnia 2024 roku, otrzymały ponad 95,5 miliona złotych w ramach pomocy rządowej do 100 tysięcy i do 200 tysięcy. Wszyscy inżynierowie budownictwa pracowali na rzecz osób pokrzywdzonych przez powódź na zasadzie wolontariatu. Inżynierowie budownictwa działali również przy ocenie infrastruktury w porozumieniu z Instytutem Badawczym Dróg i Mostów, Związkiem Mostowców Rzeczypospolitej Polskiej oraz Ministerstwem Infrastruktury.

Poniżej znajduje się list otrzymany dnia 8.02.2025 od sekretarza Głucholaz, wskazujący na dalsze potrzeby weryfikacji nieruchomości przez wolontariuszy z Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Pan

Mariusz Dobrzeński

Prezes

Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Szanowny Panie Prezesie;

W imieniu Burmistrza Głucholaz, Pana Pawła Szymkowicza chciałbym bardzo podziękować za dotychczasową pomoc i wsparcie jakie Pan osobiście oraz członkowie Waszego samorządu udzielili powodzianom z Gminy Głucholazy.

Dzięki Waszemu zaangażowaniu i pracy wolontariuszy zrzeszonych w PIIB mogliśmy dokonać szacowania ponad 1000 nieruchomości, które ucierpiały w powodzi we wrześniu 2024 r. na terenie naszej gminy. Dzięki Wam powodzianie otrzymali i otrzymują nadal pomoc w formie zasiłków remontowych w sposób możliwie najszybszy.

Niejednokrotnie był Pan osobiście u nas i widział ogrom zniszczeń jakie poczynił żywioł.

Również inżynierowie, którzy podkreślam raz jeszcze, jako wolontariusze przyjeżdżali wiele razy na tereny popowodziowe, i wykonywali trudne i wyczerpujące prace, w rozmowach ze mną przekazywali swoje współczucie i chęć niesienia pomocy.

Panie Prezesie, Wasza pomoc jest nadal nam bardzo potrzebna. Dlatego proszę o kontynuowanie jej, i dalsze wsparcie nas w szacowaniu uszkodzeń w budynkach.

Mając na uwadze nasze dotychczasowe kontakty, znając nastawienie Pana i członków PIIB, oraz chęć niesienia pomocy ludziom tej pomocy potrzebującym, wierzę, że i tym razem jej nam nie odmówicie.

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotr Wierzbicki

Sekretarz Miasta



Signed by /
Podpisano przez:

Piotr Karol
Wierzbicki
Urząd Miejski w
Głucholazach

Date / Data:
2025-02-08 06:37

Wrzesień 2024 roku przyniósł jeden z największych kataklizmów, jakie w ostatnich kilkudziesięciu latach dotknęły Polskę. Porównywalna w skali była tylko powódź, która wystąpiła w naszym kraju w 1997 roku. W wyniku wrześniowego kataklizmu ucierpiały miejscowości w województwach: dolnośląskim, opolskim, lubuskim oraz śląskim. Poszkodowanych zostało około 60 tysięcy osób. Najtrudniejsza sytuacja była w Kotlinie Kłodzkiej, gdzie został przerwany wał na tamie w Stroniu Śląskim. Żywioł spowodował ogromne zniszczenia w gminach: Stronie Śląskie, Łądek-Zdrój oraz Kłodzko. Wiele zalanych terenów było również na Opolszczyźnie. Tam bardzo ucierpiały przede wszystkim gminy Głuchołazy oraz Lewin Brzeski.

Te dramatyczne zdarzenia miały miejsce w weekend, 14–15 września. We wtorek, 17 września ze strony PIIB został podjęty pierwszy kontakt z kierownictwem Ministerstwa Rozwoju i Technologii, podczas którego prezes Mariusz Dobrzeniecki zadeklarował gotowość samorządu zawodowego inżynierów budownictwa do wsparcia działań pomocowych skierowanych do poszkodowanych przez powódź.

18 września doszło do spotkania prezesa Mariusza Dobrzenieckiego z ministrem Krzysztofem Paszykiem, Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego oraz Jackiem Szerem. Podczas tego spotkania ustalono zakres współpracy pomiędzy Polską Izbą Inżynierów Budownictwa a Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego. Dorota Cabańska, główna inspektor nadzoru budowlanego, wskazała również dokumenty, na których miała odbywać się praca i które miały być później podstawą do wypłaty rządowej pomocy. Były to dokumenty z 2017 roku, opracowane w celu niwelowania skutków wichur, jakie nawiedziły nasz kraj¹.



Fot. 1. Spotkanie w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego 18.09.2024 – materiał prasowy MRiT

Tego samego dnia zostali wybrani koordynatorzy regionalni, którzy mieli zorganizować pracę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w poszczególnych województwach: dolnośląskim – Janusz Szczepański, lubuskim – Wojciech Poręba, opolskim – Dariusz Bajno, śląskim – Roman Karwowski, małopolskim – Mirosław Boryczko. Do wszystkich członków samorządu zawodowego wystosowano apel informujący o akcji pomocowej.

¹ https://www.gunb.gov.pl/sites/default/files/attachment/tresc_komunikatu.pdf.

W piątek, 20 września w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim została zorganizowana odprawa, podczas której biorący w niej udział inżynierowie mieli możliwość rozmowy z ministrem Krzysztofem Paszykiem, Maciejem Awżeniem, wojewodą dolnośląskim, Pawłem Gancarzem, marszałkiem województwa dolnośląskiego, oraz prezesem Mariuszem Dobrzeńskim.



Fot. 2. Spotkanie w Dolnośląskim Urzędzie Marszałkowskim – archiwum PIIB

Zaprezentowano schemat współpracy opracowany podczas spotkania w Warszawie. Po decyzji GUNB w pierwszym etapie inżynierowie mieli dokonywać wstępnej oceny stanu technicznego oraz szacować procent uszkodzenia budynków wspólnie z nadzorem na wzorach dokumentów przedstawionych przez nadzór. Działania inżynierów z PIIB miały być możliwe dzięki sprawnemu przekazywaniu adresów wymagających sprawdzenia.



Fot. 3. Spotkanie w Dolnośląskim Urzędzie Marszałkowskim – archiwum PIIB

W sobotę, 21 września rozpoczęły się intensywne prace w Stroniu Śląskim. W niedzielę, 22 września i w poniedziałek, 23 września siły PIIB zostały przekierowane na Łądek-Zdrój, w Stroniu Śląskim został nadzór budowlany.

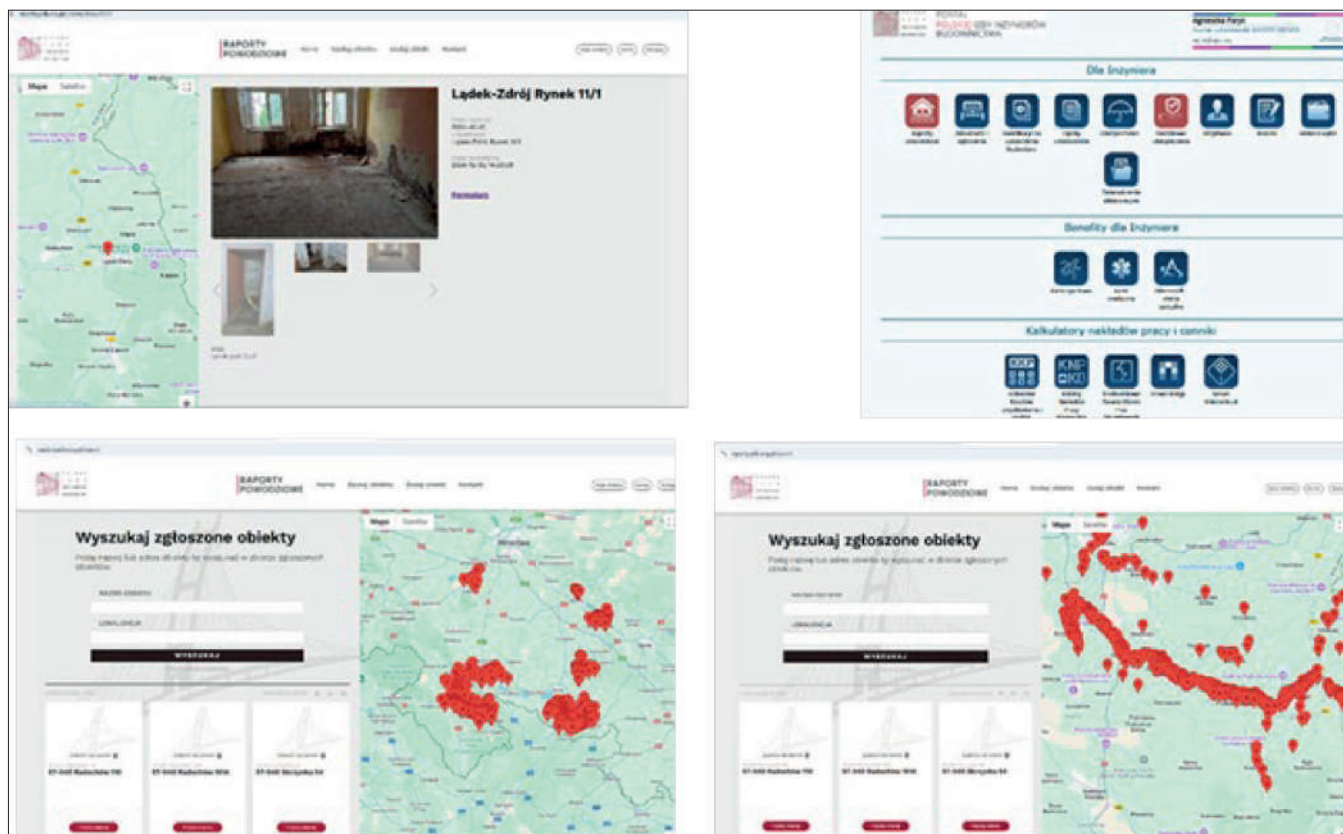


Fot. 4. Odprawa inżynierów budownictwa w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Kłodzku – archiwum PIIB



Fot. 5. Zniszczenia spowodowane powodzią we wrześniu 2024 roku – archiwum PIIB

W poniedziałek, 23 września w biurze Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa odbyło się pierwsze spotkanie organizacyjne, podczas którego wytypowane zostały kolejne miejsca mogące potencjalnie wymagać wsparcia ze strony PIIB. Opracowano również systemy sprawozdawcze usprawniające pracę administracyjną przy realizacji tego projektu. Podjęto decyzję o wdrożeniu systemu informatycznego, który połączony z portalem PIIB, tworzył sprawne narzędzie sprawozdawcze.



Rys. 1. Elementy narzędzia sprawozdawczego połączonego z portalem PIIB

We wtorek, 24 września odbyło się spotkanie sztabu kryzysowego w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim, podczas którego podjęta została decyzja o weryfikacji przez PIIB adresów zlokalizowanych w gminie Lewin Brzeski. To zadanie wykonano w jeden dzień – sobotę, 27 września. Ocenie i weryfikacji zostało poddanych prawie 900 adresów. W tamtym momencie chęć uczestnictwa w akcji wyraziło ponad 700 inżynierów, jednak w wyniku braku dostępnych adresów PIIB nie była w stanie wykorzystać potencjału wszystkich chętnych. W związku z licznymi wątpliwościami dotyczącymi dokumentacji i brakiem zainteresowania w zakresie współpracy wyrażanym przez GUNB zdecydowano o wstrzymaniu akcji i powrocie do Warszawy.

W poniedziałek, 30 września odbyła się wideokonferencja z przedstawicielami MSWiA, MRiT, wojewodami oraz GUNB, przy udziale prezesa Mariusza Dobrzeńckiego, w czasie której w trybie pilnym zdecydowano o zmianie systemu pracy i potrzebie wypracowania nowego formularza procentowego uszkodzenia budynku, niezbędnego do uruchomienia pomocy państwa dla poszkodowanych w wysokości do 100 tysięcy złotych na budynki inwentarskie i do 200 tysięcy złotych na budynki/lokale mieszkalne. Brak zmiany skutkowałby nieadekwatnymi wskaźnikami kwot do wypłaty na pomoc dla osób dotkniętych skutkami powodzi oraz nierównym traktowaniem w analogicznych sytuacjach zastanych w budynkach. Na skutek złego wyboru na samym początku przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego wariantu protokołu, który dotyczył zdarzeń wiatrowych, cała dotychczasowa praca nie mogła pomóc w pełni mieszkańcom terenów dotkniętych przez powódź w zakresie ubiegania się o rządowe wsparcie. Zostało to stwierdzone na kolejnych spotkaniach roboczych organizowanych przez MSWiA.

Jeszcze tego samego dnia, po sztabie kryzysowym doszło do spotkania Tomasza Radziewskiego z Jackiem Szerem oraz Mariuszem Dobrzeńskim, w czasie którego została opracowana nowa forma protokołu wraz z instrukcją, zaprezentowana na spotkaniu w MSWiA kolejnego dnia.

4 października wpłynęło pismo będące odpowiedzią na zapytanie Mariusza Dobrzeńskiego, prezesa PIIB, dotyczące sytuacji podatkowej inżynierów budownictwa świadczących nieodpłatną pomoc na rzecz osób poszkodowanych przez powódź, gdzie Jarosław Neneman, wiceminister finansów, postanowił, że dopóki prace odbywają się na zasadach wolontariatu, nie powstaje żaden obowiązek podatkowy ze strony osób wykonujących te czynności.

Nowe protokoły i zasady zostały przyjęte 4 października, a dzień później opublikowano je na stronie MSWiA. Algorytm wyliczający został zmieniony na odpowiadający charakterowi szkód powstałych w wyniku działania powodzi. Wcześniejszy, który był dostosowany do oceny skutków wicher, zastąpiono nowym, dostosowanym do sytuacji.

Algorytm stworzony w 2017 roku wyglądał następująco:

Procentowy udział poszczególnych elementów budynku jako całości

- a) Dach - 30% (współczynnik do wzoru: 0,3)
- b) Stropy - 20% (współczynnik do wzoru: 0,2)
- c) Ściany nośne - 30% (współczynnik do wzoru: 0,3)
- d) Fundamenty - 10% (współczynnik do wzoru: 0,1)
- e) Inne elementy - 10% (współczynnik do wzoru: 0,1)

Na podstawie ustalonego stanu faktycznego procentowy stopień zniszczenia/ uszkodzenia całego budynku oblicza się na według wzoru:

$$a \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + b \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + c \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + d \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + e \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) =$$

Rys. 2. Algorytm z materiałów udostępnionych przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego dotyczący oceny uszkodzeń budynku spowodowanych działaniem zjawisk atmosferycznych, który powstał w 2017 roku – https://www.gunb.gov.pl/sites/default/files/attachment/tresc_komun

Został on zastąpiony nowym algorytmem dostosowanym do potrzeb osób poszkodowanych w trakcie powodzi:

Procentowy udział poszczególnych elementów budynku jako całości

- a) Fundamenty oraz fundamenty ze ścianami piwnic - 15% (współczynnik do wzoru: 0,15)
- b) Ściany nośne - 25% (współczynnik do wzoru: 0,25)
- c) Stropy - 20% (współczynnik do wzoru: 0,20)
- d) Dach - 15% (współczynnik do wzoru: 0,15)
- e) Inne elementy - 25% (współczynnik do wzoru: 0,25)

Na podstawie ustalonego stanu faktycznego procentowy stopień zniszczenia/ uszkodzenia całego budynku oblicza się na według wzoru:

$$a \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + b \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + c \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + d \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) + e \times (\text{procentowy zakres uszkodzeń/zniszczeń}) =$$

Rys. 3. Algorytm z materiałów udostępnionych przez MSWiA, który powstał przy współpracy z PIIB – OCENA USZKODZEŃ BUDYNKU SPOWODOWANYCH POWODZIĄ WE WRZEŚNIU 2024 ROKU

Przygotowując nowy algorytm w zakresie określenia procentowego udziału uszkodzeń budynków w wyniku powodzi, wzięto pod uwagę m.in. opracowanie pt. „Biuletyn cen ubezpieczeniowych”, zeszyt 56/2024, wydane przez wydawnictwo SEKOCENBUD. W przedmiotowym opracowaniu ujęto również szkody powodziowe.

W Bodzanowie, miejscowości położonej pod Głuchołazami, która została bardzo dotknięta wrześniową powodzią, różnica między ocenami GUNB a PIIB na prezentowanej próbie wynosiła 28,41%.

Algorytm, który urealnił kwotę pomocową (zatwierdzony przez MSWiA w dniu 4 października 2025 roku), został wsparty tabelą standaryzującą oceny przeprowadzane przez członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, pracujących w ramach komisji gminnych jako wolontariusze. Dzięki tej instrukcji zapewnione zostały transparentne zasady oceny skutków powodzi.

Instrukcja/wytyczne szacowania procentowego szkód w elementach budynku uszkodzonych w wyniku powodzi

Rodzaj zniszczenia/uszkodzenia	% zniszczenia/uszkodzenia
Zniszczenie elementu (fundamentów, ścian, stropów, dachu) w stopniu nienadającym się do remontu	100%
Uszkodzenie elementu (fundamentów, ścian, stropów, dachu) w stopniu nadającym się do remontu (z wymianą części elementu) np. okształcenie, zarysowanie elementu	80%
Zalanie przy braku uszkodzeń konstrukcji wymagających wymiany lub przebudowy elementu konstrukcyjnego z zastrzeżeniem konstrukcji drewnianych - patrz poniżej	
a) Zalanie fundamentów - uwzględnić tą pozycję w przypadku zalania ścian mieszkania nad niepodpiwniczoną częścią budynku	35%
a) Zalanie fundamentów i ścian piwnic do 30% wysokości pomieszczenia	35%
a) Zalanie fundamentów i ścian piwnic od 30% do 100% wysokości pomieszczenia	40%
b) Zalanie ścian mieszkania do 30% wysokości pomieszczenia	50%
b) Zalanie ścian mieszkania od 30% do 100% wysokości pomieszczenia	60%
c) Zalanie stropów żelbetowych, odcinkowych lub podobnych, nad piwnicą	40%
c) Zalanie stropów żelbetowych lub podobnych nad kondygnacją mieszkalną	60%
c) Zalanie stropów drewnianych nad piwnicą	100%
c) Zalanie stropów drewnianych nad kondygnacją mieszkalną	100%
d) Zalanie konstrukcji stropodachu żelbetowego lub podobnego	60%
d) Zalanie konstrukcji drewnianej więźby dachowej	100%
e) Zalanie urządzeń co, cwu (kocioł, pompa ciepła itp.), stolarki okiennej, drzwiowej (w zależności od stopnia uszkodzenia) Należy uwzględnić również % uszkodzonych urządzeń oraz stolarki w stosunku do wszystkich urządzeń oraz stolarki w budynku.	50%-100%

Rys. 4. Tabela standaryzująca oceny przeprowadzane w ramach komisji gminnych

Dodatkowo, niezależnie od tej tabeli, przed każdym dniem pracy w terenie były realizowane szkolenia mające na celu standaryzację pracy i wyjaśnienie wątpliwości związanych z oceną budynków. Dzięki temu udawało się uniknąć pod powtarzającymi się adresami dużych rozbieżności w wartościach procentowych, które niestety zdarzały się w związku z brakiem cyfryzacji procesu. Niektóre obiekty były więc oceniane wielokrotnie. Wynikało to np. z istnienia kilku współwłaścicieli jednej nieruchomości, zmieniania i dodawania budynków gospodarczych.

Tabela 1. Przykładowe różnice podczas wielu kontroli jednej lokalizacji

Gmina	Miejscowość	Numer lokalu	Miesiąc kontroli	Procentowy udział uszkodzenia	Różnica między kontrolami
Głucholazy	Bodzanów	46	Październik	28%	3,50%
Głucholazy	Bodzanów	46	Grudzień	31,50%	
Głucholazy	Bodzanów	54A	Październik	39%	6%
Głucholazy	Bodzanów	54A	Grudzień	33%	
Głucholazy	Bodzanów	104	Październik	42,25%	1,25%
Głucholazy	Bodzanów	104	Grudzień	43,50%	
Lądek-Zdrój	Trzebieszowice	116	Październik	33,50%	5%
Lądek-Zdrój	Trzebieszowice	116	Grudzień	38,50%	

W czasie tego tygodnia, poświęconego weryfikacji systemu i wprowadzaniu nowego algorytmu, okręgowe izby prowadziły aktywną rekrutację osób chętnych do wzięcia udziału w projekcie. Łączna liczba inżynierów, którzy wyrazili chęć uczestnictwa, przekroczyła 800 wolontariuszy:

Tabela 2. Liczba zgłoszeń wolontariuszy w podziale na województwa

Lp.	OIIB	Liczba zgłoszeń
1.	Dolnośląska	317
2.	Lubuska	45
3.	Małopolska	26
4.	Opolska	115
5.	Śląska	89
RAZEM		592
1.	Kujawsko-Pomorska	17
2.	Lubelska	11
3.	Łódzka	25
4.	Mazowiecka	22
5.	Podkarpacka	28
6.	Podlaska	5
7.	Pomorska	9
8.	Świętokrzyska	33
9.	Warmińsko-Mazurska	13
10.	Wielkopolska	36
11.	Zachodniopomorska	20
RAZEM		219
1.	Związek Mostowców RP	33
RAZEM		844

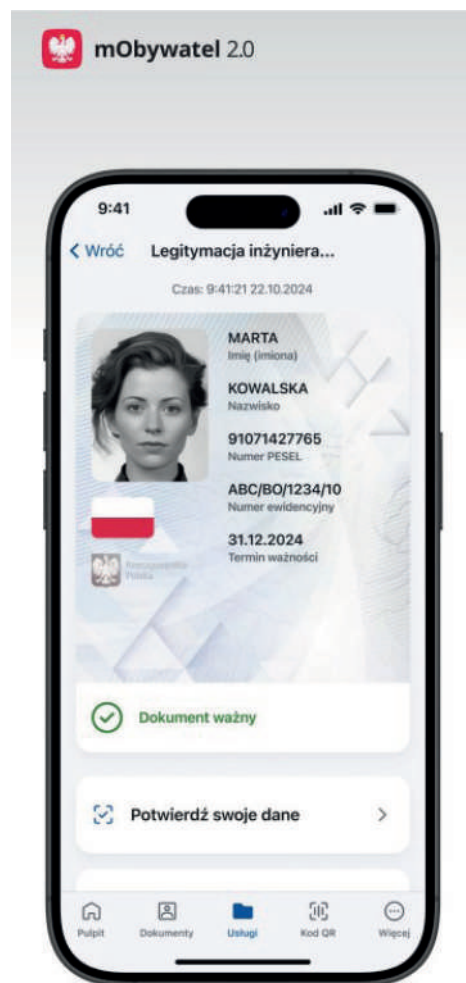
W związku z licznymi pytaniami o uprawnienia inżynierów będących w komisjach, pojawiającymi się ze strony osób pokrzywdzonych, zapadła decyzja o przyspieszeniu starań o wydanie legitymacji inżyniera w aplikacji mObywatel. Do tej pory inżynierowie budownictwa nie dysponowali podobnym dokumentem.

W porozumieniu z Ministerstwem Cyfryzacji udało się zintensyfikować prace tak, aby dostarczyć osobom pracującym w komisjach odpowiednie narzędzie potwierdzające ich kompetencje.

W poniedziałek, 7 października rozpoczęto prace w Głuchołazach, Lewinie Brzeskim oraz gminie i mieście Bolesławiec. W ciągu 3 dni udało się ocenić 665 adresów w gminie Głuchołazy oraz 945 w gminie Lewin Brzeski. W środę zweryfikowano również nieruchomości w Prudniku – łącznie 237. We wszystkich miejscach od razu zaznaczono, że będą potrzebne dodatkowe szacowania. W środę wystartowały oceny w Łądku-Zdroju, gminie Kłodzko oraz mieście Kłodzko. W kolejnych dniach ukończono ocenę w gminie Łądek-Zdrój, weryfikując 823 obiekty, miasto Kłodzko – 351 obiektów, gminie Kłodzko – 702 obiekty. Dodatkowo, w piątek ocen dokonano w gminie Brzegi, a w sobotę zostały ocenione budynki zlokalizowane w gminie Łambinowice. Rozpoczęliśmy również testy i wdrażanie systemu informatycznego dotyczącego archiwizacji dokumentów. W kolejnym tygodniu przeprowadzono ocenę w gminach: Sobótka oraz Bardo Śląskie, w sobotę kontynuowane zostały oceny w gminie Głuchołazy. W związku z wydłużeniem terminu możliwości składania wniosków przez osoby pokrzywdzone w powodzi do 15 marca 2025 roku ustalono nowy harmonogram prac związany z kontynuacją działań w gminach, w których już trwały prace.

Od poniedziałku, 21 października rozpoczęto prace w gminie Kamieniec Żąbkowski. W kolejnych dniach były realizowane dalsze oceny w gminie Kłodzko, miastach: Kłodzko, Łądek-Zdrój, Prudnik, Głuchołazy, Bardo Śląskie oraz Lewin Brzeski.

Po 31 października zaczęły zgłaszać się do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa kolejne gminy, które nie uzyskały wsparcia ze strony nadzoru budowlanego w pozyskiwaniu osób do gminnych komisji. Nadzór poinformował zainteresowane samorządy o zakończeniu działań związanych z udziałem w komisjach. Poniżej fragment jednego z e-maili, które PIIB otrzymała od samorządowców:



Fot. 6. Wizualizacja legitymacji inżyniera budownictwa dostępna w systemie mObywatel

W rozmowie przeprowadzonej z inspektorami PINB w Warszawie ustalono, że akcja szacowania domów zakończyła się z dniem 31 października br. i nie będą już oni dokonywali szacowań budynków. Przeprowadziłam rozmowę z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu i również odmówiono wsparcia, skierowano nas do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kłodzku, który również odmówił udzielenia wsparcia w szacowaniu budynków mieszkalnych oraz pomieszczeń gospodarczych, twierdząc, że cała akcja została zakończona i zajmuje się on już własnymi sprawami. Ponadto przekazano mi numer telefonu do przewodniczącego Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i poinformowano mnie, aby tam wystąpić o wsparcie.

W związku z zaistniałą sytuacją zmobilizowano dodatkowe osoby, które jako wolontariusze ponownie pojechały na tereny dotknięte powodzią. W kolejnych tygodniach pracowano znów na terenie gminy Łądek-Zdrój, miasta i gminy Kłodzko, Bystrzyca Kłodzka, Głucholazy, Bardo Śląskie, Oława oraz Kamieniec Ząbkowicki. Byliśmy obecni również w powiecie wrocławskim, gdzie na bieżąco rozwiązywaliśmy jednostkowe zgłoszenia, które napływały do izby.

22 listopada odbyło się w Uniejowie spotkanie z inżynierami budownictwa, którzy brali udział w pomocy powodziom. W wydarzeniu uczestniczyło ponad 100 osób. Przedstawiono dotychczasowe działania oraz została podjęta dyskusja na temat funkcjonowania akcji powodziowej. Na koniec przeprowadzono ankietę. Uczestnicy zostali poproszeni o wypełnienie formularza, który miał wskazać ocenę poszczególnych interesariuszy powodziowych działań i odpowiedzieć na ważne pytania dotyczące przyszłości podobnych akcji. 80% ankietowanych oceniło bardzo dobrze podjęcie inicjatywy przez PIIB, 19% – dobrze, a jedynie 1% – umiarkowanie. Najwięcej wątpliwości budziły formularze. Tu bardzo dobrze oceniło je 6% respondentów, dobrze – 25%, umiarkowanie – 39%, źle – 19%, a bardzo źle – 9%. Wskazano również, że formularze powinny być w formie hybrydowej – 52%, 33% zaznaczyło, że powinny być tylko w formie elektronicznej, a jedynie 14% optuje za wersją papierową. Co bardzo budujące: 99% badanych odpowiedziało, że warto, aby Polska Izba Inżynierów Budownictwa dalej angażowała się w podobne inicjatywy, a 96% wyraziło chęć dalszego niesienia pomocy w ramach podobnych działań.



Fot. 7. Inżynierowie z Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pracujący w gminie Kłodzko – archiwum PIIB

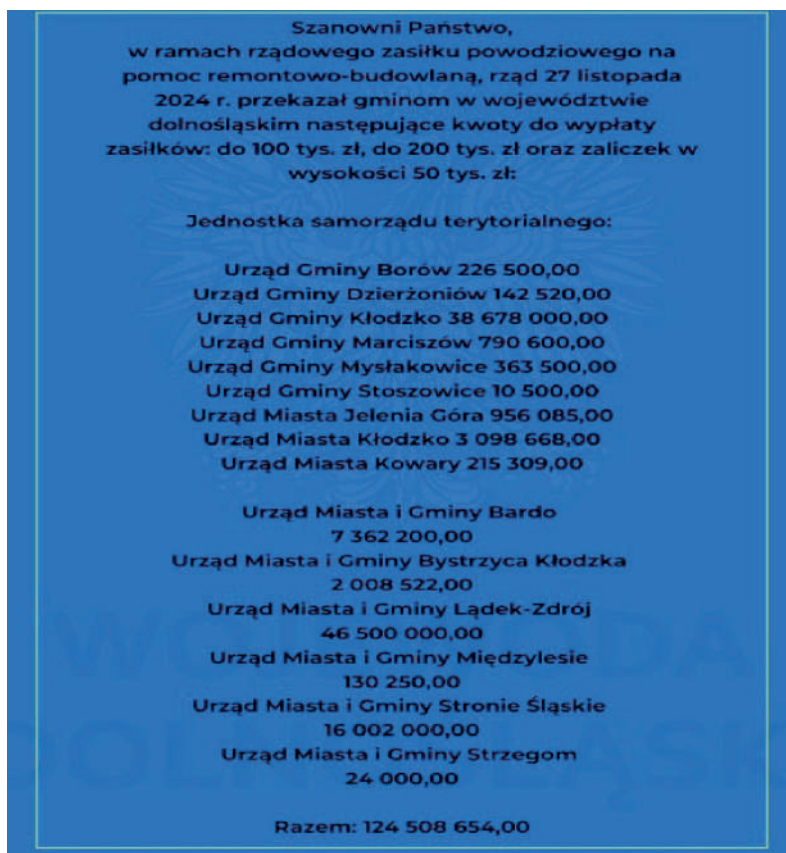


Fot. 8. Inżynierowie ze Śląskiej oraz Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oceniający budynki w mieście Kłodzko – archiwum PIIB



Fot. 9. Inżynierowie z Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w drodze do Stronia Śląskiego – archiwum PIIB

W ramach podsumowania na dzień 27 listopada, dokonanego przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki, warto zauważyć, że gminy, w których obiekty były oceniane przez członków PIIB, otrzymały ponad 95,5 miliona złotych², co stanowi ponad 76% środków wypłaconych na pomoc z zasiłku powodziowego przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki. Pokazuje to, jak duża była skala prac, w jakie zaangażowani byli inżynierowie budownictwa z PIIB. Prace miały miejsce w Łądku-Zdroju, Bardzie Śląskim, mieście i gminie Kłodzko oraz w części w Bystrzycy Kłodzkiej. Kwoty te zostały zaprezentowane w grafice umieszczonej przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki na profilach mediów społecznościowych.



Rys. 5. Grafika Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego informująca o wysokości przyznanych zasiłków w województwie dolnośląskim³

² <https://x.com/WojewodskiUrzad/status/1861840878777643293/photo/1> (dostęp: 27.11.2024 r.).

³ Tamże.

W związku z dalszym napływem wniosków, po rozmowie z samorządowcami i brakiem ich wsparcia ze strony GUNB w zakresie oceny uszkodzeń budynków, ustalono, że kolejne terminy będą wyznaczane po 6 stycznia 2025 roku, tak aby w sprawny sposób weryfikować napływające wnioski. W styczniu PIIB była obecna w Bystrzycy Kłodzkiej, Łądku-Zdroju oraz gminie Kłodzko, w kolejce czekają Głuchocza oraz Nysa. Łącznie do oszacowania pozostaje około pół tysiąca obiektów. Ustalony został również ostatni termin oceny na 20–21 marca, tak aby zamknąć wszystkie zgłoszenia, które napłyną do samorządów do 15 marca 2025 roku.

Ocena skutków powodzi była kontynuowana w kolejnych miesiącach z racji potrzeb zgłaszanych przez urzędników z gmin dotkniętych żywiołem. Polska Izba Inżynierów Budownictwa w marcu 2025 roku rozpoczęła przygotowania do wystania kolejnych wolontariuszy na tereny gminy Kłodzko, miasta Kłodzko, gmin Łądek-Zdrój oraz Bardo Śląskie. 10 marca Krajowe Biuro PIIB rozesłało wiadomości do okręgowych izb z województw dotkniętych powodzią lub znajdujących się w ich bezpośrednim sąsiedztwie z prośbą o przygotowanie list chętnych inżynierów. 20 oraz 21 marca inżynierowie z Lubuskiej oraz Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa przeprowadzili kontrole w wyżej wymienionych gminach. 20 marca część z nich udała się do gminy Łądek-Zdrój oraz częściowo do gminy Bardo, a 21 marca kolejni inżynierowie udali się do gminy Kłodzko, miasta Kłodzko oraz raz jeszcze do gminy Bardo.

Pierwotnie zakładano zakończenie ocen na terenach powodziowych wyjazdem 20–21 marca, lecz z racji zmiany „Zasad udzielania pomocy finansowej ze środków budżetu państwa z części 85 – Budżet wojewody, dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85278 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz z rezerw celowych na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w formie zasiłków celowych”, zatwierdzonych przez Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji dnia 12 marca 2025 roku, termin składania wniosków o zasiłek powodziowy został wydłużony do 15 czerwca 2025 roku. Decyzję o wydłużeniu terminu podjęto w związku z licznymi głosami od lokalnych społeczności, które sygnalizowały pojawienie się szkód po okresie zimowym, wcześniej trudnych lub niemożliwych do zlokalizowania.

– Dostajemy sygnały od mieszkańców, że szkody wyrządzone przez powódź pojawiły się po czasie. Wiemy, że wpływ na to miała zima oraz dokładniejsza ocena sytuacji po uprzątnięciu zalanych obiektów. Dlatego reagujemy na bieżąco i wydłużamy termin ubiegania się o zasiłek. Dzięki tej pomocy wiele rodzin mogło już rozpocząć odbudowę swoich domów. Apeluję i zachęcam – jeśli jeszcze ktoś nie złożył wniosków, warto skorzystać z tego wsparcia. Środki są dostępne, a nowy termin to 15 czerwca – podkreśla wojewoda dolnośląski Anna Żabska.

Przypominamy, że zasiłki mogą być wykorzystane wyłącznie na odbudowę i remont budynków mieszkalnych oraz gospodarczych służących zaspokajaniu potrzeb rodziny.

Rys. 6. Wypowiedź Wojewody Dolnośląskiej dla Gazety Wrocławskiej w sprawie przedłużenia terminów składania wniosków

Powyższa decyzja skutkowała wznowieniem przyjmowania zgłoszeń o przeprowadzenie szacowania szkód w lokalach mieszkalnych oraz gospodarczych. Polska Izba Inżynierów Budownictwa została raz jeszcze poproszona o pomoc.

O.O.I.B.-WROCLAW
 Wpłynęło dn. 11.06.2025
 L. dz. 1918/25

Ośrodek Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju
ul. Zamenhofska 2, 57-540 Łądek-Zdrój
tel. 74 81-47-105 e-mail: sekretariatops@ladek.pl

Łądek-Zdrój, dn. 05-06-2025 r.

OPS.420/453.2025.KN

Dolnośląska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Odrzańska 22
50-114 Wrocław

Ran Dept. Zauważył
informuje do 7113

APEL

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju zwraca się z pilną prośbą o pomoc i wsparcie przy dokonaniu oceny uszkodzeń budynków spowodowanych powodzią we wrześniu 2024 roku dla 21 rodzin, które złożyły wnioski po 15 marca 2025 roku oraz w związku z koniecznością ponownego rozpatrzenia sprawy wynikającą z zaleceń Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu.

Za dotychczasową współpracę jesteśmy niezmiernie wdzięczni, ponieważ dzięki Państwa zaangażowaniu i niezbędnej fachowej wiedzy pomogliśmy wielu poszkodowanym rodzinom oraz osobom na terenie Gminy Łądek-Zdrój. Na uznanie zasługuje również fakt, że byliście Państwo dyspozycyjni, wielokrotnie dostosowaliśmy się do naszych potrzeb i możliwości a wykonywana praca była społeczna.

Wobec powyższego prosimy o wsparcie, ponieważ bez Waszej pomocy nie możemy rozpatrzyć złożonych wniosków o pomoc.

Z-ca KIEROWNIKA
 Ośrodka Pomocy Społecznej
 w Łądku-Zdroju
mgr Beata Szympłiska

Rys. 7. Apel wystosowany przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju

Z racji długiego czasu, jaki upłynął od powodzi, zmieniona została formuła organizowania oceny z linearnej – ciągłej na skumulowaną. Ustalono z gminami potrzebującymi pomocy, że ostatnie oceny zostaną wykonane dopiero po zakończeniu zgłaszania wszystkich obiektów, które wymagają sprawdzenia. Dodatkowym utrudnieniem był intensywny czas prac na budowach, który uniemożliwiał angażowanie się inżynierów w ciągu tygodnia. Po zadeklarowaniu przez potrzebujące gminy gotowości do przeprowadzenia szacowań także w weekendy inżynierowie ruszyli do pracy 17 czerwca w gminie Kłodzko, a następnie 28 czerwca rozpoczęto prace w gminach Łądek-Zdrój oraz Bardo. 12 lipca kontynuowano prace w gminie Bardo. Był to ostatni zrealizowany przez samorząd zawodowy wyjazd.

Po zakończonej pracy wykonano podsumowanie działań z gminami, w których przeprowadzano szacowania, w celu uzyskania informacji o skutecznej ich realizacji oraz o wyczerpaniu potrzeb w tym zakresie. Jednocześnie raz jeszcze złożono na ręce Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i tworzących ją inżynierów serdeczne podziękowania za zaangażowanie oraz pomoc.



Fot. 10. Uszkodzenia budynków spowodowane powodzią w 2024 roku – archiwum PIIB



Fot. 11. Uszkodzenia budynków spowodowane powodzią w 2024 roku – archiwum PIIB

Członkowie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przeprowadzili prace w ramach komisji gminnych pod prawie 10 500 adresami. Do tego należy dodać prawie 1000 budynków sprawdzonych podczas pierwszej tury ocen, gdy prace odbywały się na błędnych formularzach. Poza działaniami zorganizowanymi przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa w poszczególnych gminach część naszych członków pracowała bezpośrednio w swoich samorządach, nie raportując na bieżąco liczby dokonanych przez nich ocen. Te dane nadal do nas spływają.

Tabela 3. Liczba adresów poddanych kontroli przez wolontariuszy PIIB w podziale na gminy

Nazwa gminy	Liczba adresów
gmina Głuchołazy	1994
gmina Prudnik	599
gmina Lewin Brzeski	1445
gmina Brzeg	67
gmina Łambinowice	271
gmina Gogolin	3
gmina Głubczyce	3
miasto Kłodzko	692
gmina Kłodzko	1467
gmina Łądek-Zdrój	2267
gmina Walim	50
gmina Sobótka	135
gmina Bardo Śląskie	596
gmina Bystrzyca Kłodzka	323
gmina Nowogród Bobrzański	19
gmina Żagań	2
gmina Trzebień	80
gmina Otyń	1
gmina Kamieniec Ząbkowicki	323
Suma	10 337

W poszczególnych samorządach widoczne są różne skale zniszczeń. W gminach najbardziej dotkniętych powodzią oceny uszkodzeń budynków oscylują średnio w przedziale 40–45%. Są to gminy: Głuchołazy, Łądek-Zdrój oraz Kłodzko. W przypadku tych gmin mówimy o efektach powodzi błyskawicznej i widać to na skali zniszczeń, jakie zostały ocenione przez inżynierów budownictwa.

Tabela 4. Miary tendencji centralnych dla uszkodzeń budynków w miejscowościach w gminie Głuchołazy

Miejscowość	Średnia	Mediana
Głuchołazy	41,56%	40,63%
Bodzanów	40,39%	42,25%
Polski Świątów	49,36%	51,50%
Markowice	54,31%	50,50%
Biskupów	27,33%	28,75%
Nowy Świątów	44,79%	51,50%
GMINA GŁUCHOŁAZY	41,66%	42,75%

Tabela 5. Miary tendencji centralnych dla uszkodzeń budynków w miejscowościach w gminie Kłodzko

Miejscowość	Średnia	Mediana
Ołdrzychowice Kłodzkie	40,82%	40%
Krosnowice	38,34%	38,50%
Żelazno	45,61%	43,63%
Jaszkowa Dolna	29,79%	30,25%
Ścianawica	55,02%	48,50%
Kłodzko	46,71%	48%
GMINA KŁODZKO	42,11%	41,88%

Tabela 6. Miary tendencji centralnych dla uszkodzeń budynków w miejscowościach w gminie Łądek-Zdrój

Miejscowość	Średnia	Mediana
Orłowiec	36,03%	31,63%
Radochów	52,18%	45,25%
Trzebieszowice	42,84%	42,38%
Stójków	49,58%	45,25%
Konradów	35,67%	23,63%
Skrzynka	31,39%	28,50%
Łądek-Zdrój	50,22%	48,25%
GMINA ŁĄDEK-ZDRÓJ	47,61%	45,25%



Fot. 12. Uszkodzenia budynków w Łądku-Zdroju spowodowane powodzią w 2024 roku – archiwum PIIB



Fot. 13. Naklejki zaprojektowane przez PIIB do oznaczania ocenianych budynków tuż po wystąpieniu powodzi we wrześniu 2024 roku

Inną skalę zniszczeń można było zaobserwować w gminach takich jak Prudnik, Łambinowice, Bardo Śląskie czy Lewin Brzeski. Tu średnia skala procentowego uszkodzenia budynku spowodowanego powodzią kształtowała się na poziomie 27–35%.

Tabela 7. Miary tendencji centralnych dla uszkodzeń budynków w miejscowościach w gminie Bardo Śląskie

Miejscowość	Średnia	Mediana
Bardo	35,78%	39,25%
Przyłęk	33,38%	34%
Opolnica	27,78%	36%
GMINA BARDO ŚLĄSKIE	33,99%	35,25%

Tabela 8. Miary tendencji centralnych dla uszkodzeń budynków w miejscowościach w gminie Prudnik

Miejscowość	Średnia	Mediana
Niemysłowice	40,58%	47,63%
Piorunkowice	45,45%	52%
Szybowice	26,68%	26,50%
Moszczanka	27,27%	30,25%
Rudziczka	37,36%	33,50%
Czyżowice	37,51%	36%
Wierzbic	21,50%	21,50%
Mieszkowice	35,67%	34,75%
Prudnik	36,56%	40,50%
Łąka Prudnicka	24,12%	20,50%
GMINA PRUDNIK	32,11%	32,88%

Tabela 9. Miary tendencji centralnych dla uszkodzeń budynków w miejscowościach w gminie Łambinowice

Miejscowość	Średnia	Mediana
Jasienica Dolna	18,56%	16,63%
Malerzowice Wielkie	18,25%	17,75%
Bielice	19,57%	17,75%
Drogoszów	37,99%	41,88%
Piątkowice	47,44%	37,25%
Mańkowice	18,48%	18,50%
Lasocice	22,53%	24,63%
GINA ŁAMBINOWICE	27,45%	24,25%

Tabela 10. Miary tendencji centralnych dla uszkodzeń budynków w miejscowościach w gminie Lewin Brzeski

Miejscowość	Średnia	Mediana
Raski	37,63%	37,50%
Przecza	31,80%	30,25%
Skorogoszcz	26,41%	26%
Stroszowice	25,78%	28,75%
Kantorowice	30,77%	32,75%
Wronów	35,52%	30,25%
Lewin Brzeski	29,54%	30,25%
GINA LEWIN BRZESKI	29,97%	30,25%



Fot. 14. Uszkodzenia budynków spowodowane powodzią w 2024 roku – archiwum PIIB



Fot. 15. Odprawa wolontariuszy PIIB oraz nadzoru budowlanego w Lewinie Brzeskim 28.09.2024 roku – archiwum PIIB

Warta podkreślenia jest niewielka liczba odwołań dotyczących szacowanych kwot pomocy kierowanych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Na dzień 21 stycznia było to 29 odwołań w gminie Łądek-Zdrój, 38 w gminie Kłodzko oraz 60 w gminie Głuchołazy, co stanowi niewielki procent ocenionych tam nieruchomości. W tym momencie żadna z wykonanych przez PIIB ocen nie została podważona.

W pomocy organizowanej przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa wzięli udział wolontariusze, którzy zgłosili się w grupach zorganizowanych przez okręgi:

- **podkarpacki,**
- **warmińsko-mazurski,**
- **małopolski,**
- **łódzki,**
- **zachodniopomorski,**
- **kujawsko-pomorski,**
- **podlaski,**
- **świętokrzyski,**
- **lubelski,**
- **dolnośląski,**
- **opolski,**
- **lubuski,**
- **śląski.**

Dołączali również indywidualni członkowie poszczególnych izb, np. jeden członek z okręgu mazowieckiego.

Tabela 11. Liczba wniosków wygenerowanych w podziale na gminy

Gmina	Liczba wniosków wygenerowanych
Bardo Śląskie	340
Bystrzyca Kłodzka	130
Kamieniec Ząbkowicki	232
Kłodzko	1322
miasto Kłodzko	362
Sobótka	67
Brzeg	59
Lądek-Zdrój	860
Lewin Brzeski	1213
Głuchotązy	1870
Prudnik	564
Łambinowice	261
ŁĄCZNIE	7260

Poza oceną budownictwa kubaturowego inżynierowie budownictwa zajmowali się również oceną stanu obiektów infrastrukturalnych. Działając razem z Instytutem Badawczym Dróg i Mostów oraz Związkiem Mostowców Rzeczypospolitej Polskiej, oceniono 121 obiektów na terenie województw: lubuskiego, śląskiego, dolnośląskiego i opolskiego. Analizowano stan techniczny mostów, kładek, nasypów, dróg gminnych i powiatowych. Sprawdzano stan przystani oraz pomostów. Najwięcej ocen dotyczyło obiektów mostowych i kładek. Tu głównymi elementami, które ulegały uszkodzeniu, były przyczółki oraz podmycie filarów. Przy obiektach drogowych dokonywano głównie analiz podmytych dróg, zabranego przez powódź pobocza oraz uszkodzeń skarp, na których znajdują się poszczególne obiekty drogowe. Inżynierowie z Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wykonali 112 ze 121 ocen wszystkich obiektów wyznaczonych do sprawdzenia przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów oraz Związek Mostowców Rzeczypospolitej Polskiej.

LP	Miejscowość	Kategoria obiektu
1	Glinno	most
2	Glinno	most
3	Glinno	most
4	Michałkowa	most
5	Walim	most
6	Walim	most
7	Walim	most
8	Walim	most
9	Walim	most
10	Walim	most
11	Walim	most
12	Niedźwiedzica	most
13	Jugowice	most
14	Jugowice	most
15	Dzieńmorowice	most
16	Rzeczka	most
17	Chwaliszów	obiekt mostowy
18	Chwaliszów	obiekt mostowy

LP	Miejscowość	Kategoria obiektu
19	Stare Bogaczowice	obiekt mostowy
20	Jabłów	obiekt mostowy
21	Stare Bogaczowice	obiekt mostowy
22	Jaczków	most
23	Jaczków	kładka mostowa
24	Jaczków	kładka mostowa
25	Brzeziny	Obiekt mostowy
26	Brzeziny	Obiekt mostowy
27	Brzeziny	Obiekt mostowy
28	Skoroszyce	Obiekt mostowy
29	Tłumaczów	Obiekt mostowy
30	Tłumaczów	Obiekt mostowy
31	Tłumaczów	Obiekt mostowy
32	Tłumaczów	Obiekt mostowy
33	Tłumaczów	Obiekt mostowy
34	Ścinawka Górna	Obiekt mostowy
35	Ścinawka Górna	Obiekt mostowy
36	Ścinawka Górna	Obiekt mostowy

LP	Miejscowość	Kategoria obiektu
37	Ścinawka Średnia	Obiekt mostowy
38	Ścinawka Średnia	Obiekt mostowy
39	Ścinawka Średnia	obiekt mostowy
40	Ścinawka Średnia	obiekt mostowy
41	Ścinawka Dolna	obiekt mostowy
42	Ścinawka Dolna	obiekt mostowy
43	Ścinawka Dolna	obiekt mostowy
44	Ścinawka Dolna	obiekt mostowy
45	Ścinawka Dolna	obiekt mostowy
46	Ścinawka Dolna	obiekt mostowy
47	Ścinawka Dolna	obiekt mostowy
48	Maków, ul. Radosna,	most
49	BESTWINA	obiekt mostowy
50	BESTWINA	obiekt mostowy
51	Gminy Nowa Ruda oraz Ząbkowice Śląskie	obiekt mostowy
52	Gminy Nowa Ruda oraz Ząbkowice Śląskie	obiekt mostowy
53	Gminy Nowa Ruda oraz Ząbkowice Śląskie	obiekt mostowy
54	Gminy Nowa Ruda oraz Ząbkowice Śląskie	obiekt mostowy
55	Gminy Nowa Ruda oraz Ząbkowice Śląskie	obiekt mostowy
56	Gminy Nowa Ruda oraz Ząbkowice Śląskie	obiekt mostowy
57	Gminy Nowa Ruda oraz Ząbkowice Śląskie	obiekt mostowy
58	Połupin	droga gminna kategorii L, nawierzchnia drogowa- płyty betonowe) na odcinku 2100 mb
59	Połupin	most
60	Racibórz	most
61	Racibórz	kładka
62	ul. Kościelna, 48-133 Nowa Cerekwia	Obiekt mostowy
63	Konotop	droga na całej długości dł: 0210 km, pow. 1206 m ² nawierzchnia płyty żelbetowe, pobocza nieutwardzone
64	Gmina Biała	droga
65	Gmina Biała	droga
66	Rybnica Leśna	droga
67	Czerwieńsk	Przystań na rzece Odra (pomost drewniany i pomost pływający),
68	Domanice	Z
69	Mietków	Z
70	Stróża Górna	L

LP	Miejscowość	Kategoria obiektu
71	Garncarsko	Z
72	Milin - Okulice	L
73	Sobótka - Rogów Sobócki	Z
74	Kamionna	L
75	Miostawice	L
76	Miostawice - Kryształowice	L
77	Stary Zamek	L
78	Kunów	L
79	Nasławice	L
80	Świątniki	Z
81	Księgnice Małe	L
82	Bogdaszowice	L
83	Romnów	L
84	Sadowice	L
85	Ślęza	Z
86	Popowice – Biskupice	L
87	Biskupice	L
88	Tyniec nad Słężą	Z
89	Jordanów Śląski	Z
90	Jordanów Śląski- Dan-kowice	Z
91	Pasterzyce	L
92	Mokry Dwór	L
93	Żerzuszyce	L
94	Stróża Górna	L
95	Milin - Okulice	L
96	Miostawice - Kryształowice	L
97	Bogdaszowice	L
98	Sadowice	L
99	Pasterzyce	L
100	Mokry Dwór	L
101	Żerzuszyce	L
102	Zaręba	droga gminna publiczna
103	Zaręba	nasyp i przepust drogowy
104	Brenna	most/ bród na rzece Brennica
105	Godziszów	Most rzeka Bładnica
106	Cisownica	Most rzeka Czantoria
107	Cisownica	Most Potok Łubiański
108	Goleszów	Most rzeka Cieplica
109	Puńców	Most rzeka Puńcówka
110	Bažanowice	Most rzeka Grabówka
111	Dzięgielów	Most rzeka Puńcówka
112	Dzięgielów	Most rzeka Puńcówka

Polska Izba Inżynierów Budownictwa przygotowała zestawienie pokazujące, ile wniosków o przeprowadzenie szacowania szkód po powodzi otrzymały poszczególne gminy dotknięte żywiołem. Dane pochodzą od lokalnych ośrodków pomocy społecznej oraz urzędów gmin. Zgodnie z uzyskanymi informacjami w podanych gminach złożono ponad 7 tysięcy wniosków, z których wiele zawierało prośbę o przeprowadzenie szacowania szkód pod więcej niż jednym adresem.

PODSUMOWANIE

Działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na terenach dotkniętych powodzią rozpoczęły się 17 września 2024 roku, kiedy to nawiązano kontakt z Ministerstwem Rozwoju i Technologii w tej sprawie, a zakończyły się ostatnią kontrolą 12 lipca 2025 roku. Przeszło 10 miesięcy wyłożonej pracy członków oraz pracowników Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, urzędów gmin, ośrodków pomocy społecznej i wszystkich instytucji oraz osób zaangażowanych w te przedsięwzięcie pozwoliło dokładnie poznać charakterystykę działań zabezpieczających oraz usuwających skutki powodzi. Informacje uzyskane od inżynierów – wolontariuszy jednoznacznie wskazują na potrzebę szybkiego zapewnienia łączności (telefonicznej, internetowej) na terenach dotkniętych kataklizmem. Sprawna komunikacja stanowi podstawę skutecznych działań, pozwalając reagować w czasie rzeczywistym na występujące problemy. Być może warto rozważyć kwestię zabezpieczenia istniejących instytucji publicznych (np. Państwowej Straży Pożarnej lub wojska) albo powołanej nowej instytucji publicznej zajmującej się reagowaniem na zdarzenia o charakterze katastrofy⁴ w zasoby gwarantujące dostęp do telekomunikacyjnego systemu satelitarnego wraz z całym niezbędnym, mobilnym sprzętem naziemnym.

Inżynierowie – wolontariusze w początkowej fazie działań niejednokrotnie zgłaszali brak lokatorów w lokalach zgłoszonych do kontroli. Taki stan rzeczy wynikał z faktu przeprowadzania kontroli w godzinach pracy, w dni robocze oraz z niedostatecznego poinformowania mieszkańców o terminie przeprowadzenia kontroli. Sugerowane działania w tej sprawie powinny obejmować rozwiązania analogowe, w formie ogłoszeń zawieszanych na drzwiach lokali wielorodzinnych (tożsamy z ogłoszeniami wspólnot mieszkaniowych), oraz w formie cyfrowej, np. za pomocą aplikacji mObywatel lub podobnych. Warto jednak nadmienić, iż wraz z upływem czasu sytuacje związane z brakiem lokatora były coraz rzadsze, co może wynikać jednocześnie z mniejszej liczby wniosków o przeprowadzenie kontroli oraz lepszej organizacji pracy ośrodków pomocy społecznej. Problem ten jest nierozdzielnie związany z kwestią komunikacji, co raz jeszcze dowodzi, iż jest to razem z żywnością, wodą oraz ciepłem podstawowy zasób, jaki należy zapewnić ludności dotkniętej kataklizmem.

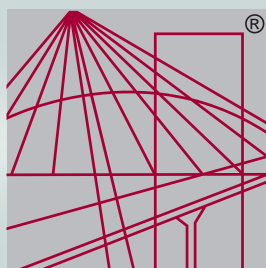
Wspomniana na początku raportu niewłaściwa współpraca z kierownictwem GUNB, przekazanie protokołów oceny skutków wicher, które następnie trzeba było aktualizować do warunków powodzi, oraz ogólny brak woli współpracy z PIIB oraz inżynierami – wolontariuszami utrudniały efektywne świadczenie pomocy poszkodowanym. Trudności w komunikacji między instytucjami znacząco

⁴ Istniejąca w Republice Federalnej Niemiec instytucja „Technisches Hilfswerk” zajmująca się usuwaniem skutków katastrof naturalnych oraz budowlanych, finansowana przez budżet federalny, zrzeszająca inżynierów – wolontariuszy.

wydłużyły okres przeprowadzania kontroli oraz spowodowały niepotrzebne komplikacje. Wspomniane implikacje mogą zostać ograniczone do minimalnego stopnia poprzez stworzenie nowej instytucji publicznej odpowiedzialnej za walkę ze skutkami katastrof. Instytucja ta opracowywałaby stosowne protokoły i procedury dostosowane do różnego rodzaju zdarzeń, a także dysponowałaby własnym sprzętem, zapleczem logistycznym oraz wyspecjalizowanymi zasobami ludzkimi. Jednoznaczne określenie w legislaturze zakresu jej obowiązków pozwoliłoby uniknąć sytuacji odmowy udzielenia pomocy oraz wyeliminowałoby konieczność zgłaszania się urzędników do instytucji po wsparcie o charakterze wolontariatu. Brak odpowiedniego przygotowania oraz właściwych procedur w zakresie kontroli po katastrofach może skutkować poważnymi stratami finansowymi po stronie zarówno instytucji, jak i podmiotów prywatnych, czego dowodem są oceny przeprowadzone przez PIIB oraz GUNB w gminie Bardo Śląskie, których różnica na badanej próbie wynosiła 28,41% na niekorzyść protokołów dostarczonych przez GUNB.

Pogłębiając kwestię przygotowania odpowiednich protokołów kontrolnych oraz ogólnego zakresu i sposobu przeprowadzania kontroli, należy przygotować strategię realizacji takich kontroli, uwzględniając w nich warunki atmosferyczne zastane, tj. te panujące w okolicach okresu przeprowadzania kontroli, oraz przyszłe, czyli takie, które mogą nastąpić po wystąpieniu katastrofy i kontroli. Przedłużenie okresu przyjmowania wniosków z marca 2025 roku wynikało z pojawienia się uszkodzeń po okresie zimowym. Być może warto rozważyć strategię przeprowadzania właściwej kontroli w momencie opuszczenia zagrożonego rejonu przez służby ratunkowe oraz rozpoczęcia szacowania i odbudowy, a po upływie odpowiedniego okresu – kontroli wtórnej/korygującej. Miałaby ona za zadanie zbadać niewidoczne w krótkim okresie uszkodzenia związane m.in. z zamarzaniem wody w elementach konstrukcji zimą lub osiadaniem budynków w wyniku szkód górniczych czy wybuchu gazu. Takie działanie nie tylko pozwoli wykryć zagrożenie dla mieszkańców, ale i ubiegać się o dodatkowe środki na niezidentyfikowane wcześniej uszkodzenia i straty.

Konkludując, były to pierwsze działania PIIB o takim charakterze, co wymagało wiele wysiłku, pracy oraz nauki, by sprawnie pomagać poszkodowanym. Brak odpowiedniego wsparcia ze strony kierownictwa GUNB skutecznie utrudniał efektywne działania, zwiększał zakres obowiązków przedstawicieli PIIB oraz wydłużał w czasie uzyskanie przez poszkodowanych pomocy finansowej. Dzięki zaangażowaniu inżynierów – wolontariuszy oraz osób odpowiedzialnych za organizację udało się usprawnić komunikację z JTS-ami z regionów dotkniętych powodzią czy zaktualizować wzór protokołu kontrolnego tak, aby odpowiadał charakterystyce uszkodzeń związanych z powodzią. Doświadczenia te pozwalają lepiej przygotować się na kolejne katastrofalne deszcze, silne wiatry oraz inne zjawiska atmosferyczne, które zgodnie z przewidywaniami ekspertów będą występowały częściej, z większą siłą.



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA