



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Data: 06 lipca 2020
Znak sprawy: DAB-II.710.58.2020

PODSEKRETARZ STANU
ROBERT KRZYSZTOF NOWICKI

Pan
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński
Prezes Krajowej Rady
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Dotyczy: pisma z dnia 13 lutego 2020 r., znak: KKK- 0058-0021(1)/20.

Szanowny Panie Profesorze,

w odpowiedzi na ww. pismo w sprawie wyjaśnienia art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.), dalej jako „ustawa – Prawo budowlane”, dodanego ustawą z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 2166), dotyczącego oświadczenia projektanta o możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne Dz. U. z 2020 r. poz. 833, z późn. zm.), dalej jako „ustawa - Prawo energetyczne”, po zasięgnięciu opinii Departamentu Elektroenergetyki i Ciepłownictwa Ministerstwa Aktywów Państwowych oraz Departamentu Gospodarki Niskoemisyjnej Ministerstwa Rozwoju, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Obowiązek złożenia oświadczenia o możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy - Prawo energetyczne spoczywa na projektancie części branżowej w zakresie instalacji ogrzewczych lub ciepłej wody użytkowej, które mogą być zaopatrywane z sieci ciepłowniczej.

Stanowisko to wynika z analogicznej sytuacji dotyczącej oświadczeń o sporządzeniu projektu zgodnie z przepisami. Mając na uwadze art. 20 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, zgodnie z którym, projektant, a także sprawdzający, o którym mowa w ust. 2, do projektu budowlanego dołącza oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, wskazać należy, że projektant, który koordynuje przygotowanie projektu budowlanego nie może potwierdzić, czy wszystkie jego części zostały wykonane zgodnie z przepisami oraz wiedzą techniczną, gdyż może wykraczać to poza zakres posiadanych przez niego uprawnień budowlanych (chyba, że ten projektant posiada uprawnienia budowlane we wszystkich specjalnościach).

Prezentowane stanowisko zostało także potwierdzone m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 17 września 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 1001/08, w którym wskazano: *„Organ odwoławczy słusznie zauważył, iż zgodnie z wymogiem art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego do projektu dołączono oświadczenie wszystkich projektantów, potwierdzone podpisami oraz oświadczenie sprawdzających o zgodności projektu budowlanego z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.”*

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z art. 34 ust. 2b ustawy – Prawo budowlane, dodanym ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471) uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, o których mowa w art. 15a, uprawniają do sporządzania projektu budowlanego w zakresie tej specjalności.

W związku z powyższym do opracowania projektu w części wykraczającej poza zakres uprawnień budowlanych projektanta, projektant będzie obowiązany zapewnić udział w opracowaniu projektu budowlanego osoby posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Za prawidłowe opracowanie projektu budowlanego odpowiedzialny jest projektant/projektanci, których oświadczenia o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej dołączane będą do projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektu technicznego - analogiczne oświadczenie składane będzie przez sprawdzającego, jeśli jego udział będzie wymagany.

W celu podkreślenia konieczności właściwej koordynacji przy sporządzaniu projektu budowlanego, ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw zmienia art. 20 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, stanowiący o obowiązkach projektanta, poprzez modyfikację pkt 1a i dodanie pkt 1aa, zgodnie z którymi do obowiązków projektanta należeć będzie: zapewnienie, w razie potrzeby, udziału w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności (pkt 1a), a także wzajemne skoordynowanie techniczne wykonanych przez osoby, o których mowa w pkt 1a, opracowań projektowych, zapewniające uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy, z uwzględnieniem specyfiki projektu budowlanego, oraz zapewnienie zgodności projektu technicznego z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym (pkt 1aa).

Art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy - Prawo budowlane odwołuje się do przepisu art. 7b ustawy – Prawo energetyczne, który nie dotyczy procedury wydania warunków przyłączenia, a uwarunkowań związanych z obowiązkiem przyłączenia do sieci ciepłowniczej. Zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy – Prawo budowlane oraz z art. 7b ustawy – Prawo energetyczne, projektant obiektu zlokalizowanego na terenie, na którym istnieją techniczne warunki dostarczania ciepła z systemu ciepłowniczego lub chłodniczego, w celu spełnienia wymogów określonych w przytoczonych powyżej przepisach, nie występuje do przedsiębiorstwa ciepłowniczego z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia danego obiektu do sieci, a jedynie weryfikuje możliwość spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 7b ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, poprzez np. zwrócenie się do operatora sieci ciepłowniczej z zapytaniem o wskazanie, czy istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci ciepłowniczej i dostarczania ciepła do tego obiektu z sieci ciepłowniczej.

Mając na uwadze brzmienie art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy - Prawo budowlane, wskazać należy na konieczność dołączenia przedmiotowego oświadczenia do wniosku o pozwolenie na budowę budynku wymagającego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wyposażenia go w źródła ciepła.

W opinii Ministerstwa Rozwoju oświadczenie projektanta nie musi być poprzedzone uzyskaniem przez inwestora tzw. warunków przyłączenia. Wskazane jest, aby oświadczenie to było składane przed wydaniem samych warunków przyłączenia, gdyż po ich wydaniu wydaje się być już zbędne. Ratio legis przedmiotowej regulacji, będącej jedną z odpowiedzi na Rekomendacje Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów w sprawie działań niezbędnych do podjęcia w związku z występowaniem na znacznym obszarze kraju wysokiego stężenia zanieczyszczeń powietrza, stanowiło nałożenie na projektanta obowiązku racjonalnej oceny możliwości podłączenia projektowanego budynku do istniejącej sieci ciepłowniczej. Przedmiotowe oświadczenia powinny dotyczyć jedynie możliwości podłączenia obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej z punktu widzenia projektowego, czyli z perspektywy kompetencji projektanta. Nie możemy bowiem wymagać, aby projektant wypowiadał się co do kwestii związanych z możliwością wydania samych warunków przyłączenia, gdyż ich wydanie należy do kompetencji przedsiębiorstwa ciepłowniczego lub dystrybutora ciepła. Ponadto, sam projektant ani nie wydaje tych warunków, ani, w swoim imieniu, nie wnioskuję o ich wydanie.

Odnosząc się więc do brzmienia przepisu art. 7b ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, przepis art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy - Prawo budowlane należy interpretować w ten sposób, że właściwy projektant powinien złożyć oświadczenie o możliwości lub o braku możliwości podłączenia projektowanego obiektu do sieci ciepłowniczej biorąc pod uwagę jedynie projektowe (w zakresie wiedzy i kompetencji projektanta) techniczne warunki dostarczania ciepła z systemu ciepłowniczego lub chłodniczego na danym terenie, na którym usytuowany ma być projektowany obiekt budowlany.

Choć ostateczna i niepodważalna ocena ekonomiczna podłączenia projektowanego budynku do sieci ciepłowniczej wymaga tzw. warunków przyłączenia, to przedmiotowa ocena ma stanowić wypadkową oceny porównania kosztów użytkowania budynku zasilanego indywidualnym źródłem ciepła i logicznych, możliwych do przewidzenia kosztów wynikających z konieczności doprowadzenia sieci ciepłowniczej w określone miejsce (np. w przypadku konieczności potencjalnego doprowadzenia sieci do pojedynczych indywidualnych budynków – koszt taki wielokrotnie przewyższy wieloletnie użytkowanie w budynku indywidualnego źródła ciepła).

Z poważaniem
Robert Nowicki
Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

Sprawę prowadzi: Iza Strojna
E-mail: sekretariatDAB@mr.gov.pl
Telefon: 522 51 00