

**Stanowisko XVII Krajowego Zjazdu
Sprawozdawczo-Wyborczego
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
przyjęte w dniu 30 czerwca 2018 r.**

Delegaci XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB wyrażają stanowczy sprzeciw w sprawie dezintegracji zawodów architekta i inżyniera budownictwa.

Wskazane zawody od początku nadawania uprawnień budowlanych, czyli od 1928 r., uznawane były zawsze za zawody pokrewne, których wspólne działanie zmierzało do zbudowania dzieła w postaci obiektów budowlanych. Dziedziny architektury, konstrukcji i instalacji przenikają się wzajemnie tak, że żaden ze wskazanych zawodów nie jest samodzielny w projektowaniu i budowaniu nowych obiektów. Dlatego też już w 1933 r. podjęto słuszne próby stworzenia jednego samorządu zawodowego w postaci izby budowlanej, przygotowując „Projekt prawa o izbie budowlanej”.

Uzasadnienie powyższego przedstawił ówczesny Prezes Rady Związku Stowarzyszenia Architektów Polskich w następujący sposób: *„Izba Architektów bowiem pozostawiłaby poza nawiasem całe rzesze osób posiadających uprawnienia budowlane i z tych uprawnień w pracy zawodowej korzystających, natomiast izba inżynierska składałaby się z ludzi o różnych specjalnościach technicznych, wykonujących zawód w zupełnie odmiennych warunkach faktycznych i prawnych”*.

Sztuczne i niezajdujące uzasadnienia rozdzielanie tych zawodów będzie miało negatywne konsekwencje dla przebiegu procesu inwestycyjnego, nad którym nadzór sprawuje obecnie Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, a w konsekwencji dla jakości dzieła inżynierskiego.

Podstawowym założeniem regulacji ustawy Prawo budowlane jest zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania obiektów budowlanych, o którym mowa w art. 5 ww. ustawy. Za bezpieczeństwo to odpowiadają zawody zaufania publicznego, tj. inżynier budownictwa i architekt. Potwierdził to Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 24 marca 2015 r., sygn. akt K 19/14, w którym orzekł, iż *„Działalność architektów i inżynierów wiąże się także z koniecznością ochrony życia i zdrowia jednostek (zwłaszcza w procesie budowlanym), a zatem dóbr o szczególnym charakterze. Od właściwego przygotowania projektu architektoniczno-budowlanego, a następnie prawidłowego jego wykonania, zależy bowiem bezpieczeństwo i zdrowie użytkowników budynku. Architekci i inżynierowie wchodzić również w bezpośrednie relacje z osobami fizycznymi - odbiorcami ich usług. Są nimi z reguły inwestorzy decydujący się na podjęcie określonych prac budowlanych.”*

W ten sposób Trybunał Konstytucyjny łączy zawody architekta i inżyniera budownictwa dostrzegając konieczność ich ścisłej współpracy w celu realizacji dobra, jakim jest bezpieczny i funkcjonalny obiekt budowlany o wieloletnim okresie użytkowania. Istnieją zatem faktyczne relacje, które łączą te zawody. Brak natomiast uzasadnienia dla tworzenia rozdzielnych regulacji dla tych zawodów, zwłaszcza bez konsultacji, czyli bez wiedzy i woli reprezentantów.

Wobec braku uzasadnienia dla rozdzielania regulacji ustawowych dla zawodu architekta i inżyniera budownictwa nie zgadzamy się na przedmiotowe działania, uznając je za szkodliwe nie tylko dla przedstawicieli tych zawodów i odbiorców ich usług, ale przede wszystkim dla jakości oraz bezpieczeństwa tworzonego obiektu budowlanego.

Przewodniczący Zjazdu:

Mariusz Dobrzeński

Sekretarz Zjazdu:

Dariusz Eop

