



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, dnia 18 stycznia 2018 r.

KK-0058-0010(1)/18

Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

W nawiązaniu do zasygnalizowanych publicznie zmian prawnych mających na celu kolejną poprawę przepisów ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2032 z późn. zm.) w zakresie doprecyzowania przepisów w części umożliwiającej stosowanie 50-procentowych kosztów uzyskania przychodu, w imieniu środowiska inżynierów budownictwa pragnę podziękować za tą inicjatywę i poprzeć ją.

Ostatnia zmiana prawna dokonana przepisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 2175), która obowiązuje od dnia 1 stycznia 2018 r., pozbawiła rzesze inżynierów, członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, możliwości stosowania 50-procentowych kosztów uzyskania przychodu mimo, iż ich praca często ma charakter twórczy.

Dotychczasowy ogólny przepis art. 22 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie wykluczał żadnych zawodów z możliwości stosowania 50-procentowych kosztów uzyskania przychodu. Warunkiem ich zastosowania było natomiast wykazanie, iż wykonane prace, w przypadku inżynierów – projekty architektoniczno-budowlane, mają charakter utworu. Po zmianie, z podwyższonych kosztów uzyskania przychodu będą mogli skorzystać wyłącznie podatnicy literalnie wymienieni w dodanym art. 22 ust. 9b ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Niestety na liście tej zabrakło inżynierów tworzących projekty architektoniczno-budowlane w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych.

Tymczasem zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 880 z późn. zm.), do której odsyłają przepisy ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, dziełem jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia. Oznacza to, że projekt budowlany, jeżeli jest

wystarczająco nasycony tzw. pierwiastkiem twórczym, może być przedmiotem ochrony zapewnianej przepisami tej ustawy (wyroki SN: z 25 października 1972 r., II PR 318/72, OSNCP 1973, nr 9, poz. 158; z 11 grudnia 1981 r., IV CR 193/81 Legalis Numer 22894; z 12 czerwca 1978 r., I PRN 47/78, „Wynalazczość i Racjonalizacja” 1978, nr 15, s. 13 oraz z 24 listopada 1978 r., I CR 185/78, „Gazeta Prawnicza” 1979, nr 23, s. 8).

Przedmiotem prawa autorskiego jest więc każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiegokolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia (utwór), a w szczególności przedmiotem prawa autorskiego są utwory m.in.: architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne (art. 1 ust. 2 pkt 6 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych).

Projekty konstrukcyjne, co prawda nie zostały wprost przywołane we wskazanym przepisie, ale nie oznacza to, że projekty takie nie zasługują na ochronę z tytułu praw autorskich. Mogą one korzystać z tej ochrony, jeżeli będą odznaczać się wyjątkowym poziomem twórczości, będą wyróżniać się ponad to, co standardowe, typowe, czyli będą indywidualne.

Wobec powyższego, w opinii Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, projektowana przez Ministerstwo Finansów zmiana prawna jest jak najbardziej słuszna. Jednocześnie wyrażamy chęć i gotowość naszego samorządu zawodowego do współpracy w trakcie procesu legislacyjnego, którego celem będzie wprowadzenie omawianej zmiany.



mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB