



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

XVII KRAJOWY ZJAZD SPRAWOZDAWCZO- -WYBORCZY POLSKIEJ IZBY I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A

SPRAWOZDANIA:

- Krajowej Rady PIIB
- Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB
- Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB
- Krajowego Rzecznika
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB
- Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB

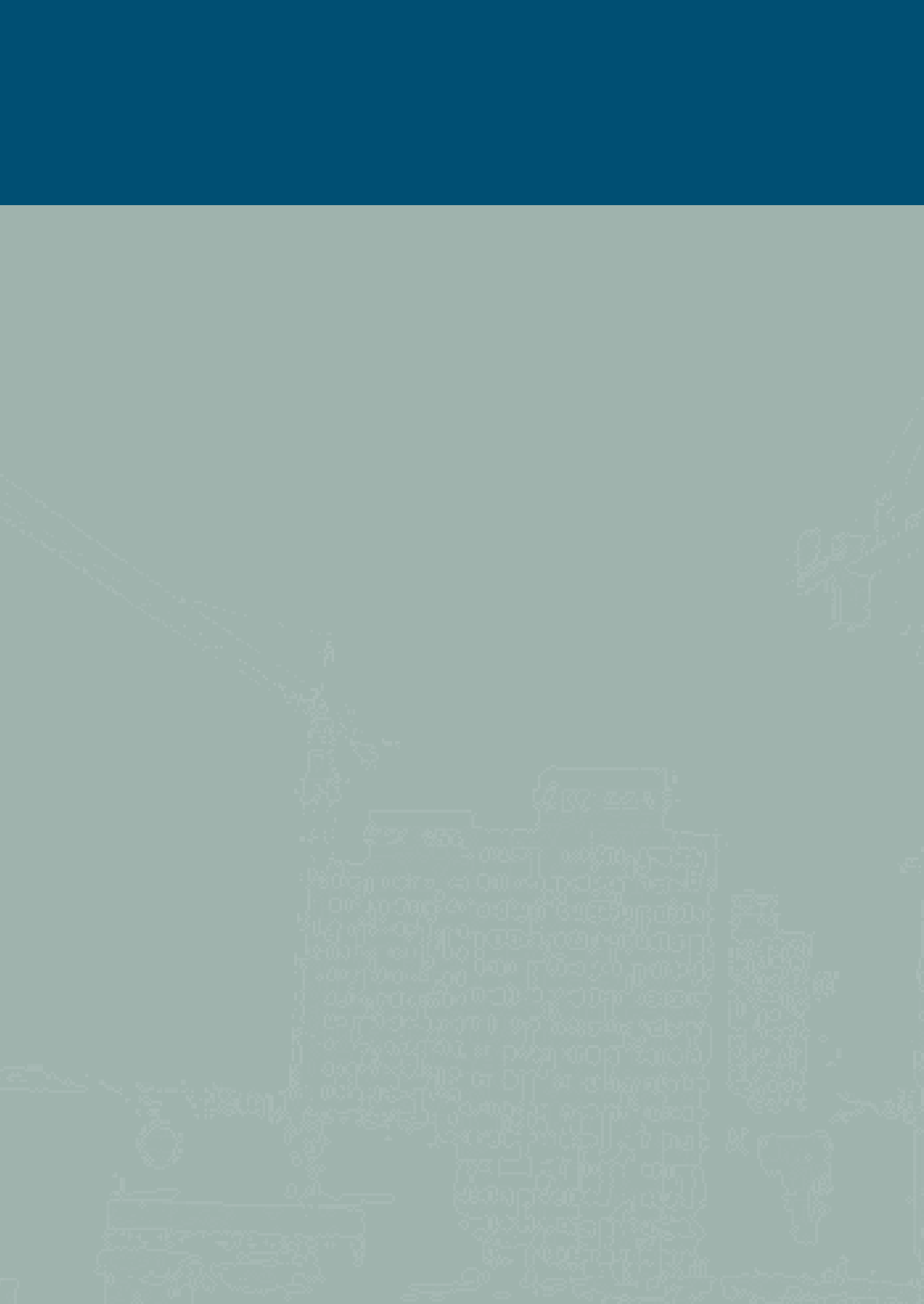


Warszawa 2018

Spis treści

SPRAWOZDANIA

Krajowej Rady PIIB	3
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB	91
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB	123
Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB	141
Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB	161



SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ RADY ZA ROK 2017



1.	Wprowadzenie	5
1.1.	Dokonania i pozycja PIIB	5
1.2.	Struktura organizacyjna	7
1.3.	Liczba członków – statystyki	7
2.	Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2017	13
2.1.	Skład osobowy Krajowej Rady	13
2.2.	Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2017 r.	14
2.3.	Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2017 r.	14
2.4.	Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej	16
2.5.	Sprawozdanie Komisji Wnioskowej	19
2.6.	Sprawozdanie Komisji ds. Wyrobów Budowlanych	25
2.7.	Sprawozdanie Komisji Medalu Honorowego	26
2.8.	Współpraca z zagranicznymi organizacjami i instytucjami	27
2.9.	Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi	31
2.10.	Współpraca z organami administracji państwowej	31
2.11.	Współpraca ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi	35
2.12.	Współpraca z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia	38
2.13.	Sprawozdanie z działalności Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego	40
2.14.	Sprawozdanie Zespołu do spraw przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ulicy Kujawskiej 1 w Warszawie	49
2.15.	Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej	52
2.16.	Działania public relations w 2017 r.	56
2.17.	Informatyzacja	62
2.18.	Wydawnictwo PIIB w 2017 r.	67
2.19.	Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu	69
2.19.1.	Informacje ogólne	69
2.19.2.	Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat	69
2.19.3.	Informacje o realizacji budżetu za 2017 r.	70
2.19.4.	Wnioski	72

1. Wprowadzenie

1.1. Dokonania i pozycja PIIB

Funkcjonowanie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w 2017 r. oraz podejmowane inicjatywy i realizowane zadania wynikały przede wszystkim z obowiązków statutowych oraz w dużej mierze były kontynuacją postulatów opracowanych przez delegatów na XV Krajowym Zjeździe PIIB w sprawie wykonywania zawodu inżyniera budownictwa. Dodatkowo rok 2017 był dla Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa szczególnym rokiem w związku z 15-leciem utworzenia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.

Przyjęte przez XV Zjazd PIIB postulaty miały charakter strategicznych średnio- i długoterminowych zadań dotyczących działalności samorządu zawodowego. Głównym ich celem było stworzenie właściwych warunków sprzyjających profesjonalnemu wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa.

Realizując te postulaty, PIIB aktywnie działała w 2017 r. m.in. w sferze promocji zawodu inżyniera budownictwa, jako zawodu zaufania publicznego; wspierania działań na rzecz umocowania samorządu zawodowego w procesach legislacyjnych; w sferze wprowadzania jednolitych zasad doskonalenia zawodowego itp. Podejmowane inicjatywy miały swoje odzwierciedlenie w konkretnych działaniach.

Głównym punktem obchodów jubileuszu PIIB była zorganizowana konferencja pt. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego”. Miała ona na celu promocję zawodu inżyniera budownictwa, wzmocnienie i pogłębienie zaufania społecznego oraz podkreślenie odpowiedzialności, jaka wiąże się z tym zawodem.

W konferencji uczestniczyli posłowie, przedstawiciele władz rządowych i samorządowych, reprezentanci okręgowych izb inżynierów budownictwa, media. Przewodnie referaty wygłosili specjaliści, autorytety w swoich dziedzinach: prof. dr hab. I. Lipowicz, prof. dr hab. H. Izdebski, prof. dr hab. inż. K. Flaga, dr B. Pawlak i dr L. Mellibruda. Sondaż przeprowadzony w związku z konferencją pokazał, że wizerunek zawodowy inżynierów wymaga

większej troski ze strony samych inżynierów i całej branży budowlanej, na co wskazywali sami inżynierowie budownictwa. Ponadto „uczciwość i dbałość o przejrzystość relacji w układach biznesowych jest najważniejszą składową wizerunku inżyniera budującego zaufanie społeczne do zawodu”.

Konferencja i przeprowadzone w jej ramach debaty dały dodatkowy, transparentny sygnał środowisku, co należy zmienić w dotychczasowym postępowaniu i na co zwrócić większą uwagę. Wyniki sondażu mogą stanowić dodatkowe źródło informacji przy budowaniu strategii działania PIIB na kolejne lata.

Należy dodać, że konferencja spotkała się z dużym zainteresowaniem nie tylko przedstawicieli branży budowlanej i członków samorządu zawodowego, lecz także mediów. Patronat medialny nad konferencją, poza „Inżynierem Budownictwa”, sprawował dziennik „Rzeczpospolita”, postrzegany jako jeden z najbardziej opiniotwórczych mediów w Polsce.

Podjęta przez PIIB inicjatywa pozwoliła także na jeszcze lepsze zaistnienie samorządu w mediach, a problematyka cieszyła się zainteresowaniem z ich strony. PIIB stała się również prekursorem działań związanych z etyką i odpowiedzialnością w tym zakresie. Temat ten bowiem zaistniał później w środkach masowego przekazu, jak i Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa w formie konferencji oraz debat.

Działania PIIB w 2017 r. miały także na celu umocowanie samorządu zawodowego w procedowaniu aktów prawnych ważnych dla środowiska i mających bezpośredni wpływ na funkcjonowanie naszych członków. W minionym roku nadal prowadzono prace nad projektem ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach, projektem Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, projektem rozporządzenia o warunkach technicznych dla budynków i ich usytuowania, czy też projektem ustawy inwestycyjnej. Przy tworzeniu wszystkich tych aktów prawnych uczestniczyła PIIB, zgłaszając swoje uwagi i spostrzeżenia, z myślą o funkcjonowaniu swoich członków. Należy podkreślić, że dzięki zaangażowaniu i posiadanej w tym zakresie wiedzy, PIIB była postrzegana przez Ministerstwo

Infrastruktury i Budownictwa jako równorzędny partner do rozmów i konsultacji.

Z myślą o przyszłości i rozwoju dużą wagę PIIB przykładała także do możliwości podnoszenia kwalifikacji przez członków samorządu, wdrażania nowoczesnych technologii oraz uczestniczenia w kształtowaniu edukacji dla przyszłych kadr. Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB udało się opracować, po wielu latach różnych perturbacji z tym związanych, szczegółowe zasady podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, które są na etapie konsultacji. Obligatoryjność podnoszenia kwalifikacji przez członków PIIB to tylko kwestia czasu. Trudno wykonywać ten zawód, nie rozwijając się i nie zdobywając dodatkowej wiedzy.

PIIB wspierała także działania mające na celu propagowanie idei BIM – tzw. cyfrowej rewolucji w budownictwie, która sukcesywnie wkracza do polskich uczelni technicznych, czy też na realizowane przez inżynierów inwestycje. PIIB obejmowała również patronatem konferencje oraz debaty dotyczące tej technologii, np. Konferencja BIM Day2017: BIM – polska perspektywa: budowa XXI wieku.

W związku z edukacją i brakami kadrowymi na polskim rynku budowlanym PIIB podjęła też działania na rzecz zmiany tej sytuacji. Wspólnie ze Związkiem Zawodowym „Budowlani”, Konfederacją Budownictwa i Nieruchomości oraz Instytutem Techniki Budowlanej zainicjowane zostało działanie Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie. Działalność rady realizowana jest w ramach II Osi priorytetowej POWER „Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji” i działania 2.12 „Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno-zawodowych”. Na czele rady stanął prof. Zbigniew Kledyński, wiceprezes KR PIIB. Rada, z uwagi na wielkość sektora i rozmiar zadań, działa także w grupach roboczych. PIIB koordynuje działania Grupy ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa, która zajmuje się identyfikacją barier w kształceniu specjalistów budownictwa i mechanizmów współpracy pracodawców z jednostkami kształcącymi.

Rok 2017 to systematyczne i aktywne działania PIIB na rzecz członków samorządu zawodowego.

Są to priorytety, które zawsze wyznaczają strategię funkcjonowania Izby. Z myślą o tym poszerzano i udoskonalano katalog usług oferowanych inżynierom i technikom należącym do PIIB.

Dzięki skutecznym działaniom prowadzonym przez PIIB i rozmowom z ubezpieczycielem, na kolejny rok udało się utrzymać odpłatność za ubezpieczenie OC na poziomie 70 zł rocznie. Już od 2014 r. utrzymujemy tę stawkę. Każdy z członków naszego samorządu mógł także w 2017 r. bezpłatnie korzystać z usług oferowanych przez portal PIIB, m.in. z dostępu do: e-Sekocenbudu, Serwisu budowlanego, bazy norm PKN, Serwisu prawo ochrony środowiska, Serwisu BHP i szkoleń e-learningowych.

Należy także zaznaczyć działalność PIIB na arenie międzynarodowej. Izba czynnie współpracowała z Europejską Radą Izby Inżynierskich (ECEC), Europejską Radą Inżynierów Budownictwa (ECCE) oraz izbami i związkami inżynierów budownictwa krajów Grupy Wyszehradzkiej. PIIB razem z ECCE była jednym z inicjatorów ogłoszenia roku 2018 Europejskim Rokiem Inżynierów Budownictwa, który rozpoczął się 2 grudnia 2017 r. na Cyprze. Ideą organizatorów, jaka im przyświeca, jest popularyzacja zawodu inżyniera budownictwa oraz podniesienie rangi i prestiżu tego zawodu wśród społeczeństw krajów europejskich.

Niestety, nie wszystkie jednak wyznaczone działania na rok 2017 udało się PIIB zrealizować. Należy do nich przerwany remont w budynku pod przyszłą siedzibę PIIB przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie. Katastrofa budowlana, która zaistniała 18 października 2017 r., przyczyniła się do tego, że trzeba było zmienić plany dotyczące tej inwestycji i termin oddania obiektu do użytkowania został przesunięty w czasie.

Rok 2017 był dla PIIB rokiem intensywnej pracy, angażowania się w sprawy ważne dla członków samorządu zawodowego, promowania zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego oraz egzekwowania odpowiedzialnego i rzetelnego wykonywania profesji. Wszystkie te działania wiążą się z umacnianiem rangi i prestiżu inżyniera budownictwa oraz zapewnieniem każdemu z członków PIIB bezpiecznych i należytych warunków pracy.

Szczegółowy opis działalności Krajowej Rady PIIB w 2017 r. znajduje się w pozostałych częściach sprawozdania.

1.2. Struktura organizacyjna

W 2017 r. w skład Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wchodziło 16 okręgowych izb, których obszar działalności odzwierciedlał podział administracyjny kraju.

W strukturach okręgowych izb działało 41 placówek terenowych, którym okręgowe rady nadały różne nazwy i kompetencje. Sieć placówek oraz stworzone możliwości załatwienia spraw członkowskich w pełni odpowiadają potrzebom i wymaganiom członków samorządu. Liczbę oraz lokalizację placówek terenowych przedstawia tabela:

Placówki terenowe okręgowych izb			
Lp.	Nazwa izby	Liczba placówek	Lokalizacja placówek terenowych
1.	Dolnośląska OIIB z siedzibą we Wrocławiu	-	
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB z siedzibą w Bydgoszczy	5	punkty informacyjne: Brodnica, Grudziądz, Inowrocław, Toruń, Włocławek
3.	Lubelska OIIB z siedzibą w Lublinie	3	biura terenowe: Biała Podlaska, Chełm, Zamość
4.	Lubuska OIIB z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	2	placówki terenowe: Zielona Góra, Żary
5.	Łódzka OIIB z siedzibą w Łodzi	6	placówki terenowe: Bełchatów, Kutno, Piotrków Trybunalski, Sieradz, Skierniewice, Wieluń
6.	Małopolska OIIB z siedzibą w Krakowie	4	punkty informacyjne: Nowy Sącz, Oświęcim, Tarnów, Zakopane
7.	Mazowiecka OIIB z siedzibą w Warszawie	5	biura terenowe: Ciechanów, Ostrołęka, Płock, Radom, Siedlce
8.	Opolska OIIB z siedzibą w Opolu	-	
9.	Podkarpacka OIIB z siedzibą w Rzeszowie	-	
10.	Podlaska OIIB z siedzibą w Białymstoku	2	punkty informacyjne: Łomża, Suwałki
11.	Pomorska OIIB z siedzibą w Gdańsku	1	przedstawicielstwo: Słupsk
12.	Śląska OIIB z siedzibą w Katowicach	4	placówki terenowe: Bielsko-Biała, Częstochowa, Gliwice punkt informacyjny: Rybnik
13.	Świętokrzyska OIIB z siedzibą w Kielcach	1	punkt informacyjny: Ostrowiec Świętokrzyski
14.	Warmińsko-Mazurska OIIB z siedzibą w Olsztynie	2	oddział terenowy: Elbląg punkt informacyjny: Ełk
15.	Wielkopolska OIIB z siedzibą w Poznaniu	5	delegatury terenowe: Gniezno, Kalisz, Konin, Leszno, Piła
16.	Zachodniopomorska OIIB z siedzibą w Szczecinie	1	biuro terenowe: Koszalin

1.3. Liczba członków – statystyki

Liczba członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowanych w 16 okręgowych izbach, na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiła: 115 983.

Tabela 1.3.1. Zestawienie liczby członków w okręgach

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków
1.	Mazowiecka OIIB	17 055
2.	Śląska OIIB	12 720
3.	Małopolska OIIB	11 383
4.	Dolnośląska OIIB	9 997
5.	Wielkopolska OIIB	9 945
6.	Pomorska OIIB	7 980
7.	Łódzka OIIB	6 715
8.	Podkarpacka OIIB	6 226
9.	Lubelska OIIB	6 137
10.	Kujawsko-Pomorska OIIB	5 469
11.	Zachodniopomorska OIIB	5 411
12.	Świętokrzyska OIIB	4 030
13.	Warmińsko-Mazurska OIIB	4 008
14.	Podlaska OIIB	3 629
15.	Lubuska OIIB	2 681
16.	Opolska OIIB	2 597
Ogółem:		115 983

Tabela 1.3.2. Zestawienie liczby członków – podział branżowy

Branża	Liczba	Udział (%)
budownictwo ogólne (BO)	61 358	52,90%
instalacje sanitarne (IS)	22 093	19,05%
instalacje elektryczne (IE)	17 028	14,68%
budownictwo drogowe (BD)	8 697	7,50%
budownictwo mostowe (BM)	2 302	1,98%
budownictwo kolejowe (BK)	1 812	1,56%
wodne i melioracyjne (WM)	1 574	1,36%
budownictwo telekomunikacyjne (BT)	1 004	0,87%
budownictwo hydrotechniczne (BH)	96	0,08%
budownictwo wyburzeniowe (BW)	19	0,02%
Ogółem:	115 983	100,00%

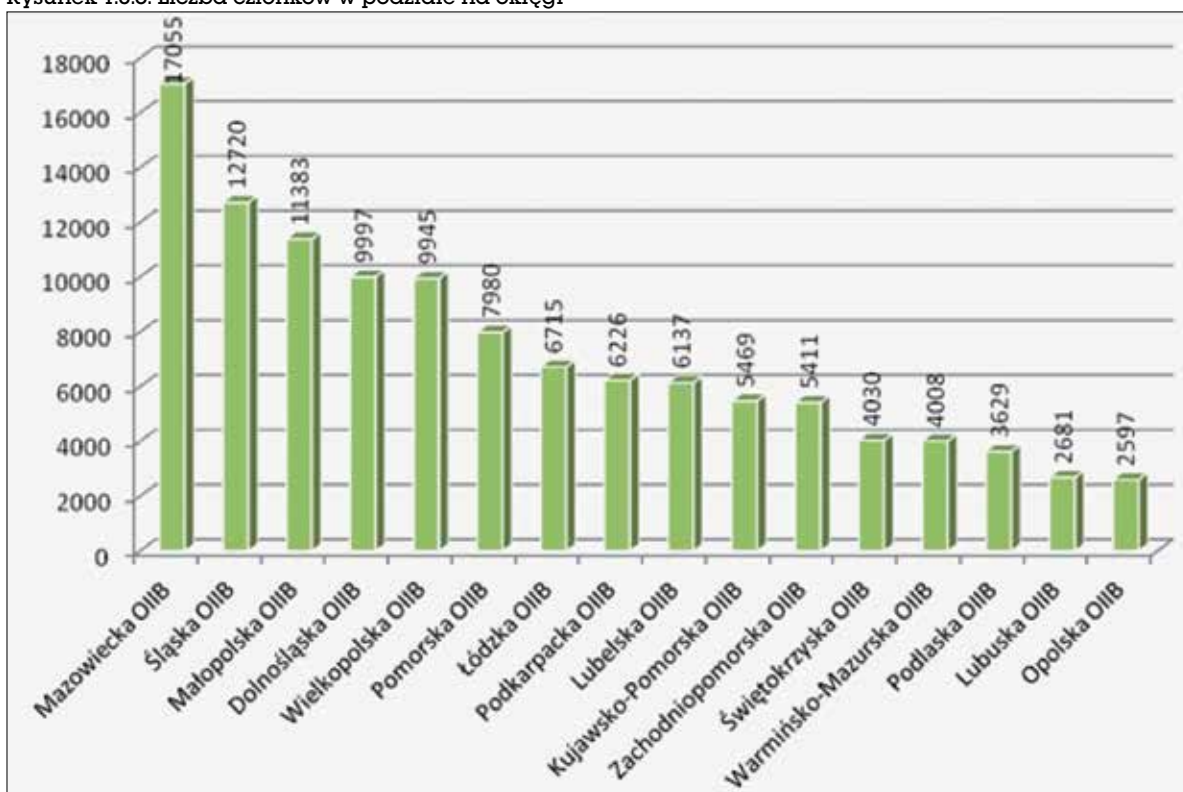
Tabela 1.3.3. Zestawienie liczby członków w okręgach – porównanie z rokiem 2016

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków		Różnica
		Rok 2017	Rok 2016	
1.	Dolnośląska OIIB	9 997	9 964	33
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB	5 469	5 520	-51
3.	Lubelska OIIB	6 137	6 076	61
4.	Lubuska OIIB	2 681	2 706	-25
5.	Łódzka OIIB	6 715	6 753	-38
6.	Małopolska OIIB	11 383	11 216	167
7.	Mazowiecka OIIB	17 055	17 153	-98
8.	Opolska OIIB	2 597	2 620	-23
9.	Podkarpacka OIIB	6 226	6 179	47
10.	Podlaska OIIB	3 629	3 583	46
11.	Pomorska OIIB	7 980	7 855	125
12.	Śląska OIIB	12 720	12 689	31
13.	Świętokrzyska OIIB	4 030	3 974	56
14.	Warmińsko-Mazurska OIIB	4 008	3 997	11
15.	Wielkopolska OIIB	9 945	9 898	47
16.	Zachodniopomorska OIIB	5 411	5 398	13
Ogółem:		115 983	115 581	402

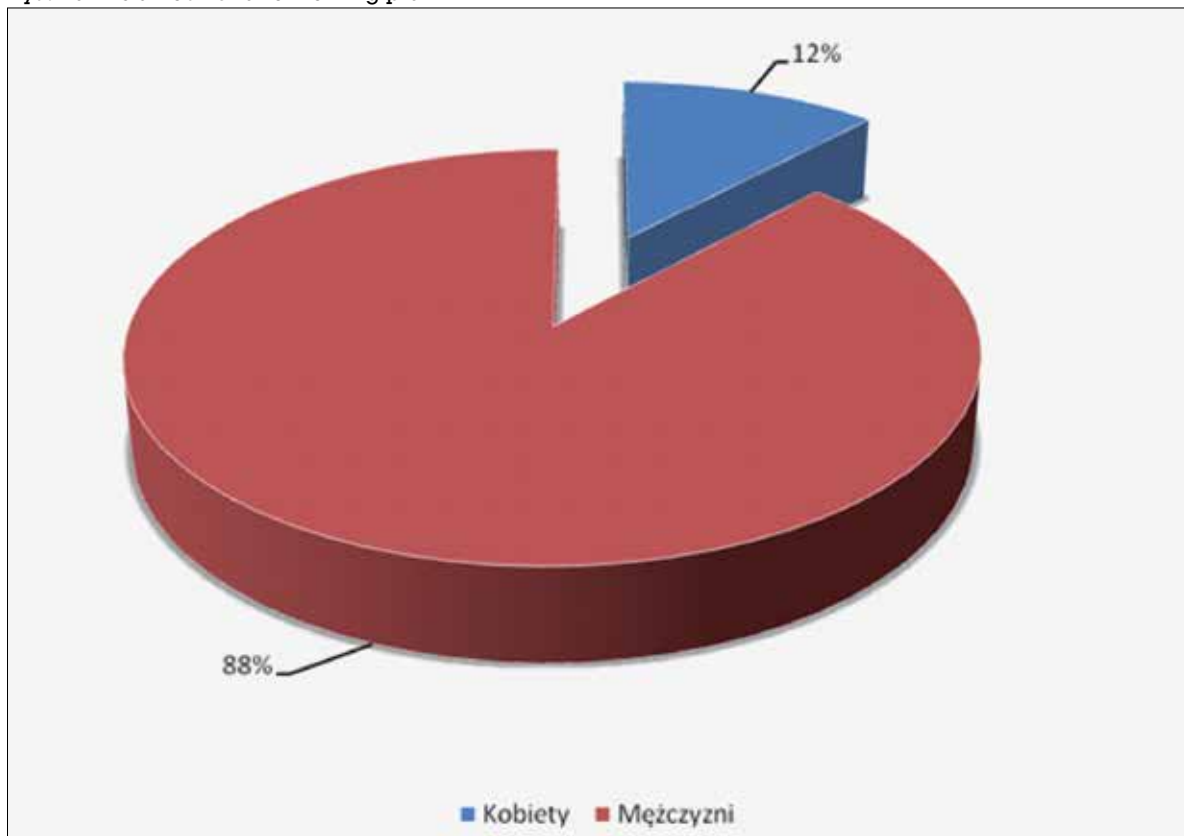
Tabela 1.3.4. Zestawienie liczby członków – podział branżowy (porównanie z rokiem 2016)

Branża	Liczba członków		Różnica	Różnica (%)	Udział (%)	
	Rok 2017	Rok 2016			Rok 2017	Rok 2016
BO	61 358	61 281	77	0,13%	52,90%	53,02%
IS	22 093	21 955	138	0,63%	19,05%	19,00%
IE	17 028	17 012	16	0,09%	14,68%	14,72%
BD	8 697	8 605	92	1,07%	7,50%	7,44%
BM	2 302	2 205	97	4,40%	1,98%	1,91%
BK	1 812	1 746	66	3,78%	1,56%	1,51%
WM	1 574	1 718	-144	-8,38%	1,36%	1,49%
BT	1 004	972	32	3,29%	0,87%	0,84%
BH	96	66	30	45,45%	0,08%	0,06%
BW	19	21	-2	-9,52%	0,02%	0,02%
Ogółem:	115 983	115 581	402	0,35%		

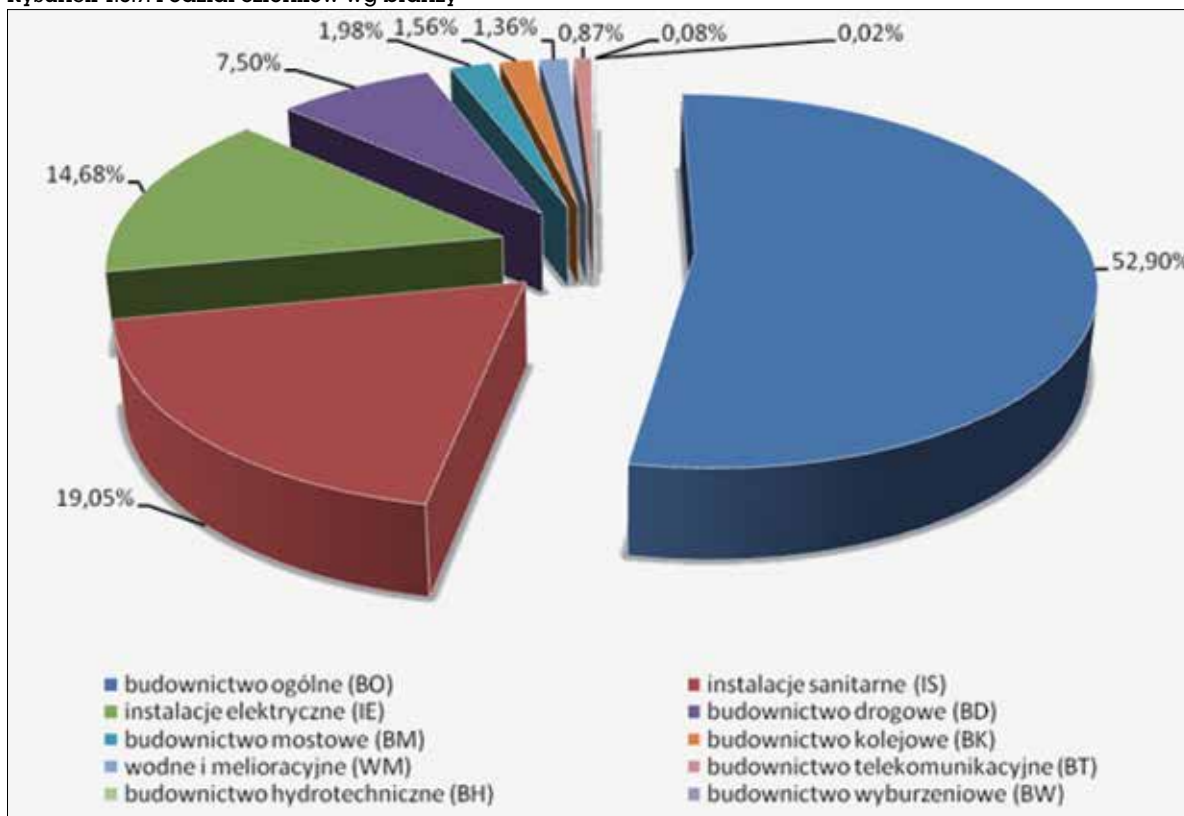
Rysunek 1.3.5. Liczba członków w podziale na okręgi



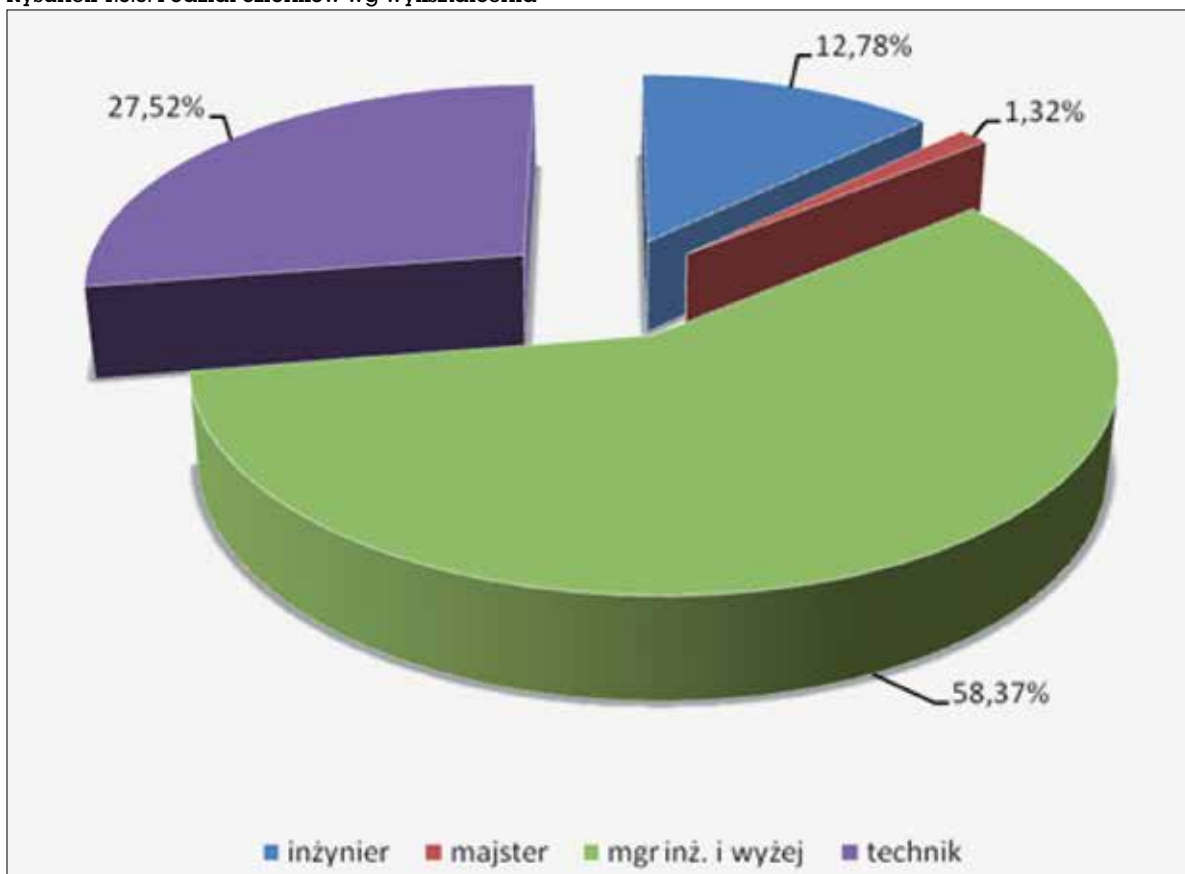
Rysunek 1.3.6. Podział członków wg płci



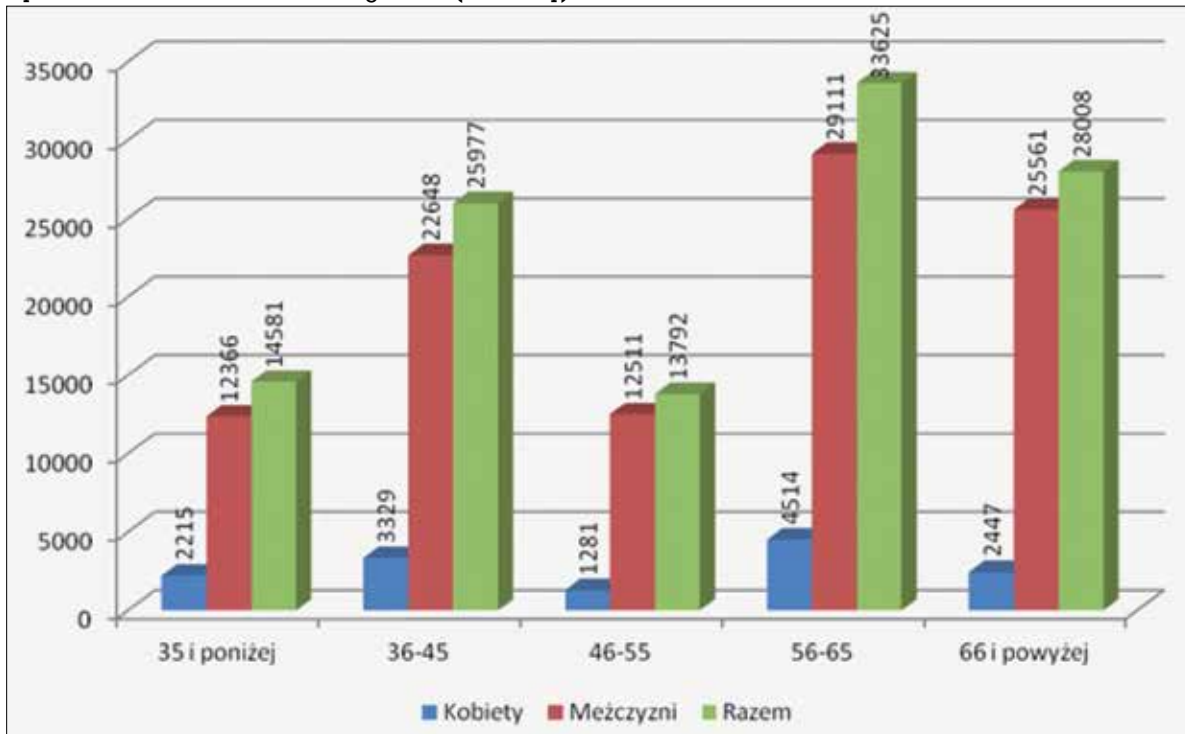
Rysunek 1.3.7. Podział członków wg branży



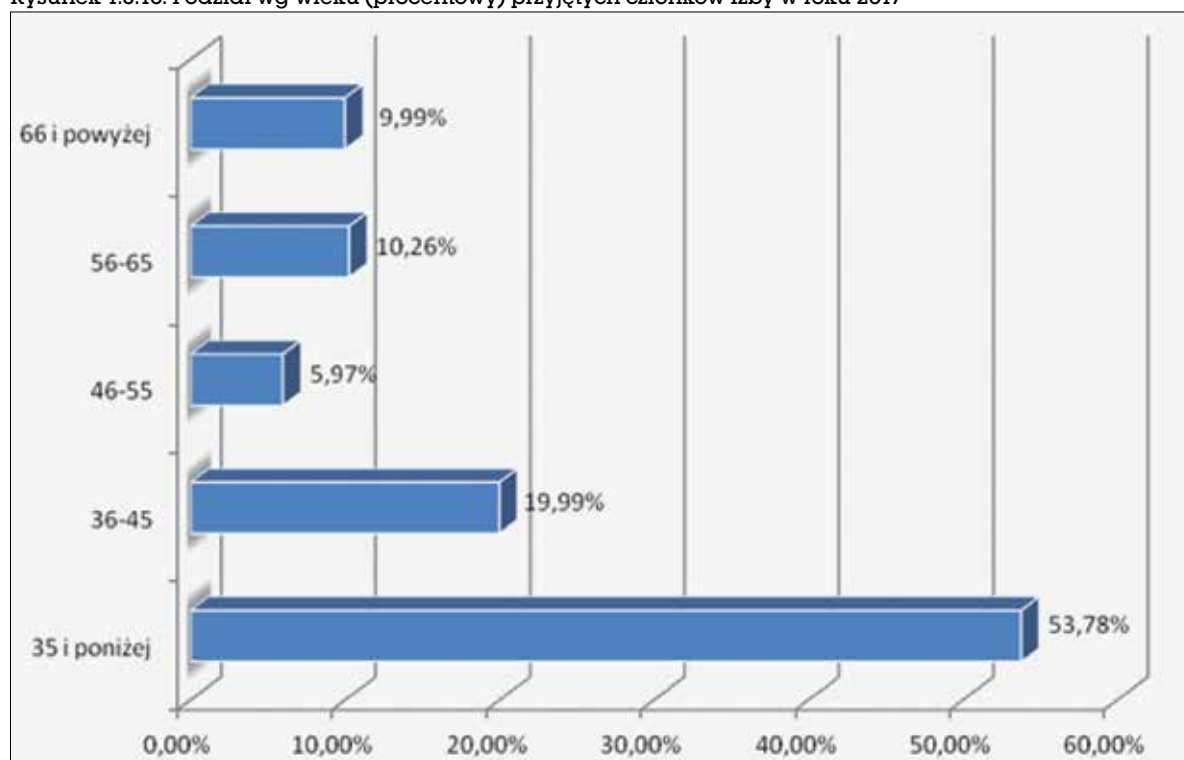
Rysunek 1.3.8. Podział członków wg wykształcenia



Rysunek 1.3.9. Podział członków wg wieku (ilościowy)

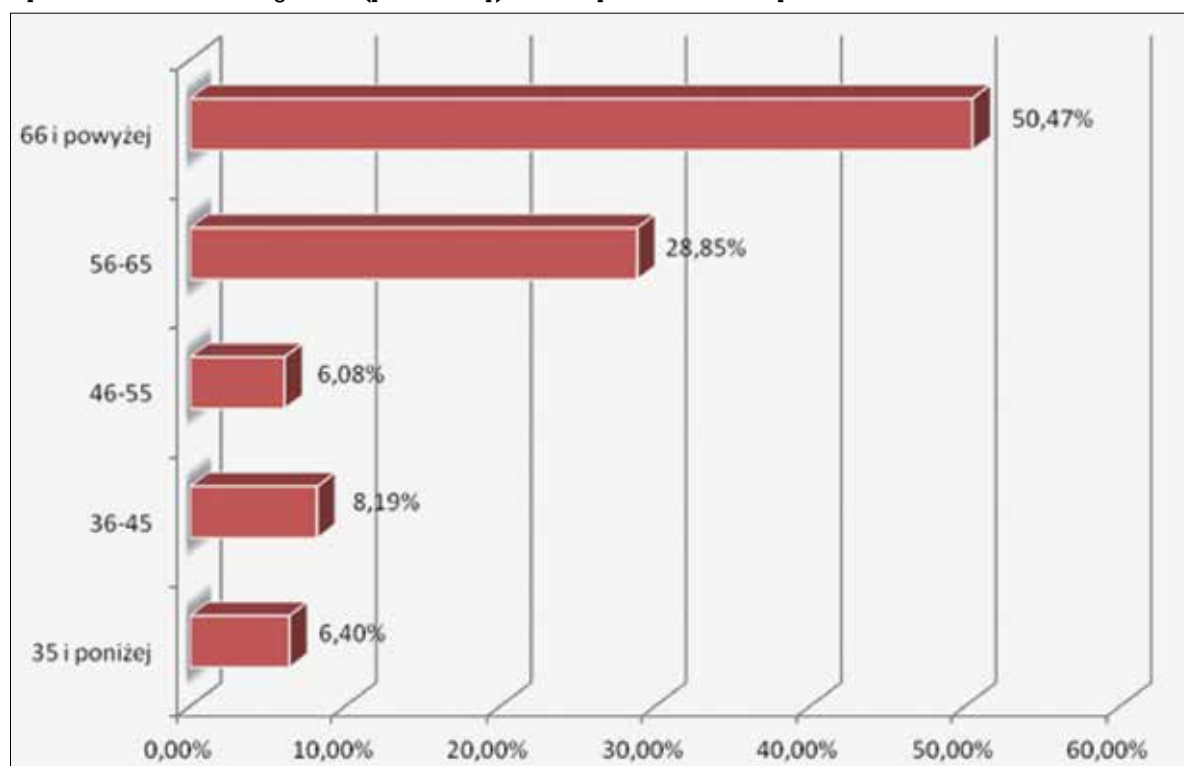


Rysunek 1.3.10. Podział wg wieku (procentowy) przyjętych członków Izby w roku 2017



Łącznie przyjęto w poczet członków 5993 osoby.

Rysunek 1.3.11. Podział wg wieku (procentowy) skreślonych członków Izby w roku 2017



Łącznie zostało skreślonych 5591 członków.

2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2017

2.1. Skład osobowy Krajowej Rady

W roku sprawozdawczym Krajowa Rada działała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka Prezydium Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
1.	Andrzej Roch Dobrucki	Prezes	Mazowiecka
2.	Stefan Czarniecki	Wiceprezes	Śląska
3.	Joanna Gieroba	Wiceprezes	Lubelska
4.	Zbigniew Kledyński	Wiceprezes	Mazowiecka
5.	Danuta Gawęcka	Sekretarz	Wielkopolska
6.	Piotr Filipowicz	Zastępca sekretarza	łódzka
7.	Andrzej Jaworski	Skarbnik	Mazowiecka
8.	Krystyna Korniak-Figa	Zastępca skarbnika	Małopolska
9.	Andrzej Pieniążek	Członek Prezydium	Świętokrzyska
10.	Janusz Szczepański	Członek Prezydium	Dolnośląska
Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
11.	Wiktor Abramek		Opolska
12.	Grzegorz Bajorek		Podkarpacka
13.	Jan Bobkiewicz		Zachodniopomorska
14.	Mirosław Boryczko		Małopolska
15.	Franciszek Buszka	Przewodniczący Rady OIIB	Śląska
16.	Zbigniew Detyna	Przewodniczący Rady OIIB (do dnia 09.09.2017 r.)	Podkarpacka
17.	Ryszard Dobrowolski		Podlaska
18.	Mariusz Dobrzeński	Przewodniczący Rady OIIB	Warmińsko-Mazurska
19.	Włodzimierz Draber	Przewodniczący Rady OIIB	Wielkopolska
20.	Łukasz Gorgolewski		Wielkopolska
21.	Zbigniew Grabowski	Honorowy Prezes KR PIIB	Mazowiecka
22.	Mieczysław Grodzki	Przewodniczący Rady OIIB	Mazowiecka
23.	Eugeniusz Hołtała	Przewodniczący Rady OIIB	Dolnośląska
24.	Wojciech Kamiński	Przewodniczący Rady OIIB	Podlaska
25.	Stanisław Karczmarczyk	Przewodniczący Rady OIIB	Małopolska
26.	Roman Karwowski		Śląska
27.	Józef Kluska		Śląska
28.	Ryszard Kolasa		Pomorska
29.	Jacek Kołodziej		Kujawsko-Pomorska
30.	Ksawery Krassowski		łódzka
31.	Barbara Malec	Przewodnicząca Rady OIIB	łódzka

Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
32.	Zygmunt Meyer	Przewodniczący Rady OIIB	Zachodniopomorska
33.	Aurelia Mirek		Podkarpacka
34.	Mariusz Okuń		Mazowiecka
35.	Tadeusz Olichwer		Dolnośląska
36.	Wojciech Płaza	Przewodniczący Rady OIIB	Świętokrzyska
37.	Adam Podhorecki	Przewodniczący Rady OIIB	Kujawsko-Pomorska
38.	Adam Rak	Przewodniczący Rady OIIB	Opolska
39.	Zygmunt Rawicki		Małopolska
40.	Wojciech Szewczyk	Przewodniczący Rady OIIB	Lubelska
41.	Włodzimierz Szymczak		Mazowiecka
42.	Zenon Wośkowiak		Wielkopolska
43.	Piotr Wyrwas		Śląska

2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2017 r.

W 2017 roku odbyło się 9 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady, w następujących terminach:

- 11 stycznia,
- 15 lutego,
- 5 kwietnia,
- 10 maja,
- 24 maja,
- 7 czerwca,
- 2 sierpnia,
- 27 września,
- 15 listopada

oraz 6 posiedzeń Krajowej Rady, w następujących terminach:

- 1 marca,
- 26 kwietnia,
- 24 maja,
- 6 września,
- 18 października,
- 13 grudnia.

Protokoły ze wszystkich posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium KR są przechowywane w Sekretariacie PIIB.

2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2017 r.

1. Uchwała nr 1/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa.
2. Uchwała nr 2/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr 1/P/17 z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie przekazania rocznych składek .
3. Uchwała nr 3/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
4. Uchwała nr 4/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie nadania Medalii Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
5. Uchwała nr 5/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr 2/P/17 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie rozstrzygnięcia przetargu na wykonawcę robót budowlano-montażowych związanych

- z przebudową budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie na działce nr 70 o łącznej powierzchni 1021 m² położonej w Warszawie, obręb ewidencyjny nr 1-01-13, objętej księgą wieczystą WA2M/00410078/5.
6. Uchwała nr 6/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 7. Uchwała nr 7/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie zasad organizacji zebrań w obwodach wyborczych.
 8. Uchwała nr 8/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie ramowego regulaminu obwodowych zebrań wyborczych.
 9. Uchwała nr 9/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie wniosków i ustaleń z kontroli przeprowadzonych przez Krajową Komisję Rewizyjną.
 10. Uchwała nr 10/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 24 maja 2017 r. zmieniająca uchwałę nr 7/P/14 Prezydium Krajowej Rady PIIB w sprawie powołania Komisji Prawno-Regulaminowej.
 11. Uchwała nr 11/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 12. Uchwała nr 12/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie zobowiązania Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa do podjęcia uchwały.
 13. Uchwała nr 13/R/2017 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 6 września 2017 r. w sprawie regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych.
 14. Uchwała nr 14/R/2017 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 6 września 2017 r. w sprawie regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.
 15. Uchwała nr 15/R/2017 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 6 września 2017 r. w sprawie regulaminu postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, którzy nabyli w tych państwach kwalifikacje odpowiadające uprawnieniom budowlanym w Polsce.
 16. Uchwała nr 16/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 6 września 2017 r. w sprawie ramowych dokumentów na okręgowe zjazdy sprawozdawczo-wyborcze Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 17. Uchwała nr 17/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 6 września 2017 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 18. Uchwała nr 18/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 6 września 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie wobec OIIB zobowiązań finansowych na remont i modernizację przyszłej siedziby PIIB w Warszawie w formie pożyczek pieniężnych oraz na zabezpieczenie pożyczkodawców weksłami in blanco.
 19. Uchwała nr 19/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 października 2017 r. w sprawie zwołania XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 20. Uchwała nr 20/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 października 2017 r. w sprawie terminarza działań przygotowawczych do XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB.
 21. Uchwała nr 21/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 października 2017 r. w sprawie zasady ustalania liczby delegatów na Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w latach 2018–2022.
 22. Uchwała nr 22/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 października

2017 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa „Inżynier Budownictwa” w roku 2018.

23. Uchwała nr 23/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 października 2017 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
24. Uchwała nr 24/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 października 2017 r. w sprawie wyrażenia poparcia.
25. Uchwała nr 25/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.
26. Uchwała nr 26/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2017.
27. Uchwała nr 27/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr 3/P/17 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zakupu dostępu do usług dla członków PIIB.
28. Uchwała nr 28/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej

2.4.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Komisja Prawno-Regulaminowa powstała na podstawie Uchwały nr 8/R/03 Krajowej Rady PIIB z dnia 19 marca 2003 r. w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej oraz Uchwały nr 25/R/03 Krajowej Rady PIIB z dnia 10 września 2003 r., przekształcającej Komisję Statutowo-Regulaminową w Komisję Prawno-Regulaminową. Obecnie Komisja Prawno-Regulaminowa funk-

cjonuje w oparciu o zasady określone w Uchwale nr 21/R/04 Krajowej Rady PIIB z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie zmiany zasad funkcjonowania Komisji Prawno-Regulaminowej.

Skład osobowy Komisji Prawno-Regulaminowej został powołany przez Prezydium Krajowej Rady PIIB uchwałą nr 7/P/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r., a następnie zatwierdzony przez Krajową Radę uchwałą nr 11/R/14 z dnia 10 września 2014 r.

2.4.2. Skład osobowy Komisji

Lp.	Nazwisko i imię członka Komisji	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
1.	Paginowska Danuta	Dolnośląska
2.	Bromirski Wojciech	Kujawsko-Pomorska
3.	Szcześniak Zbigniew	Lubelska
4.	Gruszecki Mirosław	Lubuska
5.	Krawczyk Bogdan	Łódzka
6.	Boryczko Małgorzata do 20.03.2017 r. Podkówka Kazimierz od 21.03.2017 r.	Małopolska
7.	Chojnacki Tomasz	Mazowiecka
8.	Molencki Mieczysław	Opolska
9.	vacat	Podkarpacka
10.	Falkowski Andrzej	Podlaska
11.	Adamski Andrzej	Pomorska
12.	Dworska Ewa	Śląska
13.	Marcinowski Tomasz	Świętokrzyska
14.	Nowak Maciej	Warmińsko-Mazurska
15.	Barczyński Przemysław	Wielkopolska
16.	Boridko Adam	Zachodniopomorska

Pracami Komisji Prawno-Regulaminowej w całym okresie sprawozdawczym kierował Wiceprezes Krajowej Rady PIIB prof. Zbigniew Kledyński.

2.4.3. Terminy posiedzeń Komisji

Posiedzenia Komisji Prawno-Regulaminowej odbyły się w okresie sprawozdawczym w dwóch terminach: 17 maja oraz 5 grudnia 2017 r. Między posiedzeniami, drogą elektroniczną, do członków Komisji były przekazywane na bieżąco projekty założeń do aktów prawnych, projekty ustaw i rozporządzeń oraz inne dokumenty będące w zakresie

kompetencji Komisji Prawno-Regulaminowej, celem ich analizy, zaopiniowania lub wniesienia ewentualnych uwag. Pomiędzy członkami Komisji drogą elektroniczną odbywała się także wymiana poglądów, informacji, wyrażanie opinii i w konsekwencji ustalanie stanowiska wobec zagadnień będących przedmiotem prac Komisji.

2.4.4. Tematyka prac Komisji

W okresie sprawozdawczym przedmiotem prac Komisji Prawno-Regulaminowej było opiniowanie i udział w realizacji wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach oraz na Krajowym Zjeździe, opiniowanie projektów aktów prawnych przekazywanych do Izby z ministerstw lub Sejmu RP, prace inicjowane przez Krajową Radę lub Komisję, a związane z propozycjami zmian w przepisach obowiązujących lub z interpretacją przepisów odnoszących się do samorządu zawodowego.

Szczególnie ważnymi dokumentami, które członkowie Komisji analizowali i opiniowali, był projekt Kodeksu Urbanistyczno-Budowlanego oraz ustawa o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach, a ponadto:

- projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej,
- dokument referencyjny nt. najlepszych dostępnych technologii w zakresie przemysłu przetwarzania odpadów,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw,
- wytyczne poszerzania jezdni o dodatkowe pasy ruchu w zależności od przewidywanego natężenia ruchu drogowego,
- pakiet aktów prawnych „Konstytucji Biznesu”,
- projekt ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym,
- projekt rozporządzenia w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych oraz pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych,
- projekt zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie utworzenia Krajowej Rady Mieszkaniowej,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw,
- projekt rozporządzenia w sprawie przeznaczenia pomocy publicznej udzielanej w formie ulg w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej za restrukturyzację przedsiębiorców oraz szczegółowych warunków udzielania tych ulg,
- rozporządzenie w sprawie lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
- poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane,
- rządowy projekt ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości,
- projekt rozporządzenia w sprawie wykazu nieruchomości przekazywanego Krajowemu Zasobowi Nieruchomości,
- projekt rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów dotyczących nieruchomości przeznaczonych na realizację na niej mieszkań na wynajem wchodzących w skład Zasobu Nieruchomości,
- projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie informacji dotyczącej deregulacji obowiązku stosowania pieczętek/pieczęci przez obywateli i przedsiębiorców,
- projekt ustawy o ochronie danych osobowych,
- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z uproszczeniem realizacji inwestycji,
- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z uproszczeniem procesu inwestycyjno-budowlanego,
- projekt ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce,
- projekt rozporządzenia w sprawie sposobu deklarowania własności użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym,
- projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie maksymalnego czynszu normowanego oraz

maksymalnej wysokości comiesięcznej raty za cenę mieszkania i ceny 1 m² powierzchni użytkowej mieszkania na wynajem,

- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym,
- projekt rozporządzenia dotyczący sposobu obliczania minimalnego zwrotu w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy najmu z opcją opróżnienia mieszkania,
- projekt rozporządzenia w sprawie połączenia Instytutu Rozwoju Miast i Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Narodowy Instytut Urbanistyki i Architektury,
- projekt rozporządzenia w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego,
- projekt ustawy o jawności życia publicznego,
- projekt rozporządzenia w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne,
- projekt rozporządzenia w sprawie metody kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposobu przedstawienia informacji o tych kosztach,
- projekt ustawy o zmianie innych ustaw w związku z rozwojem płatności elektronicznych,
- projekt rozporządzenia w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych.

W ramach działań opiniodawczych Komisja uczestniczyła w ministerialnym przeglądzie przepisów mającym na celu zainicjowanie procesu ich uaktualnienia i dostosowania do aktualnie panujących uwarunkowań rynkowych oraz oczekiwań uczestników procesu inwestycyjnego, w tym m.in. dotyczących określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Oprócz opiniowania projektów aktów prawnych w okresie sprawozdawczym Komisja Prawno-Regulaminowa omówiła wiele zagadnień problemowych i przyjęła wobec nich stosowne ustalenia.

W czerwcu 2017 r. członkowie Komisji Prawno-Regulaminowej rozpatrzyli i zajęli stanowisko wo-

bec wniosków przekazanych przez Komisję Wnioskową PIIB, zgłoszonych przez delegatów na XVI okręgowych zjazdach OIIB, a skierowanych do Krajowego Zjazdu PIIB. Po przeprowadzeniu dyskusji w odniesieniu do wszystkich wniosków przedstawiono rekomendacje Komisji i przekazano je do Komisji Wnioskowej KR PIIB.

We wrześniu 2017 r. członkowie Komisji Prawno-Regulaminowej rozpatrzyli i zajęli stanowisko wobec wniosków przekazanych przez Komisję Wnioskową, zgłoszonych przez delegatów na XVI Krajowym Zjeździe, skierowanych do Krajowej Rady PIIB.

Komisja Prawno-Regulaminowa i jej członkowie brali czynny udział w opiniowaniu przedłożonego do konsultacji Krajowej Radzie przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, m.in. poprzez uczestnictwo w dniach 15 maja oraz 12 października 2017 r. w spotkaniach z przedstawicielami Ministerstwa. Członkowie Komisji Prawno-Regulaminowej również aktywnie uczestniczyli w pracach Zespołu Doradczego do spraw przepisów techniczno-budowlanych dla budynków.

2.4.5. Okręgowe zespoły prawno-regulaminowe

Tematyka prac podejmowanych w okresie sprawozdawczym przez działające przy okręgowych izbach inżynierów budownictwa zespoły prawno-regulaminowe była w znacznej mierze skorelowana z tematyką prac Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB. W szczególności dotyczyła ona zbierania i wyrażania opinii członków okręgowych izb, uwag i wniosków zgłaszanych przez członków zespołów w odniesieniu do opiniowanych w Izbie projektów ustaw i rozporządzeń związanych z procesem budowlanym. Opinie i stanowiska w tych sprawach były przekazywane drogą elektroniczną do Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB lub bezpośrednio przedstawiane przez przedstawicieli okręgowych izb na posiedzeniach Komisji Prawno-Regulaminowej. Były one podstawą do wypracowania wspólnego stanowiska Izby wobec przedkładanych do zaopiniowania w ramach konsultacji społecznych aktów prawnych.

Szczegółowe informacje i dane o działalności zespołów prawno-regulaminowych okręgowych izb inżynierów budownictwa w 2017 r. zostały ujęte w ich sprawozdaniach na tegoroczne okręgowe zjazdy sprawozdawczo-wyborcze.

2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej

Organu pomocniczego Krajowej Rady PIIB, powołanego na mocy uchwały Prezydium KR nr 8/P/14 (zatwierdzonej uchwałą Krajowej Rady nr 11/R/14 z 10.09.2014), koordynującego w okresie między krajowymi zjazdami realizację wniosków zjazdowych przez właściwe organy Krajowej Izby lub inne podmioty, w szczególności w zakresie informacji o stanie ich realizacji, w oparciu o Regulamin Komisji Wnioskowej KR PIIB, stanowiący załącznik do ww. uchwał.

2.5.1. Skład osobowy

Komisja Wnioskowa w 2017 r. działała w składzie reprezentowanym przez jednego przedstawiciela każdej z okręgowych izb (tabela poniżej):

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1.	Korniak-Figa Krystyna	Przewodnicząca	MAP
2.	Ulańska Danuta	Wiceprzewodnicząca	ŁOD
3.	Korczak Piotr	Wiceprzewodniczący	POM
4.	Putkiewicz Jerzy	Sekretarz	MAZ
członkowie:			
5.	Szczepański Janusz		DOŚ
6.	Żółtowski Marek		KUP
7.	Cichosz Tadeusz		LUB
8.	Bosy Ewa		LBS
9.	Skardowski Adam		OPL
10.	Dubik Grzegorz		PDK
11.	Jurkowski Karol Marek		PDL
12.	Świerczyńska Maria		SLK
13.	Śmigas Leszek		SWK
14.	Zdunek Marian		WAM
15.	Walczak Marian		WKP
16.	Wudziński Krzysztof		ZAP

2.5.2. Działalność Komisji Wnioskowej

Do XVI Krajowego Zjazdu

- odbyła 3 posiedzenia pełnego składu Komisji Wnioskowej: 19.01.2017 (obecni 9/16 osób), 23.02.2017 (obecni 11/16 osób) oraz 18.05.2017 (obecni 12/16 osób), a także 1 posiedzenie Prezydium KW w dniu: 8.06.2017 r. (obecni 3/3 osoby);
- przesłała odpowiedzi właściwym OIIB, jednocześnie prosząc o przekazanie informacji wnioskodawcom, co do realizacji bądź odrzucenia wniosków z XV Krajowego Zjazdu PIIB, a także ich prezentacji na stronie internetowej Izby;
- przyjęła, dokonała rozdziału wniosków z XVI okręgowych zjazdów OIIB i przygotowała ich tabelaryczne zestawienie:
 - wnioski z XVI okręgowych zjazdów OIIB – skierowane do rozpatrzenia przez XVI Krajowy Zjazd PIIB,
 - wnioski z XVI okręgowych zjazdów OIIB – skierowane bezpośrednio do KR PIIB;
- skierowała wnioski wg właściwości w celu uzyskania stanowiska, co do ich realizacji do: organów PIIB (KKK, KSD, KROZ), organów pomocniczych KR PIIB (KP-R, KW), Biura PIIB;
- w odniesieniu do części wniosków z XVI okręgowych zjazdów kierowanych do XVI Krajowego Zjazdu PIIB przygotowała propozycje ich rozpatrzenia;
- przygotowała propozycje uzasadnień dla części wniosków z XVI okręgowych zjazdów z grupy skierowanych do realizacji przez KR PIIB;
- opracowała w ujęciu tabelarycznym propozycje klasyfikacji wniosków z XVI okręgowych zjazdów do przekazania KUiW XVI Krajowego Zjazdu PIIB;
- przygotowała sprawozdanie ze swej działalności w roku 2016, stanowiące część sprawozdania Krajowej Rady, zatwierdzone przez XVI Krajowy Zjazd PIIB uchwałą nr 08/17 z dnia 23.06.2017 r.;
- na posiedzeniach
 - Krajowej Rady PIIB w dniu 24.05.2017 r. Przewodnicząca KW przedstawiła szczegółowo (ujęte w tabeli) wnioski zgłoszone przez poszczególne OIIB z XVI okręgowych zjazdów do rozpatrzenia



Tabela 2.5.1. Zestawienie wniosków przyjętych uchwałą nr 21/17 XVI Krajowego Zjazdu PIIB

OIIB	Wnioski z XVI Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane do XVI Krajowego Zjazdu PIIB				Wnioski zgłoszone przez delegatów na XVI Krajowym Zjeździe PIIB				Wniosek MiIB		
	rekomendacja KUIW		wynik głosowania delegatów XVI KZ PIIB		rekomendacja KUIW		wynik głosowania delegatów XVI KZ PIIB		wynik głosowania delegatów XVI KZ PIIB	Σ wn.	
	do realizacji	do odrzucenia	wg wł. KR	do realizacji	do odrzucenia	wg wł. KR	do realizacji	do odrzucenia	wg. do realizacji	wg. do odrzucenia	
DOŚ	-	1, 2	-	-	1, 2	-	8z*	-	1z, 6z	-	5
KUP	6	-	-	6	-	-	-	-	-	-	1
LUB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LBS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ŁOD	-	-	10	-	-	10	-	-	9z	9z	2
MAP	14	-	13	14	13**	-	7z	4z	10z	10z	5
MAZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OPL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PDK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PDL	-	19	-	-	19	-	-	-	2z	2z	2
POM	-	-	-	-	-	-	-	3z	-	3z	1
SLK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SWK	-	-	-	-	-	-	-	-	5z	5z	1
WAM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WKP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZAP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Σ wn. KUIW	2	3	2				2	2	6		17
Σ wn. XVI KZ				2	4	1	2	2	6	1	+1

* z - numer wniosku w rejestrze XVI Krajowego Zjazdu PIIB; ** - zmiana kwalifikacji wniosku po głosowaniu delegatów XVI KZ PIIB

przez Krajową Radę i XVI Krajowy Zjazd PIIB, a w szczególności propozycje sposobu rozpatrzenia wniosków skierowanych do XVI Krajowego Zjazdu PIIB. Członkowie Krajowej Rady przyjęli bez uwag przedstawioną informację.

XVI Krajowy Zjazd PIIB uchwalał nr 21/17 z dnia 24.06.2017 r. przyjął sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków XVI Krajowego Zjazdu PIIB w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

Po XVI Krajowym Zjeździe PIIB

- odbyła 2 posiedzenia całego składu Komisji w dniach 12.10.2017 r. (obecni 8/16 osób) i 07.12.2017 r. (obecni 9/16 osób) oraz posiedzenie Prezydium KW w dniu 21.09.2017 r. (obecni 3/3 osoby);
- przejęła rejestr wniosków przyjętych przez XVI Krajowy Zjazd PIIB i zestawiała tabelarycznie;
- skierowała wnioski wg właściwości w celu uzyskania stanowisk wraz z uzasadnieniami, co do ich realizacji do organów PIIB (KKK) oraz organów pomocniczych PIIB (KP-R, KW i KUDZ), a także Biura PIIB i OIIB;
- monitorowała realizację wniosków i przyjęła treści odpowiedzi, co do stanu ich realizacji;
- przygotowała propozycje, co do sposobu realizacji części wniosków kierowanych do KR PIIB wraz z uzasadnieniami;
- przygotowała materiał obejmujący stan realizacji wszystkich wniosków po XVI Krajowym Zjeździe PIIB, także wniosku zgłoszonego do Biura PIIB poza zjazdem, do akceptacji Prezydium KR i Krajowej Rady PIIB;
- **Przewodnicząca Komisji Wnioskowej na posiedzeniach:**
 - Prezydium KR PIIB w dniu **15.11.2017 r.** przedstawiła informację o stanie realizacji wniosków z grupy: 7 z XVI okręgowych zjazdów OIIB bezpośrednio skierowanych do XVI Krajowego Zjazdu, 10 zgłoszonych przez delegatów na XVI Krajowym Zjeździe, prezentując propozycje stanowisk, co do ich realizacji wraz z uzasadnieniami, ujętych w 3 tabelach, które otrzymali członkowie Prezydium KR. W dyskusji członkowie Prezydium wyrazili swoje spostrzeżenia, co

do sposobu realizacji wniosków, przede wszystkim w odniesieniu do powołania zespołu do opracowania standardów lub wycen prac inżynierskich. W związku z powyższym Prezydium KR PIIB powołało zespół w składzie: Joanna Gieroba – Przewodnicząca, Janusz Szczepański i Piotr Filipowicz – członkowie, w celu ujęcia wytycznych do pracy właściwego zespołu do opracowania standardów wycen prac inżynierskich w budownictwie. Prezydium KR przyjęło przedstawioną informację,

- Krajowej Rady PIIB w dniu **13.12.2017 r.**, złożyła szczegółową informację o stanie realizacji wniosków, jakie wpłynęły do Komisji Wnioskowej w 2017 r., ujętych w 3 tabelach, które zostały przekazane członkom Krajowej Rady.

Członkowie Krajowej Rady PIIB 13.12.2017 r. po dyskusji, w odniesieniu do sposobu i stanu realizacji niektórych wniosków, przyjęli informację o realizacji wniosków w formie przedstawionej przez Komisję Wnioskową:

- z XVI okręgowych Zjazdów OIIB, bezpośrednio skierowanych do XVI Krajowego Zjazdu PIIB,
- zgłoszonych przez delegatów na XVI Krajowym Zjeździe PIIB,
- zgłoszonych do Biura PIIB po XVI Krajowym Zjeździe PIIB,
- Prezydium Krajowej Rady PIIB w dniu **17.02.2018 r.**, złożyła informację o stanie realizacji wniosków, jakie wpłynęły do Komisji Wnioskowej z XVI okręgowych zjazdów OIIB, skierowanych bezpośrednio do KR PIIB, ujętych w tabeli, którą przekazano członkom Krajowej Rady na posiedzenie w dniu 13.12.2017. **Członkowie Prezydium przyjęli bez uwag przedstawioną informację;**
- Przewodnicząca KW przesłała odpowiedzi właściwym OIIB, jednocześnie prosząc o przekazanie informacji wnioskodawcom, co do realizacji bądź odrzuceniu zgłoszonych wniosków, a także ich prezentacji na stronie internetowej Izby. Informacje dot. sposobu rozpatrzenia wniosku przekazane zostały także do wnioskodawcy, który zgłosił wniosek po XVI Krajowym Zjeździe.

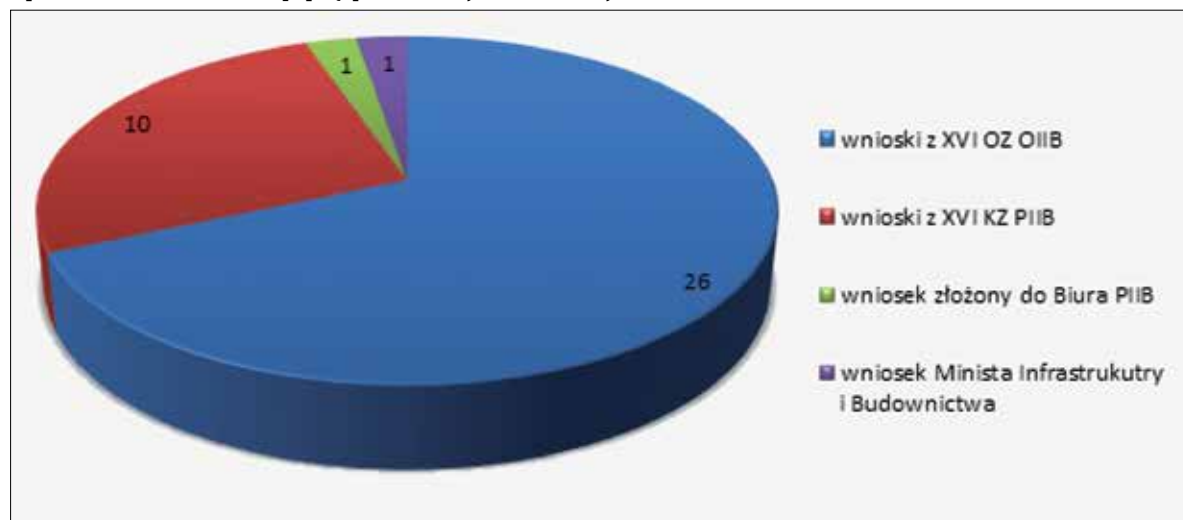
- Przewodnicząca KW prowadziła bieżącą korespondencję z organami PIIB, organami pomocniczymi PIIB, okręgowymi izbami inżynierów budownictwa, wnioskodawcami i członkami Komisji Wnioskowej.

2.5.3. Wykaz wniosków i ich realizacja

W 2017 r. Komisja Wnioskowa KR PIIB przyjęła i koordynowała realizację łącznie **38 wniosków**, w tym:

- 26 wniosków z XVI okręgowych zjazdów OIIB (19 wniosków skierowanych bezpośrednio do KR oraz 7 wniosków skierowanych do XVI Krajowego Zjazdu PIIB),
- 10 wniosków zgłoszonych przez delegatów na XVI Krajowym Zjeździe PIIB,
- 1 wniosek zgłoszony do XVI Krajowego Zjazdu przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa,
- 1 wniosek zgłoszony do Biura PIIB po XVI Krajowym Zjeździe.

Rys. 2.5.2. Wnioski, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej KR PIIB w 2017 r.



W wyniku rozpatrzenia przez XVI Krajowy Zjazd PIIB, KR PIIB oraz organy PIIB (KKK, KSD, KROZ), a także organy pomocnicze KR PIIB (KP-R, KW), Biuro PIIB, stan realizacji wniosków przedstawia się następująco:

- **7 wniosków** – w trakcie realizacji,
- **15 wniosków** – przyjętych do realizacji,
- **2 wnioski** – zrealizowane,
- **1 wniosek** – zwrócony do OIIB,
- **1 wniosek** – wycofany,
- **12 wniosków** – odrzuconych, w tym 8 wniosków odrzuconych przez XVI Krajowy Zjazd PIIB.

Rys. 2.5.3. Stan realizacji 38 wniosków przyjęty przez KR PIIB w dniu 13.12.2017 r. i Prezydium KR w dniu 17.02.2018 r.

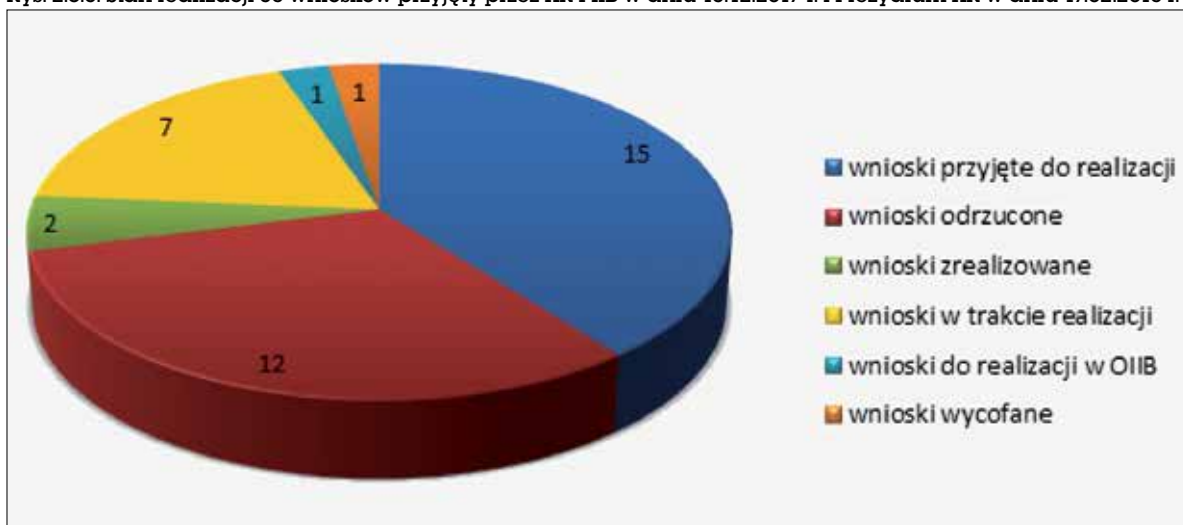


Tabela 2.5.4. Zestawienie wniosków rozpatrzonych w 2017 r. – stan realizacji wniosków

OIIB	Wnioski z XVI OZ OIIB		Wnioski Z XVI KZ PIIB		Wniosek dodatkowy złożony do KW KR PIIB	Wniosek Ministra I i B
	Rozpatrzone przez		Rozpatrzone przez		Rozpatrzone przez KR PIIB	Rozpatrzone przez XVI Krajowy Zjazd PIIB
	KR PIIB	XVI Krajowy Zjazd PIIB	KR PIIB	XVI Krajowy Zjazd PIIB		
DOŚ	3, 4, 5	1, 2	1z, 6z, 8z	-	1d	1zd
KUP	7, 8	6			-	
LUB	9				-	
LBS	-				-	
ŁOD	11	10	9z		-	
MAP	12	13, 14	7z, 10z	4z	-	
MAZ	-				-	
OPL	15, 16, 17, 18				-	
PDK	-				-	
PDL	-	19		2z	-	
POM	-			3z	-	
SLK	20, 21, 22, 23				-	
SWK	24, 25		5z		-	
WAM	26				-	
WKP	-				-	
ZAP	-				-	
Σ wniosków	19	7	7	3	1	

* - numer wniosku w rejestrze

Legenda:
 wnioski w trakcie realizacji
 wnioski przyjęte do realizacji
 wnioski zrealizowane
 wnioski do realizacji w OIIB
 wnioski wycofane
 wnioski odrzucone

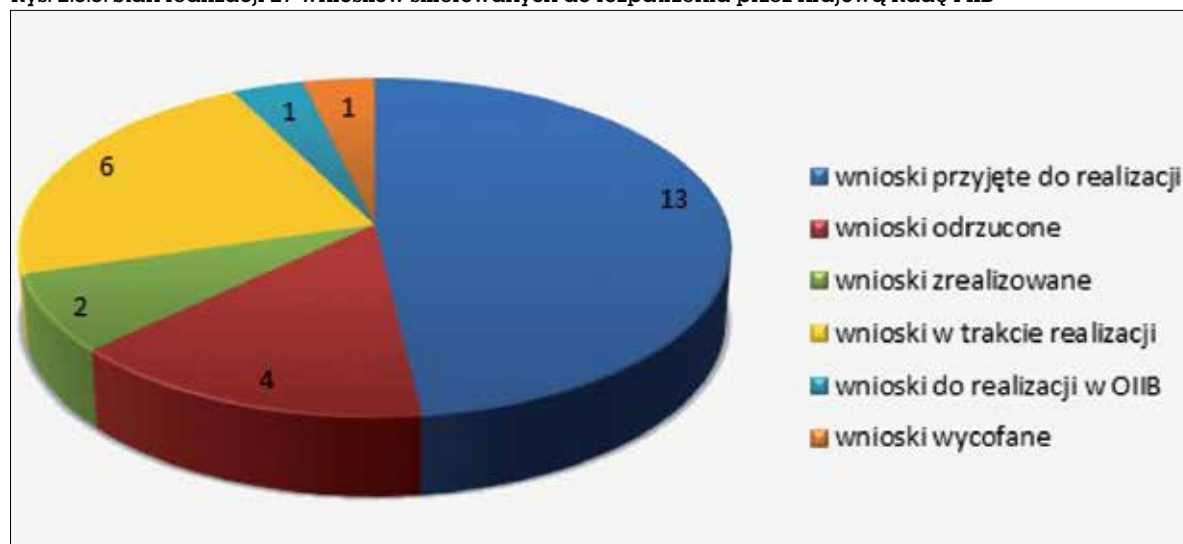
W roku sprawozdawczym skierowanych zostało do rozpatrzenia przez Krajową Radę łącznie **27 wniosków**, w tym:

- 19 wniosków zgłoszonych bezpośrednio z XVI okręgowych zjazdów OIIB,
- 1 wniosek zgłoszony do Biura PIIB po XVI okręgowych zjazdach OIIB,
- 7 wniosków zgłoszonych przez delegatów na XVI Krajowym Zjeździe PIIB.

Wnioski te realizowane są w sposób następujący:

- 13 wniosków – przyjętych do realizacji,
- 4 wnioski – odrzucone,
- 2 wnioski – zrealizowane,
- 6 wniosków – w trakcie realizacji,
- 1 wniosek – do realizacji w OIIB,
- 1 wniosek – wycofany.

Rys. 2.5.5. Stan realizacji 27 wniosków skierowanych do rozpatrzenia przez Krajową Radę PIIB



Zbiorcze zestawienie wszystkich rozpatrzonych wniosków (ujętych w 3 tabelach) wraz z informacją o ich realizacji znajduje się na stronie internetowej www.piib.org.pl, w zakładce „Komisja Wnioskowa – Wnioski złożone do Komisji Wnioskowej”.

2.5.4. Podsumowanie i wnioski

- Liczba wniosków w roku 2017 – 38 w stosunku do roku 2016 – 84 uległa znacznemu zmniejszeniu. W zdecydowanej większości zgłoszone wnioski dotyczą konkretnych problemów nurtujących członków Izby.
- Wejście w życie w lipcu 2016 r. praktycznie nowej ustawy Prawo o zamówieniach publicznych wyraźnie ograniczyło liczbę wniosków dotyczących

tej problematyki. Wynika z tego, że cel zamierzony przy nowelizacji został osiągnięty.

- 7 wniosków dotyczących opracowania wytycznych pomocnych przy wycenie usług inżynierskich w zakresie projektowania i wykonawstwa zakwalifikowano do realizacji przy pomocy zespołu składającego się z autorów wniosków, zgłaszających tę problematykę. W tej sprawie wystosowano do Prezesa Krajowej Rady PIIB pismo w dniu 26 października 2017 r.
- Na posiedzeniu Prezydium KR PIIB w dniu 15 listopada 2017 r. powołano zespół w składzie: Joanna Gieroba – Przewodnicząca, Janusz Szczepański i Piotr Filipowicz – członkowie w celu ujęcia wytycznych do pracy właściwego zespołu do opracowania standardów wycen prac inżynierskich w budownictwie.

- W sprawie wniosków dotyczących zmian w przepisach budowlanych wystosowane zostało w dniu 26 października 2017 r. pismo do Prezesa KR PIIB z prośbą o wystąpienie do Ministra właściwego do spraw budownictwa z prośbą o uwzględnienie treści wniosków w przygotowywanych przez Ministra zmianach przepisów. W proponowanych przez resort projektach zasygnalizowano część propozycji zawartych we wnioskach.

2.6. Sprawozdanie Komisji ds. Wyrobów Budowlanych

2.6.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ds. Wyrobów Budowlanych

Komisja Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ds. Wyrobów Budowlanych została powołana przez Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uchwałą nr 12/P/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r. i zatwierdzona Uchwałą nr 11/R/14 przez Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 10 września 2014 r.

Celem powołania Komisji było stworzenie merytorycznego zaplecza dla skuteczniejszych działań Krajowej Rady PIIB w zakresie opiniowania projektów aktów normatywnych oraz działalności Krajowej Rady w odniesieniu do transparentności produkcji, obrotu i stosowania wyrobów budowlanych w Polsce.

2.6.2. Skład osobowy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Grzegorz Bajorek	Przewodniczący	Podkarpacka
2.	Mariusz Okuń	Wiceprzewodniczący	Mazowiecka
3.	Mirosław Boryczko	Członek	Małopolska
4.	Łukasz Gorgolewski	Członek	Wielkopolska
5.	Ryszard Kolasa	Członek	Pomorska

2.6.3. Terminarz posiedzeń Komisji ds. Wyrobów Budowlanych w roku 2017

Zgodnie z ustaleniami Prezydium KR PIIB terminy posiedzeń Komisji ds. Wyrobów Budowlanych odbywają się w dniach posiedzeń Krajowej Rady PIIB. W roku 2017 odbyło się sześć posiedzeń Komisji:

- 1 marca 2017 r.,
- 26 kwietnia 2017 r.,
- 24 maja 2017 r.,
- 6 września 2017 r.,
- 18 października 2017 r.,
- 13 grudnia 2017 r.

2.6.4. Opis działań

Działania Komisji ds. Wyrobów Budowlanych w roku 2017 skupiały się przede wszystkim na monitorowaniu i udziale w procedurze opiniowania projektów rozporządzeń Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, udzielaniu odpowiedzi na pytania kierowane do Komisji drogą mailową, analizowaniu sytuacji w sektorze wyrobów budowlanych, monitorowaniu działań Rady ds. Wyrobów Budowlanych przy GUNB.

W ramach monitorowania prac legislacyjnych rządu i opiniowania projektów aktów normatywnych Komisja pracowała nad uwagami do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym z dnia 17 listopada 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1966). Odpowiednie pismo zostało przygotowane do podpisu Prezesa KR PIIB A. Dobruckiego.

Działania Komisji ds. Wyrobów Budowlanych związane z monitorowaniem i analizą sytuacji w sektorze wyrobów budowlanych dotyczyły głównie wymiany doświadczeń i wiedzy w trakcie posiedzeń Komisji. Komisja przyjmowała w trakcie swoich posiedzeń informacje o działaniach Rady ds. Wyrobów Budowlanych działającej przy GUNB od Jerzego Putkiewicza, przedstawiciela PIIB w Radzie ds. Wyrobów Budowlanych.

Rada ds. Wyrobów Budowlanych zbierała się i identyfikowała problemy w zależności od wykrytych nieprawidłowości przez GUNB, a następnie zajmowała się identyfikowaniem problemów w zależności od wykrytych spraw.

W trakcie posiedzeń Komisji ds. Wyrobów Budowlanych podnoszone były i omawiane również tematy związane ze stosowaniem przez inżynierów na budowach wyrobów budowlanych. W stosunku do kierowników budów padały zarzuty o to, że nie dotrzymują zasady stosowania na budowach całych systemów/zestawów dla dociepleń budynków rekomendowanych przez producentów. Sytuacja jest jednak bardziej złożona, gdyż każda firma ma w swojej ofercie zestaw, który objęty jest w całości aprobatą techniczną. Firmy posiadają także aprobaty dla wszystkich poszczególnych wyrobów. Zdarza się jednak, że dla całego systemu składanego z różnych komponentów nie ma jednej aprobaty.

Polityki dotyczące sprzedaży wyrobów budowlanych (szczególnie jeżeli chodzi o systemy dociepleń budynków) firm wobec takiej dowolności i wielowariantowości są różne – jedne zawsze proponują przez swoich agentów system, którego dostępność zapewniają na składach budowlanych. Inne funkcjonujące na rynku firmy w pogoni za zyskiem uzupełniają swoje wyroby w zależności od tego, czego brakuje i nie zawsze są zainteresowane tym, aby w składach budowlanych były kompletne zestawy. W związku z tym kierownik budowy czasem jest bezradny. Zdaniem Komisji problem można byłoby rozwiązać, gdyby projektanci w ramach projektu proponowali rozwiązania, które ich zdaniem będą odpowiednie.

Innym tematem związanym z sytuacją na rynku wyrobów budowlanych, podnoszonym w trakcie posiedzeń, była sytuacja zastosowania kar w stosunku do małych dystrybutorów wyrobów budowlanych, których obciąża się kosztami badań próbek w wypadku, gdy nie spełniają one właściwości użytkowych. Szczególnie mali sprzedawcy postawieni są w trudnej sytuacji, gdyż koszty badań są wysokie, a wyroby budowlane drogie. Z drugiej strony dostawcy często mają silną pozycję rynkową i negocjacyjną wobec drobnego sprzedawcy.

W ramach zagadnień poruszanych przez Komisję ds. Wyrobów Budowlanych poruszane były również tematy związane ze sprawą badania próbek, odchyłek i niepewności pomiarów badań w laboratoriach.

Innym wyzwaniem dotyczącym rynku wyrobów budowlanych, w kontekście wyłapywania wyrobów, które nie spełniają norm, było zjawisko prowadzenia sprzedaży wyrobów budowlanych „w formie fakturowej” (dostarczanie wyrobów bezpośrednio od producenta lub importera na plac budowy z pominięciem składu sprzedawcy), co ogranicza możliwość skutecznej kontroli.

2.7. Sprawozdanie Komisji Medalu Honorowego

2.7.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Komisja została powołana uchwałą Prezydium Krajowej Rady PIIB nr 10/P/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Medalu Honorowego Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zatwierdzoną uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 11/R/14 z dnia 10 września 2014 r. Tryb przyznawania medali oraz formę i zakres prac Komisji określają:

- Regulamin nadawania Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały nr 24/14 XIII Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia „Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa”);
- Regulamin Komisji Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (załącznik do uchwały nr 12/R/14 Krajowej Rady PIIB z dnia 10 września 2014 r. w sprawie wzoru Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i regulaminu działania Komisji Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa).

2.7.2. Skład osobowy

W roku sprawozdawczym Komisja pracowała w 5-osobowym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Zbigniew Mitura	Przewodniczący	Lubelska
2.	Aurelia Mirek	Sekretarz	Podkarpacka
3.	Mariusz Dobrzeński	Członek	Warmińsko-Mazurska
4.	Ksawery Krassowski	Członek	Łódzka
5.	Zenon Woškowiak	Członek	Wielkopolska

2.7.3. Terminarz posiedzeń

W 2017 r. odbyły się dwa posiedzenia Komisji: w dniach 1 marca i 26 kwietnia. Pomiędzy posiedzeniami członkowie Komisji na bieżąco wymieniali ze sobą informacje i opinie drogą emailową. Przyjęcie takiej formy działania w znacznym stopniu usprawniło i przyspieszyło prace oraz ograniczyło liczbę spotkań.

2.7.4. Opis działań

Na posiedzeniu w dniu 1 marca 2017 r. Komisja przeanalizowała pod względem merytorycznym i formalnym dziewięć wniosków, które do niej wpłynęły od momentu podjęcia w dniu 27 kwietnia 2016 r. przez Krajową Radę uchwały nr 3/R/16 w sprawie nadania Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Cztery z wniosków zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie i podjęto decyzję o przygotowaniu projektu uchwały Krajowej Rady PIIB dotyczącej nadania medalu Romanowi Nowickiemu, Zygmuntovi Rawickiemu, Jerzemu Strońskiemu i Ryszardowi Trykosko.

Na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2017 r. Komisja uzgodniła szczegóły techniczne ceremonii wręczenia medalu, którą przewidziano w trakcie trwania obrad XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB. Wzorem lat ubiegłych, zdecydowano o przygotowaniu krótkich prezentacji filmowych dotyczących wszystkich wyróżnionych osób. Podjęto także decyzję, że podczas obrad najbliższego Krajowego Zjazdu w ogólnie dostępnym miejscu zostanie wyłożona Księga Zasłużonych, z wpisami do niej dwiema osobami, które otrzymały medale w 2016 r.

Krajowa Rada na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2017 r. podjęła uchwałę nr 4/R/17 w sprawie nada-

nia Medalu Honorowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa: Romanowi Nowickiemu, Zygmuntovi Rawickiemu, Jerzemu Strońskiemu i Ryszardowi Trykosko.

Uroczysta ceremonia wręczenia wszystkich czterech medalu odbyła się w dniu 23 czerwca 2017 r., pierwszego dnia obrad XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

2.8. Współpraca z zagranicznymi organizacjami i instytucjami

2.8.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji Współpracy z Zagranicą PIIB

Komisja Współpracy z Zagranicą Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została powołana na podstawie § 3 pkt 17 Regulaminu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 14/P/2014 z dnia 10 września 2014 r.

2.8.2. Skład Komisji Współpracy z Zagranicą PIIB

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Zygmunt Meyer	Przewodniczący	Zachodniopomorska
2.	Eugeniusz Hotała	Członek	Dolnośląska
3.	Wojciech Kamiński	Członek	Podlaska
4.	Zygmunt Rawicki	Członek	Małopolska

2.8.3. Terminarz posiedzeń

W 2017 r. odbyło się jedno posiedzenie Komisji Współpracy z Zagranicą w dniu 13 grudnia. Na spotkaniu tym podsumowano działalność Komisji oraz wyjazdy zagraniczne w 2017 r. Komisja systematycznie przedstawia okresowe sprawozdania ze swej działalności na zebraniach Krajowej Rady PIIB, ostatnio w dniu 13 grudnia 2017 r. O podejmowanych działaniach jest również na bieżąco informowane Prezydium Krajowej Rady PIIB.

2.8.4. Opis działań

2.8.4.1. Wstęp

W 2017 r. współpraca PIIB z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była kontynuowana i rozwijana. Realizowano ją konsekwentnie w dwóch zasadniczych obszarach, a mianowicie:

- w obszarze A, odpowiadającym współpracy ogólnoeuropejskiej,
- w obszarze B, odpowiadającym europejskiej współpracy regionalnej.

Należy zauważyć, że izby okręgowe prowadzą swoją indywidualną, regionalną współpracę z organizacjami zagranicznymi, co także jest istotnym elementem działalności PIIB na arenie międzynarodowej.

2.8.4.2. Rozwinięcie

Obszar A

Międzynarodowa współpraca ogólnoeuropejska PIIB związana była głównie z działaniami podejmowanymi w ramach dwóch europejskich organizacji inżynierskich:

- 1) Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ang. *European Council of Civil Engineers* – ECCE), której PIIB jest członkiem od 21 maja 2010 r. Szczegółowe informacje o historii ECCE, jej celach, strukturze i działaniach można znaleźć na stronie internetowej www.ecceengineers.eu.
- 2) Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ang. *European Council of Engineers Chambers* – ECEC). Polska Izba Inżynierów Budownictwa jest członkiem założycielem tej organizacji. Szczegółowe informacje o historii ECEC, jej celach, strukturze i działaniach można znaleźć na stronie internetowej www.ecec.net.

1) Współpraca z ECCE

a) 65. Zgromadzenie Ogólne ECCE w Antalyi, Turcja, 1–3 czerwca 2017 r.

W dniach 1–3 czerwca 2017 r. obradowało 65. Zgromadzenie Ogólne ECCE w Antalyi, w Turcji. Gospodarzem spotkania była Turecka Izba Inżynierów Budownictwa (TCCE). Przemówienia otwierające wygłosili: Cemal Gokce – Prezydent Tureckiej Izby,

Tuğrul Tankut – Delegat TCCE oraz Włodzimierz Szymczak – były i aktualnie pełniący obowiązki Prezydenta ECCE. Podczas zgromadzenia do ECCE przyjęto na dwa lata Stowarzyszenie Azerbejdżanu (ze statusem członka stowarzyszonego), przedstawiono raport działań ECCE od października 2016 r. oraz oficjalnie zapowiedziano 3. Europejski Dzień Inżyniera, współorganizowany przez ECCE, ECEC i FEANI. Pełniący obowiązki Prezydenta Włodzimierz Szymczak poinformował, że rok 2018 zostanie ogłoszony Rokiem Inżynierów Budownictwa.

b) 66. Zgromadzenie Ogólne ECCE w Wiedniu, Austria, 4–6 października 2017 r.

W dniach 4–6 października 2017 r. w Wiedniu odbyło się 66. Zgromadzenie Ogólne ECCE. Główne poruszane sprawy to: sprawozdanie Prezydenta oraz sprawozdanie finansowe ECCE, Position Papers (prezentacja) – problem braku wody dla obszarów zurbanizowanych, sprawa wydawnictwa „Food Bridges” – umożliwienie pobierania tej książki przez Internet, budżet ECCE, przyjęcie składek członkowskich na 2018 r., dyskusja na temat Europejskiego Roku Inżyniera – 2018 – przyjęcie założeń programu tych obchodów oraz sposobu udziału poszczególnych izb krajowych. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Zygmunt Meyer, członek Krajowej Rady PIIB.

2) Współpraca z ECEC

a) Posiedzenie Zarządu ECEC w Wiedniu, Austria, 6 lutego 2017 r.

W dniu 6 lutego 2017 r. w Wiedniu odbyło się posiedzenie Zarządu ECEC. Uczestniczył w nim Z. Meyer – Wiceprezes ECEC, członek Krajowej Rady PIIB. Główne tematy poruszane podczas spotkania to: sprawa dokumentu końcowego dotyczącego kształcenia ustawicznego dla Komisji Europejskiej; sprawa organizacji 3. Europejskiego Dnia Inżyniera w Wiedniu w październiku 2017 r. i połączenie tego wydarzenia z dorocznym posiedzeniem izb i organizacji budowlanych Grupy Wyszehradzkiej w Republice Czeskiej; sprawy budżetu ECEC oraz sprawy organizacyjne: posiedzenia zarządu ECEC (Wiedeń, Cypr), zgromadzenie ogólne ECEC (Skopje – Macedonia).

b) Posiedzenie Zarządu ECEC w Nikozji, Cypr, 10 czerwca 2017 r.

W dniach 9–10 czerwca 2017 r. na Cyprze odbyło się posiedzenie Zarządu ECEC. Uczestniczył w nim Z. Meyer – Wiceprezes ECEC, członek Krajowej Rady PIIB. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Cypryjskiej Izby Inżynierów. Główne sprawy poruszane podczas posiedzenia to: przyjęcie Turcji do ECEC w związku z zatrzymaniem rozmów akcesyjnych do Unii Europejskiej, 3. Europejski Dzień Inżynierów zaplanowany na 5 października 2017 r. w Wiedniu, dyskusja w Komisji Europejskiej dotycząca wolnego rynku usług oraz zmiany w statucie ECEC.

c) Posiedzenie Zarządu ECEC w Lublanie, Słowenia, 1–2 września 2017 r.

W dniach 1–2 września 2017 r. w Lublanie odbyło się posiedzenie Zarządu ECEC. Uczestniczył w nim Z. Meyer – Wiceprezes ECEC, członek Krajowej Rady PIIB. Główne sprawy poruszane podczas posiedzenia to: informacja Prezydenta ECEC o sprawach bieżących, omówienie przygotowań do 3. Europejskiego Dnia Inżyniera w Wiedniu, przeanalizowanie korekty statutu ECEC w związku z potrzebą wprowadzenia zapisów Unii Europejskiej dotyczących stowarzyszenia wyższej użyteczności publicznej, sprawy finansowe ECEC, przygotowanie stanowiska ECEC w sprawie dyrektywy Unii Europejskiej dotyczącej przetargów publicznych oraz omówienie spraw związanych ze Zgromadzeniem Ogólnym ECEC – 20–22 października 2017 r. w Skopje, w Macedonii.

d) 14. Zgromadzenie Ogólne ECEC w Skopje, Macedonia, 20–21 października 2017 r.

W dniach 20–21.10.2017 r. w Skopje w Macedonii odbyło się 60. posiedzenie Zarządu ECEC oraz 14. Zgromadzenie Ogólne ECEC. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Zygmunt Meyer, członek Krajowej Rady PIIB. Najważniejsze ustalenia obrad to: przyjęcie budżetu i składek członkowskich na rok 2018, uzupełnienie statutu ECEC o paragraf mówiący, że organizacja ta jest „organizacją wyższej użyteczności publicznej” oraz, że jest organizacją „non profit” i wszelkie środki przeznacza się na działalność statutową, udzielenie absolutorium zarządowi za rok 2017, odnowienie

dokumentów państw członkowskich ECEC wskutek nowych zapisów statutu oraz ustalenie kalendarza posiedzeń na rok 2018.

3) 25. Bawarskie Dni Inżyniera w Monachium, Niemcy, 19–20 stycznia 2017 r.

20 stycznia 2017 r. odbyły się 25. Bawarskie Dni Inżyniera. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Andrzej Roch Dobrucki – prezes KR PIIB oraz Zygmunt Meyer – członek KR PIIB. W wydarzeniu tym udział wzięło około 20 delegacji zagranicznych współpracujących z Niemiecką Izbą Inżynierów w Berlinie. 19.01.2017 r. w godzinach wieczornych w siedzibie Izby Bawarskiej odbyło się spotkanie Andrzeja Rocha Dobruckiego oraz Zygmunta Meyera z Norbertem Gebbekenem, nowo wybranym prezydentem Izby Bawarskiej. Następnego dnia w budynkach Międzynarodowych Targów Monachijskich odbyło się otwarcie wystawy Targi Budownictwa oraz konferencja poświęcona społecznym aspektom zawodu inżyniera. W konferencji udział brało ok. 1000 osób, wśród nich zaproszone delegacje zagraniczne.

4) 3. Europejski Dzień Inżyniera w Wiedniu, Austria, 5 października 2017 r.

W dniu 5 października 2017 r. odbył się Trzeci Europejski Dzień Inżyniera, w którym wzięło udział ok. 150 uczestników z całej Europy. Głównym tematem dyskusji były problemy wokół postawionych pytań: Czym jest „sztuka inżynierska”? Czy Unia Europejska jej potrzebuje? Czy będzie ona dostępna w przyszłości? Wykłady zakończono dyskusją. Po niej nastąpiły końcowe oświadczenia Prezesów ECEC, ECCE oraz FEANI. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentowali: Stefan Czarniecki, wiceprezes Krajowej Rady PIIB oraz Zygmunt Meyer, członek Krajowej Rady PIIB.

Obszar B

1) Obchody jubileuszu 25-lecia powstania Słowackiej Izby Inżynierów, 17–18 maja 2017 r.

Główne uroczystości z okazji 25-lecia Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa odbyły się 17 maja 2017 r. W czasie ich trwania Prezes PIIB Andrzej

Roch Dobrucki zabrał głos w imieniu naszego samorządu zawodowego. Złożył gratulacje i wyrazy uznania dla zaprzyjaźnionego samorządu zawodowego za osiągnięcia w konsekwentnej realizacji pięknych idei zapewnienia wysokiej jakości słowackiego budownictwa. Drugiego dnia obchodów jubileuszu Słowackiej IIB, 18 maja 2017 r., odbyło się seminarium naukowo-techniczne poświęcone tematowi jakości pracy w zawodzie inżyniera budownictwa. Miała miejsce także uroczystość wręczenia wyróżnień osobom i instytucjom współpracującym ze SIIB. Prezes PIIB Andrzej Roch Dobrucki został nagrodzony tytułem Honorowego Członka Słowackiej IIB i otrzymał stosowny dyplom oraz Złoty Medal Honorowego Członka Słowackiej IIB.

2) XXII Międzynarodowa Konferencja „Inżynieria Miejska – Karlowe Wary 2017”, 9 czerwca 2017 r.

W dniu 9 czerwca 2017 r. w hotelu Thermal w Karlowych Warach odbyła się kolejna, już 22. międzynarodowa konferencja „Inżynieria Miejska – Karlowe Wary 2017”. Głównym tematem konferencji była współpraca architekta i inżyniera budownictwa przy realizacji inwestycji miejskich. W czasie konferencji przedstawiciele wyższych uczelni i izb inżynierskich z Niemiec, Słowacji i Czech wygłosili kilkanaście referatów związanych z tematem konferencji. Organizatorzy konferencji, Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budownictwa (CSSI) w drugim dniu konferencji dla uczestników zorganizowali objazd po okolicznych zamkach (Loket, Valec na Karlovarsku, Chyse, Sterda i Horni Slavkov), w czasie którego omawiano prace przy odnowie ww. obiektów oraz współpracę inżynierów budownictwa i architektów. W konferencji wzięli udział Andrzej Roch Dobrucki – prezes KR PIIB i Zygmunt Rawicki jako przedstawiciel Małopolskiej OIIB.

3) XXIV Konferencja Izb i Związków Inżynierów Budownictwa Krajów Grupy Wyszehradzkiej w Brnie, 5–8 października 2017 r.

W dniach 5–8 października 2017 r. w Brnie odbyło się XXIV spotkanie organizacji budowlanych z krajów Grupy Wyszehradzkiej V4. Gospodarzami

spotkania była Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników (CKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budownictwa (CSSI). Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Stefan Czarniecki – wiceprezes Krajowej Rady PIIB. W trakcie obrad dyskutowano na poniższe tematy:

- Przewodniczący delegacji poinformowali się wzajemnie o istotnych wydarzeniach, jakie miały miejsce w ostatnim okresie, tj. od XXIII spotkania uczestników grupy V4 w Budapeszcie, w październiku 2016 r., ze szczególnym uwzględnieniem stanu przepisów prawnych dotyczących budownictwa.
- W związku z nowelizacją dyrektywy UE firmy budowlane stwierdzają presję do stosowania w zamówieniach publicznych kryterium najniższej ceny, co skutkuje obniżeniem jakości dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych. Problem wyceny prac projektowych i budowlanych oraz brak cenników jednostkowych jest aktualny we wszystkich krajach grupy V4.
- Organizacje uczestniczące w spotkaniu wdrożyły w swoim ustawodawstwie dyrektywę 2013/55/UE. W zakresie uznawania wzajemnych kwalifikacji przyjęto interpretację, że osoby osiadłe mają te same prawa i obowiązki, co osoby autoryzowane w poszczególnych krajach członkowskich.
- Wystuchano informacji przedstawicieli poszczególnych delegacji w sprawie problemów związanych z wdrażaniem technologii BIM i stanie jej zaawansowania w reprezentowanych krajach. Uzgodniono, że kolejne jubileuszowe XXV spotkanie organizacji, izb i związków budowlanych grupy V4 odbędzie się w październiku 2018 r. na Słowacji. Gospodarzem spotkania będą Słowacka Izba Inżynierów Budownictwa i Słowacki Związek Inżynierów Budownictwa. Na zakończenie obrad uzgodniono tekst wspólnej deklaracji, którą podpisali przewodniczący delegacji.

2.8.4.3. Wnioski

W 2017 r. współpraca z zagranicą była konsekwentnie realizowana i rozwijana, głównie w obszarze ogólnoeuropejskim, poprzez współpracę z takimi organizacjami jak ECEC, ECCE oraz w obszarze europejskiej

współpracy regionalnej, poprzez współpracę z krajami Grupy Wyszehradzkiej. W kolejnych latach należałoby tę współpracę kontynuować w powyższym zakresie, jak również nawiązać bliższy kontakt z organizacjami inżynierów polskich mieszkającymi i pracującymi poza granicami kraju.

2.9. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi

Z punktu widzenia rozwoju i zakresu działalności Izby istotna jest także współpraca z organami ustawodawczymi.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa, tak jak w poprzednich latach, podjęła starania współpracy z komisjami sejmowymi i senackimi. Ze względu na zmianę warunków uczestniczenia w posiedzeniach komisji przez Sejm dla podmiotów zewnętrznych, uczestnictwo w bezpośredniej współpracy było bardzo ograniczone. Nasz samorząd zawodowy nie ma uprawnień, aby tworzyć czy modyfikować prawo, ale korzystając z ustawowego uprawnienia opiniował projekty aktów normatywnych z zakresu budownictwa, przedstawiając swój punkt widzenia na podstawie praktycznych wniosków i opinii naszego środowiska zawodowego. Działania naszego samorządu skierowane do Komisji Infrastruktury były prowadzone m.in. za pośrednictwem Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa przy opracowywaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw, ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw, przy realizacji Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2017–2023 (z perspektywą do 2025 r.).

W 2017 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa aktywnie uczestniczyła przy procedowaniu m.in.: projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz projektu ustawy o Krajowym Zasobie Nie ruchomości.

W dniu 27 września 2017 r. przedstawiciel Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa J. Szczepański uczestniczył w posiedzeniu Komisji Infrastruktury.

2.10. Współpraca z organami administracji państwowej

W roku 2017 nasz samorząd zawodowy kontynuował współpracę z organami administracji państwowej, która jest istotnym elementem działania Izby, z uwagi na realizację ustawowych zadań przejętych z zakresu administracji publicznej. Współdziałanie jest szczególnie ważne w zakresie prawnych regulacji dotyczących budownictwa oraz problematyki związanej z wykonywaniem zawodu inżyniera. Dotyczy także właściwego wykształcenia oraz zasad odbywania praktyki zawodowej przez przyszłych inżynierów budownictwa.

W okresie sprawozdawczym najściślejszą współpracę w tym zakresie Izba prowadziła z Ministerstwem Infrastruktury i Budownictwa, Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwem Gospodarki oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego.

Współpraca z Ministerstwem Infrastruktury i Budownictwa polegała m.in. na opiniowaniu procedowanych aktów prawnych oraz uzgadnianiu konkretnych zapisów zarówno w odniesieniu do aktów procedowanych przez Ministerstwo, jak i przekazanych do dalszego procedowania przez Sejm m.in. w odniesieniu do:

- projektu rozporządzenia w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowy;
- projektu rozporządzenia w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych;
- projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych;
- projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
- projektu rozporządzenia w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych;
- projektu rozporządzenia w sprawie metod kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposobu przedstawienia informacji o kosztach;
- projektu rozporządzenia w sprawie maksymalnego czynszu normowanego oraz maksymalnej wysokości comiesięcznej raty za cenę mieszkania i ceny 1 m² powierzchni użytkowej mieszkania na wynajem;

- projektu rozporządzenia w sprawie sposobu obliczania minimalnego zwrotu w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy najmu z opcją i opróżnienia mieszkania;
- projektu rozporządzenia w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym;
- projektu ustawy o jawności życia publicznego;
- projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno-budowlanego;
- projektu ustawy Kodeks urbanistyczno-budowlany;
- projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem realizacji inwestycji służących bezpieczeństwu i obronności państwa;
- projektu zarządzenia w sprawie utworzenia Krajowej Rady Mieszkaniowej;
- projektu ustawy o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach;
- projektu ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego.

Zgodnie z art. 12 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, uchwały podjęte przez Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa były przekazywane do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa. Natomiast w posiedzeniach Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady PIIB brali udział przedstawiciele tego resortu.

W 2017 r. Prezes Krajowej Rady PIIB kontynuował uczestnictwo w pracach zespołu doradczego ds. przepisów techniczno-budowlanych dla budynków, który działa przy Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa.

W 2017 r. przedstawiciele Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wraz z Prezesem Andrzejem R. Dobruckim, reprezentując interesy członków naszego samorządu zawodowego, ze szczególnym zaangażowaniem uczestniczyli w spotkaniach organizowanych w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa.

Pierwsze z takich spotkań odbyło się w dniu 15 maja 2017 r. w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w Warszawie. W spo-

tkaniu udział wzięli przedstawiciele samorządów zawodowych inżynierów budownictwa i architektów z Andrzejem Adamczykiem, ministrem i Tomaszem Żuchowskim wiceministrem Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa oraz Jackiem Szerem, Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Tematem spotkania była m.in. rola, działalność i odpowiedzialność samorządów zawodowych inżynierów budownictwa i architektów odbywająca się w granicach szeroko pojętego interesu publicznego. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa w rozmowach reprezentowali: Andrzej Roch Dobrucki, prezes PIIB, Joanna Gieroba, wiceprezes PIIB, Janusz Szczepański, członek Prezydium Krajowej Rady PIIB i przewodniczący okręgowych izb inżynierów budownictwa.

W czasie spotkania dyskutowano o założeniach nowej ustawy regulującej działalność samorządów zawodowych, która będzie funkcjonować po wejściu w życie Kodeksu urbanistyczno-budowlanego. Prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Andrzej Roch Dobrucki zwrócił uwagę, że dopóki nie jest znany cały ostateczny kształt przyszłej ustawy trudno odnieść się do wszystkich zaproponowanych zmian, mających regulować funkcjonowanie samorządów zawodowych. Wspomniał także o potrzebie zamieszczenia zapisu nawiązującego do art. 17 Konstytucji RP, w którym stwierdzono: „W drodze ustawy można tworzyć samorzady zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawujące pieczę nad należyтым wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony”. Odniósł się także do egzekwowania odpowiedzialnego wykonywania zawodu przez inżynierów budownictwa i zwrócił uwagę, że należałoby wydłużyć czas poświęcony na prowadzenie postępowania przez rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sędziów dyscyplinarnych z pół roku na rok. Zaznaczył potrzebę uwzględnienia rzeczoznawców budowlanych w omawianej ustawie.

Na propozycję ministerstwa dotyczącą połączenia specjalności drogowej z mostową odpowiedzialności Joanna Gieroba, wiceprezes Krajowej

Rady PIIB, która stwierdziła, że niewłaściwe jest łączenie specjalności drogowej i mostowej ze względu na różną specyfikę obu branż oraz różny program kształcenia. Eksperyment polegający na likwidacji tych specjalności miał miejsce w latach 90. i przyniósł negatywny skutek, co miało swoje bezpośrednie przełożenie zarówno na funkcjonowanie branży, jak i realizowanych konstrukcji.

Spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa było kontynuacją pogłębionych konsultacji projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, w których aktywnie wzięły udział samorządy zawodowe. Spotkanie odbyło się także w ramach działań zainicjowanej przez środowisko budowlane akcji „Chcemy uczciwego budownictwa”, której jednym z sygnatariuszy jest PIIB. W dniu 16 marca 2017 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa zorganizowała konferencję pt. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – podstawą zaufania społecznego”, w czasie której dyskutowano o etyce zawodowej w budownictwie, podkreślając jej istotne znaczenie dla wykonywania zawodu.

Drugie spotkanie odbyło się w dniu 12 września 2017 r. W spotkaniu z Tomaszem Żuchowskim oraz przedstawicielami samorządu zawodowego architektów uczestniczyła pięcioosobowa delegacja Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Przedstawiono najważniejsze uwagi naszego samorządu do projektu ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach. Zwrócono m.in. uwagę na brak w powyższej ustawie odwołań do samorządu zawodowego albo do zawodu zaufania publicznego, jaki inżynierowie budownictwa wykonują. W przedstawionym projekcie znalazła się próba ograniczenia autonomii samorządu zawodowego poprzez wprowadzenie konieczności uzgodnień z ministrem podstawowych dla samorządu dokumentów, takich jak np. statut i kodeks etyki. Dotychczasowe funkcjonowanie samorządu nie dało podstaw do takiej kurateli. Zwrócono również uwagę na brak równowagi w zakresie nadawania uprawnień architektom i inżynierom budownictwa. Zaproponowany tryb nadawania uprawnień architektom

różnił się od tego, w jakim nadawałaby je Polska Izba Inżynierów Budownictwa.

Izba zaopiniowała także propozycję ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego. Zwrócono uwagę, że zapis, który znalazł się w ustawie o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach, o zakazie łączenia funkcji w organach nadzoru z pełnieniem określonych funkcji w izbie inżynierskiej, nie powinien mieć miejsca w ustawie o samorządach, lecz w ustawie o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego.

Kolejne spotkanie odbyło się w dniu 12 grudnia 2017 r. w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa. W spotkaniu uczestniczył Tomasz Żuchowski, sekretarz stanu MliB oraz przedstawiciele Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Krajowej Izby Architektów RP oraz okręgowych izb inżynierów budownictwa i architektów. Celem spotkania było omówienie aktualnych prac legislacyjnych MliB w obszarze budownictwa.

Podczas spotkania omówiono uwagi zgłoszone podczas konsultacji publicznych do projektu ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach. Odbyła się również dyskusja nad potrzebą uregulowania w ustawie zakresów uprawnień budowlanych w zawodach architekta oraz inżyniera budownictwa.

Prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Andrzej Roch Dobrucki podkreślił, że zgłoszone przez PIIB uwagi do projektu ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach były wypracowane wspólnie ze wszystkimi okręgowymi izbami inżynierów budownictwa. Dodał również, że zapis art. 70 i art. 73 Polska Izba Inżynierów Budownictwa potraktowała jako ograniczanie samorządności naszych samorządów oraz, że w ustawie brak zapisu mówiącego o tym, że inżynier budownictwa jest zawodem zaufania publicznego.

Projekt ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach przygotowany przez ministerstwo omówił Błażej Korczak, zastępca dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji MliB. Zwrócił on uwagę m.in. na osobowość prawną izb i obowiązkowe podnoszenie kwalifikacji

przez członków samorządu zawodowego. Uczestniczący w obradach przedstawiciele okręgowych izb inżynierów budownictwa zgłosili swoje spostrzeżenia i uwagi do zaprezentowanej wersji.

Dyskutowano także o nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, która umożliwiłaby wprowadzenie nowoczesnych technologii, jak również przyspieszyła i ułatwiła proces realizacji inwestycji.

Kolejnym tematem były proponowane rozwiązania w zakresie zmian w strukturze projektu budowlanego, które wynikają z projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno-budowlanego („ustawy inwestycyjnej”).

Odbывające się w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa spotkania dały możliwość bezpośredniego przedyskutowania proponowanych rozwiązań legislacyjnych z przedstawicielami samorządów zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa.

W dniu 10 lutego 2017 r. rozpoczęła się 45 edycja Konkursu o Nagrodę Ministra Infrastruktury i Budownictwa za prace dyplomowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz publikacje w dziedzinach architektury i budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, w którym funkcję przewodniczącego zespołu do oceny wybitnych osiągnięć twórczych w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego pełnił prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki, a członkiem zespołu był prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński, Wiceprezes Krajowej Rady PIIB. Celem konkursu było wyłonienie, nagrodzenie i upowszechnienie wybitnych rozwiązań w dziedzinie architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 22 czerwca 2017 r., w nawiązaniu do wyroku NSA z dnia 8 lutego 2017 r., znak: II OSK 1324/15, Prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Andrzej Roch Dobrucki, zwracając uwagę na fakt odmiennej interpretacji uprawnień budowlanych dokonywanych przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego oraz Polską Izbę Inżynierów Bu-

downictwa, skierował pismo do J. Szera, w którym podkreślił, że zaistniała sytuacja powoduje negatywne konsekwencje dla członków Izby oraz odbiorców ich usług.

W dniu 4 sierpnia 2017 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa wystąpiła do Ministerstwa Infrastruktury z prośbą o zweryfikowanie wysokości opłat (obniżenie) za materiały pozyskiwane z zasobu, wymienione w tabeli nr 11.13, 11.14, 11.15 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W ramach współpracy z Ministerstwem Gospodarki w 2017 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa kontynuowała udział w pilotażowej wersji Elektronicznego Punktu Kontaktowego w ramach projektu pn. „Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez elektroniczną i wdrożenie idei jednego okienka” i platformy ePUAP.

W ramach współpracy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z Ministerstwem Rozwoju na członka Rady do Spraw Akredytacji został oddelegowany Grzegorz Bajorek, członek Krajowej Rady PIIB.

W pracach Rady Wyrobów Budowlanych przy Głównym Inspektorze Nadzoru Budowlanego w 2017 r. brał udział przedstawiciel PIIB Jerzy Putkiewicz z Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W ramach współpracy z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska Izba Inżynierów Budownictwa współdziałała w następującym zakresie:

- przekazanie danych statystycznych za rok 2017 dotyczących uznawania kwalifikacji zawodowych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
- projektu rozporządzenia w sprawie wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji.

W 2017 r. w pracach Zespołu do współpracy przy realizacji zadań związanych z koordynacją uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych i działalnościach brała udział z ramienia PIIB dr hab. Joanna Smarż.

W 2017 r. w pracach Rady Głównego Inspektora Pracy ds. Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie brał udział przedstawiciel Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, członek Prezydium Krajowej Rady Janusz Szczepański.

W dniu 29 września 2017 r. w Warszawie obchodzono Centralny Dzień Budowlanych 2017. Tradycyjnie, w spotkaniu uczestniczyli reprezentanci samorządów zawodowych i gospodarczych, wielu instytucji sektora budowlanego, mieszkaniowego i przemysłu wyrobów budowlanych oraz przedstawiciele władz państwowych, administracji publicznej i samorządowej, a także świata nauki. Uroczystość ta stanowiła okazję do wymiany poglądów na temat sytuacji w branży budowlanej oraz wyróżnienia osób szczególnie dla niej zasłużonych odznaczeniami państwowymi oraz branżowymi, m.in. odznaką „Za Zasługi dla Budownictwa”. Zostały również odczytane listy gratulacyjne, m.in. od Prezydenta RP Andrzeja Dudy, Marszałka Sejmu RP Marka Kuchcińskiego i Marszałka Senatu Stanisława Karczewskiego. W obchodach uczestniczyli m.in. przedstawiciele Związku Zawodowego „Budowlani”, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, Stowarzyszenia Architektów Polskich oraz Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa. PIIB reprezentował Zbigniew Kledyński, wiceprezes KR PIIB i Zbigniew Grabowski, Honorowy Prezes KR PIIB. Przygotowania do uroczystości koordynował Związek Zawodowy „Budowlani”, natomiast Przewodniczącym Komitetu Honorowego obchodów był Minister Infrastruktury i Budownictwa Andrzej Adamczyk.

2.11. Współpraca ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi

W roku 2017 Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa kontynuowała współpracę ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi działającymi w obszarze budownictwa oraz samorządami zawodów zaufania publicznego.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa jest związana ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi

podpisanym wcześniej porozumieniem w sprawie działania na rzecz swoich członków. Współpraca odbywa się na poziomie organów krajowych Izby i stowarzyszeń naukowo-technicznych oraz terenowych, tj. okręgowych izb inżynierów budownictwa i zarządów oddziałów stowarzyszeń. Porozumienie ma na celu kontynuację i rozszerzenie wspólnych działań w zakresie m.in. doskonalenia kwalifikacji zawodowych inżynierów i techników działających w budownictwie, przygotowywania do uzyskania uprawnień budowlanych, ochrony interesów zawodowych, rozwoju czytelnictwa specjalistycznego i szerzenia wiedzy o problemach budownictwa oraz rozwoju techniki i jej twórcach.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa w ramach obchodów 15-lecia utworzenia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa zorganizowała w dniu 16 marca 2017 r. konferencję dotyczącą odpowiedzialności i zaufania w zawodach zaufania publicznego pt. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego”.

Izba chce wspierać rynek usług budowlanych, na którym zasady etyczne będą stosowane zarówno przez inżynierów występujących w roli wykonawców, jak i przez wszystkich zleceniodawców. Do dyskusji o tym, jakie powinny w tym celu zająć zmiany i jakie trzeba podjąć działania, PIIB zaprosiła również inne zawody zaufania publicznego, a także organizacje pracodawców i samorządu terytorialnego. Przy okazji konferencji PIIB zaprezentowała swoje osiągnięcia na tym polu i pokazała, co jeszcze można razem zrobić.

Sesje panelowe konferencji były poświęcone następującym zagadnieniom:

- Usytuowanie problematyki etyki w odniesieniu do zawodów regulowanych, w tym zawodu inżyniera budownictwa;
- Normy etyczne w odpowiedzialności zawodowej;
- Postępowanie dyscyplinarne na straży etyki i zaufania do zawodu inżyniera budownictwa – egzekwowanie odpowiedzialności;
- Etyka współpracy inżynierowie/zawody regulowane a zleceniodawcy dla budowania relacji na rynku w standardzie społecznej gospodarki rynkowej.

Podczas konferencji zostały po raz pierwszy przedstawione wyniki sondażu pn. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa w czasach złożonych przemian politycznych i gospodarczych”, który został przeprowadzony w środowisku zawodowym inżynierów budownictwa i inwestorów. Wyniki tego sondażu posłużą do poznania relacji pomiędzy wszystkimi osobami i instytucjami w branży budowlanej oraz poznania opinii o inżynierach budownictwa.

W roku sprawozdawczym można zaobserwować dalszy wzrost liczby wystąpień do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ze strony stowarzyszeń, organizacji pozarządowych, instytucji i przedsiębiorstw gospodarczych związanych z budownictwem o objęcie patronatem honorowym m.in. konferencji, sympozjów, targów itp. PIIB objęła patronatem honorowym w roku sprawozdawczym m.in. następujące wydarzenia:

- I Studencka Konferencja „Mosty i Tunele”, 5–7 kwietnia 2017 r., Warszawa;
- Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, 6–9 kwietnia 2017 r., Białystok;
- I Edycja Ogólnopolskiej Konferencji „Rusztowania”, 25 kwietnia 2017 r.;
- XV Konferencja Naukowo-Techniczna Warsztaty Pracy Rzeczoznawcy Budowlanego, 9–11 maja 2017 r., Cedzyna k. Kielc;
- Ogólnopolski zjazd dziekanów wydziałów kształcących na kierunku budownictwo, 1–2 czerwca 2017 r., Białystok;
- IV Forum Ekologiczne, 7–9 czerwca 2017 r., Kołobrzeg;
- Akcja „Uczciwe budownictwo” organizowana przez Muratorplus.pl;
- Ogólnopolski Program Edukacyjny BUILDER FOR THE FUTURE;
- 63. Konferencja Naukowa Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk oraz Komitetu Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, 17–22 września 2017 r., Krynica-Zdrój;
- IX edycja nagrody Krzyształy Przetargów Publicznych;
- Dzień Budowlanych, 29 września 2017 r., Warszawa;

- Konferencja drogowo-mostowa „Trudne warunki gruntowe a projektowanie oraz budowa dróg i mostów”, 4–5 październik 2017 r., Tarnowskie Góry;
- 23. Konferencja naukowo-techniczna tematów związanych z zamówieniami publicznymi na roboty budowlane, 11–13 październik 2017 r., Ciechocinek;
- BIM Day 2017, BIM – polska perspektywa: budowa XXI wieku, 30 listopada 2017 r., Warszawa;
- Cykl Konferencji „Efektywność energetyczna w budownictwie”.

Od wielu lat notujemy bardzo cenną i efektywną współpracę z Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa. Szczególnie odnosi się to do wspierania organizowanych przez PZITB Warsztatów Pracy Projektanta.

W dniach 7–10 marca 2017 r. odbyły się w Kompleksie Konferencyjno-Hotelowym „Stok” w Wiśle XXXII Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji. Organizatorem tegorocznej edycji warsztatów był Małopolski Oddział Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa w Krakowie, przy współpracy Oddziałów w Bielsku-Białej, Gliwicach i Katowicach.

Tegoroczne Warsztaty zamykały czteroletni cykl pt. „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji budowlanych”. Wiodącym tematem wykładów była geotechnika, a zwłaszcza zagadnienia prawne, naprawy i wzmocnienia różnego typu fundamentów, głębokie wykopy, tunele, nasypy budowlane, drogowe i hydrotechniczne. Po raz pierwszy w historii WPPK pojawiła się wydzielona sesja dotycząca napraw i wzmocnień konstrukcji drewnianych i obiektów historycznych.

Tradycyjnie patronat branżowy nad WPPK 2017 sprawowała Polska Izba Inżynierów Budownictwa. Patronami medialnymi były redakcje „Inżynierii i Budownictwa”, „Przeglądu Budowlanego”, „Inżyniera Budownictwa”, „Materiałów Budowlanych” oraz „Geoinżynierii: drogi, mosty, tunele”.

Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji są obecnie największym w kraju spotkaniem przeznaczonym dla projektantów konstrukcji budownictwa ogólnego, przemysłowego, komunalnego i inżynierskiego, producentów materiałów budowlanych,

firm specjalistycznych i wykonawczych. O randze wydarzenia świadczy fakt, że w tegorocznych warsztatach wzięło udział ponad 500 uczestników z całej Polski, w tym wielu znamienitych gości. Przewodniczącymi rad okręgowych izb inżynierów budownictwa – patronów branżowych reprezentowali: Stanisław Karczmarczyk (Małopolska OIIB), Franciszek Buszka (Śląska OIIB) i Mieczysław Grodzki (Mazowiecka OIIB).

Prezentowana w trakcie warsztatów problematyka wykładów w pełni odpowiada kryteriom zawodowego szkolenia specjalistycznego i spełnia oczekiwania członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w zakresie stałego i cyklicznego doksztalcania. Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji stanowią także doskonałą platformę do integracji środowiska inżynierskiego, wzajemnej wymiany doświadczeń, jak również okazję do spotkania w władzami okręgowych izb inżynierów budownictwa, czy też przedstawicielami organów nadzoru budowlanego.

Bliską współpracę odnotowujemy również z Izbą Projektowania Budowlanego, szczególnie w zakresie opiniowania niektórych aktów prawnych, jak również przy organizacji wspólnych konferencji tematycznych.

W dniach 11–12 maja 2017 r. w Józefowie odbyła się XX konferencja zorganizowana przez Izbę Projektowania Budowlanego oraz Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pt. „Samorząd gospodarczy i zawodowy w kształtowaniu procesów inwestycyjnych w budownictwie”.

Tradycyjnie już Polska Izba Inżynierów Budownictwa patronowała 63. Konferencji Krynickiej (17–22 września 2017 r.), poświęconej w części problemowej tematyce „Innowacyjne wyzwania techniki budowlanej”.

W dniu 29 września 2017 r. odbyły się Centralne Obchody Dnia Budowlanych. Polska Izba Inżynierów Budownictwa była jednym z organizatorów uroczystości, podczas której odznaczono osoby wyróżniające się w pracy zawodowej oraz działalności na rzecz środowiska budowlanego.

23 listopada 2017 r. w Pałacu Sobańskich w Warszawie odbyła się gala nadania tytułów „Kreator Budownictwa Roku 2017”, przyznawanych przez

Wydawnictwo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Tytuł ten nadawany jest osobom i firmom, których działalność przyczynia się do rozwoju budownictwa w Polsce oraz kreujących rynek budowlany. Projekt „Kreator Budownictwa Roku 2017” objęty był patronatem PIIB.

W ramach współpracy z Instytutem Techniki Budowlanej do reprezentowania PIIB w Komitecie ds. Certyfikacji – Rady ds. Bezstronności ITB, został wyznaczony członek Krajowej Rady Grzegorz Bajorek.

W dniu 8 maja 2017 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa i redakcja czasopisma „Inżynier Budownictwa” przystąpiły do koalicji „Chcemy uczciwego budownictwa”. Jej celem jest walka z wszelkimi patologiami w budownictwie. Swoimi działaniami koalicja „Chcemy uczciwego budownictwa” dąży do wywołania publicznej dyskusji na ten temat, czego efektem będą m.in. propozycje zmian prawnych oraz kształtowanie postaw uczestników rynku budowlanego. Z inicjatywą stworzenia takiej koalicji wystąpił budowlany serwis dla profesjonalistów Muratorplus.pl, natomiast patronat nad inicjatywą przyjęło Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa. List intencyjny podpisało kilkanaście organizacji oraz cztery redakcje branżowe. W imieniu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dokonał tego Prezes Andrzej Roch Dobrucki, a w imieniu miesięcznika – redaktor naczelna Barbara Mikulicz-Traczyk. Inicjatywa ma charakter nieformalny i jest otwarta na nowych członków. Wśród działań podejmowanych w ramach koalicji „Chcemy uczciwego budownictwa” będą m.in. konferencje oraz publikacje pokazujące przejawy patologii na rynku budowlanym, ale przede wszystkim upowszechniające dobre wzorce oraz sposoby na walkę z nieuczciwością. Uroczystemu podpisaniu listu intencyjnego towarzyszyła organizowana w ramach przedsięwzięcia konferencja „Rynek zamówień publicznych dla uczciwych firm”.

W dniu 17 listopada 2017 r. w siedzibie Związku Zawodowego „Budowlani” odbyło się spotkanie, na którym podpisane zostało, m.in. przez Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Andrzeja R. Dobruckiego, „Porozumienie na rzecz Bezpieczeństwa Pracy przy Obsłudze Żurawi”. Celem niniejszej inicjatywy jest połączenie wysiłków środowiska

budowlanego oraz branż pokrewnych, instytucji władzy publicznej i samorządowej, instytucji certyfikujących, a w szczególności pracodawców oraz operatorów żurawi, w dążeniu do ograniczenia ryzyka powstawania wypadków przy pracy poprzez: wymianę doświadczeń i dobrych praktyk; organizowanie szkoleń z zakresu BHP dla właścicieli żurawi oraz operatorów żurawi; organizowanie konferencji i seminariów o tematyce BHP; ujednoczenie podejścia do zagadnień bezpieczeństwa pracy przez właścicieli żurawi, inwestorów, najemców urzędów i wykonawców prac budowlanych.

2.12. Współpraca z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia

W roku 2017 Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, wzorem poprzednich lat, kontynuowała współpracę z instytucjami nauki, edukacji i kształcenia. Współpraca obejmowała m.in. współorganizowanie szkoleń, konferencji oraz codzienne kontakty zawodowe. Ma to szczególne znaczenie dla działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz okręgowych komisji kwalifikacyjnych, ze względu na poziom przygotowania do zawodu absolwentów uczelni i liczne przypadki zaangażowania nauczycieli akademickich w prace wymienionych organów Izby.

Istotnym aspektem działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest stałe zaangażowanie w sprawy kształcenia kadr dla budownictwa i jej współpraca w tym zakresie nie tylko z uczelniami, lecz także z organizacjami o charakterze naukowym i technicznym, takimi jak: Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk (KILiW PAN), Komitet Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) oraz innymi gremiami opiniotwórczymi.

W dniu 4 grudnia 2017 r. wiceprezes Krajowej Rady PIIB prof. Z. Kledyński został powołany przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa w skład Zespołu do oceny prac dyplomowych, rozpraw doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji w dziedzinach architektury i budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa

w konkursie o Nagrodę Ministra Infrastruktury i Budownictwa. Zespołowi przewodniczy prof. Adam Podhorecki, przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Należy przypomnieć, że wejście w życie w 2014 r. ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych, tj. tzw. ustawy deregulacyjnej, stworzyło nowe warunki prawne do współpracy z uczelniami, m.in. na podstawie art. 168b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przygotowując się do takiej ewentualnej współpracy Polska Izba Inżynierów Budownictwa jeszcze w grudniu 2012 r. zawarła porozumienie o współpracy, z Komisją Akredytacyjną Uczelni Technicznych działającą przy Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, a w roku 2015 zespół pod kierunkiem prof. Henryka Zobla opracował projekt zasad, jakie miałyby spełniać uczelnie, aby móc podpisać umowę z naszym samorządem. Zasady te wciąż mają status projektu, ponieważ nie ma ze strony uczelni wyższych zainteresowania współpracą, o której mowa w przywołanym artykule ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. PIIB sugerowała Ministerstwu Infrastruktury i Budownictwa wystąpienie o skreślenie tego przepisu, jako martwego, nie dość atrakcyjnego dla uczelni wyższych.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa bierze systematyczny i czynny udział w przygotowywaniu konferencji naukowo-technicznych o zasięgu ogólnopolskim. W roku sprawozdawczym były to:

- Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji, w dniach 7–10 marca 2017 r. w Wiśle. Warsztaty te zamykały czteroletni cykl pt. „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji budowlanych”. Wiodącym tematem wykładów była geotechnika, a zwłaszcza zagadnienia prawne, naprawy i wzmocnienia różnego typu fundamentów, głębokie wykopy, tunele, nasypy budowlane, drogowe i hydrotechniczne. Po raz pierwszy w historii WPPK pojawiła się wydzielona sesja dotycząca napraw i wzmocnień konstrukcji drewnianych i obiektów historycznych. Honorowy patronat nad warsztatami objęli – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego Jacek Szer oraz JM Rektor Politechniki Krakowskiej Kazimierz Kazior. Tradycyjnie patronat branżowy nad WPPK 2017 sprawowała Polska Izba

Inżynierów Budownictwa, a patronat medialny – redakcje „Inżynierii i Budownictwa”, „Przeglądu Budowlanego”, „Inżyniera Budownictwa”, „Materiałów Budowlanych” oraz „Geoinżynierii: drogi, mosty, tunele”.

Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji są największym w kraju spotkaniem przeznaczonym dla projektantów konstrukcji budownictwa ogólnego, przemysłowego, komunalnego i inżynierskiego, producentów materiałów budowlanych, firm specjalistycznych i wykonawczych.

- XXVIII Konferencja Naukowo-Techniczna „Awarie Budowlane 2017”, w dniach 23–26 maja 2017 r. w Międzyzdrojach. Jest to wydarzenie o wieloletniej tradycji i podobnie jak w latach wcześniejszych zgromadziło naukowców, inwestorów, projektantów, wykonawców oraz przedstawicieli administracji budowlanej, zainteresowanych szeroko pojętym bezpieczeństwem konstrukcji budowlanych. W ciągu 3 dni zaprezentowano 104 referaty. Dyskutowano m.in. o zagadnieniach diagnostyki, napraw i rekonstrukcji, awariach obiektów sakralnych i zabytkowych, mieszkalnych oraz użyteczności publicznej, a także obiektów mostowych i drogowych.
- LXIII Konferencja Krynicka, w dniach 17–22 września 2017 r. w Krynicy. Patronat honorowy nad wydarzeniem objęły: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Główny Urząd Nadzoru Budowlanego oraz Polska Izba Inżynierów Budownictwa. Uroczystego otwarcia konferencji i powitania gości dokonał dr inż. Robert Geryło – Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego, pełniący obowiązki Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej. Następnie głos zabrali przedstawiciele organizatorów oraz organizacji, które udzieliły patronatu honorowego, w tym:
 - Anita Oleksiak – p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego,
 - Roman Sobczak – przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa,
 - Kazimierz Furtak – Przewodniczący Komitetu Naukowego Konferencji, Przewodniczący Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk,

– Maria Kaszyńska – Przewodnicząca Komitetu Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,

– Ryszard Trykosko – Przewodniczący Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
– Zbigniew Kłedyński – Wiceprezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wzorem lat ubiegłych, konferencja składała się z dwóch części: części problemowej, której tematem przewodnim były: Innowacyjne wyzwania techniki budowlanej, oraz części ogólnej, która objęła: Problemy naukowe budownictwa.

- W dniach 1–2 czerwca 2017 r. odbył się Ogólnopolski Zjazd Dziekanów Kierunku Budownictwo. Organizatorem Zjazdu była Politechnika Białostocka. Tematami przewodnimi Zjazdu były skutki wprowadzenia nowego algorytmu finansowania podstawowej działalności publicznych szkół wyższych, a także ocena parametryczna i kategoryzacja jednostek naukowych. Ponadto poruszane były zmiany w procesie kształcenia, w tym nowe zasady oceniania przez Polską Komisję Akredytacyjną. Organizowany co roku przez kolejne uczelnie zjazd jest najważniejszym wydarzeniem umożliwiającym integrację środowiska, wymianę doświadczeń i nakreślenie kierunków dalszego rozwoju, zarówno w sferze nauki i edukacji, jak i współpracy z szeroko rozumianym otoczeniem branżowym, którego ważnym dla szkół wyższych elementem jest Polska Izba Inżynierów Budownictwa – regulator w obszarze kwalifikacji.

Ważną formą współpracy PIIB m.in. z Instytutem Techniki Budowlanej (ITB), Konfederacją Budownictwa i Nieruchomości (KBiN) i Związkiem Zawodowym „Budowlani” jest udział Izby w konsorcjum, które wygrało konkurs Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na organizację sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie (jednej z pięciu). Projekt będzie realizowany do 31 sierpnia 2022 r., a jego celem jest wspieranie i koordynacja działań podmiotów kształcących kadry dla budownictwa w rozwoju różnych form podnoszenia kompetencji i dostosowywania ich do oczekiwań pracodawców i potrzeb rynku pracy. Liderem konsorcjum jest Związek Zawodowy „Budowlani”, a w pracach nad wnioskiem konkursowym i członkiem komitetu

sterującego projektu z ramienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest Wiceprezes Krajowej Rady Zbigniew Kledyński.

Sektorowa Rada ds. kompetencji w budownictwie ukonstytuowała się 5 kwietnia 2017 r. na swym pierwszym posiedzeniu w Warszawie. W trakcie posiedzenia omówiono cele i podstawowe zadania Rady, harmonogram jej prac, powołano grupy robocze i ich liderów oraz przyjęto Regulamin Rady. Zbigniew Kledyński (PIIB) został przewodniczącym Rady ds. Kompetencji w budownictwie, a Waldemar Mazan (KBiN), Leonard Runkiewicz (ITB) i Jakub Kus (ZZ „Budowlani”) – wiceprzewodniczącymi Rady. Rada z uwagi na wielkość sektora, liczbę interesariuszy i rozmiar zadań będzie działała także w grupach roboczych:

- ds. monitorowania sektora, koordynowanej przez KBiN, zajmującej się mapowaniem istniejących na rynku kwalifikacji i procesem powstawania nowych kwalifikacji w budownictwie (grupie przewodniczy Waldemar Mazan),
- ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa, koordynowanej przez PIIB, zajmującej się identyfikacją barier w kształceniu specjalistów budownictwa i mechanizmów współpracy pracodawców z jednostkami kształcącymi (grupie przewodniczy Henryk Zobel),
- ds. Sektorowej Ramy Kwalifikacji, koordynowanej przez ZZ „Budowlani”, dbającej o upowszechnianie Sektorowej Ramy Kwalifikacji, monitorowanie jej stosowania, aktualizacje i rozwój (grupie przewodniczy Jakub Kus),
- ds. standaryzacji i certyfikacji, koordynowanej przez ITB, zajmującej się procesem opisu i potwierdzania kwalifikacji zgodnie z akceptowanymi standardami polskimi i europejskimi (grupie przewodniczy Jadwiga Fangrat).

Celem Rady są przede wszystkim działania służące wypracowaniu rozwiązań, które zapewnią trwałość jej działania, stały dostęp do aktualnych danych i narzędzi badawczych z wykorzystaniem Badania Kapitału Ludzkiego (BKL) oraz zainicjowanie procesu systemowej współpracy przedsiębiorstw budowlanych z jednostkami sektora edukacji i szkoleń oraz rynku pracy.

Jedną z grup roboczych powołanych przez Radę jest Grupa robocza ds. barier edukacyjnych i zaangażowania pracodawców w proces kształcenia kadr dla budownictwa, koordynowana przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. Zadaniem tej grupy jest identyfikacja barier w kształceniu specjalistów budownictwa i mechanizmów współpracy pracodawców z jednostkami kształcącymi. Liderem grupy roboczej jest prof. dr hab. inż. Henryk Zobel z Politechniki Warszawskiej, długoletni dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej. W 2017 r. odbyły się dwa spotkania grupy w dniach: 6 października oraz 14 grudnia. W spotkaniach, oprócz profesorów: Henryka Zobla i Zbigniewa Kledyńskiego, wzięli udział członkowie konsorcjum realizującego projekt Rady ds. Kompetencji, m.in.: Robert Geryło, Jadwiga Fangrat i Leonard Runkiewicz z ITB, Zbigniew Janowski i Jakub Kus ze Związku Zawodowego „Budowlani” oraz przedstawiciele Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, dużych firm budowlanych, uczelni technicznych, a przede wszystkim nauczyciele z kilku średnich szkół budowlanych z całej Polski.

Udział Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w projekcie Rady ds. Kompetencji w budownictwie ma pogłębić współpracę Izby z szerokim gronem przedstawicieli sektora budowlanego i zapewnić stały dopływ informacji oraz wpływ na regulacje, jakie dotyczą nie tylko zawodów regulowanych, lecz także rozwiązań w zakresie edukacji formalnej, pozaformalnej i nieformalnej w sektorze budowlanym. W tym kontekście za szczególnie ważne należy uznać koordynowanie przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa prac grupy roboczej, do której udało się pozyskać przedstawicieli szkół średnich zawodowych.

2.13. Sprawozdanie z działalności Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

2.13.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

2.13.1.1. Komisja została powołana Uchwałą nr 9/P/14 Prezydium Krajowej Rady

PIIB z dnia 6.08.2014 r., zatwierdzona Uchwałą 11/R/14 Krajowej Rady PIIB z dnia 10.09. 2014 r.

2.13.1.2. Komisja działa w oparciu o Regulamin Komisji Ustawicznego Doskonalenia Za-

wodowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który stanowi załącznik do uchwały nr 9/P/14 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 6.08.2014 r.

2.13.2. Skład osobowy

W 2017 r. Komisja działała w poniższym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Adam Podhorecki	Przewodniczący	Kujawsko-Pomorska
2.	Andrzej Pawłowski	Członek	Dolnośląska
3.	Andrzej Myśliwiec	Członek	Kujawsko-Pomorska
4.	Andrzej Pichla	Członek	Lubelska
5.	Tadeusz Glapa	Członek	Lubuska
6.	Agnieszka Jońca	Członek	Łódzka
7.	Jan Strzałka	Członek	Małopolska
8.	Andrzej Dębowy	Członek	Mazowiecka
9.	Henryk Nowak	Członek	Opolska
10.	Marcin Kaniuczak	Członek	Podkarpacka
11.	Grażyna Sykała	Członek	Podlaska
12.	Maciej Niedostatkiwicz	Członek	Pomorska
13.	Zbigniew Dzierżewicz	Członek	Śląska
14.	Jerzy Adamski	Członek	Świętokrzyska
15.	Cezary Kondratowicz	Członek	Warmińsko-Mazurska
16.	Grzegorz Ratajczak	Członek	Wielkopolska
17.	Adam Boridko	Członek	Zachodniopomorska

W skład Komisji weszło po jednym przedstawicielu każdej okręgowej izby. Obsługę Komisji z ramienia Krajowego Biura PIIB prowadziła Anna Lewandowska.

2.13.3. Szkolenia i konferencje naukowo-techniczne w ujęciu statystycznym w poszczególnych izbach okręgowych

W celu umożliwienia porównania doświadczenia we wszystkich okręgowych izbach przyjęto zasadę, że jedna forma szkolenia, np. jeden wykład, to obliczeniowa jedna sztuka trwająca określoną liczbę godzin, a jedna osobogodzina – to 45 min, w których uczestniczył jeden członek Izby. Ponieważ porównanie bezwzględnej liczby przeszkolonych członków w danej okręgowej izbie

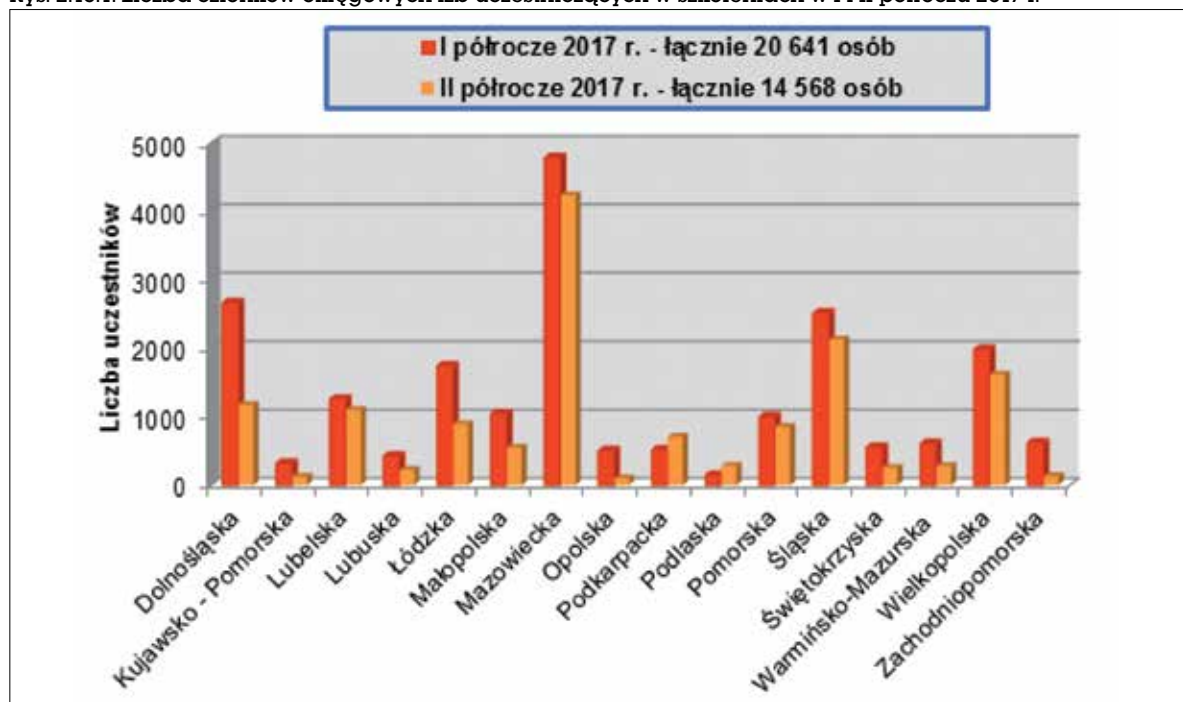
z inną izbą może być ze względu na różną liczbę członków niemiernodajne, w sprawozdaniu podano również procentowy udział członków okręgowych izb w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych. Przy opracowaniu danych dotyczących szkoleń przyjęto zasadę, że do obliczania wartości uśrednionych lub procentowych jest przyjmowana liczba członków Izby na dzień 31 grudnia 2017 r.

Liczbę członków okręgowych izb uczestniczących w szkoleniach w I i II półroczu 2017 r. przedstawiono na rysunku 2.13.1., a procentowy udział członków okręgowych izb (w proporcji wynikającej z liczby członków danej izby) – na rysunku 2.13.2. Liczbę członków okręgowych izb uczestniczących

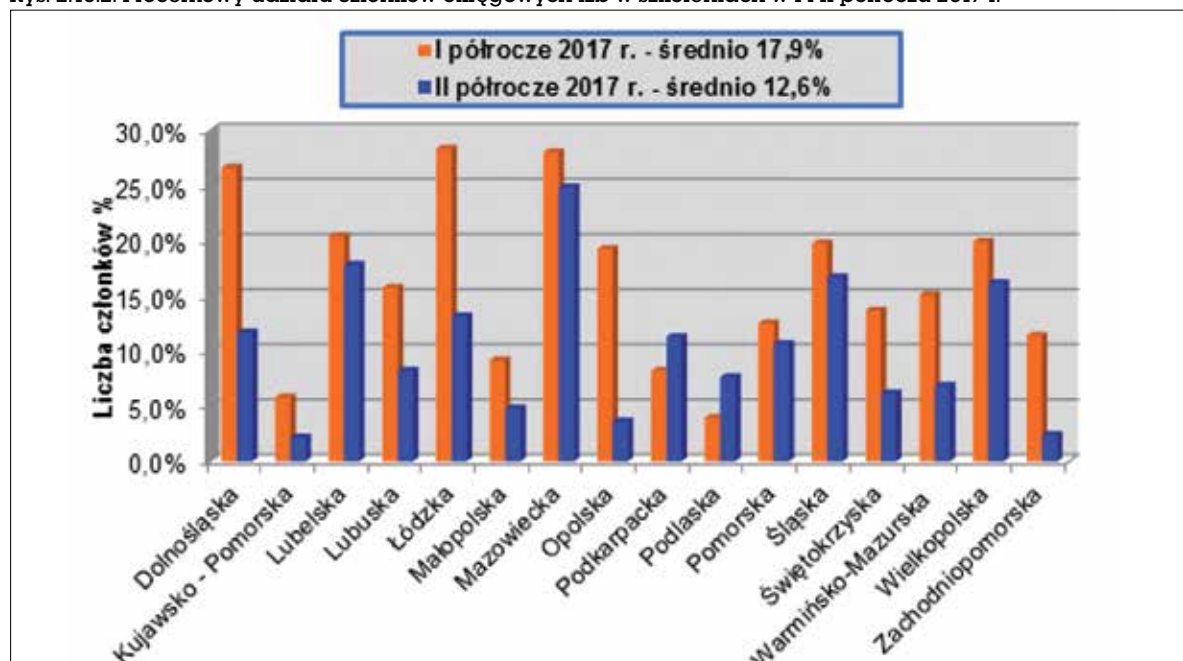
w wycieczkach technicznych i konferencjach w I i II półroczu przedstawiono na rysunku 2.13.3., a procentowy udział członków okręgowych izb w tej formie doskonalenia – na rysunku 2.13.4. Na rysunku 2.13.5. przedstawiono uśredniony udział członków Izby w szkoleniach w 2017 r., wyrażony liczbą go-

dzin szkoleniowych przypadających na członka Izby. Na rysunku 2.13.6. przedstawiono średni koszt doskonalenia zawodowego w przeliczeniu na członka Izby (koszt całkowity poniesiony w okręgowej izbie na wszystkie formy doskonalenia zawodowego podzielony przez liczbę członków okręgowej izby).

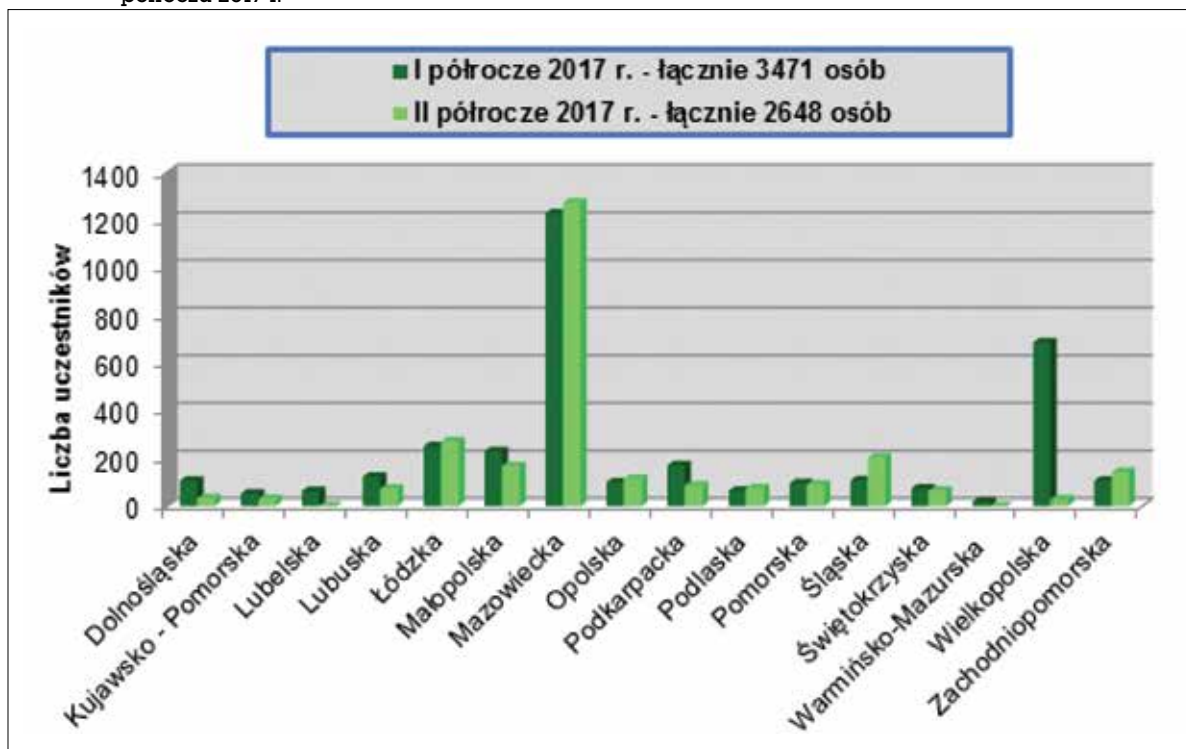
Rys. 2.13.1. Liczba członków okręgowych izb uczestniczących w szkoleniach w I i II półroczu 2017 r.



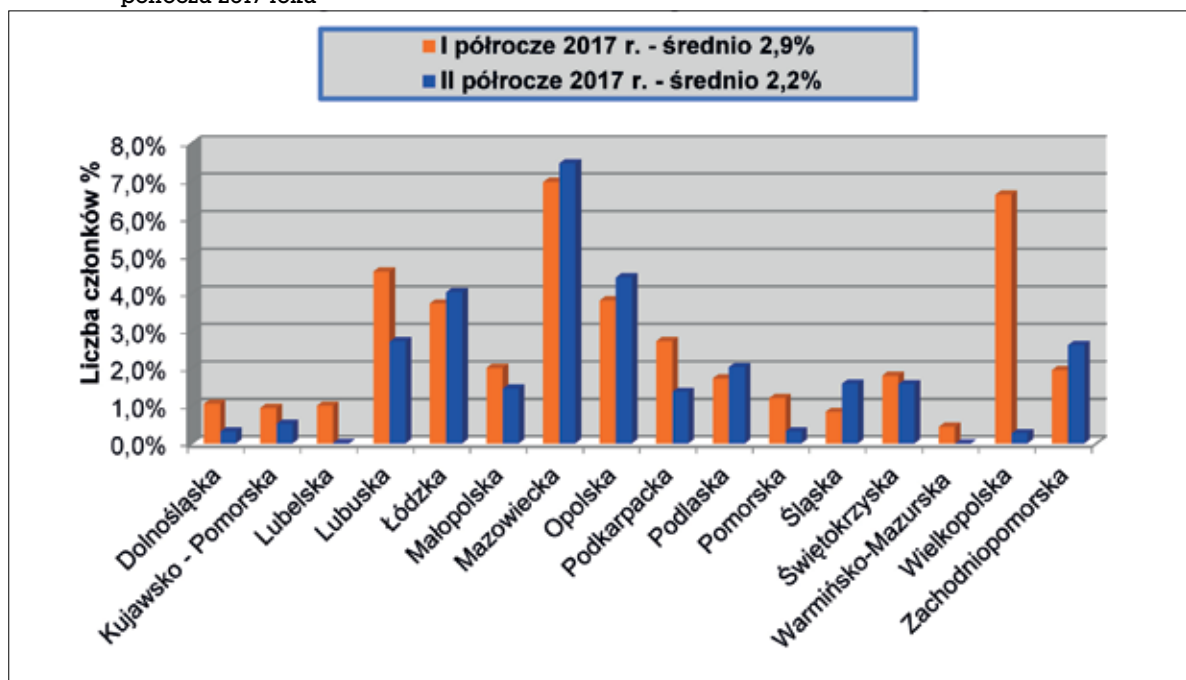
Rys. 2.13.2. Procentowy udział członków okręgowych izb w szkoleniach w I i II półroczu 2017 r.



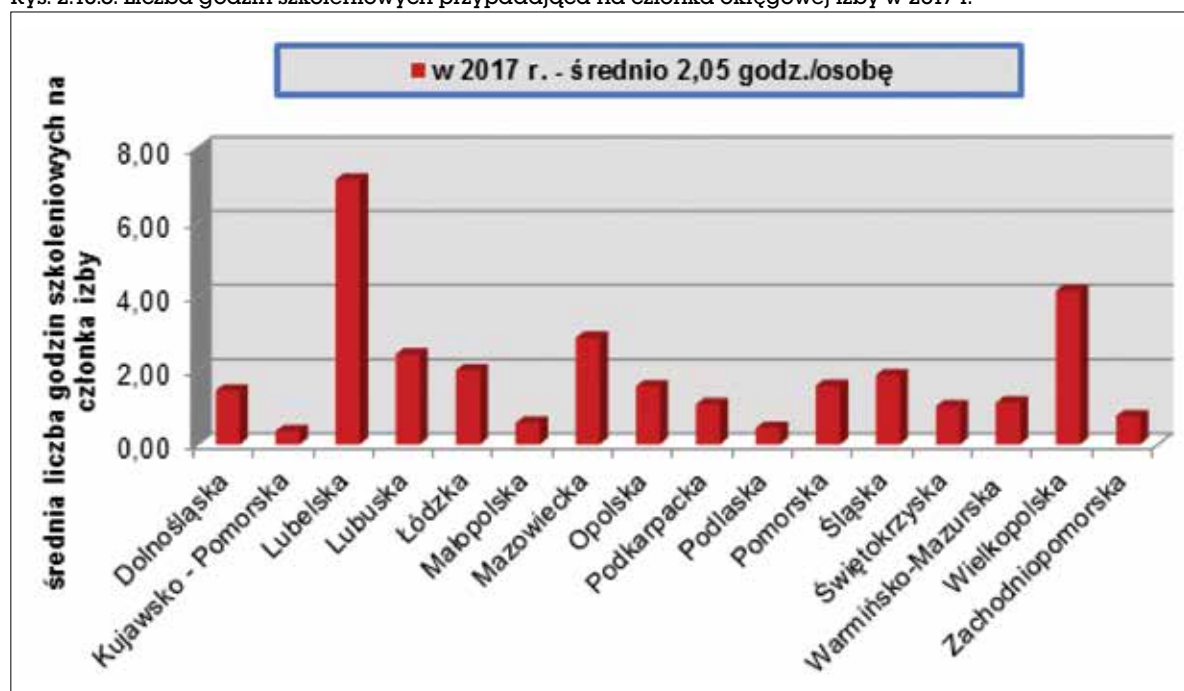
Rys. 2.13.3. Liczba członków okręgowych izb uczestniczących w wycieczkach technicznych i konferencjach w I i II półroczu 2017 r.



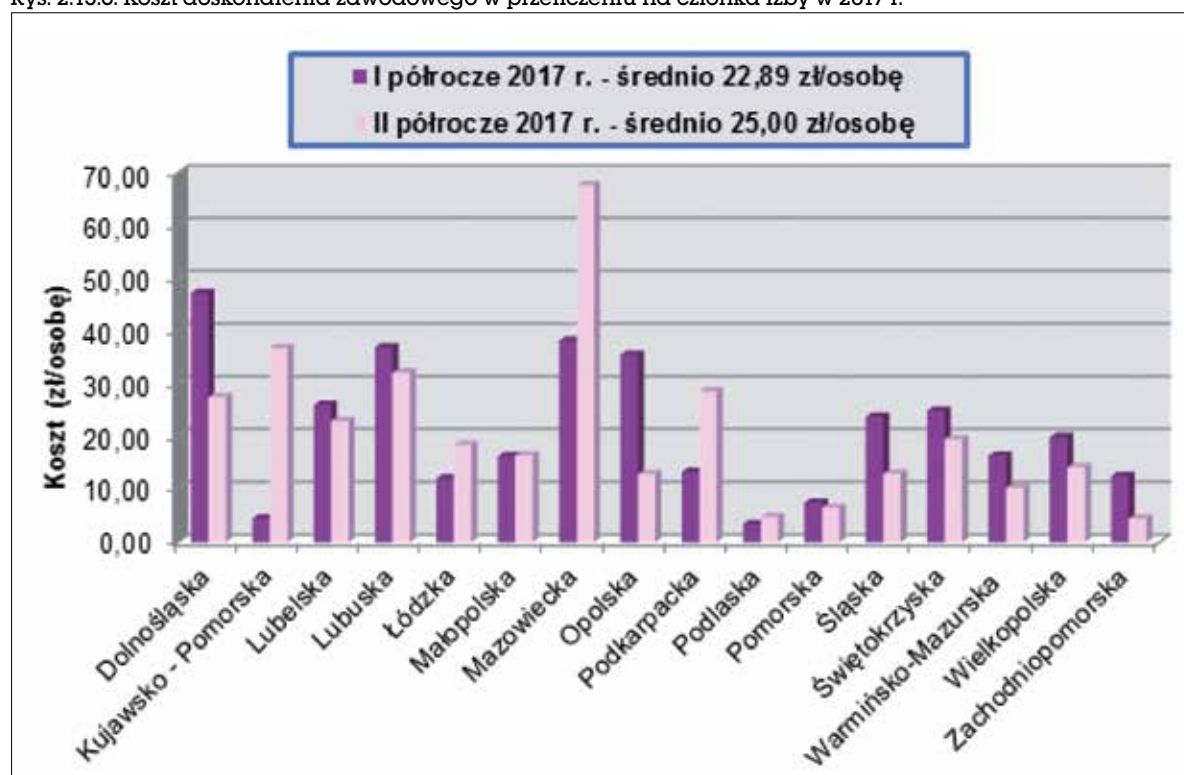
Rys. 2.13.4. Procentowy udział członków okręgowych izb w wycieczkach technicznych i konferencjach w I i II półroczu 2017 roku



Rys. 2.13.5. Liczba godzin szkoleniowych przypadająca na członka okręgowej izby w 2017 r.



Rys. 2.13.6. Koszt doskonalenia zawodowego w przeliczeniu na członka Izby w 2017 r.



2.13.3.1. Podsumowanie

W I półroczu 2017 r. najwyższy procentowy udział członków Izby w szkoleniach odnotowano kolejno w Łódzkiej OIIB – 28,4%, Mazowieckiej OIIB – 28,00% i Dolnośląskiej OIIB – 26,6% (rys. 2.13.2.). W II półroczu najwyższy procentowy udział członków Izby odnotowano w: Mazowieckiej OIIB – 24,8%, Lubelskiej OIIB – 17,8% i Śląskiej OIIB – 16,7%. **W roku 2017 najwyższy procentowy udział członków Izby w szkoleniach odnotowano w Mazowieckiej OIIB – 52,9%, Łódzkiej OIIB – 41,5% i Dolnośląskiej OIIB – 38,3%.**

W I półroczu 2017 r. najwyższy procentowy udział członków Izby w wycieczkach technicznych i konferencjach odnotowano kolejno w: Mazowieckiej OIIB – 7,0%, Wielkopolskiej OIIB – 6,6% i Lubuskiej OIIB – 4,6% (rys. 2.13.4.). W II półroczu najwyższy procentowy udział członków Izby w wycieczkach technicznych i konferencjach odnotowano w: Mazowieckiej OIIB – 7,5%, Opolskiej OIIB – 4,4% i Łódzkiej OIIB – 4,0%. **W roku 2017 najwyższy procentowy udział członków Izby w wycieczkach technicznych i konferencjach odnotowano w: Mazowieckiej OIIB – 14,4%, Opolskiej OIIB – 8,2% i Łódzkiej OIIB – 7,8%.**

W roku 2017 największą liczbę godzin szkoleniowych w przeliczeniu na członka Izby odnotowano kolejno w: Lubelskiej OIIB – 7,14 h, Wielkopolskiej OIIB – 4,14 h i Mazowieckiej OIIB – 2,87 h (rys. 2.13.5.).

W I półroczu 2017 r. najwyższe koszty na doskonalenie zawodowe, przypadające na członka okręgowej izby, poniesiono w Dolnośląskiej OIIB – 47,25 zł, a najniższe – 3,37 zł w Podlaskiej OIIB (rys. 2.13.6.). W II półroczu najwyższe koszty poniesiono w Mazowieckiej OIIB – 67,57 zł, a najniższe – 4,45 zł w Zachodniopomorskiej OIIB. **W roku 2017 najwyższe koszty na doskonalenie zawodowe, przypadające na członka okręgowej izby, poniesiono w Mazowieckiej OIIB – 105,73 zł, a najniższe – 8,14 zł w Podlaskiej OIIB.**

Reasumując, w 2017 r. w szkoleniach uczestniczyło **35 209** członków, co stanowi **30,5%**

wszystkich członków Izby, średnio poświęcając na szkolenie **2,05** godziny w ciągu roku. W 2017 r. w wycieczkach technicznych i konferencjach wzięło udział **6119** członków samorządu, co stanowi **5,2%** wszystkich członków Izby.

2.13.4. Terminarz posiedzeń Komisji

W 2017 r. odbyły się dwa posiedzenia w następujących terminach:

- XXIX posiedzenie – 24 lutego,
- XXX posiedzenie – 1 czerwca.

2.13.4.1. Ustalenia z poszczególnych posiedzeń Komisji

1. Ustalenia z XXIX posiedzenia Komisji:

Najważniejszą sprawą na posiedzeniu był projekt uchwały w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa. Komisja zarekomendowała go do przyjęcia przez Krajową Radę PIIB na posiedzeniu w dniu 1 marca 2017 r. Członkowie komisji zapoznali się również z prezentacją mgra inż. Piotra Jermołowicza dotyczącą wstępnego konspektu poradnika wykładów z zakresu geosyntetyków.

2. Ustalenia z XXX posiedzenia Komisji:

Członek Komisji Andrzej Pawłowski przedstawił problematykę podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków PIIB wraz z projektami dokumentów, czyli uchwałą i załącznikami do tej uchwały. Ustalono, że zespół powołany z członków KUDZ, czyli A. Podhorecki, A. Pawłowski i J. Strzałka, przygotowuje projekt dokumentu, który zostanie rozesłany do członków Komisji i następnie będzie szerzej konsultowany w izbach okręgowych.

2.13.5. O doskonaleniu zawodowym członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – opis działań

2.13.5.1. Wstęp

W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa znajdują się zapisy określające zadania samorządów. Znajduje się tam m.in. następujący zapis:

„Art. 8. Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności: (...) 8) współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych architektów lub inżynierów budownictwa”. Ustawodawca, uznając znaczenie ustawicznego doskonalenia zawodowego, w szczególności w zawodach określanych mianem zawodów zaufania publicznego, na samorząd zawodowy nałożył obowiązek wspomaganie członków Izby w ich staraniach o podniesienie swoich kwalifikacji zawodowych, tj. ustawiczne uzupełnianie wiedzy fachowej. Polska Izba Inżynierów Budownictwa wypracowała szereg form działania, które w istocie umożliwiają realizację wspomnianego wyżej obowiązku ustawowego. Natomiast ich wykorzystywanie przez okręgowe izby jest wyraźnie zróżnicowane. W sprawozdaniu przedstawiono dotychczasowe doświadczenia Izby, związane z doskonaleniem zawodowym członków, na podstawie analizy danych uzyskanych z okręgowych izb, a dotyczących m.in. intensywności, rodzaju i zakresu szkoleń. Szkolenia e-learningowe, organizowane na poziomie krajowym, zostały opisane w oddzielnym punkcie.

2.13.5.2. Organizacja doskonalenia zawodowego członków Izby

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby jest organizowane przede wszystkim w okręgach, z zasady na koszt okręgowej izby, z funduszy pochodzących ze składek członkowskich. Realizacja tego zadania jest w poszczególnych izbach rozwiązywana indywidualnie, stosownie do potrzeb i możliwości każdej z izb, z reguły we współpracy np. ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Najpowszechniejszą formą doskonalenia zawodowego jest udział członków Izby w szkoleniach. W celu uatrakcyjnienia tej formy doskonalenia zawodowego coraz częściej szkolenia mają charakter wykładu lub seminarium połączonego z wycieczką techniczną. Nową rozwijającą się formą są kursy e-learningowe.

Czytelnictwo prasy naukowo-technicznej zostało uznane za istotną formę podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków PIIB. Izba dofinansowuje cykliczną prenumeratę czasopism naukowo-technicznych, które na życzenie członków są wysyłane przez Krajowe Biuro PIIB na adres domowy wraz z czasopismem izbowym „Inżynier Budownictwa”.

W 2017 r. suma wysyłanych czasopism wyniosła 38 538. W tabeli 2.13.7. zestawiono tytuły czasopism branżowych oraz liczbę czasopism wysyłanych do członków poszczególnych okręgowych izb inżynierów budownictwa. Obecnie Krajowe Biuro wysyła czasopisma do członków sześciu izb okręgowych.

Tablica 2.13.7. Rodzaj i liczba czasopism branżowych wysyłanych przez Krajowe Biuro, w podziale na poszczególne okręgowe izby

Nazwa czasopisma branżowego	DOŚ	ŁOD	MAP	MAZ	OPL	SLK	suma
Ciepłownictwo, Ogrzewnictwo, Wentylacja	648			2151	32	785	3616
Drogownictwo	513			1201	94	187	1995
Gaz, Woda i Technika Sanitarna	421			2026	22	1278	3747
Gospodarka Wodna	118			603	35	291	1047
Biuletyn INPE	725			1865	131	1915	4636
Inżynieria i Budownictwo	2436	431		8283	243	1692	13 085
Materiały Budowlane	389			2486	128		3003
Przegląd Komunikacyjny					1		1

Nazwa czasopisma branżowego	DOŚ	ŁOD	MAP	MAZ	OPL	SLK	suma
Przegląd Telekomunikacyjny	30			188	9		227
Przegląd Budowlany	1011		177	2712	104	2152	6156
Wiadomości Melioracyjne i Łąkarskie				20	6		26
Wiadomości Projektanta Budownictwa				942	57		999
Suma końcowa	6291	431	177	22 477	862	8300	38 538

2.13.5.3. Zakończenie

Szkolenia e-learningowe są stosunkowo łatwą i ogólnie dostępną formą podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Pod koniec 2017 r. na stronie internetowej Krajowej Izby było umieszczonych 27 kursów. W tabeli 2.13.8. zestawiono kursy, biorąc pod uwagę ich popularność (liczbę członków, którzy skorzystali z danego kursu).

Tabela 2.13.8. Liczba członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych, stan na 31.12.2017 r.

LP	Nazwa kursu	Data dodania	Liczba wejść **	Liczba uczestników
1.	Kosztorysowanie robót budowlanych.	sty.13	10 709	3311
2.	Kontrola stanu technicznego obiektów budowlanych.	gru.12	8601	3116
3.	Organizacja budowy – wybrane praktyczne zalecenia dla dobrego przygotowania i sprawnej realizacji.	lis.14	4352	1555
4.	Wprowadzenie do eurokodów.	sty.12	3660	1424
5.	Odpowiedzialność inżynierów budownictwa pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.	sie.13	3554	1404
6.	Samowola budowlana i istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego – proces naprawy przed organami nadzoru budowlanego.	lip.13	3766	1367
7.	Głębokie wykopy.	cze.13	2858	1194
8.	Konstrukcje drewniane – wymagania oraz podstawowe zasady projektowania i wykonawstwa.	mar.13	2868	1100
9.	Bezpieczeństwo i higiena pracy w budownictwie.	mar.13	2745	1051
10.	Wprowadzenie do konstrukcji zbrojonych geosyntetykami.	paź.11	2284	928
11.	Eurokod 7, planowanie, interpretacja i projektowanie geotechniczne zgodne z PN EN 1997 i nowymi normami europejskimi.	paź.13	2264	892
12.	Zasilanie budynków użyteczności publicznej oraz budynków mieszkalnych w energię elektryczną. Dobór mocy źródeł zasilających – zagadnienia wybrane. Część I	sty.13	2521	884
13.	Podstawy projektowania konstrukcji według PN-EN 1990.	paź.13	2311	876
14.	Ochrona przeciwporażeniowa w sieciach nN oraz SN w świetle procesów normalizacyjnych. Projektowanie, budowa, eksploatacja. Część I	cze.15	1739	710
15.	Instalacje elektryczne niskiego napięcia w budownictwie. Część I – Procesy normalizacyjne Urządzenia elektryczne.	lip.13	1673	627
16.	Wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy przy robotach budowlanych na wysokości – rusztowania i podesty robocze, środki ochrony indywidualnej.	lut.13	1281	598
17.	Trwałość eksploatacyjna i wzmocnianie konstrukcji budowlanych.	lut.16	1316	563
18.	Metody osuszania przegród budowlanych, przyczyny i skutki zawilgocenia budynków.	maj.13	1225	545
19.	Bezwykopowe technologie odnowy przewodów infrastruktury podziemnej miast.	wrz.13	1305	534
20.	Nowoczesne technologie odwodnienia dróg i mostów.	lip.17	648	524

LP	Nazwa kursu	Data dodania	Liczba wejść **	Liczba uczestników
21.	Zasilanie budynków użyteczności publicznej oraz budynków mieszkalnych w energię elektryczną. Dobór mocy źródeł zasilających – zagadnienia wybrane. Część II	lut.14	1066	486
22.	Szkolenie uzupełniające poprzedzające ponowny wpis na listę Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.	sty.16	2535	467
23.	Projektowanie przegród zewnętrznych i ich złączy w standardzie niskoenergetycznym.	paź.17	515	433
24.	Ochrona przeciwporażeniowa w sieciach nN oraz SN w świetle procesów normalizacyjnych. Projektowanie, budowa, eksploatacja. Część II	cze.15	875	410
25.	Instalacje elektryczne niskiego napięcia w budownictwie. Część II – Środki ochrony dla zapewnienia bezpieczeństwa.	lip.13	837	313
26.	Nowoczesne konstrukcje przepustów, eko-mostów, oraz tuneli dla pieszych i rowerzystów.	gru.15	610	281
27.	Trwałość mostów stalowych w funkcji zjawisk korozji i zmęczenia.	lip.17	121	103
RAZEM			68 239	25 696
** - możliwe wielokrotne wejście jednego użytkownika				

W tabeli 2.13.9. zestawiono liczbę członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych oraz polskich norm, w podziale na poszczególne okręgowe izby. Aby porównać bezwzględną liczbę członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych i norm PKN w danej okręgowej izbie z inną izbą, podano

procentowy udział członków w tym procesie. Z kursów e-learningowych skorzystało 11,37% członków PIIB, najwięcej w Warmińsko-Mazurskiej OIIB – 14,67%. Ponadto prawie 36% członków PIIB skorzystało – drogą elektroniczną – z polskich norm, najwięcej w Podlaskiej OIIB – 40,59%.

Tabela 2.13.9. Liczba członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych i polskich norm w podziale na poszczególne okręgowe izby, stan na 31.12.2017 r.

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków, którzy skorzystali z kursów e-learningowych, %		Liczba członków, którzy skorzystali z norm PKN, %	
Dolnośląska OIIB	1337	13,37%	3707	37,08%
Kujawsko-Pomorska OIIB	553	10,11%	1531	27,99%
Lubelska OIIB	685	11,16%	2289	37,30%
Lubuska OIIB	312	11,64%	961	35,84%
Łódzka OIIB	800	11,91%	2590	38,57%
Małopolska OIIB	1264	11,10%	4153	36,48%
Mazowiecka OIIB	1836	10,77%	6276	36,80%
Opolska OIIB	323	12,44%	1006	38,74%
Podkarpacka OIIB	426	6,84%	1537	24,69%
Podlaska OIIB	414	11,41%	1473	40,59%
Pomorska OIIB	960	12,03%	2907	36,43%
Śląska OIIB	1562	12,28%	4942	38,85%
Świętokrzyska OIIB	377	9,35%	1181	29,31%
Warmińsko-Mazurska OIIB	588	14,67%	1529	38,15%
Wielkopolska OIIB	1140	11,46%	3465	34,84%
Zachodniopomorska OIIB	615	11,37%	1869	34,54%
RAZEM	13 192	11,37%	41 416	35,71%

Należy zauważyć, że okręgowe izby na swoich stronach zamieszczają coraz więcej szkoleń e-learningowych oraz internetowych. Szczegółowe informacje dotyczące tych szkoleń znajdują się w sprawozdaniach poszczególnych okręgowych rad.

Na posiedzeniach Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w 2017 r. procedowano głównie projekt uchwały dotyczący podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków PIIB.

2.14. Sprawozdanie Zespołu do spraw przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie

2.14.1. Podstawa prawna funkcjonowania Zespołu

Zespół został powołany uchwałą nr 22/R/15 Krajowej Rady PIIB w dniu 21.10.2015 r.

2.14.1.1. Zespół działa w oparciu o zapisy ww. uchwały oraz regulaminów:

- zamawiania robót budowlanych, usług i dostaw związanych z przebudową i modernizacją budynku przeznaczanego na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie, stanowiącego załącznik do ww. uchwały,
- dokonywania zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały Krajowej Rady nr 38/R/09 z dnia 16 grudnia 2009 r.

2.14.2. Skład osobowy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Danuta Gawęcka	Przewodnicząca	WKP
2.	Piotr Filipowicz	Wiceprzewodniczący	ŁOD
3.	Stanisław Karczmarczyk	członek	MAP
4.	Piotr Korczak	członek	POM
5.	Adam Kuśmierczyk	członek	Biuro PIIB
6.	Marian Płachecki	członek	MAP
7.	Wojciech Płaza	członek	SWK

2.14.3. Terminarz posiedzeń

W okresie sprawozdawczym odbyło się 11 posiedzeń Zespołu: 10.01, 2-3.02, 15.02, 22–30.03, 11.04, 10.05, 24.05, 20.07, 23.10, 7.11, 13.12. Oprócz tego, poszczególni członkowie Zespołu uczestniczyli w 16 cotygodniowych naradach koordynacyjnych, 3 spotkaniach roboczych oraz w 1 spotkaniu Komisji PINB ds. ustalenia przyczyn i okoliczności zaistnienia katastrofy budowlanej.

2.14.4. Opis działań

2.14.4.1. Zadania, zasady działania oraz nadzór Zespołu

Do zadań Zespołu, jakie przed nim w okresie sprawozdawczym postawiła Rada Krajowa PIIB, w szczególności należą:

- wybór wykonawcy przebudowy i modernizacji budynku,
- przygotowanie projektów umów niezbędnych do należytego przygotowania i wykonania przebudowy i modernizacji budynku,
- przygotowanie dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie budynku,
- nadzór nad zgodną z zawartymi umowami, decyzjami administracyjnymi, obowiązującymi przepisami oraz wiedzą techniczną przebudową i modernizacją budynku,
- przygotowanie i aktualizacja preliminarza wydatków.

Bieżący nadzór nad prawidłowością i terminowością prac Zespołu w okresie sprawozdawczym sprawowało Prezydium Krajowej Rady PIIB. Obsługę biurową i prawną prac Zespołu zapewniło biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. W zakresie sprawozdawczości Zespół, za pośrednictwem Przewodniczącej, o stanie realizacji zadań na bieżąco informował Prezydium Krajowej Rady PIIB i Krajową Radę PIIB, na każdym jej posiedzeniu.

2.14.4.2. Efekty prac Zespołu

W roku sprawozdawczym Zespół, zgodnie z założeniami i przyjętym harmonogramem działań, zajmował się:

- bieżącą kontrolą i monitoringiem prac projektowych w zakresie projektu wykonawczego, w tym ich formalną i merytoryczną oceną oraz kontrolą nad sprawowaniem nadzoru autorskiego,
- przygotowaniem niezbędnych dokumentów do wyboru wykonawcy robót budowlanych,
- wyborem wykonawcy robót budowlanych i bieżącą z nim współpracą,
- bieżącą współpracą z zespołem inspektorów nadzoru inwestorskiego, zarówno na etapie analizy dokumentacji projektu wykonawczego, jak i w dalszej kolejności przy realizacji prac budowlanych,
- kontaktami z sąsiadami w zakresie dobrosąsiedzkiej współpracy oraz spraw związanych z zaistniałą katastrofą,
- monitoringiem prowadzonych prac budowlanych, w tym udziałem w naradach koordynacyjnych oraz spotkaniach roboczych,
- monitoringiem prac eksperckich, projektowych i budowlanych związanych ze skutkami zaistniałej katastrofy budowlanej,
- monitoringiem działań związanych z toczącymi się postępowaniami w urzędach administracji państwowej, w związku z zaistniałą katastrofą budowlaną i jej skutkami,
- bieżącym raportowaniem z przebiegu prac Prezydium i Krajowej Rady PIIB.

Rok 2016 zakończył się przeprowadzeniem pierwszej części procedury wyłonienia wykonawcy robót budowlanych przebudowy i modernizacji

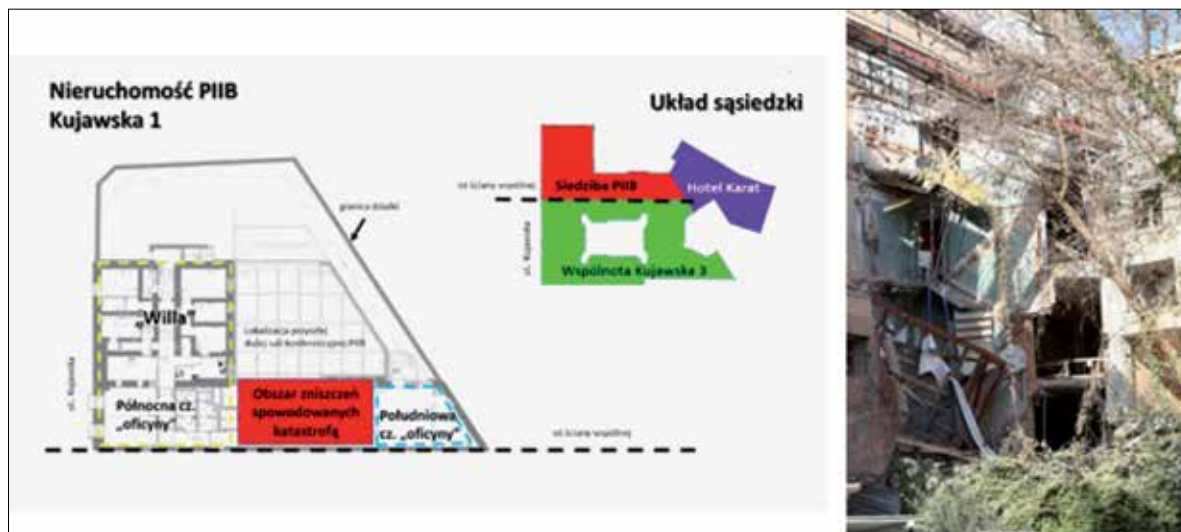
siedziby Izby, tj. kwalifikacji wstępnej. W procedurze tej Zespół, po starannej analizie złożonych materiałów, wyłonił 4 firmy i z początkiem roku sprawozdawczego przystąpił do przygotowania przeprowadzenia jej drugiej części, polegającej na opracowaniu i skompletowaniu całej dokumentacji niezbędnej do wyłonienia zwycięscy konkursu. Ważnym dokumentem na tym etapie był projekt wykonawczy wraz przedmiarami robót, kosztorysem inwestorskim i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych. Opracowania te zostały złożone przez biuro projektowe 26.01.17 r. i stały się przedmiotem wnikliwej oceny zarówno członków Zespołu, grupy inspektorów nadzoru, jak i kosztorysanta. W wyniku analizy Zespół zgłosił szereg uwag. W efekcie oczekiwane uzupełnienia i korekty dokumentacji spłynęły 15.02.17 r. Jednocześnie, równoległe do działań związanych z wyborem wykonawców, z uwagi na zaistniałe opóźnienia prac projektowych w stosunku do zapisów umownych, Zespół prowadził negocjacje z biurem projektów w zakresie wyegzekwowania należnych z tego tytułu kar umownych. Negocjacje te zaowocowały podpisaniem dwóch porozumień. Osobno dla opóźnień przekazania inwestorowi projektu budowlanego, jak i projektu wykonawczego. Treści obu porozumień zostały zaakceptowane przez Prezydium KR PIIB. Finalnie, II etap konkursu otwarto 17.02.17 r., wyznaczając na prośbę zainteresowanych 5 tygodni na przygotowanie ofert. W wyznaczonym terminie wpłynęły 4 oferty, które otwarto dnia następnego z zachowaniem wszelkich prawnych wymogów. Przez kolejne dni Zespół wraz z inspektorami i kosztorysantem poddał wszystkie oferty drobiazgowej analizie. Dodatkowo z dwoma wybranymi firmami przeprowadzono negocjacje. Ostatecznie w konkursie na wykonawcę robót budowlanych przyszłej siedziby wybrano firmę Dekpol S.A. Podpisanie umowy wraz z przekazaniem terenu budowy nastąpiło w dniu 11.04.17 r. Wartość kontraktu to 10886589,34 zł netto. Finansowanie tego przedsięwzięcia zostało zaplanowane ze środków własnych oraz pożyczek, zgodnie z zapisami Uchwały Nr 17/16 XV Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 24.06.16 r., zmieniającej uchwałę w sprawie zakupu siedziby dla PIIB.

Prace budowlane rozpoczęto 27.04.17 r. Zakończenie budowy, poprzez oddanie obiektu pod klucz ze złożonym wnioskiem o pozwolenie na użytkowanie, ustalono na koniec marca 2018 r. Początek robót budowlanych z uwagi na gęstą zabudowę, brak miejsc i w związku z tym trudną logistykę był skomplikowany. Jak zwykle bywa w tego typu obiektach, stare konstrukcje często skrywają niespodzianki spowodowane bądź to zdegradowaniem samej substancji, bądź w wyniku błędów popełnionych przy wznoszeniu budynku lub wykonywanych w ciągu 100 lat remontów i modernizacji. Nie udało się również uniknąć bieżących błędów ani braków projektowych. Dlatego też zarówno Generalny Wykonawca, jak i Inwestor ustalili konieczność cotygodniowych porad na budowie, w których brali udział również poszczególni członkowie Zespołu. Więcej informacji odnośnie do prac prowadzonych w pierwszym półroczu trwania budowy zostało przedstawionych w artykule w numerze 10/2017 „Inżyniera Budownictwa”.

Dzień 18 października 2017 r. to moment newralgiczny dla prowadzonej inwestycji. Do tego dnia wykonano przewidziane projektem rozbiórki i wyburzenia, jak również konieczne naprawy konstrukcji wynikłe w trakcie realizacji robót. Zostało wykonane zabezpieczenie pogłębianych wykopów za pomocą kolumn betonowych wykonanych w technologii jet groutingu. Kończono roboty ziemne i przygotowywano się do wykonania ściany monolitycznie zespolonej z płytą fundamentową, pod przyszłą salę konferencyjną wykonywaną w technologii białej wanny w osłonie kolumn jet grouting. W dniu 18.10.17 r. w godzinach rannych (ok. 8:45), podczas prowadzenia prac budowlanych doszło do katastrofy budowlanej. Parę minut wcześniej zauważono, że zaczyna zarysowywać się ściana zewnętrzna w środkowej części oficyny. Poinformowany o tym fakcie nadzór budowy odwrotnie zarządził natychmiastową ewakuacja wszystkich osób. Po paru minutach doszło do powiększenia się szczeliny i w konsekwencji ściana zewnętrzna na około 14-metrowym odcinku, osuwając się, pociągnęła za sobą stropy na kolejnych kondygnacjach, co w konsekwencji spowodowało, że wszystkie elementy na tym odcinku postępująco zeszły w dół.

Opadające elementy stropów uderzyły w ścianę wspólną z sąsiadami, powodując powstanie pęknięć i rys, co leżało u podstaw decyzji inspektorów PINB o ewakuacji lokatorów Kujawska 3 oraz gości hotelu Karat. Goście hotelu już po kilku godzinach mogli wrócić do hotelu. Nikt w wyniku tego zdarzenia nie został uszkodzony. Natychmiast po zdarzeniu wykonawca robót wydzielił strefę zagrożenia i zabezpieczył teren budowy przed dostępem osób trzecich do tej strefy oraz wykonał możliwe w tym momencie prace zabezpieczające. Dzień po zdarzeniu założono dodatkowe geodezyjne punkty kontroli na odsłoniętej ścianie wspólnej. Odczyty dokonywane przez geodetę potwierdziły stabilność ściany wspólnej. Monitoring obu obiektów, siedziby Izby i sąsiadów z Kujawskiej 3, wykonywany jest systematycznie przez cały czas trwania prac.

W wyniku zdarzenia PINB powołał komisję do ustalenia przyczyn i okoliczności wypadku. W jej skład, oprócz przedstawicieli urzędów, weszli wyznaczony przez PINB rzeczoznawca budowlany oraz przedstawiciele Izby. Pierwszym i najpilniejszym zadaniem dla wyznaczonego rzeczoznawcy, dr. inż. Antoniego Ostromeckiego z Politechniki Warszawskiej, było dokonanie oceny zagrożenia dla budynku inwestora i wspólnoty Kujawska 3, w celu umożliwienia jak najszybszego powrotu lokatorów do mieszkań. To zostało wykonane, a ponieważ rzeczoznawca takiego zagrożenia nie stwierdził, to 27.10.17 r. powiatowy inspektor wydał decyzję o powrocie lokatorów do swoich mieszkań. PINB, decyzją wydaną dzień po zdarzeniu, nałożył na Izbę obowiązek wykonania ekspertyzy technicznej, określającej prawidłowość realizowanych robót budowlanych oraz ocenę stanu technicznego obiektu przyszłej siedziby PIIB wraz z oceną jego stanu technicznego w części pozostałej po katastrofie i wpływu wykonywanych robót na konstrukcję i statykę budynku oraz budynki sąsiednie. PIIB, jako inwestor, realizując postanowienie PINB, złożyła w urzędzie w dniu 16.12.17 r. taką ekspertyzę wraz z dokumentacją odtworzeniową zawałonej części budynku, wskazującą w ramach prac zabezpieczających sposób odbudowy części oficyny, eliminację zagrożeń, jakie powstały w wyniku zdarzenia oraz rozwiązania konstrukcyjne umożliwiającej



przywrócenie oficyny do stanu sprzed katastrofy. W międzyczasie do urzędu zostały złożone jeszcze dwie opinie techniczne wykonane przez eksperta. Pierwsza, dotycząca pozostałej po katastrofie części zabudowy (willi + północnej części oficyny), polegająca na ocenie jej stanu technicznego i określeniu możliwości wykonywania dalszych prac, zgodnie z wytycznymi rzeczoznawcy na podstawie pozwolenia na budowę wydanego w 2016 r. Druga, dotycząca pozostałego po katastrofie południowego fragmentu oficyny, określająca stan techniczny tej części, jednocześnie wskazująca konieczność rozbiórki oraz odbudowę tego fragmentu budynku. Konieczne prace wskazane w opiniach przez eksperta, w ramach prac zabezpieczających, zostały przeprowadzone pod ścisłą jego kontrolą w oparciu o stosowną dokumentację techniczną.

W dniu 18 grudnia 2017 r. została wydana oczekiwana przez Izbę decyzja, w której powiatowy inspektor nakazał inwestorowi w ciągu 6 miesięcy od jej uprawomocnienia, doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem inwestycji, polegającej na przebudowie budynku biurowego. Przebudowa ta obejmuje wykonanie robót wskazanych w projekcie budowlanym odtworzeniowym, złożonym wraz z ekspertyzą, opracowanym przez pracownię projektową – wykonawcę pierwotnego projektu budowlanego, uwzględniającą wskazania rzeczoznawcy w tej materii.

W dniu katastrofy inspektorzy PINB przeprowadzili również kontrolę budynku sąsiedniego, należącego do Wspólnoty Mieszkaniowej Kujawska 3, z uwagi na prowadzone na tym obiekcie prace budowlane bez wymaganych zezwoleń. W wyniku tej kontroli powiatowy inspektor wydał postanowienie o wstrzymaniu prowadzenia robót, polegających na nadbudowie budynku Kujawska 3, oraz przedłożeniu odpowiednich dokumentów, w tym projektu budowlanego, dla tych prac. Zarządził również wykonanie ekspertyzy stanu technicznego budynku Wspólnoty, uwzględniającej wpływ realizowanej nadbudowy na jego konstrukcję i statykę. Decyzja PINB w tej sprawie została zaskarżona przez wykonawcę robót do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który ją uchylił ze względu na braki formalne polegające na błędnym określeniu adresata tej decyzji oraz brak wyczerpującego uzasadnienia. PINB z początkiem stycznia 2018 r. powtórnie wydał postanowienie w tej sprawie, uwzględniając zastrzeżenia wyższej instancji i sprawie nadano nowy bieg.

2.15. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej

Obsługa Umowy Generalnej obowiązkowego ubezpieczenia OC od 2011 r. realizowana jest bez

pośrednictwa brokera ubezpieczeniowego. Rezygnacja z pośrednictwa brokerskiego pozwoliła na obniżenie składki ubezpieczeniowej z kwoty 96 zł do 70 zł, utrzymanie zmniejszonych opłat na ubezpieczenie w segmencie ubezpieczeń OC nadwyżkowych, podwyższenie sumy gwarancyjnej do kwoty 1 000 000 złotych dla ubezpieczeń OC w życiu prywatnym oraz wprowadzenie bezskładkowo ubezpieczenia dotyczącego ryzyka ponoszenia kosztów ochrony prawnej przez członków Izby.

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu umowy ubezpieczenia OC wynosi 10 lat od zdarzenia powodującego szkodę, jeżeli szkoda nie jest wynikiem przestępstwa. Okres ten jest krótszy, jeżeli poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie zobowiązanej do jej naprawienia. W takim przypadku poszkodowany ma 3 lata na dochodzenie odszkodowania z ubezpieczenia OC członka Izby.

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w związku roszczeniem odszkodowawczym jest ograniczona do wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia OC inżyniera budownictwa. Maksymalna wysokość kwoty odpowiedzialności Ubezpieczyciela w 2017 r. wynosiła 220 785 PLN, równoważność 50 tys. euro, zgodnie z kursem określonym w tabeli 1/A/NBP/2017: kurs EUR = 4,4157 PLN.

Wszelkie czynności związane z obsługą Umowy Generalnej realizowane są przez Krajowe Biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Sprawozdanie zostało wykonane na podstawie danych otrzymanych od TUiR Allianz S.A i STU Ergo Hestia.

2.15.1. Dane szkodowe umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

1. Liczba zgłoszonych szkód:

a) Zgłoszono łącznie 581 szkód, w tym:

- 30 szkód do TUiR Allianz S.A.,
- 551 szkód do STU Ergo Hestia.

b) Wypłacono 115 odszkodowań:

- 12 odszkodowań wypłaconych przez TUiR Allianz S.A.,
- 103 odszkodowania wypłacone przez STU Ergo Hestia.

c) Liczba odmów wypłaty odszkodowania lub rezygnacji z roszczenia:

- 11 odmów wypłaty przez TUiR Allianz S.A.,
- 203 odmowy wypłaty przez STU Ergo Hestia (w tym 57 rezygnacji z roszczeń).

d) Liczba szkód zgłoszonych w roku 2017, a będących w toku likwidacji:

- 7 szkód zgłoszonych do TUiR Allianz S.A.,
- 245 szkód zgłoszonych do STU Ergo Hestia.

e) Łączna wartość zgłoszonych roszczeń – 29 201 220,06 PLN, w tym:

- 3 160 925,01 PLN skierowanych do TUiR Allianz S.A.,
- 26 040 295,05 PLN skierowanych do STU Ergo Hestia.

f) Łączna wartość wypłaconych odszkodowań – 2 490 716,96 PLN, w tym:

- 580 296,02 PLN wypłaconych przez TUiR Allianz S.A.,
- 1 910 420,94 PLN wypłaconych przez STU Ergo Hestia.

2. Szkody zgłoszone przed rokiem 2017, a wypłacone w roku 2017:

a) Liczba zgłoszonych szkód:

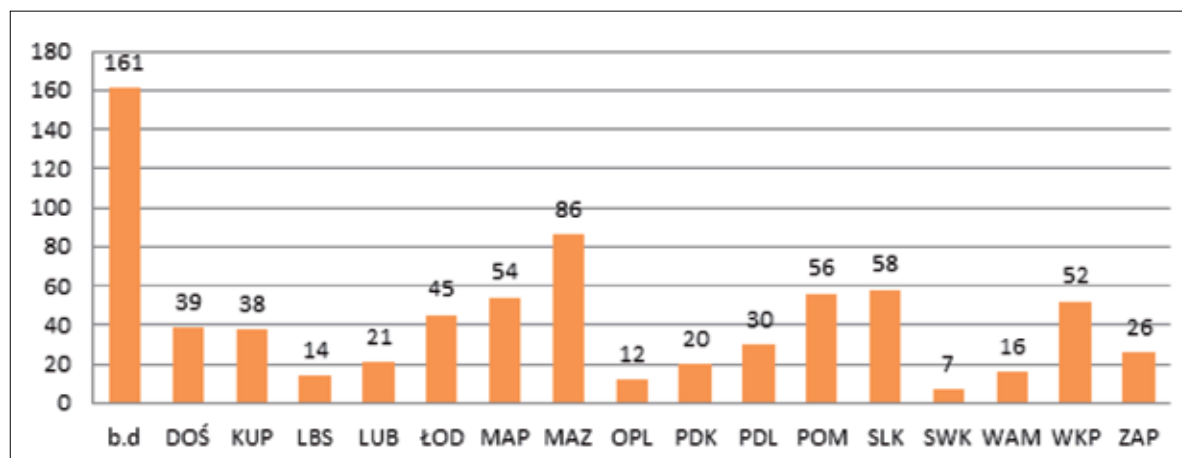
- 31 szkód do TUiR Allianz S.A.,
- 123 szkody do STU Ergo Hestia.

b) Łączna kwota wypłat:

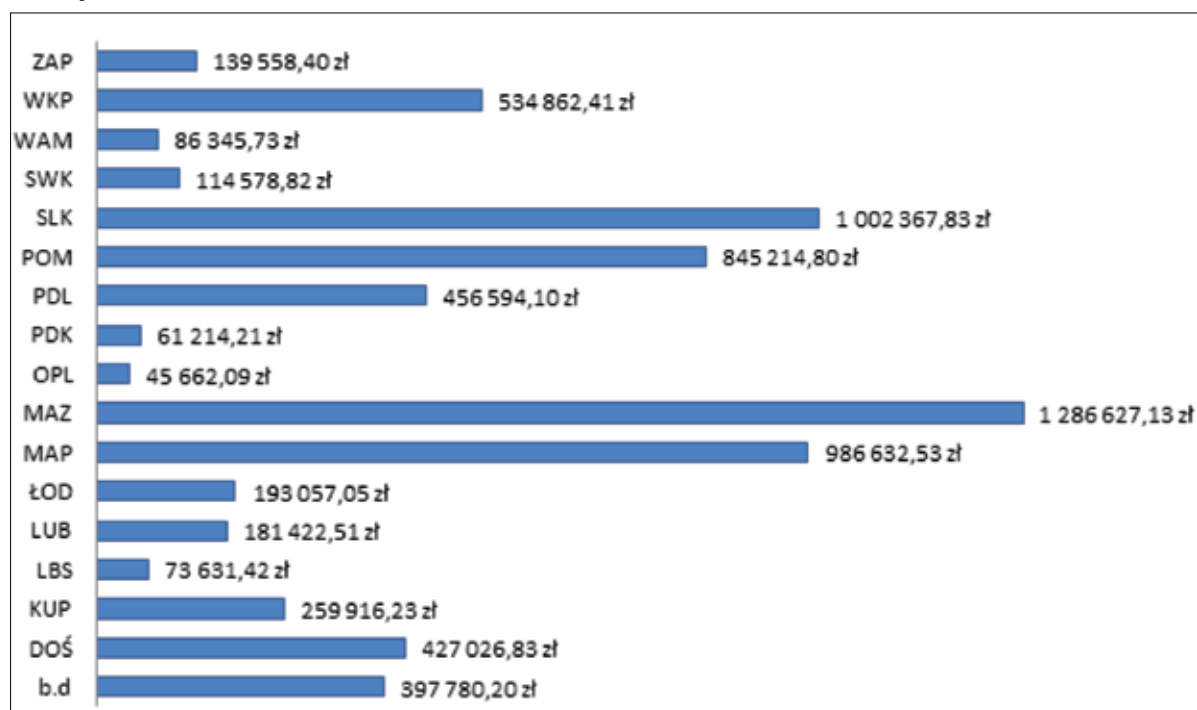
- 196 585,04 PLN wypłaconych przez TUiR Allianz S.A.,
- 4 405 190,29 PLN wypłaconych przez STU Ergo Hestia.

3. Kwota wszystkich odszkodowań wypłaconych w 2017 r. – 7 092 492,29 PLN.

4. Liczba szkód zgłoszonych w 2017 r. w podziale na okręgowe izby inżynierów budownictwa



5. Wartość wszystkich wypłaconych w 2017 r. odszkodowań z podziałem na okręgowe izby inżynierów budownictwa

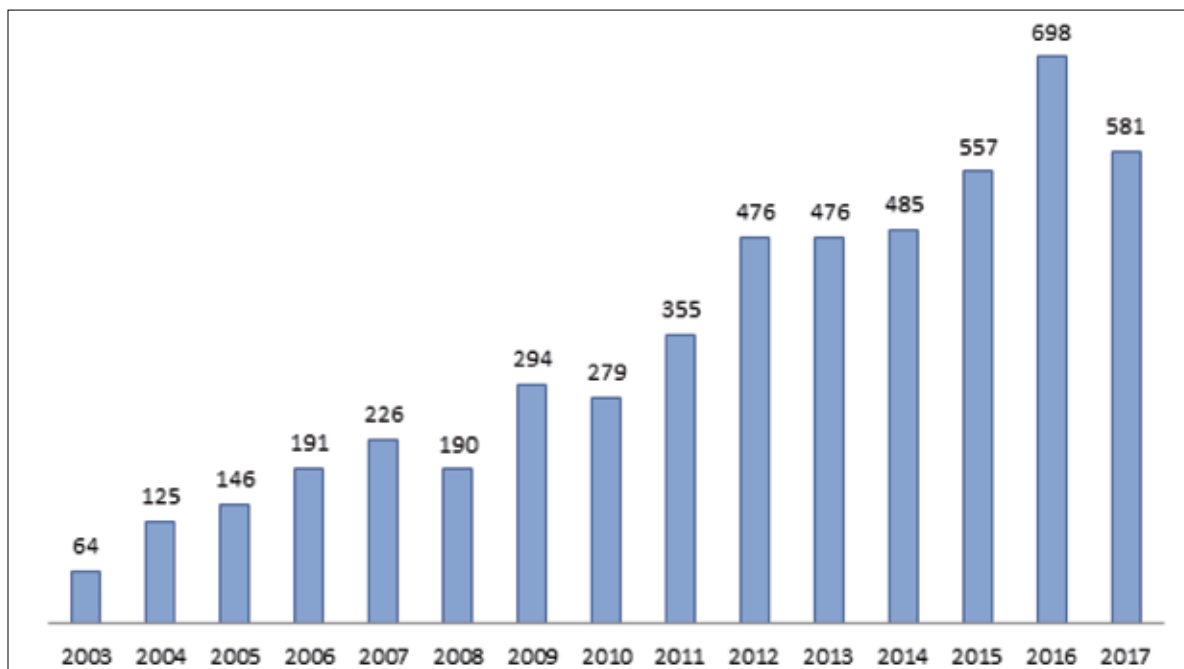


2.15.2. Główne przyczyny decyzji odmownych zakładu ubezpieczeń:

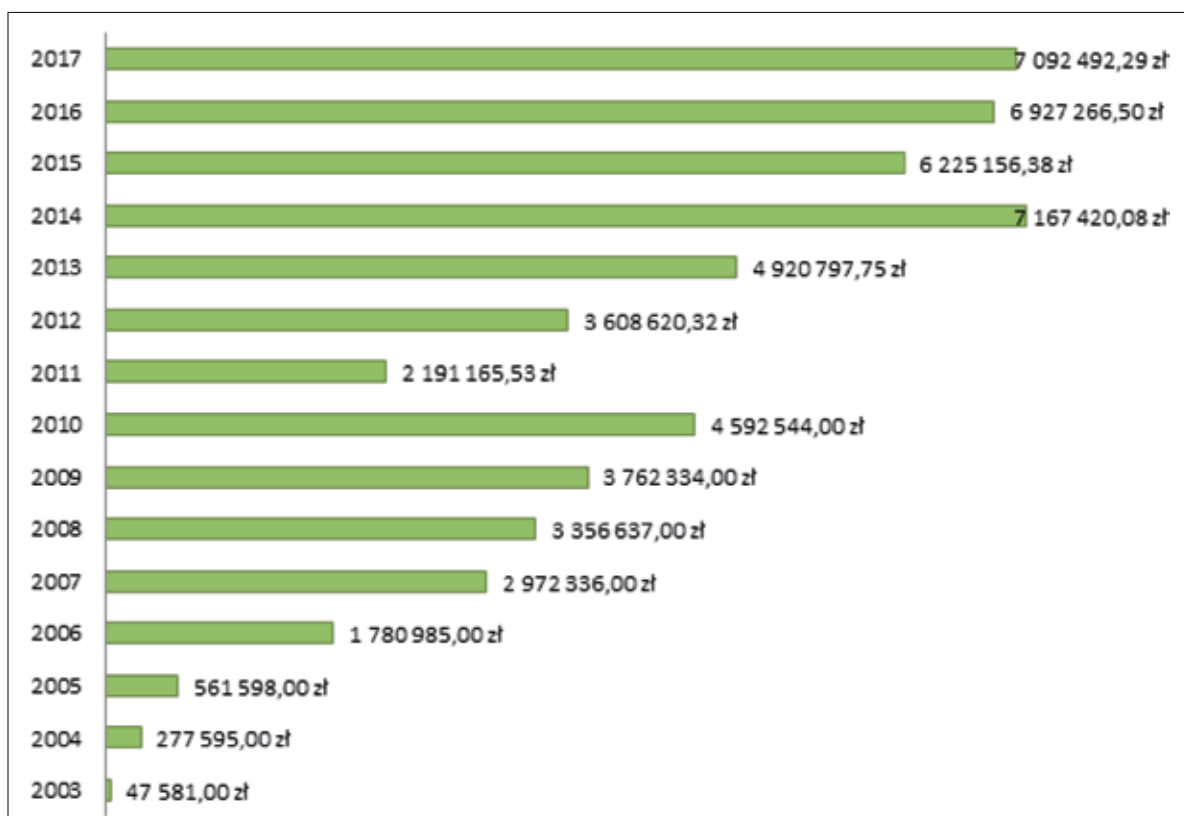
- powstanie szkody nie jest związane z pełnieniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- ubezpieczony przekroczył zakres uprawnień budowlanych,
- brak odpowiedzialności (winy) ubezpieczonego za powstałą szkodę,
- brak pełnej dokumentacji świadczącej o powstałej szkodzie,
- szkody powstałe w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.

2.15.3. Zestawienie porównawcze szkodowości kontraktu OC PIIB za lata 2003–2017

1. Liczba zgłoszonych szkód w latach 2003-2017



2. Wartość odszkodowań wypłaconych w latach 2003–2017



2.15.4. Ubezpieczenia OC nadwyżkowe w 2017 r.

W ramach umowy OC PIIB z STU Ergo Hestia w 2017 r. zawarto łącznie 2003 umowy nadwyżkowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa, w tym:

- 408 do wysokości sumy gwarancyjnej 100 tys. euro,
- 400 do wysokości sumy gwarancyjnej 200 tys. euro,
- 1165 do wysokości sumy gwarancyjnej 250 tys. euro,
- 11 do wysokości sumy gwarancyjnej 300 tys. euro,
- 19 do wysokości sumy gwarancyjnej 400 tys. euro.

Szkodowość segmentu ubezpieczeń OC nadwyżkowych – **3 397,98 zł.**

2.15.5. Ubezpieczenia obowiązkowe OC architekta – członka PIIB w 2017 r.

W ramach umowy OC PIIB z STU Ergo Hestia w 2017 r. zawarto łącznie 92 umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC architektów. Szkodowość segmentu ubezpieczeń OC architektów – **brak szkód.**

2.15.6. Ubezpieczenia obowiązkowe OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej w 2017 r.

W ramach umowy OC PIIB z STU Ergo Hestia w 2017 r. zawarto łącznie 496 umów obowiązkowego ubezpieczenia OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej. Szkodowość segmentu ubezpieczeń OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej – **brak szkód.**

2.15.7. Szkodowość odnotowana w 2017 r. w segmencie ubezpieczeń dodatkowych realizowanych w ramach umowy ubezpieczenia OC PIIB

1. Ubezpieczenie OC w życiu prywatnym członków PIIB

Szkodowość polisy OC w życiu prywatnym członków PIIB wyniosła 2827 zł.

2. Ubezpieczenie OC działalności PIIB

Szkodowość polisy OC działalności PIIB – brak szkód.

3. Ubezpieczenie OC organów i członków organów PIIB

Szkodowość polisy OC organów i członków organów PIIB – brak szkód.

4. Ubezpieczenie ponoszenia ochrony prawnej członków PIIB

Szkodowość polisy OC ponoszenia ochrony prawnej członków PIIB – 52 582 zł.

2.16. Działania public relations w 2017 r.

Polityka public relations (PR) w 2017 r. opierała się na długofalowych działaniach przyjętych w poprzednich latach oraz na wytycznych „Stanowiska XV Krajowego Zjazdu PIIB w sprawie warunków wykonywania zawodu inżyniera budownictwa”.

Rok 2017 był także szczególnym rokiem dla działań PR ze względu na obchody 15-lecia utworzenia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz rozpoczęcie obwodowych zebrań wyborczych w okręgowych izbach, będących zwiastunami okręgowych zjazdów sprawozdawczo-wyborczych w 2018 r. Rok 2017 to również aktywny okres działań legislacyjnych związanych z pracami nad projektem ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach, projektem Kodeksu urbanistyczno-budowlanego oraz projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno-budowlanego.

Podjęmowane inicjatywy związane z PR miały na celu promowanie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz utrwalanie pozytywnego wizerunku inżynierów wśród społeczeństwa. Realizowane zadania, zgodnie z założeniami PR, miały charakter inicjatyw zewnętrznych oraz wewnętrznych.

Sztandarowym wydarzeniem PR 2017 r. była zorganizowana w dniu 16 marca 2017 r. przez PIIB konferencja pt. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego” w związku z 15-leciem utworzenia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Jej celem było wzmocnienie i pogłębienie zaufania społecznego, stanowiącego podstawę nowoczesnej i efektywnej współpracy w branży budowlanej, ze wszystkimi osobami oraz instytucjami zaangażowanymi w procesy związane z działalnością inżynierów budownictwa. Chcieliśmy podkreślić znaczenie wykonywanego przez inżynierów budownictwa zawodu, zaakcentować odpowiedzialność, jaka się z nim wiąże oraz uwytklić rolę, jaką odgrywają inżynierowie budownictwa, wykonując zawód zaufania społecznego.

Na konferencję PIIB przybyli m.in. Andrzej Adamczyk, minister infrastruktury i budownictwa; Tomasz Żuchowski, wiceminister infrastruktury i budownictwa; Stanisław Piotrowicz, przewodniczący sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka; Stanisław Żmijan, zastępca przewodniczącego sejmowej Komisji Infrastruktury; Jacek Szer, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz przedstawiciele samorządów zawodów zaufania publicznego, uczelni, organizacji budowlanych i firm. W obradach uczestniczyło ponad 240 osób.

Zaprosiliśmy także osoby znane i cieszące się autorytetem w środowisku, które wygłosiły referaty lub prowadziły panele dyskusyjne, m.in.: prof. dr hab. Irenę Lipowicz, prof. dr. hab. Huberta Izdebskiego, prof. dr. hab. inż. Kazimierza Flagę, dr Barbarę Pawlak, dr. hab. inż. Zygmunta Meyera i dr. Leszka Mellibrudę.

PIIB w związku z konferencją specjalnie przeprowadziła wśród członków samorządu zawodowego sondaż pt. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa w czasach złożonych

przemian politycznych i gospodarczych”, przygotowany przez L. Mellibrudę, psychologa społecznego i biznesu, który omówił wyniki w czasie konferencji. Celem badań było poznanie opinii i postaw środowiska inżynierów budownictwa różnych specjalności wobec wybranych aspektów zachowań przedstawicieli środowiska w zakresie etyki i odpowiedzialności zawodowej.

Konferencja została poprzedzona śniadaniem prasowym, na które zaproszono przedstawicieli mediów centralnych, branżowych, redaktorów naczelnych okręgowych biuletynów, redaktorów portali internetowych, zajmujących się budownictwem. Uczestniczyło w nim ponad 30 dziennikarzy, którzy mieli możliwość zapoznania się z działalnością samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz prezentacją L. Mellibrudy, a także mogli zadawać pytania, na które odpowiadali: A. R. Dobrucki, prezes PIIB, Z. Kledyński, wiceprezes PIIB, Z. Meyer, przewodniczący Zachodniopomorskiej OIIB i L. Mellibruda. Dziennikarze otrzymali specjalnie przygotowane dla nich przez Biuro prasowe zestawy materiałów prasowych – w wersji papierowej i elektronicznej – do wykorzystania w swoich informacjach. Po śniadaniu prasowym uczestniczyli także w konferencji PIIB.

Obrady konferencji zostały nagrane przez TV Dolnośląskiej OIIB, a następnie zamieszczone na stronie internetowej PIIB.

Po konferencji Biuro prasowe PIIB przesłało dziennikarzom komunikaty prasowe wraz z serwisem zdjęciowym do wykorzystania. Ponadto zostało przygotowane specjalne wydawnictwo stanowiące także pokłosie konferencji, w którym zamieszczono wygłoszone referaty oraz wnioski z konferencji. Broszura została przekazana wszystkim uczestnikom XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB.

Patronat medialny nad konferencją sprawowało czasopismo „Inżynier Budownictwa” i ogólnopolski dziennik „Rzeczpospolita”, który zajął pierwsze miejsce w rankingu najbardziej opiniotwórczych mediów w Polsce.

Promocję profesjonalnego wykonywania zawodu przez inżynierów budownictwa, popularyzowanie odpowiedzialności i etyki oraz walki z wszelkimi patologiami w budownictwie PIIB kontynuowała

z portalem „Muratorplus.pl”, z którym rozpoczęliśmy akcję „Chcemy uczciwego budownictwa” wraz z innymi sygnatariuszami, m.in.: Polską Izbą Przemysłowo-Handlową Budownictwa, Ogólnopolską Izbą Gospodarczą Drogownictwa, Polską Federacją Budownictwa, ASM. Patronat medialny sprawowały redakcje: RynekInfrastruktury.pl, Materiały Budowlane, Inżynier Budownictwa i Muratorplus.pl. W ramach tej akcji organizowane były konferencje, m.in. „Rynek zamówień publicznych dla uczciwych firm” (8.05.2017 r.), „Zatory płatnicze zmorą bezpieczeństwa” (12.09.2017 r.)

W zakresie działań zewnętrznych PR, mających na celu umacnianie pozytywnego wizerunku Izby, prowadzona była aktywna polityka komunikacyjna, polegająca m.in. na:

- przekazywaniu komunikatów prasowych z najważniejszych wydarzeń z działalności Izby dziennikarzom z mediów centralnych i branżowych,
- przekazywaniu komunikatów prasowych portalom internetowym, stacjom telewizyjnym i radiowym,
- zamieszczaniu komunikatów prasowych z ważnych wydarzeń z funkcjonowania Izby na głównej stronie internetowej PIIB,
- stałych i regularnych kontaktach z dziennikarzami.

Redaktorzy otrzymywali informacje prasowe przygotowane przez Biuro prasowe PIIB (rozsyłane e-mailowo oraz przekazywane w czasie indywidualnych spotkań). Dziennikarze mogli korzystać również z komunikatów prasowych zamieszczanych w zakładce: Biuro prasowe/Materiały dla mediów, znajdującej się na stronie internetowej PIIB oraz z informacji znajdujących się na głównej stronie Izby.

Kontynuowana od lat współpraca przyniosła konkretne efekty w postaci publikacji w mediach ogólnopolskich (m.in. dzienniki: „Rzeczpospolita”, „Dziennik Gazeta Prawna”), w prasie branżowej („Materiały Budowlane”, „Przegląd Budowlany”, „Wiadomości Projektanta Budownictwa”, „Budownictwo i Prawo”) oraz w okręgowych biuletynach. Przykładowe publikacje:

1) „Rzeczpospolita”:

- Inżynierowie budownictwa o etyce – 16.03.2017 r.,
- Etyka to podstawa dla inżynierów budownictwa – wywiad z A. R. Dobruckim, prezesem PIIB – 17.03.2017 r.,

- Inżynier budownictwa zawodem zaufania publicznego – wywiad z A. R. Dobruckim – 27.12.2017 r.;

2) „Budownictwo i Prawo”:

- Projekt architektoniczno-budowlany jako informacja publiczna w świetle aktualnego orzecznictwa – 1/2017 r.,
- Kiedy nie są potrzebne uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej – 2/2017 r. ,
- Etyka zawodowa inżynierów budownictwa – 2/2017 r.,
- Samodzielne funkcje techniczne w budownictwie – wczoraj, dzisiaj i jutro – 4/2017 r.;

3) „Materiały Budowlane”:

- Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – 29.03.2017 r.,
- Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa fundamentem zaufania społecznego – 1.05.2017 r.,
- 63. Konferencja Naukowa KLiW PAN w Krynicy – 14.07.2017 r.,
- XVI Krajowy Zjazd PIIB – 08.2017 r.,
- 15 lat działalności Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – 20.09.2017 r.;

4) „Builder”:

- Odpowiedzialność kierownika budowy – wypowiedź Z. Kłedyńskiego, wiceprezesa PIIB – 10.2017 r.;

5) „Gazeta Polska Codzienna – Warszawa”:

- Mieszkańcy Kujawskiej 3 wrócili do domu – 30.10.2017 r.;

6) „Przegląd Budowlany” :

- Etyka i odpowiedzialność zawodowa – 15 lat Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – 5/2017,
- XVI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – nr 7-8/2017;

7) „Dziennik Gazeta Prawna” :

- PIT: Stracą tłumacze, inżynierowie i projektanci, zyskają wykładowcy – 2.11.2017 r.;

8) „Wiadomości Projektanta Budownictwa”:

- Etyka i odpowiedzialność zawodowa w budownictwie – 05/2017 r.,
- XVI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – 6-7/2017 r.

Na stronach portali internetowych zostały zamieszczone też informacje o samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa, m.in.:

1) www.rynekinstalacyjny.pl:

- Polska Izba Inżynierów Budownictwa nadała w ubiegłym roku 5512 uprawnień budowlanych – 10.02.2017 r.;

2) www.buildercorp.pl:

- XXXII Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji – 30.03.2017 r.,
- BIM – Polska Perspektywa: Budowa XXI wieku – 8.11.2017 r.;

3) www.rynekinfrastruktury.pl:

- Prezes Izby Inżynierów: Deregulacja zawodu inżyniera nie udała się – 17.03.2017 r.,
- MOiB świętuje 15-lecie działalności – 26.10.2017 r.;

4) www.muratorplus.pl:

- Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego – konferencja PIIB – 21.02.2017 r.;
- Etyka i odpowiedzialność zawodowa w Kodeksie urbanistyczno-budowlanym – 18.05.2017 r.,
- Relacja Muratorplus ze Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – 26.06.2017 r.;
- Uprawnienia budowlane: najbardziej oblegana specjalność konstrukcyjno-budowlana – 20.11.2017 r.;

5) www.pap.pl:

- Informacja o konferencji pt. Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa fundamentem zaufania społecznego – 16.03.2017 r.,
- Zawody zaufania publicznego a bezpieczeństwo społeczne – 12.06.2017 r.,
- Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – 23.06.2017 r.;

6) www.budownictwo.abc.com.pl:

- MIB: inżynierom musi towarzyszyć etyka zawodowa – 16.03.2017 r.;

7) www.wp.pl:

- Pożar Grenfell Tower w Londynie. Czy wieżowce w Polsce są bezpieczne? – 14.06.2017 r. – ekspert A. R. Dobrucki, prezes PIIB;

8) www.instalacje.com.pl:

- Etyka i odpowiedzialność zawodowa w budownictwie – 16.05.2017 r.;

9) www.polcen.pl:

- XX Jubileuszowa Konferencja IPB i PIIB – 25.07.2017 r.,
- XXX sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane rozpoczęta – 17.11.2017 r.,
- W MliB o projekcie ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach – 19.12.2017 r.;

10) www.nbi.pl:

- Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa fundamentem zaufania społecznego – 21.03.2017 r.;

11) www.money.pl:

- 300 mln zł na termomodernizację. Zyska na tym wielka płyta? – 12.04.2017 r.

Ponadto informacje dotyczące działalności PIIB i ważnych dla środowiska wydarzeń, na podstawie komunikatów uzyskanych m.in. z Biura prasowego PIIB, zamieszczane były również przez dziennikarzy na portalach internetowych takich, jak np.: www.inzynierbudownictwa.pl; www.rp.pl; www.polcen.com.pl; www.ipb.org.pl; www.przegladbudowlany.pl; www.muratorplus.pl; www.rynekinfrastruktury.pl; www.materiałybudowlane.info.pl; www.mib.gov.pl; www.kapitalpolski.pl; www.uprawnieniabudowlane.info; www.gazetaprawna.pl; www.budownictwo.abc.com.pl; www.budownictwo.wnp.pl; www.izolacje.com.pl; www.nbi.p; www.finance.wp.pl; www.gpcodziennie.pl; www.wnp.pl; www.ministerstwoinfrastrukturyibudownictwa.pl; www.buildercorp.pl; www.rynekinstalacyjny.pl; www.polskiinstalator.com.pl; www.imokotow.pl; www.wm.uw.olsztyn.pl; www.panaceum.lodz.pl; www.gpcodziennie.pl.

Informacje dotyczące samorządu zawodowego inżynierów budownictwa ukazały się także m.in. w:

- TVP INFO – A. R. Dobrucki jako ekspert w związku z katastrofą w Świebodzicach – 8.04.2017 r.,
- TVN – A. R. Dobrucki jako ekspert w związku z pożarem wieżowca w Londynie – 14.06.2017 r.,
- TVN 24 – A. R. Dobrucki jako ekspert w związku z pożarem wieżowca w Londynie – 15.06.2017 r.,
- TV Rzeczpospolita – A. R. Dobrucki – O etyce i odpowiedzialności inżynierów budownictwa – 30.03.2017 r.,

- TVP – Program poranny – J. Mellibruda o odpowiedzialności zawodowej i konferencji pt. Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa fundamentem zaufania społecznego – 21.03.2017 r.,
- TVP. TVP3. Łódź – Konferencja Łódzka OIIB – 13.11.2017 r.,
- TOYA.TV – Konferencja Łódzka OIIB – 11.11.2017 r. Audycje radiowe mówiące o naszym samorządzie znalazły się m.in. w programach Radia Zachód – 15-lecie Lubuskiej OIIB – 8.09.2017 r. oraz Radia Łódź – Konferencja Łódzka OIIB – 14.11.2017 r.

Bardzo ważną rolę w komunikacji zewnętrznej, jak i wewnętrznej PR odegrała strona internetowa PIIB, jeden z najpopularniejszych współcześnie komunikatorów. Na bieżąco zamieszczane były na niej komunikaty i informacje relacjonujące wydarzenia związane z funkcjonowaniem samorządu zawodowego oraz branży budowlanej. Jest to bardzo cenne źródło pozyskiwania wiadomości przez członków samorządu, pozwalające uzyskać istotne informacje osobom należącym do PIIB, np. o szkoleniach e-learningowych, ubezpieczeniach, czy aktach prawnych regulujących funkcjonowanie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. W 2017 r. na samej tylko stronie głównej zamieszczono 60 bieżących informacji.

W związku z coraz większą popularnością mediów społecznościowych należy zauważyć, że działała z powodzeniem profil PIIB na Facebooku. Coraz więcej osób korzysta z takiej propozycji uzyskiwania informacji i jest to potwierdzenie, że był to dobry pomysł.

W ramach PIIB działa także Grupa Medialna, która skupia rzeczników prasowych okręgowych izb inżynierów budownictwa oraz osoby wytypowane przez okręgowe izby, upoważnione do udzielania informacji przedstawicielom różnych mediów. Często działania tych osób przekładają się także na aktywizowanie medialnych poczynań okręgowych izb oraz podejmowanie inicjatyw mających na celu integrację samorządu zawodowego z lokalnym środowiskiem i popularyzacją naszego samorządu.

Ważnym wydarzeniem dla działań PR był XVI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Na obrady zostali zaproszeni przedstawiciele mediów centralnych,

branżowych i okręgowych. Dla wszystkich Biuro prasowe przygotowało zestawy materiałów prasowych w wersji papierowej oraz nagrane na płytkach CD, do wykorzystania w publikacjach. Ponadto delegaci, dziennikarze i zaproszeni goście otrzymali także wydawnictwo opracowane po konferencji „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego”, która została zorganizowana przez PIIB.

Po zjeździe Biuro prasowe PIIB rozesłało przedstawicielom redakcji relacje, komunikaty prasowe oraz serwis zdjęciowy. Artykuły dotyczące zjazdu opublikowano w prasie branżowej, okręgowej i w serwisach internetowych.

W 2017 r. PIIB prowadziła także bardzo aktywną działalność patronacką oraz współorganizowała wiele wydarzeń ogólnopolskich, o prestiżowym znaczeniu dla branży budowlanej. Funkcjonujące od roku zasady udzielania patronatów przez PIIB usprawniły ten proces. Przykładem działalności w tym zakresie było objęcie patronatem lub udział w organizacji takich wydarzeń, jak m.in.:

- XXV Międzynarodowe Targi Sprzętu Oświetleniowego – ŚWIATŁO 2017; Warszawa, 22–24.03.2017 r.;
- MTP Budma. I Forum Gospodarcze i Dni Inżyniera Budownictwa razem z Wielkopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa; Poznań, 7–10.02.2017 r.;
- VIII edycja konferencji „Infrastruktura Polska & Budownictwo”, Warszawa, 8.02.2017 r.;
- XXXII Ogólnopolskie „Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji”, Wisła, 7–10.03.2017 r.;
- I Studencka Konferencja „Mosty i Tunele”, Warszawa, 5–7.04.2017 r.;
- I Konferencja: Rusztowania, Warszawa, 25.04.2017 r.;
- II edycja Targów Budowlanych Building Solutions, Nadarzyn, 21–23.04.2017 r.;
- Konferencja „Rynek zamówień publicznych dla uczciwych firm”, Warszawa 8.05.2017 r., razem z Redakcją Muratoraplus;
- II edycja konkursu „Inwestycja Roku”, Warszawa, 18–19.05.2017 r.;
- XX Konferencja Izby Projektowania Budowlanego i PIIB, pt. „Samorząd gospodarczy i zawodowy

- w kształtowaniu procesów inwestycyjnych w budownictwie”, Józefów, 11–12 maja 2017 r.;
- Festyn pod lipami, Katowice-Giszowiec, 27 maja 2017 r.;
 - Ogólnopolski Zjazd Dziekanów Kierunku Budownictwo, Białystok, 1–2.06.2017 r.;
 - IV Forum Ekologiczne, Kołobrzeg, 7.06.2017 r.;
 - 63. Konferencja Naukowa KILiW PAN i KN PZITB, Krynica, 17–22.09.2017 r.;
 - Konferencja „Zatory płatnicze zmorą bezpieczeństwa”, Warszawa, 12.09.2017 r., razem z Redakcją Muratoraplus;
 - Centralne Obchody Dnia Budowlanych, Warszawa, 29.09.2017 r.;
 - I Konferencja „Efektywność energetyczna w budownictwie”, Poznań, 18.10.2017 r.;
 - 23. Konferencja naukowo-techniczna „Zmiany w zamówieniach publicznych na roboty budowlane – wybrane aspekty w praktyce”, Ciechocinek, 11–13.10.2017 r.;
 - IX edycja Kryształ Przetargów Publicznych, 17.10.2017 r.;
 - II Konferencja „Efektywność energetyczna w budownictwie”, Warszawa, 14.11.2017 r.;
 - „Kreatorzy budownictwa”, Wydawnictwo PIIB Sp. z o.o., Warszawa, 23.11.2017 r.;
 - Konferencja BIM Day2017. BIM – polska perspektywa: budowa XXI wieku, Warszawa, 13 grudnia 2017 r.

Wspieraliśmy także działalność edukacyjną wśród budowlanych szkół zawodowych. PIIB ufundowała puchary dla zwycięskich szkół, biorących udział w olimpiadzie „Buduj z pasją”, organizowanej przez Krajową Federację Edukacji Zawodowej i Kultury Fizycznej „Budowlani”. Wręczenie odbyło się 24.03.2017 r. podczas targów „Lubdom” w Lublinie.

Przedstawiciele PIIB uczestniczyli w patronackich wydarzeniach i w swoich wystąpieniach przekazywali informacje o naszym samorządzie zawodowym. W materiałach organizatorów, zgodnie z wprowadzonymi zasadami udzielania patronatów, zamieszczane było logo PIIB oraz w okazjonalnych wydawnictwach pojawiały się także informacje o samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa.

Budowanie zewnętrznego wizerunku naszego samorządu zawodowego wymaga także zaangażowania innych grup wsparcia, które mają wpływ na postrzeganie PIIB oraz umożliwiają realizację ważnych dla naszych członków zadań. W ubiegłym roku Andrzej Roch Dobrucki, prezes PIIB oraz przedstawiciele KR PIIB uczestniczyli w spotkaniach m.in. z posłami do Sejmu RP, przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Urzędu Zamówień Publicznych, czy Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.

PIIB współpracowała z samorządami zawodów zaufania publicznego, stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i wyższymi uczelniami technicznymi, wspierając głos środowiska budowlanego w sprawach ważnych dla branży budowlanej.

Realizując zadania PR dotyczące wewnętrznych działań, na bieżąco i systematycznie współpracowaliśmy z redakcjami biuletynów okręgowych. Przekazywane były materiały prasowe oraz zdjęcia, służyliśmy merytorycznym wsparciem i pomocą. Komunikaty prasowe były wykorzystywane na stronach internetowych okręgowych izb, w okręgowych biuletynach oraz w mediach społecznościowych (Facebook).

Należy zauważyć, że długofalowe i systematyczne działania PR w odniesieniu do biuletynów i stron internetowych przyniosły konkretne efekty, zwłaszcza kiedy porównamy je na początku kadencji 2014–2018 i teraz.

Okręgowe biuletyny zmieniają swoją szatę graficzną, oferują czytelnikom profesjonalnie przygotowane, atrakcyjne publikacje i są jednym z podstawowych źródeł informacji o samorządzie. Obecnie także wszystkie okręgowe izby inżynierów budownictwa mają swoje strony internetowe, które również zmieniają się na korzyść, dostosowując do obowiązujących trendów. Wychodząc naprzeciw nowym mediom społecznościowym, systematycznie zwiększa się również liczba okręgowych izb posiadających swoje profile na Facebooku. Chęć szybkiego pozyskiwania informacji w dzisiejszych czasach sprawia, że ten kierunek jej przekazywania będzie stawał się coraz bardziej popularny i konieczny.

W ramach wewnętrznego PR korzystaliśmy z możliwości zamieszczania publikacji w czasopiśmie

„Inżynier Budownictwa”. Na stronach poświęconych samorządowi zawodowemu ukazywały się artykuły dotyczące m.in.: inicjatyw podejmowanych przez Krajową Radę PIIB, ważnych wydarzeń związanych z samorządem zawodowym inżynierów budownictwa, czy też funkcjonowania okręgowych izb inżynierów budownictwa. W większości były one przygotowywane przez Biuro prasowe PIIB.

Czasopismo „Inżynier Budownictwa” pełni bardzo ważną rolę i daje możliwość przekazywania informacji naszym członkom, przez których jest postrzegane jako jedno z podstawowych źródeł pozyskiwania wiadomości. W ciągu lat swojego funkcjonowania „Inżynier Budownictwa” stał się marką medialną pozytywnie ocenianą przez czytelników.

2.17. Informatyzacja

W roku 2017 działania Krajowego Biura w obszarze informatyzacji skupione były na realizacji zobowiązań określonych w programie działania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa na lata 2014–2018 oraz spełnieniu obowiązków wynikających z norm prawnych. Dotyczyły one następujących kwestii:

- witryny internetowej Izby i Biuletynu Informacji Publicznej,
- systemu ewidencji członków,
- systemu elektronicznych zaświadczeń potwierdzających członkostwo w Izbie,
- systemu wspomagającego doskonalenie zawodowe członków Izby,
- dostępu do biblioteki norm PKN,
- dostępu do Serwisu Budowlanego,
- dostępu do Serwisu Prawo Ochrony Środowiska,
- dostępu do Serwisu BHP,
- dostępu do systemu kosztorysowego.

2.17.1. Witryna internetowa PIIB

Witryna internetowa www.piib.org.pl jest obok czasopisma „Inżynier Budownictwa” podstawowym kanałem komunikacji z członkami Izby oraz z podmiotami współpracującymi z Izba. Mając na uwadze duże zainteresowanie znajdującymi się

tam informacjami, na naszej witrynie zamieszczane są na bieżąco wiadomości o aktualnych wydarzeniach, jakie miały miejsce w Izbie i w jej odtoczeniu, w szczególności dotyczących działalności samorządu zawodowego oraz dynamicznie postępującego procesu legislacyjnego.

W roku 2017 na stronach Izby zostało zamieszczonych i zmodyfikowanych 215 informacji dotyczących bieżących spraw.

Jak w latach ubiegłych, Krajowe Biuro prowadziło na stronie internetowej serwis dotyczący aktów prawnych związanych z budownictwem. Aby zapewnić członkom samorządu zawodowego bezproblemowe korzystanie z tekstów aktów normatywnych, z uwzględnieniem dokonanych w nich zmian, przeprowadzana jest comiesięczna aktualizacja. Nadzór nad tym zadaniem prowadzi kancelaria radcy prawnego Krzysztofa Zająca. W roku 2017 liczba odwiedzających serwis z aktami prawnymi wyniosła 75 027.

Innym często wykorzystywanym narzędziem zamieszczonym na witrynie internetowej jest rejestr członków i osób świadczących usługi transgraniczne. Dostępny publicznie rejestr jest szczególnie chętnie wykorzystywany przez jednostki urzędów centralnych i lokalnych. Zmniejsza to w znaczny sposób liczbę zapytań kierowanych do biur okręgowych i Krajowego Biura PIIB. Ponadto rejestr ten został rozszerzony o możliwość weryfikacji danych, również z uwzględnieniem danych historycznych. Liczba uruchomień wspomnianego serwisu w roku 2017 wyniosła 294 973.

Pozytywna ocena strony internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa znajduje swoje odzwierciedlenie w liczbie odwiedzin i odsłon poszczególnych treści. Liczby te w roku 2017 przedstawiają się następująco:

- liczba odwiedzin (liczba wejść na stronę niezależnie o ilości wyświetlanych podstron) w roku 2017 – 1 884 193,
- liczba odsłon (liczba wyświetlonych wszystkich stron witryny www.piib.org.pl) w roku 2017 – 2 623 686,
- bezwzględna liczba niepowtarzalnych użytkowników – 1 066 734.

Przedstawione dane zostały opracowane za pomocą systemu Google Analytics.

2.17.2. System ewidencji członków

Dla zapewnienia wsparcia prowadzenia rejestrów członków Krajowe Biuro stworzyło ponad 10 lat temu jednolity system obsługi członków Budinfo. System ten wspomaga prace okręgowych biur w wykonywaniu czynności administracyjnych. Zostały w nim zaimplementowane mechanizmy wspierające obsługę zaświadczeń elektronicznych wraz z obsługą kwalifikowanych podpisów cyfrowych, masową korespondencją papierową i elektroniczną email. Automatyzacja większości procesów związanych z informatycznym wsparciem działów członkowskich w Krajowym Biurze i okręgowych biurach umożliwiła zmniejszenie ich obciążeń, a w konsekwencji – oszczędność czasu i pieniędzy.

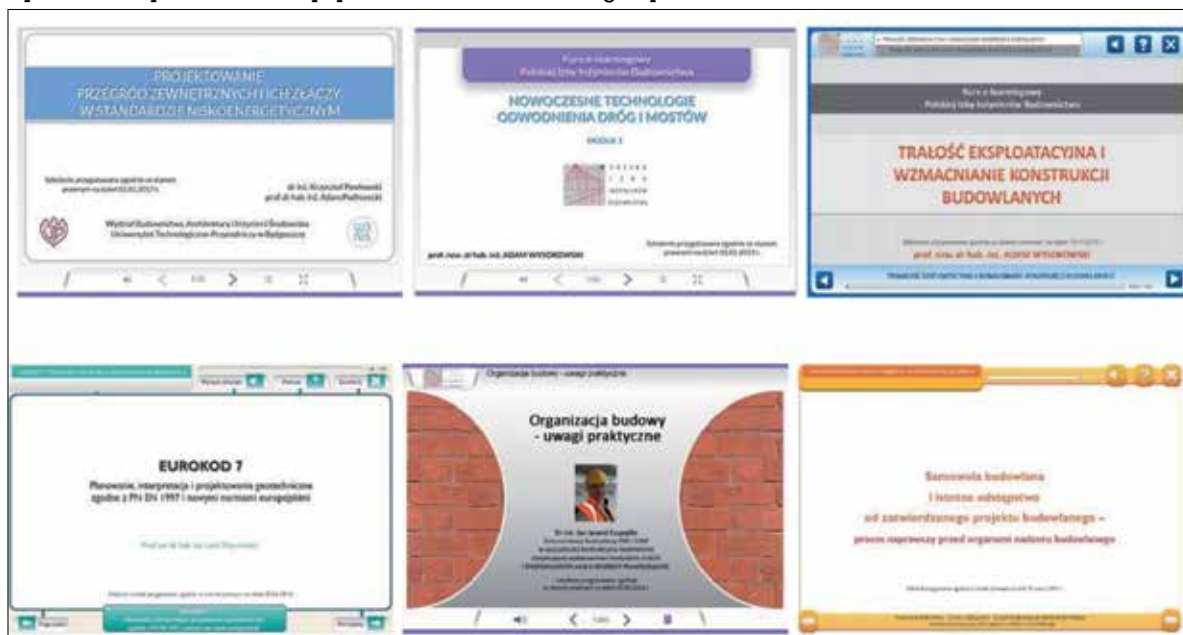
Krajowe Biuro PIIB pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu, utrzymaniem infrastruktury, opieką nad warstwą

hardwarową i softwarową, jak również utrzymaniem wsparcia technicznego i pomocy dla pracowników okręgowych biur.

2.17.3. E-learning – system wspomagający doskonalenie zawodowe członków Izby

Jednym z podstawowych obowiązków nałożonych na Izbę jest współdziałanie w celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych jej członków. W tym zakresie Krajowe Biuro intensywnie współpracuje z działającą przy Krajowej Radzie Komisją Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego. Na koniec roku 2017 w internetowym systemie szkoleniowym znajdowało się 27 kursów w formie e-learningu. Wykaz wszystkich kursów e-learningowych został przedstawiony w rozdziale 2.13. Sprawozdanie z działalności Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego.

Rys. 2.17.1. Przykładowe strony tytułowe kursów e-learningowych



2.17.4. Biblioteka norm PKN

Od roku 2012 Polska Izba Inżynierów Budownictwa zapewnia wszystkim swoim członkom dostęp do biblioteki norm Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Zakres udostępnionych norm dotyczy zbioru norm określonych przez wyróżniki ICS 91 Budownictwo i materiały budowlane, ICS 93 Inżynieria lądowa i wodna oraz Polskich Norm zharmonizowanych do dyrektywy 89/106/EWG (materiały budowlane). Po-

nadto podpisana umowa gwarantuje członkom Izby dostęp do wszystkich aktualnych i wycofanych norm przywołanych w aktach prawnych z różnego okresu, a związanych z budownictwem. Wynikiem tak zdefiniowanego zakresu jest ponad 10 000 norm. Dostęp do biblioteki norm PKN ma każdy czynny członek samorządu zawodowego oraz na 6-miesięczny okres praktykanci. Ponadto biblioteka norm PKN jest poszerzana o normy spoza wyróżników ICS 91 i 93, zgłoszone przez członków.

Tabela 2.17.2. Liczba członków, którzy skorzystali z dostępu do biblioteki norm budowlanych wg stanu na dzień 31.12.2017 r.

Okręgowa Izba	Liczba członków, którzy skorzystali z norm PKN	
Dolnośląska OIIB	3707	37,08%
Kujawsko-Pomorska OIIB	1531	27,99%
Lubelska OIIB	2289	37,30%
Lubuska OIIB	961	35,84%
Łódzka OIIB	2590	38,57%
Małopolska OIIB	4153	36,48%
Mazowiecka OIIB	6276	36,80%
Opolska OIIB	1006	38,74%
Podkarpacka OIIB	1537	24,69%
Podlaska OIIB	1473	40,59%
Pomorska OIIB	2907	36,43%
Śląska OIIB	4942	38,85%
Świętokrzyska OIIB	1181	29,31%
Warmińsko-Mazurska OIIB	1529	38,15%
Wielkopolska OIIB	3465	34,84%
Zachodniopomorska OIIB	1869	34,54%
RAZEM	41 416	35,71%

Krajowe Biuro zapewnia członkom Izby wsparcie w przypadku wystąpienia problemów z dostępem do biblioteki norm.

2.17.5. Elektroniczne zaświadczenia przynależności do Izby

Od roku 2011 członkowie Izby mają dostęp do usługi umożliwiającej dostęp do elektronicznych zaświadczeń potwierdzających członkostwo na zasadach oryginału. Dostęp do zaświadczeń w postaci elektronicznej członkowie PIIB uzyskują po zalogowaniu się do modułu członkowskiego na stronie www.piib.org.pl. W chwili obecnej postać elektro-

niczna zaświadczenia stała się formą dominującą. Zaświadczenia tradycyjne – w postaci papierowej – są sukcesywnie wycofywane z użytku. Powyższa zmiana umożliwiła wygosparowanie znacznych oszczędności w budżetach okręgowych izb, które zrezygnowały z wystawiania i rozsyłania tradycyjnej papierowej formy zaświadczenia.

Krajowe Biuro pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu elektronicznych zaświadczeń, a także udziela wsparcia technicznego użytkownikom w okręgowych biurach i członkom Izby. Kopie bezpieczeństwa systemu wraz wydanymi elektronicznymi zaświadczeniami tworzone są i przechowywane przez Krajowe Biuro PIIB.

Tabela 2.17.3. Liczba członków (aktywnych użytkowników) systemu elektronicznych zaświadczeń członkostwa w Izbie wg stanu na dzień 31.12.2017 r.

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Aktywne konta	
Dolnośląska OIIB	8987	90,32%
Kujawsko-Pomorska OIIB	3812	69,70%
Łódzka OIIB	5902	88,31%
Lubelska	6035	98,53%
Lubuska OIIB	2458	91,68%
Małopolska OIIB	9765	85,81%
Mazowiecka OIIB	15 912	93,53%
Opolska OIIB	2342	90,53%
Podkarpacka OIIB	5596	89,94%
Podlaska OIIB	3460	95,34%
Pomorska OIIB	7459	93,35%
Śląska OIIB	11 837	93,57%
Świętokrzyska OIIB	2602	64,57%
Warmińsko-Mazurska OIIB	3652	91,12%
Wielkopolska OIIB	9477	95,78%
Zachodniopomorska OIIB	5027	93,39%
Razem	104 323	90,17%

2.17.6. Portal Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa



Od roku 2016 członkowie samorządu zawodowego mają dostęp do nowego portalu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, z uruchomionymi nowymi usługami umożliwiającymi m.in. zapisywanie się

na szkolenia organizowane przez swoje macierzyste okręgowe izby. Dodatkowo każdy z członków po zalogowaniu się do portalu może sprawdzić stan swoich bieżących rozliczeń z Izbą oraz opłat

na obowiązkowe ubezpieczenie OC. Oprócz bieżących rozliczeń użytkownik ma również możliwość sprawdzenia kilkuletniej historii dokonywanych wpłat na rzecz samorządu.

Dotychczasowych użytkowników portalu ucieszy informacja, że PIIB przedłużyła bezpłatny dostęp do usług oferowanych przez firmy zewnętrzne. W chwili obecnej są to następujące usługi:

SERWIS BUDOWLANY

Serwis Budowlany jest publikacją elektroniczną prezentującą w przyjazny dla użytkownika sposób informacje z dziedziny prawa budowlanego, planowania i zagospodarowania przestrzennego, prawa nieruchomości i prawa mieszkaniowego oraz wybrane elementy z zakresu prawa zamówień publicznych.

SERWIS BHP

Serwis jest publikacją, która pozwala na rozwiązywanie problemów ze stosowaniem przepisów BHP. Zawiera akty prawne z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa pracy oraz przepisów

właściwych dla odpowiednich gałęzi gospodarki i rodzajów prac, m.in. budownictwa. Serwis zawiera także komentarze eksperckie z podaniem praktycznych przykładów oraz rozwiązań, jakie mogą być zastosowane przez specjalistę w danej sytuacji.

SERWIS PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Prawo Ochrony Środowiska to zaprezentowane w przyjazny sposób informacje z zakresu ochrony środowiska. Publikacja zawiera prawie 3500 ujednoliconych tekstów aktów prawnych z zakresu:

- ochrony zasobów środowiska,
- dostępu do informacji o środowisku,
- programów ochrony środowiska,
- gospodarki odpadami,
- ochrony środowiska w działalności inwestycyjnej,
- przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska,
- samorządu terytorialnego, organów i instytucji wykonujących zadania z zakresu ochrony środowiska,
- przepisów o ochronie środowiska w Unii Europejskiej.

Tabela 2.17.4. Liczba członków, którzy skorzystali z usług dostępnych w portalu PIIB wg stanu na dzień 31.12.2017 r.

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Serwis budowlany	Serwis Sekocenbud	Serwis Bistyp	Serwis Prawo Ochrony Środowiska	Serwis BHP
Dolnośląska OIIB	2023	2308	808	412	1050
Kujawsko-Pomorska OIIB	693	802	307	165	409
Lubelska OIIB	1052	1181	447	231	557
Lubuska OIIB	501	577	231	107	247
Łódzka OIIB	1123	1246	449	274	634
Małopolska OIIB	2140	2196	970	495	1249
Mazowiecka OIIB	2988	3163	1269	634	1569
Opolska OIIB	539	599	211	128	298
Podkarpacka OIIB	920	995	375	220	525
Podlaska OIIB	754	872	374	132	416
Pomorska OIIB	1337	1676	580	322	697
Śląska OIIB	2559	2799	1086	612	1265
Świętokrzyska OIIB	528	617	224	115	326
Warmińsko-Mazurska OIIB	830	907	317	186	401
Wielkopolska OIIB	1624	1730	618	361	980
Zachodniopomorska OIIB	943	1074	388	233	470
RAZEM	20 554	22 742	8654	4627	11 093

e-SEKOCENBUD

e-SEKOCENBUD jest elektroniczną publikacją baz cen materiałów, sprzętu budowlanego, wyposażenia i urządzeń oraz archiwalnych cen robót i obiektów budowlanych. Oprócz baz cenowych w portalu znajduje się „BAZA WIEDZY”, gdzie umieszczono informacje o nowościach technicznych, aktualizacjach prawnych dotyczących branży budowlanej wraz z interpretacjami, porady ekspertów w dziedzinie kosztorysowania, a także wybrane artykuły z prasy branżowej.

e-BISTYP

Publikacja umożliwia dostęp do bazy cen związanych z rynkiem budowlanym. Podzielona jest na sześć grup cenowych dotyczących: Inwestycji; Remontów; Dróg; Kolei i tramwajów; Materiałów Budowlanych, Instalacyjnych i Elektrycznych oraz Maszyn i Urządzeń. Dodatkowo usługa e-Bistyp zawiera zagadnienia dotyczące procesu budowlanego oraz akty prawne je regulujące.

2.18. Wydawnictwo PIIB w 2017 r.

W 2017 r. wydawnictwo kontynuowało wydawanie miesięcznika „Inżynier budownictwa” oraz katalogów: „Katalog inżyniera” i „Vademecum”. Jako nowość pojawił się „Przewodnik projektanta”. Tak jak w latach ubiegłych, przyznano na uroczystej gali tytuły „Kreator Budownictwa Roku”. Jak dotychczas prowadzono serwisy internetowe: www.inzynierbudownictwa.pl, www.kataloginzyniera.pl oraz www.kreatorbudownictwaroku.pl.

Ukazało się 11 numerów miesięcznika „**Inżynier budownictwa**” w nakładzie ok. 118 000 egzemplarzy i objętości 120 (numery 1-9) lub 100 stron (numery 10-12). Każdy numer miesięcznika rozpoczynał dział „Samorząd zawodowy” poświęcony informacjom związanym z działalnością PIIB. Do tego działu materiały były w znacznej części przygotowywane przez rzecznika prasowego PIIB oraz osoby pracujące w organach Izby. Najwięcej stron zawierał dział „Samorząd zawodowy” w numerze czerwcowym IB, gdzie przedstawione zostały czytelnikom sprawozdania z działalności organów

PIIB. Wybrane artykuły publikowane w informatorych (biuletynach) izbowych awizowane były na specjalnych stronach – pod belką „W biuletynach izbowych”. Niezależnie od tego niektóre, szczególnie interesujące dla inżynierów materiały z biuletynów izb okręgowych, jako przedruki publikowane były w IB w całości.

W 2017 r. w miesięczniku stale były publikowane:

- artykuły techniczne oraz prawne, pomocne w działalności zawodowej inżynierów i techników budownictwa – przy czym przy doborze tematyki artykułów technicznych istotnym kryterium było uwzględnianie potrzeb wszystkich branż skupionych w PIIB;
 - artykuły dotyczące bezpieczeństwa w budownictwie;
 - artykuły dotyczące Eurokodów, BIM-u oraz FIDIC-a;
 - informacje o zmianach w zakresie normalizacji przygotowywane przez PKN;
 - kalendarium dotyczące najważniejszych zmian w prawie;
 - odpowiedzi na listy czytelników, przygotowywane przez ekspertów (redakcja dobierała takie tematy, które zainteresują największą liczbę czytelników);
 - materiały poświęcone ciekawym realizacjom budowlanym;
 - lekcje języka angielskiego i języka niemieckiego;
 - informacje o nowościach w zakresie literatury fachowej;
 - informacje o zbliżających się konferencjach i targach z zakresu budownictwa oraz relacje z ważniejszych wydarzeń budowlanych i konferencji.
- W dziale „Na czasie” publikowane były krótkie informacje o nowych technologiach, nowych produktach lub ciekawych przedsięwzięciach z szeroko pojętego obszaru budownictwa.

Redakcja przy opracowaniu poszczególnych numerów kierowała się również sugestiami Rady Programowej, na posiedzeniach której wielokrotnie podejmowane były tematy bieżącej działalności i rozwoju czasopisma. Rada Programowa pozytywnie oceniła zawartość merytoryczną „Inżyniera budownictwa” oraz plany redakcji na przyszłość.

W roku 2017 wydano dwa tomy „**Vademecum**”. Poruszały one tematykę izolacji w budownictwie oraz szeroko rozumianej infrastruktury komunikacyjnej. Katalogi zawierają artykuły z danej dziedziny poszerzone o prezentacje firm, technologii i materiałów dla branży budownictwa prezentowanej w danym tomie. Katalog wydany jest w bardzo dobrej jakości edytorskiej. Objętość wynosiła 76 i 60 stron, a nakład 3000 i 4000 egz. Dodatkowo pobrano łącznie ponad 10 000 egzemplarzy obydwu Vademeców w formie elektronicznej. Jak wszystkie wcześniejsze publikacje, tak również i ta jest dostępna w internecie. Publikacja jest bezpłatna dla członków PIIB.

W grudniu ukazał się po raz kolejny „**Katalog inżyniera**” zawierający szczegółowe informacje dotyczące materiałów budowlanych, instalacyjnych, sprzętu budowlanego i oprogramowania komputerowego dla budownictwa. Ma on za zadanie pomóc członkom PIIB w doborze materiałów, technologii i kontrahentów podczas wykonywania codziennej pracy zawodowej. Objętość 212 stron, nakład 10 000 egz. Tytuł dystrybuowany jest nieodpłatnie wśród tych członków Izby, którzy zamówili publikację. Dostępny jest również w formie e-wydania, które pobrało ponad 4000 osób. Cała zawartość katalogu w postaci internetowej bazy danych dostępna jest w serwisie www.kataloginzyniera.pl.

Wydawnictwo pod patronatem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa kontynuuje przyznawanie nagród „**Kreator Budownictwa Roku**”. Certy-

fikaty były wręczane przez Prezesa Krajowej Rady PIIB oraz Prezesa Wydawnictwa PIIB podczas uroczystej gali w Pałacu Sobańskich w Warszawie w listopadzie 2017 r. W ramach projektu wydawany jest katalog „Kreator Budownictwa Roku”, przedstawiający sylwetki nagrodzonych osób oraz profile działalności nagrodzonych firm. Publikacja ukazała się w nakładzie 2000 egz. oraz w formie e-wydania. Całość dostępna jest również w serwisie www.kreatorbudownictwaroku.pl.

W 2017 r. pojawiła się nowa pozycja w portfolio Wydawnictwa PIIB – „**Przewodnik projektanta**”. Jest to publikacja w sposób szczególny poruszająca tematykę projektowania, adresowana do projektantów wszystkich branż. Celem wydania jest dostarczanie projektantom informacji technicznych dotyczących technologii i metod projektowania z zastosowaniem produktów dostępnych na rynku oraz przedstawianie wybranych zagadnień formalno-prawnych. Pierwszy numer ukazała się w nakładzie 5000 egz. oraz objętości 76 stron. Publikacja dostępna jest również w internecie i w formie e-wydania. Formę elektroniczną publikacji pobrano ponad 8200 razy. Publikacja jest w całości bezpłatna dla członków PIIB.

Wszystkie katalogi są produktami komercyjnymi, finansowanymi z przychodów reklamowych Wydawnictwa PIIB. Wszystkie są również dostępne w formie elektronicznej do użytkowania na tabletach, komputerach i smartfonach.

Rok 2017 Wydawnictwo zamknęło zyskiem.



mgr inż. Danuta Gawęcka
Sekretarz Krajowej Rady PIIB



mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB

2. 19. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu

2. 19. 1. Informacje ogólne.

1. Sprawozdanie finansowe wraz z załączonym wprowadzeniem do sprawozdania finansowego (zał. nr 1), bilansem (zał. nr 2), rachunkiem zysków i strat (zał. nr 3), oraz informacją dodatkową (zał. nr 4) obejmuje okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2017 r.
2. Sprawozdanie zostało sporządzone przez własną księgowość PIIB.
3. Badanie sprawozdania finansowego PIIB za 2017 r. zlecono firmie audytorskiej Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta AL-TEA Dorota Danilczuk z siedzibą w Warszawie. Opinia niezależnego biegłego przedstawiona jest w załączniku nr 5.

2. 19. 2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat.

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 24792340,57 zł

1. Aktywa obejmują:

1) aktywa trwałe	10434931,00 zł
w tym: środki trwałe	3759826,16 zł
środki trwałe w budowie	6564051,08 zł
należności długoterminowe	25053,76 zł
inwestycje długoterminowe	86000,00 zł
2) aktywa obrotowe	14357409,57 zł
w tym: należności krótkoterminowe	844803,17 zł
inwestycje krótkoterminowe	13271938,63 zł
rozliczenia międzyokresowe	240667,77 zł

2. Pasywa obejmują:

1) fundusz podstawowy	13350331,49 zł
2) wynik finansowy za rok 2017 (dodatni)	550403,18 zł

3) zobowiązania i rezerwy na zobowiązania
10891605,90 zł

w tym: zobowiązania długoterminowe
2686867,57 zł

zobowiązania krótkoterminowe 5876361,36 zł

w tym: środki z tytułu OC do przekazania ubezpieczycielowi 3919074,24 zł

przychody dotyczące roku 2018 2328376,97

w tym: składki członkowskie na 2018 r.
2318047,83 zł

Nakłady na środki trwałe w budowie wynoszą 6564051,08 zł, w tym poniesione w 2017 r. , w wysokości 1995410,07 zł.

3. Rachunek zysków i strat:

– przychody wyniosły	12497013,98 zł
w tym: składki członkowskie	8307473,00 zł
rzeczoznawcy i cudzoziemcy	23000,64 zł
zwroty kosztów wysyłki insertów od OIIB	588016,41 zł

zwroty kosztów kolportażu

„IB”, wysyłki insertów

od Wydawnictwa PIIB 1298410,00 zł

zwrot kosztów wydania „IB” od OIIB 1133172,90 zł

zwrot kosztów druku opłat 27391,25 zł

zwrot kosztów szkoleń i noclegów 156471,32 zł

przychody z tytułu obsługi ubezpieczyciela 537397,49 zł

partycypacja Hestii w kosztach

XVI Zjazdu i konferencji „Etyka” 70823,58 zł

dotacja z EFS 9910,86 zł

inne przychody 14129,00 zł

– koszty wyniosły 11914001,80 zł

w tym: działalności statutowej 4992025,79 zł

działalności pozostałej 2990493,52 zł

ogólne 3891651,88 zł

pozostałe koszty 39830,61 zł

4. W roku 2017 osiągnięto wynik finansowy dodatni w wysokości 550403,18 zł, który proponuje się przeznaczyć na zwiększenie funduszu statutowego PIIB.

2.19.3. Informacje o realizacji budżetu za 2017 r.

1. XV Krajowy Zjazd uchwalił budżet w wysokości 9.060.000,00 zł.

2.1	Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal	730 000,00 zł
2.2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	240 000,00 zł
2.3	Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	230 000,00 zł
2.4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	160 000,00 zł
2.5	Płace	2 256 000,00 zł
2.6	Nagrody roczne personelu	180 000,00 zł
2.7	Świadczenia urlopowe	32 000,00 zł
2.8	Ryczałty Prezydium Krajowej Rady	605 000,00 zł
2.9	Ekwiwalenty	340 000,00 zł
2.10	Umowy zlecenia i ekspertyzy	72 000,00 zł
2.11	Delegacje i koszty transportu	590 000,00 zł
2.12	Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	1 800 000,00 zł
2.13	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	100 000,00 zł
2.14	Koszty zjazdu krajowego	280 000,00 zł
2.15	Koszty szkoleń i konferencji	300 000,00 zł
2.16	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	550 000,00 zł
2.17	Koszty promocji, materiały prasowe	100 000,00 zł
2.18	Koszty współpracy z zagranicą	100 000,00 zł
2.19	Nagrody fundowane przez PIIB	40 000,00 zł
2.20	Koszt elektronicznego dostępu do norm	125 000,00 zł
2.21	Serwis Budowlany	160 000,00 zł
2.22	Utrzymanie budynku przy ul. Kujawskiej	70 000,00 zł
Razem		9 060 000,00 zł

2. Krajowa Rada PIIB w dniu 13.12.2017 r. uchwalała 26/R/17, dokonała następującej korekty budżetu na rok 2017:

- 1) Zmniejszono poz. 2.4. „Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów” o kwotę 60000 zł do kwoty 100000 zł.
- 2) Zwiększono poz. 2.8. „Ryczałty Prezydium Krajowej Rady” o kwotę 20000 zł do kwoty 625000 zł.
- 3) Zmniejszono poz. 2.9. „Ekwiwalenty” o kwotę 60000 zł do kwoty 280000 zł.
- 4) Zwiększono poz. 2.12. Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” o kwotę 20000 zł do kwoty 1820000,00zł

5) Zwiększono poz. 2.13. „Koszty kolportażu i masowej korespondencji” o kwotę 30.000 zł do kwoty 130000 zł.

6) Zwiększono poz. 2.15. „Koszty szkoleń i konferencji” o kwotę 30000 zł do kwoty 330000 zł.

7) Zwiększono poz. 2.17. „Koszty promocji, materiały prasowe” o kwotę 20000 zł do kwoty 120000 zł.

8) Zmniejszono poz. 2.19. „Nagrody fundowane przez PIIB” o kwotę 20000 zł do kwoty 20000 zł.

9) Zwiększono poz. 2.21 „Serwis Budowlany” o kwotę 20000 zł do kwoty 180000 zł.

3. Realizację skorygowanego budżetu przedstawiono w tabeli poniżej.

L.p.	Wpływy – przychody	Plan [zł]	Realizacja [zł]	[%]
1	Składki członkowskie	8 352 000,00	8 307 473,00	99,47%
2	Odsetki otrzymane	150 000,00	168 409,71	112,27%
3	Opłaty za rzeczoznawców i cudzoziemców	30 000,00	23 000,64	76,67%
4	Opłata za obsługę ubezpieczenia	528 000,00	537 397,49	101,78%
Razem		9 060 000,00	9 036 280,84	99,74%
L.p.	Wydatki – koszty	Plan [zł]	Wykonanie [zł]	[%]
1	Czynsze i utrzymanie biura,	730 000,00	697 064,49	95,49%
2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urzędzeń	240 000,00	198 362,87	82,65%
3	Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	230 000,00	213 535,31	92,84%
4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	100 000,00	91 001,75	91,00%
5	Płace	2 256 000,00	2 206 510,34	97,81%
6	Nagrody roczne personelu	180 000,00	179 777,59	99,88%
7	Świadczenia urlopowe	32 000,00	32 072,10	100,23%
8	Ryczałty Prezydium Krajowej Rady	625 000,00	613 832,88	98,21%
9	Ekwiwalenty	280 000,00	232 790,00	83,14%
10	Umowy zlecenia i ekspertyzy	72 000,00	57 045,66	79,23%
11	Delegacje i koszty transportu	590 000,00	466 394,81	79,05%
12	Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	1 820 000,00	1 800 285,93	98,92%
13	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	130 000,00	131 052,85	100,81%
14	Koszty zjazdu krajowego	280 000,00	268 693,37	95,96%
15	Koszty szkoleń i konferencji	330 000,00	280 928,75	85,13%
16	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	550 000,00	490 600,35	89,20%
17	Koszty promocji, materiały prasowe	120 000,00	119 665,46	99,72%
18	Koszty współpracy z zagranicą	100 000,00	78 254,56	78,25%
19	Nagrody fundowane przez PIIB	20 000,00	7 517,01	37,59%
20	Koszt elektronicznego dostępu do norm	125 000,00	109 240,54	87,39%
21	Serwis Budowlany	180 000,00	173 132,34	96,18%
22	Utrzymanie budynku przy ul. Kujawskiej	70 000,00	61 637,66	88,05%
Razem		9 060 000,00	8 509 396,62	93,92%

4. Wpływy z tytułu składek członkowskich były niższe niż preliminowano w budżecie PIIB o 44527,00 zł i wyniosły 8307473,00 zł. Odsetki otrzymane wyniosły 168409,71 zł i były wyższe od zaplanowanych o 18409,71 zł. Wpływy z opłat (rzeczoznawcy i cudzoziemcy) były niższe od zaplanowanych o 6999,36 zł i wyniosły 23000,64 zł. Opłata za obsługę ubezpieczenia

wyniosła 537397,49 zł i była wyższa od zaplanowanej o 9397,49 zł. PIIB otrzymała od Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o. dywidendę za rok 2016 w wysokości 113369,91 zł.

5. Wydatki ogółem były niższe niż planowano i wyniosły 8509396,62 zł, tj. 93,92%, przy planowanych 9060000,00 zł.

2.19.4. Wnioski.

1. Sprawozdanie finansowe za 2017 r. wraz z informacją o realizacji budżetu należy przedstawić do akceptacji XVII Krajowemu Zjazdowi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

2. Nadwyżkę przychodów nad kosztami w wysokości 550403,18 zł, stanowiącą dodatni wynik finansowy za 2017 r., proponuje się przeznaczyć na zwiększenie funduszu statutowego.

Warszawa, dnia 10.04.2018 r.


SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jajowski

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

1. Nazwa, siedziba jednostki:
Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8
2. NIP: 525-22-54-990
3. Przedmiot działalności:
Reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych członków samorządu zawodowego, a w szczególności:
 - 1) realizacja zadań określonych w art. 8 ustawy,
 - 2) występowanie z inicjatywą do władz ustawodawczych i wykonawczych w celu tworzenia właściwych warunków rozwoju budownictwa oraz roli i miejsca zawodu inżyniera w tym procesie,
 - 3) współdziałanie z innymi samorządami zawodowymi,
 - 4) współdziałanie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi działającymi w obszarze budownictwa,
 - 5) wnioskowanie do właściwych organów państwowych o przyznawanie członkom Izby nagród i odznaczeń państwowych,
 - 6) przyznawanie członkom Izby nagród i odznak ustanowionych uchwałami Krajowego Zjazdu Izby.
4. Jednostka nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.
5. Przedmiotowe sprawozdanie finansowe obejmuje rok obrotowy od 01.01.2017 do 31.12.2017.
6. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu dalszej kontynuacji działalności. Nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.
7. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało na podstawie ksiąg rachunkowych prowadzonych w roku obrotowym zgodnie z dokumentacją przyjętych zasad (polityką) rachunkowości, wprowadzającą:
 - 1) zasady ustalania roku obrotowego i okresów sprawozdawczych,
 - 2) zasady wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego,
 - 3) zasady prowadzenia ksiąg rachunkowych, w tym zakładowy plan kont,
 - 4) system ochrony danych i ich zbiorów.

Wykazane w bilansie na koniec roku obrotowego 2017 aktywa i pasywa wyrażone w złotych, wyceniono następującymi metodami wyceny wynikającymi z przyjętych zasad (polityki) rachunkowości:

- 1) środki trwałe oraz wyposażenie – według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne, liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek, oraz odpisy aktualizacyjne
- 2) wartości niematerialne i prawne – według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne, liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek, oraz odpisy aktualizacyjne,
- 3) udziały w innych jednostkach, udziały w jednostkach podporządkowanych oraz inne inwestycje zaliczone do aktywów trwałych oprócz nieruchomości oraz wartości niematerialnych i prawnych zaliczonych do inwestycji – według ceny nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności,

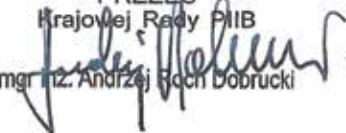
- 4) inwestycje krótkoterminowe – według ceny nabycia albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności,
 - 5) materiały i towary – według cen zakupu,
 - 6) należności i udzielone pożyczki w kwocie wymaganej zapłaty, z zachowaniem ostrożności,
 - 7) środki pieniężne – według wartości nominalnej,
 - 8) zobowiązania – w kwocie wymaganej zapłaty,
- Rachunek zysków i strat sporządzany jest wg metody porównawczej.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Robert Dwczaruk

SKARBNIK PIIB

mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB

mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2018 r.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2017

Bilans

AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2017-12-31	Na koniec ub. roku 2016-12-31
-	A	Aktywa trwałe	10.434.931,00	8.499.988,41
-	I	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
	1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
	2	Wartość firmy	0,00	0,00
	3	Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
	4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	II	Rzeczowe aktywa trwałe	10.323.877,24	8.388.934,65
-	1	Środki trwałe	3.759.826,16	3.820.293,64
	a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	3.653.664,79	3.653.664,79
	b)	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00
	c)	urządzenia techniczne i maszyny	43.291,75	58.128,40
	d)	środki transportu	0,00	0,00
	e)	inne środki trwałe	62.869,62	108.500,45
	2	Środki trwałe w budowie	6.564.051,08	4.568.641,01
	3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00
-	III	Należności długoterminowe	25.053,76	25.053,76
	1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	2	Od pozostałych jednostek	25.053,76	25.053,76
-	IV	Investycje długoterminowe	86.000,00	86.000,00
	1	Nieruchomości	0,00	0,00
	2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	3	Długoterminowe aktywa finansowe	86.000,00	86.000,00
	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	86.000,00	86.000,00
	- (1)	udziały lub akcje	86.000,00	86.000,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
-	V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
	1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
-	B	Aktywa obrotowe	14.357.409,57	13.335.627,05
-	I	Zapasy	0,00	0,00
	1	Materiały	0,00	0,00
	2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
	3	Produkty gotowe	0,00	0,00
	4	Towary	0,00	0,00
	5	Zaliczki na dostawy	0,00	0,00
-	II	Należności krótkoterminowe	844.803,17	337.782,91
-	1	Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
	- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	inne	0,00	0,00
-	2	Należności od pozostałych jednostek	844.803,17	337.782,91
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	407.304,46	8.157,48
	- (1)	do 12 miesięcy	407.304,46	8.157,48
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych	39.263,95	13.337,41
	c)	inne	398.234,76	316.288,02
	d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
-	III	Investycje krótkoterminowe	13.271.938,63	12.754.278,67
-	1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	13.271.938,63	12.754.278,67
	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00



Bilans

AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2017-12-31	Na koniec ub. roku 2016-12-31
-	c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	13.271.938,63	12.754.278,67
	(1)	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	13.245.715,35	12.724.346,44
	(2)	inne środki pieniężne	26.223,28	29.932,23
	(3)	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
	2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
	IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	240.667,77	243.565,47
	Suma		24.792.340,57	21.835.615,46

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2017

Bilans

PASywa			Na koniec roku 2017-12-31	Na koniec ub. roku 2016-12-31
+/-	Poz.	Nazwa pozycji		
-	A	Kapitał (fundusz) własny	13.900.734,67	13.350.331,49
	I	Kapitał (fundusz) podstawowy	13.350.331,49	12.812.049,84
	II	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)	0,00	0,00
	III	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)	0,00	0,00
	IV	Kapitał (fundusz) zapasowy	0,00	0,00
	V	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
	VI	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	0,00	0,00
	VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00
	VIII	Zysk (strata) netto	550.403,18	538.281,65
	IX	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
-	B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	10.891.605,90	8.485.283,97
-	I	Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
	1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
-	2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	0,00
		- (1) długoterminowa	0,00	0,00
		- (2) krótkoterminowa	0,00	0,00
-	3	Pozostałe rezerwy	0,00	0,00
		- (1) długoterminowe	0,00	0,00
		- (2) krótkoterminowe	0,00	0,00
-	II	Zobowiązania długoterminowe	2.686.867,57	0,00
	1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
-	2	Wobec pozostałych jednostek	2.686.867,57	0,00
		a) kredyty i pożyczki	2.686.867,57	0,00
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
		c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
		d) inne	0,00	0,00
-	III	Zobowiązania krótkoterminowe	5.876.361,36	6.018.688,97
-	1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
		a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	0,00	0,00
		- (1) do 12 miesięcy	0,00	0,00
		- (2) powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
		b) inne	0,00	0,00
-	2	Wobec pozostałych jednostek	5.858.964,08	6.001.993,41
		a) kredyty i pożyczki	3.876,27	958,31
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
		c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
		d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	657.606,70	824.392,55
		- (1) do 12 miesięcy	657.606,70	824.392,55
		- (2) powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
		e) zaliczki otrzymane na dostawy	0,00	0,00
		f) zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
		g) z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń	229.942,80	169.427,54
		h) z tytułu wynagrodzeń	653,00	10,23
		i) inne	4.966.885,31	5.007.204,78
	3	Fundusze specjalne	17.397,28	16.695,56
-	IV	Rozliczenia międzyokresowe	2.328.376,97	2.466.595,00
	1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
-	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	2.328.376,97	2.466.595,00
		- (1) długoterminowe	0,00	0,00
		- (2) krótkoterminowe	2.328.376,97	2.466.595,00
Suma			24.792.340,57	21.835.615,46

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Robert Dwczaruk

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB
mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2017

Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2017-12-31	Rok ubiegły
-	A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	12.166.196,45	12.010.462,84
*	-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	12.166.196,45	12.008.805,59
	II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie)	0,00	0,00
	III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
	IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0,00	1.657,25
-	B	Koszty działalności operacyjnej	11.874.171,19	11.707.292,64
	I	Amortyzacja	75.542,46	92.363,91
	II	Zużycie materiałów i energii	181.555,90	238.617,67
	III	Usługi obce	6.998.174,16	6.892.839,70
-	IV	Podatki i opłaty, w tym:	35.993,39	32.708,00
*	-(-1)	podatek akcyzowy	0,00	0,00
	V	Wynagrodzenia	3.024.786,85	2.892.897,17
	VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	464.542,51	435.596,91
	VII	Pozostałe koszty rodzajowe	1.093.575,92	1.120.974,93
	VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00	1.294,35
	C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	292.025,26	303.170,20
-	D	Pozostałe przychody operacyjne	52.746,86	9.419,38
	I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
	II	Dotacje	0,00	0,00
	III	Inne przychody operacyjne	52.746,86	9.419,38
-	E	Pozostałe koszty operacyjne	38.451,31	4.571,92
	I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
	II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
	III	Inne koszty operacyjne	38.451,31	4.571,92
	F	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	306.320,81	308.017,66
-	G	Przychody finansowe	278.070,67	266.142,49
-	I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	113.369,91	84.551,62
*	-(-1)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
-	II	Odstęki, w tym:	164.700,76	181.590,87
*	-(-1)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	III	Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	IV	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	V	Inne	0,00	0,00
-	H	Koszty finansowe	1.379,30	3.823,50
-	I	Odstęki, w tym:	550,00	124,00
*	-(-1)	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
	II	Strata ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	III	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	IV	Inne	829,30	3.699,50
	I	Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	583.012,18	570.336,65
-	J	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	0,00	0,00
	I	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
	II	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
	K	Zysk (strata) brutto (I±J)	583.012,18	570.336,65
	L	Podatek dochodowy	32.609,00	32.055,00
	M	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
	N	Zysk (strata) netto (K-L-M)	550.403,18	538.281,65

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Robert Dwczaruk

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB
mgr inż. Andrzej Ruch Dobrucki

Dodatkowe informacje i objaśnienia

I. Uzupelniające dane o aktywach i pasywach bilansu

1. Wartości niematerialne i prawne stanowią programy komputerowe, które na koniec 2017 roku, uległy całkowitemu umorzeniu i ich wartość wynosi 0 zł. Na ich wartość netto składają się:

Nazwa wartości niematerialnych i prawnych	Wartość początkowa (brutto) – stan na początek roku obrotowego	Zwiększenie wartości początkowej - przychody - aktualizacja - przemieszczenie	Zmniejszenie wartości początkowej - zbycie - likwidacja - inne	Wartość początkowa – stan na koniec roku obrotowego (2 + 3 – 4)
1	2	3	4	5
inne wartości niematerialne i prawne amortyzowane liniowo	132.747,46 zł	0	0	132.747,46 zł
inne wartości niematerialne i prawne amortyzowane w 100%	90.830,01 zł	8.724,06 zł	2.258,12 zł	97.295,95 zł
Razem	223.577,47 zł	8.724,06 zł	2.258,12 zł	230.043,41

Umorzenie - stan na początek roku obrotowego	Zwiększenie umorzenia	Zmniejszenie umorzenia	Umorzenie - stan na koniec roku obrotowego (6 + 7 – 8)	Wartość netto wartości niematerialnych i prawnych	
				stan na początek roku obrotowego (2 – 6)	stan na koniec roku obrotowego (5 – 9)
6	7	8	9	10	11
132.747,46 zł	0	0	132.747,46 zł	0	0
90.830,01 zł	8.724,06 zł	2.258,12 zł	97.295,95 zł	0	0
223.577,47 zł	8.724,06 zł	2.258,12 zł	230.043,41	0	0

2. Rzeczowe aktywa trwale – wykazane w bilansie rzeczowe aktywa w kwocie 10.323.877,24 zł stanowią posiadane przez PIIB środki trwale oraz środki trwale w budowie.

2.1 W dniu 21.10.2015 r. PIIB zakupiła zabudowaną nieruchomość przeznaczoną na siedzibę, położoną w Warszawie, Dzielnicy Mokotów, przy ul. Kujawskiej 1, stanowiącą działkę o obszarze 1.021 m², na której znajduje się budynek o czterech kondygnacjach naziemnych i jednej kondygnacji podziemnej, o powierzchni zabudowy 498 m², kwalifikującego się do generalnego remontu. Nieruchomość została kupiona za cenę 7.878.000,00 zł. Na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, określono wartość gruntu na kwotę 3.650.665,20 zł natomiast wartość budynku na kwotę 4.227.334,80 zł. Grunt przyjęto do środków trwałych, natomiast budynek zakwalifikowano do pozycji bilansowej –

środki trwałe w budowie. Wartości początkowe nieruchomości zostały zwiększone o opłaty notarialne i sądowe: grunt o kwotę 2.999,59 zł, budynek o kwotę 3.473,41

2.2 W skład środków trwałych wchodzi: grunt, urządzenia klimatyzacyjne, zespoły komputerowe, urządzenia biurowe, oraz wyposażenie o cenie jednostkowej poniżej 3,5 tys. zł, umorzone w 100%.

Nazwa grupy rodzajowej środków trwałych	Wartość początkowa (brutto) - stan na 01.01.2017 r.	Zwiększenie wartości początkowej -przychody -aktualizacja -przemieszczenie	Zmniejszenie wartości początkowej -zbycie -likwidacja -inne	Wartość początkowa - stan na 31.12.2017 r. (2 + 3 +4)
1	2	3	4	5
grunty	3 653 664,79 zł	- zł	- zł	3 653 664,79 zł
urządzenia i zespoły komputerowe	394 856,78 zł	6 350,92 zł	6 442,08 zł	394 765,62 zł
inne środki trwałe	45 274,69 zł	- zł	- zł	45 274,69 zł
amortyzowane w 100%	225 626,60 zł	- zł	- zł	225 626,60 zł
ulepszenia w obcych środkach trwałych	480 624,06 zł	- zł	- zł	480 624,06 zł
Razem	4 800 046,92 zł	6 350,92 zł	6 442,08 zł	4 799 955,76 zł

Umorzenie - stan na 01.01.2017 r.	Zwiększenie umorzenia	Zmniejszenie umorzenia	Umorzenie - stan na 31.12.2017 r. (6 + 7 - 8)	Wartość netto środków trwałych	
				stan na 01.01.2017 r. (2 - 6)	stan na 31.12.2017 r. (5 - 9)
6	7	8	9	10	11
- zł	- zł	- zł	- zł	3 653 664,79 zł	3 653 664,79 zł
336 728,38 zł	21 187,57 zł	6 442,08 zł	351 473,87 zł	58 128,40 zł	43 291,75 zł
44 905,69 zł	369,00 zł	- zł	45 274,69 zł	369,00 zł	- zł
225 626,60 zł	- zł	- zł	225 626,60 zł	- zł	- zł
372 492,61 zł	45 261,83 zł	- zł	417 754,44 zł	108 131,45 zł	62 869,62 zł
979 753,28 zł	66 818,40 zł	6 442,08 zł	1 040 129,60 zł	3 820 293,64 zł	3 759 826,16 zł

2.3 Środki trwałe w budowie

- części składowe do komputera – komputer zostanie złożony i oddany do użytkowania w styczniu 2018 r. Na dzień bilansowy jego wartość wynosi 2.668,18 zł
- budynek przy ul. Kujawskiej 1. Na dzień bilansowy jego wartość wynosi 6.561.382,90 zł. W roku 2017 wydatki związane z adaptacją i modernizacją nowej siedziby wyniosły 1.992.741,89 zł. Wydatki te pokryte były z oszczędności z lat ubiegłych.

Informacja o trwającej przerwie w pracach budowlanych.

Zgodnie z umową o roboty budowlane UMP 114-0433PIIB/17-15, przedmiotem umowy jest wykonanie przebudowy, nadbudowy i rozbudowy budynku przeznaczonego na siedzibę PIIB przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie.

W związku z katastrofą budowlaną w październiku 2017, roboty zostały przerwane do czasu wydania stosownej decyzji przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Umowa o roboty budowlane jest jednym z rodzajów umowy o dzieło. Umowa ta nie jest zawarta na określony czas do dnia określonego w niej jako termin wykonania przedmiotu umowy. W razie nie wykonania przedmiotu umowy w umownym terminie umowa nadal obowiązuje a Wykonawca naraża się na konsekwencje opóźnienia określone w § 17 umowy.

Dzieło, zgodnie z § 4 ust.1 umowy, powinno zostać wykonane do dnia 11 marca 2018 r.

Termin ten nie został dochowany, co umożliwia naliczanie Wykonawcy kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia netto określonego w § 10 ust.2 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w odniesieniu do poszczególnych punktów kontrolnych (terminów pośrednich) i terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy, zgodnie Harmonogramem robót i finansowania określonym w § 11 ust.1 umowy.

W zaistniałej sytuacji w interesie PIIB jest egzekwowanie kar umownych, w tym za opóźnienie, których nie można byłoby dochodzić w przypadku zawarcia aneksu przedłużającego termin wykonania przedmiotu umowy.

Obecnie prowadzone są przez PINB czynności mające na celu ustalenie przyczyn katastrofy budowlanej oraz zatwierdzenia projektu odbudowy, co umożliwi kontynuowanie wstrzymanych na skutek katastrofy budowlanej prac.

Wykonawca jest zobowiązany umową do wykonania przedmiotu umowy.

Zasadność ewentualnego zawarcia aneksu do umowy będzie możliwa do oceny dopiero po ustaleniu przyczyn i podmiotów winnych jej wystąpienia. Podmioty te powinny bowiem ponieść konsekwencje katastrofy budowlanej i pokryć koszty z tym związane.

Jeżeli Wykonawca robót budowlanych przyczynił się w jakikolwiek sposób do powstania katastrofy budowlanej, to brak będzie jakichkolwiek podstaw do zawierania z nim aneksu do umowy przedłużającego termin jej wykonania.

PIIB ponosi obecnie szkodę spowodowaną nie wykonaniem w terminie przedmiotu umowy i podmiot który tę szkodę powoduje zobowiązany jest do jej naprawienia.

Zawieranie aneksu do umowy, w sytuacji możliwości ustalenia, że Wykonawca jest winny spowodowania katastrofy budowlanej a w konsekwencji szkody majątkowej PIIB powodowałoby pozbawienie się przez PIIB możliwości dochodzenia kar umownych z tytułu opóźnienia w wykonaniu umowy. Działanie takie jest niemożliwe do zaakceptowania z punktu widzenia prawidłowej i racjonalnej gospodarki majątkiem samorządu zawodowego.

Działania zmierzające do zawarcia aneksu przedłużającego termin wykonania umowy należy uznać na obecnym etapie sprawy za niekorzystne z punktu widzenia gospodarki finansowej izby.

Zasadne jest wstrzymanie się z podejmowaniem jakichkolwiek decyzji do czasu ostatecznego ustalenia przyczyn katastrofy budowlanej. Ustalenie to umożliwi skierowanie roszczeń związanych z katastrofą i jej skutkami do właściwych podmiotów.

3. PIIB nie posiada gruntów użytkowanych wieczysto, ani nie amortyzuje środków trwałych używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów. Aktualnie PIIB użytkuje na podstawie umowy najmu:
 - 1) pomieszczenia biurowe i sale konferencyjne o łącznej powierzchni 753,86 m² – czynsz miesięczny wynosi 33.923,70 zł plus VAT
 - 2) kserokopiarkę Konica-Minolta C258 – czynsz miesięczny 427,30 zł plus VAT
4. Należność długoterminową o wartości 25.053,76 zł stanowi kaucja w wysokości 25.053,76 zł wpłacona jako zabezpieczenie roszczeń Unii Związków Zawodowych wynikających z umowy najmu pomieszczeń przeznaczonych na siedzibę PIIB

i podlega zwrotowi po całkowitym rozliczeniu się przez PIIB z zawartej umowy najmu.

5. Inwestycje długoterminowe o wartości 86.000,00 zł stanowią:

- 1) udziały w „Wydawnictwie PIIB” sp. z o.o., w wysokości 86.000,00 zł co stanowi 57,3 % udziałów, w kapitale podstawowym spółki. Wykazano je w pozycji A.IV.3b)-1 długoterminowe aktywa finansowe w pozostałych jednostkach, ponieważ zgodnie z ustawą o rachunkowości PIIB nie tworzy grupy kapitałowej.

6. Aktywa obrotowe o wartości 14.357.409,57 zł stanowią:

- | | | |
|------|--|------------------|
| 6.1. | należności krótkoterminowe | 844.803,17 zł |
| 6.2. | inwestycje krótkoterminowe | 13.271.938,63 zł |
| 6.3. | krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 240.667,77 zł |

6.1. Należności krótkoterminowe 844.803,17 zł

Lp	Treść	Wartość
1	Okręgowe IIB	392 943,82 zł
2	Wydawnictwo PIIB Sp. z o.o.	292 112,70 zł
3	STU Ergo Hestia	60 023,91 zł
4	Dekpol S.A.	37 333,32 zł
5	VAT naliczony do potrącenia w 2018 r.	39 128,09 zł
6	Pozostałe jednostki	23 261,33 zł
	Razem poz 1-6	844 803,17 zł

6.2. Inwestycje krótkoterminowe stanowi kwota 13.271.938,63 zł, na którą składają się:

- | | | |
|----|---|------------------|
| 1) | środki pieniężne w wysokości | 13.271.938,63 zł |
| 2) | naliczone na dzień 31.12.2017 r. odsetki od lokat | 26.223,28 zł |

Lp	Treść	Wartość
1	Środki pieniężne w kasie	4 865,09 zł
2	Środki pieniężne w banku	2 740 850,26 zł
	w tym:	
	BGK	28 855,56 zł
	Millennium	2 711 994,70 zł
3	Lokaty bankowe	10 500 000,00 zł
4	Naliczone na 31.12.2017 r. odsetki od lokat	26 223,28 zł
	Razem 1-4	13 271 938,63 zł

6.3. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wynoszą 240.667.77 zł. Dotyczą:

- 1) prenumeraty czasopism na rok 2018, zakupionych w bieżącym roku w wysokości 12.200,42 zł ,
- 2) rocznej licencji na dostęp do elektronicznej biblioteki norm budowlanych w wysokości 54.620,26 zł,
- 3) rocznej licencji na dostęp do Serwisu Budowlanego i Serwisu Budowlanego BHP w wysokości 158.704,64 zł,
- 4) aktualizacji rocznych licencji na korzystanie z portali internetowych i aktualizacji oprogramowania, w wysokości 12.527,74 zł,
- 5) innych kosztów dotyczących roku 2017 w wysokości 2.614,71 zł.

7. PIIB nie tworzyła rezerw ani dokonała odpisów aktualizujących należności.

8. Kapitał własny 13.900.734,67 zł stanowią:

- | | |
|---|------------------|
| 1) fundusz podstawowy w wysokości | 13.350.331,49 zł |
| 2) zysk netto z bieżącego roku w kwocie | 550.403,18 zł |

PIIB nie posiada funduszy zapasowych i rezerwowych.

9. Zobowiązania długoterminowe wynoszą 2.686.867,57 zł, na które składają się:

Lp	Treść	Wartość
1	Pożyczka z Dolnośląskiej OIIB	700 000,00 zł
2	Pożyczka z Lubuskiej OIIB	100 000,00 zł
3	Pożyczka ze Świętokrzyskiej OIIB	100 000,00 zł
4	Pożyczka z Zachodniopomorskiej OIIB	100 000,00 zł
5	Pożyczka z Małopolskiej OIIB	1 500 000,00 zł
6	Pożyczka z Kujawsko-Pomorskiej OIIB	186 867,57 zł
	Razem 1-6	2 686 867,57 zł

10. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 5.876.361,36 zł, na które składają się:

Lp	Treść	Wartość
1	z tytułu dostaw i usług o wymagalności do 12m-cy	657 606,70 zł
	Wydawnictwo PIIB	292 100,40 zł
	Poczta Polska S.A.	216 445,41 zł
	FS & Arcus Sp. z o.o.	28 470,00 zł
	Kancelaria Radcy Prawnego - K.Zajac	22 017,00 zł
	Gremi Media Sp. z o.o.	17 933,40 zł
	pozostałe bieżące rozrachunki z dostawcami	80 640,49 zł
2	zobowiązania z tytułu podatków i ZUS	229 942,80 zł
	w tym: podatek dochodowy od osób fizycznych	43 157,00 zł
	świadczenia pracownicze ZUS	108 767,80 zł
	VAT	73 671,00 zł
	podatek dochodowy od osób prawnych	1 513,00 zł
	PFRON	2 834,00 zł
3	inne zobowiązania	4 971 414,58 zł
	w tym: z Okręgowymi IIB	44 174,86 zł
	mylne wpłaty	982 523,94 zł
	kwoty ubezpieczenia OC członków Izby do przekazania ubezpieczycielowi	3 919 074,24 zł
	wadium na wykonanie projektu siedziby wpłacone przez FS&P Arcus Sp.z o.o.	19 500,00 zł
	pozostałe	6 141,54 zł
4	fundusze specjalne: Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	17 397,28 zł
	Razem 1,2,3,4	5 876 361,36 zł

10. Rozliczenia międzyokresowe w kwocie 2.328.376,97 zł obejmują:

- | | |
|--|-----------------|
| 1) składki członkowskie dotyczące roku 2017 | 2.318.047,83 zł |
| 2) dotacja otrzymana z EFS za pośrednictwem PARP na realizację projektu „Sektorowa Rada ds. kompetencji w budownictwie”. | 10.329,14 zł |

11. PIIB nie posiada zobowiązań warunkowych. Nie udzieliła gwarancji ani poręczeń.

12. Informacja o braku konieczności tworzenia rezerwy na trwające postępowania sądowe.

W dniu 02.10.2012 r. Hanza Brokers Sp. z o.o. skierowała pozew sygn. akt XX GC 842/12 do Sądu Okręgowego w Warszawie przeciwko Ergo Hestia i Krajowej Izbie, o zapłatę kwoty 4.450.005,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami + rozszerzenie powództwa o kwotę 2.886.948,48 zł z tytułu kurtażu za rok 2013 i następne – sprawa w toku.

Kolejnym pozwem z dnia 27.02.2014 r. sygn. akt XX Gc 744/16 Hanza Brokers Sp. z o.o. skierowała Krajowej Izbie pozew o zapłatę (o odszkodowanie i

zadośćuczynienie) kwoty 5.962.679 zł wraz ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia pozwu z tytułu:

- utraconych korzyści ze sprzedaży „Poradnika Ubezpieczonego” w kwocie 2.140.678,58 zł
- utraconych korzyści ze sprzedaży usług ubezpieczeniowych w kwocie 2.695.677,91 zł
- zadośćuczynienie za naruszenie dóbr osobistych, utarta renomy w kwocie 1.126.321,90 zł.

Sprawa jest w toku.

W dniach 26-27.10.2015 i 01-02.12.2015 r. Krajowa Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w zakresie roszczeń finansowych zewnętrznych podmiotów wobec Krajowej Izby.

W dniu 27.01.2016 r. Krajowa Komisja Rewizyjna w piśmie L.dz. KR-0041-0496(11)/15, przekazała zalecenia i wnioski z ww. kontroli.

Komisja stwierdziła, że proces odwołania pełnomocnictwa i wypowiedzenia umowy pośrednikowi ubezpieczeniowemu Hanza Brokers Sp. z o.o. nastąpiło zgodnie z prawem i interesem izby. Nie dopatrzono się w tej sprawie jakichkolwiek zaniechań lub nieprawidłowości.

W ocenie pełnomocnika procesowego Izby jak i Krajowej Komisji Rewizyjnej nie ma zagrożenia przegrania w/w procesów. Roszczenia Hanza Brokers Sp. z o.o. nie mają podstaw prawnych ani uzasadnienia faktycznego.

W związku z powyższym brak jest na obecnym etapie postępowania sądowego podstaw do tworzenia rezerw związanych z tymi procesami.

Rezerwy takie będą mogły być utworzone w razie zmiany sytuacji prawnej lub faktycznej.

13. Nie wystąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym.

II. Informacje o przychodach, kosztach i wyniku finansowym

1. Polska Izba Inżynierów Budownictwa w roku 2017 osiągnęła przychody w kwocie 12.497.013,98 zł

Struktura przychodów :

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
I.	Przychody z tytułu składek członkowskich	8 307 473,00 zł	66,47
1.	składki członkowskie wpłacone w roku 2016, a dotyczące 2017	2 466 595,00 zł	
2.	składki członkowskie zapłacone w 2017	5 840 878,00 zł	
II.	Przychody z pozostałej działalności	3 858 723,45 zł	30,88
1.	obsługa ubezpieczyciela	537 397,49 zł	
2.	zwrot kosztów kolportażu "Inżyniera Budownictwa" i wysyłki insertów	1 886 426,41 zł	
3.	zwrot kosztów wydania "Inżyniera Budownictwa" od OIIB	1 133 172,90 zł	
4.	z tytułu postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę	13 200,00 zł	
5.	postępowanie kwalifikacyjne osób zagranicznych z UE	9 800,64 zł	
6.	dotacja z EFS za pośrednictwem PARP	9 910,86 zł	
7.	zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów	156 471,32 zł	
8.	zwrot kosztów druku opłat	27 391,25 zł	
9.	partycypacja Hestii w kosztach XVI Zjazdu i konferencji "Etyka..."	70 823,58 zł	
10.	inne przychody	14 129,00 zł	
III.	Pozostała przychody operacyjne	52 746,86 zł	0,42
1.	inne)	21 372,71 zł	
2.	zwrot kosztów mediów dotyczących budowy przez wykonawcę	31 374,15 zł	
IV.	Przychody finansowe	278 070,67 zł	2,23
1.	dywidenda od Wydawnictwa PIIB za rok 2016	113 369,91 zł	
2.	odsetki z lokat bankowych i bieżącego rachunku	138 477,48 zł	
3.	naliczone odsetki od lokat	26 223,28 zł	
	Razem I, II, III, IV	12 497 013,98 zł	100,00

W roku 2017 przychody wzrosły w stosunku do roku 2016 o 210.989,27 zł. Głównym powodem było zwiększenie wpływów ze składek członkowskich, zwrotów kosztów szkoleń i konferencji przez Okręgowe IIB, partycypacji STU Ergo Hestii w kosztach

konferencji „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego” oraz uzyskanej dywidendy z Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o.

2. Koszty Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w roku 2017 wyniosły 11.914.001,80 zł na które złożyły się:

1) koszty działalności PIIB	11.874.171,19 zł
w tym	
działalności statutowej	4.992.025,79 zł
pozostałej działalności	2.990.493,52 zł
administracyjnych	3.891.651,88 zł
2) pozostałe koszty operacyjne	38.451,31 zł
3) koszty finansowe	1.379,30 zł

Razem **11.914.001,80 zł**

Struktura kosztów działalności PIIB w układzie rodzajowym

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
1.	amortyzacja	75 542,46 zł	0,64
2.	zużycie materiałów (materiały biurowe, drobne wyposażenie, książki), energia	181 555,90 zł	1,53
3.	usługi obce	6 998 174,16 zł	58,94
4.	podatki i opłaty	35 993,39 zł	0,30
5.	wynagrodzenia	3 024 786,85 zł	25,47
6.	świadczenia pracownicze (składki ZUS, szkolenia, BHP)	464 542,51 zł	3,91
7.	pozostałe koszty (podróże służbowe, szkolenia i konferencje)	1 093 575,92 zł	9,21
8.	wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00 zł	0,00
	Razem koszty rodzajowe	11 874 171,19 zł	100,00

3. W roku 2017 koszty były większe w stosunku do roku 2016 o 198.313,74,48 zł. Głównym powodem były: wzrost kosztów wynagrodzeń, wzrost kosztów usług obcych oraz spadek kosztów materiałów i energii.
4. Dla pozycji bilansu oraz rachunku zysku i strat, wyrażonych w walutach obcych – średni kurs EUR przyjęty do wyceny na dzień bilansowy według tabeli kursów średnich NBP nr 2521/NBP/2017 z dnia 29.12.2017 r. – 4,1709 PLN.
5. Wynagrodzenia pracowników etatowych wyniosły 1.948.096,50 zł.
6. Ryczałty wypłacone członkom władz Izby zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej wyniosły 613.832,88 zł.
7. Ekwiwalenty wypłacone za udział w posiedzeniu komisji lub za pracę indywidualną na rzecz izb zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej wyniosły 232.790,00zł.
8. Wynagrodzenie firmy audytorskiej za świadczone usługi w zakresie badania rocznego sprawozdania finansowego wynosi 6.900,00 zł powiększone o podatek VAT.
9. Średnie roczne zatrudnienie w przeliczeniu na etaty wynosiło 27,09 osób.
10. Przekształcenie wyniku bilansowego w wynik podatkowy

Lp	Wyszczególnienie	Kwota
1.	Wynik finansowy (zysk) brutto	583 012,18 zł
2.	Przychody i zyski nadzwyczajne wpływające na wynik brutto nie wliczane do podstawy opodatkowania (-)	2 606 188,19 zł
a)	składki członkowskie wpłacone w 2016 dotyczące 2017	2 466 595,00 zł
b)	odsetki naliczone	26 223,28 zł
c)	dywidenda	113 369,91 zł
3.	Przychody podatkowe nieujęte w księgach lub ujęte w księgach, ale niewpływające na wynik brutto (+)	2 347 980,06 zł
a)	składki członkowskie wpłacone w 2017 r. dotyczące 2018 r.	2 318 047,83 zł
b)	odsetki od lokat naliczone w 2016 r. a otrzymane w 2017 r.	29 932,23 zł
4.	Koszty statutowe i straty nadzwyczajne wpływające na wynik brutto nie wchodzące do CIT(+)	7 571 873,14 zł
a)	koszty statutowe	7 513 615,56 zł
b)	koszty NKUP	58 257,58 zł
5.	Dochód poz. 1-2+3+4	7 896 677,19 zł
	Dochód zwolniony przeznaczony na działalność statutową (składki członkowskie)(-)	7 838 419,61 zł
6.	Dochód	58 257,58 zł
7.	Podstawa opodatkowania (koszty NKUP)	58 258,00 zł
8.	Podstawa opodatkowania (dywidenda)	113 370,00 zł
9.	Podstawa opodatkowania	171 628,00 zł
10.	Podatek dochodowy 19% (poz.7 + 9)	32 609,00 zł

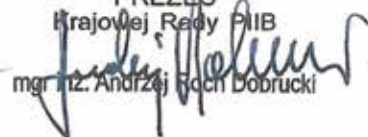
11. Wynik finansowy na dzień 31.12.2017 r. jako nadwyżka przychodów nad kosztami po odliczeniu podatku dochodowego w wysokości 32.609,00 zł wyniósł: 550.403,18 zł.
12. Proponowany podział zysku - przeznaczenie całości zysku na cele statutowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – zwiększenie funduszu statutowego.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

 Robert Dwczaruk

SKARBNIK PIIB

 mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
 Krajowej Rady PIIB

 mgr inż. Andrzej Rocz Dobrucki

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2018 r.

*Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta ALTEA Dorota Danilczuk
02-796 Warszawa ul. Wańkowicza 1 lok. 21
NIP: 919-113-84-28 REGON 140297046
Firma audytorska nr ewid. 3699 na liście Polskiej Izby Biegłych Rewidentów*

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA
ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

*Dla Krajowej Rady
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa*

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zwanego dalej „Jednostką” z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 6/8, na które składają się: bilans sporządzony na dzień 31.12.2017, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym i rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2017 do 31.12.2017 oraz informacja dodatkowa zawierająca wprowadzenie do sprawozdania finansowego i dodatkowe informacje i objaśnienia („sprawozdanie finansowe”).

Odpowiedzialność Kierownika Jednostki za sprawozdanie finansowe

Kierownik Jednostki jest odpowiedzialny za sporządzenie na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 395) („ustawa o rachunkowości”), wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem Jednostki. Kierownik Jednostki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, Kierownik Jednostki jest zobowiązany do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- 1) ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1089) („ustawa o biegłych rewidentach”),
- 2) Krajowych Standardów Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2041/37a/2018 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 5 marca 2018 r.

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Instytut sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Jednostki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Kierownika Jednostki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej Jednostki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw Jednostki przez Kierownika Jednostki obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

Opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- a) przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na dzień 31 grudnia 2017 roku, oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- b) zostało sporządzone na podstawie prawidłowo, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości, prowadzonych ksiąg rachunkowych,



c) jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostką przepisami prawa.

Uzupełniające objaśnienie

Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nie zawiera uregulowań dotyczących funduszu statutowego ani podziału wyniku finansowego. Skumulowane zyski za lata ubiegłe prezentowane są w bilansie jako kapitał (fundusz) podstawowy.

Zwracamy uwagę na informację zawartą w ust. 2.3 informacji dodatkowej o trwającej przerwie w pracach budowlanych w związku z wystąpieniem w październiku 2017 roku katastrofy budowlanej na budynku przeznaczonym na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie. Do czasu ostatecznego ustalenia przyczyn katastrofy budowlanej Jednostka wstrzymała się z podejmowaniem jakichkolwiek decyzji w sprawie skierowania roszczeń związanych z katastrofą i jej skutkami do właściwych podmiotów, jak również ujmowania skutków tej katastrofy w księgach i sprawozdaniu finansowym.

Zwracamy uwagę na informację zawartą w ust. 12 informacji dodatkowej, w której opisano niepewność związaną z rozstrzygnięciem pozwu przeciwko Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa wniesionego do sądu przez spółkę Hanza Brokers Sp. z o.o. Zdaniem pełnomocnika procesowego Izby jak i Krajowej Komisji Rewizyjnej nie ma zagrożenia przegrania ww. procesów, gdyż roszczenia Hanza Brokers Sp. z o.o. nie mają podstaw prawnych ani uzasadnienia faktycznego. W związku z powyższym brak jest na obecnym etapie postępowania sądowego podstaw do tworzenia rezerw związanych z tymi procesami.

Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do wyżej wymienionych spraw.

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2018 r.


Dorota Danilczuk

Biurowo Rachunkowe i Kancelaria
Biegłego Rewidenta
ALTEA Dorota Danilczuk
02-796 Warszawa, ul. Wańkowicza 1 lok. 21
podmiot uprawniony do badania
sprawozdań finansowych nr 3699

Kluczowy Biegły Rewident nr ident. 12025
przeprowadzający badanie w imieniu podmiotu

Biuro Rachunkowe i Kancelaria Biegłego Rewidenta ALTEA Dorota Danilczuk
02-796 Warszawa, ul. Wańkowicza 1 lok. 21
(firma audytorska wpisana na listę Polskiej Izby Biegłych Rewidentów pod pozycją 3699)



SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ PIIB ZA ROK 2017

1. Wstęp	93
2. Skład osobowy KKK	93
3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK	94
4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	94
4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK	94
4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe	95
4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	96
4.4. Uczestnictwo w konferencjach i warsztatach naukowo-technicznych	96
4.5. Udział w tworzeniu aktów prawnych	96
5. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane	97
5.1. Organizacja sesji egzaminacyjnych	97
5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i jesiennej 2017 roku	98
6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	102
7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju	103
8. Postępowania administracyjne związane z orzeczeniami wydawanymi przez OKK	104
8.1. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK	104
8.2. Postanowienia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	106
8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne	107
9. Odpowiedzi na zapytania	107
10. Sprawozdanie KKK z realizacji wniosków złożonych przez członków OIIB	108
11. Współpraca Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych	110
12. Obsługa biurowa i prawna KKK	111
13. Planowane i zrealizowane wydatki na rok 2017	111
14. Podsumowanie i wnioski	111
Podziękowania	113
Wniosek końcowy	114
PODSUMOWANIE WYBRANYCH EFEKTÓW PRACY	115
A. Uprawnienia budowlane nadane w latach 2014–2017	115
B. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	119
C. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK w trybie nadawania uprawnień budowlanych	120

1. Wstęp

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przedkłada sprawozdanie z działalności w okresie od dnia 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. i wnosi o akceptację na XVII Krajowym Zjeździe PIIB w dniach 23–24 czerwca 2018 roku w Warszawie.

Podstawę formalno-prawną działalności KKK stanowią:

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 1725);
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U., poz. 1278);
- Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa;
- Regulamin Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej;
- Regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych;
- Regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

2. Skład osobowy KKK

W roku 2017 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna działała w następującym składzie osobowym, określonym w drodze wyborów na XIII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB – Tabela 1.1.

Tabela 1.1. Skład osobowy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej 2017 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Okręgowa izba
1.	Marian Płachecki	przewodniczący	Małopolska
2.	Krzysztof Latoszek	członek prezydium zastępca przewodniczącego od dnia 10.09.2015 r.	Mazowiecka
3.	Piotr Koczwarą	członek prezydium zastępca przewodniczącego do dnia 15.12.2016 r.	Lubuska
4.	Andrzej Pawelec	członek prezydium zastępca przewodniczącego od dnia 15.12.2016 r.	Świętokrzyska
5.	Janusz Jasiona	sekretarz	Śląska
6.	Jan Boryczka	członek prezydium	Łódzka
7.	Leszek Ganowicz	członek prezydium do dnia 15.12.2016 r.	Mazowiecka
8.	Ryszard Damijan	członek prezydium od dnia 15.12.2016 r.	Małopolska
9.	Elżbieta Daszkiewicz	członek	Opolska
10.	Tomasz Grzeszczak	członek	Lubelska
11.	Szczepan Mikurenda	członek	Wielkopolska
12.	Krzysztof Motylak	członek	Zachodniopomorska
13.	Lech Mrowicki	członek	Pomorska
14.	Elżbieta Nowicka-Słowik	członek	Śląska
15.	Janusz Pluta	członek	Podkarpacka
16.	Renata Staszak	członek	Kujawsko-Pomorska
17.	Zofia Zwierzchowska	członek do dn. 09.12.2017 r.	Dolnośląska

3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK

Zgodnie z zakresem działania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej powołane zostały stałe, merytoryczne zespoły robocze, które w roku 2017 podobnie jak w roku 2016 pracowały w składzie, jak niżej:

Zespół Nr 1 – do spraw regulaminu postępowania w sprawach nadawania uprawnień budowlanych oraz aktualizacji przepisów i norm obowiązujących podczas egzaminów na uprawnienia budowlane, w składzie:

- Piotr Koczwara – przewodniczący,
- Andrzej Pawelec,
- Renata Staszak,

przy stałej współpracy Joanny Smarż i Stanisława Żurawskiego.

Zespół Nr 2 – do spraw rzeczoznawstwa budowlanego, który działał pod nadzorem Mariana Płacheckiego – przewodniczącego KKK, przy bezpośredniej współpracy Joanny Smarż. W skład zespołu wchodził członek KKK, desygnowany przez przewodniczącego KKK odpowiednio do specjalności określonej we wniosku.

Zespół Nr 3 – do spraw opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji uzyskanych poza granicami kraju, który działał pod przewodnictwem Jana Boryczki. W skład zespołu wchodził członek KKK, specjaliści w określonych dziedzinach, odpowiednio do specjalności budowlanej określonej we wniosku.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w celu realizacji zadań określonych w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, przewodniczący KKK powoływał zespoły specjalistów branżowych, które w roku 2017 prowadziły następujące prace:

- weryfikacja pytań egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane w XXIX i XXX sesji egzaminacyjnej. Prace zespołu koordynował Janusz Jasiona – sekretarz KKK,
- rozpatrywanie w II instancji odwołań od decyzji OKK w sprawie nadawania uprawnień budowlanych oraz zażaleń na postanowienia OKK wydawane w trybie art. 113 Kpa.

Zespoły merytoryczne KKK, niezależnie od bezpośrednich posiedzeń roboczych, prowadziły konsultacje drogą mailową oraz telefonicznie.

4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK

Zgodnie z przyjętym harmonogramem prac w roku 2017 odbyło się 7 posiedzeń Prezydium KKK oraz 7 posiedzeń plenarnych KKK.

Posiedzenia Prezydium KKK odbyły się w dniach: 12 stycznia, 16 lutego, 6 kwietnia, 25 maja, 6 lipca, 5 października, 30 listopada.

Posiedzenia plenarne KKK odbyły się w dniach: 19 stycznia, 9 marca – wspólnie z przewodniczącymi OKK, 8 czerwca, 24 sierpnia, 7 września, 26 października – wspólnie z przewodniczącymi OKK, 14 grudnia.

Posiedzenia Prezydium KKK dotyczyły spraw bieżących oraz obejmowały wstępne omówienie zagadnień przewidywanych do rozpatrzenia na kolejnym posiedzeniu plenarnym KKK. Przebieg każdego posiedzenia plenarnego i Prezydium KKK był dokumentowany protokołem, przyjmowanym na kolejnym posiedzeniu.

Merytorycznymi tematami posiedzeń były następujące zagadnienia:

- analiza zasobów Bazy Pytań Egzaminacyjnych – doskonalenie treści i bieżąca aktualizacja pytań, sukcesywne przygotowanie nowych pytań,
- rozszerzenie zasobów BPE o pytania ustne, opracowane przy współpracy z OKK, dotyczące umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej,
- modernizacja informatycznego systemu obsługi egzaminów na uprawnienia budowlane oraz Bazy Pytań Egzaminacyjnych
- weryfikacja pytań testowych przez zespoły specjalistów pod kierunkiem sekretarza KKK kol. Janusza Jasiony, w celu wyeliminowania ewentualnych nieścisłości i niejednoznaczności odpowiedzi, przed XXIX i XXX sesją egzaminacyjną,

- analiza i aktualizacja wykazu aktów prawnych i norm regulujących proces budowlany, których znajomość obowiązuje osoby przystępujące do egzaminu na uprawnienia budowlane,
- analiza przebiegu sesji egzaminacyjnych, wnioski z wizytacji członków KKK przeprowadzonych w okręgowych komisjach kwalifikacyjnych,
- przygotowanie standardów praktyki zawodowej dotyczących wymagań podstawowych oraz szczegółowych zakresów wiedzy technicznej w poszczególnych specjalnościach budowlanych,
- opracowanie ankiety i przeprowadzenie badań ankietowych dotyczących organizacji i jakości kształcenia na uczelniach technicznych oraz praktyk zawodowych kandydatów do egzaminu na uprawnienia budowlane,
- projekt regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych, przyjęty w formie uchwały Krajowej Rady PIIB z dnia 6.09.2017 r.,
- projekt regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, przyjęty w formie uchwały Krajowej Rady PIIB z dnia 6.09.2017 r.,
- projekt regulaminu postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu /EFTA/, którzy nabyli w tych państwach kwalifikacje odpowiadające uprawnieniom budowlanym w Polsce, przyjęty w formie uchwały Krajowej Rady PIIB z dnia 6.09.2017 r.,
- prekonsultacje dotyczące zmiany projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego,
- projekt z dnia 1.09.2017 r. ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego,
- projekt z dnia 1.09.2017 r. ustawy o architekтах, inżynierach budownictwa oraz urbanistach,
- projekty z dnia 20.09.2017 r. oraz z dnia 14.11.2017 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjnego,
- uwagi do przepisów Kodeksu urbanistyczno-budowlanego,
- informacje w sprawie rozpatrywania wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego oraz opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje zawodowe poza granicami kraju,
- rozpatrywanie i udzielanie odpowiedzi na wnioski XVI Krajowego Zjazdu PIIB, skierowane do KKK,
- uczestnictwo członków KKK w wizytacjach egzaminów testowych i ustnych w OKK.

4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe

Podobnie jak w latach ubiegłych, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna zorganizowała spotkanie informacyjno-szkoleniowe dla członków KKK, przewodniczących OKK oraz pracowników biur i komisji kwalifikacyjnych, które odbyło się w Radziejowicach k/Warszawy w dniach 7–9 września 2017 r.

W spotkaniu informacyjno-szkoleniowym uczestniczyły 104 osoby, w tym 78 osób z okręgowych komisji kwalifikacyjnych.

Tematy spotkania zostały przygotowane na podstawie merytorycznych propozycji przedkładanych przez okręgowe komisje kwalifikacyjne. Moderatorem spotkania był prawnik mgr Tomasz Dobrowolski, który przygotował odpowiednie wyjaśnienia i komentarze prawne. Materiały te w formie pisemnej przekazano okręgowym komisjom kwalifikacyjnym.

Spotkanie informacyjno-szkoleniowe miało formę warsztatów i obejmowało następujące IV sesje tematyczne:

- zmiany w przepisach dotyczące budownictwa,
- problematyka postępowania kwalifikacyjnego w świetle aktualnych regulacji prawnych, postępowanie kwalifikacyjne, wnioski wynikające z odwołań, dyskusja,
- zmiany w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego, które weszły w życie dnia 1.06.2017 r.,
- postępowanie egzaminacyjne w świetle aktualnych regulacji prawnych, zakres egzaminu, wnioski wynikające z odwołań, dyskusja,

- zagadnienia zgłoszone przez okręgowe komisje kwalifikacyjne, najważniejsze zmiany dotyczące nowych regulacji prawnych,
- projekt ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach.

4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB podejmowała uchwały w sprawach wynikających z zakresu swojej działalności.

W okresie sprawozdawczym KKK podjęła 3 uchwały:

- uchwałę Nr 1/KKK/17 z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie sprawozdania z działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w roku 2016,
- uchwałę Nr 2/KKK/17 z dnia 24.08.2017 r. w sprawie projektu regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych,
- uchwałę Nr 3/KKK/17 z dnia 24.08.2017 r. w sprawie projektu regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Zgodnie z art. 12 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa powyższe uchwały zostały przekazane do wiadomości Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w terminach określonych w ustawie.

4.4. Uczestnictwo w konferencjach i warsztatach naukowo-technicznych

W ramach stałego doskonalenia kwalifikacji zawodowych członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej brali udział w konferencjach naukowo-technicznych związanych z budownictwem.

W 2017 r. członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej byli uczestnikami dwóch konferencji:

- XXXII Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji w dniach 7–10 marca 2017 r. w Wiśle. Organizatorem tej edycji Warsztatów był Małopolski Oddział Polskiego Związku Inży-

nierów i Techników Budownictwa w Krakowie, przy współpracy Oddziałów w Bielsku-Białej, Gliwicach i Katowicach,

- „Awarie budowlane XXVIII” w dniach 22–26 maja 2017 r. w Szczecinie – Międzyzdrojach. Organizatorem był Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie oraz Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa – Oddział Szczecin.

W ramach pobytu na pierwszej konferencji zorganizowano planowe, protokołowane posiedzenie KKK z udziałem przewodniczących OKK (uczestnikami tych konferencji). Koszty uczestnictwa członków KKK zostały pokryte przez Krajową Radę PIIB, koszt uczestnictwa przedstawicieli OKK ponosiły okręgowe izby. Natomiast w przypadku drugiej konferencji odbyło się posiedzenie Prezydium KKK. Koszty uczestnictwa pokryły okręgowe izby.

Dodatkowo poszczególni członkowie KKK brali udział w konferencjach branżowych oraz innych spotkaniach ze środowiskiem, w ramach wykonywanej pracy zawodowej.

4.5. Udział w tworzeniu aktów prawnych

W 2017 r. kontynuowane były prace nad projektem Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, rozpoczęte w 2012 r. W konsultacjach ww. projektu czynny udział brali członkowie KKK, zgłaszając propozycje konkretnych zmian, które w imieniu PIIB, zostały przesłane do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.

W roku sprawozdawczym prowadzone były także intensywne prace konsultacyjne nad przepisami:

- ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach,
- ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno-budowlanego,
- rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Szczególną uwagą członkowie KKK objęli jednak przepisy pierwszej z ustaw w zakresie uprawnień budowlanych, z uwagi na fakt, iż ich kształt będzie decydował o zakresie, specjalnościach oraz procedurze nadawania uprawnień budowlanych, co zostanie doprecyzowane w przepisach rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

5. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane

5.1. Organizacja sesji egzaminacyjnych

Wzorem lat ubiegłych, w 16-stu izbach okręgowych przeprowadzone zostały 2 sesje egzaminacyjne – wiosenna i jesienna. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ II instancji, czuwa nad unifikacją i poprawnością stosowanych procedur kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych.

Przed sesjami egzaminacyjnymi, dla każdej specjalności uprawnień budowlanych, KKK definiuje katalog przepisów prawa regulujących proces budowlany. Wykaz obowiązujących aktów prawnych i stosowanych norm, opracowany dla sesji wiosennej i jesiennie odpowiednio na dzień 1 stycznia oraz 1 lipca, publikowany jest przed każdą sesją na stronie internetowej PIIB.

W celu zapewnienia jednolitego poziomu egzaminu we wszystkich izbach okręgowych, KKK administruje bazą pytań egzaminacyjnych (BPE) zawierającą pytania testowe i ustne, które są podstawą przeprowadzenia egzaminu.

BPE podlega nieustannym modyfikacjom, ponieważ każda nowelizacja prawa wpływa na treść i rzeczowy zakres pytań, a niejednokrotnie redukuje znaczną ich liczbę. Utrzymanie wysokiej jakości stanu BPE to prawdziwe wyzwanie. KKK podejmuje trud wzbogacania BPE przed każdą sesją egzaminacyjną o nowe pytania, szczególnie w tych obszarach, które wynikają z wnikliwej analizy posiadanych zasobów. Autorami pytań są doświadczeni zawodowo specjaliści branżowi – członkowie KKK i OKK. Ponadto, w oparciu

o ścisłą współpracę z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi, skutecznie usuwane są wszelkie wątpliwości i nieścisłości w pytaniach egzaminacyjnych, które były wykorzystane w bieżącej sesji.

W roku 2017 w obowiązującym katalogu aktów prawnych odnotowano zmiany w 62 przepisach w sesji wiosennej i 56 w sesji jesiennej. W ramach szeroko zakrojonych prac grupy specjalistów z różnych dziedzin gruntownie zmodyfikowano i zharmonizowano z aktualnymi przepisami łącznie 1127 pytań testowych oraz 333 pytania ustne. Ponadto wzbogacono BPE o 50 nowych pytań ustnych.

Zgodnie ze statutem, KKK opracowuje na potrzeby każdej sesji jednolite testy egzaminacyjne dla wszystkich okręgowych komisji kwalifikacyjnych. Liczba i rodzaje testów wyznaczone są precyzyjnie przez poszczególne OKK po zakończeniu etapu kwalifikacji wniosków.

Testy są weryfikowane przez Zespół Specjalistów powoływany i nadzorowany przez Sekretarza KKK. Należy podkreślić, że realizacja zadania wymaga uważnej analizy ogromnej liczby pytań, które wchodzi w skład testów – dla przykładu 125 testów różnych rodzajów zawiera łącznie ok. 6750 pytań egzaminacyjnych.

Przygotowanie zestawów pytań na egzaminie ustne w znacznie większym stopniu angażuje okręgowe komisje kwalifikacyjne. OKK wykorzystują bazę pytań ustnych BPE i odpowiednie oprogramowanie, otrzymywane przed każdą sesją egzaminacyjną od KKK, ale mają również swój udział w tworzeniu autorskich pytań z zakresu praktycznego stosowania wiedzy technicznej. Szczególną troską KKK jest zintegrowane działanie wszystkich okręgowych komisji kwalifikacyjnych również i w tym zakresie.

W roku 2017 KKK wyznaczyła sobie odpowiedzialny cel i podjęła trudne zadanie zbudowania informatycznego systemu obsługi egzaminów na uprawnienia budowlane, współpracującego online z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi. Prace nad projektem wstępnym zostały wykonane w 2017 r., zostaną zakończone i próbie wdrożone w 2018 r.

5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i jesiennej 2017 roku

W roku 2017 sesja wiosenna (XXIX) rozpoczęła się 19 maja, jesienna (XXX) – 17 listopada. Harmonogram egzaminów ustnych ustalany był przez przewodniczących poszczególnych okręgowych

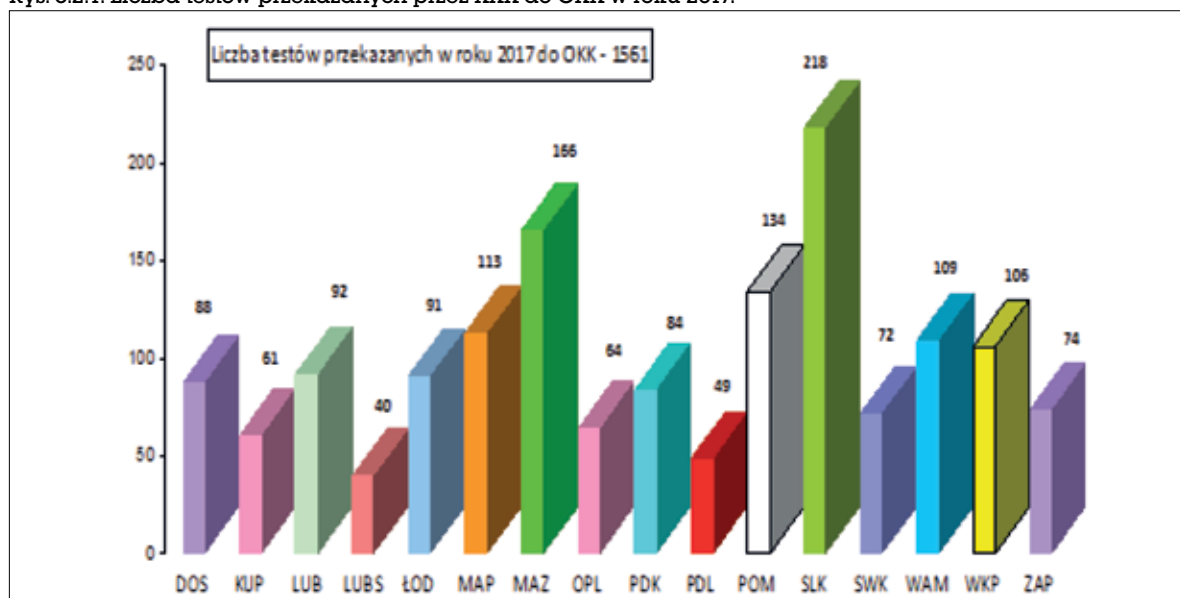
komisji kwalifikacyjnych, ponieważ czas trwania sesji zależy od przewidywanej liczby kandydatów.

Proporcje liczbowe testów opracowanych przez KKK dla 10 specjalności uprawnień budowlanych na potrzeby dwóch sesji egzaminacyjnych zestawiono w Tabeli 5.2.1. Porównanie liczbowe testów przekazanych do poszczególnych izb okręgowych w roku 2017 prezentuje Rys. 5.2.1.

Tabela 5.2.1. Liczba testów egzaminacyjnych opracowanych przez KKK w roku 2017 dla 10 specjalności uprawnień budowlanych.

SPECJALNOŚCI	LICZBA TESTÓW		
	XXIX sesja	XXX sesja	Suma
Konstr.-budowlana	21	22	43
Inż. drogowa	12	17	29
Inż. mostowa	9	15	24
Inż. kolejowa-KOB	8	15	23
Inż. kolejowa-SRK	10	15	25
Inż. hydrotechniczna	11	15	26
Inż. wyburzeniowa	0	0	0
Inst. telekomunikacyjna	17	15	32
Inst. sanitarna	19	20	39
Inst. elektryczna	16	20	36
Suma	123	154	277

Rys. 5.2.1. Liczba testów przekazanych przez KKK do OKK w roku 2017.



Jak widać z powyższych danych, na potrzeby dwóch sesji egzaminacyjnych KKK opracowała 277 rodzajów testów, okręgowe komisje kwalifikacyjne otrzymały łącznie 1561 wydrukowa-

nych zestawów testowych. Realizacja takiego zadania to poważny problem organizacyjny, wymagający dodatkowego, wzmożonego nakładu pracy.

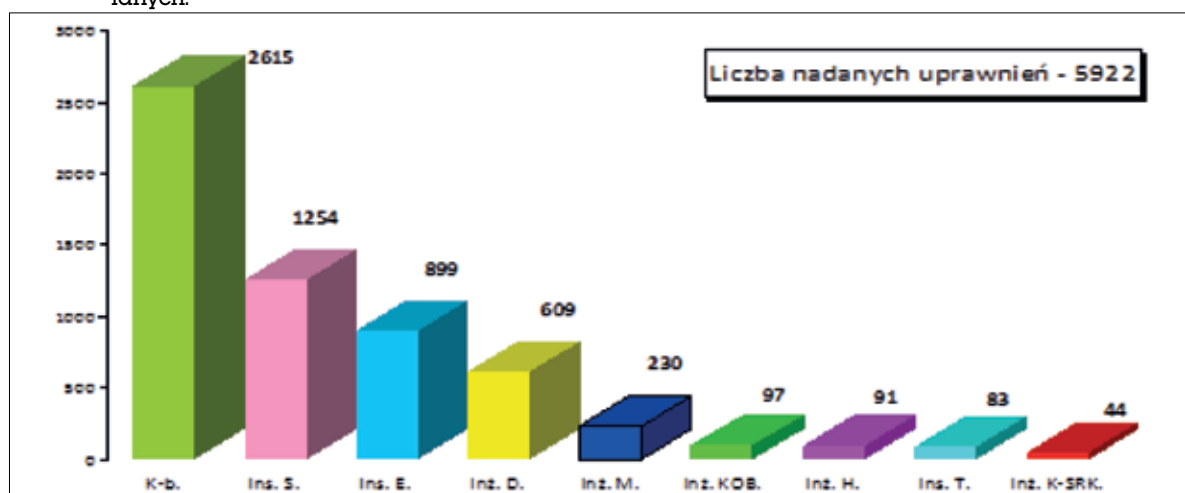
W roku 2017 wzrosła liczba kandydatów do awansu zawodowego. Okręgowe komisje kwalifikacyjne rozpatrzyły w sumie 6910 nowych wniosków o nadanie uprawnień budowlanych. 97,4% osób spełniło wymagane kryteria i uzyskało prawo przystąpienia do egzaminu, co potwierdziło wysoki stopień poprawności składanych wniosków. Należy jednak podkreślić, że systematycznie rośnie liczba osób zdających egzamin poprawkowy – łącznie w dwóch sesjach 1188 kandydatów zaliczało ponownie egzamin testowy, poprawkowy egzamin ustny – 1873 osoby (co stanowi odpowiednio 16% i 24% wszystkich zdających). Rezultaty osiągnięte przez tę grupę osób są przedmiotem dodatkowej analizy.

Łącznie w sesjach wiosennej i jesiennej we wszystkich okręgowych komisjach kwalifikacyjnych do egzaminu testowego przystąpiło 7475 osób oraz 7826 osób do egzaminu ustnego. W skali kraju 1262 osoby nie zaliczyły testu, 1904 kandydatów nie sprostało wymogom egzaminu ustnego, czyli łącznie 3166 osób otrzymało decyzję o odmowie nadania uprawnień budowlanych z powodu niezaliczenia egzaminu.

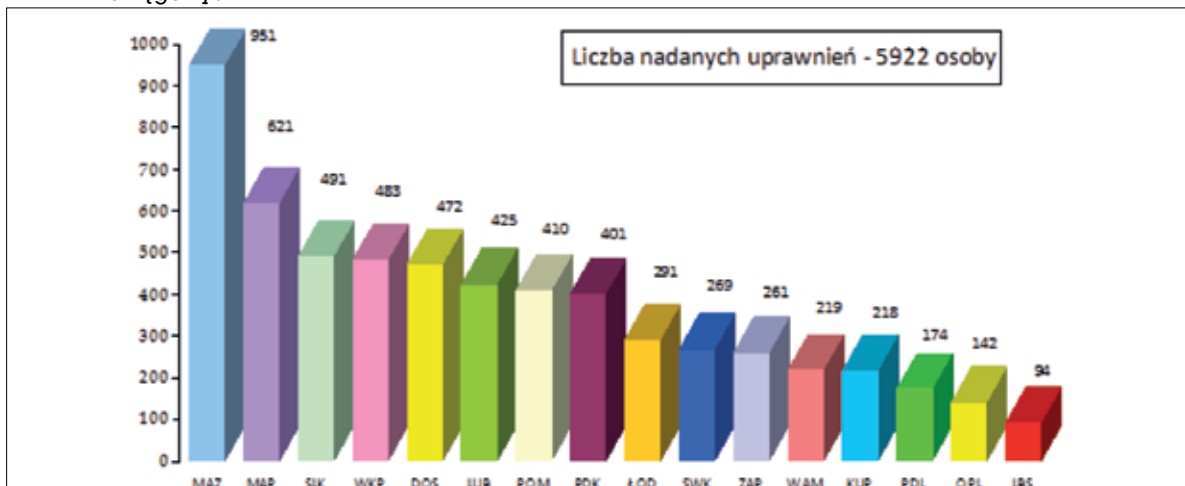
W wyniku przeprowadzenia dwóch sesji egzaminacyjnych branża budowlana pozyskała 5922 specjalistów uprawnionych do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Liczbę uprawnień nadanych w roku 2017 w poszczególnych branżach ilustruje Rys. 5.2.2., w poszczególnych izbach okręgowych – Rys. 5.2.3.

Rys. 5.2.2. Liczba uprawnień budowlanych nadanych w roku 2017 w poszczególnych specjalnościach budowlanych.



Rys. 5.2.3. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w roku 2017 w poszczególnych izbach okręgowych.

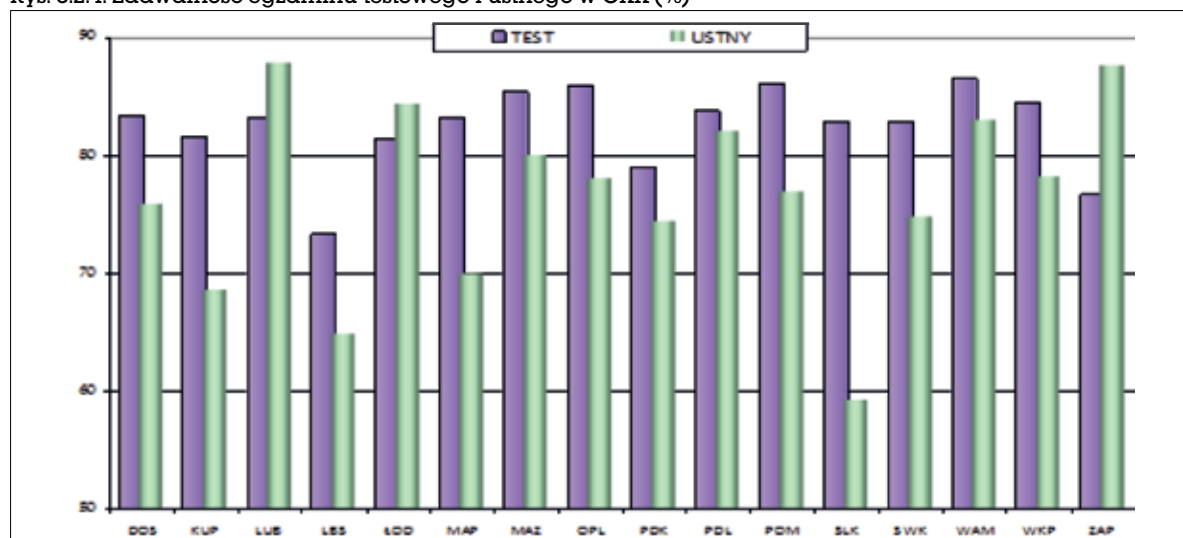


Szczegółową statystykę egzaminacyjną, łącznie dla sesji wiosennej i jesiennej roku 2017, zaprezentowano w Tabeli 5.2.2. na str. 102.

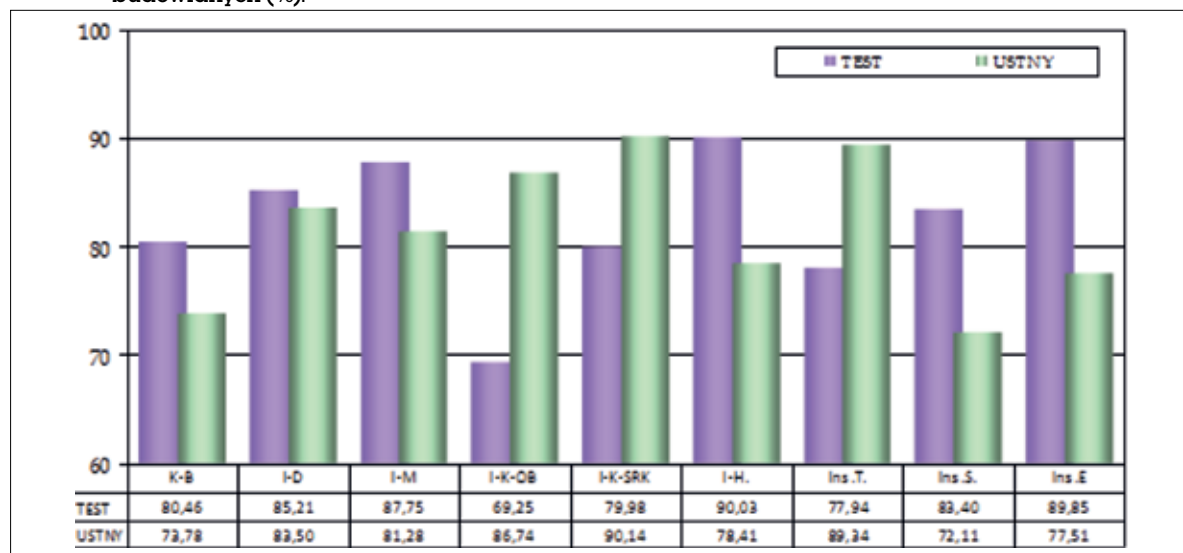
Ogólna zdawalność testu, mierzona w skali kraju dla dwóch sesji, ukształtowała się na poziomie 83,1%, przy czym wyniki sesji jesiennej były lepsze o 5% w porównaniu z sesją wiosenną. Egzamin ustny jest miarodajnym wskaźnikiem umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej i de facto skuteczniej niż test weryfikuje kompetencje kandydata. Tę część egzaminu w sesji wiosennej pomyślnie zaliczyło 75,9% kandydatów, w sesji jesiennej sukces osiągnęło 75,5% osób. Analiza

porównawcza rezultatów dwóch grup zdających – nowych kandydatów oraz osób, które zdawały egzamin poprawkowy, potwierdziła obserwacje z roku ubiegłego. Zarówno na egzaminie pisemnym, jak i ustnym, podczas sesji wiosennej i jesiennej, wyniki egzaminów poprawkowych były niższe od ok. 10% na egzaminie pisemnym do ok. 15% na egzaminie ustnym. Omówione powyżej rezultaty, wyrażone w skali procentowej dla dwóch etapów egzaminu, w odniesieniu do poszczególnych okręgowych komisji kwalifikacyjnych, zaprezentowano na Rys. 5.2.4. Wyniki osiągnięte w poszczególnych specjalnościach ilustruje Rys. 5.2.5.

Rys. 5.2.4. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w OKK (%)



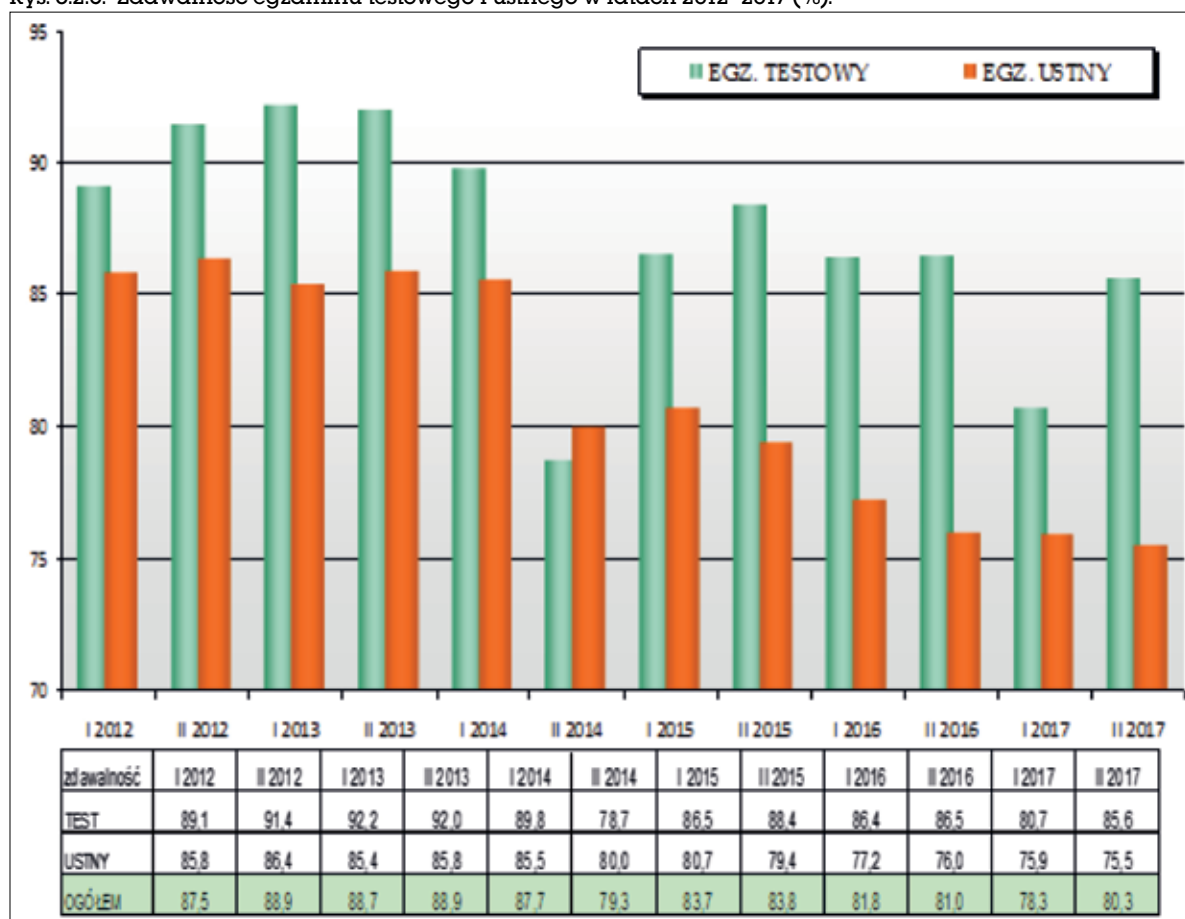
Rys. 5.2.5. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych (%)



Jak widać na rysunkach, występuje ogromne zróżnicowanie wyników. Należy jednak powyższe dane, w każdym przypadku, rozpatrywać w relacji do liczby egzaminowanych kandydatów. Dominujący wpływ na dane statystyczne mają bowiem tylko 4 specjalności: konstrukcyjno-budowlana, instalacyjna sanitarna oraz w mniejszym stopniu – instalacyjna elektryczna i inżynierska drogową.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna kontynuuje obserwację wyników egzaminów w poszerzonym kontekście minionych sesji. Szczególną troską KKK jest coraz niższy poziom zdawalności egzaminu ustnego. Na Rys. 5.2.6. zaprezentowano średnie w skali kraju wyniki zdawalności części pisemnej i ustnej egzaminu podczas 6-ciu ostatnich lat.

Rys. 5.2.6. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w latach 2012–2017 (%).



Wzorem lat ubiegłych, w ramach obowiązków organu nadzorującego, członkowie KKK wizytowali okręgowe komisje kwalifikacyjne podczas sesji egzaminacyjnych. W sesji wiosennej wizytowano 10 izb okręgowych, w sesji jesiennej – 9. Sprawozdania wszystkich obserwatorów sesji z ramienia KKK zgodnie potwierdzają wzorową organizację i przyjazną atmosferę podczas egzaminów na uprawnienia budowlane we wszystkich

izbach okręgowych. Wnioski z wizytacji przebiegu egzaminów były przedmiotem dyskusji na posiedzeniach KKK, także z udziałem przewodniczących OKK oraz podczas spotkania informacyjno-szkoleniowego, które odbyło się we wrześniu. Współpraca wszystkich komisji kwalifikacyjnych skutecznie wpięra osiągnięcie wysokich standardów przeprowadzanych egzaminów na uprawnienia budowlane.

Tab. 5.2.2. Szczegółowa statystyka wyników egzaminów w roku 2017 – sesja XXIX oraz XXX.

OKRĘGOWA IZBA	złożone NOWE wnioski	liczba osób dopuszczonych do egzaminu	% osób dopuszczonych do egzaminu	liczba wszystkich osób dopuszczonych do testu	liczba osób zdających test	liczba osób, które zdały test	% osób, które zdały test	liczba osób zdających egz. ustny	liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egz. ustny	Liczba osób, które zdały popr. TEST	Liczba osób, które zdały popr. USTNY	% zdawalność ogólna
Dolnośląska	516	465	90,12	670	572	477	83,39	622	472	75,88	66	151	79,48
Kuj.-Pomorska	257	253	98,44	344	293	239	81,57	318	218	68,55	40	83	74,80
Lubelska	539	537	99,63	624	536	446	83,21	484	425	87,81	64	89	85,39
Lubuska	106	101	95,28	135	120	88	73,33	145	94	64,83	17	57	68,68
Łódzka	313	300	95,85	399	356	290	81,46	345	291	84,35	77	55	82,88
Małopolska	774	770	99,48	1022	824	686	83,25	888	621	69,93	142	207	76,34
Mazowiecka	1120	1064	95,00	1201	1156	987	85,38	1189	951	79,98	167	207	82,64
Opolska	166	165	99,40	182	178	153	85,98	182	142	78,02	14	32	81,94
Podkarpacka	449	443	98,68	584	520	411	79,04	539	401	74,40	108	137	76,68
Podlaska	192	187	97,40	241	203	170	83,74	212	174	82,08	35	38	82,89
Pomorska	473	462	97,67	568	524	451	86,07	533	410	76,92	101	125	81,46
Śląska	603	603	100,00	828	673	558	82,91	829	491	59,23	151	399	69,84
Świętokrzyska	322	322	100,00	405	355	294	82,82	360	269	74,72	62	67	78,74
Warm.-Mazurska	234	234	100,00	247	244	211	86,48	264	219	82,95	22	50	84,65
Wielkopolska	544	528	97,06	639	582	492	84,54	618	483	78,16	83	127	81,25
Zach.-pomorska	302	299	99,01	425	339	260	76,70	298	261	87,58	39	49	81,79
OGÓLEM	6910	6733	97,44	8514	7475	6213	83,12	7826	5922	75,67	1188	1873	79,31

6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego należy do kompetencji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

W 2017 r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozpatrywała łącznie 29 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego: 7 wniosków „z przeniesienia” z 2016 r. oraz 22 nowe wnioski. Rozpatrzono 26 wniosków, trzy sprawy przeniesiono na 2018 r.

KKK wydała łącznie 29 decyzji: 25 decyzji pozytywnych w I instancji (w tym 2 decyzje w różnym zakresie dla jednego wnioskodawcy) i 4 negatywne (2 w I oraz 2 w II instancji). Jeden z wnioskodawców skorzystał z prawa złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. WSA do chwili obecnej nie wydał prawomocnego orzeczenia.

Szczegółowe dane prezentuje Tab. 6.1 i ilustruje Rys. 6.1.

Tab. 6.1. Zestawienie rozpatrywanych wniosków i wydanych decyzji w 2017 r.

Izba okręgowa	Wydane decyzje		Liczba wniosków	
	Liczba nadanych tytułów	Odmowa nadania tytułu w I i II instancji	W toku	Ogółem
DOS	2	0	0	2
KUP	1	0	1	2
LUB	0	0	0	0
LBS	1	0	0	1
ŁOD	3	0	0	2
MAP	2	0	0	2
MAZ	6	2	0	7
OPL	1	0	0	1
PKD	0	0	0	0
PDL	0	0	0	0
POM	0	2	1	2
SLK	1	0	1	2
SWK	2	0	0	2
WAM	0	0	0	0
WKP	4	0	0	4
ZAP	2	0	0	2
Ogółem	25	4	3	29

Rys. 6.1. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w roku 2017 w poszczególnych specjalnościach.



W podsumowaniu wskazać należy, że wnioski załatwiane są na bieżąco, terminowo i bez zbędnej zwłoki. Podkreślić trzeba również bardzo sprawną współpracę Krajowej Komisji z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi.

7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju

Do kompetencji Krajowej Rady PIIB należy uznawanie kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej. Zgodnie z regulaminem w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych Prezes Krajowej Rady powołuje zespoły weryfikacyjne do opiniowania wniosków – najczęściej spośród członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

W 2017 roku Krajowa Rada PIIB rozpatrzyła 13 wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych zdobytych poza granicami kraju, wydając decyzje administracyjne. Wśród rozpatrzonych spraw 10 wpłynęło w roku bieżącym, natomiast 3 sprawy pozostały z lat 2016 i 2014. Ponadto jednego wnioskodawcę skierowano postanowieniem na staż adaptacyjny lub test umiejętności, zaś 2 sprawy pozostawiono bez rozpatrzenia, w wyniku nieuzupełnienia braków formalnych.

W 2017 r. zgłosiło się do KR PIIB 15 wnioskodawców z wnioskiem o uznanie, którzy zdobyli swe uprawnienia w krajach należących do Unii Europejskiej: Wielka Brytania, Włochy, Niemcy, Francja, Holandia i Irlandia.

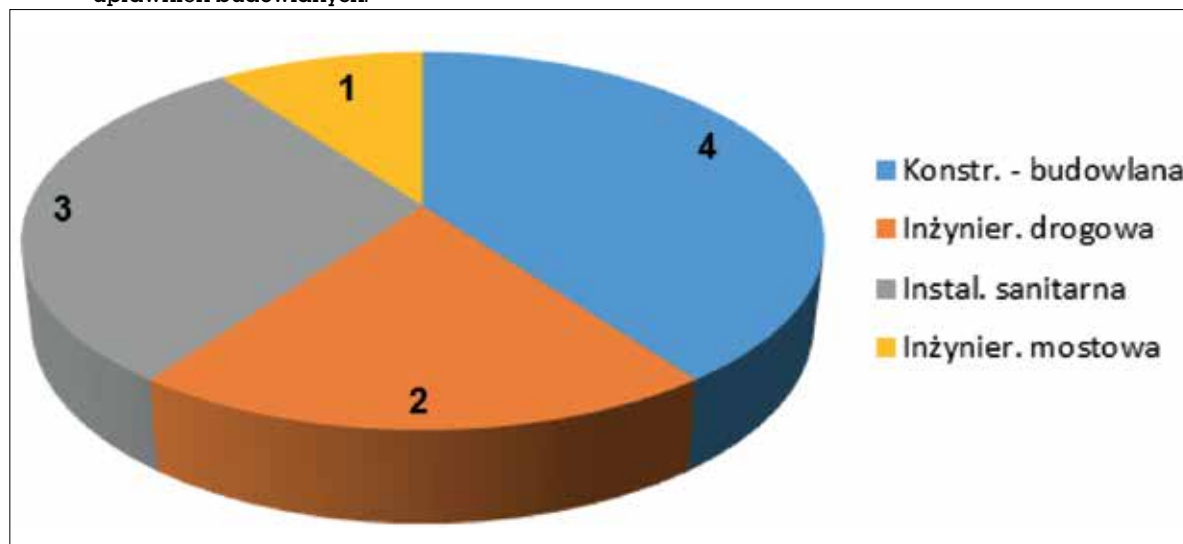
W minionym roku wydano 10 decyzji o uznaniu kwalifikacji zawodowych. W grupie tej znalazły się następujące specjalności: 4 decyzje w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, 3 w specjalności instalacyjnej sanitarnej, 1 w specjalności inżynierskiej mostowej oraz 2 w specjalności inżynierskiej drogowej.

Po raz pierwszy od wielu lat Krajowa Rada PIIB odmówiła uznania kwalifikacji 2 wnioskodawcom, wydając 3 decyzje odmowne w specjalnościach instalacyjnej sanitarnej, inżynierskiej drogowej i kolejowej.

W toku pozostaje jeszcze 30 wniosków, w tym 22 sprawy z minionych lat, w których wnioskodawcy zostali skierowani postanowieniem do odbycia stażu adaptacyjnego lub testu umiejętności, bądź z różnych przyczyn osobistych odroczyli termin rozmowy. Należy podkreślić, że w dalszym ciągu większość wnioskodawców, których w latach poprzednich mocą postanowienia skierowano do odbycia stażu adaptacyjnego bądź zaliczenia testu umiejętności, nie zdecydowała się na podjęcie zaproponowanych rozwiązań.

Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w poszczególnych specjalnościach jest przedstawiona na Rys. 7.1.

Rys. 7.1. Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych w roku 2017 w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych.



8. Postępowania administracyjne związane z orzeczeniami wydawanymi przez OKK

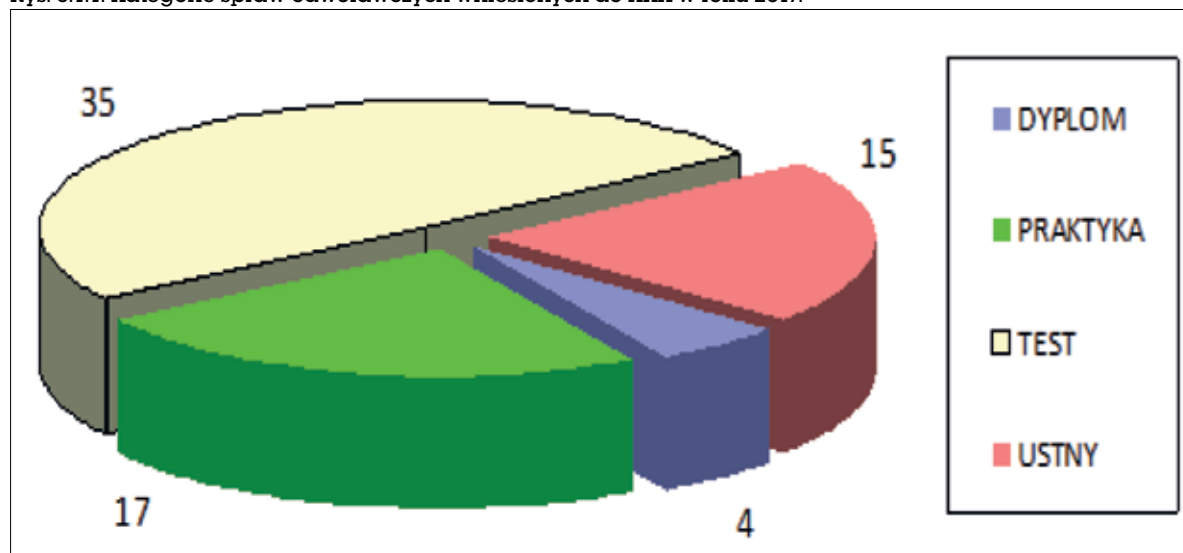
8.1. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK

Nadawanie uprawnień budowlanych to z mocy prawa postępowanie dwuinstancyjne. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna jest ustawowo delegowana do wydawania decyzji w II instancji i prowadzenia postępowań odwoławczych w zakresie

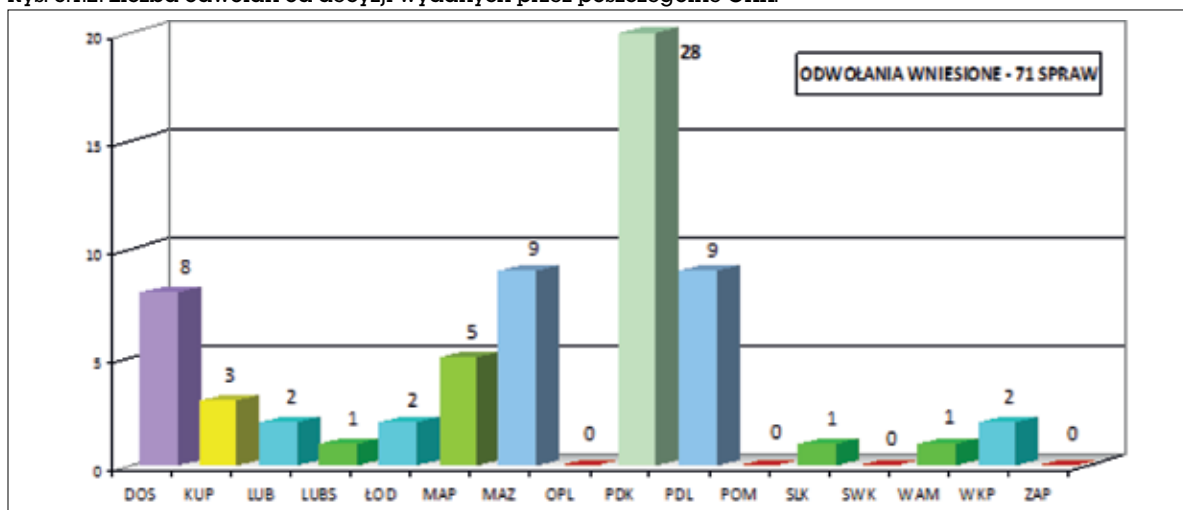
orzeczeń wydawanych przez okręgowe komisje kwalifikacyjne.

W roku 2017 wpłynęło do KKK za pośrednictwem okręgowych komisji kwalifikacyjnych 71 spraw do rozpatrzenia. W każdym przypadku kwestionowano decyzje, odmawiające nadania uprawnień budowlanych, wydawane przez OKK na poszczególnych etapach postępowania. Specyfikację wniesionych odwołań ilustruje Rys. 8.1.1. Proporcje spraw wnoszonych z poszczególnych OKK zaprezentowano na Rys.8.1.2.

Rys. 8.1.1. Kategorie spraw odwoławczych wniesionych do KKK w roku 2017.



Rys. 8.1.2. Liczba odwołań od decyzji wydanych przez poszczególne OKK.



Zdecydowana większość odwołań podważała niekorzystne wyniki testu egzaminacyjnego. Kandydaci, którym do zaliczenia egzaminu zabrakło kilku punktów, kwestionowali treść i zasadność pytań testowych. Uważna analiza charakteru i jakości zarzutów podnoszonych w odwołaniach kandydatów potwierdza rosnącą w tej grupie świadomość przepisów prawa i procedur regulujących nadawanie uprawnień budowlanych.

W roku 2017 KKK ogółem rozstrzygnęła 74 odwołania, w tym 5 spraw z przeniesienia z 2016 r. Trwa rozpatrywanie 2 skarg.

KKK podjęła następujące rozstrzygnięcia:

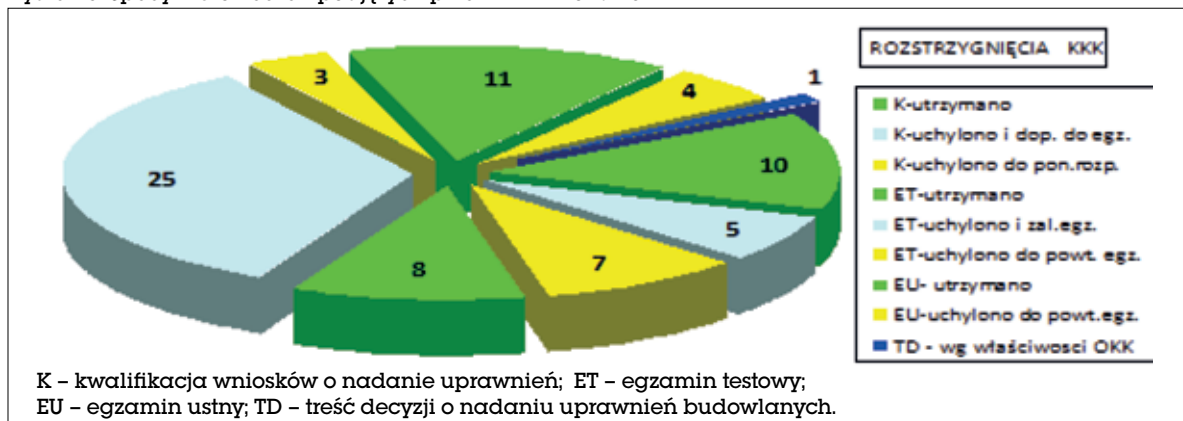
- Etap kwalifikacji wniosków – 22 odwołania:
 - 10 decyzji utrzymano w mocy,
 - 12 decyzji uchylono, w tym 7 spraw skierowano do organu I instancji celem ponownego rozpoznania, 5 osób – po rozpatrzeniu dodat-

kowych wyjaśnień – uzyskało pozytywną kwalifikację i decyzję o dopuszczeniu do egzaminu na uprawnienia budowlane;

- Etap egzaminacyjny – 36 odwołań od wyników egzaminu testowego oraz 15 odwołań od wyników egzaminu ustnego (łącznie 51 spraw):
 - 19 decyzji utrzymano w mocy,
 - 25 decyzji rozstrzygnięto na korzyść kandydatów, uznając zarzuty dotyczące niejasności w pytaniach egzaminacyjnych,
 - 7 decyzji uchylono i skierowano kandydatów do powtórzenia egzaminu z powodu wadliwego testu bądź uchybień formalnych;
- Treść decyzji – 1 sprawa po orzeczeniu WSA:
 - przekazano zgodnie z właściwością do OKK.

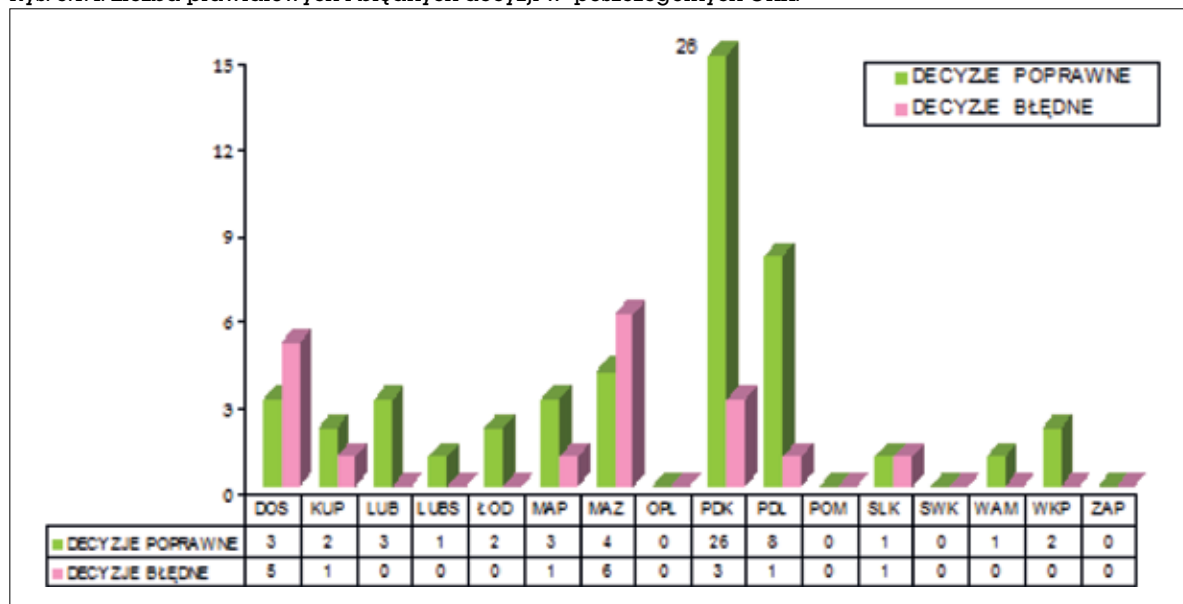
Ilustrację graficzną stanu spraw przedstawiono na Rys. 8.1.3.

Rys. 8.1.3. Specyfika orzeczeń podjętych przez KKK w roku 2017.



Porównawcze zestawienie liczbowe decyzji skorygowanych przez KKK i decyzji prawidłowych w odniesieniu do poszczególnych OKK ilustruje Rys. 8.1.4. Dane te należy oceniać relatywnie względem wszystkich nadanych uprawnień w danej OKK – zamieszczono je dla porównania pod rysunkiem.

Rys. 8.1.4. Liczba prawidłowych i błędnych decyzji w poszczególnych OKK.



LICZBA NADANYCH UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH W OKK																
DOS	KUP	LUB	LBS	ŁOD	MAP	MAZ	OPL	PDK	PDL	POM	SLK	SWK	WAM	WKP	ZAP	suma
472	218	425	94	291	621	951	142	401	174	410	491	269	219	483	261	5922

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ reformacyjny, wnikliwie bada i uwzględnia w postępowaniu odwoławczym wszystkie okoliczności powoływane w skargach, aby nie obciążać kandydatów negatywnymi skutkami ewentualnych błędów organu lub wadliwej interpretacji przepisów. Przyjęto zasadę, że wszystkie uzasadnione wątpliwości formułowane wobec konkretnych pytań egzaminacyjnych KKK rozstrzyga na korzyść zdającego. Z powodu potwierdzonych uchybień KKK dokonała korekty ok. 60% wniesionych spraw.

Aby prawidłowo ocenić jakość procedur stosowanych przez organy I instancji, należy przytoczone powyżej dane ukazać w szerszym kontekście i włączyć do analizy liczbowe dane, obejmujące wszystkie decyzje odmowne wydane przez OKK na poszczególnych etapach nadawania uprawnień. Każda decyzja odmowna jest bowiem przyczynkiem

do jej zaskarżenia. Analiza wykazała, że miarodajnym wskaźnikiem jakości jest liczba 0,5% – taki jest procent błędu w skali kraju. Wynik ten potwierdza dobrą opinię o jakości pracy Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych.

Rezultaty takie możliwe są dzięki ścisłej współpracy KKK i OKK. Uważna analiza wszystkich aspektów podnoszonych w indywidualnych sprawach odwoławczych i diskutowanych wspólnie z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi, stanowi podstawę ustawicznego doskonalenia procedur egzaminacyjnych.

8.2. Postanowienia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ II instancji, w 2017 r. wydała 4 postanowienia

w sprawach dot. wyjaśnienia treści uprawnień budowlanych:

- 1 postanowienie KKK – uchylono postanowienie organu I instancji i rozstrzygnięto co do istoty sprawy,
- 2 postanowienia KKK – utrzymano w mocy postanowienie organu I instancji i II instancji,
- 1 postanowienie KKK – odmowa wyjaśnienia treści postanowienia organu II instancji.

8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne

Od decyzji i postanowień wydawanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w 2017 r.

rozpatrywał 27 skarg na rozstrzygnięcia KKK, w tym 8 wniesionych w 2016 r. i 19 spraw wniesionych w 2017 r. Skargi dotyczyły:

- 6 skarg w sprawie decyzji nadania uprawnień budowlanych,
- 1 skarga w sprawie decyzji nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- 1 skarga na postanowienie w trybie art. 113 Kpa,
- 9 skarg w innych sprawach.

W Naczelnym Sądzie Administracyjnym w 2017 roku znajdowało się 6 spraw z lat 2014–2016. NSA rozstrzygnął 4 sprawy, a pozostałe 2 oczekują na rozstrzygnięcie w 2018 r.

Dane zawarte w tab. 8.3.1. wskazują, że Sąd Administracyjny I i II instancji w 2017 r., podobnie jak w poprzednich latach, utrzymał w mocy większość rozstrzygnięć podjętych przez KKK.

Tabela 8.3.1. Rozstrzygnięcia spraw sądowych WSA i NSA w 2017 r.

	WSA	NSA	ŁĄCZNIE
ODDALONE	15	2 (złożone przez KKK)	17
UCHYLONE	2	2 (złożone przez skarżących)	4
W TOKU	10	2	12
ŁĄCZNIE	27	6	33

9. Odpowiedzi na zapytania

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna udzielała odpowiedzi na pytania w sprawach przepisów dotyczących projektowania i realizacji inwestycji oraz pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Wiele pytań dotyczyło treści przepisów ustawy de-regulacyjnej z dnia 9 maja 2014 r., zmieniającej zapisy ustawy Prawo budowlane w zakresie nadawania uprawnień budowlanych, a w szczególności praktycznego stosowania przepisów wykonawczych w tym zakresie.

Pytania dotyczyły:

- interpretacji treści i zakresu uprawnień budowlanych,
- kwalifikacji wykształcenia w zakresie zawodów technika lub mistrza,
- zasad indywidualnej kwalifikacji wykształcenia, jako odpowiedniego lub pokrewnego dla danej

specjalności uprawnień na podstawie programu studiów,

- zakresu, czasu i trybu odbywania praktyki zawodowej oraz zasad potwierdzania praktyki.

Treścią wielu pytań były wątpliwości w interpretacji procedury uznawania kwalifikacji zawodowych uzyskanych za granicą, upoważniających do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Polsce.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna udzielała ponadto wielu wyjaśnień obejmujących problemy związane bezpośrednio z projektowaniem i realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych.

Udzielane odpowiedzi dotyczyły m.in.:

- odpowiedzialności zawodowej projektanta obiektu budowlanego,
- zakresu, formy i treści opracowania autorskiego, określanego jako opinia lub ekspertyza techniczna,

- geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych,
- zasad i formy określania oddziaływania obiektu budowlanego,
- zakresu i form projektów wykonawczych i warsztatowych,
- zasad stosowania Polskich Norm określonych w przepisach techniczno-budowlanych,
- zakresu kontroli stanu technicznego oraz estetyki obiektu budowlanego,
- warunków usytuowania obiektów na działce budowlanej,
- zasad ustalania powierzchni użytkowej w budynku,
- formy i zakresu dokumentacji powykonawczej obiektu budowlanego.

W roku 2017 udzielono około 470 odpowiedzi pisemnych na pytania skierowane do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Pracownicy Biura KKK udzielali również odpowiedzi na pytania telefoniczne, przeciętnie około 20 odpowiedzi dziennie.

10. Sprawozdanie KKK z realizacji wniosków złożonych przez członków OIIB

Na XVI Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych oraz na XVI Krajowym Zjeździe PIIB żaden wniosek nie został bezpośrednio skierowany do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Natomiast Krajowa Rada PIIB powierzyła KKK, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia – 5 wniosków z Okręgowych Zjazdów OIIB: nr 24, nr 26 oraz z Krajowego Zjazdu PIIB: nr 5z, nr 6z, nr 7z.

Zgodnie z obowiązującą procedurą, propozycje KKK w sprawie rozpatrzenia przedmiotowych wniosków zostały przekazane do Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB.

Poniższa tabela prezentuje odpowiedzi KKK i propozycje realizacji wniosków złożonych przez członków OIIB.

Wnioski złożone na XVI Zjazdach Okręgowych OIIB

Świętokrzyska OIIB	24	<p>Wystąpić do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa o uwzględnienie w przygotowywanej Uchwale o Zawodzie Architekta, Inżyniera Budownictwa i Urbanisty następujących problemów związanych z nadawaniem uprawnień budowlanych;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przywrócić obowiązujące poprzednio okresy praktyk zawodowych, 2) nadawanie uprawnień budowlanych w określonej specjalności należy przeprowadzać stosownie do odbytej praktyki zawodowej, 3) uporządkować procedury związane z przeprowadzaniem postępowań kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych. <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Spadek poziomu wiedzy technicznej, którą absolwenci studiów powinni z nich wynieść, np. tworzone są kierunki studiów budowlanych, na których kandydat ubiegający się o uprawnienia budowlane, na dziesiątki przedmiotów z określoną specjalnością związanych jest kilka. 2) Bardzo ograniczona praktyka zawodowa, której przyczyną tkwią w jednostronnych praktykach, co sprowadza się do tego że kandydat przez cały okres praktyki wykonywał jednakowe prace, np.: <ol style="list-style-type: none"> a) pracował wyłącznie przy wykonywaniu sieci gazowniczych, a uprawnienia budowlane musimy mu nadać w pełnym zakresie specjalności „instalacji sanitarnych” lub b) na wykazanych w dokumentach potwierdzających 11-tu pracach projektowych 9 dotyczyło budynków jednorodzinnych. 3) Pobłażliwy stosunek osób nadzorujących praktykę do wykonywania takiej funkcji, co sprowadza się do potwierdzania jej w „ciemno”. <p>Informacja KKK</p> <p>W propozycjach przekazanych przez PIIB w październiku 2016 roku do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, na wniosek KKK, zawarte są postulowane przez Wnioskodawcę zmiany w regulacjach dotyczących warunków uzyskiwania uprawnień budowlanych, w szczególności dotyczących zasad kwalifikacji wykształcenia (badanie zgodności kierunku studiów wraz z suplementem) oraz przywrócenia obowiązującego w latach 2006–2014 czasokresu odbywania praktyki zawodowej po ukończeniu studiów.</p> <p>Odnosnie p. 3 uzasadnienia – KKK wyraża opinię, że wymieniony problem „pobłażliwości” winien zostać załatwiony wewnętrznie przez samorząd zawodowy – nie możemy oczekiwać, że zostanie on załatwiony regulacjami prawnymi uzyskiwania uprawnień budowlanych.</p>	Krajowa Rada KKK	Andrzej Pieniżek
--------------------	----	--	------------------	------------------

<p>Warmińsko-Mazurska OIIB</p>	<p>26 Wnioskuję o doprecyzowanie przepisów PIIB w zakresie świadczenia usług transgranicznych. Zobowiązać delegatów W-MOIIB do przedstawienia problematyki na Zjeździe Krajowym PIIB z propozycją korekty przepisów.</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami, o świadczenie usług transgranicznych ubiegać się może obywatel Unii Europejskiej. Takie unormowanie prawne pozwala obywatelowi polskiemu, który ukończył uczelnię na terenie kraju UE, w którym nie ma obowiązku uzyskania uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, na dostęp do zawodu regulowanego z pominięciem egzaminu kwalifikacyjnego na uprawnienia. Stoi to w sprzeczności z równością wszystkich obywateli RP względem prawa. Jednocześnie daje możliwość omijania obowiązujących procedur.</p> <p>Stanowisko KKK</p> <p>W opinii KKK wniosek nie jest zasadny. Obywatel RP, który ukończył studia techniczne i odbył praktykę zawodową na terenie państw Unii Europejskiej, poza granicami RP, ma takie same prawa w RP w zakresie warunków świadczenia usług transgranicznych, jak i inni obywatele państw Unii Europejskiej. Nie można stawiać w takich przypadkach innych wymagań dla obywateli RP i obywateli innych państw Unii Europejskiej. Jednocześnie należy podkreślić, że regulacje dotyczące świadczenia usług transgranicznych mają charakter przepisów powszechnie obowiązujących i nie mogą być zmienione przez wewnętrzne regulacje Izby. Powyższe byłoby niezgodne z przepisami prawa krajowego i Unii Europejskiej i naraziłoby Polskę na sankcje ze strony Unii Europejskiej.</p>	<p>Krajowa Rada KKK</p>	<p>Piotr Narloch</p>
---------------------------------------	---	--------------------------------	-----------------------------

Wnioski złożone na XVI Zjeździe Krajowym PIIB

<p>Dolnośląska OIIB</p>	<p>6z Dot. Skargi PIIB z 2014 r. na niezgodne z prawem pozostawienie zapisu w par. 11 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie „zabudowy zagrodowej” w uprawnieniach ograniczonych architektonicznych.</p> <p>Wniosek</p> <p>Proszę o przedstawienie działań PIIB w zakresie złożonej skargi, osoby prowadzącej tą sprawę z ramienia PIIB, częstotliwości zapytań, monitów do organów rozpatrujących tę skargę oraz stanowiska, co do dalszych działań w tej sprawie.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>W 2014 r. w trakcie procedowania zmian ww. rozporządzenia do poszczególnych organów sejmowych trafił projekt bez zapisów ograniczających uprawnienia architektoniczne do zabudowy zagrodowej i zaakceptowany przez te organy. Jednak podpisane przez nową minister rozporządzenie pojawiło się już z tymi zapisami. Na złożoną przez PIIB skargę do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi, a ustne zapytania kompetentnych osób nie dają żadnych informacji.</p> <p>Stanowisko KKK</p> <p>Z informacji zawartych na stronie internetowej Trybunału Konstytucyjnego wynika, że TK postanowieniem z dnia 3 września 2015 r. odmówił nadania wnioskowi PIIB biegu w zakresie zbadania zgodności przepisów ww. rozporządzenia z ustawą Prawo budowlane, ale tylko w części, która nie dotyczyła zakwestionowania przepisu zawierającego ograniczenie do „zabudowy zagrodowej”. Na przedmiotowe postanowienie z dnia 25 listopada 2015 r. nie uwzględnił tego zażalenia i ponownie odmówił nadania dalszego biegu sprawie.</p> <p>W części pozostawionej przez TK do rozstrzygnięcia, w dniu 7 lutego 2018 r. zapadł wyrok (syg. K 39/15), w którym TK, przychyłając się do wniosku PIIB, stwierdził nieważność przepisu art. 16 pkt 3 Prawa budowlanego, stanowiącego podstawę do wydania rozporządzenia z 11.09.2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, co oznacza jednoczesną utratę mocy obowiązującej ww. rozporządzenia. Przepisy te tracą moc z upływem 12 m-cy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw, tj. od dnia 12.02.2018 r.</p>	<p>KR PIIB KKK</p>	<p>Ryszard Babik – 1</p>
<p>Małopolska OIIB</p>	<p>7z Dot. wsparcia, koordynacji, współpracy przy tworzeniu programów nauczania (oceny) szkolnictwa zawodowego, średniego ds. budownictwa. Wnioskuję o powołanie zespołu do spraw szkolnictwa zawodowego, średniego związanego z budownictwem.</p> <p>Uzasadnienie i sposób realizacji</p> <p>Szkoły zawodowe, średnie budowlane są mało promowane, dotowane i pozostawione ocenie wolnorynkowej (szkoła budowlana – „słaby poziom”, kierując się dobrymi praktykami współpracy pomiędzy PIIB a uczelniami wyższymi zawodowymi w zakresie tworzenia programów nauczania przedmiotów zawodowych branży budowlanych, wnoszę, aby</p>	<p>OR OIIB</p>	<p>Jarosław Godek – 59</p>

		<p>zespół podjął następujące działania i określił możliwości wsparcia naukowego, praktycznego, zawodowego programów nauczania w zespołach szkół budowlanych. Celem działania jest podniesienie, docenienie i przywrócenie rangi zawodu technika budownictwa, mistrza budowy i wykwalifikowanego pracownika budowlanego.</p> <p>Stanowisko KKK Zdaniem KKK, PIIB ma ograniczoną możliwość wpływu na poziom kształcenia w szkołach średnich, nawet jeżeli związane są one z budownictwem. Istnieje oczywiście możliwość współpracy w ramach izb okręgowych ze szkołami średnimi, które funkcjonują na ich terenie i takie działania są lokalnie podejmowane. KKK nie widzi jednak możliwości podjęcia centralnie działań na szczeblu PIIB.</p>		
Świętokrzyska OIIB	5z	<p>Dot. utrzymania uprawnień w specjalności „Urządzenia zabezpieczeń i sterowania ruchem kolejowym”.</p> <p>Wniosek członków SITKom o/Kielce</p> <p>Utrzymanie specjalności „Urządzenia zabezpieczeń i sterowania ruchem kolejowym”. Postulat członków SITKom wynika z braku specjalistów posiadających uprawnienia gwarantujące wysoki poziom opracowań dokumentacyjnych w zakresie z.i s.r.k.</p> <p>Sposób realizacji Skierować do Ministerstwa budownictwa wniosek z prośbą o uwzględnienie w projekcie ustawy o zawodzie inżyniera architekta, urbanisty i budownictwa przedstawionej specjalności w zakresie projektowania i wykonawstwa.</p> <p>Stanowisko KKK KKK popiera wniosek o pozostawienie specjalności „urządzenia zabezpieczeń i sterowania ruchem kolejowym” w ramach nadawanych uprawnień budowlanych. Z wnioskiem o zachowanie w przepisach rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie specjalności „urządzenia zabezpieczeń i sterowania ruchem kolejowym” do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa może wystąpić wyłącznie Prezes Krajowej Rady PIIB. Wniosek w tym zakresie został już skierowany przez KKK do Prezesa PIIB w dniu 26.04.2017 r., natomiast Prezes PIIB skierował pismo do Anity Oleksiak – Dyrektora Departamentu MliB dnia 10.05.2017 r. Wniosek ten jest już więc realizowany.</p>	Krajowa Rada PIIB	Bolesław Balcerek – 163

11. Współpraca Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych

Podobnie jak w latach ubiegłych, zorganizowano spotkanie informacyjno-szkoleniowe w Radziejowicach k/Warszawy. W spotkaniu udział wzięli członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, członkowie okręgowych komisji kwalifikacyjnych oraz pracownicy merytoryczni biur i komisji kwalifikacyjnych Izby – łącznie 104 osoby.

Kontynuowano zasadę organizowania przed każdą sesją egzaminacyjną spotkań z przewodniczącymi OKK w ramach posiedzeń plenarnych KKK oraz wizytacji egzaminu na uprawnienia budowlane w okręgowych izbach. W trakcie tych spotkań, przed wiosenną i jesienną sesją egzaminacyjną, wymieniano doświadczenia z poprzednich sesji, omawiano rozstrzygnięcia odwołań od decyzji OKK w ramach postępowania przy nadawaniu uprawnień budowlanych, wyjaśniano wątpliwości doty-

czące zasad kwalifikowania wniosków o nadanie uprawnień oraz formy i trybu przeprowadzania egzaminu. Omawiano stosowanie w poszczególnych OKK zasad postępowania w sprawie wstępnego kwalifikowania wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

W porozumieniu z przewodniczącymi okręgowych komisji kwalifikacyjnych opracowane zostały formularze – druki zapisów informacji zwrotnych, dotyczących uwag do pytań egzaminacyjnych oraz propozycji redakcji pytań, w szczególności ustnych, które przekazywane są przez OKK do KKK po każdej sesji egzaminacyjnej.

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne włączyły się w opracowanie ankiety dot. zagadnień efektów kształcenia i odbywania praktyk zawodowych do uprawnień, a następnie wykonały prace związane z przekazaniem i odbiorem ankiet od respondentów – kandydatów zakwalifikowanych do egzaminu testowego w XXX sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

Stosowane formy współpracy z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi, wymiana doświadczeń i dyskusje podczas wspólnych spotkań mają bezpośredni wpływ na ujednoczenie procedur i standardów nadawania uprawnień budowlanych.

Wszystkie kierunki działalności KKK, ujęte w niniejszym sprawozdaniu, są realizowane przy stosowaniu zasady bezpośredniej, dobrej współpracy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi. Zasluguje na podkreślenie finansowe wsparcie udzielane Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej przez okręgowe izby, co umożliwia realizację statutowych zadań KKK, w szczególności systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych i utrzymanie kontaktów ze środowiskiem inżynierów budownictwa poprzez udział w specjalistycznych konferencjach naukowo-technicznych.

KKK składa podziękowania dla OKK za dobrą współpracę i wyraża przekonanie, że wzorce dobrej współpracy będą kontynuowane w następnej kadencji.

12. Obsługa biurowa i prawna KKK

W ciągu roku 2017 w Biurze KR, obsługującym Krajową Komisję Kwalifikacyjną, utrzymany został dotychczasowy skład osobowy, co pozwala zachować dobrą jakość i terminowość wykonywanych zadań.

Liczba spraw i pytań kierowanych do KKK jest w dalszym ciągu bardzo duża. Biuro odpowiada na pytania dotyczące pełnego zakresu problematyki budownictwa (ok. 470 odpowiedzi pisemnych w ciągu roku) pomimo, że wiele zgłaszanych problemów nie dotyczy wprost właściwości Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Udzielanie merytorycznych, kompetentnych odpowiedzi stanowi realną pomoc w rozwiązywaniu problemów dotyczących wszystkich obszarów z dziedziny budownictwa.

W zakresie problematyki prawnej, w szczególności przy rozstrzyganiu odwołań od decyzji OKK, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna współpracuje z prawnikiem mgr. Tomaszem Dobrowolskim oraz z Kancelarią Radcy Prawnego mec. Krzysztofa Zająca.

13. Planowane i zrealizowane wydatki na rok 2017

Wydatki związane z działalnością KKK w 2017 r. realizowane były w ramach budżetu PIIB i są zawarte w sprawozdaniu finansowym Krajowej Rady.

14. Podsumowanie i wnioski

Podstawowe kierunki pracy Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w roku 2017 dostosowane były do zadań określonych w ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz w Statucie PIIB – były więc kontynuacją prac podjętych w latach poprzednich, z uwzględnieniem zmian w przepisach prawa, zwłaszcza w zakresie nadawania uprawnień budowlanych.

Sesje egzaminacyjne w roku 2017 – podobnie jak w latach 2015 i 2016 – zostały przeprowadzone zgodnie z procedurami dostosowanymi do regulacji prawnych, określonych w ustawie z dnia 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych i wydanego w jej następstwie rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie z dnia 11 września 2014 r. Skutkiem deregulacji jest istotne zliberalizowanie wymagań, dotyczących zarówno wykształcenia, jak i praktyki zawodowej warunkujących możliwość ubiegania się przez absolwentów uczelni technicznych o uzyskanie uprawnień budowlanych.

Przedstawione w rozdziale 5. wyniki sesji egzaminacyjnych – wiosennej i jesiennej – w 2017 r., podobnie jak w latach 2015 i 2016, są widocznym obrazem skutków ułatwienia dostępu do wykonywania zawodu inżynierów budownictwa. W opinii Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej świadczą one o **faktycznym obniżeniu poziomu przygotowania zawodowego** kandydatów do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, **którego podłoże tkwi w dużym stopniu w poziomie kształcenia na wyższych uczelniach technicznych oraz w efektywności praktyk zawodowych do uprawnień budowlanych.**

Deregulacja została poprzedzona zmianami w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, w następstwie których zniesione zostały ministerialne minimalne wymagania programów studiów dla kierunków kształcenia związanych z uzyskiwaniem uprawnień budowlanych, z jednoczesnym przekazaniem tych uprawnień uczelniom, autonomicznie kształtującym programy kształcenia, dostosowane do krajowych ram kwalifikacji. Propozycje w sprawach programów kształcenia PIIB sukcesywnie przedstawia na okresowych spotkaniach dziekanów wydziałów kształcących w specjalnościach uprawnień budowlanych.

Kolejny problem to zróżnicowany poziom kształcenia na studiach I stopnia w poszczególnych uczelniach o statusie: uczelni akademickich, państwowych wyższych szkół zawodowych oraz niepublicznych wyższych szkół zawodowych.

Z kolei studia II stopnia, realizowane głównie na uczelniach o statusie uczelni akademickich, obejmujące kształcenie w wymiarze 3-4 semestrów, nie są w stanie usunąć dysproporcji w poziomie przygotowania teoretycznego do zawodu absolwentów, rekrutujących się z różnych uczelni kształcących na studiach I stopnia.

W efekcie do egzaminów na uprawnienia budowlane przystępują absolwenci studiów I i II stopnia, o zróżnicowanym poziomie wykształcenia technicznego, po odbyciu – skróconej w wyniku ustawy deregulacyjnej – praktyki zawodowej.

Zauważalnie gorsze wyniki – o około 15 % – występują w egzaminie ustnym kolejnych sesji egzaminacyjnych, licząc od sesji egzaminacyjnej jesiennej w 2014 roku (por. Zał. A). Egzamin ustny na uprawnienia budowlane jest weryfikacją umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej przy rozwiązywaniu zagadnień technicznych związanych z projektowaniem, realizacją i użytkowaniem obiektów budowlanych w poszczególnych specjalnościach zawodowych.

Egzamin ustny na uprawnienia budowlane jest formą walidacji osiągnięcia przez absolwentów wyższych uczelni zakładanych efektów kształcenia na kierunkach studiów odpowiednich i pokrewnych dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych. Zauważalnie niższy wskaźnik zdawalności egzami-

nu ustnego na uprawnienia budowlane w latach 2014–2017 świadczy o nieosiągnięciu efektów kształcenia przez znaczną część absolwentów wyższych uczelni. Na istniejący stan przygotowania do wykonywania zawodu absolwentów wyższych uczelni niewątpliwie ma również wpływ skrócona w wyniku deregulacji praktyka zawodowa wymagana przy ubieganiu się o uprawnienia budowlane.

Mimo pozornych ułatwień ustawowych w uzyskiwaniu uprawnień budowlanych, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, przy ścisłej współpracy z Okręgowymi Komisjami Kwalifikacyjnymi, przykładą dużą wagę do utrzymania wysokich standardów przygotowania do zawodu, co pozostaje w ścisłym związku z zapewnieniem bezpieczeństwa projektowania, realizacji i użytkowania obiektów budowlanych, a także z rosnącymi wymaganiami w zakresie odpowiedzialności zawodowej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Egzamin na uprawnienia budowlane winien być obiektywnym sprawdzianem spełnienia tego wymogu. Z tym wiąże się konieczność stałej aktualizacji i nowelizacji pytań zawartych w Bazie Pytań Egzaminacyjnych. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna realizuje to zadanie przez włączanie do współpracy specjalistów z poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych, wytypowanych przez poszczególne Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne.

Na Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych ciąży ustawowy obowiązek i odpowiedzialność za sprawne zarządzanie przebiegiem egzaminu na uprawnienia budowlane i utrzymanie jednolitych kryteriów i standardów jego przeprowadzania we wszystkich 16-tu Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych.

W roku 2017 KKK podjęła prace związane z modernizacją systemu informatycznego zarządzania przebiegiem egzaminów na uprawnienia budowlane we wszystkich Okręgowych Izbach. Nowy interaktywny system informatyczny obsługi egzaminów na uprawnienia budowlane umożliwi współpracę na nowej platformie wszystkich Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. W ocenie specjalistów – informatyków – istniejący system informatyczny, utworzony w I kadencji w 2003 roku, jest przestarzały, niesprawny i – w przypadku awarii – może

stanowią realne zagrożenie dla przeprowadzenia kolejnych sesji egzaminacyjnych.

W opinii KKK jest to zadanie pilne, a środki finansowe konieczne do zrealizowania przedsięwzięcia winny być zapewnione. Podkreślić należy, że efekty prac realizowanych w tym zakresie przez KKK są bezpośrednio wykorzystywane w Okręgowych Komisjach Kwalifikacyjnych, przeprowadzających postępowanie kwalifikacyjne i egzaminacyjne przy nadawaniu uprawnień budowlanych.

Utrzymaniu wysokich i jednolitych standardów pracy KKK i OKK w zakresie nadawania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy budowlanego sprzyjają systematyczne wspólne posiedzenia członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i Przewodniczących Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. Wypracowany dobry poziom organizacyjny i merytoryczny spotkań informacyjno-szkoleniowych, wsparty specjalistyczną wiedzą prawniczą, będzie kontynuowany w 2018 r. i – wyrażamy nadzieję – w następnej kadencji KKK i OKK.

Podobnie – jako sprawdzona forma dokształcania zawodowego i utrzymania kontaktu zawodowego ze środowiskiem inżynierów budownictwa – winien być traktowany wspólny udział członków KKK i OKK w specjalistycznych konferencjach naukowo-technicznych i branżowych warsztatach pracy inżynierów poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wyraża nadzieję, że oczekiwane, nowe regulacje prawne w zakresie działalności samorządu zawodowego inżynierów budownictwa i wykonywania samodzielnych funkcji technicznych – zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego – **przywrócić właściwe warunki gwarantujące zachowanie wysokich standardów przygotowania do zawodu, a trendy deregulacji z 2014 roku – ułatwiającej dostęp do wykonywania niektórych zawodów regulowanych, która de facto stała się ustawowym obniżeniem poziomu wymagań i przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – zostaną zaniechane.**

Nadal są więc aktualne postulaty zgłaszane przez Krajową i Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne, dotyczące:

- zapewnienia przez uczelnie, kształcące na kierunkach związanych ze specjalnościami uprawnień budowlanych, wymagań gwarantujących osiągnięcie przez absolwentów zakładanych w programach studiów efektów kształcenia,
- zmian w regulacjach prawnych z 2014 r. zasad kwalifikowania wykształcenia. Aktualny zapis odnoszący się do spełnienia wymogu 1/3 sumy punktów ECTS dla uznania kierunku studiów za odpowiedni lub pokrewny dla danej specjalności uprawnień budowlanych nie gwarantuje wymaganej wiedzy i umiejętności kandydata, adekwatnych do wykonywania zawodu. Wymóg 1/3 sumy punktów ECTS można uznać za adekwatny dla wykształcenia pokrewnego, natomiast dla wykształcenia odpowiedniego ten pułap winien być podniesiony do 2/3 sumy punktów ECTS,
- przywrócenia wymiaru praktyki zawodowej do uprawnień budowlanych, określonego w rozporządzeniu z 2006 r., która stanowi istotny element przygotowania do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej zarówno projektanta, jak i kierownika budowy, czego domagają się również Pracodawcy.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, za pośrednictwem Krajowej Rady PIIB, kieruje powyższe postulaty do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Wyższych Uczelni Technicznych oraz do Ministerstwa Infrastruktury oraz Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Podziękowania

Przy bliskim już końcu IV kadencji, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa serdeczne podziękowania Prezesowi Krajowej Rady za stworzenie warunków dobrej współpracy z Krajową Radą, Biurem Krajowej Rady i innymi organami centralnymi PIIB, umożliwiających zrealizowanie wszystkich ustawowych zadań KKK.

Serdeczne podziękowania za ścisłą współpracę kieruje Krajowa Komisja Kwalifikacyjna do Przewodniczących Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. Wzorowa współpraca KKK i OKK ma swoje odbicie we wszystkich kierunkach działalności KKK, ujętych w niniejszym sprawozdaniu.

Serdeczne podziękowania kieruje KKK również do Przewodniczącej i Przewodniczących Okręgowych Rad PIIB, którzy w 2017 roku – podobnie jak w okresie całej kadencji – wspierali efektywnie, umożliwiając realizację ustawowych i statutowych zadań, działalność Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych.

Wniosek końcowy

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedkłada XVII Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczo-Wyborczemu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa sprawozdanie ze swojej działalności w 2017 r. i wnioskuje o jego przyjęcie.



mgr inż. Janusz Jasiona
Sekretarz
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



dr inż. Marian Płachecki
Przewodniczący
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Załącznik do sprawozdania z działalności KKK w latach 2014–2017.

**PODSUMOWANIE WYBRANYCH EFEKTÓW PRACY
KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ W IV KADENCJI**

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedstawia w skróconej formie podsumowanie efektów pracy w IV-tej kadencji (lata 2014–2017) w najistotniejszych zakresach statutowej działalności:

- A. Nadawanie uprawnień budowlanych,
- B. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- C. Odwołania od decyzji wydanych przez okręgowe komisje kwalifikacyjne w trybie nadawania uprawnień budowlanych.

A. Uprawnienia budowlane nadane w latach 2014-2017

Najważniejszym statutowym obowiązkiem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej jest przeprowadzenie dwóch sesji egzaminacyjnych w każdym roku kalendarzowym. IV-ta kadencja KKK była okresem wzmożonej aktywności. Udoskonalono procedury aktualizacji i modyfikacji bazy pytań egzaminacyjnych BPE, rozszerzono zakres analizy wyników egzaminów o nowe aspekty oraz nawiązano ściślejszą współpracę z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi. Doświadczenia OKK w organizacji egzaminów stały się istotnym elementem wspierającym wzrost jakości egzaminów na uprawnienia budowlane.

W dorobku IV-tej kadencji działalności KKK na szczególne wyróżnienie zasługuje nowa idea, której poświęcono wiele wysiłku. Na bazie przeprowadzonych analiz i doświadczeń minionych sesji,

stworzono koncepcję gruntownej modernizacji informatycznej obsługi sesji egzaminacyjnych. Celem jest zbudowanie zintegrowanego systemu współpracy KKK i OKK na wszystkich etapach każdej sesji egzaminacyjnej, umożliwiającego równocześnie prowadzenie archiwum i wspierającego skutecznie analizę wyników egzaminów.

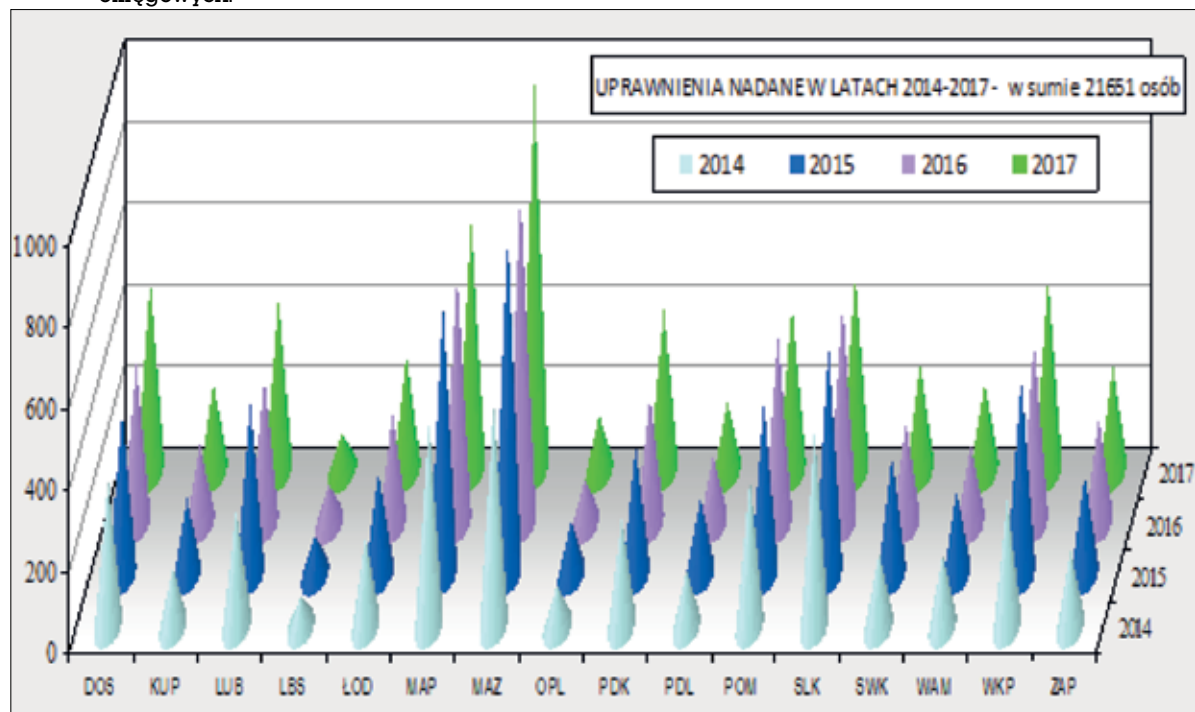
W podsumowaniu sprawozdania KKK warto zaprezentować rezultaty dokonań w zakresie nadawania uprawnień budowlanych w całej kadencji.

Poczynając od roku 2014, we wszystkich okręgowych komisjach kwalifikacyjnych przeprowadzono 8 sesji egzaminacyjnych i **wydano łącznie 21 651 decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.**

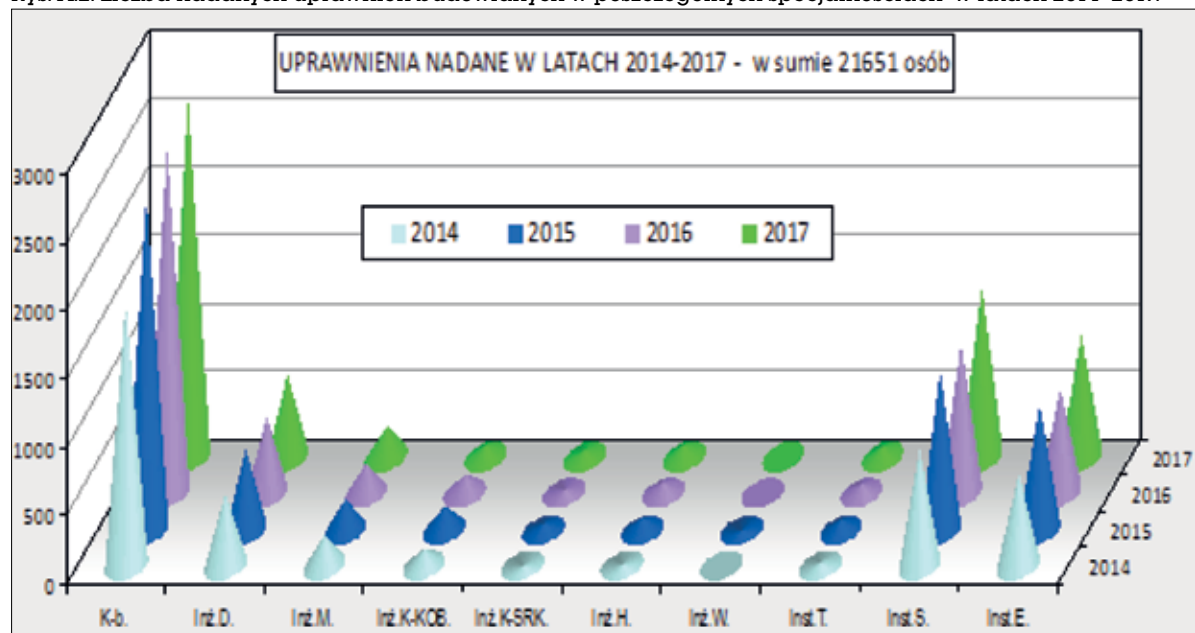
Poniżej, na Rys. A.1, zilustrowano udział poszczególnych OKK w nadawaniu uprawnień budowlanych w latach 2014–2017. Liczbowe proporcje uprawnień budowlanych nadanych w kadencji IV-tej w poszczególnych specjalnościach, z pominięciem specjalności architektonicznej, która obejmowała 12 uprawnień nadanych w sesji wiosennej 2014 r., zaprezentowano na Rys. A.2.

Krótką charakterystykę przebiegu kolejnych sesji przedstawiono w Tab. A.1. Łączną statystykę przebiegu sesji w OKK w latach 2014–2017 zaprezentowano w Tab. A.2.

Rys. A.1. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia budowlane w latach 2014–2017 w poszczególnych izbach okręgowych.



Rys. A.2. Liczba nadanych uprawnień budowlanych w poszczególnych specjalnościach w latach 2014–2017.



K-b	Inż. D	Inż. M	Inż. KOB	Inż. SRK	Inż. H	Inż. W	Inst. T	Inst. S	Inst. E	suma
9543	2307	916	527	130	274	1	260	4407	3274	21639

Tabela A.1. Ogólna charakterystyka przebiegu kolejnych sesji egzaminacyjnych przeprowadzonych w latach 2014–2017.

Wszystkie izby	Sesja	Liczba wniosków	Liczba zdających test	Liczba zdających egz. ustny	Liczba pozytywnych wyników	% zdawalność ogółem
IV KADENCJA	XXIII 2014	2892	2472	2747	2350	87,7
	XXIV 2014	2775	2845	2604	2083	79,3
	XXV 2015	3754	4073	3867	3121	83,6
	XXVI 2015	2838	3231	3355	2663	83,8
	XXVII 2016	3339	3649	3649	2818	81,8
	XXVIII 2016	3026	3259	3547	2694	81,0
	XXIX 2017	3577	3805	3829	2905	78,3
	XXX 2017	3333	3670	3997	3017	80,3
suma		25534	27004	27595	21651	

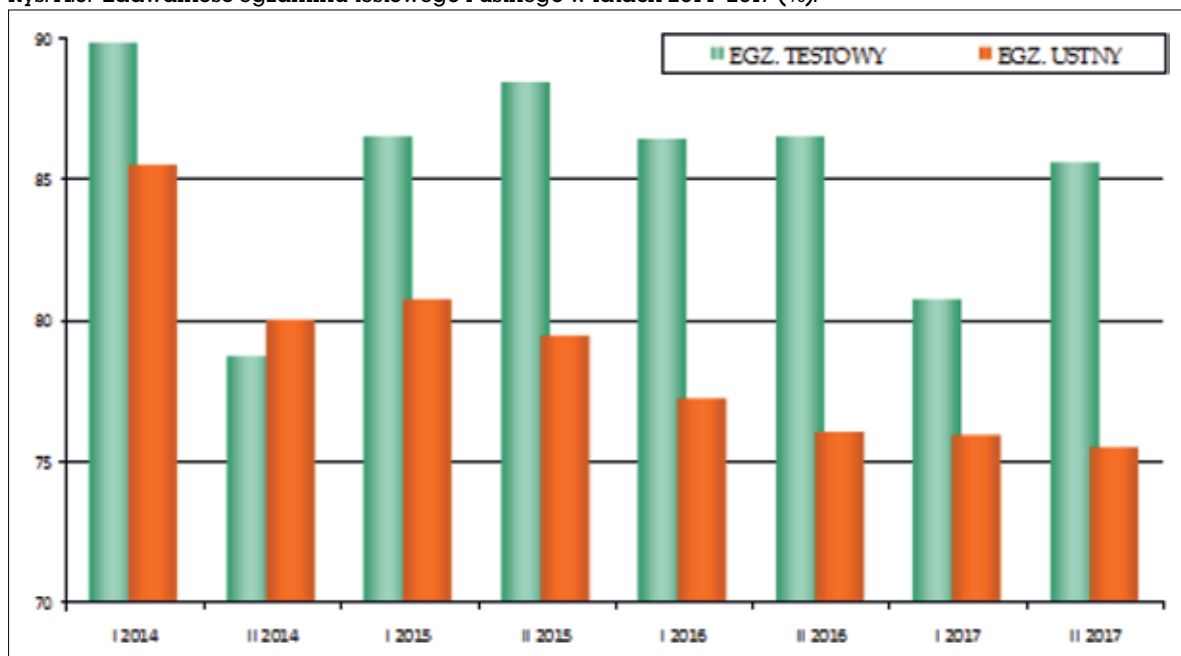
Tab. A.2. Ogólna statystyka przebiegu sesji egzaminacyjnych w OKK – łącznie lata 2014–2017.

OKRĘGOWA IZBA	liczba nowych wniosków	liczba osób dopuszczonych do egzaminu	% osób dopuszczonych do egzaminu	liczba osób zdających test	liczba osób, które zdały test	% osób, które zdały test	liczba osób zdających egz. ustny	liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egz. ustny	%% zdawalność ogólna
Dolnośląska	1944	1767	90,9	2022	1756	86,8	2153	1642	76,3	81,39
Kujawsko-Pomorska	887	862	97,2	1008	816	81,0	1096	755	68,9	74,67
Lubelska	1811	1805	99,7	1826	1575	86,3	1674	1504	89,8	87,97
Lubuska	452	439	97,1	494	384	77,7	547	364	66,5	71,85
Łódzka	1188	1145	96,4	1277	1069	83,7	1257	1040	82,7	83,23
Małopolska	2882	2863	99,3	3083	2588	83,9	3193	2426	76,0	79,89
Mazowiecka	3656	3493	95,5	3842	3309	86,1	3867	3170	82,0	84,04
Opolska	546	545	99,8	590	516	87,5	603	491	81,4	84,41
Podkarpacka	1486	1458	98,1	1689	1326	78,5	1659	1307	78,8	78,64
Podlaska	789	768	97,3	884	721	81,6	817	679	83,1	82,30
Pomorska	1980	1923	97,1	2035	1781	87,5	2045	1683	82,3	84,90
Śląska	2809	2791	99,4	3141	2764	88,0	3192	2090	65,5	76,65
Świętokrzyska	1156	1154	99,8	1250	1070	85,6	1244	1003	80,6	83,12
Warmińsko-Mazurska	889	878	98,8	918	812	88,5	965	805	83,4	85,87
Wielkopolska	1982	1888	95,3	2038	1803	88,5	2188	1733	79,2	83,67
Zachodniopomorska	1077	1064	98,8	1189	985	82,8	1095	959	87,6	85,11
SUMA	25534	24843	97,3	27286	23275	85,3	27595	21651	78,5	81,86

Analiza wyników zdawalności, która jest prowadzona po każdej sesji egzaminacyjnej, wskazuje na sukcesywny spadek jakości przygotowania kandydatów do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Egzamin ustny jest coraz trudniejszą barierą do pokonania w drodze do awansu zawodowego. Wniosek taki zawarty jest

w każdym sprawozdaniu Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Na Rys.A.3. zaprezentowano rezultaty osiągnięte w kolejnych sesjach na każdym z etapów egzaminu – testowym i ustnym – w ujęciu procentowym w skali kraju. Jak widać, to egzamin ustny zasadniczo wpływa na obniżenie poziomu osiągniętych wyników.

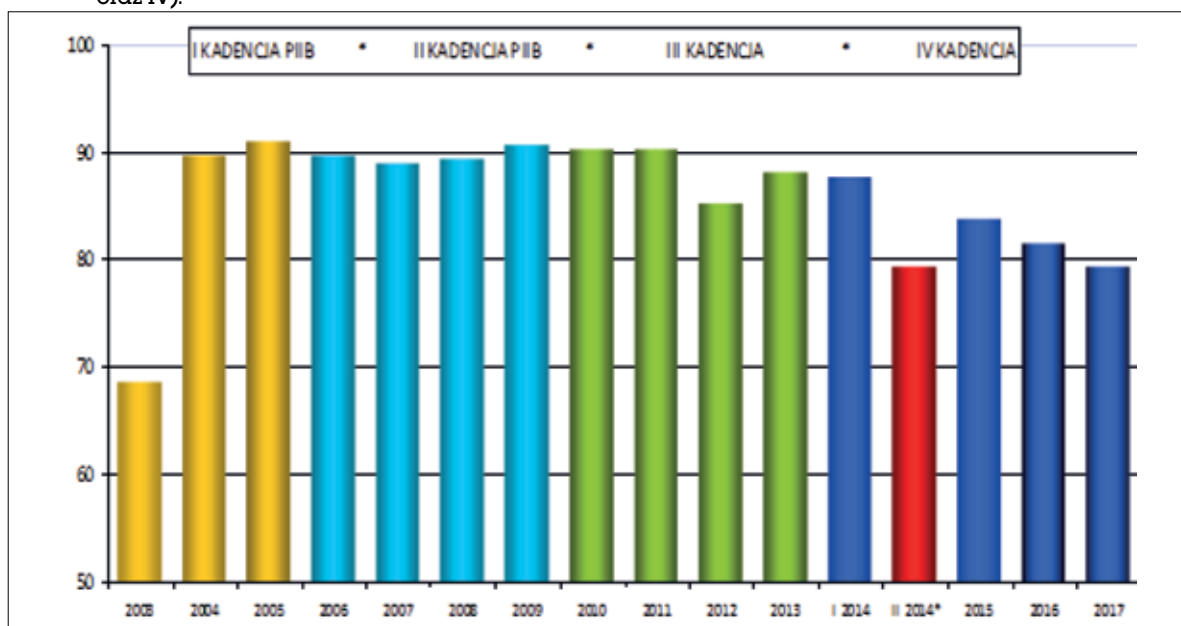
Rys. A.3. Zdawalność egzaminu testowego i ustnego w latach 2014–2017 (%).



Wskazaną wyżej niepokojącą tendencją spadkową poziomu zdawalności egzaminów można prześledzić na Rys. A.4, na którym zestawiono cztery pełne kadencje działalności PIIB. Dane zaprezentowano w skali procentowej, łącznie dla dwóch

etapów egzaminu i wszystkich izb okręgowych. Kolorem czerwonym wyróżniona została XXIV sesja egzaminacyjna – pierwsza po istotnej nowelizacji przepisów regulujących nadawanie uprawnień budowlanych.

Rys. A.4. Zdawalność ogólna egzaminów na uprawnienia budowlane w latach 2003–2017 (kadencje I, II, III oraz IV).



Analiza wyników kolejnych sesji stała się impulsem dla KKK do przeprowadzenia ankiety wśród uczestników XXX sesji egzaminacyjnej. Celem ankiety jest zbadanie stopnia korelacji pomiędzy jakością programów kształcenia na wyższych uczelniach technicznych, czasookresu i formy odbywanej praktyki zawodowej a zdawalnością egzaminów na uprawnienia budowlane. KKK opracowała jednolity wzór ankiety, która została rozpowszechniona przez okręgowe komisje kwalifikacyjne wśród osób zakwalifikowanych do jesiennej sesji. Dalsze badania otrzymanej informacji zwrotnej będą kontynuowane w roku 2018.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przywiązuje dużą wagę do profesjonalnej organizacji egzaminów na uprawnienia budowlane i utrzymania wysokich standardów przebiegu egzaminów.

Temu celowi służą wszelkie działania Komisji – zarówno kontynuacja dobrych doświadczeń, np. stały monitoring zmian przepisów, aktualizacja i modyfikacja pytań egzaminacyjnych itp., jak i nowe inicjatywy, podjęte w IV-tej kadencji – współpraca z OKK w doskonaleniu BPE, analiza zasobów BPE i tworzenie nowych pytań w celu zharmonizowania wymagań ustawodawcy we wszystkich grupach obowiązujących przepisów, czy poszerzenie zakresu analizy wyników egzaminu na wszystkich etapach sesji.

Prezentowane sprawozdanie ukazuje znaczący wzrost zakresu obowiązków organów, którym powierzono nadawanie uprawnień budowlanych. Ranga zadania wyznacza jednak odpowiedzialność KKK za jakość działania i zasługuje na najwyższą uwagę.

B. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

W latach 2014–2017 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozpatrywała łącznie 150 wniosków, w tym 142 nowe i wydała 144 decyzje o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Tab. B.1. Wnioski rozpatrywane przez KKK w latach 2014–2017.

Rok	Liczba wniosków
2014	81 (73 nowe +8 przeniesione z 2013 r.)
2015	25
2016	22
2017	22
łącznie rozpatrywane	150

Tab. B.2. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w latach 2014–2017.

Rok	Nadane tytuły
2014	72
2015	30
2016	17
2017	25
Suma	144

W latach 2015–2017, w porównaniu z latami przed 2014 rokiem, odnotowano radykalny spadek liczby nowych wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Malejąca liczba wniosków to efekt obowiązywania ustawy deregulacyjnej z dnia 9 maja 2014 r., na podstawie której rzeczoznawstwo przestało być samodzielną funkcją tech-

niczną w budownictwie, a przepisy o nadawaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego przeniesiono z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa.

C. Odwołania od decyzji wydanych przez OKK w trybie nadawania uprawnień budowlanych

Analiza odwołań od decyzji, wydawanych przez okręgowe komisje kwalifikacyjne w trybie nadawania uprawnień budowlanych, pozwala w szerszej perspektywie ocenić jakość implementacji obowiązujących procedur egzaminacyjnych. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ reformacyjny, wnikliwie bada wszystkie aspekty podnoszonych w odwołaniu zarzutów, aby skutecznie eliminować ewentualne uchybienia organu i nie obciążać kandydata negatywnymi skutkami wadliwej interpretacji przepisów.

W IV-tej kadencji działalności KKK zmienił się charakter spraw odwoławczych. Zmalała liczba skarg wnoszonych po etapie negatywnej kwalifikacji, czyli z powodu niedopuszczenia do egzaminu – średnio wynosiła ok. 25 spraw rocznie. Natomiast kandydaci coraz chętniej poszukiwali szansy na pozytywne zaliczenie egzaminu przez organ II

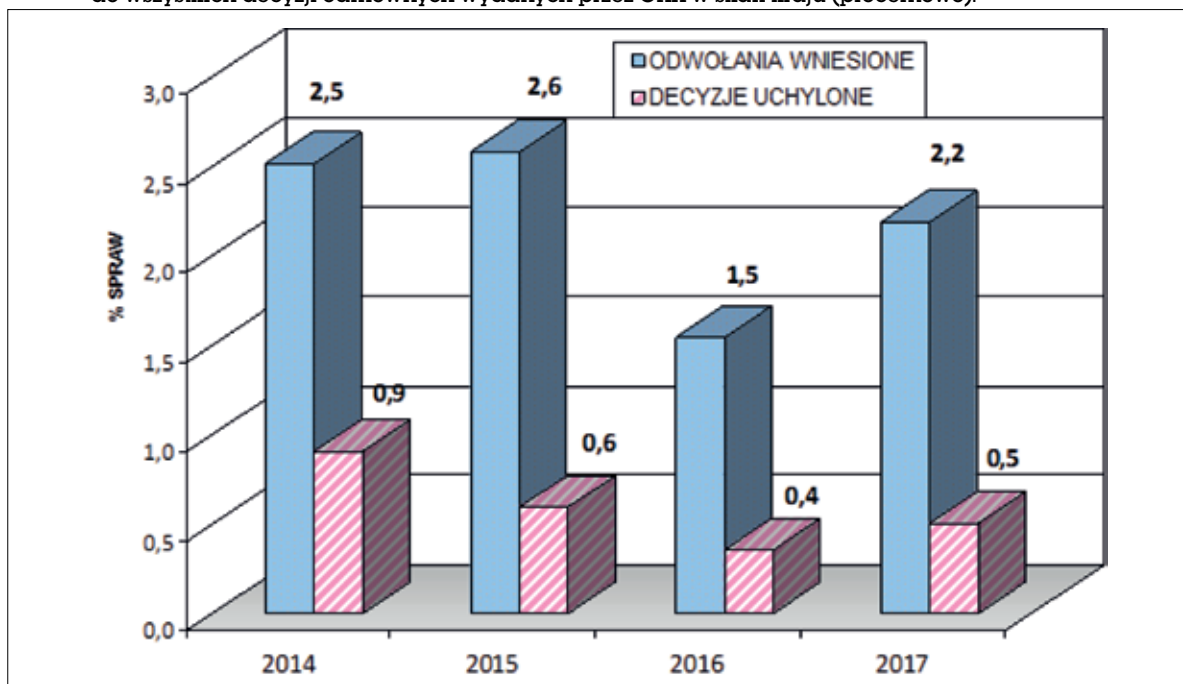
instancji zarówno testowego, jak i ustnego. Pewnym wyjątkiem był rok 2014 – zmiana przepisów regulujących nadawanie uprawnień stała się przyczyną licznych błędów na etapie kwalifikacji wniosków w sesji jesiennej.

Liczba wnoszonych odwołań nie stanowi jednak miarodajnego wskaźnika poprawności działania okręgowych komisji kwalifikacyjnych. Odwołanie kandydata nie oznacza bowiem potwierdzenia słuszności jego skargi. Ponadto, liczba skarg jest w oczywisty sposób skorelowana z liczbą kandydatów przystępujących do danej sesji egzaminacyjnej, czyli odpowiednio z liczbą możliwych decyzji negatywnych na każdym z trzech etapów nadawania uprawnień. Dane takie zestawiono w Tab. C.1. Proporcje w skali procentowej ukazano na Rys. C.1.

Tab. C.1. Zestawienie spraw odwoławczych w latach 2014–2017.

	2014	2015	2016	2017
Liczba rozpatrzonych odwołań	50	65	43	73
Liczba decyzji wadliwych	18	15	10	17
Liczba wszystkich negatywnych decyzji OKK (kwalifikacja, egzamin testowy, egzamin ustny)	1989	2523	2791	3343
% zaskarżonych decyzji	2,5	2,6	1,5	2,2
% wadliwych decyzji OKK	0,9	0,6	0,4	0,5

Rys. C.1 Skala decyzji zakwestionowanych przez kandydatów oraz decyzji uchylonych przez KKK w odniesieniu do wszystkich decyzji odmownych wydanych przez OKK w skali kraju (procentowo).



KKK, jako organ nadzorujący działalność okręgowych komisji kwalifikacyjnych, dąży do osiągnięcia jak najwyższych standardów pracy w zakresie nadawania uprawnień. Analiza danych jednoznacznie wskazuje na wysoką poprawność decyzji wydawanych przez OKK – zakres korekty organu II instancji to zaledwie 0,5%.

Omówione dane pozwalają sformułować dwa najistotniejsze wnioski:

- rośnie świadomość prawa wśród kandydatów – charakter zarzutów podnoszonych w odwołaniach świadczy o dobrej znajomości przepisów,
- jakość pracy OKK jest na wysokim poziomie – większość odwołań nie znajduje jednak racjonalnych podstaw prawnych do ich uznania.


mgr inż. Janusz Jasiona
Sekretarz
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej


dr inż. Marian Płachecki
Przewodniczący
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO SĄDU DYSCIPLINARNEGO ZA ROK 2017



1. Podstawa prawna funkcjonowania organu

- Krajowy Sąd Dyscyplinarny jako organ Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa działa na mocy art. 28 ust. 1 pkt 5 i art. 37 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725),
- Działalność Krajowego Sądu Dyscyplinarnego prowadzona jest w oparciu o zasady określone w § 14 Statutu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz w Regulaminie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – dokumentów poprawionych i uzupełnionych przez II Nadzwyczajny Krajowy Zjazd PIIB 20 sierpnia 2015r.

2. Skład osobowy Krajowego Sądu Dyscyplinarnego

Podczas XVI Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uzupełniono skład Krajowego Sądu Dyscyplinarnego i wybrano Panią Małgorzatę Sławińską.

3. Terminarz posiedzeń

W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy posiedzenia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego:

- 21.02.2017 r. w siedzibie PIIB w Warszawie (w celu zatwierdzenia sprawozdania KSD za rok 2016);
- 20.04.2017 r. w Kazimierzu Dolnym – posiedzenie wyjazdowe;
- 14.10.2017 r. w Łodzi – posiedzenie wyjazdowe, w którym uczestniczyli przewodniczący okręgowych sądów dyscyplinarnych; oraz jedno posiedzenia członków KSD wspólne z przewodniczącymi OSD w dniu 20.04.2017 r. w Kazimierzu Dolnym.

W minionym roku Przewodniczący KSD powołał następujące składy orzekające:

- 1 skład orzekający (3-osobowy) do rozpatrzenia sprawy z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej w I instancji (KSD/16/16) – rozprawa w dniu 26.01.2017 r.;
- 3 składy orzekające (3-osobowe) do wydania: dwóch postanowień w sprawie przedłużenia postępowania wyjaśniającego (KSD/SiW/04/17, KSD/SiW/05/17) oraz jedno postanowienie,

Tabela 1. Skład osobowy Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w roku 2017

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1.	Gilbert Okulicz-Kozaryn	Przewodniczący	Podlaska
2.	Andrzej Tabor	Zastępca przewodniczącego	Mazowiecka
3.	Barbara Twardosz-Michniewska	Sekretarz	Śląska
4.	Krystyna Chocianowicz	Członek	Wielkopolska
5.	Stanisław Dołęgowski	Członek	Podkarpacka
6.	Danuta Duch-Mackaniec	Członek	Dolnośląska
7.	Wojciech Hanuszkiewicz	Członek	Łódzka
8.	Ryszard Feliks Kruszewski	Członek	Podlaska
9.	Andrzej Leniak	Członek	Lubelska
10.	Roman Lulis	Członek	Mazowiecka
11.	Maria Mleczek-Król	Członek	Opolska
12.	Danuta Paginowska	Członek	Dolnośląska
13.	Zenon Panicz	Członek	Śląska
14.	Józef Pączek	Członek	Pomorska
15.	Małgorzata Sławińska	Członek	Świętokrzyska
16.	Józef Szostak	Członek	Małopolska
17.	Marian Zdunek	Członek	Warmińsko-Mazurska

w którym KSD uznał wezwanie pełnomocnika obwinionego do usunięcia naruszenia prawa za nieuzasadnione i odmówił wyznaczenia dodatkowego terminu załatwienia sprawy. Odwołanie, które wpłynęło do KSD zostało przekazane do OSD celem uzupełniania postępowania dowodowego (KSD/01/17);

- 2 składy orzekające (5-osobowe) do rozpatrzenia spraw z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej w II instancji (KSD/05/17, KSD/18/15) – rozprawy w dniu 21.06.2017 r. i 24.08.2017 r.;
- 20 składów orzekających (5-osobowych) do rozpatrzenia odwołań – posiedzenia niejawne odbyły się w dniach: 21.02.2017 r., 29.06.2017 r., 20.09.2017 r., 14.11.2017 r., 11.12.2017 r.;

Ogółem odbyło się 23 posiedzeń niejawnych składów orzekających KSD oraz 3 rozprawy.

4. Działalność KSD

W 2017 r. do KSD wpłynęło łącznie 22 sprawy, które rozpatrywane były w II instancji, w tym z odpowiedzialności:

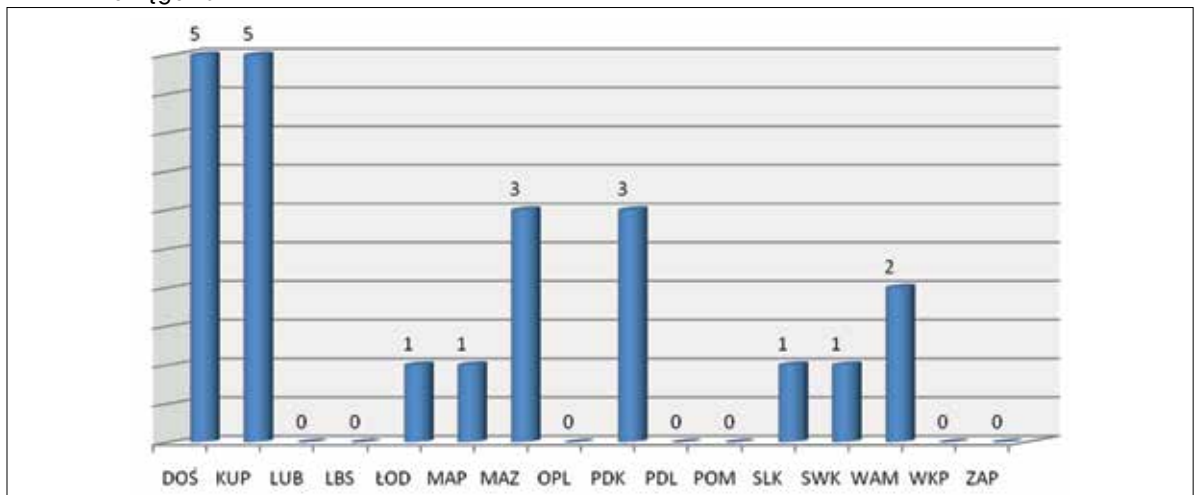
- zawodowej – 13,
- dyscyplinarnej – 9.

Nie było spraw w I instancji.

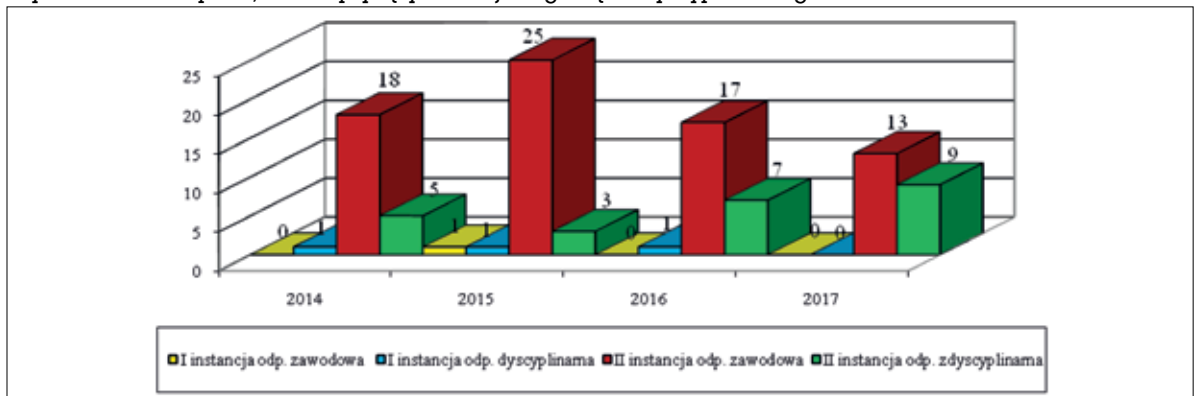
Sprawy te dotyczyły członków z następujących OIIB:

- Dolnośląska – 5
- Kujawsko-Pomorska – 5
- Łódzka – 1
- Małopolska – 1
- Mazowiecka – 3
- Podkarpacka – 3
- Śląska – 1
- Świętokrzyska – 1
- Warmińsko-Mazurska – 2.

Wykres 1. Liczba spraw, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2017 r. z podziałem na izby okręgowe



Wykres 2. Liczba spraw, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w latach 2014–2017



W okresie sprawozdawczym Krajowy Sąd Dyscyplinarny rozpatrzył łącznie 23 sprawy, w tym:

- 3 sprawy z 2016 r.,
- 18 spraw z 2017 r. (z tego 16 spraw stało się prawomocnych na dzień 31.12.2017 r.),
- 2 sprawy dotyczące skarg i wniosków, w których wydano postanowienia o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego (KSD/SiW/04/16 KSD/SiW/05/17).

KSD wydał następujące rozstrzygnięcia w roku 2017 r.:

- utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję/postanowienie – 6 spraw,
- uchylił zaskarżoną decyzję/postanowienie i przekazał do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji – 6 spraw,
- uchylił zaskarżoną decyzję w całości i umorzył w tym zakresie postępowanie przed organem I instancji – 4 sprawy,
- uchylił zaskarżoną decyzję w części dotyczącej orzeczonej kary i za popełnione czyny orzekł karę upomnienia – 2 sprawy,
- postanowił przedłużyć postępowanie wyjaśniające – 2 sprawy,

- utrzymał w mocy zaskarżone orzeczenie o umorzeniu postępowania w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 1 sprawa,
- pozostawił odwołanie bez rozpoznania – 1 sprawa,
- umorzył postępowanie w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 1 sprawa.

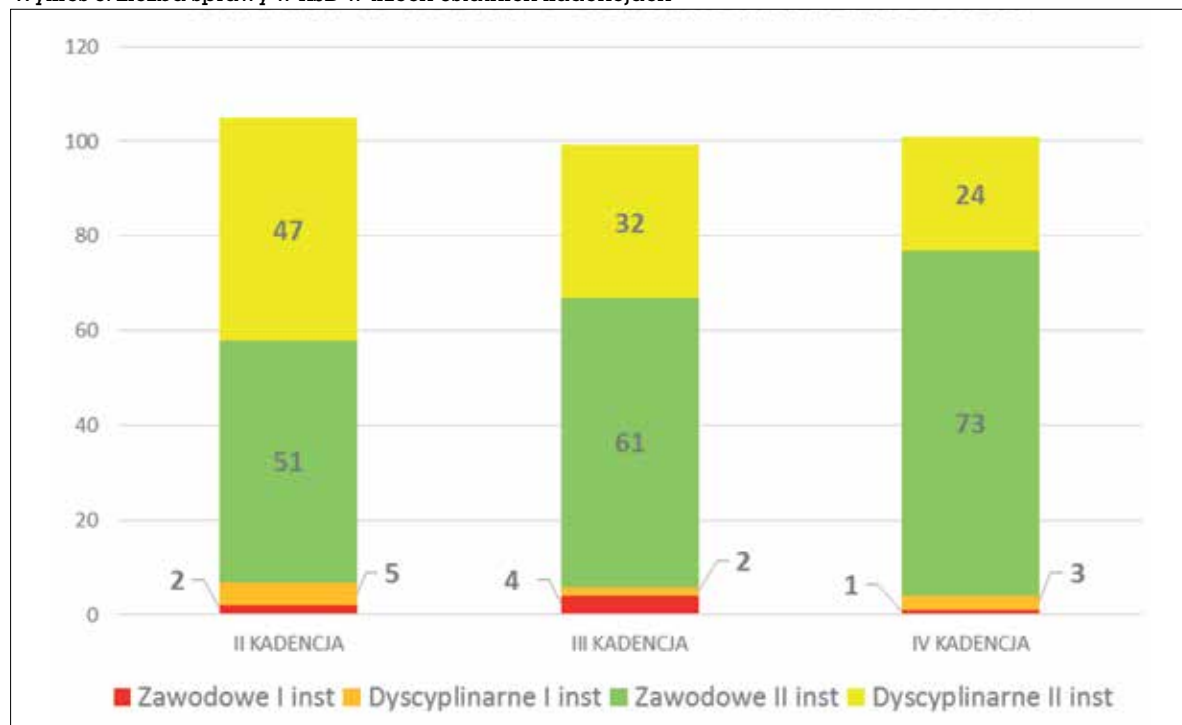
Szczegółowe informacje przedstawia załącznik nr 1 i 2.

Każdy z członków Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w IV kadencji uczestniczył w około 30 posiedzeniach składów orzekających.

Na rok 2018 przeszło 11 spraw:

- 6 spraw z roku 2017, w tym:
 - 2 sprawy, które zostały rozpatrzone, ale na dzień 31.12.2017 r. nie były prawomocne;
 - 3 sprawy, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w IV kwartale i będą rozpatrywane na początku 2018 r.
 - 1 sprawa, co do której Krajowy Sąd Dyscyplinarny zwrócił się o uzupełnienia materiału dowodowego i na dzień 31.12.2017 r. nie została rozpatrzona.
- 4 sprawy z roku 2015, w tym:

Wykres 3. Liczba sprawy w KSD w trzech ostatnich kadencjach



- 1 sprawa, która została zawieszona do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez sąd rejonowy (KSD/08/15);
- 2 sprawy, które zostały skierowane do WSA (KSD/12/15, KSD/25/15);
- 1 sprawa skierowana do Sądu Apelacyjnego (KSD/18/15).

- 1 sprawa z roku 2013, która została rozpatrzona w 2017 r. przez NSA, który oddalił skargę kasacyjną KSD. Po otrzymaniu akt z sądu zostanie ponownie rozpatrzona.

Sposób rozpatrzenia powyższych spraw przedstawia załącznik nr 1.

Dla uzupełnienia obrazu poniżej przedstawiamy wykres porównujący ilość i rodzaj spraw w ostatnich trzech kadencjach.

Jak widać, liczba spraw rozpatrywanych przez KSD w poszczególnych kadencjach jest bardzo zbliżona. Wyraźnej zmiany uległa natomiast struktura rozpatrywanych spraw. Widać wyraźny spadek liczby spraw rozpatrywanych w I instancji oraz spraw dyscyplinarnych w II instancji. Wzrosła natomiast liczba odwołań w sprawach zawodowych. Całkowity odsetek odwołań w II kadencji wynosił ponad 17%, natomiast w III i IV kadencji oscyluje w granicach 14%.

W 2017 r. do KSD wpłynęło łącznie 8 skarg i wniosków, które dotyczyły następujących okręgowych izb inżynierów budownictwa:

- Dolnośląska – 1
- Kujawsko-Pomorska – 1
- Lubelska – 1
- Małopolska – 1
- Śląska – 1
- Podkarpacka – 3.

KSD wydał 8 następujących rozstrzygnięć dotyczących skarg i wniosków:

- postanowienie KSD w sprawie przedłużenia terminu postępowania wyjaśniającego – 2 sprawy;
- odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD – 6 spraw.

Sposób rozpatrzenia skarg i wniosków przedstawia załącznik nr 3.

5. Orzecznictwo sądów

- Naczelny Sąd Administracyjny w roku 2017 rozpatrzył dwie sprawy w ten sposób, że w jednej oddalił skargę kasacyjną KSD na wyrok WSA – KSD/23/13 w drugiej uchylił wyrok WSA i oddalił skargę na decyzję KSD – KSD/07/14;
- Sąd Apelacyjny w Szczecinie rozpatrzył jedną sprawę z roku 2015 – KSD/18/15 w ten sposób, że uchylił zaskarżone orzeczenie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania KSD. Na rozprawie w dniu 24 sierpnia 2017 r. rozstrzygnięto merytorycznie sprawę.

Szczegółowe informacje nt. ww. spraw zawiera załącznik nr 1.

6. Działalność szkoleniowa

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa szkolenia:

- 20–21 kwietnia w Kazimierzu Dolnym,
- 13–14 października w Łodzi.

W obu szkoleniach udział wzięli członkowie KSD i KROZ oraz przewodniczący okręgowych sądów dyscyplinarnych, okręgowi rzecznicy odpowiedzialności zawodowej – koordynatorzy, radcy prawni obsługujący OSD i OROZ, obsługa biura.

Tabela 2. Frekwencja uczestników szkolenia

SZKOLENIE	Kazimierz Dolny	Łódź
Członkowie KSD	11 obecnych/17	16 obecnych/17
Przewodniczący OSD	13 obecnych/16	15 obecnych/16
Pracownicy biura OSD i obsługa prawna	10 osób	7 osób

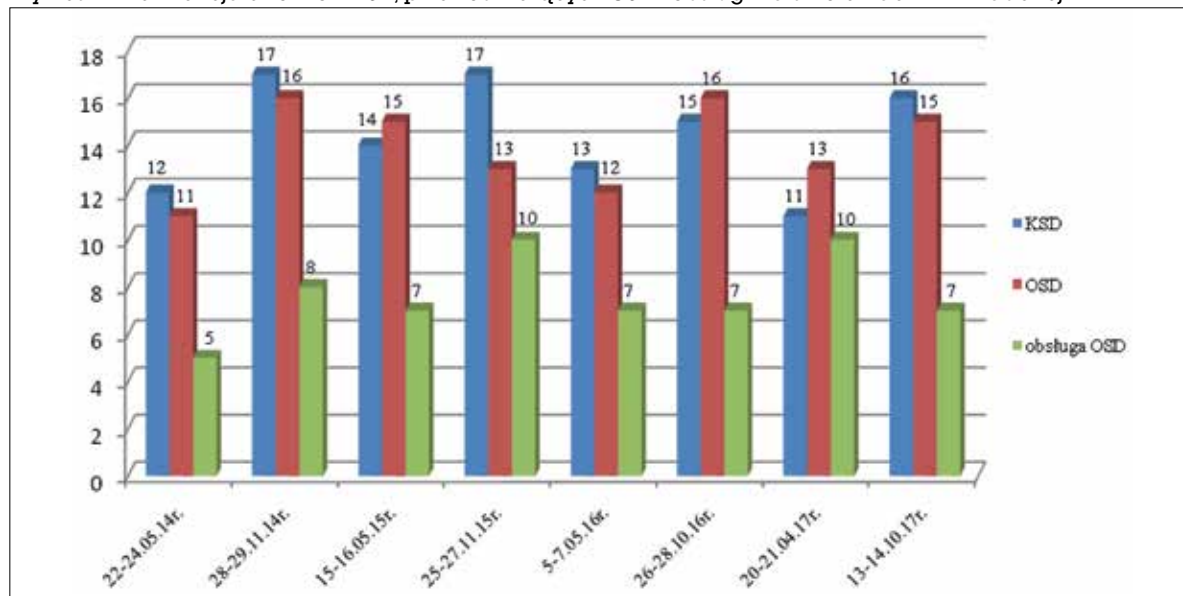
O ile frekwencja członków KSD jak i OSD jest zadowalająca, to niestety w szkoleniach uczestniczyło zbyt mało osób z obsługi prawnej, co m.in. skutkuje uchylaniem decyzji OSD przy odwołaniach.

Poza powyższymi szkoleniami niektórzy członkowie KSD uczestniczyli w regionalnych szkoleniach OSD organizowanych przez okręgi.

W czasie IV kadencji odbyło się 8 szkoleń (od 01.01.2014 do 31.12.2017):

- 22–24 maja 2014 r. w Nowogrodzie – (ostatnie spotkanie członków KSD w III kadencji)
- 28–29 listopada 2014 r. w Jadwisinie,
- 15–16 maja 2015 r. w Serocku,
- 25–27 listopada 2015 r. w Warszawie,
- 5–7 maja 2016 r. w Jadwisinie,
- 26–28 października 2016 r. w Warszawie,
- 20–21 kwietnia 2017 r. w Kazimierzu Dolnym,
- 13–14 października 2017 r. w Łodzi.

Wykres 4. Frekwencja członków KSD, przewodniczących OSD i obsługi na szkoleniach w IV kadencji

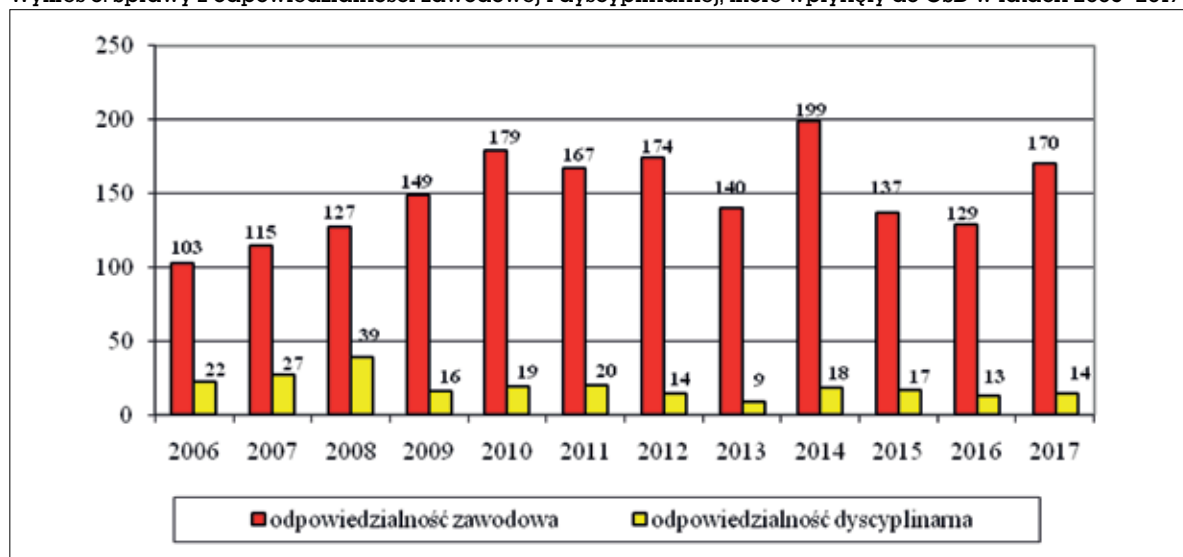


7. Orzecznictwo okręgowych sądów dyscyplinarnych

Liczba spraw, które wpłynęły do okręgowych sądów dyscyplinarnych w roku 2017 wyniosła 224, z czego:

- w trybie odpowiedzialności zawodowej – 170 spraw,
- w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 14 spraw,
- wnioski o zatarcie kary – 40.

Wykres 5. Sprawy z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, które wpłynęły do OSD w latach 2006–2017



W wyniku postanowień okręgowe sądy dyscyplinarne:

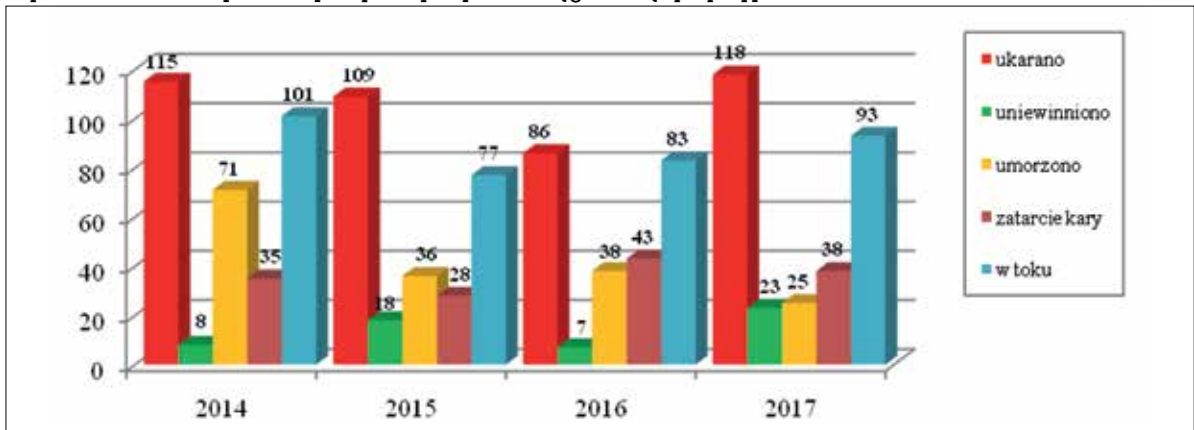
- w 118* sprawach ukarały winnych,
- w 23* sprawach uniewinniły obwinionych od zarzucanych im czynów lub odmówiły ukarania,
- w 25* sprawach umorzyły postępowania,
- w 2* sprawach – orzekły o utracie uprawnień,

- w 38* sprawach – orzekły o zatarciu kary,
- 93 sprawy pozostało w toku,
- 19 spraw zawieszonych,
- w 7 sprawach – zwrot do OROZ.

* z rozstrzygnięć ostatecznych

Powyższe dane zostały ujęte na wykresie poniżej w zestawieniu za lata 2014–2017.

Wykres 6. Struktura spraw rozpatrywanych przez okręgowe sądy dyscyplinarne



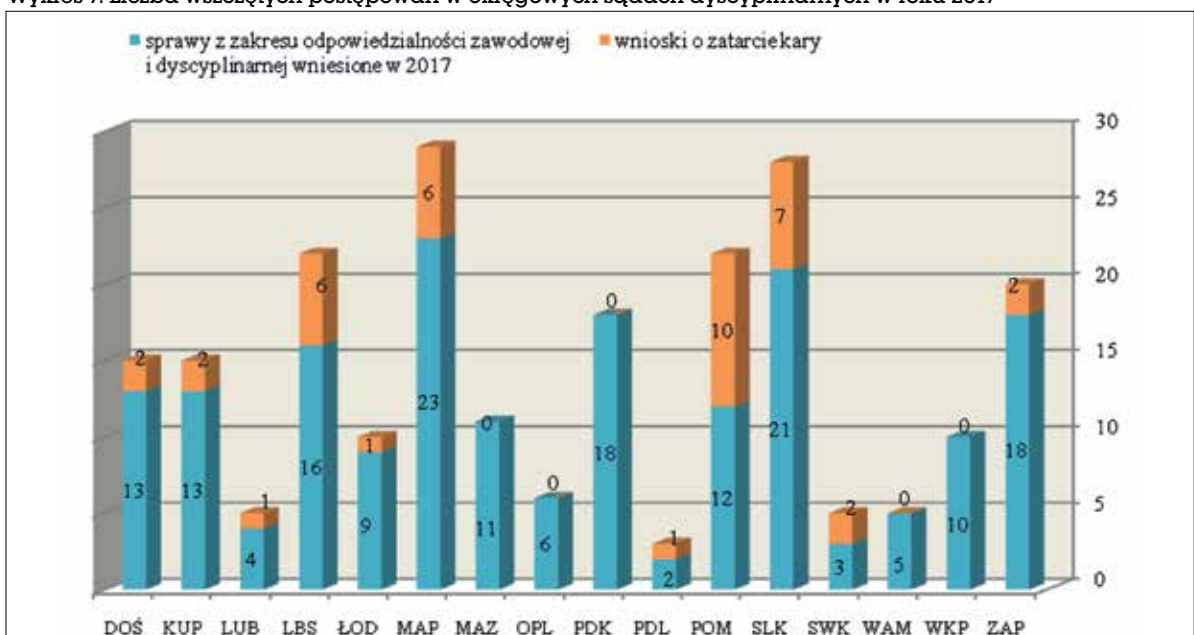
Najwięcej wszczętych postępowań w 2017 r. (z pominięciem wniosków o zatarcie kary) było w OIIB:

- Małopolskiej – 23,
- Śląskiej – 21,
- Podkarpackiej – 18,
- Zachodniopomorskiej – 18.

Najmniej wszczętych postępowań było w OIIB:

- Podlaskiej – 2,
- Świętokrzyskiej – 3,
- Lubelskiej – 4,
- Warmińsko-Mazurskiej – 5.

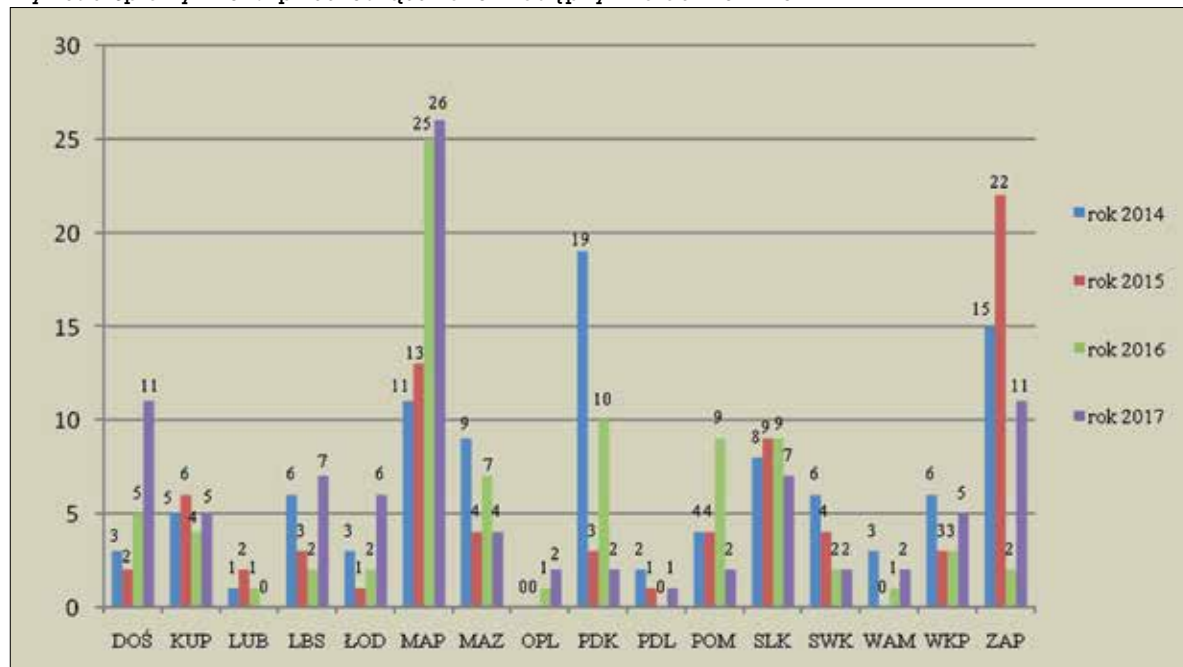
Wykres 7. Liczba wszczętych postępowań w okręgowych sądach dyscyplinarnych w roku 2017



Ze zbiorczego zestawienia spraw z okręgowych sądów dyscyplinarnych (załącznik nr 4) wynika, że na kolejny okres sprawozdawczy do rozpatrzenia przez OSD przeszło 119 spraw, w tym: w toku 93 sprawy, zawieszono – 19 i zwrot do OROZ – 7 spraw.

Zestawienie spraw w toku przechodzących na lata następne w poszczególnych okręgach przedstawia poniższy wykres.

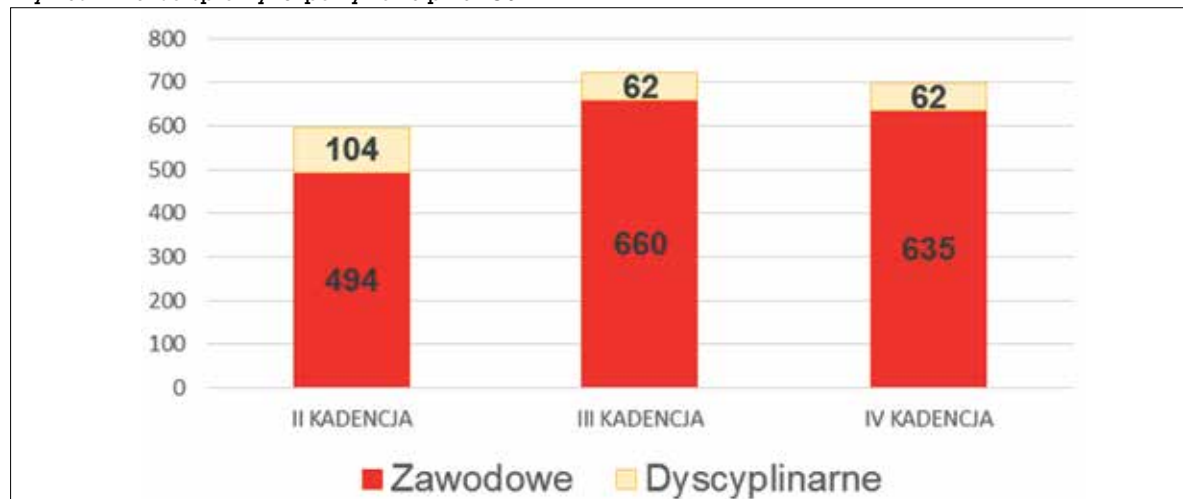
Wykres 8. Sprawy w toku przechodzące na rok następny w latach 2014–2017



Jak widać z powyższego zestawienia najmniej spraw niezakończonych jest w okręgach lubelskim (bez zaległości) i podlaskim (jedna sprawa), a najtrudniejsza sytuacja jest w okręgu małopolskim (26 spraw). Te dysproporcje wynikają głównie z liczebności izby, a także z liczby wpływających spraw.

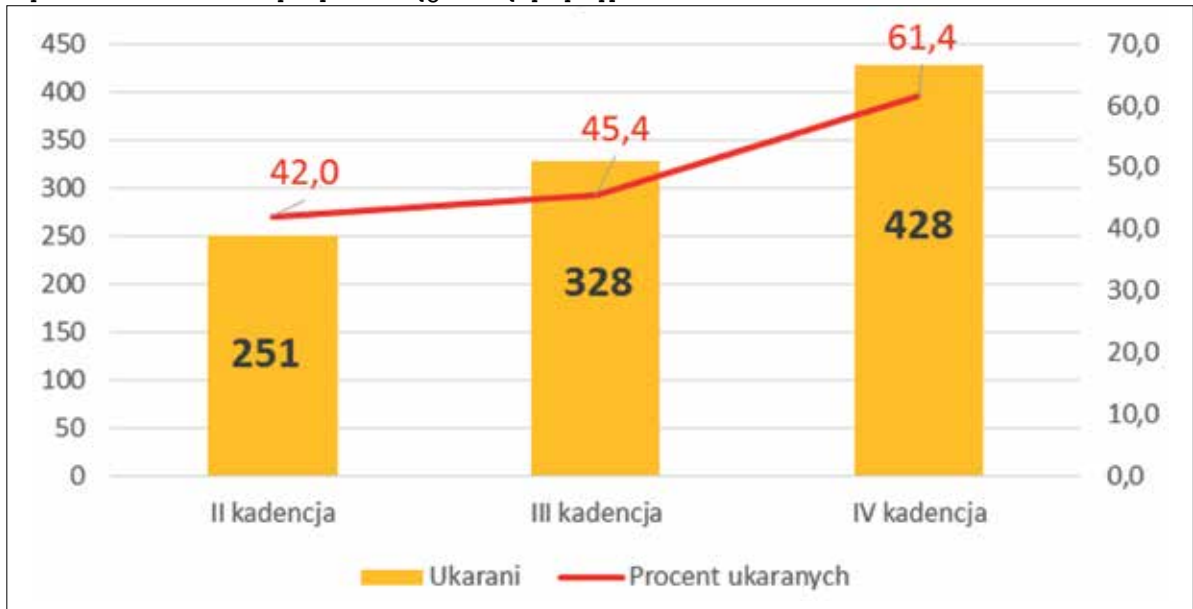
W celu pełnego zobrazowania pracy okręgowych sądów dyscyplinarnych poniżej przedstawiamy statystykę spraw w trzech ostatnich kadencjach (bez spraw o zatarcie kary).

Wykres 9. Liczba sprawy rozpatrywane przez OSD



W ostatnich ośmiu latach wyraźnie wzrosła liczba prowadzonych w kraju spraw, przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby spraw z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej. Istotne znaczenie dla zobrazowania działalności zawodowej członków izby stanowi liczba ukaranych przez sądy dyscyplinarne. Przedstawia to poniższy wykres.

Wykres 10. Liczba ukaranych przez okręgowe sądy dyscyplinarne



Porównanie danych w układzie kadencyjnym wskazuje, że kierowane przez rzeczników odpowiedzialności zawodowej do OSD wnioski o ukaranie są w coraz większym stopniu zasadne. Niemniej niepokojącym zjawiskiem jest postępujący wzrost liczby ukaranych.

Wymaga to zwiększenia działań prewencyjnych, a przy ciągłych zmianach prawa – przede wszystkim szkoleń.

8. Nadzór KSD nad OSD

W ramach nadzoru KSD nad OSD w 2017 r. zostały przeprowadzone kontrole działania w czterech okręgowych sądach dyscyplinarnych:

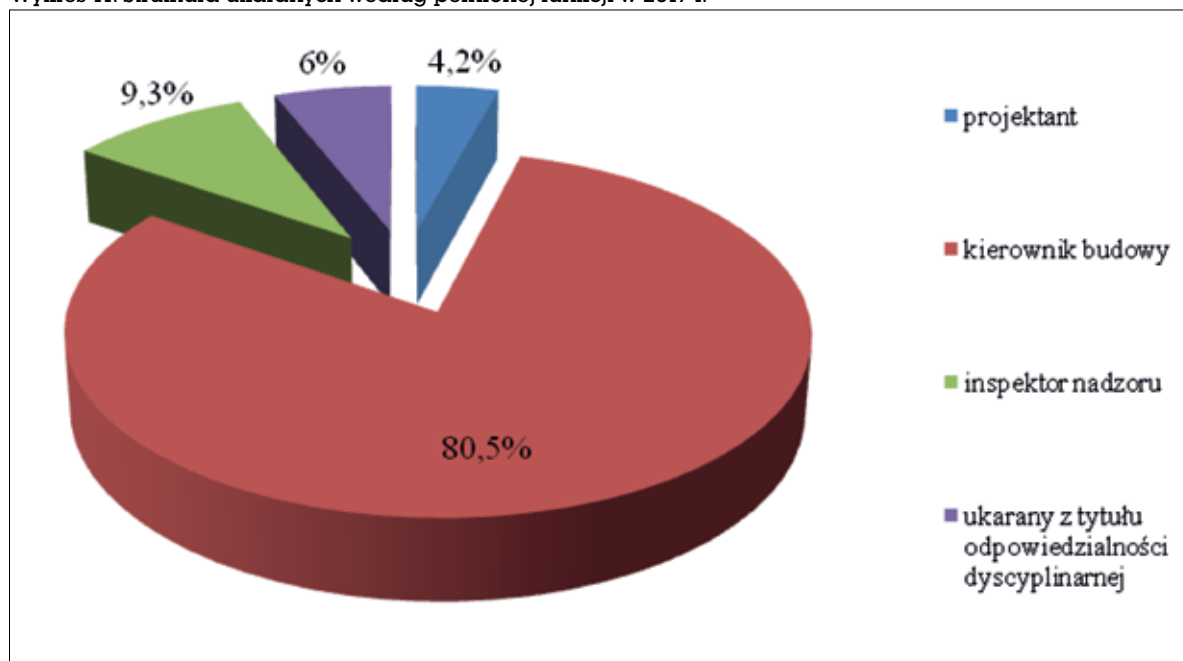
- OSD Warmińsko-Mazurskiej OIIB w dniu 21.09.2017 r.,
- OSD Kujawsko-Pomorskiej OIIB w dniu 26.09.2017 r.,
- OSD Śląskiej OIIB w dniu 26.09.2017 r.,
- OSD Opolskiej OIIB w dniu 04.10.2017 r.,

Zespoły kontrolne pozytywnie oceniły prace okręgowych sądów. Nie stwierdzono uchybień formalno-prawnych. W czwartej kadencji, podobnie jak i w poprzednich, zespoły kontrolne KSD przeprowadziły kontrole sprawdzające we wszystkich okręgach. Wnioski z kontroli potwierdziły prawidłowe funkcjonowanie wszystkich okręgowych sądów dyscyplinarnych naszego samorządu.

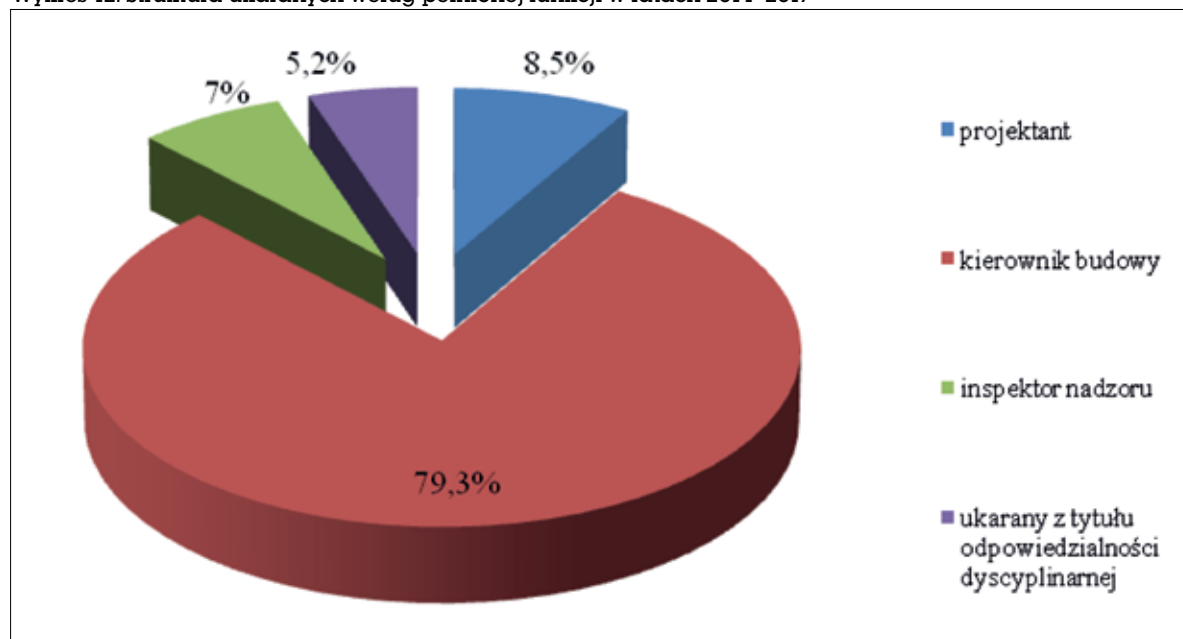
9. Struktura ukaranych

Jak wynika z danych, największy odsetek ukaranych dotyczy kierowników budowy i wynosi ponad 80% wszystkich ukaranych w 2017 r. Natomiast bardzo mały odsetek ukaranych dotyczy osób pełniących pozostałe funkcje w budownictwie.

Wykres 11. Struktura ukaranych według pełnionej funkcji w 2017 r.



Wykres 12. Struktura ukaranych według pełnionej funkcji w latach 2014–2017



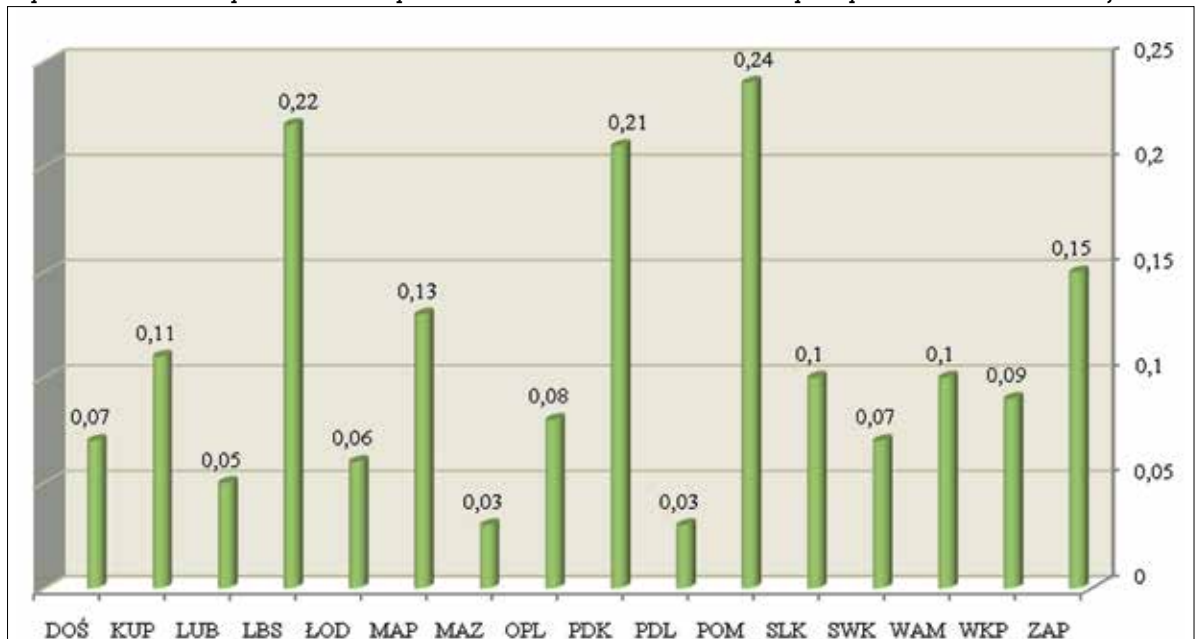
Najwięcej ukaranych osób w 2017 r. było w OIIB:

- Pomorskiej,
- Małopolskiej.

Najmniej ukaranych osób w 2017 r. było w OIIB:

- Podlaskiej,
- Opolskiej.

Wykres 13. Procentowy udział ukaranych członków OIIB w stosunku do liczby wszystkich członków w danej izbie



Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności zawodowej, podobnie jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, to:

1. niedbałe wykonywanie obowiązków z tytułu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie,
2. wykonywanie zakresu robót budowlanych niezgodnie z wydanymi decyzjami o pozwoleniu na budowę oraz prowadzenie prac budowlanych poza obszarem zagospodarowania objętym projektem budowlanym,
3. przekraczanie zakresu posiadanych uprawnień budowlanych,
4. błędy wynikające z niezajomości ustawy Prawo budowlane i obowiązków nałożonych na uczestników procesu budowlanego przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
5. błędy wynikające z niezajomości zasad oraz warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych,
6. błędy zamierzone, w celu wprowadzenia w błąd administrację budowlaną oraz urzędy nadzoru budowlanego,
7. nierzetelne wykonywanie przeglądów technicznych obiektów budowlanych.

Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności dyscyplinarnej to naruszenie zasad etyki zawodowej, w tym głównie próby oszustwa i wyłudzenia wynagrodzenia za niewykonaną pracę oraz brak rzetelności w opracowywaniu opinii technicznych i ekspertyz.

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB


Gilbert Okulicz-Kozaryn

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan
1.	zawodowa	LUB	09.09.2013	KSD/23/13	<p>22.10.2013 Postanowienie nr 9/13 – KSD utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie</p> <p>03.12.2013 r. skarga do WSA wniesiona przez Obwinioną</p> <p>23.12.2013 odpowiedź do WSA na skargę i przekazanie akt sprawy</p> <p>04.11.2014 wyrok WSA – uchyla zaskarżone postanowienie oraz utrzymuje nim w mocy postanowienie OSD</p> <p>24.11.2014 skarga kasacyjna do NSA złożona przez KSD</p> <p>12.08.2016 wyrok NSA – uchyla zaskarżony wyrok WSA i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania</p> <p>08.02.2017 wyrok WSA – uchyla zaskarżone postanowienie KSD oraz postanowienie OSD</p> <p>15.03.2017 skarga kasacyjna KSD do NSA</p> <p>26.10.2017 wyrok NSA – oddalono skargę kasacyjną, po otrzymaniu akt z sądu zostanie ponownie rozpatrzona przez KSD</p>	II instancja	NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY (sprawa w toku)
2.	zawodowa	SWK	28.03.2014	KSD/07/14	<p>24.04.2004 Decyzja nr 7/14 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i orzeka co do istoty sprawy karę upomnienia z tytułu popełnienia przez Obwinionego czynu z art. 95 pkt 4 w związku z art. 25 pkt 1 Prawa budowlanego</p> <p>30.05.2014 skarga do WSA wniesiona przez Obwinionego</p> <p>29.04.2015 wyrok WSA – uchyla zaskarżoną decyzję</p> <p>27.05.2015 skarga kasacyjna do NSA złożona przez KSD</p> <p>12.08.2015 doręczenie odpisu odpowiedzi na skargę kasacyjną</p> <p>10.08.2017 wyrok NSA – uchyla zaskarżony wyrok WSA i oddala skargę na decyzję KSD</p> <p>23.08.2017 zwrot akt po prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy przez NSA</p>	II instancja	ZAKOŃCZONA
3.	zawodowa	MAP/ SLK	26.03.2015	KSD/08/15	<p>11.06.2015 Postanowienie nr 5/15 – zawieszę postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie członka izby do czasu rozstrzygnięcia przez sąd powszechny</p>	I instancja	ZAWIESZONA
4.	zawodowa	MAZ	07.05.2015	KSD/12/15	<p>26.06.2015 Decyzja nr 13/15 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję</p> <p>03.08.2015 skarga do WSA wniesiona przez Obwinionego</p> <p>28.08.2015 przekazanie akt do WSA</p> <p>30.08.2016 wyrok WSA – oddala skargę</p> <p>01.12.2016 skarga kasacyjna do NSA złożona przez Obwinionego</p>	II instancja	NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY (sprawa w toku)

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan
5.	dyscyplinarna	ZAP	24.06.2015	KSD/18/15	<p>08.12.2015 Orzeczenie nr 1/15 – KSD uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i w tym samym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej członka izby</p> <p>04.02.2016 zażalenie Obwiniętego o kosztach zawarte w uzasadnieniu orzeczenia</p> <p>09.02.2016 odwołanie OROZ Zachodniopomorskiej OIIB</p> <p>22.02.2016 przekazanie akt do Sądu Apelacyjnego</p> <p>02.02.2017 postanowienie Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w sprawie zażalenia Obwiniętego na postanowienie o kosztach – oddala wniosek</p> <p>wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w sprawie odwołania OROZ – uchyla zaskarżone orzeczenie i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania KSD</p> <p>24.08.2017 Orzeczenie nr 3/2017 – KSD uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i w tym samym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji</p> <p>19.10.2017 zażalenie Obwiniętego do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na postanowienie o kosztach zawarte w pkt 3 orzeczenia KSD</p>	II instancja	SAD APELACYJNY (sprawa w toku)
6.	zawodowa	MAP	02.10.2015	KSD/25/15	<p>16.02.2016 Decyzja nr 4/16 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję</p> <p>17.03.2016 skarga do WSA złożona przez Obwiniętego</p> <p>14.09.2016 wyrok WSA – oddala skargę</p> <p>28.02.2017 skarga kasacyjna do NSA złożona przez Obwiniętego</p>	II instancja	NACZELNY SAD ADMINISTRACYJNY (sprawa w toku)
7.	dyscyplinarna	DOŚ	01.08.2016	KSD/16/16	<p>26.01.2017 Orzeczenie nr 1/2017 – umarza postępowanie w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej</p>	ZAKOŃCZONA	I instancja
8.	dyscyplinarna	KUP	29.09.2016	KSD/19/16	<p>29.12.2016 Postanowienie nr 11/16 – uchyla zaskarżone postanowienie w całości i orzeka co do istoty sprawy w ten sposób, że wznowia umorzony postanowienie nr 4/OSD/2015 z dnia 29.12.2015 r.</p>	ZAKOŃCZONA uprawom- ocniła się w 2017 r.	II instancja
9.	zawodowa	LUB	02.11.2016	KSD/20/16	<p>29.12.2016 Decyzja nr 20/16 – odmawia stwierdzenia nieważności decyzji OSD Lubelskiej OIIB nr 3/2016 z dnia 30 marca 2016 r. odmawiającej ukarania członka izby w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie</p>	ZAKOŃCZONA uprawom- ocniła się w 2017 r.	II instancja
10.	dyscyplinarna	WAM	08.11.2016	KSD/21/16	<p>29.12.2016 Postanowienie nr 12/16 – uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i umarza w tym zakresie postępowanie przed organem I instancji</p>	ZAKOŃCZONA uprawom- ocniła się w 2017 r.	II instancja
11.	zawodowa	SWK	14.11.2016	KSD/22/16	<p>21.02.2017 Decyzja nr 1/17 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję</p>	ZAKOŃCZONA	II instancja
12.	zawodowa	SLK	27.11.2016	KSD/23/16	<p>29.12.2016 Decyzja nr 19/16 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję</p>	ZAKOŃCZONA uprawom- ocniła się w 2017 r.	II instancja



Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan
13.	dyscyplinarna	SLK	05.12.2016	KSD/24/16	29.12.2016 Postanowienie nr 13/16 – uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	ZAKOŃCZONA uprawom- ocniła się w 2017 r.	II instancja
14.	zawodowa	SLK	28.12.2016	KSD/25/16	21.02.2017 Decyzja nr 2/17 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	ZAKOŃCZONA	II instancja

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB

Gilbert Okulicz-Kozaryn

Liczba spraw KSD w 2017 r.

Załącznik nr 2

Lp.	Odpowie- dzialność	Woj.	Wnoszący	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Stan	Instancja
1.	zawodowa	KUP	OROZ KUP	13.02.2017	KSD/01/17	01.03.2017 pismo do Przewodniczącego OSD Kujawsko-Pomorskiej OIIB o uzupełnienie postępowania 23.05.2017 wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wniesione przez pełnomocnika Obwiniętego 12.06.2017 Postanowienie nr 4/17 – KSD PIIB postanawia uznać wezwanie do usunięcia naruszenia prawa za nieuzasadnione, odmówić wyznaczenia dodatkowego terminu załatwienia sprawy 20.09.2017 Decyzja nr 5/17 – KSD uchyla zaskarżoną decyzję w całości i w takim samym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji	ZAKOŃCZONA	II instancja
2.	zawodowa	KUP	OROZ KUP	14.02.2017	KSD/02/17	01.03.2017 pismo do Przewodniczącego OSD Kujawsko-Pomorskiej OIIB o uzupełnienie postępowania 20.09.2017 Decyzja nr 6/17 – KSD uchyla zaskarżoną decyzję w całości i w takim samym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji	ZAKOŃCZONA	II instancja
3.	zawodowa	DOŚ	Obwinięty	16-02-2017	KSD/03/17	29.06.2017 Decyzja nr 3/17 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	ZAKOŃCZONA	II instancja
4.	dyscyplinarna	KUP	OROZ KUP	24.03.2017	KSD/04/17	05.04.2017 Zawiadomienie stron o wniesieniu zażalenia przez OROZ KUP OIIB 29.06.2017 Postanowienie nr 5/17 – uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	ZAKOŃCZONA	II instancja
5.	dyscyplinarna	DOŚ	OROZ LUB	08.03.2017	KSD/05/17	21.06.2017 Orzeczenie nr 2/2017 – utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie	ZAKOŃCZONA	II instancja
6.	zawodowa	SLK	Obwinięty	04.05.2017	KSD/06/17	29.06.2017 Decyzja nr 4/17 – uchyla zaskarżoną decyzję w części dotyczącej orzeczonej kary i za popełnione czyny orzeka karę upomnienia	ZAKOŃCZONA	II instancja
7.	dyscyplinarna	PDL	Obwinięty	09.05.2017	KSD/07/17	29.06.2017 Postanowienie nr 6/17 – uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania OSD Mazowieckiej OIIB	ZAKOŃCZONA	II instancja
8.	dyscyplinarna	MAP	Pokrzywdzony	19.06.2017	KSD/08/17	29.06.2017 Postanowienie nr 7/17 – pozostawia odwołanie z dnia 9 maja 2017 r. bez rozpoznania	ZAKOŃCZONA	II instancja
9.	zawodowa	DOŚ	OROZ DOŚ	25.07.2017	KSD/09/17	20.09.2017 Decyzja nr 7/17 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję	ZAKOŃCZONA	II instancja
10.	zawodowa	MAZ	OROZ MAZ	09.08.2017	KSD/10/17	20.09.2017 Decyzja nr 8/17 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję	ZAKOŃCZONA	II instancja
11.	zawodowa	MAZ	OROZ MAZ	09.08.2017	KSD/11/17	20.09.2017 Decyzja nr 9/17 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję	ZAKOŃCZONA	II instancja



Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	Wnoszący	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Stan	Instancja
12.	dyscyplinarna	PDK	Pokrzywdzony	22.08.2017	KSD/12/17	14.11.2017 Postanowienie nr 9/17 – uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej do ponownego rozpatrzenia	ZAKOŃCZONA	II instancja
13.	zawodowa	PDK	Obwiniony	05.09.2017	KSD/13/17	14.11.2017 Decyzja nr 8/17 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	ZAKOŃCZONA	II instancja
14.	dyscyplinarna	PDK	Pokrzywdzony	08.09.2017	KSD/14/17	14.11.2017 Postanowienie nr 8/17 – uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę Krajowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej do ponownego rozpatrzenia	ZAKOŃCZONA	II instancja
15.	zawodowa	ŁOD	Obwiniony	04.10.2017	KSD/15/17	14.11.2017 Decyzja nr 9/17 – uchyla zaskarżoną decyzję w części dotyczącej orzeczonej kary i za popelnione czyny orzeka karę upomnienia	ZAKOŃCZONA	II instancja
16.	zawodowa	SWK	Obwiniony	11.10.2017	KSD/16/17	11.12.2017 posiedzenie niejawnie składu orzekającego, na którym skład uznał że należy uzupełnić materiały dowodowe 16.01.2018 wystosowano pismo do Prokuratury Rejonowej i pismo do PINB w Kielcach	W TOKU	II instancja
17.	zawodowa	DOŚ	Obwiniona	12.10.2017	KSD/17/17	11.12.2017 Decyzja nr 10/17 – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję	ZAKOŃCZONA (decyzja na dzień 31.12.2017 nieprawomocna)	II instancja
18.	dyscyplinarna	DOŚ	Pokrzywdzony	20.10.2017	KSD/18/17	11.12.2017 Postanowienie nr 10/17 – utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	ZAKOŃCZONA	II instancja
19.	dyscyplinarna	WAM	OROZ WAM	31.10.2017	KSD/19/17		W TOKU	II instancja
20.	dyscyplinarna	WAM	OROZ WAM	31.10.2017	KSD/20/17		W TOKU	II instancja
21.	zawodowa	KLJP	Obwiniony	03.11.2017	KSD/21/17	11.12.2017 Decyzja nr 11/17 – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i w tym samym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji	ZAKOŃCZONA (decyzja na dzień 31.12.2017 nieprawomocna)	II instancja
22.	zawodowa	KLJP	Obwiniony	22.12.2017	KSD/22/17		W TOKU	II instancja

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB


Gilbert Okulicz-Kozaryn

Skargi i wnioski 2017

Załącznik nr 3

Lp.	Woj.	Wniosek/Skarga	Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	STAN
1.	MAP	skarga przekazana przez Ministerstwo Infrastuktury i Budownictwa w sprawie dotyczącej nieprawidłowości prowadzonych robót na budowie budynku jednorodzinnego	16.02.2017	KSD/SIW/01/17	21.02.2017 Pismo do Przewodniczącego OSD Małopolskiej o przekazanie akt sprawy 07.06.2017 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD – skargę należy uznać za bezzasadną	ZAKOŃCZONA
2.	LUB	odwołanie od postanowienia KROZ nr 7/17 z dnia 07.02.2017 r.	28.02.2017	KSD/SIW/02/17	15.03.2017 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD – udzielono wyjaśnień dotyczących procedur postępowania	ZAKOŃCZONA
3.	SLK	wniosek o nadzór nad realizacją postanowienia KSD nr 13/16 z dnia 29.12.2016 r.	19.04.2017	KSD/SIW/03/17	10.05.2017 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD – udzielono wyjaśnień dotyczących procedur postępowania	ZAKOŃCZONA
4.	PDK	wniosek KROZ w sprawie przedłużenia terminu postępowania wyjaśniającego	04.05.2017	KSD/SIW/04/17	24.05.2017 Postanowienie nr 2/17 – postanawia przedłużyć termin postępowania wyjaśniającego do dnia 30 czerwca 2017 r.	ZAKOŃCZONA
5.	PDK	wniosek KROZ w sprawie przedłużenia terminu postępowania wyjaśniającego	04.05.2017	KSD/SIW/05/17	24.05.2017 Postanowienie nr 3/17 – postanawia przedłużyć termin postępowania wyjaśniającego do dnia 30 czerwca 2017 r.	ZAKOŃCZONA
6.	DOŚ	odwołanie od postanowienia OSD Dolnośląskiej OIIB nr 4/2017 z dnia 24.05.2017 r.	20.06.2017	KSD/SIW/06/17	14.07.2017 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD – udzielono wyjaśnień dotyczących procedur postępowania	ZAKOŃCZONA
7.	PDK	skarga na odmowę przyznania przez OSD Podkarpackiej OIIB statusu pokrzywdzonego w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej	21.06.2017	KSD/SIW/07/17	28.08.2017 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD – KSD uznał, że OSD Podkarpackiej OIIB powinien uznać te osoby za pokrzywdzonych	ZAKOŃCZONA
8.	KUP	wniosek OSD Kujawsko-Pomorskiej OIIB o przekazanie sprawy do innego OSD	20.07.2017	KSD/SIW/08/17	14.11.2017 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD – KSD wyznaczył OSD Wielkopolskiej OIIB do ponownego rozpatrzenia sprawy	ZAKOŃCZONA

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB

Gilbert Okulicz-Kozaryn

Zbiornicze zestawienie spraw z okręgowych sądów dyscyplinarnych

Załącznik nr 4

Lp.	Izby okręgowe		liczba członków na dzień 31.12.2017		Sprawy z lat poprzednich			Sprawy z 2017			Orzeczenia OSD					Rozstrzygnięcie prawomocne na dzień 31.12.2017					Zawieszono			Zwrot do OROZ		Liczba osób ukaranych w stosunku do wszystkich członków OIIB %
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21					
1.	DOŚ	9 997	8	0	13	0	2	9	0	2	0	2	3	7	0	2	0	2	11	1	0	0,07				
2.	KUP	5 469	3	1	13	0	2	6	4	2	0	2	5	6	4	2	0	2	5	0	0	0,11				
3.	LUB	6 137	1	0	4	0	1	3	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0,05				
4.	LBS	2 681	2	0	13	3	6	6	0	2	0	6	0	6	0	2	0	6	7	3	0	0,22				
5.	ŁOD	6 715	2	1	8	1	1	6	0	2	0	1	1	4	0	2	0	0	6	1	0	0,06				
6.	MAP	11 383	22	5	22	1	6	15	5	2	0	6	1	15	5	2	0	6	26	2	0	0,13				
7.	MAZ	17 055	5	2	11	0	0	5	0	5	0	0	3	5	0	4	0	0	4	4	1	0,03				
8.	OPL	2 597	1	0	3	3	0	2	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	2	0	2	0,08				
9.	PDK	6 226	12	1	16	2	0	14	13	0	0	0	1	13	13	0	0	0	2	3	0	0,21				
10.	PDL	3 629	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0,03				
11.	POM	7 980	11	0	12	0	10	19	0	1	0	10	0	19	0	1	0	10	2	1	0	0,24				
12.	SLK	12 720	8	1	21	0	7	13	0	6	1	7	1	13	0	5	1	6	7	1	4	0,10				
13.	SWK	4 030	3	0	3	0	2	3	0	0	0	2	1	3	0	0	0	2	2	1	0	0,07				
14.	WAM	4 008	1	0	3	2	0	4	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	2	0	0	0,10				
15.	WKP	9 945	8	0	9	1	0	9	0	2	0	0	0	9	0	2	0	0	5	2	0	0,09				
16.	ZAP	5 411	2	1	18	0	2	8	0	2	0	2	0	8	0	2	0	2	11	0	0	0,15				
		115 983	89	12	170	14	40	123	23	27	40	18	118	23	25	2	38	93	19	7	1,74					
					325											325										

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB

Gilbert Okulicz-Kozaryn

SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ PIIB ZA ROK 2017



1. Wstęp

Zgodnie z art. 38. pkt 4 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity 2016 poz. 1725), Statutem samorządu zawodowego inżynierów budownictwa poprawionym i uzupełnionym przez II Nadzwyczajny Zjazd PIIB 20 sierpnia 2015 r., § 4 pkt 5 Regulaminu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB poprawionego i uzupełnionego przez II Nadzwyczajny Krajowy Zjazd PIIB 20 sierpnia 2015 r., Załącznikiem do uchwały nr 38/R/06 z dnia 13 grudnia 2006 r.: „Tryb postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie” oraz uchwałą nr 10/R/2012 z dnia 5 września 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przedstawia sprawozdanie z działalności w roku 2017 i przedkłada je do akceptacji na XVII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB.

2. Skład osobowy Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Tabela 1. Skład osobowy KROZ

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	OIIB
1.	Waldemar Szeleper	KROZ Koordynator	Śląska
2.	Wiesława Grzelka-Zimmermann do 23.06.2017 r.	KROZ	Dolnośląska
3.	Agnieszka Jońca	KROZ	Łódzka
4.	Ryszard Rak	KROZ	Mazowiecka
5.	Andrzej Mikołajczak	KROZ	Wielkopolska
6.	Mieczysław Molencki	KROZ	Opolska
7.	Stanisław Stojewski od 23.06.2017 r.	KROZ	Dolnośląska

W związku z rezygnacją Pani Wiesławy Grzelki-Zimmermann z dnia 9 lutego 2017 r. (odwołanej następnie przez XVI Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uchwałą nr 18/17 z dnia 23 czerwca 2017 r.) uzupełniono skład organu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej poprzez wybór Pana Stanisława Stojewskiego (uchwałą Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr 17/17 z dnia 23 czerwca 2017 r.).

3. Terminarz posiedzeń

3.1. Posiedzenia plenarne KROZ

Zgodnie z przyjętym harmonogramem w 2017 r. odbyło się 5 posiedzeń organu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wraz z obsługą prawną mec. Jolanty Szewczyk w następujących terminach:

- 15.02.2017 r. w Warszawie (5 obecnych /6),
- 20.04.2017 r. w Kazimierzu Dolnym podczas szkolenia OROZ z KROZ i OSD z KSD (5 obecnych /6),
- 24.06.2017 r. w Warszawie podczas XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB (5 obecnych /6),
- 14.10.2017 r. w Łodzi podczas szkolenia OROZ z KROZ i OSD z KSD (5 obecnych /6),
- 05.12.2017 r. w Warszawie (6 obecnych /6).

Na spotkaniach tych rozwiązywano problemy organizacyjne Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, dokonywano przydziału spraw poszczególnym rzecznikom, rozliczano terminowość załatwienia postępowań oraz konsultowano aspekty techniczne i prawne podejmowanych decyzji czy postanowień.

Zespół w ramach spotkań prowadził też konsultacje z przedstawicielami Kancelarii Prawnej mec. Jolanty Szewczyk, która obsługuje organ w ramach pomocy prawnej.

3.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe KROZ

W dniach 20–21 kwietnia 2017 r. w Kazimierzu Dolnym oraz w dniach 13–14 października 2017 r. w Łodzi, Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wspólnie z Krajowym Sądem Dyscyplinarnym zorganizował dwie narady szkoleniowe dla członków obydwu organów wraz z przewodniczącymi okręgowych sądów dyscyplinarnych, okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej – koordynatorami oraz pracownikami biur OSD i OROZ. Tematem szkoleń były warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej.

Szkolenia od strony merytorycznej prowadzili mecenas Jolanta Szewczyk i mecenas Krzysztof Zając w formie wykładów oraz warsztatów, zwracając uwagę na popełnione błędy w trakcie postępowań. W czasie warsztatów dużo czasu poświęcono technice przeprowadzenia postępowania dowodowego. Szkolenia przeprowadzono również w niektórych izbach okręgowych dla wszystkich członków okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej i okręgowego sądu dyscyplinarnego.

4. Działalność KROZ

4.1. Nadzory KROZ nad OROZ

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

pełnił nadzór nad poszczególnymi okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej w następującym składzie:

1. Waldemar Szleper – KROZ Koordynator – Dolnośląska OIIB, Opolska OIIB, Małopolska OIIB do dnia 23.06.2017 r.,
2. Waldemar Szleper – KROZ Koordynator – Dolnośląska OIIB, Opolska OIIB, od dnia 23.06.2017 r.,
3. Agnieszka Jońca – KROZ – Mazowiecka OIIB, Świętokrzyska OIIB,
4. Andrzej Mikołajczak – KROZ – Zachodniopomorska OIIB, Łódzka OIIB, Pomorska OIIB, Lubuska OIIB do dnia 23.06.2017 r.,
5. Andrzej Mikołajczak – KROZ – Zachodniopomorska OIIB, Łódzka OIIB, Pomorska OIIB od dnia 23.06.2017 r.,
6. Mieczysław Molencki – KROZ – Podkarpacka OIIB, Wielkopolska OIIB, Lubelska OIIB, Śląska OIIB do dnia 23.06.2017 r.,
7. Mieczysław Molencki – KROZ – Podkarpacka OIIB, Wielkopolska OIIB, Lubelska OIIB od dnia 23.06.2017 r.,
8. Ryszard Rak – KROZ – Kujawsko-Pomorska OIIB, Warmińsko-Mazurska OIIB, Podlaska OIIB
9. Stanisław Stojewski – KROZ – Małopolska OIIB, Lubuska OIIB, Śląska OIIB od dnia 23.06.2017 r.

W ramach nadzoru nad działalnością okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej KROZ wizytował okręgi:

Tabela 2. Nadzory KROZ nad OROZ w 2017 r.

Imię i nazwisko	OROZ OIIB	Termin kontroli
Waldemar Szleper	Opolska OIIB	29.11.2017
	Dolnośląska OIIB	01.12.2017
Agnieszka Jońca	Świętokrzyska OIIB	29.11.2017
	Mazowiecka OIIB	11.12.2017
Andrzej Mikołajczak	Pomorska OIIB	24.11.2017
	Łódzka OIIB	07.12.2017
	Zachodniopomorska OIIB	13.12.2017
Mieczysław Molencki	Wielkopolska OIIB	11.12.2017
	Lubelska OIIB	19.12.2017
	Podkarpacka OIIB	20.12.2017
Ryszard Rak	Podlaska OIIB	01.12.2017
	Kujawsko-Pomorska OIIB	06.12.2017
	Warmińsko-Mazurska OIIB	08.12.2017
Stanisław Stojewski	Małopolska OIIB	20.11.2017
	Śląska OIIB	21.11.2017
	Lubuska OIIB	06.12.2017

Ze wszystkich wizyt zostały sporządzone protokoły, z których wynika, że Okręgowi Rzecznicy wykonują czynności samodzielnie, odpowiedzialnie i terminowo załatwiają sprawy.

4.2. Dyżury KROZ

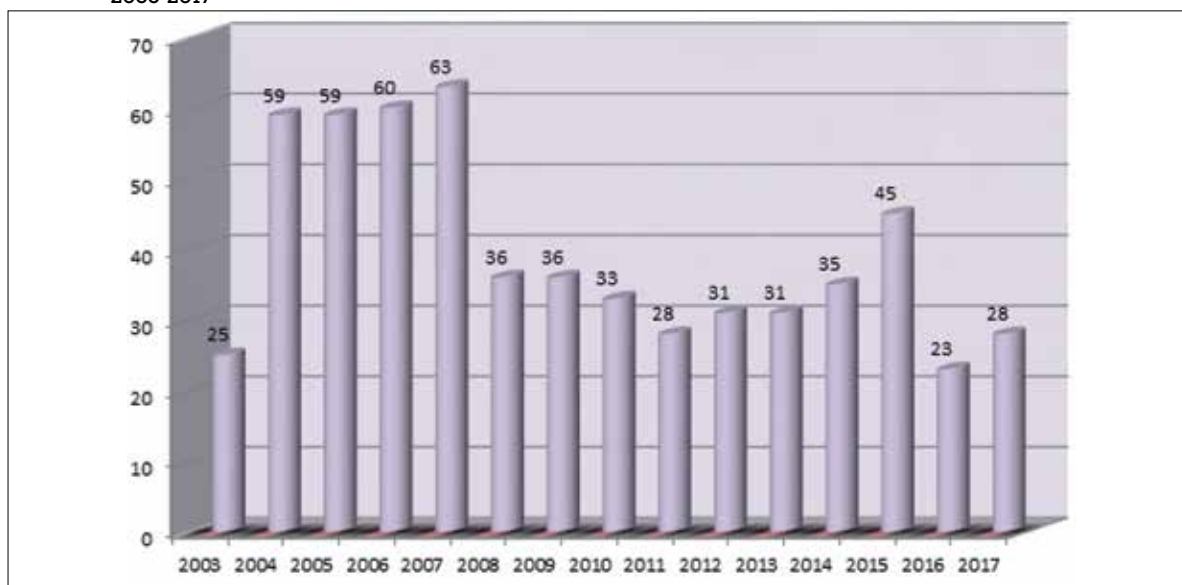
W 2017 r. Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pełnił planowane dyżury oraz inne dyżury związane z prowadzeniem postępowań.

Łącznie odbył 61 dyżurów. Ponadto wiele spraw było prowadzone przez nich poza siedzibą PIIB w siedzibach okręgowych izb, których rzecznicy są członkami.

4.3. Analiza spraw z zakresu postępowań wyjaśniających

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 roku wpłynęło zgodnie z rejestrem ogółem 28 spraw.

Wykres 1. Liczba spraw (zakwalifikowanych jako postępowanie wyjaśniające), które wpłynęły do KROZ w latach 2003-2017



Pozostało do rozpatrzenia z 2016 r. – 2 sprawy. Łącznie **30 spraw**, w tym:

- 4 z tytułu odpowiedzialności zawodowej z roku 2017;
- 2 z tytułu odpowiedzialności zawodowej z roku 2016;
- 24 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej z roku 2017.

W wyniku przeprowadzonych postępowań odwoławczych w II instancji wydano:

- w 2 sprawach umorzono postępowanie odwoławcze/zażaleniowe (1 decyzja prawomocna – zakończona, 1 decyzja nieprawomocna – w toku);
- w 19 sprawach (w tym 1 sprawa z 2016 r.: KROZ/19/16 po zwrocie akt z Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego) utrzymano w mocy wydaną decyzję względnie postanowienie OROZ (19 postanowień prawomocnych – zakończonych);

- w 1 sprawie wydano 2 rozstrzygnięcia: uchylono zaskarżone postanowienie i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia przez OROZ, a następnie utrzymano w mocy wydane postanowienie OROZ (sprawa zakończona);
- w 1 sprawie z roku 2016 o sygn. KROZ/03/16 została wydana decyzja o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji OROZ (decyzja prawomocna zakończona);
- 4 sprawy na dzień 31 grudnia 2017 r. pozostały nierozpatrzone.

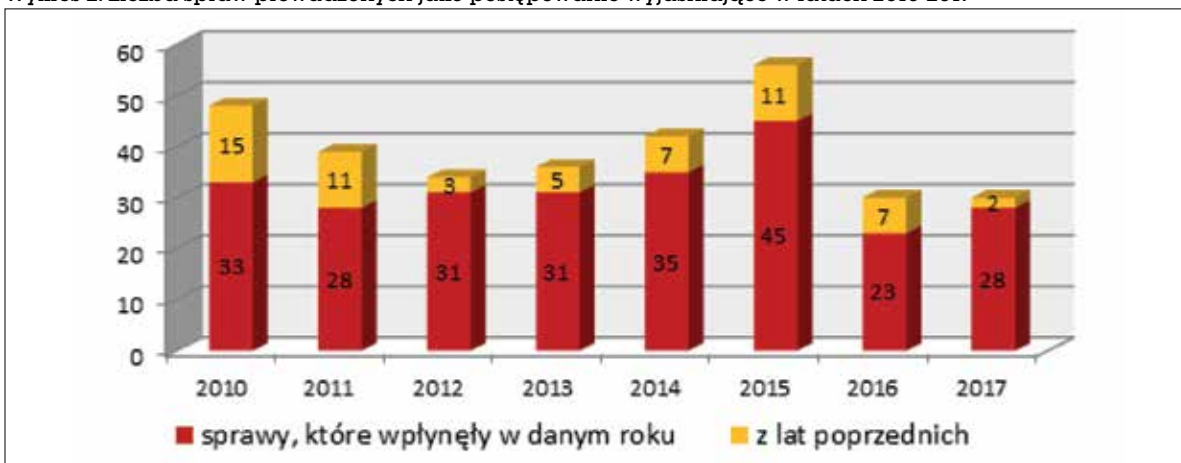
W wyniku przeprowadzonych postępowań wyjaśniających prowadzonych w I instancji wydano:

- w 1 sprawie dotyczącej 5 osób (KROZ/25/17):
 - w stosunku do 2 osób odmówiono wszczęcia postępowania wyjaśniającego;
 - w stosunku do 3 osób sprawę przekazano zgodnie z właściwością do okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej (2 rozstrzygnięcia nieprawomocne);

- w 2 sprawach umorzono postępowania wyjaśniającego (2 postanowienia nieprawomocne ze względu na złożenie zażaleń do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB).

W porównaniu do 2017 r. liczba spraw, jakie wpłynęły do KROZ w zakresie postępowań wyjaśniających, była o 5 większa niż w 2016 r.

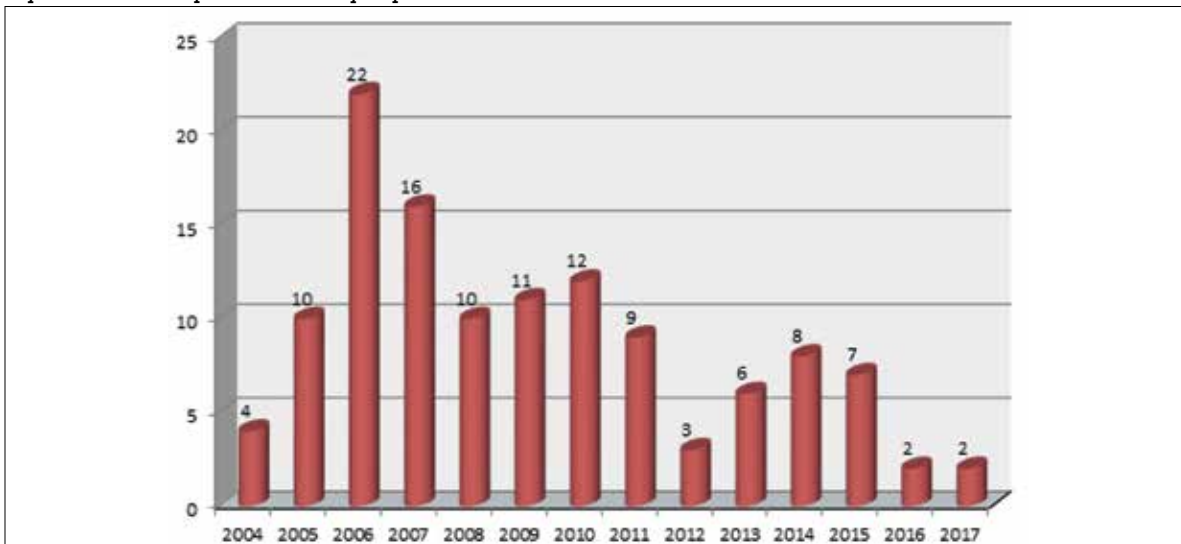
Wykres 2. Liczba spraw prowadzonych jako postępowanie wyjaśniające w latach 2010-2017



Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 1, 2

W postępowaniach odwoławczych, prowadzonych przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB, liczba spraw umorzonych była taka sama jak w 2016 roku. Główną przyczyną umorzeń było to, iż odwołanie zostało wniesione przez osobę nie będącą stroną w rozumieniu art. 28 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Wykres 3. Liczba spraw umorzonych przez KROZ w latach 2004–2017



4.4. Analiza skarg i wniosków

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 r. wpłynęło zgodnie z rejestrem ogółem 27 skarg i wniosków. Pozostało do rozpatrzenia z 2016 r. – 4 sprawy.

Łącznie **31 spraw**, w tym: skarg – odwołań – 12, wniosków – 19.

- 12 z tytułu odpowiedzialności zawodowej z 2017 r.;
- 15 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej z 2017 r.;
- 3 z tytułu odpowiedzialności zawodowej z 2016 r.;
- 1 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej z 2016 r.

Sprawy po rozpatrzeniu skarg i wniosków rozstrzygnięto następująco:

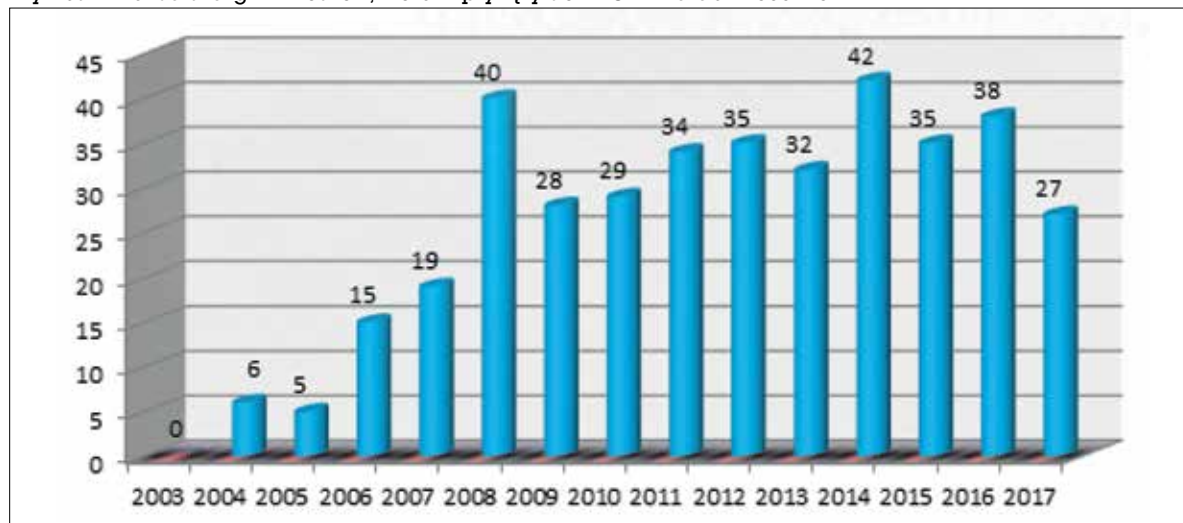
- Przedłużono postępowanie wyjaśniające w 9 sprawach z odpowiedzialności dyscyplinarnej;

- Zawiadomiono o odmownym załatwieniu 7 skarg i wniosków (w tym 3 sprawy z 2016 r.);
- w 3 sprawach wyłączono OROZ i przekazano do rozpatrzenia przez innego okręgowego rzecznika (w tym 1 sprawa z 2016 r.);
- w 5 sprawach odmówiono wyłączenia OROZ;
- w 1 sprawie odmówiono wyłączenia OROZ, a następnie przedłużono postępowanie wyjaśniające;
- w 1 sprawie stwierdzono nieważność decyzji OROZ;
- w 1 sprawie odmówiono wszczęcia postępowania;
- w 2 sprawach udzielono odpowiedzi pismem;
- 2 sprawy na dzień 31 grudnia 2017 r. pozostały nierozpatrzone.

Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 3, 4

W 2017 r. liczba spraw, jakie wpłynęły do KROZ w zakresie skarg i wniosków, była o 11 niższa niż w 2016 r., to jest o 29 %.

Wykres 4. Liczba skarg i wniosków, które wpłynęły do KROZ w latach 2003–2017

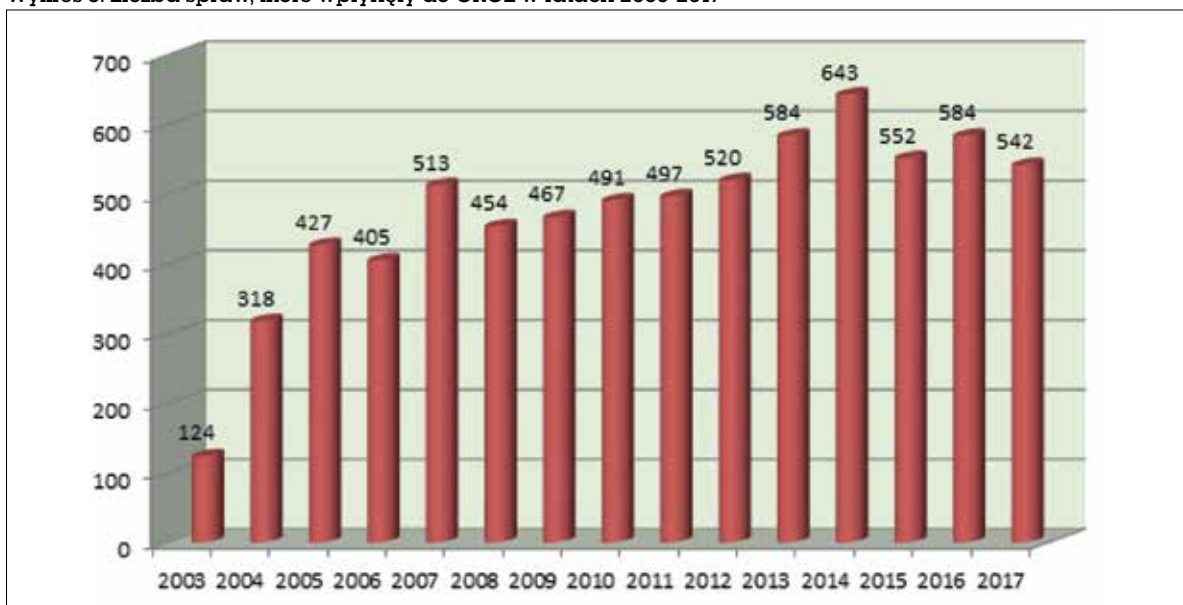


5. Działalność okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej

Do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej w 2017 r. wpłynęło 542 sprawy, w tym:

- 477 sprawy z odpowiedzialności zawodowej,
- 53 spraw z odpowiedzialności dyscyplinarnej,
- 12 spraw poza kompetencją Izby.

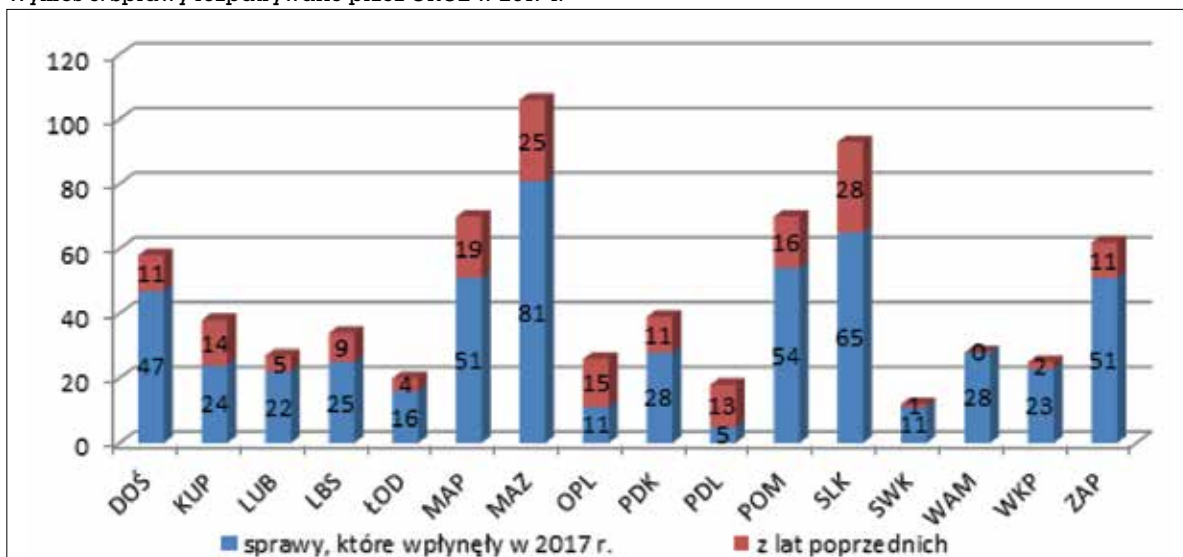
Wykres 5. Liczba spraw, które wpłynęły do OROZ w latach 2003-2017



Liczba spraw, które wpłynęły w 2017 r. do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej to jest 542, zmniejszyła się o około 7,2% w stosunku do 2016 r.

Liczba spraw, które pozostały niezafatwione w latach poprzednich, wyniosła 184. Łącznie liczba spraw do rozpatrzenia przez okręgowych rzeczników wyniosła 726, co obrazuje poniższy wykres w rozbięciu na okręgowe izby.

Wykres 6. Sprawy rozpatrywane przez OROZ w 2017 r.

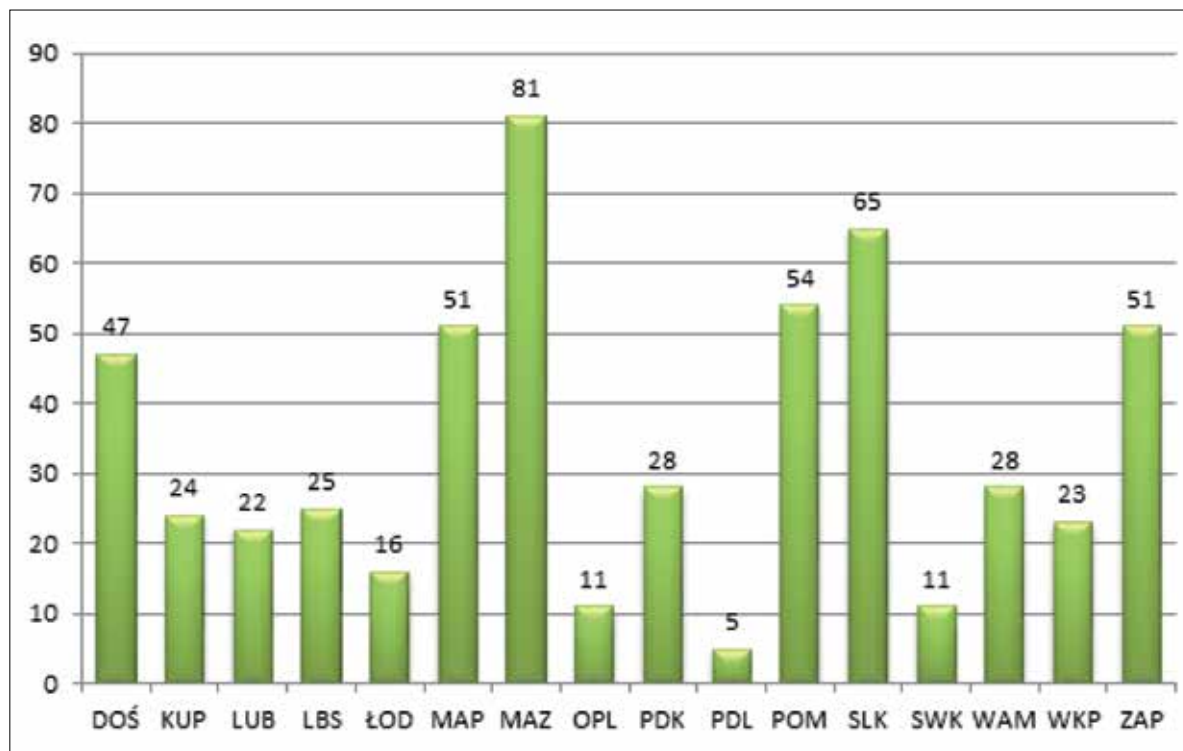


Najwięcej spraw w 2017 r. wpłynęło do Izby Mazowieckiej – 81.

Najmniej spraw w 2017 r. wpłynęło do Izby Podlaskiej – 5.

Liczba spraw prowadzonych łącznie w 2017 r. przez OROZ: najwięcej przez Mazowiecką OIIB – 106, a najmniej przez Świętokrzyską OIIB – 12.

Wykres 7. Liczba spraw prowadzonych przez OROZ w 2017 r.



W 551 sprawach wszczęto postępowania w tym 55 z odpowiedzialności dyscyplinarnej i 496 z odpowiedzialności zawodowej w tym: 272 spraw umorzono, 176 sprawy przekazano do okręgowych sądów dyscyplinarnych, 42 do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wraz z odwołaniami i zażaleniami. 163 sprawy były w toku na dzień 31.12.2017 r. **(załącznik nr 5)**.

Skargi, które wpłynęły do OROZ dotyczyły przede wszystkim:

- a) w sprawach odpowiedzialności zawodowej:
- przekroczenia zakresu posiadanych uprawnień budowlanych;
 - niedbałego wypełnienia obowiązków, głównie przez kierowników budów oraz inspektorów nadzoru inwestorskiego, nieprawidłowego prowadzenia dokumentacji budowy przez kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego;
 - uchylania się przez projektantów od obowiązku pełnienia nadzoru autorskiego;
 - poświadczania nieprawdy (w oświadczeniu kierownika budowy o zgodności wykonania

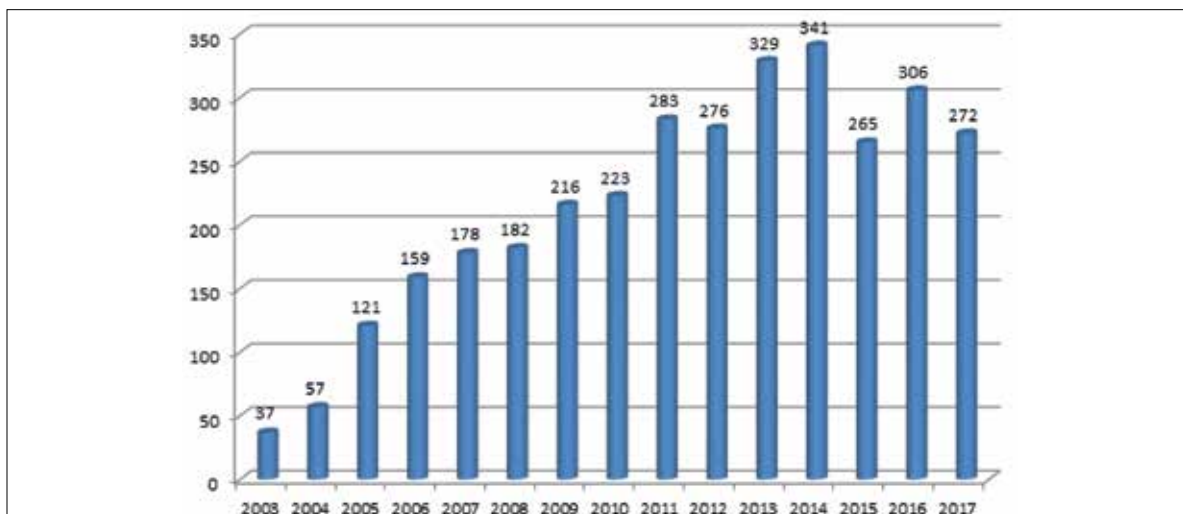
obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę);

- b) w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej:
- nieetycznego postępowania rzeczoznawców przy opracowywaniu opinii i ekspertyz oraz występującego tu zjawiska tendencyjności;
 - fałszowania dokumentów stwierdzających nadanie uprawnień budowlanych oraz zaświadczeń przynależności do Izby.

Należy podkreślić, że w okręgowych izbach rzecznicy odpowiedzialności zawodowej systematycznie pełnili dyżury, co ułatwiało kontakt z członkami izb.

W postępowaniach wyjaśniających, prowadzonych przez okręgowych rzeczników, liczba umorzonych spraw z tytułu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej w stosunku do roku poprzedniego zmniejszyła się o 11,11%.

Wykres 8. Liczba spraw umorzonych przez OROZ w latach 2003–2017



Główną przyczyną umorzenia spraw było:

– z tytułu odpowiedzialności zawodowej:

■ niespełnianie przesłanek z art. 95 Prawa budowlanego;

■ przedawnienie:

– w art. 100 Prawa budowlanego m.in. jest zapis blokujący wszczęcie postępowania po upływie 6 m-cy od dnia powzięcia przez organy nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu powodującego tę odpowiedzialność,

– zbyt późne powiadomienie rzecznika o naruszeniu przepisów przez członka Izby, w sytuacji kiedy sprawa była znana w inspektoracie nadzoru budowlanego, uniemożliwia przeprowadzenie postępowania;

– z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej:

■ brak podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania przed sądem dyscyplinarnym I instancji,

■ przedawnienie:

– art. 52 ust 1 ustawy o samorządach:

– pkt 1: upływ 3 m-cy od dnia powzięcia przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej lub Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wiadomości o popełnieniu przewinienia,

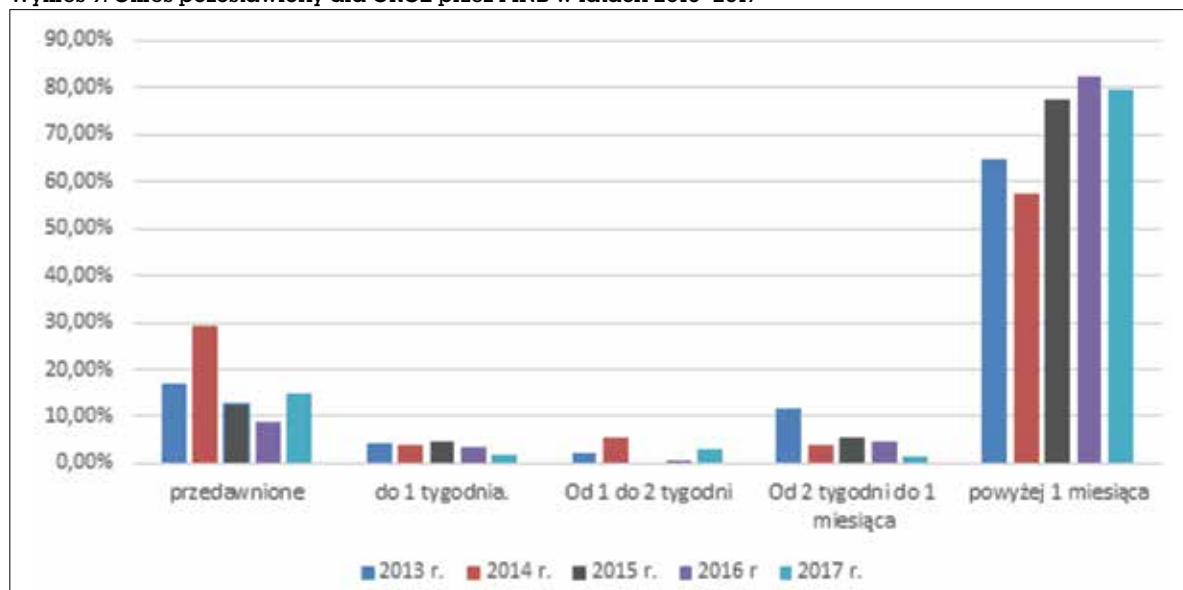
– pkt 2: upływ 3 lat od chwili popełnienia przewinienia.

W wielu sprawach okręgowi rzecznicy odpowiedzialności zawodowej nie mogli przeprowadzić dokładnego postępowania wyjaśniającego ze względu na krótki ustawowy okres rozpatrzenia wniosków PINB, co pokazano na poniższym wykresie.

Okres pozostawiony dla OROZ przez PINB: przedawnione – 14,79%, do 1 tyg. – 1,78%, od 1 tyg. do 2 tyg. – 2,96%, od 2 tyg. do 1 miesiąca – 1,18%, powyżej 1 miesiąca – 79,29% – dane ilustruje poniższe zestawienie i wykres 9:

Rok	Przedawnione	Do 1 tygodnia	Od 1 do 2 tygodni	Od 2 tygodni do 1 miesiąca	Powyżej 1 miesiąca
2013 r.	16,91%	4,41%	2,21%	11,76%	64,71%
2014 r.	29,13%	3,94%	5,51%	3,94%	57,48%
2015 r.	12,61%	4,50%	0,00%	5,41%	77,48%
2016 r.	8,88%	3,55%	0,59%	4,73%	82,25%
2017 r.	14,79%	1,78%	2,96%	1,18%	79,29%

Wykres 9. Okres pozostawiony dla OROZ przez PINB w latach 2013–2017

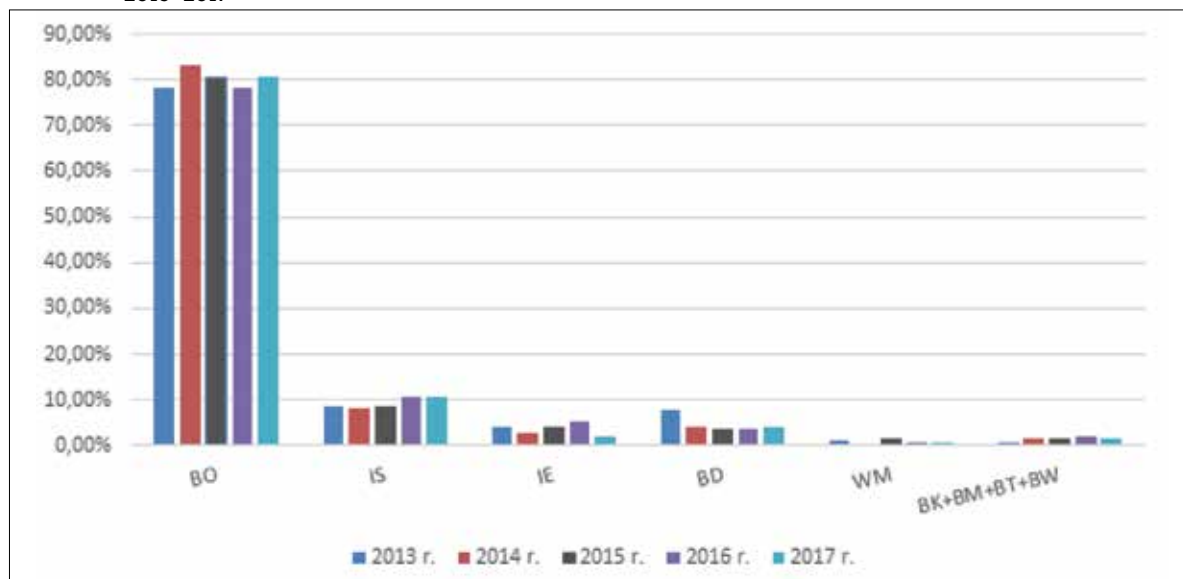


Wśród postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej prowadzonych przez okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej w 2017 r. większość obwinionych to osoby posiadające uprawnienia budowlane

w specjalności BO – 80,82%, następnie: IS – 10,75%, IE – 2,04%, BD – 3,95%, WM – 0,68% i pozostałe to jest: BK+BM+BT+BW – 1,76% – dane ilustruje poniższe zestawienie i wykres:

Rok	BO	IS	IE	BD	WM	BK+BM+BT+BW
2013 r.	78,10%	8,65%	3,92%	7,57%	1,08%	0,68%
2014 r.	83,20%	8,08%	2,95%	4,23%	0,13%	1,41%
2015 r.	80,49%	8,65%	4,11%	3,52%	1,47%	1,76%
2016 r.	78,02%	10,71%	5,08%	3,57%	0,69%	1,93%
2017 r.	80,82%	10,75%	2,04%	3,95%	0,68%	1,76%

Wykres 10. Postępowanie prowadzone przez OROZ z tytułu specjalności techniczno-budowlanej w latach 2013–2017

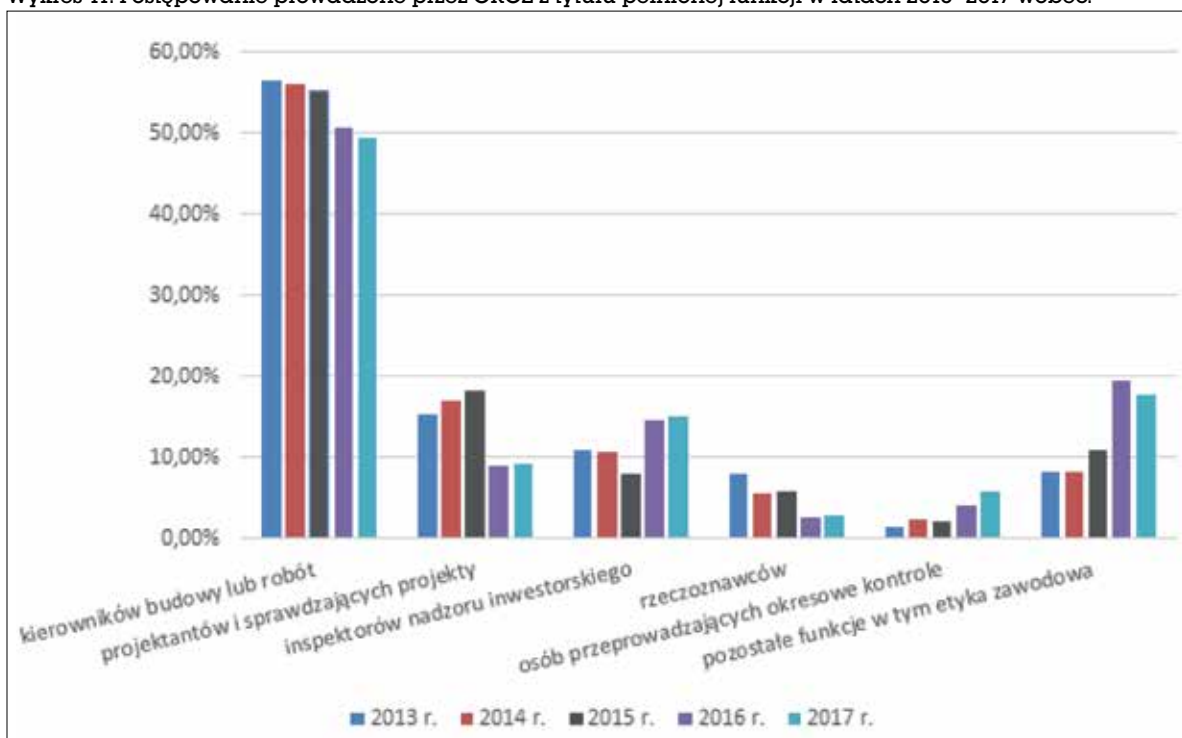


W trybie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej większość postępowań dotyczyło spraw, w których postępowanie toczyło się wobec kierowników budów lub kierowników robót – 49,38%. Drugą grupę stanowią sprawy dotyczące inspektorów nadzoru inwestorskiego – 15,13%, a następnie sprawy dotyczące postępowań wobec projek-

tantów i sprawdzających projekty – 9,13%, sprawy dotyczące osób przeprowadzających okresowe kontrole – 5,88%, sprawy dotyczące rzeczoznawców – 2,88% oraz pozostałe w tym naruszenie etyki zawodowej – 17,63% – dane ilustruje poniższe zestawienie i wykres:

Rok	Kierowników budowy lub robót	Projektantów i sprawdzających projekty	Inspektorów nadzoru inwestorskiego	Rzeczoznawców	Osób przeprowadzających okresowe kontrole	Pozostałe funkcje, w tym etyka zawodowa
2013 r.	56,39%	15,21%	10,90%	7,94%	1,35%	8,21%
2014 r.	56,05%	16,94%	10,70%	5,61%	2,42%	8,28%
2015 r.	55,19%	18,16%	7,91%	5,86%	2,05%	10,83%
2016 r.	50,63%	8,84%	14,65%	2,53%	4,04%	19,31%
2017 r.	49,38%	9,13%	15,13%	2,88%	5,88%	17,63%

Wykres 11. Postępowanie prowadzone przez OROZ z tytułu pełnionej funkcji w latach 2013–2017 wobec:



6. Podsumowanie

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ocenia działalność Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej oraz terminowość bieżących rozpatrywanych spraw poprzez szczegółową analizę rozstrzygnięć, ich uchylenie lub utrzymanie w mocy.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB stwierdza, że niezbędne jest nadal:

1. Systematyczne prowadzenie szkoleń dla okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej ze względu na ciągle występujące problemy z prawidłowym kwalifikowaniem trybów i terminów prowadzonych postępowań w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej.

2. Zapewnienie przez okręgowe rady izb radców prawnych do obsługi organu okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej, co pozwoli na wyeliminowanie formalnych nieprawidłowości w prowadzonych sprawach.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB dziękuje za współpracę w minionym 2017 roku: Prezesowi Krajowej Rady PIIB, Krajowej Radzie PIIB, obsłudze prawnej oraz pracownikom biura PIIB obsługującym Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowym Rzecznikom Odpowiedzialności Zawodowej.

**Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB**

Waldemar Szleper



Załączniki:

- Zał. Nr 1
- Zał. Nr 2
- Zał. Nr 3
- Zał. Nr 4
- Zał. Nr 5

Sprawy z zakresu postępowań wyjaśniających wszczęte w 2017 r.

Załącznik nr 1

Lp.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	II instancja	LUB	dyscyplinarna	03-01-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/01/17	07-02-2017 Postanowienie nr 7/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
2.	II instancja	PDK	dyscyplinarna	24-01-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/02/17	03-03-2017 Postanowienie nr 14/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
3.	II instancja	POM	dyscyplinarna	24-02-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/03/17	09-05-2017 Postanowienie nr 22/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
4.	I instancja	PDK	dyscyplinarna	27-02-2017	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/04/17	28-03-2017 Postanowienie nr 16/17 o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, 24-05-2017 Postanowienie KSD nr 2/17 o przedłużeniu terminu postępowania do dnia 30.06.2017 r. , 27-06-2017 Postanowienie nr 3/17 o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	W. Szleper	w toku na dzień 31.12.2017 r. – zażalenie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIB
5.	II instancja	LUB	dyscyplinarna	01-03-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/05/17	11-04-2017 Postanowienie nr 20/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
6.	I instancja	PDK	dyscyplinarna	13-03-2017	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/06/17	28-03-2017 Postanowienie nr 17/17 o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, 24-05-2017 Postanowienie KSD nr 3/17 o przedłużeniu terminu postępowania do dnia 30.06.2017 r. , 27-06-2017 Postanowienie nr 32/17 o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	W. Szleper	w toku na dzień 31.12.2017 r. – zażalenie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIB
7.	II instancja	KUP	dyscyplinarna	30-03-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/07/17	16-05-2017 Postanowienie nr 23/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	R. Rak	ZAKOŃCZONA
8.	II instancja	OPL	dyscyplinarna	11-04-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/08/17	07-06-2017 Postanowienie nr 26/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
9.	II instancja	PDL	dyscyplinarna	11-04-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/09/17	22-05-2017 Postanowienie nr 25/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	R. Rak	ZAKOŃCZONA
10.	II instancja	PDL	dyscyplinarna	19-04-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/10/17	30-06-2017 Postanowienie nr 34/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	R. Rak	ZAKOŃCZONA
11.	II instancja	SLK	dyscyplinarna	24-05-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/11/17	12-06-2017 Postanowienie nr 27/17 o uchyleniu zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia, 24-08-2017 Postanowienie nr 41/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
12.	II instancja	WKP	dyscyplinarna	31-05-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/12/17	06-07-2017 Postanowienie nr 36/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
13.	II instancja	M/AP	dyscyplinarna	05-06-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/13/17	14-07-2017 Postanowienie nr 37/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
14.	II instancja	ZAP	dyscyplinarna	06-07-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/14/17	31-08-2017 Postanowienie nr 43/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA

Lp.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data zatwierdzenia	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
15.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	25-07-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/15/17	29-09-2017 Postanowienie nr 47/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
16.	II instancja	SLK	dyscyplinarna	07-08-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/16/17	29-09-2017 Postanowienie nr 48/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	R. Rak	ZAKOŃCZONA
17.	II instancja	MAP	zawodowa	22-08-2017	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/17/17	06-09-2017 Decyzja nr 2/17 o umorzeniu postępowania odwoławczego	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
18.	II instancja	DOŚ	zawodowa	29-09-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/18/17	13-12-2017 Decyzja nr 4/17 o umorzeniu postępowania odwoławczego	W. Szleper	w toku na dzień 31.12.2017 r. – decyzja nieprawomocna na dzień 31.12.2017 roku
19.	II instancja	SWK	dyscyplinarna	06-10-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/19/17	05-12-2017 Postanowienie nr 51/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	A. Jońca	ZAKOŃCZONA
20.	II instancja	LBS	dyscyplinarna	24-10-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/20/17	18-12-2017 Postanowienie nr 55/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
21.	II instancja	PDK	dyscyplinarna	31-10-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/21/17	sprawa w toku	M. Molencki	w toku na dzień 31.12.2017 r. – sprawa nierozpatrzona
22.	II instancja	LBS	dyscyplinarna	31-10-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/22/17	13-12-2017 Postanowienie nr 52/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
23.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	15-11-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/23/17	13-12-2017 Postanowienie nr 53/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
24.	II instancja	WKP	dyscyplinarna	20-11-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/24/17	21-12-2017 Postanowienie nr 56/17 o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
25.	I instancja	PDK	dyscyplinarna	20-11-2017	Wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/25/17	15-12-2017 Postanowienie nr 54/17 o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, 15-12-2017 Zawiadomienie o przekazaniu sprawy wg właściwości do OROZ	M. Molencki	w toku na dzień 31.12.2017 r. – rozstrzygnięcia nieprawomocne na dzień 31.12.2017 r.
26.	II instancja	OPL	zawodowa	24-11-2017	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ/26/17	sprawa w toku	W. Szleper	w toku na dzień 31.12.2017 roku – sprawa nierozpatrzona
27.	II instancja	WAM	dyscyplinarna	21-12-2017	Zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/27/17	sprawa w toku	R. Rak	w toku na dzień 31.12.2017 r. – sprawa nierozpatrzona

Lp.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
28.	II instancja	MAZ	zawodowa	22-12-2017	Odwolanie od decyzji OROZ	KROZ28/17	sprawa w toku	A. Jońca	w toku na dzień 31.12.2017 r. – sprawa nierozpoznana

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper

Lp.	Instancja	Woj.	odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	stan sprawy
1.	II instancja	WKP	zawodowa	03-07-2017	Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji OROZ	KROZ/03/16	25-07-2017 Decyzja nr 01/17 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji OROZ	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
2.	II instancja	KUP	zawodowa	11-11-2016	Skarga do WSA na decyzję KROZ nr 7/16 z dnia 18-10-2016 r.	KROZ/19/16	18-10-2016 Decyzja nr 7/16 o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji OROZ, 04-08-2017 doręcznie prawomocnego wyroku WSA i zwrot akt	R. Rak	ZAKOŃCZONA

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper



Sprawy z rozpatrzenia skarg i wniosków, które wpłynęły w 2017 r.

Załącznik nr 3

L.dz.	Sprawa nr	Kogo/czego dotyczy	odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy/pisma/wniosku	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	KROZ/SIW/01/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	dyscyplinarna	04-01-2017	11-01-2017 Postanowienie nr 2/17 o wyłączeniu OROZ i przekazanie do OROZ Innej izby	OPL	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
2.	KROZ/SIW/02/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	17-01-2017	20-01-2017 Postanowienie nr 4/17 o przedłużeniu terminu postępowania wyjaśniającego do dnia 10.03.2017 r.	ŁOD	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
3.	KROZ/SIW/03/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	18-01-2017	20-01-2017 Postanowienie nr 5/17 o przedłużeniu terminu postępowania wyjaśniającego do dnia 15.03.2017 r.	SLK	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
4.	KROZ/SIW/04/17	Skarga na OROZ	zawodowa	16-01-2017, 08-02-2017: akta sprawy	07-03-2017 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	PDK	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
5.	KROZ/SIW/05/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	30-01-2017	07-02-2017 Postanowienie nr 6/17 o przedłużeniu terminu postępowania wyjaśniającego do dnia 28.02.2017 r.	LBS	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
6.	KROZ/SIW/06/17	Skarga na OROZ	dyscyplinarna	30-01-2017	15-03-2017 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	WKP	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
7.	KROZ/SIW/07/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	06-02-2017	15-02-2017 Postanowienie nr 9/17 o przedłużeniu terminu postępowania wyjaśniającego do dnia 15.03.2017 r.	PDL	R. Rak	ZAKOŃCZONA
8.	KROZ/SIW/08/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	zawodowa	06-02-2017	22-02-2017 Postanowienie nr 10/17 o wyłączeniu OROZ i przekazanie do OROZ Innej izby	PDL	R. Rak	ZAKOŃCZONA
9.	KROZ/SIW/09/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	dyscyplinarna	06-02-2017	15-02-2017 Postanowienie nr 8/17 o odmowie wyłączenia OROZ	OPL	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
10.	KROZ/SIW/10/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	zawodowa	20-02-2017	15-03-2017 Postanowienie nr 15/17 o odmowie wyłączenia OROZ	LBS	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
11.	KROZ/SIW/11/17	Odwolanie od pisma OROZ	zawodowa	27-02-2017	18-04-2017 Pismo	MAZ	A. Jorńca	ZAKOŃCZONA
12.	KROZ/SIW/12/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	dyscyplinarna	28-03-2017	12-06-2017 Postanowienie nr 29/17 o odmowie wyłączenia OROZ	PDK	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
13.	KROZ/SIW/13/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	28-03-2017	03-04-2017 Postanowienia nr 18/17 i 19/17 o przedłużeniu terminu postępowania wyjaśniającego do dnia 16.06.2017 r.	WAM	R. Rak	ZAKOŃCZONA
14.	KROZ/SIW/14/17	Skarga na OROZ	zawodowa	09-05-2017	04-08-2017 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	SLK	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
15.	KROZ/SIW/15/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	15-05-2017	16-05-2017 Postanowienie nr 24/17 o przedłużeniu terminu postępowania wyjaśniającego do dnia 03.07.2017 r.	WAM	R. Rak	ZAKOŃCZONA
16.	KROZ/SIW/16/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	05-06-2017	12-06-2017 Postanowienie nr 30/17 o przedłużeniu terminu postępowania wyjaśniającego do dnia 24.07.2017 r.	LBS	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA

L.dz.	Sprawa nr	Kogo/czego dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy/pisma/wniosku	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
17.	KROZ/SIW/17/17	Skarga na OROZ	zawodowa	20-06-2017	02-08-2017 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	DOŚ	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
18.	KROZ/SIW/18/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	28-06-2017	30-06-2017 Postanowienie nr 33/17 o przedłużeniu terminu postępowania do dnia 11.09.2017 r.	SWK	A. Jońca	ZAKOŃCZONA
19.	KROZ/SIW/19/17	Skarga na OROZ	zawodowa	18-07-2017	03-10-2017 Decyzja nr 3/17 o stwierdzeniu nieważności decyzji OROZ	LUB	M. Molencki	ZAKOŃCZONA
20.	KROZ/SIW/20/17	Wniosek o wyłączenie OROZ oraz wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	01-08-2017	25-08-2017 Postanowienie nr 42/17 o odmowie wyłączenia OROZ. 06-09-2017 Postanowienie nr 46/17 o przedłużeniu terminu postępowania do dnia 31.12.2017 r.	PDL	R. Rak	ZAKOŃCZONA
21.	KROZ/SIW/21/17	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	dyscyplinarna	14-08-2017	28-08-2017 Postanowienie nr 38/17 o przedłużeniu terminu postępowania do dnia 31.08.2017 r.	LBS	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
22.	KROZ/SIW/22/17	Skarga na OROZ	dyscyplinarna	04-08-2017	07-09-2017 Postanowienie nr 45/17 o odmowie wszczęcia postępowania	DOŚ	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
23.	KROZ/SIW/23/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	zawodowa	02-10-2017	07-11-2017 Postanowienie nr 49/17 o odmowie wyłączenia OROZ	SWK	A. Jońca	ZAKOŃCZONA
24.	KROZ/SIW/24/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	zawodowa	13-10-2017	16-11-2017 Postanowienie nr 50/17 o odmowie wyłączenia OROZ	MAP	S. Stojewski	ZAKOŃCZONA
25.	KROZ/SIW/25/17	Wniosek o wyłączenie OROZ	zawodowa	31-10-2017	05-12-2017 Pismo	PDL	R. Rak	ZAKOŃCZONA
26.	KROZ/SIW/26/17	Skarga na OROZ	zawodowa	30-11-2017	sprawa w toku	LUB	M. Molencki	w toku na dzień 31.12.2017 r. – sprawa nie-rozpatrzona
27.	KROZ/SIW/27/17	Skarga na OROZ	zawodowa	08-12-2017	sprawa w toku	MAZ	A. Jońca	w toku na dzień 31.12.2017 r. – sprawa nie-rozpatrzona

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper



Załącznik nr 4

Sprawy z rozpatrzenia skarg i wniosków wszczęte w 2016 r. i zakończone w 2017 r.

L.dz.	Sprawa nr	Kogo/czego dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy/pisma/wniosku	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	KROZ/SIW/35/16	Skarga na OROZ	zawodowa	13-12-2016	27-02-2017 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	KUP	R. Rak	ZAKOŃCZONA
2.	KROZ/SIW/36/16	Wniosek o wyłączenie OROZ	dyscyplinarna	12-12-2016	17-01-2017 Postanowienie nr 3/17 o wyłączeniu OROZ i przekazanie do OROZ innej izby	KUP	R. Rak	ZAKOŃCZONA
3.	KROZ/SIW/37/16	Skarga na OROZ	zawodowa	20-12-2016	13-03-2017 Zawiadomienie odmownym załatwieniu skargi	DOŚ	W. Szeleper	ZAKOŃCZONA
4.	KROZ/SIW/38/16	Skarga na OROZ	zawodowa	22-12-2016	11-01-2017 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	POM	W. Szeleper	ZAKOŃCZONA

**Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB**

Waldemar Szeleper

Wyciąg ze sprawozdań Okręgowych Rzeczników
Odpowiedzialności Zawodowej za okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2017 r.

Lp.	Wyszczególnienie		Liczba spraw
1	1. Sprawy niezadowolone w roku poprzednim		184
2	1.1.	Odpowiedzialność dyscyplinarna	15
3	1.1.1	Postępowania zawieszono	0
4	1.1.2	Postępowania umorzono	10
5	1.1.3	Sprawy przekazane do OSD	3
6	1.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
7	1.1.5	Sprawy załatwione w inny sposób	2
8	1.1.6	Sprawy załatwione – razem:	15
9	1.1.7	Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania	0
10	1.2.	Odpowiedzialność zawodowa	169
11	1.2.1	Postępowania zawieszono	14
12	1.2.2	Postępowania umorzono	95
13	1.2.3	Sprawy przekazane do OSD	50
14	1.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	1
15	1.2.5	Sprawy załatwione w inny sposób	5
16	1.2.6	Sprawy załatwione – razem:	151
17	1.2.7	Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania	18
18	1.3.	Sprawy poza kompetencją OROZ	0
19	2. Sprawy, które wpłynęły w roku sprawozdawczym		542
20	2.1.	Odpowiedzialność dyscyplinarna	53
21	2.1.1	Postępowania zawieszono	1
22	2.1.2	Postępowania umorzono	11
23	2.1.3	Sprawy przekazane do OSD	7
24	2.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	4
25	2.1.5	Sprawy załatwione w inny sposób	18
26	2.1.6	Sprawy załatwione – razem:	40
27	2.1.7	Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania	13
28	2.2.	Odpowiedzialność zawodowa	477
29	2.2.1	Postępowania zawieszono	7
30	2.2.2	Postępowania umorzono	156
31	2.2.3	Sprawy przekazane do OSD	116
32	2.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	37
33	2.2.5	Sprawy załatwione w inny sposób	36
34	2.2.6	Sprawy załatwione – razem:	345
35	2.2.7	Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania	132
36	2.3.	Sprawy poza kompetencją OROZ	12
37	3. Sprawy załatwione na dzień sprawozdania		551
38	3.1	Odpowiedzialność dyscyplinarna:	55
39	3.2	Odpowiedzialność zawodowa:	496
40	4. Sprawy niezadowolone na dzień sprawozdania		163
41	4.1	Odpowiedzialność dyscyplinarna:	13
42	4.2	Odpowiedzialność zawodowa:	150
43	5. Informacje uzupełniające do sprawozdania		
44	5.1	Odwolania i zażalenia	24
45	5.2	Sprawy przekazane do KROZ	18
46	5.3	Sprawy przekazane przez PINB	246
47	5.4	Sprawy z terminem przedawnienia do 30 dni	19

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ W OKRESIE 1.01–31.12.2017 r.



I. INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI KKR

1. PODSTAWA PRAWNA FUNKCJONOWANIA ORGANU

Krajowa Komisja Rewizyjna funkcjonuje w oparciu o art. 28 i 35 Ustawy o samorządach architektów oraz inżynierów budownictwa, § 12 Statutu samorządu zawodowego inżynierów budownic-

twy oraz aktualny Regulamin KKR przyjęty, poprawiony i uzupełniony przez II Nadzwyczajny Krajowy Zjazd PIIB w dniu 20 sierpnia 2015 r.

2. SKŁAD OSOBOWY KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ

Tabela 1. Skład osobowy Krajowej Komisji Rewizyjnej w roku 2017

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	OIIB
1.	Tadeusz Durak	Przewodniczący	Świętokrzyska
2.	Urszula Kallik	Zastępca przewodniczącego	Śląska
3.	Ewa Barcicka	Sekretarz	Zachodniopomorska
4.	Zdzisław Baranowski	Członek	Zachodniopomorska
5.	Anna Ficner	Członek	Dolnośląska
6.	Tadeusz Gałązka	Członek	Mazowiecka
7.	Urszula Jakubowska	Członek	łódzka
8.	Mirosława Ogorzelec	Członek	Wielkopolska
9.	Kazimierz Ślusarczyk	Członek	Małopolska

3. POSIEDZENIA

3.1.

KKR w 2017 r. odbyła 13 posiedzeń, w tym 8 posiedzeń KKR, 3 posiedzenia Prezydium KKR oraz 2 narady KKR z udziałem Przewodniczących OKR.

W 2018 r. (do kwietnia) odbyto 6 posiedzeń, w tym 4 posiedzenia KKR, 1 posiedzenie Prezydium KKR oraz naradę KKR z udziałem Przewodniczących OKR. Na początek czerwca planowana jest narada z udziałem Przewodniczących OKR V kadencji 2018–2022.

Tematyka posiedzeń dotyczyła:

- omówienia wyników i przyjęcia wniosków pokontrolnych zawartych w protokołach zespołów kontrolnych,
- omówienia stanowisk organów do ustaleń i wniosków pokontrolnych,
- przyjęcia sprawozdań KKR z działalności w latach 2016, 2017,
- analizy dokumentów przekazanych z OKR (uchwał, protokołów, sprawozdań),
- analizy realizacji budżetu PIIB za lata 2016 i 2017,
- stanu realizacji wniosków i zaleceń KKR zawartych w protokołach pokontrolnych i sprawozdaniach

na XVI i XVII Krajowy Zjazd Izby,

- działalności kontrolnych i wniosków z nich wynikających,
- bieżącej informacji o działaniach Prezydium, Krajowej Rady i podejmowanych przez nie uchwał, a także ważniejszych problemów Izby,
- oceny stanu realizacji wniosków XV i XVI Krajowego Zjazdu,
- wnioskowania o przyznanie honorowych odznak PIIB.

3.2. Przewodniczący – Tadeusz Durak:

- Przewodniczył posiedzeniom Prezydium KKR i KKR,
- uczestniczył w 2017 r. w 9 posiedzeniach Prezydium KR oraz 5 posiedzeniach KR, zgłaszając swoje wnioski i uwagi do omawianych spraw,
- sprawował nadzór KKR nad działalnością Małopolskiej OKR,
- uczestniczył w naradzie szkoleniowej skarbników Rad Okręgowych w Olsztynie w dniach 19-20.05.2017 r.,
- uczestniczył w konferencji „Warsztaty Pracy Projektanta” w Wiśle w dniach 7-10 marca 2017 r.,

- zorganizował naradę szkoleniową dla członków OKR i KKR w Łodzi,
- wraz z Zastępcą Przewodniczącego i Sekretarzem prowadził bieżącą korespondencję pomiędzy organami PIIB, Krajowym Biurem PIIB, OKR, OIIB i członkami KKR i OKR przygotowywał terminarze posiedzeń, nadzorów, program merytoryczny i organizacyjny szkolenia członków OKR w 2017 roku oraz sprawozdanie na XVI i XVII Krajowy Zjazd z działalności Komisji.

Tabela 2. Uchwały KKR podjęte w roku 2017 oraz w roku 2018 do dnia 24 kwietnia

Lp.	Uchwała	Data podjęcia	Treść uchwały
1.	Nr 33/IV/KKR/2017	23.01.2017 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
2.	Nr 34/IV/KKR/2017	23.02.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie prawidłowości zarządzania majątkiem Krajowej Rady PIIB w 2016 roku
3.	Nr 35/IV/KKR/2017	23.02.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowego Biura PIIB w 2016 roku
4.	Nr 36/IV/KKR/2017	29.03.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2016 roku
5.	Nr 37/IV/KKR/2017	29.03.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2016 roku
6.	Nr 38/IV/KKR/2017	29.03.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2016 roku
7.	Nr 39/IV/KKR/2017	29.03.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowej Rady w 2016 roku
8.	Nr 40/IV/KKR/2017	25.04.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie finansów i realizacji budżetu w 2016 roku
9.	Nr 41/IV/KKR/2017	25.04.2017 r.	w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego
10.	Nr 42/IV/KKR/2017	25.04.2017 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z kontroli wyboru, zakupu i przeprowadzenia remontu budynku przeznaczonego na siedzibę PIIB w Warszawie przy ulicy Kujawskiej 1
11.	Nr 43/IV/KKR/2017	25.04.2017 r.	w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2016
12.	Nr 44/IV/KKR/2017	25.04.2017 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
13.	Nr 45/IV/KKR/2017	05.06.2017 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB
w okresie styczeń – kwiecień 2018 r.			
1.	Nr 46/IV/KKR/2018	15.01.2018 r.	w sprawie instrukcji przeprowadzania przez Okręgowe Komisje Rewizyjne kontroli organów okręgowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
2.	Nr 47/IV/KKR/2018	23.02.2018 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie prawidłowości zarządzania majątkiem Krajowej Rady PIIB w 2017 roku
3.	Nr 48/IV/KKR/2018	23.02.2018 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowego Biura PIIB w 2017 roku
4.	Nr 49/IV/KKR/2018	23.02.2018 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2017 roku
5.	Nr 50/IV/KKR/2018	23.02.2018 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 roku
6.	Nr 51/IV/KKR/2018	23.03.2018 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2017 roku
7.	Nr 52/IV/KKR/2018	24.04.2018 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie finansów i realizacji budżetu w 2017 roku
8.	Nr 53/IV/KKR/2018	24.04.2018 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Krajowej Rady w 2017 roku
9.	Nr 54/IV/KKR/2018	24.04.2018 r.	w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego
10.	Nr 55/IV/KKR/2018	24.04.2018 r.	w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2017
11.	Nr 56/IV/KKR/2018	24.04.2018 r.	w sprawie wniosku o nadanie Odznak Honorowych PIIB

4. KONTROLE

4.1. Kontrole przeprowadzone przez KKR w roku 2017

- w okresie styczeń – kwiecień 2017 r. KKR przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Krajowego Biura PIIB w 2016 r.
- poddała szczegółowej analizie ustalenia, zalecenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych.
- Krajowa Komisja Rewizyjna przyjęła przygotowane sprawozdanie na XVI Krajowy Zjazd PIIB i zawarte w nim zalecenia dla działań PIIB i wnioski kierowane do Zjazdu.

Tabela 3. Wykaz przeprowadzonych kontroli w roku 2017

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
1.	Kontrola zarządzania majątkiem PIIB w 2016 r.	23-25.01.2017 r. – 23.02.2017 r.
2.	Kontrola działalności Krajowego Biura PIIB w 2016 r.	23-25.01.2017 r. – 23.02.2017 r.
3.	Kontrola działalności Rady Krajowej w 2016 r.	08-09.02.2016 r. – 25.04.2017 r.
4.	Kontrola działalności KROZ w 2016 r.	22-23.02.2017 r. – 29.03.2017 r.
5.	Kontrola działalności KSD w 2016 r.	22-23.02.2017 r. – 29.03.2017 r.
6.	Kontrola działalności KKK w 2016 r.	23-24.02.2017 r. – 29.03.2017 r.
7.	Kontrola realizacji budżetu w 2016 r.	29-30.03.2017 r. – 25.04.2017 r.
8.	Kontrole pozostałe:	
8.1.	w zakresie <ul style="list-style-type: none"> ■ wyboru, zakupu i przeprowadzenia remontu budynku przeznaczonego na siedzibę PIIB w Warszawie przy ulicy Kujawskiej 1; 	17.03.2017 r. – 25.04.2017 r.

4.2. Kontrole przeprowadzone przez KKR w roku 2018.

- w okresie styczeń – kwiecień 2018 r. KKR przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Krajowego Biura PIIB w 2017 r.
- poddała szczegółowej analizie ustalenia, zalecenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych.

Tabela 4. Wykaz przeprowadzonych kontroli w roku 2018

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
1.	Kontrola zarządzania majątkiem PIIB w 2017 r.	29-31.01.2018 r. – 23.02.2018 r.
2.	Kontrola działalności Krajowego Biura PIIB w 2017 r.	29-31.01.2018 r. – 23.02.2018 r.
3.	Kontrola działalności Rady Krajowej w 2017 r.	14.03.2018 r. – 24.04.2018 r.
4.	Kontrola działalności KROZ w 2017 r.	22.02.2018 r. – 23.02.2018 r.
5.	Kontrola działalności KSD w 2017 r.	22.02.2018 r. – 23.02.2018 r.
6.	Kontrola działalności KKK w 2017 r.	22.02.2018 r. – 23.03.2018 r.
7.	Kontrola realizacji budżetu w 2017 r.	21.03.2018 r. – 24.04.2018 r.

4.3.

Na posiedzeniu w dniu 24.04.2018 r. Krajowa Komisja Rewizyjna przyjęła przygotowane na XVII Krajowy Zjazd Sprawozdanie z działalności KKR

i zawarte w nim zalecenia i wnioski kierowane do organów krajowych PIIB i do Krajowego Zjazdu.

5. Koszty działalności KKR w roku 2017 r.

Tabela 5. Koszty działalności KKR w roku 2017

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota w zł
1.	Ryczałt Przewodniczącego KKR	51152,74
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia i kontrole w tym: w ramach nadzoru	38885,00
3.	Koszt narady szkoleniowej w Łodzi (z OKR)	15971,00
4.	Obsługa administracyjna i delegacje	Ujęte w kosztach KI

6. Narady szkoleniowe

Narada dla członków KKR PIIB i OKR OIIB – Łódź w dniach 05–07.10.2017 r.

Liczba uczestników: OKR OIIB – 81 osób, KKR PIIB – 6 osób.

Narada szkoleniowa została przeprowadzona w dwóch sesjach problemowych:

Sesja I: „Umocowanie prawne działalności OKR OIIB i KKR PIIB w obowiązujących dokumentach PIIB (Ustawa, Statut, Regulaminy). Czy obecne zapisy prawne zapewniają efektywne i służące samorządowi wypełnianie obowiązków przez organy kontrolne”.

Sesja II: „Ocena prowadzonej dokumentacji (dokumentów) z działalności OKR OIIB i KKR PIIB oraz uzgodnienie (ustalenie) zaleceń w tej

sprawie w oparciu o dotychczasowe doświadczenie”.

7. Nadzór nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych w 2017 r.

Nadzór był sprawowany i realizowany przez członków KKR zgodnie z przyjętym harmonogramem prac i terminarzem posiedzeń OKR w zakresie wynikającym z potrzeb merytorycznych. Członkowie KKR uczestniczyli łącznie w 12 posiedzeniach OKR.

Członkowie KKR złożyli sprawozdania z pełnionych w 2017 r. nadzorów nad działalnością OKR.

KKR nie uchylała, jako sprzecznych z prawem uchwał podjętych przez OKR w 2017 r. KKR pozytywnie ocenia pracę OKR.

II. KONTROLA I OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW ORAZ KRAJOWEGO BIURA PIIB (Kontrola i ocena całokształtu działalności statutowej, finansowej i gospodarczej Krajowej Izby w okresie sprawozdawczym w oparciu o ustalenia pokontrolne)

II.1. KRAJOWA RADA PIIB

1. Uchwały Zjazdowe do realizacji przez Krajową Radę PIIB

W czasie obrad XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB odbywającego się w dniach 23-24 czerwca 2017 r. podjęto 2 uchwały do realizacji przez Krajową Radę, które zostały zrealizowane.

2. Działalność Zjazdowej Komisji Uchwał i Wniosków oraz Komisji Wnioskowej KR

2.1.

Na XVI Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB uchwałą Nr 8/17 została powołana KUiW działają-

ca w czasie trwania Zjazdu, tj. w dniach w dniach 23–24 czerwca 2017 r.

Podczas XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB do KUiW wpłynęło łącznie 17 wniosków:

- **7 wniosków** wpłynęło przed Zjazdem jako wnioski z XVI Okręgowych Zjazdów,
- **10 wniosków** wpłynęło w czasie obrad XVI Krajowego Zjazdu zgłoszonych przez delegatów.
- **1 wniosek** Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 9 czerwca 2017 r. skierowany do XVI Krajowego Zjazdu PIIB w sprawie podjęcia uchwały w zakresie wprowadzenia zakazu łączenia funkcji w organach samorządu zawodowego inżynierów budownictwa z jednoczesnym pełnieniem

stanowisk w organach administracji architektoniczno-budowlanej lub nadzoru budowlanego.

Wnioski z XVI Okręgowych Zjazdów skierowane do XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB zostały rekomendowane przez Krajową Radę PIIB Zjazdowi z podziałem na trzy grupy.

Wnioski zgłoszone przez delegatów na XVI Zjeździe Komisja przeanalizowała i posegregowała na 3 grupy. Wnioski zostały przedstawione delegatom Zjazdu w formie załączników do sprawozdania KUiW, a następnie poddane pod głosowanie, poprzedzając ich prezentowanie odpowiednimi rekomendacjami Komisji.

Wniosek ministra XVI Krajowy Zjazd rozpatrzył i przyjął w tej sprawie Uchwałę nr 20/17, w której uznał, że podjęcie uchwały w sprawie nie leży w zakresie kompetencji samorządu zawodowego.

XVI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB w dniu 24.06.2017 r. podjął uchwałę nr 21/17, w której przyjął sprawozdanie KUiW.

2.2.

Komisja Wnioskowa KR – organ pomocniczy KR PIIB powołany uchwałą Prezydium KR PIIB nr 8/P/2014, zatwierdzoną uchwałą KR nr 11/R/14 z 10.09.2014 r.

W 2017 roku Komisja Wnioskowa przyjęła i koordynowała realizację 38 wniosków, w tym:

- **26 wniosków** z XVI Okręgowych Zjazdów (19 wniosków skierowanych bezpośrednio do KR oraz 7 wniosków skierowanych do XVI Krajowego Zjazdu PIIB),

- **10 wniosków** zgłoszonych przez delegatów na XVI Krajowym Zjeździe PIIB,

- **1 wniosek** zgłoszony do XVI Krajowego Zjazdu przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa,

- **1 wniosek** zgłoszony do Biura PIIB po XVI Krajowym Zjeździe PIIB.

Członkowie Krajowej Rady na posiedzeniu w dniu 13.12.2017 r. przyjęli informację o realizacji wniosków.

3. Wykonanie uchwał Krajowej Rady PIIB w 2017 roku

W 2017 roku odbyło się 8 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady, na których podjęto 3 uchwały.

Krajowa Rada PIIB odbyła 6 posiedzeń, na których podjęta 28 uchwał, z których 1 nie zrealizowano, a 2 są w trakcie realizacji.

Stosownie do postanowień art. 12. ust. 1. Ustawy z dnia 15 grudnia 200 r. wszystkie uchwały zostały przekazane do Ministra Infrastruktury i Budownictwa.

4. Zarządzenia Prezesa KR w 2017 roku

W 2017 roku Prezes KR wydał 58 zarządzeń, które dotyczyły m. in.: powołania składów orzekających KR, zespołów weryfikacyjnych, przeprowadzenia inwentaryzacji w PIIB.

5. Koszty działalności Krajowej Rady w 2017 roku

Tabela 6. Koszty działalności Krajowej Rady w 2017 roku

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r. (koszty w zł)	2017 r. (koszty w zł)
1.	Ryczałty wypłacone członkom Krajowej Rady	340924,85	358069,18
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia KR i Prezydium KR	70050,00	66500,00
3.	Narady z Przewodniczącymi OIIB	5980,00	3219,00
4.	Narada szkoleniowa dla Skarbników	15202,00	13725,00
5.	Koszt narady szkoleniowej sekretarzy i dyrektorów biur	34464,01	–
6.	Koszty Komisji Współpracy z zagranicą w tym składki na ECCE i ECEC	117612,17	78254,56
7.	Koszty udziału w konferencjach krajowych, Dniach Budowlanych, kongresach	9640,05	124795,50
8.	Koszty Public Relations	122692,16	119665,46
9.	Koszty Komisji wnioskowej	6125,00	8050,00
10.	Koszty Komisji prawno-regulaminowej	5950,00	4025,00

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r. (koszty w zł)	2017 r. (koszty w zł)
11.	Koszty Zespołu ds. przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę PIIB	8550,00	3500,00
12.	Koszt Zespołu ds. ubezpieczeń	–	–
13.	Koszty Komisji ustawicznego doskonalenia zawodowego	6450,00	3850,00
14.	Koszty Komisji ds. Statutu	–	–
15.	Koszty Komisji Medalu Honorowego	2000,00	2275,00
16.	Koszty obsługi prawnej	w kosztach ogólnych KR	w kosztach ogólnych KR
17.	Koszty delegacji	w kosztach ogólnych KR	w kosztach ogólnych KR
	Razem	745640,24 wzrost o 7,47%	785928,70 wzrost o 5,4%

6. Działalność Komisji i Zespołów powołanych przez Krajową Radę:

6.1. Komisja Prawno-Regulaminowa PIIB

W 2017 r. Komisja Prawno-Regulaminowa działała w oparciu o zasady określone w Uchwale nr 21/R/04 Krajowej Rady PIIB z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie zmiany zasad funkcjonowania Komisji Prawno-Regulaminowej oraz w składzie powołanym uchwałą Prezydium nr 7/P/2014 z 6.08.2014 r. zatwierdzonej uchwałą Krajowej Rady nr 11/R/14 z 10.09.2014 r. Komisja w 2017 r. odbyła 2 posiedzenia. Między posiedzeniami, drogą elektroniczną, do członków Komisji były przekazywane na bieżąco projekty założeń do aktów prawnych, projekty ustaw i rozporządzeń oraz inne dokumenty będące w zakresie kompetencji Komisji Prawno-Regulaminowej, celem ich analizy, zaopiniowania lub wniesienia ewentualnych uwag.

Przedmiotem prac Komisji Prawno-Regulaminowej było opiniowanie i udział w realizacji wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach oraz na Krajowym Zjeździe, opiniowanie projektów aktów prawnych przekazywanych do Izby z ministerstw lub Sejmu RP, prace inicjowane przez Krajową Radę lub Komisję, a związane z propozycjami zmian w przepisach obowiązujących lub z interpretacją przepisów odnoszących się do samorządu zawodowego.

6.2. Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

W 2017 r. Komisja działała na podstawie uchwały Prezydium nr 9/P/2014 z 6.08.2014 r.

zatwierdzonej uchwałą Rady Krajowej nr 11/R/14 z 10.09.2014 r.

W 2017 r. komisja odbyła 2 posiedzenia, na których omawiano między innymi:

- projekt uchwały w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa,
- zasady obowiązkowych szkoleń zawodowych wszystkich członków PIIB,
- propozycje nowych tematów wykładów e-learningowych,
- standardy dotyczące opinii i ekspertyz technicznych w budownictwie.

W ramach działań Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego przygotowała w ujęciu statystycznym informację dotyczącą szkoleń i konferencji organizowanych przez izby okręgowe oraz zamówionych czasopism przez członków okręgowych izb.

6.3. Komisja Medalu Honorowego PIIB

Komisja powołana została uchwałą Prezydium KR nr 10/P/2014 z dnia 6.08.2014 r. i zatwierdzona Uchwałą KR nr 11/R/14 z dnia 10.09.2014 r.

W roku 2017 Komisja odbyła 2 posiedzenia. Do komisji wpłynęło 9 wniosków o nadanie Medalu Honorowego PIIB. Komisja przeanalizowała pod względem merytorycznym i formalnym wszystkie wnioski, które do niej wpłynęły. Cztery wnioski zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie i przygotowano dla nich projekty uchwał. Cztery Medale Honorowe zostały wręczone podczas XVI Krajowego Zjazdu PIIB.

6.4. Komisja Współpracy z Zagranicą

Komisja Współpracy z Zagranicą działała w roku 2016 na podstawie uchwały Prezydium nr 11/P/14 z dnia 6.08.2014 r. zatwierdzonej uchwałą Rady Krajowej nr 14/R/2014 z dnia 10.09.2014 r.

W roku 2017 współpraca PIIB z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była realizowana w dwóch zasadniczych obszarach, a mianowicie:

- w obszarze A, odpowiadającym współpracy ogólnoeuropejskiej,
- w obszarze B, odpowiadającym europejskiej współpracy regionalnej.

Powyższa działalność jest obszernie przedstawiona w sprawozdaniu z działalności Krajowej Rady PIIB.

6.5. Zespół ds. przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę PIIB przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie

Zespół został powołany Uchwałą Rady Krajowej nr 22/R/2015 z dnia 21/10.2015 r.

Zespół działa w oparciu o zapisy uchwały, regulamin zamawiania robót budowlanych, usług i dostaw związanych z przebudową i modernizacją budynku przeznaczanego na siedzibę PIIB ww. uchwały oraz regulaminu dokonywania zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz PIIB zgodnie z uchwałą KR nr 38/R/09 z dnia 16.12.2009 r.

Zespół odbył w 2017 r. 11 posiedzeń. Ponadto członkowie Zespołu uczestniczyli w 16 cotygodniowych naradach konferencyjnych, 3 spotkaniach roboczych oraz w spotkaniu Komisji PINB ds. ustalenia przyczyn i okoliczności zaistnienia katastrofy budowlanej.

Działalność Zespołu jest obszernie przedstawiona w sprawozdaniu z działalności Krajowej Rady PIIB.

6.6. Komisja ds. wyrobów budowlanych

Komisja została powołana uchwałą Prezydium nr 12/P/2014 z dnia 6.08.2014 r. i zatwierdzona uchwałą KR nr 11/R/14 z dnia 10.09.2014 r.

W 2017 roku Komisja odbyła 6 posiedzeń w dniach. Działania Komisji ds. Wyrobów Budow-

lanych w roku 2017 skupiły się przede wszystkim na monitorowaniu i udziale w procedurze opiniowania projektów rozporządzeń Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, udzielaniu odpowiedzi na pytania kierowane do Komisji drogą mailową, analizowaniu sytuacji w sektorze wyrobów budowlanych, monitorowaniu działań Rady ds. Wyrobów Budowlanych przy GUNB. Komisja pracowała nad uwagami do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym z dnia 17 listopada 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1966).

7. Współpraca Izby z organami zewnętrznymi

W 2017 r. zmieniły się warunki uczestniczenia w posiedzeniach komisji sejmowych przez podmioty zewnętrzne. Uczestniczenie w posiedzeniach komisji stało się bardzo utrudnione. Opiniowano projekty ustaw o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawie o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy, o zmianie kodeksu cywilnego, o zmianie ustawy o drogach publicznych, przy realizacji Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2017–2023. Uczestniczono przy procedowaniu projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz projektu ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości.

Powyższa działalność jest obszernie przedstawiona w sprawozdaniu z działalności Krajowej Rady PIIB.

8. Działalność Public Relations w 2017 r.

Polityka public relations (PR) w 2017 r. opierała się na długofalowych działaniach przyjętych w poprzednich latach oraz na wytycznych „Stanowiska XV Krajowego Zjazdu PIIB w sprawie warunków wykonywania zawodu inżyniera budownictwa”.

Rok 2017 był także szczególnym rokiem dla działań PR ze względu na obchody 15-lecia utworzenia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz rozpoczęcie obwodowych zebrań wyborczych w okręgowych izbach, będących zwiastunami okręgowych zjazdów sprawozdawczo-wyborczych

w 2018 r. Rok 2017 to również aktywny rok dla działań legislacyjnych związanych z pracami nad projektem ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach, projektem Kodeksu urbanistyczno-budowlanego oraz projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno-budowlanego.

Sztandarowym wydarzeniem PR 2017 r. była zorganizowana 16 marca 2017 r. przez PIIB konferencja pt. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego”.

9. Działalność szkoleniowa Krajowej Rady

W dniach 19–20.05.2017 r. zorganizowano naradę szkoleniową skarbników Okręgowych Rad w Olsztynie. Uczestniczyło 19 osób. Program narady obejmował poniższe tematy:

- realizację budżetów okręgowych izb oraz sprawozdań finansowych,
- bieżące akta prawne dotyczące rachunkowości,
- przepisy regulujące zagadnienia umów cywilno-prawnych.

10. Działalność wydawnicza

10.1.

W 2017 r. wydano 11 numerów miesięcznika „Inżynier Budownictwa”. Objętość numerów wynosiła 120 stron dla numerów 1-9 i 100 stron dla numerów 10-12. Czasopismo wydawane było w nakładzie około 118000 egzemplarzy.

10.2.

Po raz kolejny wydano „Katalog Inżyniera” w nakładzie 10000 egz. i objętości 212 stron.

10.3.

W roku 2017 ukazały się:

- „Vademecum” (2 tomy) o tematyce: izolacji w budownictwie oraz infrastrukturze komunika-

cyjnej – w nakładzie 3000 i 4000 egz. i objętości 76 i 60 stron.

- Publikacja „Kreator Budownictwa Roku” ukazała się w nakładzie 2000 egz. – tytuł nadawany na uroczystej gali.
- „Przewodnik Projektanta” nowa pozycja w portfolio Wydawnictwa PIIB – w nakładzie 5000 egz. oraz objętości 76 stron.

10.4.

Wydawnictwo prowadzi serwisy internetowe dla profesjonalistów: www.inzynierbudownictwa.pl; miesięczna liczba odsłon przekroczyła 230000, (615000 w 2015 r.; 525000 w 2016 r.) www.kataloginzyniera.pl; miesięczna liczba odsłon przekroczyła 50000 (155000 w 2015 r.; 145000 w 2016 r.).

10.5.

Wszystkie katalogi są produktami komercyjnymi finansowanymi z przychodów reklamowych. Wszystkie katalogi są dostępne w formie elektronicznej.

10.6.

Finansowanie, zakup i kolportaż czasopisma „Inżynier Budownictwa” regulowały n/w uchwały:

- Uchwała Nr 16/16 z dnia 24.06.2016 r. podjęta przez XV Krajowy Zjazd PIIB w sprawie uchwalenia budżetu PIIB na rok 2017,
- Uchwała Nr 16//R/16 Krajowej Rady PIIB z dnia 19.10.2016 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2017,
- Uchwała nr 26/R/17 Krajowej Rady z 13.12.2017 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na 2017 rok.

10.7.

Koszty zakupu i wysyłki „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez PIIB w 2017 r. obrazuje poniższa tabela:

Nr „IB”	Łączna liczba egz. zakupionych przez PIIB	Koszty wydania „IB” w zł	Zwrot kosztów wydania „IB” z OIIB w zł	Koszty wysyłki wraz z przygotowaniem bazy adresowej w zł	Zwrot z OIIB kosztów wysyłki i zwrotek	Zwrot kosztów kolportażu przez Spółkę	Zwrot kosztów innych wrzutek (reklam)	Przygotowanie bazy adresowej do wysyłki
1–12	1170934	2933458,83	1133172,90	2017479,26	538059,75	1298410,00	38383,01	79827,00

11. Ustalenia pokontrolne

11.1.

KKR przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację.

11.2.

Po zapoznaniu się z treścią protokołów z posiedzeń Krajowej Rady PIIB oraz jej Prezydium KKR stwierdza, że działalność Prezydium i Krajowej Rady w 2017 roku była zgodna ze Statutem i Regulaminami PIIB.

11.3.

Uchwały podjęte w 2017 roku przez Prezydium KR, zatwierdzone przez Krajową Radę zostały zrealizowane.

11.4.

Z 28 Uchwał podjętych w 2017 roku przez Krajową Radę: 25 zostało zrealizowanych, 1 niezrealizowana, 2 są w trakcie realizacji.

11.5.

XVI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB w dniu 24.06.2017 r. podjął Uchwałę Nr 21/17, w której przyjął sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków XV Krajowego Zjazdu PIIB oraz wskazał organy Izby odpowiedzialne za realizację zgłoszonych wniosków.

11.6.

Komisja Wnioskowa KR przekazała do realizacji wnioski Zjazdowe według kompetencji. Członkowie Krajowej Rady na posiedzeniu w dniu 13.12.2017 r. przyjęli informację o realizacji wniosków. Komisja działała w sposób właściwy i kompetentny.

11.7.

KKR stwierdza, że Komisja Prawno-Regulaminowa działała w 2017 r. w pełnym zakresie przypisanych jej obowiązków, w sposób właściwy i kompetentny.

11.8.

KKR stwierdza, że Komisja Medalu Honorowego działała w roku 2017 w sposób właściwy i kompetentny.

11.9.

KKR ocenia pozytywnie działania Komisji Współpracy z Zagranicą.

11.10.

KKR stwierdza, że powołany przez Krajową Radę uchwałą Nr 22/R/2015 z dnia 21.10.2015 r. Zespół ds. przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę PIIB kontynuował pracę w 2017 roku i realizował zadania określone w ww. uchwale.

11.11.

KKR stwierdza, że do dnia zakończenia kontroli nie przedstawiono dokumentów dotyczących przebudowy i modernizacji budynku przeznaczanego na siedzibę PIIB, z których wynikałyby poniższe informacje:

- jakie były przyczyny katastrofy,
- kto ponosi odpowiedzialność za skutki katastrofy,
- kto poniesie konsekwencje finansowe.

11.12.

W 2017 r. PIIB zakupiła od Spółki Wydawniczej czasopismo „Inżynier Budownictwa” w ilości 1170934 egz. za kwotę 2933458,83 – 1133172,90 (zwrot z OIIB) = 1800285,93 zł

Koszty wysyłki czasopism do członków wyniosły ogółem:

2017479,26 – 538059,75 (zwrot z OIIB) – 1298410,00 (zwrot od Spółki „IB”) = 181009,51 zł (6 278,02 zł w 2016 r.).

Sumaryczny koszt zakupu i wysyłki „IB” z przygotowaniem bazy adresowej w 2017 r. poniesiony przez PIIB wyniósł: 1981295,44 zł – wzrost 9,99 % (w roku 2016 – 1801748,28; w roku 2015 – 1832804,89 zł).

11.13.

KKR stwierdza, że Wydawnictwo PIIB Sp. z o.o. spełnia cele, które zostały przed nim postawione. Działania Wydawnictwa, które zostały zapisane w akcie notarialnym powołującym spółkę są realizowane.

11.14.

KKR uważa, że budowanie zewnętrznego wizerunku samorządu zawodowego inżynierów budownictwa wymaga kontynuowania działań, które będą wpływały pozytywnie na postrzeganie Izby oraz umożliwiały realizację ważnych dla członków zadań. W ocenie KKR działania PR należy w dalszym ciągu intensyfikować.

11.15.

KKR stwierdza, że w minionej kadencji wybór niektórych przedstawicieli PIIB do instytucji i podmiotów zewnętrznych nie był zatwierdzany przez Radę Krajową.

11.16.

W czasie kontroli KKR zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Krajowej Rady w 2017 roku. Kontrola potwierdza, że zawarte w sprawozdaniu dane są zgodne ze stanem faktycznym.

12. Zalecenia

12.1.

KKR stwierdza, że Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego między innymi opiniowała opracowane wykłady e-learningowe i opracowała zasady dokształcania inżynierów, ale nie doprowadziła do ostatecznego przyjęcia dokumentów (nie została zrealizowana uchwała nr 1/R/17 z dnia 01.03.2017 r.). KKR zaleca zrealizowanie ww. uchwały.

12.2.

KKR zaleca Krajowej Radzie wykonanie ustaleń pokontrolnych punkt 4 i 5 protokołu z kontroli przebudowy i modernizacji siedziby PIIB z dnia 24.04.2017 r., tj.:

4. „Zespół kontrolny KKR stwierdza, że do chwili kontroli nie opracowano dokumentów, w których powinny być zawarte terminy i źródła finansowania inwestycji (Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji inwestycji)”.
5. „Zespół kontrolny KKR po przeanalizowaniu sytuacji finansowej PIIB oraz dokumentów związanych z realizacją inwestycji stwierdza,

że na dzień zakończenia kontroli Krajowa Izba nie dysponuje środkami finansowymi koniecznymi do sfinansowania modernizacji siedziby przy ul. Kujawskiej”.

12.3.

KKR stwierdza, że Komisja ds. wyrobów budowlanych działała w roku 2017 w sposób właściwy i kompetentny, jednak nie zrealizowała proponowanego wcześniej zakresu działania, tj. przygotowania przez PIIB w roku 2016 programu warsztatów szkoleniowych lub szkoleń e-learningowych przeznaczonych dla członków PIIB, a dotyczących wprowadzania i znakowania wyrobów budowlanych, zgodnie z przepisami nowo wprowadzonej ustawy. KKR zaleca zrealizowanie ww. zakresu działania.

12.4.

KKR zaleca, aby osoby reprezentujące PIIB w instytucjach i podmiotach zewnętrznych były wybierane spośród delegatów na krajowe zjazdy i zatwierdzane przez Krajową Radę.

II.2. KRAJOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA PIIB

1. Obsługa administracyjna KKK

1.1. Obieg korespondencji i dokumentów w biurze KKK:

Obsługa administracyjna prowadzona była zgodnie z instrukcją kancelaryjną.

Pomieszczenie, w którym przechowywane są dokumenty KKK, jest zabezpieczone w sposób uniemożliwiający dostęp osobom nieupoważnionym.

1.2. Zabezpieczenie Centralnego Zbioru Pytań Egzaminacyjnych (CZPE)

KKR stwierdziła, że ochrona danych zawartych w CZPE jest prawidłowo zabezpieczona.

1.3. Obsługa biurowa i prawna KKK w roku 2017

W 2017 r. w obsłudze biurowej KKK zatrudnionych było 9 osób, w tym:

Gł. specjalista – kierownik sekcji w wymiarze 1

etatu zatrudniony na czas nieokreślony oraz 8 osób od ½ do 1,0 etatu.

Zatrudnienie łączne wynosiło 8 i ½ etatów. Dodatkowo zatrudniano Radcę Prawnego na umowę zlecenie oraz obsługę prawną wykonywała Kancelaria Radcy Prawnego – według oddzielnej umowy z PIIB.

2. Posiedzenia KKK w 2017 r.

W 2017 roku odbyło się 14 posiedzeń KKK, w tym 2 z udziałem przewodniczących OKK oraz 7 posiedzeń Prezydium KKK.

3. Szkolenia

W dniach 7–9 września 2017 r. w Radziejowicach k/Warszawy odbyły się warsztaty informacyjno-szkoleniowe dla członków OKK i KKK oraz pracowników biur komisji kwalifikacyjnych o tematyce związanej merytorycznie z pracami KKK i OKK, w których uczestniczyły 104 osoby, w tym 78 osób z OKK.

4. Nadzór nad OKK

Nadzór KKK nad OKK odbywał się między innymi poprzez udział Przewodniczących OKK w posiedzeniach KKK oraz na wspólnych szkoleniach. Wspólne posiedzenia mają na celu wymianę doświadczeń z przeprowadzonych sesji egzaminacyjnych oraz omówienie problemów występujących przy kwalifikacji wniosków na uprawnienia.

5. Działalność merytorycznych zespołów Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

W 2017 roku działały trzy stałe merytoryczne zespoły robocze:

Zespół nr 1 do spraw regulaminu postępowania w sprawach nadawania uprawnień budowlanych oraz aktualizacji przepisów i norm obowiązujących podczas egzaminów na uprawnienia budowlane,

Zespół nr 2 do spraw rzeczoznawstwa budowlanego,

Zespół nr 3 do spraw opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji cudzoziemców.

Zakres prac tych zespołów został w pełni zrealizowany.

W celu realizacji pozostałych zadań określonych w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa przewodniczący KKK powoływał zespoły specjalistów branżowych.

6. Skargi do WSA i NSA

W roku 2017 **Wojewódzki Sąd Administracyjny** rozpatrywał **27 skarg** wniesionych na rozstrzygnięcia KKK, w tym 8 wniesionych w 2016 roku. Sprawy te dotyczyły: nadawanie uprawnień – 6 spraw, nadawanie tytułu rzeczoznawcy – 1 sprawa, postanowienia w trybie art. 113 Kpa – 1 sprawa, pozostałe – 9 spraw.

W roku 2017 **Naczelny Sąd Administracyjny** rozpatrywał: 6 spraw z lat 2014–2016. NSA rozstrzygnął 4 sprawy, a dwie oczekują na rozstrzygnięcie w 2018 r. Sąd administracyjny I i II instancji w 2017 r. utrzymał w mocy większość rozstrzygnięć podjętych przez KKK.

7. Wyniki egzaminów na uprawnienia budowlane przeprowadzonych dla inżynierów polskich, na uznawanie kwalifikacji, dla cudzoziemców oraz nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego w PIIB w roku 2017

7.1. Uprawnienia dla inżynierów polskich

W sesji wiosennej dopuszczono do egzaminu 97,7% osób, które złożyły wnioski o nadanie uprawnień. Egzamin testowy pomyślnie zaliczyły 3070 osób (80,7%), a egzamin ustny 2905 osób (75,8%).

W sesji jesiennej dopuszczono do egzaminu 97,2% osób, które złożyły wnioski o nadanie uprawnień. Egzamin testowy pomyślnie zaliczyły 3143 osoby (85,6%), a egzamin ustny 3017 osoby (75,5%).

7.2. Uznawanie kwalifikacji cudzoziemców.

Do kompetencji Krajowej Rady PIIB należy uznanie kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich UE.

Krajowa Rada PIIB w 2017 r. rozpatrywała 13 wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych zdobytych poza granicami kraju (w tym 10 wniosków złożonych w 2017 r. i 3 wnioski z lat poprzednich). Zakończono 10 spraw i wydano 10 pozytywnych decyzji.

W toku pozostaje do załatwienia 30 wniosków, w tym 22 z lat minionych, w których wnioskodawcy zostali skierowani postanowieniem do odbycia stażu adaptacyjnego lub testu umiejętności, bądź z różnych przyczyn osobistych odroczyli termin rozmowy.

7.3. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

W 2017 r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozpatrywała łącznie 29 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, w tym: 22 nowe wnioski i 7 wniosków „z przeniesienia” z 2016 r.

KKK wydała łącznie 29 decyzji, w tym: 25 decyzji pozytywnie rozstrzygających o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego i 4 decyzje o odmowie nadania tytułu. Jeden z wnioskodawców skorzystał z prawa złożenia skargi do WSA w Warszawie.

8. Wynik rozpatrzenia wniosków skierowanych do KKK przez XVI Krajowy Zjazd PIIB i przez Krajową Radę

Na XVI Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczych oraz na XVI Krajowym Zjeździe PIIB żaden wniosek nie został bezpośrednio skierowany do KKK.

Natomiast Krajowa Rada PIIB powierzyła KKK, jako organowi właściwemu, do rozpatrzenia 5 wniosków z Okręgowych Zjazdów OIIB oraz 3 wnioski ze Zjazdu Krajowego PIIB: nr 5z, nr 6z i nr 7z.

Zgodnie z obowiązującą procedurą postępowania, propozycje KKK w sprawie rozpatrzenia wniosków zostały przekazane do Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB. KKK wyjaśniła, że wnioski 5z i 6z są już w trakcie realizacji i zawnioskowała o przekazanie wniosku 7z do realizacji w OIIB. Krajowa Rada PIIB na posiedzeniu w dniu 13.12.2017 r. przyjęła stanowisko KKK.

9. Koszty działalności KKK w 2017 r.

Tabela 8. Koszty działalności KKK w 2017 r.

L.p	Wyszczególnienie	Kwota w zł	
		2016 r.	2017 r.
	Rodzaje wpływów (przychodów)	21 012,00	23 000,64
1.	Postępowanie o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	13 800,00	13 200
2.	Wpływy z tytułu postępowania o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców	7 212,00	9 800,64
	Rodzaje wydatków	294 191,53	279 180,76
1.	Ekwiwalent Przewodniczącego KKK	48 703,55	51 152,74
2.	Ekwiwalent Sekretarza KKK	48 703,55	51 152,74
3.	Ryczałty za posiedzenia Prezydium i KKK Dyżury na rzecz KK Praca Zespołów Specjalistycznych – ds. rzeczoznawstwa budowlanego, ds. uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców, orzekających Razem	2 180,00 1 040,00 39 125,00	34 480,00
4.	Narada szkoleniowa w Falentach k/ Warszawy	24 688,23	33 735,18
5.	Konsultacje prawne w siedzibie KKK (um. zlecenie)	48 000,00	48 000,00
6.	Udział w konferencjach	44 919,60	29 760,10
7.	Opracowanie pytań do egzaminu na uprawnienia budowlane	21 083,60	2 550,00
8.	Weryfikacja testów egzaminacyjnych na potrzeby XXVII i XXVIII sesji egzaminacyjnej	18 968,00	16 000,00
9.	Prezentacja–analiza zmian w obowiązujących przepisach prawnych	-----	-----
10.	Modyfikacja bazy pytań egzaminacyjnych zgodnie z nowymi regulacjami prawnymi	-----	-----
11.	Obsługa prawna	Ujęte w kosztach KI	
12.	Koszty biura + delegacje	Ujęte w kosztach KI	
	Razem koszty 2017 r. (wydatki – wpływy)	279 180,76 – 23 000,64 = 256 180,12	

Przed każdą sesją egzaminacyjną KKK przygotowuje dla okręgowych komisji kwalifikacyjnych testy na egzamin pisemny. Weryfikacja poprawności testów egzaminacyjnych wymagała pracy kilkunastu specjalistów z poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych – zespoły 11-osobowe powoływane były przed każdą sesją egzaminacyjną. Praca osób wykonujących takie analizy została opłacona na podstawie sporządzonych umów zleceń.

10. Ustalenia pokontrolne

10.1. Kontrola działalności KKK przeprowadzona została przez Zespół kontrolny KKR w oparciu o przedłożoną dokumentację, wymienioną na wstępie.

10.2.

Na koniec 2017 r. do obsługi administracyjnej KKK zatrudnionych było 9 osób na 8 i 1/2 etatów.

10.3.

W czasie prowadzonej kontroli KKR współpracowała z pracownikami Biura KR odpowiedzialnymi za obsługę administracyjną KKK w kwestiach uzupełnień, wyjaśnień, korygowania nieścisłości do otrzymanych materiałów. Obsługa administracyjna udzielała kompetentnych wyjaśnień.

10.4.

Wnioski skierowane do KKK przez KR zostały rozpatrzone i przekazane do Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB. KKK wnioskowała o przyjęcie wniosków. Krajowa Rada PIIB na posiedzeniu w dniu 13.12.2017 r. przyjęła stanowisko KKK.

10.5.

Rozliczenie ryczałtów, ekwiwalentów oraz za pracę godzinową na rzecz Izby dokonywane były na podstawie imiennych list akceptowanych przez Przewodniczącą KKK.

10.6.

Dokumentacja w KKK prowadzone jest prawidłowo, a sprawy załatwiane są zgodnie z przepisami i obowiązującymi procedurami.

10.7.

KKK prowadziła nadzór nad OKK w formie wspólnych posiedzeń KKK i OKK oraz wizytowała sesje egzaminacyjne w OKK w 15 Izbach. Brak wizytacji w izbie warmińsko-mazurskiej.

10.8.

W czasie kontroli KKR zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Kontrola potwierdza, że zawarte w sprawozdaniach dane są zgodne ze stanem faktycznym.

II.3. KRAJOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ PIIB

1. KKR przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożone do wglądu protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KROZ w 2017 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, ze szkoleń, dyżury i nadzory nad OROZ, wykazy wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową.
 2. W roku 2017 Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej odbył 5 posiedzeń, w tym: 2 posiedzenia wyjazdowe w ramach organizowanych szkoleń z udziałem KSD, OSD oraz OROZ-Koordinatorów i 1 posiedzenie w Warszawie podczas XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB.
- Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 r. wpłynęło (zgodnie z rejestrem) ogółem **28 spraw**, pozostało do rozpatrzenia z 2016 r. – **2 sprawy. Łącznie 30 spraw skierowano do postępowania wyjaśniającego**, w tym:

- 4 sprawy z tytułu odpowiedzialności zawodowej z roku 2017,
- 2 sprawy z tytułu odpowiedzialności zawodowej z roku 2016,
- 24 sprawy z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej z roku 2017.

W odniesieniu do 2017 r. liczba spraw, jakie wpłynęły do KROZ w zakresie postępowania wyjaśniającego, była o 5 większa niż w roku 2016.

Tabela 9. Obsługa prawna KROZ

Lp.	Wyszczególnienie usług prawnych	Ilość usług prawnych
1.	Opinie prawne	29
2.	Projekt odpowiedzi na pismo, proj. pisma	25
3.	Projekt decyzji	4
4.	Projekt zawiadomienia	6
5.	Projekt postanowienia	32
	Razem	96 (111 w 2016 r.)

Tabela 10. Koszty działalności Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty [zł.]
1.	Ryczałt Przewodniczącego KROZ	51 152,74 zł
2.	Ekwiwalenty za: – posiedzenia KROZ; – dyżury pełnione w siedzibie Izby (zgodnie z Zeszytami Pełnionych Dyżurów); – przeprowadzenie kontroli w OROZ i koszt sporządzenia protokołów z tych kontroli.	23 170,00 zł
3.	Narady szkoleniowe w Jadwisinie i Warszawie wspólne z KSD	35 832,20 zł
4.	Delegacje oraz Obsługa prawna i administracyjna	Ujęte w kosztach KI
	Razem	110 154,94 zł

4. Ustalenia pokontrolne

4.1.

KKR przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożone do wglądu protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KROZ w 2017 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, szkolenia, dyżury i nadzór nad OROZ, wykaz wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową.

4.2.

W czasie kontroli KKR zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 r. Kontrola potwierdziła prawidłowość informacji zawartych w sprawozdaniu.

II.4. KRAJOWY SĄD DYSCYPLINARNY PIIB

1. KKR przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożone do wglądu protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KSD w 2017 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, ze szkoleń i nadzorów nad OSD, wykaz

wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową.

2. W 2017 roku Krajowy Sąd Dyscyplinarny odbył trzy posiedzenia. W 2017 roku zostały przeprowadzone w ramach nadzoru kontrole OSD: Warmińsko-Mazurskiej OIIB, Kujawsko-Pomorskiej OIIB, Śląskiej OIIB i Opolskiej OIIB. Na podstawie protokołów z nadzoru nie stwierdzono nieprawidłowości w działalności kontrolowanych OSD.

W 2017 r. do KSD, jako sądu II instancji – wpłynęły **22 sprawy**, w tym:

- z tytułu odpowiedzialności zawodowej – 13,
- z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej – 9.

W 2017 r. do KSD wpłynęło **8 skarg i wniosków**. KSD w 2017 r. wydał **8 rozstrzygnięć dotyczących skarg i wniosków**.

W 2017 roku Krajowy Sąd Dyscyplinarny rozpatrzył łącznie 23 sprawy, w tym:

- 3 sprawy z 2016 r.,
- 18 spraw z 2017 r. (z tego 16 spraw stało się prawomocnych na dzień 31.12.2017 r.),

- 2 sprawy dotyczące skarg i wniosków, w których wydano postanowienia o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego.

Na rok 2018 przeszło **11 spraw**.
Ogółem odbyły się 23 posiedzenia niejawnie składow orzekających KSD oraz 3 rozprawy.

Tabela 11. Obsługa prawna KSD

Lp.	Wyszczególnienie usług prawnych	Liczba usług prawnych
1.	Analiza akt sprawy, przygotowanie opinii i opinii uzupełniających	36
2.	Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. decyzji	15
3.	Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. postanowienia	11
4.	Analiza akt sprawy i przygotowanie odpowiedzi na skargi do Sądu Administracyjnego	1
5.	Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. pisma	16
6.	Analiza akt i przygotowanie proj. orzeczenia wraz z uzasadnieniem	3
7.	Analiza oraz sporządzenie informacji o zmianach w Kpa	1
Razem		83 (w 2016 r. 92)

Tabela 12. Koszty działalności KSD w 2017 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty [zł]
1.	Ryczałt Przewodniczącego KSD:	51 152,74 zł
2.	Ekwiwalenty za: – posiedzenia Prezydium, KSD, Składów Orzekających – przygotowanie spraw przez członków KSD na posiedzenia składów orzekających – przeprowadzenie kontroli w OSD i koszt sporządzenia protokołów z tych kontroli	47 530,00 zł
3.	Narady szkoleniowe w Kazimierzu Dolnym i Łodzi wspólne z KROZ	35 832,20 zł
4.	Delegacje oraz obsługa prawna i administracyjna	Ujęte w kosztach KI
Razem		134 514,94 zł

5. Ustalenia pokontrolne

5.1.

KKR przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożone do wglądu protokoły z posiedzeń, wykaz spraw KSD w 2017 r. wraz z wynikami ich rozpatrzenia, szkolenia i nadzór nad OSD, wykaz wykonanych usług prawnych oraz dokumentację finansową.

5.2.

W czasie kontroli KKR zapoznana się ze sprawozdaniem z działalności Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2017 roku. Kontrola potwierdziła prawidłowość informacji zawartych w sprawozdaniu.

II.5. KRAJOWE BIURO PIIB

1. Zatrudnienie i obsługa administracyjna.

W 2017 roku Krajowe Biuro PIIB zatrudniało **29 osób**, średnio na 26,5 etatu, czyli o około 1,25 etatu więcej niż w 2016 roku. Wzrost ten jest spowodowany powrotem pracownic z urlopów rodzicielskich i wychowawczych. Średnie zatrudnienie w okresie styczeń – grudzień 2017 wyniosło 27,09 etatu i było wyższe o 0,04 etatu niż w roku 2016.

Akta osobowe pracowników prowadzone są zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Są prawidłowo przechowywane w szafach i zabezpieczone.

Przestrzeganie tajemnicy dostępu do danych i ich rozpowszechnianiu sprawowane jest zgodnie z decyzjami Nr. 1-3 Dyrektora Biura wydanyymi 22.03.2004 r. Zbiór danych osobowych o nazwie „Lista członków PIIB” znajduje się w rejestrze ochrony danych osobowych.

Krajowe Biuro PIIB prowadzi komputerową rejestrację (System „Dok-Mistrz”) dokumentów przychodzących i wychodzących oraz otwartych (niezałatwionych) według działów organizacyjnych. W 2017 roku zarejestrowano ogółem: 11154 pisma, z tego przychodzących: 8537, wychodzących: 2587.

2. Ewidencja zakupu i rozdział materiałów biurowych w 2017 r.

Ewidencja zakupu materiałów biurowych zgodnie z przyjętym w Krajowym Biurze PIIB wykazem ich kategorii prowadzona była w roku 2017 w układzie miesięcznym. Przedmiotem zakupów były materiały biurowe i eksploatacyjne do sprzętu komputerowego oraz artykuły sanitarne.

Łącznie zakupy wg ewidencji w roku 2017 wyniosły: **45025,96 9 zł** (w 2016 r. – 40971,49 zł). W zakupach artykułów i materiałów biurowych najwyższe wartości stanowiła galanteria papiernicza, akcesoria komputerowe, materiały eksploatacyjne,

galanteria biurowa i archiwizacja dokumentów.

Ewidencja rozdziału materiałów biurowych prowadzona jest na bieżąco i zawiera podpisy osób je pobierających.

3. Umowy cywilno-prawne

Zgodnie z Rejestrem prowadzonym w Krajowym Biurze PIIB, zawarto w 2017 r.:

- **38 umów** zleceń na łączną kwotę: **45560,00 zł.**
- **12 umów** o dzieło na łączną kwotę: **19329,00 zł.**
- **32 umowy i 22 aneksy** z podmiotami gospodarczymi.

W 2017 roku liczba obowiązujących umów z podmiotami gospodarczymi wyniosła:

- zawartych w 2017 roku – 26 umów,
- zawartych w latach ubiegłych – 97 umów
- łącznie 123 umowy

Na podstawie wrywkowej kontroli zawartych umów cywilno-prawnych stwierdzono, że umowy są parafowane i podpisywane przez osoby upoważnione. W umowach ujmowane są niezbędne elementy zawarte we wzorcu umowy parafowanej przez Prezesa Krajowej Rady PIIB.

4. Koszty obsługi prawnej PIIB w roku 2017 r. realizowane w oparciu o umowy cywilno-prawne wyniosły:

Tabela 13. Koszty obsługi prawnej PIIB w roku 2017 r. realizowane w oparciu o umowy cywilno-prawne wyniosły:

Lp.	Podmiot	Kwota łączna w zł
1.	Kancelaria Radcy Prawnego W-wa	278 564,25
2.	Kancelaria Radcy Prawnego W-wa	141 757,50
3.	Usługi prawne (pozostałe)	70 279,40
	Razem 2017 r.	490 601,15
	Razem 2016 r.	503 583,94

Koszt obsługi prawnej w stosunku do roku 2016 jest **niższy** o kwotę 12982,79 zł, tj. o 2,58 %.

Umowy z Kancelariami Radców Prawnych nie były aneksowane w 2017 roku.

Ponadto w Biurze Izby pracuje na etacie radca prawny.

5. Kontrola prawidłowości przeprowadzonych postępowań przetargowych

KKR przeprowadziła wrywkową kontrolę postępowań przetargowych, m.in.:

- szkolenia e-learningowe,
- ubezpieczenie OC dla członków PIIB,
- badanie bilansu za 2017 rok.

KKR nie stwierdziła nieprawidłowości. Przetargi zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującym regulaminem.

6. Działalność szkoleniowa.

W 2017 roku koszty szkoleń pracowników wyniosły 2087,00 zł.

7. Działalność finansowo-gospodarcza

7.1. W 2017 r. gospodarowanie funduszami i zarządzanie majątkiem PIIB prowadzone było w oparciu o budżet uchwalony na XV Krajowym Zjeździe Izby Uchwała Nr 16/16 z dnia 24.06.2016 r. Zmiany budżetu dokonano Uchwałą Nr 26/R/17 z dnia 13.12.2017 r.

7.2. Dokumentacja finansowo-księgową prowadzona była w oparciu o Ustawę o rachunkowości i Zasady (polityki) rachunkowości obowiązujące w Krajowym Biurze PIIB (Zarządzenie Nr 24/16 z dnia 7.09.2016 r.)

8. Koszty utrzymania Krajowego Biura PIIB

9. Ustalenia pokontrolne

9.1. KKR stwierdza, że zatrudnienie w 2017 r. pracowników zatrudnionych na etacie w Krajowym Biurze PIIB było o 0,04 etatu większe niż w 2016 roku.

9.2. KKR stwierdza, że koszty utrzymania Krajowego Biura PIIB w stosunku do roku 2016 są wyższe o kwotę 497,47 zł, tj. o 0,01%.

9.3. KKR stwierdza, że koszty obsługi prawnej wynoszą 490601,15 zł i w stosunku do roku 2016 są niższe o kwotę 12982,79 zł, tj. o 1,12 %.

9.4. KKR stwierdza, że wykonane zostało zalecenie z protokołu KKR z planowej kontroli biura Izby za rok 2016 dotyczące wyposażenia pracowników w środki ochrony indywidualnej przy wykonywaniu czynności archiwizacyjnych według wymagań zapisanych w § 46, 47 i 48 Regulaminu Pracy Krajowego Biura PIIB.

9.5. KKR uważa, że należy doprecyzować obowiązki osoby powołanej na stanowisko Zastępcy Dyrektora Biura PIIB. Kontrola treści akt osobowych wskazuje niespójność opisanego

stanowiska w schemacie organizacyjnym wobec rzeczywistego wykonywania obowiązków Kierownika Sekcji Informatyczno-Ubezpieczeniowej.

II.6. ZARZĄDZANIE MAJĄTKIEM

Inwentaryzacja roczna składników majątkowych w Krajowym Biurze Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia Nr 60/2017 z dnia 27.11.2017 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji składników majątkowych w krajowym biurze PIIB.

W 2017 roku według prowadzonej ewidencji wynika, że:

■ Wartość ewidencyjna środków trwałych na koniec roku 2017, wyniosła po umorzeniu: **3 759 826,16 zł**. (W 2016 roku porównywalna wartość wynosiła: **3 820 293,64 zł**);

■ Wartość środków trwałych w budowie na koniec 2017 roku wynosiła: **6 420 045,90 zł**, na koniec 2016 roku: **4 568 641,01 zł**. (Budynek przy ulicy Kujawskiej 1. Warszawa);

■ Wartość ewidencyjna wyposażenia niskocennego na koniec roku 2017 wynosiła po umorzeniu: **0,00 zł**. (w 2016 roku porównywalna wartość wynosiła: 0,00 zł);

■ Według ewidencji wartości niematerialnych i prawnych zakupiono w 2017 roku 6 sztuk na kwotę 8 724,06 zł, ich wartość po umorzeniu na koniec 2017 roku wyniosła: **0,00 zł**. (W 2016 roku porównywalna wartość wynosiła: **0,00 zł**).

Oprogramowanie użytkowane w KIIB posiada wymagane atesty i gwarancje z numerami ewidencyjnymi.

W roku 2017 skreślono z ewidencji część wyposażenia, co jest udokumentowane drukiem LIKWIDACJA. Likwidacji uległo 8 sztuk środków nie zdefiniowanych i zdefiniowanych. Powyższe pozycje zostały zdjęte z ewidencji wpisem do ewidencji/likwidacja/.

Według ewidencji księgowej, wartość początkowa środków zlikwidowanych w okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. wyniosła 8 700,20 zł.

Obowiązkowo przeprowadzono na ostatni dzień roku obrotowego inwentaryzację zapasów książek/wydawnictw.

Przeprowadzona obowiązkowo na ostatni dzień roku obrotowego inwentaryzacja aktywów finansowych wykazała:

- W protokole z kontroli kasy przeprowadzonej w dniu 31.12.2017 r. w obecności osoby prowadzącej kasę stwierdzono:

gotówka: **4 865,09 zł,**

- Stan kont bankowych (wg potwierdzonych sald) na dzień 31.12.2017 r.

Rachunki:

Bank BGK **28 855,56 zł**

Bank Millennium **13 211 994,70 zł**

(w tym wpłaty na ubezpieczenia)

Ustalenia pokontrolne

1. Rejestracja wyposażenia pracowników Biura prowadzona jest prawidłowo.
2. Kompleksowa ewidencja środków trwałych Krajowej Rady PIIB stan istniejący i bieżąca rejestracja w roku 2017 prowadzona i zapisana jest w programie finansowo-księgowym SYMFONIA.
3. Stosowanie programu elektronicznego systemu ewidencji środków trwałych, wyposażenia niskocennego oraz wartości niematerialnych i prawnych pozwala na sprawne przeprowadzanie kontroli posiadanego przez Krajową Radę PIIB majątku trwałego w każdym roku.
4. Zlikwidowane środki trwałe w roku 2017 r. na podstawie oceny rzeczoznawców nie nadawały się do dalszej sprzedaży, więc przekazano je do utylizacji.

II.7. REALIZACJA BUDŻETU

1. Budżet PIIB na 2017 r. – plan i jego wykonanie

Poz.	Wyszczególnienie	Budżet na 2017 Uchwała Nr 16/16 XV Krajowego Zjazdu PIIB z 24.06.2016 r.	Korekta budżetu Uchwała nr 26/R/16 z dnia 13.12.2017 r.	Wykonanie budżetu	% wykonania
1.	Wpływy				
1.1.	Składki na PIIB	8 352 000,00	8 352 000,00	8 307 473,00	99,47
1.2.	Odsetki od depozytów	150 000,00	150 000,00	168 409,71	112,27
1.3.	Opłaty za postępowanie (rzeczoznawcy i cudzoziemcy)	30 000,00	30 000,00	23 000,64	76,67
1.4.	Opłata za obsługę ubezpieczenia	528 000,00	528 000,00	537 397,49	101,78
	Razem wpływy	9 060 000,00	9 060 000,00	9 036 280,81	99,74
2.	Wydatki				
2.1.	Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal	730 000,00	730 000,00	697 064,49	95,49
2.2.	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	240 000,00	240 000,00	198 362,87	82,65
2.3.	Usługi pocztowe, telekom. bankowe i inne	230 000,00	230 000,00	213 535,31	92,84
2.4.	Materiały biurowe, prasa, książki, druk mat.	160 000,00	100 000,00	91 001,75	91,00
2.5.	Płace	2 256 000,00	2 256 000,00	2 206 510,34	97,81
2.6.	Nagrody roczne personelu	180 000,00	180 000,00	179 777,59	99,88
2.7.	Świadczenia urlopowe	32 000,00	32 000,00	32 072,10	100,23
2.8.	Ryczałty Prezydium Izby	625 000,00	625 000,00	613 832,88	98,21
2.9.	Ekwiwalenty	340 000,00	280 000,00	232 790,00	83,14
2.10.	Umowy, zlecenia, ekspertyzy	72 000,00	72 000,00	57 045,66	79,23
2.11.	Delegacje i koszty transportu	590 000,00	590 000,00	466 394,81	79,05
2.12.	Koszty zakupu „IB” opłacane przez KR	1 800 000,00	1 820 000,00	1 800 285,93	98,92
2.13.	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	100 000,00	130 000,00	131 052,85	100,81
2.14.	Koszty Zjazdu Krajowego	280 000,00	280 000,00	268 693,37	95,96

Poz.	Wyszczególnienie	Budżet na 2017 Uchwała Nr 16/16 XV Krajowego Zjazdu PIIB z 24.06.2016 r.	Korekta budżetu Uchwała nr 26/R/16 z dnia 13.12.2017 r.	Wykonanie budżetu	% wykonania
2.15.	Koszty szkoleń i konferencji	300 000,00	330 000,00	280 928,75	85,13
2.16.	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	550 000,00	550 000,00	490 600,35	89,20
2.17.	Koszty promocji, materiały prasowe	100 000,00	120 000,00	119 665,46	99,72
2.18.	Koszty współpracy z zagranicą	100 000,00	100 000,00	78 254,56	78,25
2.19.	Nagrody fundowane przez PIIB	40 000,00	20 000,00	7 517,01	37,59
2.20.	Koszty elektronicznego dostępu do norm	125 000,00	125 000,00	109 240,54	87,39
2.21.	Koszty elektronicznego dostępu do Serwisu Budowlanego	160 000,00	180 000,00	173 132,34	96,18
2.22.	Utrzymanie budynku przy ul. Kujawskiej	70 000,00	70 000,00	61 637,66	88,05
Razem wydatki		9 060 000,00	9 060 000,00	8 509 396,62	93,92

2. Struktura przychodów i kosztów w 2017 r.

Struktura przychodów

Lp.	Wpływy – przychody	Plan 2017	Wykonanie 2017	% wykonania planu 2017	Wykonanie 2016	Wzrost/spadek 2015/2016	Wzrost/spadek 2016/2017
1.	Przychody podstawowe z działalności statutowej – składki członkowskie zapłacone w 2016 r. na poczet 2017 r. – składki członkowskie zapłacone w 2017 r. (w tym na poczet 2018 r. – 2 318 047,83).	8 352 000,00	8 307 473,00	99,47	8 259 999,00	wzrost 0,13 %	wzrost 0,57 %
			2 466 595,00		2 609 389,00		
			5 840 878,00		5 650 610,00		
2.	Przychody z tytułu postępowania kwalifikacyjnego – wpłaty z tyt. postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę budowlanego, – wpłaty z tyt. postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji osób zagranicznych z UE.	30 000,00	23 000,64	76,67	21 012,00	spadek 29,01 %	wzrost 9,46 %
			13 200,00		13 800,00		
			9 800,64		7 212,00		
3.	Przychody z pozostałej działalności – zwrot kosztów kolportażu „IB” i wysyłki insertów, – zwrot kosztów wydania „IB” od OIIB, – sprzedaż książek, dotacja z EFS za pośrednictwem PARP, – zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów, – partycypacja Hestii w kosztach XV Zjazdu i Konferencji „Etyka ...”, – zwrot kosztów druku opłat – inne przychody. obsługa ubezpieczenia (8 % odpłatności składek OC)	528 000,00	3 835 722,81		3 729 451,84	spadek 4,44 %	wzrost 2,85 %
			1 886 426,41		1 855 019,37		
			1 133 172,90		1 128 668,40		
			9 910,86		48 537,25		
			156 471,32		106 263,29		
			70 823,00		32 520,33		
			27 391,25		27 295,25		
			14 129,00		7 179,17		
			537 397,49		523 968,78	spadek 18,56 %	wzrost 2,56 %

Lp.	Wpływy – przychody	Plan 2017	Wykonanie 2017	% wykonania planu 2017	Wykonanie 2016	Wzrost/spadek 2015/2016	Wzrost/spadek 2016/2017
4.	Pozostałe przychody operacyjne (zwrot kosztów sądowych, korekta VAT, inne) w tym zwrot kosztów mediów dotyczących budowy przez Wykonawcę		52 746,86 31 374,15		9 419,38	wzrost 46,65 %	wzrost 459,98 %
5.	Przychody finansowe – odsetki od lokat bankowych i bieżącego rachunku, – naliczone odsetki od lokat.	150 000,00	168 409,71 138 477,48 26 223,28	112,27	163 377,81 151 658,64 29 932,23	spadek 48,59 %	wzrost 3,08 %
	Razem 1 - 5	9 060 000,00	9 036 280,81	99,74	8 968 357,59	spadek 28,29%	wzrost 0,76%
6.	Dywidenda od Wydawnictwa PIB za 2016 rok		113 369,91		84 551,62		wzrost 34,08%
7.	Ubezpieczenie OC – środki przekazane do ubezpieczyciela (Hestia), – środki z tytułu OC do przekazania z tytułu ubezpieczenia członków w 2017 r.		11 904 586,36 7 985 512,12 3 919 074,24		11 958 465,58 7 950 658,43 4 007 807,15		spadek 0,45 %
	Razem 6–7		12 017 956,27		12 043 017,20	wzrost 0,08%	spadek 0,21%

Struktura kosztów

Lp.	Wydatki – koszty	Plan 2017	Wykonanie 2017	% Wykonania planu 2017	Wykonanie 2016	Wzrost/spadek 2015/2016	Wzrost/spadek 2016/2017
2.1.	Koszty działalności podstawowej Czynsze i utrzymanie biura wynajęcie sal w tym: – czynsz, wynajem sali konferencyjnej, – sprzątnięcie biura, – media (energia, co, woda), – usługi gastronomiczne, – dzierżawa dystrybutora.	730 000,00	697 064,49	95,49	810 762,26	wzrost 11,82%	spadek 14,02%
2.2.	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń w tym: – zakup środków trwałych, oprogramowania i wyposażenia o niskiej wartości, – serwis, naprawa, konserwacja sprzętu, – malowanie pomieszczeń, drobne prace konserwacyjne, – usługi montażowe, – ubezpieczenie budynku wyposażenia i sprzętu, – utrzymanie oprogramowania, dzierżawa serwera Budinfo.	240 000,00	198 362,87	82,65	231 824,82	wzrost 11,44%	spadek 14,43%

Lp.	Wydatki – koszty	Plan 2017	Wykonanie 2017	% Wykonania planu 2017	Wykonanie 2016	Wzrost/spadek 2015/2016	Wzrost/spadek 2016/2017
2.3.	Usługi pocztowe, telekomunikacyjne bankowe i inne w tym: – usługi i opłaty pocztowe – prowizje i opłaty bankowe, sądowe, skarbowe, – usługi i opłaty abonamentowe telekomunikacyjne i internetowe, – dzierżawa serwera dostęp do portalu, – administracja BIP, – monitoring prasy, RTV, Internetu, – pełnomocnictwa i zastępstwo procesowe, – usługi medyczne, – ubezpieczenie OC członków RK, – nadzór bhp, – deklaracja PFRON.	230 000,00	213 535,31	92,84	209 895,59	spadek 3,82%	wzrost 1,73%
2.4.	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów, itp. w tym: – prenumerata czasopism specjalistycznych, – zakup materiałów biurowych i akcesoriów komputerowych, – zakup wyd. albumowych, książek, kopiowanie, druk oprawa materiałów, – dostęp do serwisów internetowych i portali (m.in. Inforlex, e-sekocenbud), – ogłoszenia prasowe, – środki czystości.	100 000,00	91 001,75	91,00	118 174,42	spadek 24,59%	spadek 22,99%
2.5.	Płace w tym – nagrody uznaniowe dla pracowników, – badania lekarskie, – ubezpieczenie na życie pracowników.	2 256 000,00	2 206 510,34 145 909,29	97,81	2 045 352,31 85 768,25	wzrost 5,25%	wzrost 7,88% wzrost 70,12%
2.6.	Nagrody roczne personelu	180 000,00	179 777,59	99,88	179 257,19	wzrost 4,83%	wzrost 0,29%
2.7.	Świadczenia urlopowe – odpis na ZFŚS w 2017 r.	32 000,00	32 072,10	100,23	29 590,81	spadek 5,29%	wzrost 8,38%
2.8.	Ryczałty Prezydium Rady	625 000,00	613 832,88	98,21	584 442,60	wzrost 20,37%	wzrost 5,03%
2.9.	Ekwiwalenty – za posiedzenia i pracę na rzecz PIIB, – za udział w zjazdach krajowych, – rozpatrywanie wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy.	280 000,00	232 790,00	83,10	249 035,00	spadek 2,10%	spadek 6,52%
2.10	Umowy zlecenia i ekspertyzy w tym: – opracowanie materiałów dla PIIB, – Konferencji „Etyka...” – weryfikacja testów egzaminacyjnych dla KKK, – opracowanie pytań dla KKK.	72 000,00	57 045,66	79,23	64 659,20	wzrost 2,77%	spadek 11,77%

Lp.	Wydatki – koszty	Plan 2017	Wykonanie 2017	% Wykonania planu 2017	Wykonanie 2016	Wzrost/spadek 2015/2016	Wzrost/spadek 2016/2017
	Razem poz. 2.5 – 2.10	3 445 000,00	3 322 028,57	96,43	3 152 337,11	wzrost 6,30%	wzrost 5,38%
2.11.	Delegacje i koszty transportu w tym: – delegacje służbowe krajowe, – przejazdy taxi, – wynajem miejsc parkingowych, karty parkingowe, ryczałt samochodowy.	590 000,00	466 394,81	79,05	539 589,11	spadek 8,86%	spadek 13,56%
2.12.	Koszty zakupu „IB” ponoszone przez PIIB w tym: – wydanie „IB”, – zwrot kosztów wydania.	1 820 000,00	1 800 285,93 2 933 458,83 -1 133 172,90	98,92	1 795 469,86 2 924 138,26 -1 128 668,40	wzrost 0,18%	wzrost 0,27%
2.13.	Koszty kolportażu i masowej korespondencji w tym: – wysyłka „IB”, – przetwarzanie danych i koordynacja wysyłki, – zwrot za wysyłkę czasopisma i wrzutek, – zwrot kolportażu przez wydawnictwo, – zwrot kosztów innych wrzutek.	130 000,00	131 052,85 2 017 479,26 -538 059,75 -1 298 410,00 38 383,01	100,81	6 278,02 1 861 297,39 -515 204,38 -1 339 814,99	spadek 84,53%	wzrost 1987,49%
2.14.	Koszty zjazdu krajowego w tym: – obsługa Zjazdu (usługi hotelowe, gastronomiczne, informatyczne, graficzne).	280 000,00	268 693,37	95,96	279 508,30	wzrost 1,21%	spadek 3,87%
2.15.	Koszty szkoleń i konferencji w tym: – udział w konferencjach członków Izby, – szkolenia, narady organów Izby, – materiały konferencyjne, – opracowanie wykładów e-learningowych, – szkolenia e-learningowe, – współorganizacja obchodów Dnia Budowlanych 2017 r. – organizacja konferencji „Etyka..”.	330 000,00	280 928,75	85,13	267 582,07	spadek 12,02%	wzrost 4,99%
2.16.	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz w tym: – usługi prawne, – przygotowanie projektów decyzji i postanowień KKK.	550 000,00	490 600,35	89,20	503 583,94	spadek 10,77%	spadek 2,58%
2.17.	Koszty promocji, materiały prasowe w tym: – obsługa Public Relations, – kalendarze, karty świąteczne.	120 000,00	119 665,46	99,72	122 692,16	spadek 8,73%	spadek 2,47%
2.18.	Koszty współpracy z zagranicą w tym: – składka ECEC, ECCE, – delegacje służbowe zagraniczne, – tłumaczenia dokumentów, pism.	100 000,00	78 254,56	78,25	117 881,79	spadek 11,44%	spadek 33,62%

Lp.	Wydatki – koszty	Plan 2017	Wykonanie 2017	% Wykonania planu 2017	Wykonanie 2016	Wzrost/spadek 2015/2016	Wzrost/spadek 2016/2017
2.19.	Nagrody fundowane przez PIIB w tym: – puchary dla uczniów szkół budowlanych, – dyplomy, statuetki i tabliczki gratulacyjne.	20 000,00	7 517,01	37,59	30 862,10	wzrost 402,95%	spadek 75,64%
2.20.	Koszty elektronicznego dostępu do norm – normy prawne PKN.	125 000,00	109 240,54	87,39	102 179,09	wzrost 3,53%	wzrost 6,91%
2.21.	Koszty elektronicznego dostępu do Serwisu Budowlanego	180 000,00	173 132,34	96,18	163 331,70	wzrost 2,51%	wzrost 6,00%
2.22.	Utrzymanie budynku przy ul. Kujawskiej – opłaty za energię elektr., wodę, ścieki, co, ochronę budynku (styczeń – maj)	70 000,00	61 637,66	88,05	-	-	-
	Razem (2.1. – 2.22.)	9 060 000,00	8 509 396,62	93,92	8 451 952,34	wzrost 0,62%	wzrost 0,68%
3.	Koszty nie prelimitowane, np. Koszty adaptacji i modernizacji nowej siedziby PIIB przy ul. Kujawskiej 1		1 992 741,89		319 382,80		
	RAZEM		10 502 138,51		8 771 235,14	wzrost 4,12%	wzrost 19,73%

3. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

3.1.

Bilans sporządzony na dzień 31.12.2017 r. po stronie aktywów i pasywów zamknął się sumą **24 792 340,57 zł.**

3.2.

Rachunek zysków i strat za rok obrotowy wykazał wynik finansowy dodatni (zysk netto) w wysokości **550 403,18 zł.**

4. Wnioski z analizy ekonomiczno-finansowej

Według struktury przychodów i kosztów:

- przychody netto z działalności operacyjnej w stosunku do 2016 r. wzrosły o 155733,61 zł (o 1,30%),
- koszty działalności operacyjnej w odniesieniu do roku ubiegłego wzrosły o 166878,55 zł (o 1,42%),
- amortyzacja – spadek o 16821,45 zł (o 18,21%),

- zużycie materiałów i energii – spadek o 57061,77 zł (o 23,91%),
- usługi obce – wzrost o 105334,46 zł (o 1,53%),
- podatki i opłaty – wzrost o 3285,39 zł (o 10,05%),
- wynagrodzenia – wzrost o 131889,68 zł (o 4,56%),
- ubezpieczenia i świadczenia pracownicze – wzrost o 28945,60 zł (o 6,64%),
- pozostałe koszty rodzajowe i inne – spadek o 27399,01 zł (o 2,44%),
- struktura majątku w dalszym ciągu zdominowana jest przez aktywa obrotowe, co stanowi korzystną sytuację dla PIIB. Udział aktywów obrotowych w majątku zmniejszył się do 57,91% w 2017 roku (61,07% w 2016 roku, 61,61% w 2015 roku i 98,02% w roku 2014) i odpowiednio w sumie bilansowej wzrósł udział aktywów trwałych. Rzeczowe aktywa trwałe wykazane w bilansie rzeczowe aktywa w kwocie: 10323877,24 zł stanowią posiadane przez PIIB środki trwałe oraz środki trwałe w budowie. W dniu 21.10.2015 r. PIIB zakupiła zabudowaną

nieruchomość przeznaczoną na siedzibę położoną w Warszawie przy ul. Kujawskiej 1, stanowiącą działkę o obszarze 1 021 m², na której znajduje się budynek o pow. zabudowy 498 m² za cenę 7 878 000,00 zł.

Wartość gruntu oszacowano na kwotę 3650665,20 zł, wartość budynku na kwotę 4227334,80 zł. Grunt przyjęto do środków trwałych, natomiast budynek do środków trwałych w budowie. Wartości początkowe nieruchomości zostały zwiększone o opłaty notarialne i sądowe, grunt o kwotę 2999,59, budynek o kwotę 3473,41.

- w strukturze aktywów inwestycje krótkoterminowe obejmują przede wszystkim środki pieniężne na rachunkach bankowych.
- na 31.12.2017 r. środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych stanowiły kwotę 13271938,63 zł, z czego ulokowane środki na lokatach terminowych stanowiły kwotę 10500000,00 zł (naliczone odsetki – 26223,28 zł),
- środki trwałe w strukturze majątku ogółem stanowiły 15,16%,
- środki trwałe w budowie:
 1. Części składowe do komputera (do złożenia w 2018 r.), na dzień bilansowy jego wartość wynosi 2668,18 zł.
 2. Budynek przy ulicy Kujawskiej 1. – na dzień bilansowy jego wartość wynosi 6561382,90 zł. W 2017 roku wydatki związane z adaptacją i modernizacją nowej siedziby wyniosły: 1992741,89 zł. Wydatki te pokryte były z oszczędności z lat ubiegłych. W związku z wystąpieniem katastrofy budowlanej w trakcie prowadzenia prac przy budowie siedziby roboty zostały przerwane.

Krajowa Komisja Rewizyjna przeprowadzi w dniach 17–18 maja 2018 roku planową kontrolę w zakresie postępowania Krajowej Rady dotyczącego remontu i modernizacji siedziby PIIB w Warszawie przy ul. Kujawskiej 1.

- aktywa obrotowe – inwestycje krótkoterminowe 53,53%, długoterminowe aktywa finansowe 0,35% majątku,
- inwestycje długoterminowe stanowią udziały w „Wydawnictwie PIIB” Sp. z o.o. o wysokości 86000,00 zł, co stanowi 57,3% udziałów w kapitale podstawowym spółki.
- należność długoterminową o wartości 25053,76 zł stanowi kaucja wpłacona jako zabezpieczenie rozszczeń Unii Związków Zawodowych, wynikających z najmu pomieszczeń przeznaczonych na siedzibę PIIB, i podlega zwrotowi po całkowitym rozliczeniu się przez PIIB z zawartej umowy najmu.
- Krajowa Izba lokując wolne środki pieniężne na lokatach i rachunku bankowym, uzyskała przychód z tytułu odsetek w kwocie: 164700,76 zł (w 2016 r. – 181590,87 zł; w 2015 r. – 306078,72 zł; w 2014 r. – 343769,19 zł) oraz przychód w wysokości 113.369,91 zł – dywidendę od „Wydawnictwa PIIB” za 2016 rok.
- środki pieniężne pochodzą z wypracowanego zysku, oraz z dokonanych wpłat członków Izby na poczet 2018 roku w kwocie 6237122,07 zł w tym:
 - ubezpieczenie OC – 3919074,24 zł
 - składki członkowskie Izby na poczet roku 2018 – 2318047,83 zł,
 Wpłacone środki pieniężne przez członków Izby na OC będą odprowadzone na rachunek bankowy ubezpieczyciela.
- w pasywach bilansu kapitał własny stanowi 56,07% pasywów, z tego kapitał podstawowy 53,85%, a zysk netto 2,22%, (w 2016 r. 2,46%, w 2015 r. 3,49%),
- zobowiązania i rezerwy na zobowiązaniach stanowią 43,93% pasywów, przy czym zobowiązania krótkoterminowe 23,70%, OC – 15,81% pasywów, natomiast rozliczenia międzyokresowe – 9,39% (wpłaty członków na poczet 2018).

■ **Wynik finansowy netto w 2017 r.: 550403,18 zł stanowi 102,25% wartości osiągniętego w 2016 r. (538281,65 zł),**

■ **Wszystkie wskaźniki płynności świadczą o posiadanej płynności finansowej KI, a więc wszystkie zobowiązania mogą być uregulowane środkami pieniężnymi.**

W 2017 r. wskaźniki płynności kształtowały się następująco:

- wskaźnik płynności I – 2,44 – pokrycie bieżących zobowiązań,
 - wskaźnik płynności II – 2,44 – szybkiej spłaty zobowiązań,
 - wskaźnik płynności III – 2,26 – wysokiej płynności finansowej.
- na 31.12.2017 r. pozostały niuregulowane należności w kwocie: 844803,17 zł, zobowiązania krótkoterminowe na 31.12.2017 r. stanowiły kwotę: 5876361,36 zł, w tym:
- z tytułu dostaw i usług do 12 m-cy:

– FS&Arcus Sp. z o.o.	28470,00
– Kancelaria Radcy Prawnego: K. Zajac	22017,00
– Gremi Media Sp. z o.o.	17933,40
– Poczta Polska SA	216445,41
– Wydawnictwo PIIB	292100,40
– pozostałe bieżące rozrachunki z dostawcami	80640,49
 - z tytułu podatków i ZUS:

– podatek dochodowy od osób fizycznych	43157,00
– świadczenia pracownicze ZUS	108767,80
– VAT	73671,00
– PFRON	2834,00
– Podatek dochodowy od osób prawnych	1513,00
 - inne zobowiązania:

– z OIIB	44174,86
– mylne wpłaty (w 2016 roku: 915903,56)	982523,94
– OC do przekazania ubezpieczycielowi	3919074,24
– pozostałe	6141,54
– wadium na wykonanie projektu siedziby wpłacone przez FS&Arcus Sp. z o.o.	19500,00
 - fundusze specjalne:

– ZFŚS	17397,28
--------	----------

5. Ubezpieczenie OC członków Izby i wypłacone odszkodowania

Rok	Ubezpieczyciel	Liczba szkód wypłaconych / szkód zgłoszonych	Wypłacone odszkodowania w zł	Składka OC przekazana do ubezpieczyciela	*Przychody netto z tyt. obsługi ubezpieczyciela
2016	TUiR Allianz	34 /95	2395012,98	7 950 658,43	523 968,78
	STU Ergo Hestia	101/603	2262006,09		
Szkody zgłoszone przed 2016 r., a wypłacone w 2016 r.					
	TUiR Allianz	3	334 098,93		
	STU Ergo Hestia	56	1 936 148,50		
łącznie w 2016 r.			6 927 266,50		
2017	TUiR Allianz	12/30 (w toku likwidacji 7)	580 296,02	7 985 512,12	537 397,49
	STU Ergo Hestia	103/551 (w toku likwidacji 245)	1 910 420,94		
Szkody zgłoszone przed 2017 r., a wypłacone w 2017 r.					
	TUiR Allianz	31	196 585,04		
	STU Ergo Hestia	123	4 405 190,29		
łącznie w 2017 r.			7 092 492,29		

6. Ustalenia i zalecenia pokontrolne

6.1.

KKR nie opiniowała zamierzeń finansowych oraz gospodarczych PIIB na 2017 r., ponieważ nie było takiego wystąpienia ze strony Krajowej Rady.

6.2.

Dotatni wynik finansowy za 2017 rok wynosi: 550403,18 zł. i był wyższy od roku 2016 o kwotę: 12121,53 zł (zysk w 2016 r. wynosił: 538281,65 zł), co stanowi 2,25%.

6.3.

Trochę wyższy wynik finansowy uzyskano między innymi na skutek wyższych odsetek od lokat, wzrostu przychodów za obsługę ubezpieczyciela – Ergo Hestii – niższych płac, ekwiwalentów, kosztów delegacji i transportu, szkoleń i konferencji, obsługi prawnej, współpracy zagranicznej.

6.4.

Zespół kontrolny dokonał wyrywkowego sprawdzenia dokumentów finansowo-księgowych. Sprawdzenie dotyczyło między innymi analizy wykonania budżetu, struktury kosztów z poz. od 2.1. do 2.21. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Informacje są zgodne z bilansem, rachunkiem zysków i strat i księgami rachunkowymi.

6.5.

KKR podziela Opinię Niezależnego Biegłego rewidenta dla Krajowej Rady PIIB o sprawozdaniu finansowym za 2017 r. z dnia 10.04.2018 r.: „Roczne sprawozdanie finansowe:

- a) przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej PIIB na dzień 31.12.2017 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- b) zostało sporządzone, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości, na podstawie prowadzonych ksiąg rachunkowych;

c) jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostką przepisami prawa”.

6.6.

Wszystkie części sprawozdania finansowego opatrzone są tą samą datą sporządzenia i podpisane przez Prezesa Rady Krajowej PIIB, Skarbnika PIIB oraz Głównego Księgowego.

6.7.

Wskaźniki rentowności, podobnie jak w latach ubiegłych, przyjmują wartości dodatnie. Wskaźniki płynności finansowej ukształtowały się, podobnie jak w latach ubiegłych, powyżej wartości uznanych za bezpieczne.

6.8.

Biorąc pod uwagę stan majątkowo-finansowy na dzień 31.12.2017 r., nie występuje zagrożenie dla kontynuowania działalności jednostki w dającym się przewidzieć okresie.

6.9.

KKR stwierdza:

- a) **wzrost kosztów** w stosunku do 2016 r. (wg „wykonania budżetu”), m.in. w następujących pozycjach:
 - poz. 2.3. Usługi pocztowe, telekomunikacyjne, bankowe i inne
213535,31 – 209895,59 = 3639,72 zł
(+ 1,73%),
 - poz. 2.5. Płace
2206510,34 – 2045352,31 = 161158,03 zł
(+ 7,88%),
 - poz. 2.6. Nagrody roczne personelu
179777,59 – 179257,19 = 520,40 zł
(+ 0,29%),
 - poz. 2.7. Świadczenia urlopowe – odpis na ZFŚS
32072,10 – 29590,81 = 2481,29 zł
(+ 8,38%),
 - poz. 2.8. Ryczałty Prezydium Rady
613832,88 – 584442,60 = 29390,28 zł
(+ 5,03%),
 - poz. 2.12. Koszty zakupu „IB” ponoszone przez PIIB
1800285,93 – 1795469,86 = 4816,07 zł
(+ 0,27%),

- poz. 2.13. Koszty kolportażu i masowej korespondencji
131052,85 – 6278,02 = 124777,83 zł
(+ 1987,49%),
 - poz. 2.15. Koszty szkoleń i konferencji
280928,75 – 267582,07 = 13346,68 zł
(+ 4,99%),
 - poz. 2.20. Koszty elektronicznego dostępu do norm
109240,54 – 102179,09 = 7061,45 zł
(+ 6,91%),
 - poz. 2.21. Koszty elektronicznego dostępu do Serwisu Budowlanego
173132,34 – 163331,70 = 9800,64 zł
(+ 6,00%).
- b) **spadek kosztów** w stosunku do 2016 r. (wg „wykonania budżetu”), m.in. w następujących pozycjach:
- poz. 2.1. Czyszcze i utrzymanie biura, wynajęcie sal
697064,49 – 810762,26 = 113697,77 zł
(- 14,02%),
 - poz. 2.2. Wyposażenie biura, administracja, oprogramowanie, serwis urządzeń
231824,82 – 198362,87 = 33461,95 zł
(- 14,43%),
 - poz. 2.4. Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów itp.
118174,42 – 91001,75 = 27172,67 zł
(- 22,99%),
 - poz. 2.9. Ekwiwalenty
249035,00 – 232790,00 = 16245,00 zł
(- 6,52%),
 - poz. 2.10. Umowy zlecenia i ekspertyzy
64659,20 – 57045,66 = 7613,54 zł
(- 11,77%),
 - poz. 2.11. Delegacje i koszty transportu
539589,11 – 466394,81 = 73194,30 zł
(- 13,56%),
 - poz. 2.14. Koszty Zjazdu Krajowego
279508,30 – 268693,37 = 10814,93 zł
(- 3,87%),
 - poz. 2.16. Koszty obsługi prawnej i ekspertyz
503583,94 – 490600,35 = 12983,59 zł
(- 2,58%),

- poz. 2.17. Koszty promocji, materiały prasowe
122692,16 – 119665,46 = 3026,70 zł
(- 2,47%),
- poz. 2.18. Koszty współpracy z zagranicą
117881,79 – 78254,56 = 39627,23 zł
(- 33,62%),
- poz. 2.19. Nagrody fundowane przez PIIB
30862,10 – 7.517,01 = 23345,09 zł
(- 75,64%).

6.10.

W czasie kontroli ustalono, że na koncie zobowiązań PIIB na koniec roku jest kwota 982523,94 zł. dotycząca mylnych i nierozliczonych wpłat składek członków PIIB, która wzrosła w stosunku do 2016 roku (915903,56 zł) o kwotę: 66620,38 zł, a do 2014 roku (779545,92 zł) o kwotę: 202978,02 zł.

6.11.

KKR stwierdza podjęcie przez KR działań w celu rozliczenia wzrastających zobowiązań wobec członków PIIB (tzw. mylnych wpłat), poprzez wykonanie opinii prawnej w tej sprawie. Opinia ta nie wskazała rozwiązania powyższej kwestii. KKR zaleca podjęcie KR skutecznych działań w celu rozliczenia wzrastających zobowiązań PIIB wobec członków z tytułu mylnych wpłat składek członkowskich.

6.12.

Zaleca się wprowadzenie i ujednoczenie w całej PIIB uregulowań dotyczących funduszu statutowego oraz podziału wyniku finansowego (skumulowane zyski z lat ubiegłych rejestrowane są w PIIB i okręgowych izbach w różny sposób).

6.13.

KKR stwierdza, że przebudowa i modernizacja siedziby PIIB przy ul. Kujawskiej 1 finansowana jest ze środków niepreliminowanych. W roku 2017 wydatkowano kwotę 1992741,89 zł. nie ujętą w budżecie na 2017 rok.

III. PODSUMOWANIE

1. WNIOSKI KKR

- 1.1. Działalność Prezydium i Krajowej Rady w 2017 roku była zgodna ze Statutem, Regulaminami KR i obowiązującym prawem.
- 1.2. KKR uważa, że budowanie zewnętrznego wizerunku samorządu zawodowego inżynierów budownictwa wymaga kontynuowania działań, które będą wpływały pozytywnie na postrzeganie Izby oraz umożliwiały realizację ważnych dla członków zadań. W ocenie KKR działania PR należy w dalszym ciągu intensyfikować.
- 1.3. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w 2017 r. prowadziła działalność merytoryczną w pełnym zakresie, jaki jest określony w Ustawie, Statucie i regulaminie KKK, oraz w swojej działalności przestrzegała obowiązujących regulaminów.
- 1.4. Działalność merytoryczna Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 r. prowadzona była zgodnie z Regulaminem KROZ przy zachowaniu trybu postępowania KROZ w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, obowiązującym prawem oraz zasadami gospodarki finansowej.
- 1.5. Działalność merytoryczna Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2017 r. prowadzona była zgodnie z Regulaminem KSD przy zachowaniu trybu postępowania Sądu Dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, zgodnie z obowiązującym prawem oraz zasadami gospodarki finansowej.
- 1.6. Obsługa administracyjno-finansowa organów PIIB prowadzona była przez Krajowe Biuro PIIB bez zastrzeżeń.
- 1.7. KKR nie wnosi uwag do działalności Krajowego Biura PIIB w 2017 r. Dokumentacja dotycząca zatrudnienia pracowników jest kompletna. Umowy cywilno-prawne

i z podmiotami prawnymi są zawierane prawidłowo, umowy o dzieło zgodnie z obowiązującym regulaminem. Obieg dokumentów i ich archiwizacja są zgodne z instrukcją kancelaryjną.

- 1.8. Księgowość i ewidencja majątku jest prowadzona rzetelnie i prawidłowo, a gospodarowanie majątkiem jest racjonalne.
- 1.9. Na podstawie wykazu zakupów stwierdza się, że nadal utrzymuje się tendencja ich zmniejszania. W 2017 r. dokonane zostały tylko zakupy niezbędne.
- 1.10. Polityka finansowo-gospodarcza w 2017 r. realizowana była przez Krajową Radę zgodnie z budżetem.
- 1.11. Na koniec 2017 r. uzyskano wynik finansowy netto (zysk) w wysokości: 550403,18 zł, co stanowi 102,25 % wyniku z roku 2016.

2. ZALECENIA KKR

- 2.1. Zaleca się nadal rozwijać działalność informacyjną dotyczącą samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Zaleca się kontynuację współpracy PIIB z parlamentarzystami i instytucjami stanowiącymi prawo, szukać możliwości bardziej skutecznego oddziaływania na tworzenie prawa dotyczącego budownictwa.
- 2.2. KKR ponownie stwierdza, że Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego wykonywała sprawy bieżące, jednak w dalszym ciągu nie opracowała ostatecznej koncepcji doksztalcania inżynierów.
- 2.3. KKR zaleca podjęcie działań w celu rozliczania wzrastających zobowiązań PIIB wobec członków z tytułu mylnych wpłat składek członkowskich.
- 2.4. Zaleca się wprowadzenie i ujednoczenie w całej PIIB uregulowań dotyczących funduszu statutowego oraz podziału wyniku finansowego. (Skumulowane zyski z lat ubiegłych rejestrowane są w PIIB i okręgowych izbach w różny sposób).

3. WNIOSKI KOŃCOWE KKR

- 3.1. Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przedkłada XVII Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczo-Wyborczemu PIIB Sprawozdanie ze swojej działalności w 2017 roku i wnioskuje o jego przyjęcie.
- 3.2. Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB wnosi do XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Krajowej Rady PIIB za okres 2017 roku i podjęcie uchwa-

ły o przeznaczeniu wyniku finansowego.

- 3.3. Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zgodnie z art. 23 pkt 3) ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa w związku z § 3. ust. 1. Punkt 4. Regulaminu KKR występuje z wnioskiem do XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie Izby za okres sprawozdawczy od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.

SPRAWOZDANIE z działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej w kadencji 2014–2018

I. Skład osobowy Krajowej Komisji Rewizyjnej

1. Na XIII Krajowym Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa:
- Uchwałą Nr 16/14 z dnia 27 czerwca 2014 r. został wybrany Przewodniczący KKR Tadeusz Durak.
 - Uchwałą Nr 28/14 z dnia 28 czerwca 2014 r. został wybrany skład KKR w osobach:
 - 1) Zdzisław Baranowski,
 - 2) Ewa Maria Barcicka,
 - 3) Anna Ficner,
 - 4) Tadeusz Gałązka,
 - 5) Urszula Jakubowska,
 - 6) Urszula Kallik,
 - 7) Mirosława Ogorzelec,
 - 8) Kazimierz Ślusarczyk.
2. Na pierwszym posiedzeniu w dniu 16.07.2014 r. Komisja ukonstytuowała się wybierając ze swojego składu:
- Wiceprzewodniczącą – Urszulę Kallik
oraz Sekretarza – Ewę Marię Barcicką (Uchwała nr 1/IV/KKR/2014 KKR z dnia 16.07.2014 r.)
3. W trakcie kadencji nie było zmian w składzie osobowym i pełnionych funkcjach KKR.

II. Plany Pracy KKR i ich realizacja w kadencji 2014–2018

1. Na posiedzeniu w dniu 2 września 2014 r. KKR przyjęła „**Ramowy program działania KKR PIIB w kadencji 2010–2014**” (Załącznik Nr 2 do Protokołu Nr 3/IV/KKR/2014).
- Program ten obejmował:
1. Przeprowadzanie kontroli działalności statutowej i finansowej wszystkich organów krajowych PIIB (KKK, KSD i KROZ) – każdego roku.
 2. Ocena projektu budżetu i kontrola realizacji budżetu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 3. Kontrolowanie zgodności działań, podejmowanych uchwał i innych decyzji Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ze Statutem Izby i uchwałami Krajowego Zjazdu oraz kontrolowanie efektywności działania Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 4. Przeprowadzanie kontroli w zakresie prawidłowego i racjonalnego zarządzania majątkiem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 5. Kontrola działalności Biura PIIB oraz prowadzonej dokumentacji finansowo-księgowej.
 6. W miarę potrzeb przeprowadzanie kontroli doraźnych.
 7. Ocena realizacji Ramowego Programu Działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

- określonego w Uchwale Zjazdu (Uchwała Nr 32/14 z dnia 28.06.2014 r.) oraz wnioskach zgłoszonych i przyjętych na XIII Krajowym Zeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
8. Opiniowanie zamierzeń gospodarczych oraz finansowych na wniosek Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 9. Sprawowanie nadzoru nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa poprzez udział Członków Krajowej Komisji Rewizyjnej w posiedzeniach Okręgowej Komisji Rewizyjnej oraz kontrolowanie uchwał i protokołów z posiedzeń oraz protokołów z kontroli Okręgowych Komisji Rewizyjnych.
 10. Uchylanie uchwał Okręgowych Komisji Rewizyjnych sprzecznych z prawem.
 11. Sporządzanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB.
 12. Występowanie z wnioskami o przyznanie członkom organów Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Odznak Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 13. Opracowanie rocznych sprawozdań z działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej.
 14. Organizowanie posiedzeń Krajowej Komisji Rewizyjnej z udziałem Przewodniczących Okręgowych Komisji Rewizyjnych IV kadencji.
 15. Organizacja szkoleń dla Przewodniczących i członków Okręgowych Komisji Rewizyjnych oraz Krajowej Komisji Rewizyjnej.
- 2.** Krajowa Komisja Rewizyjna realizowała Ramowy Program Działania w oparciu o roczne Plany Pracy, które były przyjmowane na posiedzeniach KKR. W rocznych planach pracy został ujęty cały zakres działalności Komisji określony w Ramowym Programie Działania KKR.
1. Plan Pracy KKR na 2015 r. został przyjęty na posiedzeniu w dniu 26.01.2015 r.
 2. Plan Pracy KKR na 2016 r. został przyjęty na posiedzeniu KKR w dniu 25.01.2016 r.
 3. Plan działania KKR na 2017 r. został przyjęty na posiedzeniu KKR w dniu 23.01.2017 r.
 4. Plan działania KKR na I połowę 2018 r. został przyjęty na posiedzeniu KKR w dniu 15.01.2018 r.
- 3.** Realizując przyjęty program działania i coroczne plany pracy, KKR przeprowadzała coroczne kontrole planowe dotyczące:
- zarządzania majątkiem Krajowej Izby PIIB,
 - działalności Krajowego Biura PIIB,
 - działania KSD, KROZ, KKK,
 - działalności Krajowej Rady, w tym: realizacji uchwał Krajowego Zjazdu PIIB, Krajowej Rady, Prezydium KR, przestrzegania Statutu i regulaminów,
 - finansów oraz realizacji budżetu,
- oraz kontrole:
- w 2015 roku
 - w zakresie roszczeń finansowych zewnętrznych podmiotów wobec Krajowej Izby;
 - Kontrola w zakresie kosztów delegacji i kosztów transportu za okres od 01.01.2015 r. do 30.09.2015 r.;
 - w 2017 roku
 - w zakresie wyboru, zakupu i przeprowadzenia remontu budynku przeznaczonego na siedzibę PIIB w Warszawie przy ulicy Kujawskiej 1;
 - w 2018 roku
 - w zakresie postępowania Krajowej Rady dotyczącego remontu i modernizacji siedziby PIIB w Warszawie przy ul. Kujawskiej 1.
- Kontrole obejmowały cały zakres działalności Krajowej Rady PIIB, realizację Ramowego Programu Działania KR oraz realizacji wniosków przyjętych przez kolejne Zjazdy.
- 4.** Ocena
- KKR nie opiniowała zamierzeń gospodarczych oraz finansowych Krajowej Rady.
- KKR w wyniku kontroli stwierdza, że działalność Prezydium i Krajowej Rady, KKK, KROZ oraz KSD była zgodna ze Statutem, Regulaminami i obowiązującym prawem, a polityka finansowo-gospodarcza realizowana była przez Krajową Radę zgodnie z budżetami corocznie korygowanymi pod koniec roku.
- KKR corocznie występowała do krajowych zjazdów o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie za kolejne okresy sprawozdawcze oraz przyjęcie sprawozdań finansowych.

Dane statystyczne o działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej

Poniżej tabelarycznie przedstawiono najważniejsze działania KKR

Lp.	Rodzaj informacji	2014 – po XIII Zjeździe	2015	2016	2017	2018 – do XVII Zjazdu	Razem
1.	Liczba odbytych posiedzeń KKR	4	11	9	10	7	41
2.	Liczba odbytych posiedzeń Prezydium KKR	2	3	3	3	1	12
3.	Posiedzenia KKR z Przewodniczącymi OKR	2	2	2	2	2	10
4.	Przeprowadzone kontrole	-	9	8	8	8	33
5.	Podjęte uchwały Przez KKR	6	12	14	13	11	56

III. Nadzór KKR nad działalnością OKR

Nadzór był sprawowany i realizowany przez członków KKR zgodnie z przyjętym harmonogramem prac i terminarzem posiedzeń OKR w zakresie wynikającym z potrzeb merytorycznych.

Członkowie KKR składali sprawozdania z pełnionych nadzorów nad działalnością OKR.

KKR nie uchylała jako sprzecznych z prawem uchwał podjętych przez OKR.

KKR pozytywnie oceniła pracę OKR w kadencji 2014–2018.

IV. Szkolenia członków OKR i KKR

Szkolenia organizowane były przez KKR dla członków OKR w trakcie wspólnych posiedzeń w Warszawie oraz wyjazdowych dla wszystkich członków KKR i OKR.

Na szkoleniach uczestnicy otrzymywali materiały szkoleniowe zawierające szczegółowe wytyczne dotyczące działania Komisji rewizyjnych, zalecenia dotyczące wzorów dokumentów itp.

Poniżej przedstawiono zestawienie przeprowadzonych szkoleń.

1. Rok 2014

Ostrowiec Świętokrzyski (23–25 października 2014 r.)

Zagadnienia finansowo-ekonomiczne

1. Kontrola majątku Izby,
2. Kontrola budżetu i sprawozdania finansowego,
3. Kontrola prowadzenia działalności gospodarczej.

Zagadnienia prawne

1. Odpowiedzialność członków OKR OIIB i KKR PIIB,
2. Poprawność dokumentów prawnych OKR OIIB i KKR PIIB (uchwał, protokołów itp.),
3. Kontrola dokumentów Izby (umowy, zlecenia itp.).

Wykaz materiałów szkoleniowych z 2014 roku:

- **Sprawozdanie finansowe i budżet**
- **Kompendium praktycznej wiedzy o organizacji i przeprowadzaniu kontroli przez Okręgowe Komisje Rewizyjne i Krajową Komisję Rewizyjną PIIB w świetle obowiązujących przepisów**
- **Kontrola przychodów i kosztów dotyczących działalności gospodarczej**

2. Rok 2015

Warszawa (10–12 września 2015 r.)

Zagadnienia prawne

1. Interpretacja zmian w statucie,
2. Kolidzja pełnienia funkcji w organach krajowych i okręgowych,
3. Ochrona danych osobowych, określenia rodzaju i zakresu nadzoru KKR PIIB nad OKR OIIB.

Zagadnienia finansowo-ekonomiczne

1. Szybkie kontrolowanie ze zrozumieniem sprawozdania finansowego,
2. Rozliczanie kosztów delegacji, transportu, szkoleń i reprezentacji w świetle obowiązujących przepisów ogólnych i w PIIB.

Wykaz materiałów szkoleniowych z 2015 roku:

- **Wybrane kwestie działania KKR oraz OKR**
- **Materiały szkoleniowe dla członków Okręgowych Komisji Rewizyjnych oraz Krajowej Komisji Rewizyjnej**

3. Rok 2016**Mielno (30 września – 1 października 2016 r.)****Zagadnienia prawne**

1. Merytoryczne i praktyczne aspekty związane z wnioskiem o udzielenie absolutorium,
2. Prawne przesłanki wcześniejszego odwołania członka ze składu okręgowych lub krajowych organów,
3. Obowiązki członków organów kontrolnych.

Zagadnienia finansowo-ekonomiczne

1. Ujednolicenie prawidłowego ewidencjonowania nadwyżki finansowej i zasady wydatkowania tej nadwyżki,
2. Prawidłowe ewidencjonowanie zaległości w składkach,
3. Zakres i sposób przeprowadzenia kontroli finansów (budżetu i sprawozdania finansowego).

Wykaz materiałów szkoleniowych z 2016 roku:

- „Aktualne kwestie gospodarki funduszami Izby oraz działania KKR oraz OKR” – Marian Mońka
- Materiał do dyskusji członków KKR w dniu 30.09.2016 r.

4. Rok 2017**Łódź (5–7 października 2017 r.)**

Narada szkoleniowa przeprowadzona w formie panelowej w dwóch sesjach problemowych.

I Sesja: „Umocowanie prawne działalności OKR OIIB i KKR PIIB w obowiązujących dokumentach PIIB (Ustawa, Statut, Regulaminy). Czy obecne zapisy prawne zapewniają efektywne i służące samorządowi wypełnianie obowiązków przez organy kontrolne”.

1. Czy zapis o kontroli działalności statutowej, finansowej i gospodarczej jest jednoznacznie rozumiany przez kontrolowanych i kontrolujących?
2. Czy zapisy w Ustawie, Statucie i Regulaminach gwarantują skuteczne rozpatrzenie i wykonanie wniosków i zaleceń z kontroli?
3. Czy wnioski przyjęte przez OKR lub KKR niezreali-

zowanie przez Radę lub organ, a uznane przez OKR lub KKR za słuszne powinno się bezwzględnie rozpatrzyć na Zjeździe?

4. Czy ogólny zapis o nadzorze KKR nad OKR jest wystarczający i zapewnia skuteczny nadzór, czy powinno się wprowadzić pojęcie nakazu?
5. Czy Przewodniczący OKR, który może uczestniczyć w posiedzeniach Rady OIIB z głosem doradczym (§ 8 Regulaminu OKR) powinien mieć głos stanowiący?

II Sesja: „Ocena prowadzonej dokumentacji (dokumentów) z działalności OKR OIIB i KKR PIIB oraz uzgodnienie (ustalenie) zaleceń w tej sprawie w oparciu o dotychczasowe doświadczenie”.

1. Czy „Instrukcja przeprowadzania przez Okręgowe Komisje Rewizyjne kontroli organów Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa” (załącznik do Uchwały KKR Nr 1/III/KKR/2013) jest dokumentem potrzebnym i powinna być stosowana? Czy jest dokumentem martwym?
2. Które wnioski i zalecenia z kontroli przyjmować jako zapis do protokołu, a które w formie uchwał?
3. Czy potrzebne jest wprowadzenie pojęcia, stanowiska komisji lub opinii komisji w danej sprawie? Np. w sprawach gospodarczych (obligatoryjnie?); w sprawie sprawności organizacyjnej biur OIIB i PIIB?; w sprawie funkcjonowania lub powoływania Punktów Konsultacyjnych? itp.
4. Wzory: uchwał, protokołów, sprawozdania proponowane przez KKR – czy są uwagi do ich treści, ponieważ nie są w większości stosowane przez OKR.

Wykaz materiałów szkoleniowych z 2017 roku:

- Dokumentowanie działalności statutowej KKR oraz OKR w powiązaniu z zasobami gospodarki finansowej z wykorzystaniem audytu zewnętrznego (oraz bieżące regulacje prawne).

V. Podsumowanie działalności

Podsumowując działalność w kadencji 2014–2018 KKR stwierdza, że zrealizowała pełny zakres zadań określonych w Ramowym Planie Pracy, obejmującym wszystkie obowiązki nałożone na KKR w Ustawie, Statucie i Regulaminie.

Przewodniczący KKR
mgr inż. Tadeusz Durak



