

P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

X KRAJOWY ZJAZD SPRAWOZDAWCZY POLSKIEJ IZBY I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A

SPRAWOZDANIA:

- Krajowej Rady PIIB
- Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB
- Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB
- Krajowego Rzecznika
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB
- Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB



Warszawa 2011

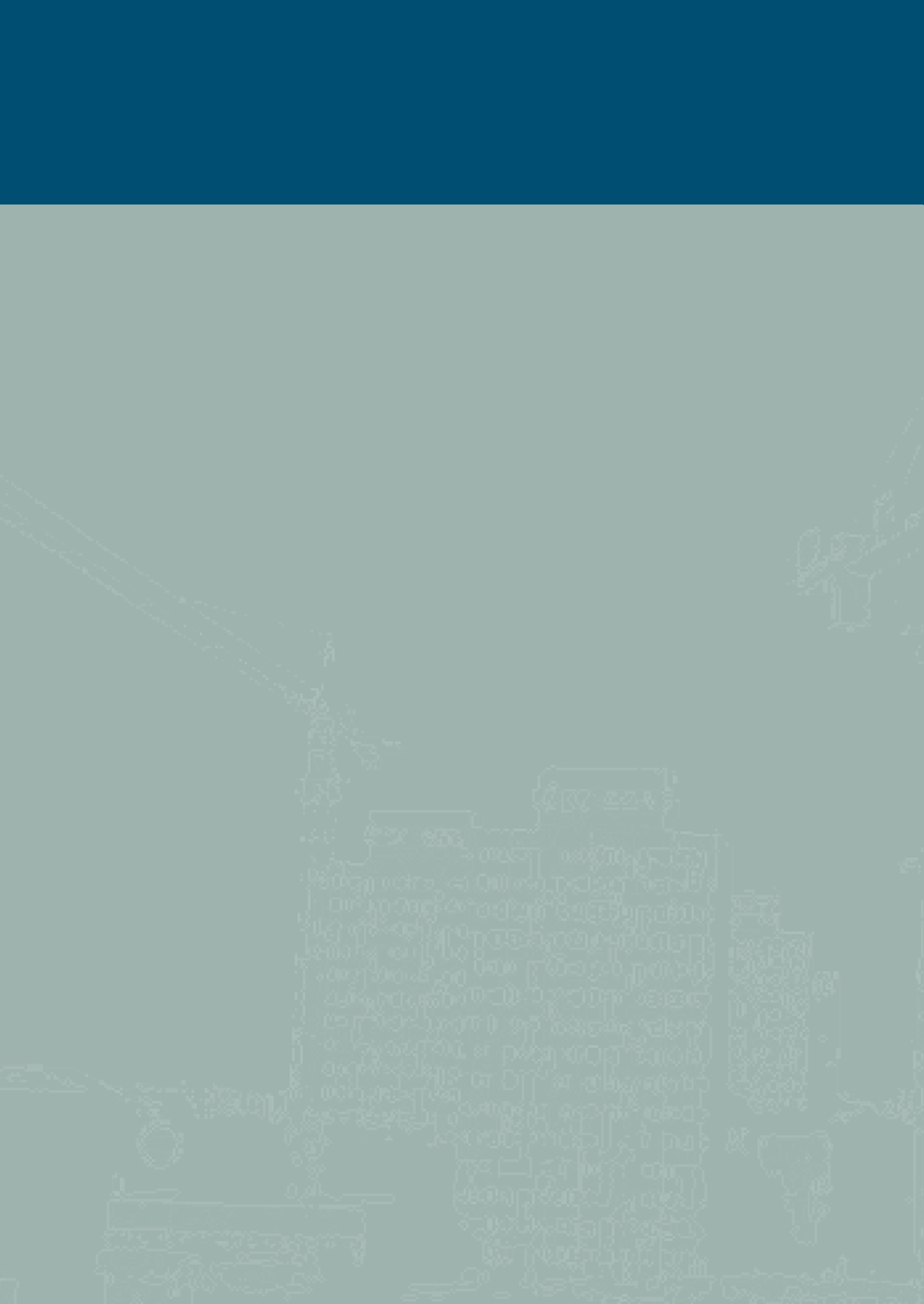


P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Spis treści

SPRAWOZDANIA:

Krajowej Rady PIIB	3
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB	105
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB	137
Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB	157
Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB	175



SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ RADY ZA ROK 2010



1. Wprowadzenie	5
1.1. Dokonania i pozycja PIIB	5
1.2. Struktura organizacyjna	7
1.3. Liczba członków - statystyki	7
2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2010	12
2.1. Skład osobowy Krajowej Rady	12
2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2010 r.	14
2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2010 r.	14
2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej	16
2.4.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji	16
2.4.2. Skład osobowy Komisji	16
2.4.3. Terminy posiedzeń Komisji w 2010 r.	17
2.4.4. Tematyka prac Komisji	17
2.4.5. Okręgowe zespoły prawno-regulaminowe	20
2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej	21
2.5.1. Skład osobowy Komisji Wnioskowej	21
2.5.2. Działalność Komisji Wnioskowej	21
2.5.3. Podsumowanie i wnioski	25
2.6. Sprawozdanie Komisji Współpracy z Zagranicą	59
2.6.1. Skład osobowy Komisji	59
2.6.2. Opis prac Komisji	59
2.7. Sprawozdanie Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego	63
2.8. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi	69
2.9. Współpraca z organami administracji państwowej	70
2.10. Współpraca ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi	73
2.11. Współpraca z uczelniami i instytucjami naukowo-technicznymi	74
2.12. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej	75
2.13. Działania PR w 2010 r.	80
2.14. Informatyzacja	81
2.15. Wydawnictwo PIIB	88
2.16. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu	88
2.16.1. Informacje ogólne	88
2.16.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat	88
2.16.3. Informacje o realizacji budżetu za 2010 r.	89
2.16.4. Wnioski	91

1. Wprowadzenie

1.1. Dokonania i pozycja PIIB

W czerwcu 2010 roku IX Krajowy Zjazd dokonał wyboru nowych władz do organów Krajowej Izby, tym samym niniejsze sprawozdanie obejmuje działalność władz II kadencji (pierwsze półrocze 2010 r.) i III kadencji (drugie półrocze 2010 r.).

Z satysfakcją należy podkreślić, że pomimo dużych zmian personalnych (obowiązująca kadencyjność) samorząd działał płynnie i bez zakłóceń. Na niezakłóconą zmianami działalność naszego samorządu w dużym stopniu miały wpływ wypracowane i wdrożone procedury. W szczególności dotyczy to działalności publicznej scedowanej przez władze państwowe na samorząd.

Natomiast brzemieniem ciążącym na działalności Izby były inicjatywy godzące w istotę samorządności. Dotyczy to zarówno inicjatywy Rzecznika Praw Obywatelskich do Trybunału Konstytucyjnego, jak i grupy parlamentarzystów PiS do Marszałka Sejmu. Rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego, jak i wycofanie wniosku ww. grupy parlamentarnej, mamy nadzieję, zamykają pole do ataków na celowość działania naszego samorządu.

Kolejny rok, pomimo interwencji i wypracowanych dokumentów, szczególnie w zakresie zmian w ustawie Prawo budowlane, nie przyniósł postępu. Ustawę z dnia 23.04.2009 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw w maju 2011 r. Trybunał Konstytucyjny uznał za niekonstytucyjną. Natomiast tzw. „projekt rządowy”, w którym znalazło się wiele proponowanych przez Izbę zmian, nie jest procedowany.

Przed uchwaleniem ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest jeszcze długa droga legislacyjna. A przyjęcie tej ustawy z towarzyszącymi jej zmianami w innych ustawach (Prawie budowlanym, ustawie o samorządach zawodowych) załatwiałoby klika postulatów PIIB, m.in. możliwość uzyskiwania pełnych uprawnień budowlanych do wykonawstwa przez inżynierów pierwszego stopnia; tylko inżynierowie z uprawnieniami mogliby uzyskiwać tytuł rzeczoznawcy budowlanego; możliwość wy-

bierania zastępców rzeczowników odpowiedzialności zawodowej.

W roku sprawozdawczym liczba członków PIIB wzrosła o 2080 osób (przyjęto 6764 osoby, skreślono 4684 osoby).

Szczegółowe sprawozdania poszczególnych organów i komisji przedstawione zostały w niniejszym sprawozdaniu.

1.1.1. Nadawanie i pozbawianie uprawnień budowlanych, uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców oraz nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

W roku 2010 przystąpiło do egzaminu na uprawnienia budowlane 5198 osób, zdało egzamin 4627 osób, tj. ponad 89%. Jest to świadectwo otwartości naszego samorządu na ludzi młodych. Nadano tytuł rzeczoznawcy budowlanego 42 osobom posiadającym uprawnienia budowlane. Uznano kwalifikacje zawodowe 26 cudzoziemcom do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

1.1.2. Opiniowanie minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia zawodowego inżynierów budownictwa

Podstawowymi działaniami Izby w opiniowaniu programów nauczania były:

- stałe uczestnictwo jej przedstawicieli w dorocznych zebraniach dziekanów wydziałów kształcących inżynierów budownictwa wszystkich specjalności;
- powołanie przedstawiciela PIIB – prof. Kazimierza Szulborskiego na członka Państwowej Komisji Akredytacyjnej;
- przeprowadzenie ankiety wśród zdających w 2010 r. egzamin na uprawnienia budowlane, której uczestnicy oceniali, na podstawie własnego doświadczenia, program nauczania uczelni, którą ukończyli. Wyniki pierwszej tury badań

(1670 uczestniczących) zostały przekazane do wykorzystania właściwym ministrom; rektorom uczelni, z których pochodzili respondenci oraz do Kancelarii Sejmu i Senatu.

1.1.3. Współdziałanie z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego oraz stowarzyszeniami zawodowymi

Krajowa Izba w sposób stały, roboczy i partnerski współpracowała głównie z Ministerstwem Infrastruktury i Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego, których przedstawiciele biorą udział we wszystkich posiedzeniach Prezydium i Krajowej Rady.

Kontynuowana jest współpraca z Ministerstwem Sprawiedliwości w zakresie rekrutacji biegłych sądowych, a z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego - w zakresie regulacji prawnej dot. zawodów regulowanych w Unii Europejskiej.

PIIB ściśle współpracuje z Ministerstwem Gospodarki w zakresie systemu wymiany informacji w ramach unijnego programu IML.

Nawiązana została współpraca z Ministerstwem Środowiska.

Wzrosła ranga współpracy okręgowych izb z urzędami wojewódzkimi, szczególnie z wojewódzkimi i powiatowymi inspektorami nadzoru budowlanego.

Izba ściśle współpracuje z innymi organizacjami zawodowymi, takimi jak: Związek Zawodowy „Budowlani”, Stałe Przedstawicielstwo Kongresu Budownictwa, Krajowa Izba Gospodarcza, inne samorządy zawodowe zawodów zaufania publicznego itp.

Ponadto samorząd zawodowy inżynierów budownictwa patronuje i uczestniczy w organizacji różnych targów i imprez branżowych, jak Targi Budma w Poznaniu, targi oświetleniowe w Warszawie, warsztaty projektanta, awarie budowlane i innych.

1.1.4. Współpraca z komisjami parlamentarnymi

Przedstawiciele samorządu systematycznie uczestniczą w posiedzeniach Komisji Infrastruktury i nadzwyczajnych podkomisji powoływanych przez tę Komisję.

Uczestniczymy w posiedzeniach Sejmowej Komisji Gospodarki, jeśli omawiana problematyka dotyczy budownictwa.

Nawiązaliśmy stały kontakt z senacką Komisją Gospodarki Narodowej i jesteśmy zapraszani na jej posiedzenia, gdy dyskutowane są przyjęte przez Sejm ustawy dotyczące problematyki budownictwa.

Z uznaniem należy podkreślić współpracę okręgowych izb z posłami reprezentującymi poszczególne województwa.

1.1.5. Współpraca ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, samorządami zawodowymi i izbami gospodarczymi

Stałą formą współpracy jest czasopismo „Inżynier Budownictwa”. W spółce wydawniczej udziałowcami są stowarzyszenia, których przedstawiciele są członkami Rady Programowej.

Raz w roku nasz samorząd organizuje spotkanie ze stowarzyszeniami, na którym jest oceniana współpraca i uzgadniane zamierzenia.

Ważnym elementem współpracy samorządów zawodowych w 2010 r. było powołanie do życia Stałej Konferencji Prezesów Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego oraz wypracowanie i rozpowszechnienie podpisanego przez wszystkich stanowiska wobec projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawy prawo budowlane, przygotowanego przez Klub Parlamentarny PiS. Projekt zmian zaproponowany przez PiS w praktyce zmierzał do unicestwienia samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, gwałcąc – w ramach realizowania wizji scentralizowanego państwa – art. 2 i 17 Konstytucji RP.

Efektem współpracy izb architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów było podpisanie i rozpowszechnienie oświadczenia wzywającego Parlamentarzystów do zapobieżenia uchwaleniu szkodliwych społecznie rozwiązań prawnych zawartych w poselskim projekcie Klubu Parlamentarnego PiS.

1.2. Struktura organizacyjna

W 2010 r. w skład Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wchodziło 16 okręgowych izb, których obszar działania w pełni odzwierciedlał podział administracyjny kraju.

W trzynastu okręgowych izbach działało 46 pla-

cówek terenowych, którym okręgowe rady nadały różne nazwy i kompetencje. Sieć placówek oraz stworzone możliwości załatwiania spraw członkowskich (poczta, fax, e-mail) w pełni zabezpieczają potrzeby i wymagania członków Izby. Liczbę i lokalizację placówek terenowych przedstawia poniższa tabela:

Placówki terenowe okręgowych izb			
Lp.	Nazwa izby	Liczba placówek	Lokalizacja placówek terenowych
1.	Dolnośląska OIIB z siedzibą we Wrocławiu	-	
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB z siedzibą w Bydgoszczy	5	punkty informacyjne: Grudziądz, Inowrocław, Toruń, Włocławek punkt konsultacyjny: Brodnica
3.	Lubuska OIIB z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	2	delegatury terenowe: Żary, Zielona Góra
4.	Lubelska OIIB z siedzibą w Lublinie	3	biura terenowe: Zamość, Biała Podlaska, Chełm
5.	Łódzka OIIB z siedzibą w Łodzi	5	punkty informacyjne: Kutno, Piotrków Trybunalski, Wieluń, Skierniewice, Bełchatów
6.	Małopolska OIIB z siedzibą w Krakowie	4	punkty informacyjne: Tarnów, Nowy Sącz, Zakopane, Oświęcim
7.	Mazowiecka OIIB z siedzibą w Warszawie	5	biura terenowe: Ciechanów, Ostrołęka, Radom, Siedlce, Płock
8.	Opolska OIIB z siedzibą w Opolu	-	
9.	Podkarpacka OIIB z siedzibą w Rzeszowie	-	
10.	Podlaska OIIB z siedzibą w Białymstoku	2	punkty informacyjne: Łomża, Suwałki
11.	Pomorska OIIB z siedzibą w Gdańsku	1	przedstawicielstwo: Słupsk
12.	Śląska OIIB z siedzibą w Katowicach	4	placówki terenowe: Bielsko-Biała, Częstochowa, Gliwice, Rybnik
13.	Świętokrzyska OIIB z siedzibą w Kielcach	1	punkt informacyjny: Ostrowiec Świętokrzyski
14.	Warmińsko-Mazurska OIIB z siedzibą w Olsztynie	2	biura terenowe: Elk, Elbląg
15.	Wielkopolska OIIB z siedzibą w Poznaniu	5	delegatury terenowe: Kalisz, Konin, Leszno, Piła, Gniezno
16.	Zachodniopomorska OIIB z siedzibą w Szczecinie	7	biuro terenowe: Koszalin punkty informacji technicznej: Wałcz, Białogard, Szczecinek, Świdwin, Stargard Szczeciński (zlikwidowany uchwałą Rady Zachodniopomorskiej OIIB nr 15/R/2010 z 30.06.2010 r.), Kołobrzeg (zlikwidowany uchwałą Rady Zachodniopomorskiej OIIB nr 15/R/2010 z 30.06.2010 r.)

1.3. Liczba członków – statystyki

Liczba członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowanych w 16 okręgowych izbach, na dzień 31 grudnia 2010 roku, wynosiła: **114 010**

Tabela 1.3.1. Zestawienie liczby członków w okręgach

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków
1	Mazowiecka	17 186
2	Śląska	12 697
3	Małopolska	10 531
4	Dolnośląska	9 940
5	Wielkopolska	9 472
6	Pomorska	7 362
7	Łódzka	6 864
8	Lubelska	5 925
9	Kujawsko-Pomorska	5 796
10	Podkarpacka	5 763
11	Zachodniopomorska	5 546
12	Warmińsko-Mazurska	4 269
13	Świętokrzyska	3 706
14	Podlaska	3 573
15	Lubuska	2 743
16	Opolska	2 637
	Ogółem:	114 010

Tabela 1.3.2. Zestawienie liczby członków – podział branżowy

Branża	Liczba	Udział %
Budownictwo ogólne (BO)	62179	54,55%
Instalacje sanitarne (IS)	21254	18,64%
Budownictwo elektryczne (IE)	16623	14,58%
Budownictwo drogowe (BD)	7730	6,78%
Budownictwo wodne i melioracyjne (WM)	2328	2,04%
Budownictwo kolejowe (BK)	1487	1,30%
Budownictwo mostowe (BM)	1496	1,31%
Budownictwo telekomunikacyjne (BT)	892	0,78%
Budownictwo wyburzeniowe (BW)	21	0,02%
Ogółem:	114 010	100,00%

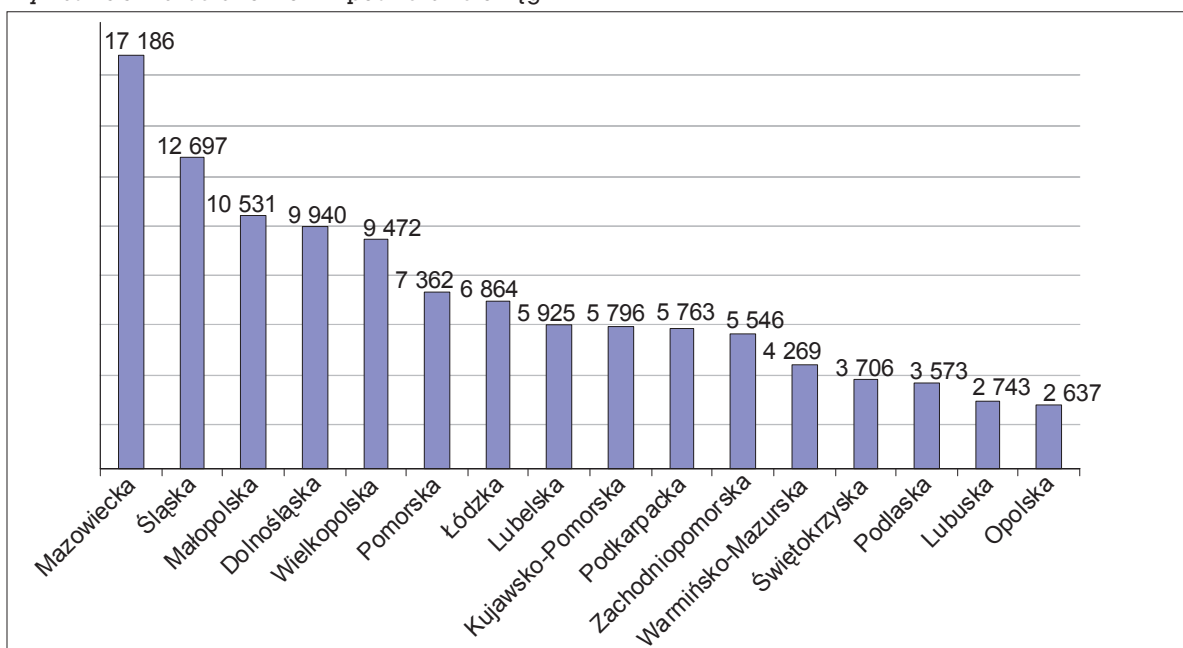
Tabela 1.3.3. Zestawienie liczby członków w okręgach – porównanie z rokiem 2009

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków		Różnica
		Rok 2010	Rok 2009	
1	Dolnośląska	9 940	9 758	182
2	Kujawsko-Pomorska	5 796	5 743	53
3	Lubelska	5 925	5 791	134
4	Lubuska	2 743	2 733	10
5	Łódzka	6 864	6 782	82
6	Małopolska	10 531	10 216	315
7	Mazowiecka	17 186	17 076	110
8	Opolska	2 637	2 600	37
9	Podkarpacka	5 763	5 627	136
10	Podlaska	3 573	3 486	87
11	Pomorska	7 362	7 127	235
12	Śląska	12 697	12 549	148
13	Świętokrzyska	3 706	3 607	99
14	Warmińsko-Mazurska	4 269	4 178	91
15	Wielkopolska	9 472	9 245	227
16	Zachodniopomorska	5 546	5 412	134
	Ogółem:	114 010	111 930	2 080

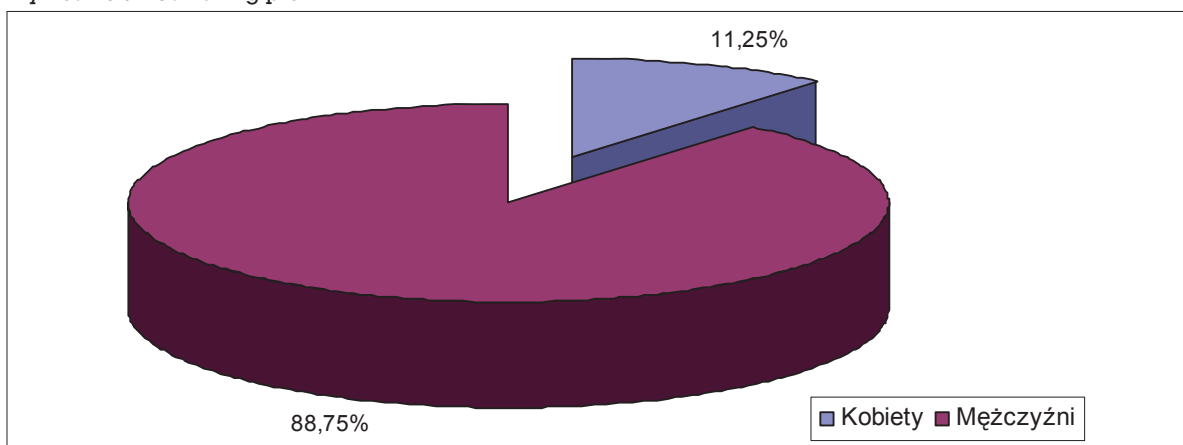
Tabela 1.3.4. Zestawienie liczby członków - podział branżowy (porównanie z rokiem 2009)

Branża	Liczba członków		Różnica	Różnica %	Udział %	
	Rok 2010	Rok 2009			Rok 2010	Rok 2009
BO	62179	61461	718	1,2%	54,55%	54,91%
IS	21254	20780	474	2,3%	18,64%	18,57%
IE	16623	16298	325	2,0%	14,58%	14,56%
BD	7730	7389	341	4,6%	6,78%	6,60%
WM	2328	2388	-60	-2,5%	2,04%	2,13%
BK	1487	1434	53	3,7%	1,30%	1,28%
BM	1496	1308	188	14,4%	1,31%	1,17%
BT	892	852	40	4,7%	0,78%	0,76%
BW	21	20	1	5,0%	0,02%	0,02%
Ogółem:	114 010	111 930	2 080	1,9%		

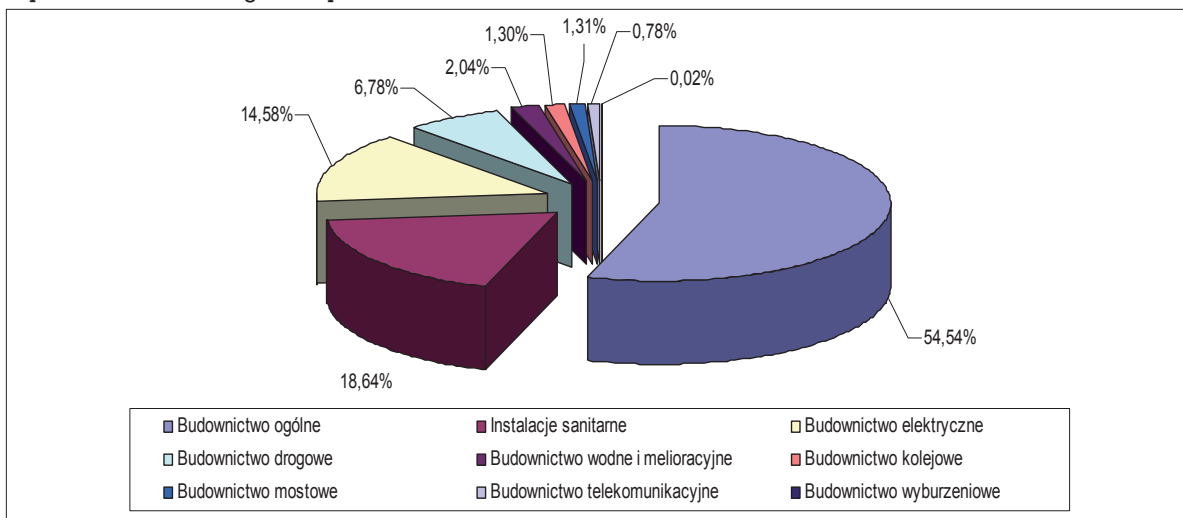
Wykres 1.3.5. Liczba członków w podziale na okręgi



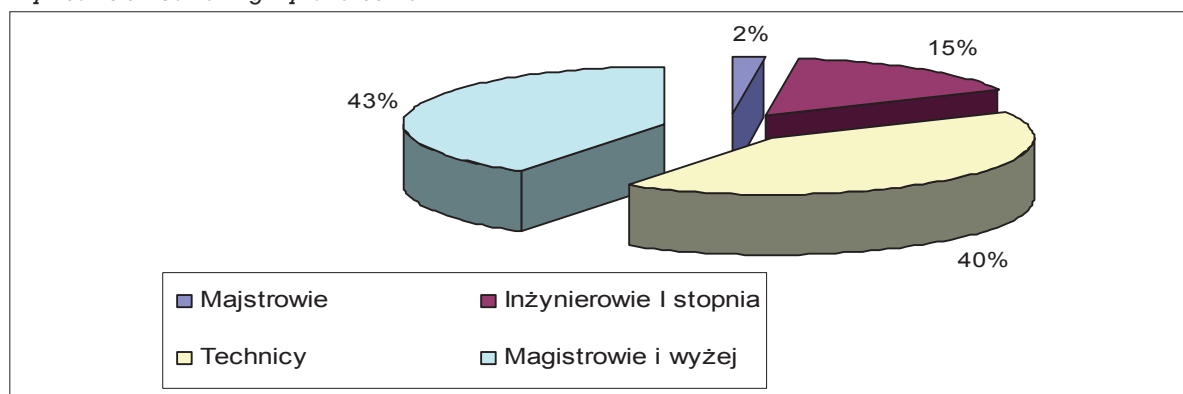
Wykres 1.3.6. Podział wg płci



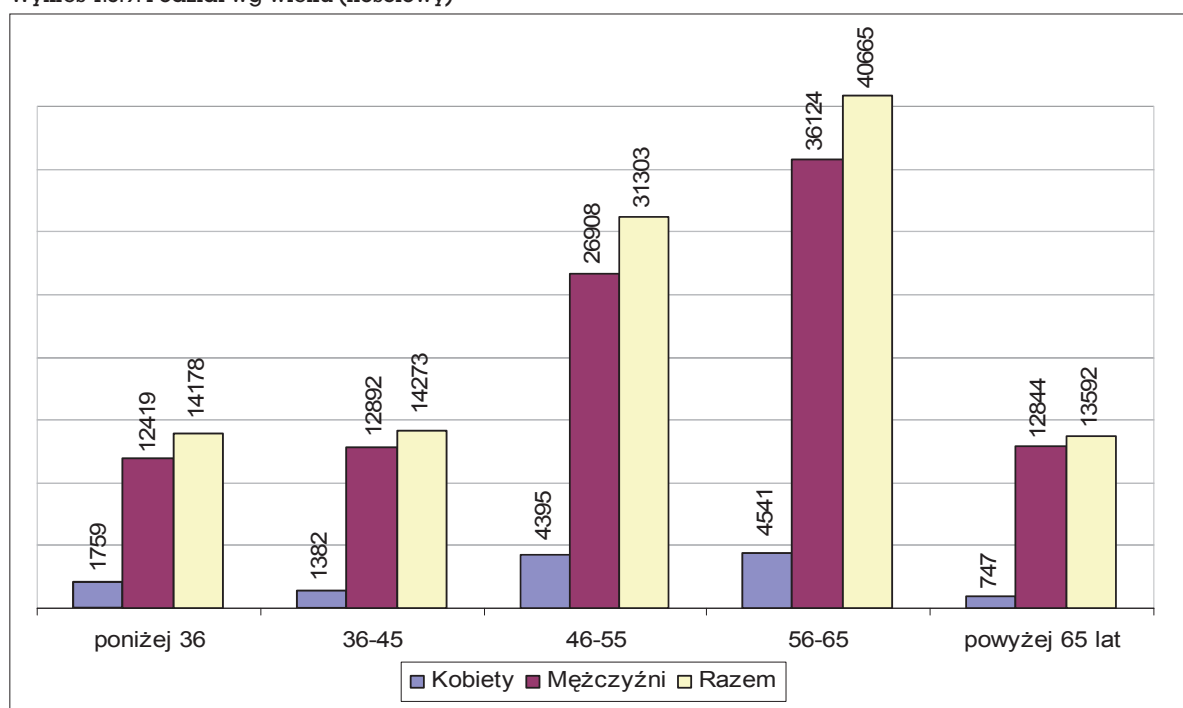
Wykres 1.3.7. Podział wg branży



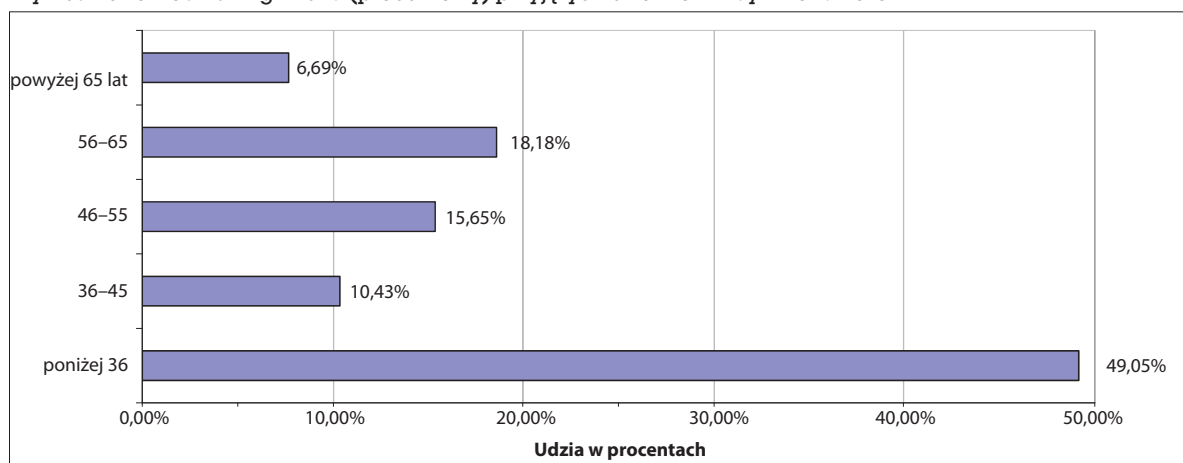
Wykres 1.3.8. Podział wg wykształcenia



Wykres 1.3.9. Podział wg wieku (ilościowy)

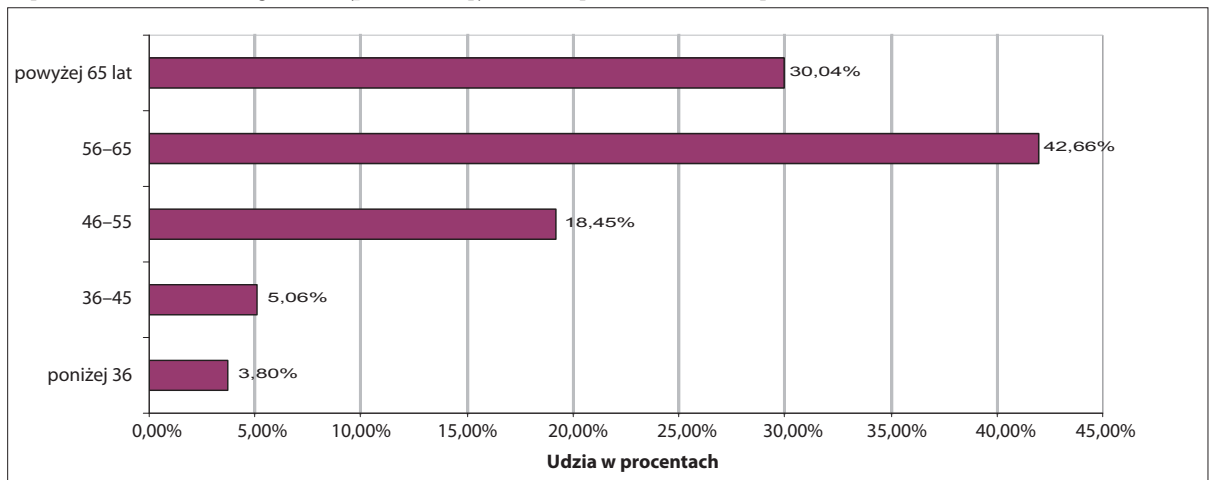


Wykres 1.3.10. Podział wg wieku (procentowy) przyjętych członków Izby w roku 2010



łącznie przyjęto w poczet członków 6764 osoby.

Wykres 1.3.11. Podział wg wieku (procentowy) skreślonych członków Izby w roku 2010



Łącznie zostało skreślonych 4684 członków.

2.1. Skład osobowy Krajowej Rady

W roku sprawozdawczym, do IX Krajowego Zjazdu, Krajowa Rada działała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka Prezydium Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
1	Zbigniew Grabowski	- Prezes	Mazowiecka OIIB
2	Andrzej Roch Dobrucki	- Wiceprezes	Mazowiecka OIIB
3	Zbysław Kałkowski	- Wiceprezes	Małopolska OIIB
4	Wojciech Radomski	- Wiceprezes	Mazowiecka OIIB
5	Stefan Wójcik	- Wiceprezes	Śląska OIIB
6	Janusz Rymśa	- Sekretarz	Mazowiecka OIIB
7	Piotr Korczak	- Zastępca sekretarza	Pomorska OIIB
8	Andrzej Jaworski	- Skarbnik	Mazowiecka OIIB
9	Renata Staszak	- Zastępca skarbnika	Kujawsko-Pomorska OIIB
10	Joanna Gieroba	- Członek Prezydium	Lubelska OIIB
11	Tadeusz Olichwer	- Członek Prezydium	Dolnośląska OIIB
Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
12	Ewa Barcicka		Zachodniopomorska OIIB
13	Tadeusz Bieńkowski		Dolnośląska OIIB
14	Zdzisław Binerowski	- Przewodniczący Rady OIIB	Warmińsko-Mazurska OIIB
15	Stefan Czarniecki	- Przewodniczący Rady OIIB	Śląska OIIB
16	Ryszard Dobrowolski	- Przewodniczący Rady OIIB	Podlaska OIIB
17	Danuta Gawęcka		Wielkopolska OIIB
18	Leszek Gryczko		Warmińsko-Mazurska OIIB
19	Marian Jantura		Świętokrzyska OIIB
20	Jerzy Jasieńko	- Przewodniczący Rady OIIB	Dolnośląska OIIB
21	Jerzy Kerste	- Przewodniczący Rady OIIB	Podkarpacka OIIB
22	Zbigniew Kledyński		Mazowiecka OIIB
23	Józef Kluska		Śląska OIIB
24	Ksawery Krassowski		Łódzka OIIB
25	Marian Krzysztofiak		Wielkopolska OIIB
26	Józef Krzyżanowski	- Przewodniczący Rady OIIB	Lubuska OIIB
27	Zbigniew Matuszyk		Śląska OIIB
28	Czesław Miedziałowski		Podlaska OIIB
29	Zbigniew Mitura	- Przewodniczący Rady OIIB	Lubelska OIIB
30	Andrzej Myśliwiec	- Przewodniczący Rady OIIB	Kujawsko-Pomorska OIIB
31	Andrzej B. Nowakowski		Łódzka OIIB
32	Wiesław Olechnowicz	- Przewodniczący Rady OIIB	Mazowiecka OIIB
33	Mieczysław Ołtarzewski	- Przewodniczący Rady OIIB	Zachodniopomorska OIIB
34	Adam Rak	- Przewodniczący Rady OIIB	Opolska OIIB
35	Zygmunt Rawicki	- Przewodniczący Rady OIIB	Małopolska OIIB
36	Jan Skawiński		Małopolska OIIB
37	Jerzy Stroński	- Przewodniczący Rady OIIB	Wielkopolska OIIB
38	Kazimierz Ślusarczyk		Małopolska OIIB
39	Ryszard Trykosko	- Przewodniczący Rady OIIB	Pomorska OIIB
40	Henryk Wawrzyniak		Pomorska OIIB
41	Stanisław Zieliński		Świętokrzyska OIIB

Na IX Krajowym Zjeździe delegaci wybrali na III kadencję Krajową Radę w nowym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka Prezydium Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
1	Andrzej Roch Dobrucki	- Prezes	Mazowiecka OIIB
2	Zdzisław Binerowski	- Wiceprezes	Warmińsko-Mazurska OIIB
3	Stefan Czarniecki	- Wiceprezes	Śląska OIIB
4	Zbigniew Kledyński	- Wiceprezes	Mazowiecka OIIB
5	Ryszard Dobrowolski	- Sekretarz	Podlaska OIIB
6	Joanna Gieroba	- Zastępca sekretarza	Lubelska OIIB
7	Andrzej Jaworski	- Skarbnik	Mazowiecka OIIB
8	Piotr Korczak	- Zastępca skarbnika	Pomorska OIIB
9	Barbara Malec	- Członek Prezydium	Łódzka OIIB
10	Tadeusz Olichwer	- Członek Prezydium	Dolnośląska OIIB
Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
11	Wiktor Abramek	- Przewodniczący Rady OIIB	Opolska OIIB
12	Franciszek Buszka	- Przewodniczący Rady OIIB	Śląska OIIB
13	Grzegorz Cieśliński	- Przewodniczący Rady OIIB	Łódzka OIIB
14	Zbigniew Detyna	- Przewodniczący Rady OIIB	Podkarpacka OIIB
15	Teresa Domaradzka		Lubuska OIIB
16	Włodzimierz Draber		Wielkopolska OIIB
17	Danuta Gawęcka		Wielkopolska OIIB
18	Zbigniew Grabowski		Mazowiecka OIIB
19	Mieczysław Grodzki	- Przewodniczący Rady OIIB	Mazowiecka OIIB
20	Eugeniusz Hotała	- Przewodniczący Rady OIIB	Dolnośląska OIIB
21	Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa		Mazowiecka OIIB
22	Zbysław Kałkowski		Małopolska OIIB
23	Stanisław Karczmarczyk	- Przewodniczący Rady OIIB	Małopolska OIIB
24	Józef Kluska		Śląska OIIB
25	Ryszard Kolasa	- Przewodniczący Rady OIIB	Pomorska OIIB
26	Krystyna Korniak-Figa		Małopolska OIIB
27	Janusz Kozula		Śląska OIIB
28	Ksawery Krassowski		Łódzka OIIB
29	Jarosław Kroplewski		Pomorska OIIB
30	Józef Krzyżanowski	- Przewodniczący Rady OIIB	Lubuska OIIB
31	Tomasz Marcinowski		Świętokrzyska OIIB
32	Zbigniew Matuszyk		Śląska OIIB
33	Zygmunt Meyer	- Przewodniczący Rady OIIB	Zachodniopomorska OIIB
34	Czesław Miedziałowski	- Przewodniczący Rady OIIB	Podlaska OIIB
35	Zbigniew Mitura		Lubelska OIIB
36	Piotr Narloch	- Przewodniczący Rady OIIB	Warmińsko-Mazurska OIIB
37	Aleksander Nowak		Dolnośląska OIIB
38	Mieczysław Ołtarzewski		Zachodniopomorska OIIB
39	Andrzej Pieniążek	- Przewodniczący Rady OIIB	Świętokrzyska OIIB
40	Adam Podhorecki	- Przewodniczący Rady OIIB	Kujawsko-Pomorska OIIB
41	Adam Rak		Opolska OIIB
42	Zygmunt Rawicki		Małopolska OIIB
43	Jerzy Stroński	- Przewodniczący Rady OIIB	Wielkopolska OIIB

2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2010 r.

W 2010 roku odbyło się 9 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady, w następujących terminach:

- 24 lutego,
- 7 kwietnia,
- 5 maja,
- 9 czerwca,
- 30 czerwca,
- 4 sierpnia,
- 22 września,
- 3 listopada,
- 1 grudnia

oraz 8 posiedzeń Krajowej Rady, w następujących terminach:

- 27 stycznia,
- 17 marca,
- 21 kwietnia,
- 19 maja,
- 30 czerwca,
- 1 września,
- 13 października,
- 15 grudnia.

Protokoły ze wszystkich posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium KR są przechowywane w Sekretariacie PIIB.

2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2010 r.

1. Uchwała nr 1/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia schematu organizacyjnego na rok 2010 Krajowego Biura Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
2. Uchwała nr 2/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie przekazania rocznej składki.
3. Uchwała nr 3/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru towarzystwa ubezpieczeniowego, z którym zostanie zawarta umowa generalna ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na lata 2011-2014.
4. Uchwała nr 4/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
5. Uchwała nr 5/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie podpisania umowy z towarzystwem ubezpieczeniowym.
6. Uchwała nr 6/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie zmiany składu Komisji Wnioskowej powołanej Uchwałą nr 8/R/08.
7. Uchwała nr 7/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie wniosków skierowanych przez VIII Krajowy Zjazd PIIB do realizacji przez Krajową Radę.
8. Uchwała nr 8/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
9. Uchwała nr 9/R/2010 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie powołania zespołu d/s zakupu powierzchni biurowej z przeznaczeniem na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
10. Uchwała nr 10/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 kwietnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (uchwały nr 1/P/10 w sprawie wyznaczenia kandydatów do Rady Nadzorczej Wydawnictwa „Inżynier Budownictwa”).
11. Uchwała nr 11/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 kwietnia 2010 r. w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.
12. Uchwała nr 12/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 kwietnia 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały nr 179/R/2010 Okręgowej Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 29

- marca 2010 r. w sprawie ryczałtów za udział w IX Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
13. Uchwała nr 13/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 21 kwietnia 2010 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 14. Uchwała nr 14/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 15. Uchwała nr 15/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie ukonstytuowania się Prezydium Krajowej Rady PIIB.
 16. Uchwała nr 16/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2010 r. w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (uchwały nr 2/P/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB; uchwały nr 3/P/10 w sprawie powołania Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB; uchwały nr 4/P/10 w sprawie powołania Komisji Ustawicznego Szkolenia Krajowej Rady PIIB ze zmianą w składzie kolegi Bogumiła Surmiaka na kolegę Wacława Kamińskiego; uchwały nr 5/P/10 w sprawie powołania Komisji Współpracy z Zagranicą Krajowej Rady PIIB; uchwały nr 6/P/10 w sprawie ryczałtów; uchwały nr 7/P/10 w sprawie regulaminu pracy, regulaminu wynagradzania oraz regulaminu gospodarowania środkami zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w Krajowym Biurze PIIB).
 17. Uchwała nr 17/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.
 18. Uchwała nr 18/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały nr 33/R/10 Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 czerwca 2010 r. o zajęciu stanowiska w sprawie przebiegu IX Krajowego Sprawozdawczo-Wyborczego Zjazdu PIIB i podjętych na nim uchwał.
 19. Uchwała nr 19/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały nr 34/R/10 Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 czerwca 2010 r. w sprawie podjęcia działań za pośrednictwem Ministra Infrastruktury zmierzających do zaskarżenia uchwał IX Krajowego Sprawozdawczo-Wyborczego Zjazdu PIIB.
 20. Uchwała nr 20/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały nr 38/R/10 Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 7 lipca 2010 r. o zajęciu stanowiska w odniesieniu do przebiegu IX Krajowego Sprawozdawczo-Wyborczego Zjazdu PIIB i podjętych na nim uchwał oraz w sprawie otrzymanych z biura Krajowej Rady PIIB dwóch opinii prawnych oceniających prawidłowość podjęcia uchwał podczas tego Zjazdu i zasadność ewentualnego ich zaskarżenia.
 21. Uchwała nr 21/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 września 2010 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
 22. Uchwała nr 22/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 października 2010 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2011.
 23. Uchwała nr 23/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 października 2010 r. w sprawie terminarza działań przygotowawczych do X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB.
 24. Uchwała nr 24/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 października 2010 r. w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (uchwały nr 8/P/10 w sprawie zmiany w uchwale nr 3/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB; uchwały nr 9/P/10 w sprawie zmian w uchwale nr 4/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB).
 25. Uchwała nr 25/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 października

2010 r. w sprawie regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

26. Uchwała nr 26/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 października 2010 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
27. Uchwała nr 27/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 października 2010 r. w sprawie uchylenia uchwały nr 48/R/10 Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 17 września 2010 r. w sprawie uchwał Krajowej Rady uchylających uchwały okręgowej rady.
28. Uchwała nr 28/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2010.
29. Uchwała nr 29/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie przekazania rocznej składki.
30. Uchwała nr 30/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
31. Uchwała nr 31/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie niektórych wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe.
32. Uchwała nr 32/R/10 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie niektórych wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe.

Treść wszystkich uchwał znajduje się na stronie internetowej www.piib.org.pl.

2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej

2.4.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Podstawę prawną funkcjonowania Komisji stanowią następujące uchwały Krajowej Rady PIIB: uchwała

nr 8/R/03 z dnia 19 marca 2003 r. w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej, uchwała nr 25/R/03 z dnia 10 września 2003 r. w sprawie przekształcenia Komisji Statutowo-Regulaminowej w Komisję Prawno-Regulaminową oraz uchwała nr 21/R/04 z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie zmiany zasad funkcjonowania Komisji Prawno-Regulaminowej.

2.4.2. Skład osobowy Komisji

W 2010 r., w którym odbyły się okręgowe zjazdy sprawozdawczo- wyborcze oraz krajowy zjazd sprawozdawczo-wyborczy, kończące drugą i rozpoczynającą trzecią kadencję organów statutowych Izby, w skład Komisji wchodził przedstawiciele okręgowych izb inżynierów budownictwa zarówno II, jak i III kadencji:

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Imię i nazwisko członka Komisji (II kadencja)	Imię i nazwisko członka Komisji (III kadencja)
Dolnośląska	Bronisław Wosiek	Bronisław Wosiek
Kujawsko-Pomorska	Marek Żółtowski	Wojciech Bromirski
Lubelska	Zbigniew Szcześniak	Zbigniew Szcześniak
Lubuska	Sławomir Lewandowski	Sławomir Lewandowski
Łódzka	Piotr Filipowicz	Piotr Filipowicz
Małopolska	Halina Pasich	Halina Pasich
Mazowiecka	Jerzy Kotowski	Jerzy Kotowski
Opolska	Adam Skardowski	Adam Skardowski
Podkarpacka	Andrzej Ostrowski	Jarosław Śliwa
Podlaska	Mikołaj Malesza	Waldemar Orłowski
Pomorska	Henryk Wawrzyniak	Jarosław Kroplewski
Śląska	Stefan Wójcik	Ewa Dworska
Świętokrzyska	Andrzej Pawelec	Jacek Bojarowicz
Warmińsko-Mazurska	Krzysztof Ojrzyński	Bogdan Przybylak
Wielkopolska	Jacek Skarzewski	Włodzimierz Draber
Zachodniopomorska	Stefan Słoniecki	Stefan Słoniecki

Osoby biorące udział w posiedzeniach Komisji w zastępstwie jej członków:		
Wielkopolska	Jerzy Franczyszyn	
Lubelska	Wiesław Bocheńczyk (23.01.2010 r.)	
Opolska	Maria Mleczo (23.01.2010 r.)	
Warmińsko-Mazurska	Tomasz Jachowski (12.06.2010 r.)	
Dolnośląska		Danuta Paginowska (27.07.2010 r. i 30.09.2010 r.)

Jak wynika z powyższego zestawienia, w pracach Komisji Prawno-Regulaminowej w III kadencji uczestniczy ośmiu nowych członków, delegowanych z okręgowych izb inżynierów budownictwa: kujawsko-pomorskiej, podkarpackiej, podlaskiej, pomorskiej, śląskiej, świętokrzyskiej, warmińsko-mazurskiej i wielkopolskiej.

Pracami Komisji Prawno-Regulaminowej kierowali w okresie sprawozdawczym Andrzej Roch Dobrucki i od 04.08.2010 r. Zbigniew Kledyński – Wiceprezesa Krajowej Rady PIIB.

2.4.3. Terminy posiedzeń Komisji w 2010 r.

Posiedzenia Komisji Prawno-Regulaminowej odbyły się w dniach: 23 stycznia, 12 czerwca, 27 lipca, 30 września i 16 grudnia 2010 r.

2.4.4. Tematyka prac Komisji

W całym okresie sprawozdawczym, stałym przedmiotem prac Komisji Prawno-Regulaminowej były przedkładane Izbie do zaopiniowania projekty ustaw i rozporządzeń. Ważniejsze z nich to:

- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,
- rządowy projekt ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych,
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych,
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane (dotyczyło: powierzenia przez starostów gminom spraw z zakresu swojej właściwości, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej),
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji pro-

jektowej, specyfikacji technicznych wykonania odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego,

- projekt ustawy (z dnia 12.04.2010 r.) o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw,
- poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów i ustawy Pb,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu oraz niektórych innych ustaw.
- poselski projekt ustawy o zapobieganiu skutkom powodzi,
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu, terminu i sposobu przekazywania informacji o przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych oraz wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach,
- założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
- senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w ramach wykonania obowiązku dostosowania przepisów prawa do orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego).

W okresie sprawozdawczym przedmiotem obrad Komisji było również omówienie i przyjęcie ustaleń wobec następujących zagadnień.

W styczniu 2010 r. na posiedzeniu Komisji z udziałem doc. Stanisława Wierzbickiego i dr Stanisława Zieleniewskiego, reprezentujących zespół ds. przepisów technicznych w budownictwie w Instytucie Techniki Budowlanej, odniesiono się do przedłożonych przez zespół opracowań „Propozycja nowej formuły przepisów techniczno-budowlanych dla budynków”

oraz „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych”. Komisja uznała, że podjęte działania i prace zespołu z ITB są słuszne i zgodne z oczekiwaniami naszego środowiska zawodowego. Przedłożone opracowania wymagają jednak dalszych konsultacji i zasięgnięcia opinii w poszczególnych środowiskach zawodowych odnośnie proponowanych rozwiązań. Ustalono, że zespół z ITB przedłoży do konsultacji Komisji Prawno-Regulaminowej na przełomie 2010 i 2011 r. końcowe projekty opracowań w przedmiotowych sprawach.

W czerwcu 2010 r. na posiedzeniu Komisji z udziałem jej członków z II i III kadencji omówiono i przyjęto stanowisko wobec wniosków skierowanych na IX Krajowy Zjazd oraz do Krajowej Rady PIIB, zaopiniowanych już przez Komisję Wnioskową. Stanowisko Komisji w przedmiotowej sprawie zostało przekazane Przewodniczącemu Komisji Wnioskowej.

W związku z upływem II kadencji organów statutowych PIIB, w tym Komisji Prawno-Regulaminowej, Wiceprezes KR PIIB i zarazem Przewodniczący Komisji - Andrzej Roch Dobrucki w imieniu kierownictwa Izby i własnym podziękował członkom Komisji za ich pracę w okresie II kadencji. Podziękowania zostały przekazane na piśmie.

W lipcu 2010 r. na spotkaniu członków Komisji, z udziałem Prezesa KR PIIB Andrzeja Rocha Dobruckiego i Wiceprezesa KR PIIB Zbigniewa Kledyńskiego, wyrażono opinię i stanowisko członków Komisji, jako przewodniczących zespołów prawno-regulaminowych OIIB, wobec projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów i ustawy Pb, który został zgłoszony do Marszałka Sejmu RP przez Klub Parlamentarny „Prawo i Sprawiedliwość”. Członkowie Komisji wyrazili pogląd, że jest to kolejna próba ingerencji w konstytucyjne prawa samorządów zawodowych. Szczególnie propozycja wskazująca, jako cel nowelizacji, zniesienie obligatoryjności członkostwa w samorządach zawodowych pozostaje w sprzeczności z art.17 ust.1 Konstytucji RP. Ta propozycja oraz propozycja likwidacji organów Izby odpowiedzialnych za postępowanie kwalifikacyjne oraz odpowiedzialność zawodową i dyscyplinarną i przekazanie najważniejszych funkcji samorządu ponownie w ręce organów władzy państwowej, całkowicie prze-

czy idei samorządności. Uwagi i stanowisko Komisji zostało uwzględnione w piśmie PIIB z dnia 29 lipca 2010 r., będącym odpowiedzią Izby na pismo Szefa Kancelarii Sejmu RP z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii samorządu zawodowego inżynierów budownictwa do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych.

Pełne poparcie ze strony Komisji uzyskała inicjatywa Dolnośląskiej OIIB w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, mająca między innymi na celu wykreślenie z projektu dodanego do art. 62 ustawy Pb, ust. 6a o treści „kontrolę stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących mogą przeprowadzać także upoważnieni pracownicy państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących”, jako niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa. Izba, w skierowanym do Ministra Środowiska wystąpieniu, podzieliła słuszość stanowiska DOIIB w tej sprawie. Zwróciła się jednocześnie do Ministra Środowiska o wsparcie działań Izby na rzecz ustanowienia w Prawie budowlanym specjalności techniczno-budowlanej - hydrotechnicznej. Zdaniem Izby uprawnieni w tym zakresie inżynierowie stanowiliby naturalne, certyfikowane źródło wysoko wykwalifikowanych kadr dla gospodarki wodnej. W odniesieniu do inicjatywy DOIIB Izba wystąpiła również do Prezydium Sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

We wrześniu 2010 r., na prośbę Komisji Wnioskowej KR PIIB, na posiedzeniu Komisji zostały rozpatrzone wnioski zgłoszone na IX Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB oraz ponownie - wnioski przyjęte przez Zjazdową Komisję Uchwał i Wniosków, zgłoszone na Okręgowych Zjazdach Sprawozdawczo-Wyborczych. Komisja rozpatrzyła i zajęła stanowisko wobec wniosków nr 3, 8, 14, 15, 20, 21, 27, 28, 30, 37, 39, 48.2, 52, 53, 63, 68, 75 (zgłoszonych na okręgowych zjazdach sprawozdawczo-wyborczych) oraz wniosków nr 79, 80, 83, 85, 89.1, 103, 104.2, 108, 110, 111, 120 (zgłoszonych przez delegatów na IX Krajowym Zjeździe PIIB). Stanowisko Komisji odnośnie tych wniosków zostało przekazane w dniu 8.X.2010 r. do Komisji Wnioskowej.

W październiku 2010 r. Przewodniczący Komisji prof. Zbigniew Kledyński oraz kol. Danuta Paginowska,

kol. Halina Pasich i kol. Adam Skardowski wzięli aktywny udział w zorganizowanej przez Izbę Architektów, Izbę Inżynierów Budownictwa i Izbę Urbanistów konferencji „Kłęski żywiołowe a urbanistyka, architektura i budownictwo”. Prof. Zbigniew Kledyński przedstawił referat „Czy dyrektywa powodziowa rozwiąże nasze problemy?” a kol. Danuta Paginowska „Inwestycje od a do z”. Konferencja miała na celu zdefiniowanie zagrożeń i określenie kierunków działań minimalizujących skutki zdarzeń nadzwyczajnych – kłęsk żywiołowych.

W grudniu 2010 r. Komisja rozpatrzyła i zajęła stanowisko wobec przekazanych przez Komisję Wnioskową KR PIIIB sześciu indywidualnych wniosków z Małopolskiej OIIIB, skierowanych za pośrednictwem Krajowej Rady PIIIB do IX Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIIB. Wnioski dotyczyły: ryczałtów i ekwiwalentów w PIIIB, zapobieganiu działaniom na szkodę PIIIB, zmian w regulaminie okręgowych sądów dyscyplinarnych, utworzenia kolegium przewodniczących okręgowych rad, uchwalenia jednolitego regulaminu wyborów do organów PIIIB oraz uchwalenia programu działania PIIIB na III kadencję. Komisja stwierdziła, iż jeden wniosek, dotyczący uchwalenia programu zamierzeń PIIIB, został już zrealizowany, gdyż ostatni Zjazd Krajowy przyjął „Program działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie kadencji 2010-2014”. Odnośnie pozostałych pięciu postulatów Komisja postanowiła je zaopiniować negatywnie, uznając, że przyjęte uregulowania w przedmiotowych sprawach są wystarczające. Komisja rozpatrzyła również, na prośbę Komisji Wnioskowej, wnioski nr 22, 29, 45 i 46, skierowane przez IX Krajowy Zjazd PIIIB do realizacji przez Krajową Radę PIIIB. Stanowisko Komisji w odniesieniu do tych czterech wniosków zostało przekazane Komisji Wnioskowej.

W kontekście wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach, Krajowym Zjeździe oraz wniosków indywidualnych kierowanych w 2010 r. do Krajowej Rady PIIIB, Komisja uznała, że należy jednoznacznie określić tryb ich zgłaszania i rozpatrywania. Komisja wyraziła również pogląd, że w przyjmowanym porządku obrad okręgowych zjazdów oraz Krajowego Zjazdu należy w optymalnym stopniu zabezpieczyć czas na pełne i merytoryczne odniesienie się delegatów do zgłoszonych wniosków.

W wyniku merytorycznego rozpatrzenia wniosków Komisja uznała, że szczególnie z pola widzenia Izby w najbliższym czasie nie powinny zniknąć wnioski dotyczące: zakresu uprawnień do kierowania robotami budowlanymi przez inżynierów, którzy ukończyli studia zawodowe; uregulowania statusu techników i ich uprawnień; rozszerzenia zakresu uprawnień architektonicznych dla inżynierów budownictwa; wprowadzenia do ustawy Pb specjalności hydrotechnicznej; uregulowania w ustawie Pb pojęcia projektu wykonawczego wraz z wprowadzeniem obowiązku opracowywania go dla określonych obiektów budowlanych; podjęcia działań prowadzących do wpisania architektów oraz inżynierów budownictwa - projektantów w rozumieniu ustawy Pb - na listę podmiotów upoważnionych z mocy prawa do uwierzytelniania dokumentów stosowanych w postępowaniach administracyjnych w budownictwie (dot. art. 76a k.p.a.). Dotyczy to również wniosków merytorycznie uzasadnionych, odnoszących się do koniecznych zmian w ustawie Pb, ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych przepisów prawa dotyczących obszaru budownictwa. Odnośnie wniosku dotyczącego zgodności zapisów w statucie i regulaminach Izby z ustawą o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, szczególnie w odniesieniu do rzecznika odpowiedzialności zawodowej, Komisja uznała za zasadne, żeby zająć się tym wnioskiem. Kol. Jerzy Kroplewski i kol. Piotr Filipowicz - członkowie Komisji - zadeklarowali opracowanie opinii w przedmiotowej sprawie i przedłożenie jej na pierwszym posiedzeniu Komisji w 2011 r.

Na grudniowym posiedzeniu Komisji odniesiono się również do opracowania „Kodeks Budowlany”, sporządzonego pod kierunkiem prof. Zygmunta Niewiadomskiego. Wyrażono pogląd, że opracowany Kodeks budowlany, a właściwie założenia do takiego, dotyczą w większości gospodarki przestrzennej i nie spełniają oczekiwań naszego środowiska zawodowego. Podzielono słuszność opinii, między innymi arch. Grzegorza Buczka i Pana Jerzego Gładysiaka - członków GKUA, w której przedmiotowe opracowanie nie uzyskało pozytywnych recenzji.

W okresach między posiedzeniami, na bieżąco, przekazywane były członkom Komisji (drogą

elektroniczną) przedkładane Izbie do zaopiniowania projekty ustaw i rozporządzeń, jak również inne materiały będące w sferze zainteresowania Komisji Prawno-Regulaminowej.

Kol. Jarosław Kroplewski przesłał do wiadomości i wykorzystania przez członków Komisji wyniki opracowanej przez niego ankiety przeprowadzonej wśród członków Pomorskiej OIIB. Celem jej przeprowadzenia było poznanie poglądów członków Izby odnośnie przepisów prawa z obszaru budownictwa, działalności organów administracji i nadzoru budowlanego oraz naszego samorządu.

Kol. Jerzy Kotowski przesłał do wiadomości i w celu pozyskania opinii członków Komisji materiały ze zorganizowanego przez Izbę Projektowania Budowlanego i Mazowiecką OIIB forum dyskusyjnego poświęconego ogólnym warunkom umów, a także kryteriom poza cenowym w przetargach, głównie na prace projektowe.

Komisja Prawno-Regulaminowa, po zapoznaniu się z opracowaniem zespołu w składzie: kol. Zygmunt Meyer (przewodniczący zespołu), Franciszek Buszka, Ksawery Krassowski, Adam Podhorecki, dotyczącym wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe PIIB, a następnie oddalonych, rekomenduje Krajowej Radzie PIIB podjęcie następujących problemów będących przedmiotem wybranych wniosków zaopiniowanych przez wyżej wymieniony zespół:

- tryb i zasady zgłaszania i rozpatrywania wniosków na okręgowe i Krajowy Zjazd PIIB,
- obecność członków Izby na listach biegłych sądowych,
- dostosowanie działań Izby w zakresie nadawania uprawnień budowlanych do zmian prawa o szkolnictwie wyższym i planów wprowadzenia krajowych ram kwalifikacji,
- współudział Izby w kształtowaniu programów kształcenia,
- doskonalenie internetowych form przekazywania informacji członkom PIIB, zwłaszcza w zakresie doskonalenia zawodowego,
- powszechny dostęp członków PIIB do zasobów Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.

Inne merytorycznie uzasadnione uwagi i propozycje

zawarte w opracowaniu w/w zespołu będą wykorzystane w pracach Komisji w 2011 roku.

2.4.5. Okręgowe zespoły prawno-regulaminowe

Tematyka prac podejmowanych w okresie sprawozdawczym przez zespoły działające przy okręgowych izbach inżynierów budownictwa była skorelowana z pracami podejmowanymi w Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB. Dotyczyła zbierania opinii członków okręgowych izb, a następnie wypracowania wspólnego stanowiska Izby w odniesieniu do projektów ustaw i rozporządzeń przedkładanych Izbie do zaopiniowania, a związanych z procesem inwestycyjno – budowlanym – poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów i ustawy Pb oraz projektu założeń do „Kodeksu budowlanego” autorstwa prof. Z. Niewiadomskiego. Opinie i stanowiska zespołów w przedmiotowych sprawach były przekazywane do Krajowej Rady PIIB drogą elektroniczną lub były przedstawiane bezpośrednio przez przedstawicieli okręgowych izb na posiedzeniach Komisji Prawno-Regulaminowej.

Przedmiotem prac zespołów było również omówienie i przedstawianie propozycji dotyczących realizacji wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach sprawozdawczo – wyborczych. W razie potrzeby, zespoły prawno-regulaminowe rozpatrywały sprawy, które wpłynęły do okręgowych izb i dotyczyły interpretacji przepisów z ustawy Pb i rozporządzeń z tą ustawą związanych, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz podstawowych dokumentów Izby, jakimi są jej statut i regulaminy. Zespoły zajmowały się też problematyką związaną z przygotowaniem i przebiegiem corocznych zjazdów okręgowych izb.

Szczegółowe dane o działalności poszczególnych zespołów prawno-regulaminowych w 2010 r. zostały ujęte w ich sprawozdaniach na okręgowe zjazdy sprawozdawcze.

2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej

organu pomocniczego Krajowej Rady PIIB, koordynującego w okresie między krajowymi zjazdami realizację wniosków zjazdowych przez właściwe organy Krajowej Izby lub inne podmioty, w szczególności w zakresie informacji o stanie ich realizacji, w oparciu o Regulamin Komisji Wnioskowej KR PIIB, stanowiący załącznik do uchwały nr 8/R/08 z dnia 10 września 2008 r., jak i uchwały nr 16/R/10 z dnia 1 września 2010 r.

2.5.1. Skład osobowy Komisji Wnioskowej

Komisja Wnioskowa w okresie sprawozdawczym działała w składzie reprezentowanym przez jednego przedstawiciela każdej z okręgowych izb.

realizacji wniosków przyjętych przez VIII Krajowy Zjazd PIIB

- przygotowała sprawozdanie ze swej działalności, stanowiące część sprawozdania Krajowej Rady za rok 2009, zatwierdzone przez IX Krajowy Zjazd uchwałą nr 9/10 z dnia 18.06.2010
- Przewodniczący Komisji Wnioskowej na posiedzeniach Prezydium KR w dniu 05.05.2010 oraz Krajowej Rady w dniu 19.05.2010:
 - omówił zarejestrowane wnioski z IX okręgowych zjazdów OIIB, skierowane do organów krajowych i IX Krajowego Zjazdu
 - przedstawił przygotowane przez Komisję Wnioskową propozycje klasyfikacji wniosków do IX Krajowego Zjazdu
- członkowie KP-R II i III kadencji PIIB na posiedzeniu 12.06.2010 przyjęli stanowisko wobec wniosków skierowanych na IX Krajowy Zjazd oraz do KR PIIB:

OIIB	do IX Krajowego Zjazdu PIIB (powołana uchwałą KR nr 8/R/08)	OIIB	po IX Krajowym Zjeździe PIIB (powołana uchwałą Prezydium KR nr 3/P/10, zatwierdzoną uchwałą KR nr 16/R/10)
POM	Piotr Korczak – przewodniczący	MAP	Krystyna Korniak-Figa – przewodnicząca
DOS	Zenon Naskręt – wiceprzewodniczący	POM	Piotr Korczak – wiceprzewodniczący
ŚLK	Marek Karnowski – wiceprzewodniczący	MAZ	Jerzy Putkiewicz – sekretarz
KUP	Grażyna Staroń – sekretarz		Członkowie:
	Członkowie:	DOS	Janusz Szczepański
LUB	Tadeusz Cichosz	KUP	Grażyna Staroń
LBS	Jolanta Herma	LUB	Tadeusz Cichosz
ŁOD	Kazimierz Jakubowski	LBS	Emilia Kucharczyk
MAP	Józef Szostak	ŁOD	Jacek Szer
MAZ	Edward Groniecki	OPL	Mieczysław Molencki
OPL	Jan Mizera	PDK	Grzegorz Dubik
PDK	Jerzy Kubiński	PDL	Karol Maria Jurkowski
PDL	Lucyna Huryn	ŚLK	Dorota Przybyła, Maria Świerczyńska*
ŚWK	Andrzej Pawelec	ŚWK	Stanisław Zieliński
WAM	Andrzej Stasiorowski	WAM	Andrzej Stasiorowski
WKP	Jacek Skarżewski, Janina Ferenc	WKP	Janina Ferenc
ZAP	Andrzej Miłoszewski	ZAP	Tadeusz Kanas

*Uchwała nr 8/P/10 w sprawie zmiany w Uchwale nr 3/P/10, zatwierdzona Uchwałą nr 24/R/10 z 13.10.2010

2.5.2. Działalność Komisji Wnioskowej

do IX Krajowego Zjazdu

- monitorowała realizację wniosków przyjętych uchwałą nr 19/09 z dnia 20.06.2009 przez VIII Krajowy Zjazd PIIB
- odbyła posiedzenie 23.02.2010, na którym przeanalizowała otrzymane informacje o stanie

- akceptując propozycje co do sposobu załatwienia wniosków w ujęciu zaproponowanym przez Komisję Wnioskową
- zgłaszając uwagi co do sposobu załatwienia 5 wniosków w bloku skierowanych do KR i 2 wniosków w bloku wniosków odrzuconych.

IX Krajowy Zjazd uchwałą nr 32/10 z dnia 19.06.2010 przyjął sprawozdanie Komisji

Uchwał i Wniosków IX Krajowego Zjazdu PIIB w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

po IX Krajowym Zjeździe

- odbyła 3 posiedzenia w 2010 r.: 16.09.10 (obecni 10/16 osób), 07.10.10 (obecni 10/16 osób), 09.12.10 (obecni 8/16 osób), 2 posie-

dzenia w I kwartale 2011 r.: 20.01.11 (obecni 12/16 osób), 17.02.11 (obecni 9/16 osób)

- ukonstytuowała się, przyjęła terminarz posiedzeń do I półrocza 2011 r. i harmonogram prac w kadencji 2010-2014
- przejęła rejestr wniosków przyjętych przez IX Krajowy Zjazd i zestawiała je w Tabeli 1.

Tabela 1. Zestawienie wniosków przyjętych uchwałą nr 32/10 IX Krajowego Zjazdu PIIB

OIIB	Wnioski z IX Okręgowych Zjazdów skierowane do:						Wnioski zgłoszone przez delegatów na IX Krajowym Zjeździe skierowane do:					Σ wniosków	
	KR	Odrzucone	OIIB	Zwrócone do wnioskodawcy	„IB” inne	IX Krajowego Zjazdu	KR	Odrzucone	KKK	„IB” inne	IX Krajowego Zjazdu		
DOS	1*, 3, 5	2, 4	6	-	-	-	119	-	-	-	-	6+1	7
KUP	7, 8,	9, 10, 11, 12, 13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7+0	7
LUB	14, 15, 16	-	-	-	-	-	105, 106, 107	-	-	-	-	3+3	6
LBS	-	17, 19	-	18	-	-	-	-	-	-	-	3+0	3
ŁOD	20, 21	22	-	-	-	-	76	77, 78	-	-	-	3+3	6
MAP	63	23, 24, 64	-	65	-	-	101	109	-	-	-	5+2	7
MAZ	25, 26, 30	27, 28, 29, 31, 32	-	-	-	-	89.1	89.2	115	-	-	8+3	11
OPL	66	33, 67	34	-	-	-	-	-	-	-	-	4+0	4
PDK	-	36	35	-	-	-	-	-	-	-	102**	2+1	3
PDL	37	-	-	-	38	-	110	-	-	-	-	2+1	3
POM	39	40	-	-	-	-	114, 117	118	-	-	-	2+3	5
ŚLK	41, 42, 47, 48, 50, 52, 53	43, 44, 45, 46, 49, 51	-	-	-	-	89.1, 97, 98, 100, 111, 120	89.2, 90,	91, 92	-	99	13+11	24
ŚWK	68, 69	70, 71	-	-	-	-	93, 94, 108	96, 116	95	-	-	4+6	10
WAM	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	1+0	1
WKP	75	72, 73, 74	-	-	-	-	103, 104.2	112, 113	-	104.1	-	4+5	9
ZAP	-	55	-	-	-	-	79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 89.1	86, 87, 88, 89.2	-	-	-	1+12	13
Σ wniosków	27	34	3	2	1	1	29	15	4	1	2	68+51	119

* numer wniosku w rejestrze

** wniosek wycofany przez wnioskodawcę podczas obrad Zjazdu

Uwaga! Wnioski o nr 56 ÷ 62 z IX Okręgowych Zjazdów zostały wycofane (MAZ-5, LUB-1, ŁOD-1) przed IX Krajowym Zjazdem

- przygotowała i przyjęła zestawienie wniosków (Tabela 2) po uwzględnieniu:
 - uwag KP-R z 12.06.2010
 - ustaleń po powtórnej wnikliwej analizie wniosków z grupy odrzuconych, zgodnie z zapisem zawartym w sprawozdaniu KUiW stanowiącym załącznik do uchwały 32/10 IX Krajowego Zjazdu PIIB
- skierowała wnioski wg właściwości w celu uzyskania stanowiska co do ich realizacji do: organów KIIB (KP-R), Okręgowych Rad OIIB, Redakcji „IB”, 13 Wydawnictw czasopism branżowych prenumerowanych dla (przez) członków Izby, oraz 2 wnioski zwróciła do wnioskodawców celem ich doprecyzowania. Monitorowała realizację wniosków i przyjęła otrzymane informacje, co do stanu ich realizacji.
- przygotowała projekty uzasadnień do wniosków z grupy odrzuconych i stanowiska do części wniosków skierowanych do realizacji przez KR PIIB
- Przewodnicząca Komisji Wnioskowej na posiedzeniach:
 - Prezydium KR w dniu 22.09.10 w Krynicy i KR w dniu 13.10.10 poinformowała o stanie realizacji wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe, w tym o wnioskach odrzuconych z obszernymi projektami uzasadnień ich odrzucenia, przygotowanymi przez KW.
 - Prezydium KR w dniu 01.12.10, KR w dniu 15.12.10 omówiła realizację wniosków z IX Krajowego Zjazdu w oparciu o przygotowane przez KW i przekazane członkom Krajowej Rady ujęte w tabeli: a) Stanowisko KKK przyjęte w dniu 28.10.2010 wobec realizacji wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB skierowanych do KKK b) Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez KP-R w dniu 30.09.2010 c) złożyła informację o wnioskach odrzuconych przez IX Krajowy Zjazd, co do uzasadnień których dwóch członków KR wniosło uwagi i na nie otrzymało odpowiedzi wyjaśniające. Także Prezydium KR po wprowadzeniu stosownych korekt przyjęło wnioski odrzucone do rekomendacji KR na posiedzenie 15 grudnia 2010. Krajowa Rada na posiedzeniu 15.12.2010 podjęła następujące uchwały:
 - **Nr 31/R/10 z 15.12.2010** – Krajowa Rada PIIB zatwierdza stanowisko KKK dotyczące wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały
 - **Nr 32/R/10 z 15.12.2010** – Krajowa Rada PIIB zatwierdza stanowisko KP-R dotyczące wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały
 - KR 26.01.11 omówiła realizację wniosków z IX Krajowego Zjazdu w oparciu o przygotowane przez KW i przekazane członkom Krajowej Rady ujęte w tabeli: a) Stanowisko KP-R, KKK, KSD, KW wobec niektórych wniosków z IX Krajowego Zjazdu, b) Stanowisko „IB”, wydawnictw czasopism branżowych wobec realizacji skierowanych wniosków z IX Krajowego Zjazdu. Krajowa Rada na posiedzeniu 26.01.2011 podjęła uchwałę
 - **Nr 1/R/11 z 26.01.2011** – Krajowa Rada PIIB zatwierdza stanowisko dotyczące wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe, stanowiące załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały
 - Załączniki nr 1 – Stanowisko KP-R, KKK, KSD, KW wobec realizacji wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB
 - Załączniki nr 2 – Stanowisko „IB”, wydawnictw czasopism branżowych wobec realizacji skierowanych wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB
 - Załączniki nr 3 – Informacja o wnioskach odrzuconych przez IX Krajowy Zjazd PIIB
 - zgodnie z poleceniem Krajowej Rady zawartym w w/w uchwałach przesłała odpowiedzi każdemu wnioskodawcy, a także właściwym OIIB co do realizacji bądź odrzucenia wniosków
 - KR 26.01.2011 odniosła się do przekazanego KW obszernego materiału dot. wniosków odrzuconych, stanowiącego rezultat prac zespołu pod przewodnictwem prof. Z. Meyera, powołanego przez KR 15.12.2010 w celu zaproponowania stanowiska w sprawie wniosków odrzuconych z propozycją ich załatwienia
 - Przewodnicząca KW prowadziła bieżącą korespondencję z organami KIIB, KP-R, OIIB, wnioskodawcami i członkami KW

IX Krajowy Zjazd (tabela 2) skierował do rozpatrzenia przez KR PIIB 37 wniosków z IX okręgowych zjazdów OIIB i 29 wniosków zgłoszonych przez delegatów na IX Krajowym Zjeździe – łącznie 66 wniosków

Wnioski te realizowane są w sposób następujący:

- 8 wniosków - realizowanych w tym 3 bieżąco

- 23 wnioski - przyjęte do realizacji w tym 2 pod określonymi warunkami
- 1 wniosek - przyjęty częściowo do realizacji
- 2 wnioski - niemożliwe do realizacji
- 32 wnioski - odrzucone (oddalone, niezasadne)

Tabela 2. Zestawienie wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB***

OIIB	Wnioski z IX Okręgowych Zjazdów skierowane do:						Wnioski zgłoszone przez delegatów na IX Krajowym Zjeździe skierowane do:					Σ wniosków	
	KR	Odrzucone	OIIB	Zwrócone do wnioskodawcy	„IB” inne	IX Krajowego Zjazdu	KR	Odrzucone	KKK	„IB” inne	IX Krajowego Zjazdu		
DOS	1*, 3, 5	2, 4	6	-	-	-	119	-	-	-	-	6+1	7
KUP	8,11	7,9,10,12,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7+0	7
LUB	14, 15	16	-	-	-	-	105,106, 107	-	-	-	-	3+3	6
LBS	-	17,19	-	18	-	-	-	-	-	-	-	3+0	3
ŁOD	20, 21,22	-	-	-	-	-	76	77,78	-	-	-	3+3	6
MAP	23,24,63	64	-	65	-	-	101	109	-	-	-	5+2	7
MAZ	26,27,28, 29,30,31	25,32	-	-	-	-	89.1	89.2	115	-	-	8+3	11
OPL	33,66	67	34	-	-	-	-	-	-	-	-	4+0	4
PDK	36	-	35	-	-	-	-	-	-	-	102**	2+1	3
PDL	37	-	-	-	38	-	110	-	-	-	-	2+1	3
POM	39,40	-	-	-	-	-	114, 117	118	-	-	-	2+3	5
ŚLK	41, 42, 44,45,46, 48.2, 50, 52, 53	43, 47,48.1,49,51	-	-	-	-	89.1, 97, 98, 100, 111, 120	89.2, 90,	91, 92	-	99	14+ 11	25
ŚWK	68, 69	70, 71	-	-	-	-	93, 94, 108	96,116	95	-	-	4+6	10
WAM	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	1+0	1
WKP	75	72,73,74	-	-	-	-	103.2, 104.2	103.1,112, 113	-	104.1	-	4+6	10
ZAP	-	55	-	-	-	-	79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 89.1	86, 87, 88, 89.2	-	-	-	1+12	13
Σ wniosków	37	25	3	2	1	1	29	16	4	1	2	69+ 52	121

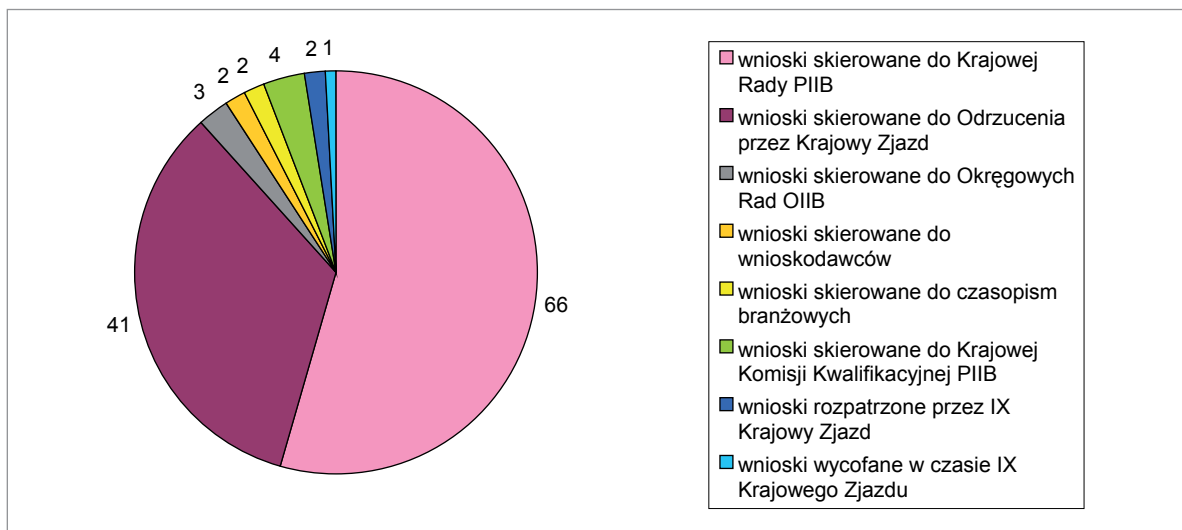
* numer wniosku w rejestrze

** wniosek wycofany przez wnioskodawcę podczas obrad Zjazdu

*** po uwzględnieniu uwag KP-R z 12.06.10, oraz po powtórnej analizie wniosków z grupy odrzuconych

Uwaga! Wniosek 48 rozdzielony na 48.1 i 48.2; 103 na 103.1 i 103.2 stąd Σ 121 wniosków

Uwaga! Wnioski o nr 56 ÷ 62 z IX Okręgowych Zjazdów zostały wycofane (MAZ-5, LUB-1, ŁOD-1) przed IX Krajowym Zjazdem



Stan realizacji wniosków z IX Krajowego Zjazdu skierowanych do i rozpatrzonych przez Krajową Radę

W Tabeli 3. sprawozdania Komisji Wnioskowej KR PIIB zawarto zbiorcze zestawienie wniosków z IX Krajowego Zjazdu wraz z informacją o ich realizacji.

2.5.3. Podsumowanie i wnioski

- W odniesieniu do ilości i po analizie strony formalnej i zawartości merytorycznej dotychczas składanych przez delegatów wniosków na zjazdach, tak okręgowych, jak i krajowym, zachodzi potrzeba przekazania na spotkaniach z delegatami informacji przypominającej o sposobie zgłaszania wniosków, jak również informacji, co do możliwości i skuteczności ich realizacji, w szczególności tych dotyczących problematyki legislacyjnej będącej w obszarze inwestycji i budownictwa
- Stosowany dotychczas „druk zgłaszania wniosku” stanowi ujednolicony wzór toku postępowania na piśmie, nie ograniczający objętości (ilości stron) co do treści i uzasadnienia składanego wniosku
- Każdy wniosek wraz z uzasadnieniem złożony na piśmie na zjeździe (okręgowym, krajowym) jest dokumentem zarejestrowanym, zamkniętym i podlegającym archiwizacji wraz z dokumentami zjazdu. Wobec powyższego nie może mieć miejsca wszelka zmiana czy uzupełnianie tego dokumentu po terminie zjazdu.
- W dalszym ciągu wnioski zgłaszane przez delegatów są zbyt ogólnikowe, z częściowym lub

bez uzasadnienia, nie do końca przemyślane, kolejny raz powtarzane, już zrealizowane lub będące w ciągłej realizacji, co niejednokrotnie wynika z braku wiedzy i informacji o pracy PIIB

- Istnieje potrzeba stworzenia i prowadzenia tak w OIIB jak i KIIB bazy aktów prawnych, co do zmian których były przez zjazdy przyjęte wnioski (z naniesionymi proponowanymi zmianami) w celu wykorzystania przy kolejnych takich samych zgłaszanych wnioskach
- Przekazywane na bieżąco informacje o oddolnym lobbowaniu izbowych propozycji zmian w prawie, u posłów i senatorów - członków komisji sejmowych (senackich) będących w zainteresowaniu PIIB z okręgów wyborczych na obszarze poszczególnych izb i uzyskanych rezultatach, będą pomocne przy składaniu wniosków, a także przy ich rozpatrywaniu i realizacji.
- Należy uszczegółowić zadania i określić kompetencje zjazdowej Komisji Uchwał i Wniosków, uwzględniając bardzo krótki czas jej pracy (czas trwania zjazdu) w Regulaminie każdego okręgowego (krajowego) zjazdu.
- Podjęta przez KR uchwała nr 4/R/11 z 26.01.2011 w sprawie trybu zgłaszania do Krajowej Rady wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd wpłynie na usprawnienie prac Komisji Wnioskowej, przygotowującej dla KR propozycje sposobu ich rozpatrzenia.

Tabela 3. Informacja o realizacji wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB – Zestawienie zbiorcze

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
				Zobowiązać Krajowy Zjazd IX PIIB do wprowadzenia szkoleń przewodniczących OIIB wraz z zastępcami		
			1	Wniosek odrzucić - Przewodniczący OIIB oraz ich zastępcy realizując zadania statutowe zobowiązani są do przestrzegania przepisów prawa oraz wewnętrznych regulaminów PIIB. Kierując pracą OIIB mają do dyspozycji aparat wspierający, taki jak zaplecze prawne i logistyczne (biuro izby), doradztwo merytoryczne (zespoły i komisje statutowe, organy izby szczebla okręgowego). Przewodniczący OIIB wymieniali się doświadczeniami podczas posiedzeń Krajowej Rady, a także na spotkaniach odbywających się podczas trwania konferencji naukowo - technicznych współorganizowanych przez PIIB. Z dotychczasowych obserwacji wynika, iż przeprowadzanie dodatkowych szkoleń dla przewodniczących OIIB oraz ich zastępców nie ma uzasadnienia.	KR PIIB	Zenon Naskręt
			2	Kompleksowe rozwiązywanie zagadnień wpływów sejsmicznych i parasejsmicznych w Polsce Zarówno wniosek, jak i uzasadnienie są zbyt lakoniczne i ogólnikowe, aby można się było do nich ustosunkować. Problematyka kompleksowego rozwiązania zagadnień wpływów sejsmicznych i parasejsmicznych w Polsce nie mieści się w zakresie działania PIIB. Faktycznie, problematyka konstrukcji poddanych oddziaływaniom sejsmicznym jest rozwiązana w europejskiej normie zharmonizowanej Eurokod 8. Eurokod 8 znajduje się w zbiorze Polskich Norm w języku oryginału (angielski, francuski, niemiecki). Polski Komitet Normalizacyjny (PKN) nie przetłumaczył dotychczas na język polski grupy 8 Eurokodu ze względu na brak oddziaływań sejsmicznych na terenie Polski. Autorowi wniosku wskazuje się źródło wiedzy w interesującej go dziedzinie, a ewentualne własne uwagi powinien sformułować i uzasadnić po szczegółowym zapoznaniu się z wiedzą źródłową. (Wniosek błędnie skierowany przez DOS OIIB do IX Krajowego Zjazdu. Rozpatrzone także przez DOS OIIB)	odrzuca	Zbigniew Samokar
			3	Umożliwienie uzyskania przez techników budownictwa kwalifikacji do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych i obiektów do 1000 m³ Wniosek jest realizowany , PIIB wspólnie z PZITB wystąpiła do Ministra Infrastruktury (30.09.2009r.) o wprowadzenie odpowiedniego zapisu w ustawie Prawo budowlane. W art. 14 ust. 3 w pkt. 4) - do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, wprowadzić zapis b) posiadanie średniego wykształcenia zawodowego (z maturą) odpowiedniego dla danej specjalności i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym oraz odbycia pięcioletniej praktyki na budowie. Aktualnie inicjatywa należy do Ministerstwa Infrastruktury	KR PIIB	Roma Rybińska,
1.	Dolnośląska OIIB,	a) Zjazd okręgowy	4	Doprowadzić do usankcjonowania w Prawie budowlanym kwalifikacji osób pracujących w organach administracji architektoniczno-budowlanej do posiadania uprawnień budowlanych Problem kwalifikacji osób pracujących w organach administracji architektoniczno-budowlanej i ich uprawnień w Prawie budowlanym to podmiot działania Ministra Infrastruktury i ewentualnych jego prac legislacyjnych izba nie ma wpływu na kwalifikacje osób zatrudnianych w organach administracji architektoniczno-budowlanej. Ponadto zlikwidowano istniejący przepis uznawania części praktyki zawodowej za pracę w tych organach, co skutecznie zniechęciło młodych inżynierów do pracy w administracji. Natomiast wprowadzane oszczędności w administracji i niskie zarobki nie pozwalają na zatrudnienie doświadczonych inżynierów.	odrzuca	Małgorzata Mikołajewska -Janiacyk
			5	Zmniejszenie – obniżenie składek członkowskich Wniosek przyjąć. Decyzja o ewentualnej korekcie składek członkowskich powinna zostać podjęta po przeprowadzeniu dogłębnej analizy dotychczasowej, obecnej i prognozowanej kondycji finansowej poszczególnych OIIB. Jak wykazują dotychczasowe analizy części składowej przeznaczana na pracę organów krajowych PIIB wykorzystywana jest z minimalnym marginesem bezpieczeństwa w sposób, który od samego początku istnienia PIIB uzyskiwał akceptację Krajowych Zjazdów Delegatów. Wysokość pozostałej części składowi członkowskiej, w zależności od decyzji Rad Okręgowych wykorzystywana jest w pełni lub pozwala na tworzenie rezerw finansowych. Pomimo to, kilka izb okręgowych znalazło się w trudnej sytuacji finansowej, co odbija się na realizacji zadań statutowych. Z tego powodu ewentualne obniżenie składek członkowskich w chwili obecnej wydaje się decyzją błędną. Jednakże, gdy Rada OIIB uznają, że taka możliwość istnieje należy właściwy wniosek wraz z wyliczeniem uznanej za odpowiednią wysokość składowi przekazać do Skarbnika PIIB w celu przeprowadzenia analizy i przedstawienia wniosków Skarbnikom OIIB.	KR PIIB	Paweł Schuhmacher
			6	Forma odbywania praktyki zawodowej .	OIIB	Krzysztof Workow
		b) Zjazd krajowy	119	Dot. materiałów szkoleniowych i szkoleń – centralne przygotowanie przez PIIB najważniejszych materiałów szkoleniowych na potrzeby wszystkich członków – w różnej formie – drukowanej, zapis na płycie CD, zapis video, kursy/ szkolenia on-line dostępne potem w Internecie. Pozwoli to na dotarcie do szerszej rzeszy inżynierów przy równocześnie obniżeniu kosztów szkoleń.	KR PIIB	Andrzej Pawłowski (8)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
		b) zjazd krajowy		Wniosek przyjęć. Realizacja wniosku dokonywana będzie w ramach działań Komisji ustawicznego doskonalenia zawodowego zgodnie z jej Regulaminem.	KR PIIB	Andrzej Pawłowski (8)
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB	a) zjazd okręgowy	7	Wnosi się wprowadzenie do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane następujących zmian: art. 3 zamiast pkt. 13 w brzmieniu „dokumentacji budowy - należy przez to rozumieć pozwolenie na budowę wraz z załączonym projektem budowlanym, dziennik budowy, protokoły odbiorów częściowych i końcowych, w miarę potrzeby, rysunki i opisy służące realizacji obiektu, operaty geodezyjne i książkę obmiarów, a w przypadku realizacji obiektów metodą montażu - także dziennik montażu”. <u>Wprowadzić pkt. 13 w brzmieniu „dokumentacji budowy - należy przez to rozumieć pozwolenie na budowę wraz z załączonym projektem budowlanym, dziennik budowy, protokoły odbiorów częściowych i końcowych, w miarę potrzeby, projekty wykonawcze, projekty technologiczne rysunki i opisy służące realizacji obiektu, operaty geodezyjne i książkę obmiarów, a w przypadku realizacji obiektów metodą montażu - także dziennik montażu”</u> W art. 12 uzupełnić ust. 1 o pkt. 8 w brzmieniu „8) sporządzanie projektów wykonawczych i projektów technologicznych” W art. 13 zamiast pkt. 3 w brzmieniu „Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi stanowią również podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, o których mowa w art. 12 ust. 1 robotami budowlanymi stanowią również podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, 4 i 8” W art. 30 zamiast pkt. 2 w brzmieniu „W zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, oraz, w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice lub rysunki, a także pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami. W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia właściwy organ nakłada, w drodze postanowienia, na zgłaszającego obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia - wnoszą sprzeciw, w drodze decyzji.” <u>Wprowadzić pkt. 2 w brzmieniu: „W zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, oraz, w zależności od potrzeb, projekty wykonawcze, projekty technologiczne, odpowiednie szkice lub rysunki, a także pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami. W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia właściwy organ nakłada, w drodze postanowienia, na zgłaszającego obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia - wnoszą sprzeciw, w drodze decyzji.”</u> Zamiast pkt. 3 w brzmieniu „Do zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19 i 20, należy ponadto dołączyć projekt zagospodarowania działki lub terenu wraz z opisem technicznym instalacji, wykonany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane. Projekt zagospodarowania działki lub terenu, w przypadku budowy instalacji gazowej, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19, powinien być uzgodniony z podmiotem właściwym do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.” <u>Wprowadzić pkt. 3 w brzmieniu: „Do zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19 i 20, należy ponadto dołączyć projekt zagospodarowania działki lub terenu wraz z opisem technicznym instalacji, wykonany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane. Projekt zagospodarowania działki lub terenu, w przypadku budowy instalacji gazowej, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19, powinien być uzgodniony z podmiotem właściwym do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.”</u> Zamiast pkt. 4 w brzmieniu: „W zgłoszeniu budowy, o której mowa w ust. 1 pkt 4, należy ponadto przedstawić projekt zagospodarowania działki lub terenu, wykonany przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane.” <u>Wprowadzić pkt. 4 w brzmieniu: „W zgłoszeniu budowy, o której mowa w ust. 1 pkt 4, należy ponadto przedstawić projekt wykonawczy i projekt zagospodarowania działki lub terenu, wykonany przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane.”</u> W art. 34 zamiast pkt. 6 w brzmieniu: „Minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej określi, w drodze rozporządzenia: 1) szczegółowy zakres i formę projektu budowlanego; 2) szczegółowe zasady ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.” <u>Wprowadzić pkt. 6 w brzmieniu: „Minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej określi, w drodze rozporządzenia: 1) szczegółowy zakres i formę projektu budowlanego, projektu wykonawczego i projektu technologicznego; 2) szczegółowe zasady ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.”</u>	odrzuca	Czesław Szczesik
			8	Istnieją już dostateczne uregulowania prawne dotyczące tej materii. Wnoszę o uzupełnienie w obowiązującym prawie budowlanym o zdefiniowanie: - praw i obowiązków „Rzecznawcy budowlanego” Wobec skrajnie rozbieżnych opinii członków Komisji P-R (od postulatów zniesienia funkcji rzeczoznawcy do przypisania mu dodatkowych uprawnień) postanowiono rekomendować Krajowej Radzie, aby prób realizację wniosku nie podejmować.	KR PIIB	Zygmunt Zygmuntowicz

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
	Kujawsko-Pomorska OIIB		9	Wniosek o powołanie inicjatywy w sprawie przygotowania standardów zawodowych dla członków PIIB. Składam wniosek o powołanie na szczeblu krajowym zespołu ds. przygotowania standardów zawodowych dla członków PIIB. Zadaniem zespołu będzie regulowanie zasad współpracy w procesie inwestycyjnym pomiędzy inwestorem, wykonawcą i członkami izby inżynierów pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Wprowadzanie standardów zawodowych może wpłynąć na zwiększenie rangi inżyniera budownictwa, a także na mobilizowanie środowiska inżynierów do ciągłego samodoskonalenia i zwiększania profesjonalizmu członków izby. Zagadnienie reguluje Prawo budowlane i Kodeks etyki zawodowej. Ewentualne zmiany w tym zakresie wymagają wszczęcia procesu legislacyjnego przez właściwy resort.	odrzućenia	Marek Żółtowski
			10	IX Zjazd KUPOIIB w całej rozciągłości akceptuje stanowisko KR PIIB wyrażone w wystąpieniu do trybunału Konstytucyjnego w związku z wnioskiem Rzecznika Praw Obywatelskich o stwierdzenie zgodności z Konstytucją m. in. art. 6 ust. 1 i art. 55 ust. 2 ustawy z dn. 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych Wniosek bezprzedmiotowy w sytuacji zajęcia przez KR PIIB stanowiska odnośnie wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich z 12.01.09r – uchwała nr 7/R/09 z 11.03.2009	odrzućenia	Andrzej Myśliwiec
			11	Wystąpić do KR PIIB, aby podjąć działania w celu doprecyzowania i sformułowania „rażąco niska cena” oraz jej zdefiniowanie, które występuje w ustawie „Prawo zamówień publicznych” Wniosek realizowany jest na bieżąco PIIB jest samorządem zawodowym osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie i jako taka nie zajmuje się bezpośrednio zagadnieniami biznesowymi, a więc dotyczącymi prowadzenia działalności gospodarczej w szczególności określonymi w ustawie Prawo Zamówień Publicznych. Jako samorząd osób związanych z budownictwem PIIB może wspierać i wspiera inicjatywy organizacji zrzeszających podmioty gospodarcze związane z budownictwem dbające o poziom usług w tej gałęzi gospodarki krajowej.	KR PIIB	Andrzej Myśliwiec
			12	Wystąpić do KR PIIB, aby podjąć działania dla ujednolnienia i uporządkowania spraw związanych z Eurokodami KR PIIB w dniu 11.02.10 uczestniczyła w spotkaniu w PKN w Warszawie w sprawie stosowania Eurokodów w polskiej praktyce projektowej oraz wycofania dotychczasowych norm projektowania konstrukcji budowlanych (Notatka ze spotkania zawierająca stanowisko PKN). 18.03.10 PIIB wystosowała pismo do Ministra Infrastruktury o podjęcie niezbędnych działań związanych z trudnościami wejścia w życie eurokodów. Ministerstwo Infrastruktury 10.04.10 przesłało stanowisko w przedmiocie stosowania Eurokodów w projektowaniu budynków. Wszystkie wymienione dokumenty są dostępne na stronach internetowych PIIB i MI.	odrzućenia	Andrzej Myśliwiec
		a) zjazd okręgowy	13	Wystąpić do KR PIIB, aby podjąć działania w sprawie biegłych sądowych, którzy powinni posiadać tytuł rzeczoznawcy budowlanego, powinni być członkami Izby Inżynierów Budownictwa, aby w zakresie ich merytorycznej działalności mogli być oceniani jak każdy inżynier pełniący samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Zasadnicze załatwienie wniosku wykracza poza kompetencje Izby, ponieważ określenie zasad powoływania na listę biegłych sądowych, ich odpowiedzialności z tytułu wykonywania „samodzielnej funkcji technicznej” w budownictwie „posiadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego wymaga wprowadzenia zmian nie tylko do Prawa budowlanego, ustawy o samorządach zawodowych ale także do Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie biegłych sądowych (Dz.U.05.15.133) wydanego w oparciu o art.157 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. (Dz.U.01.98.1070 z późn. zm.) Rozporządzenie MS określa tryb ustanawiania biegłych sądowych, pełnienia przez nich czynności, zwalniania ich z funkcji. To prezes sądu okręgowego powołuje biegłego, na okres 5 lat, ocenia dostateczność wykazania posiadania wiadomości specjalnych. Przed prezesem sądu biegły składa przyrzeczenie między innymi o odpowiedzialności przed prawem, to prezes zwalnia z funkcji biegłego sądowego w szczególności z nienależytego wykonywania swoich czynności. Biegły sądowy jest organem pomocniczym wymiaru sprawiedliwości w przypadkach wymagających wiadomości specjalnych. Stanowi instytucję prawa procesowego i może używać tytułu biegłego sądowego tylko sporządzając opinie co do zasady nie dotyczące wykładni przepisów prawa, bowiem te powinien znać sam sąd. Wnioski o podobnej treści zgłaszane były już na VI Krajowym Zjeździe W 2006r. w oparciu o zapisy 3 ust.2 i §14 Rozporządzenia MS, PIIB wystąpiła do Ministra Sprawiedliwości i Prezesów sądów okręgowych z inicjatywą przedstawiania i opiniowania kandydatów na stanowiska biegłych sądowych z zakresu budownictwa. Inicjatywa PIIB spotkała się z zainteresowaniem nielicznych prezesów sądów, którzy wystąpili do Izby o wskazanie lub zaopiniowanie kandydata na biegłego sądowego.	odrzućenia	Andrzej Myśliwiec
		b) zjazd krajowy	-	-	-	-

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
3.	Lubelska OIIB	a) zjazd okręgowy	14	Stworzenie nowej specjalności uprawnień budowlanych p.n. „hydrotechniczna z melioracyjną”. Aktualnie w myśl obowiązujących przepisów obiekty budowlane hydrotechniczne i melioracji wodnych włączono do specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ramach odrębnych specjalizacji technicznych. W związku z tym powstaje wiele nieporozumień, co w konsekwencji powoduje, że brak jest kierunków studiów kształcących studentów w tych dziedzinach. Stąd też powstaje duży niedobór kadry inżynierino-technicznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie środków unijnych na realizację inwestycji w zakresie zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych oraz łagodzenie środków powodzi i suszy co wynika z uwarunkowań dyktów unijnych: Ramowej Dyrektywy Wodnej i Ramowej Dyrektywy Powodziowej. Wniosek przyjąć. W przedmiotowej sprawie podjęte już były działania przez PIIB. W ramach konsultacji prowadzonych w odniesieniu do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Pb, przedstawione zostały Ministerstwu Infrastruktury propozycje odnośnie koniecznych zmian w ustawie Pb z dnia 7 lipca 1994 r. w których między innymi znalazł się wniosek, żeby w art. 14 ust.1 uzupełnić o specjalność hydrotechniczną-wodno-melioracyjną, propozycja nie została uwzględniona. Aktualnie trwają starania, aby wniosek zrealizować, ale Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że w art. 14 Pb powinna zostać wpisana specjalność o nazwie: hydrotechniczna.	KR PIIB	Andrzej Pićhla
			15	Ujednolicenie wymagań w zakresie uprawnień i okresu praktyki po uzyskaniu uprawnień dla kandydatów do OKK i na egzaminatorów. Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że obecne rozwiązania i regulacje prawne w tym zakresie są wystarczające i nie wymagają zmian. Wprowadzenie dodatkowych wymagań (uprawnień) dla kandydatów do OKK i na egzaminatorów, spowoduje konieczność wprowadzenia specjalnej selekcji i formy weryfikacji kandydatów do OKK i na egzaminatorów, do czego nie ma delegacji w obowiązujących aktach prawnych. Byłoby to też tworzenie dodatkowych podziałów wśród członków Izby.	KR PIIB	Bolesław Horyński
			16	Prawnie uregulować kwestię kandydowania do organów izby – pracowników etatowych biura . Przyjęte są już właściwe regulacje dotyczące zasad wyborów do organów statutowych izby	odrzuć	Zbigniew Szczesiak
			105	Organizować corocznie Kongres Budownictwa w formie panelu dyskusyjnego o problemach branży. Organizatorami byłyby przemienne kolejne Izby Okręgowe. Zjazdy to za mało czasu na merytoryczne dyskusje. Wniosek przyjąć. Kongres Budownictwa organizowany jest przez Stale Przedstawicielstwo Kongresu Budownictwa Polskiego, które PIIB wspiera i w Kongresie uczestniczy. Organizacja proponowanych spotkań mogłaby odbywać się w obchodzonym w OIIB Dniu Inżyniera Budownictwa. Decyzja winna należeć w szczególności do izb okręgowych i uwzględnić ich sytuację ekonomiczną.	KR PIIB	Tadeusz Cichosz (33)
			106	Podjąć dyskusję –decyzje o symbolach izby w kontekście : - sztandaru izby, - patrona symbolizującego historię i osiągnięcia w budownictwie. Sztandar to element do przysięgi przy wręczaniu uprawnień. Wniosek odrzucić. Wniosek o podobnej treści zgłaszany był już na VIII Krajowym Zjeździe. Przepisy nie przewidują posiadania sztandaru Izby dla samorządów zawodowych. W innych dłuższych działających samorządach zawodowych sztafardów w izbach krajowych nie ma. Osobom którym wręczane są uprawnienia budowlane składają uroczyste ślubowanie (uchwała Krajowej Rady nr 18/R/08 z 5.11.2008) i otrzymują Kodeks etyki inżynierów budownictwa	KR PIIB	Tadeusz Cichosz (33)
4.		b) zjazd krajowy	107	Wydąć (opracować) Kodeks budownictwa dla wszystkich członków izby zawierający: -prawo budowlane, drogowe, energetyczne i inne z komentarzami, -przepisy wykonawcze z komentarzem, -prawo administracyjne z komentarzem, -prawo pracy. Wydawnictwo zbiorowe obniży cenę i będzie niezwykle użyteczne dla członków w codziennej pracy. Wniosek przyjąć. Realizację wniosku należy poprzedzić uzyskaniem z OIIB liczby członków zainteresowanych zakupem proponowanego wydawnictwa, w celu określenia ekonomicznej opłacalności tego wydania z uwzględnieniem jego bieżącej aktualizacji.	KR PIIB	Tadeusz Cichosz (33)
			17	Spowodować podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez Krajowy Zjazd Izby w sprawie likwidacji zapisu objęcia norm prawem autorskim .	odrzuć	Piotr Koczwara

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
4.	Lubuska OIIB	a) zjazd okręgowy	17	Zgodnie z art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (Dz. U. Nr 169 poz. 1386) Polskie Normy są chronione prawem autorskim jak utwory literackie, a autorskie prawa majątkowe do nich przysługują Polskiemu Komitetowi Normalizacyjnemu (PKN) . Wydawanie i rozpowszechnianie na dowolnym nośniku (papierowym lub elektronicznym) Polskich Norm wymaga uzyskania zgody PKN na taką działalność. Zgodnie z art. 5 ust. 7 ustawy o normalizacji Polskie Normy nie stanowią informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (DZ. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) . Wyrokiem z dnia 31 maja 2004 r. Naczelny Sąd Administracyjny, sygn. akt OSK 205/04, potwierdził, iż Polskie Normy nie stanowią informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu na wniosek zainteresowanego w trybie określonym w art. 14 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jeżeli informacja ma dotyczyć Polskiej Normy w rozumieniu przepisów ustawy o normalizacji. Polskie Normy i inne produkty normalizacyjne można nabyć w PKN (Warszawa, Katowice, Łódź) oraz w Punktach Informacji Normalizacyjnej. Do zadań Izby zgodnie z Statutem PIIB należy m.in.: występowanie z inicjatywą do władz ustawodawczych i wykonawczych w celu tworzenia właściwych warunków rozwoju budownictwa oraz roli i miejsca zawodu inżyniera w tym procesie; w ten sposób Izba może mieć wpływ na proces legislacyjny dotyczący przepisów regulujących sprawy budownictwa. Biorąc pod uwagę, że normy i produkty normalizacyjne można nabyć bez żadnych trudności, nie można stwierdzić, że warunki rozwoju budownictwa i rola oraz miejsce inżyniera w procesie budowlanym w jakikolwiek sposób jest ograniczona wskutek objęcia norm prawem autorskim.		
			18.	Wniosek o podjęcie działań przez Krajową Izbę Inżynierów Budownictwa, które uporządkują system prawny sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej Wniosek wycofany przez wnioskodawcę (pismo z 07.02.2011)	Wnioskodawcy w celu doprecyzowania	Teresa Domaradzka
			19	Ustawa Prawo zamówień publicznych z 29-01-2004 tekst jednolity z 2010r Dz. U. Nr 113 poz 759 określa zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrolę udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie. Jedną z zasad określonych w Prawie zamówień publicznych przy wyborze wykonawcy jest wybór najkorzystniejszej oferty > Zgodnie z art.2 pkt 5 - „najkorzystniejszej ofercie” - należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, albo ofertę z najniższą ceną , a w przypadku zamówień publicznych w zakresie działalności twórczej lub naukowej, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący - ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego; Należy przy tym pamiętać, że mamy gospodarkę wolnorynkową, zamawiający ma prawo wyboru wykonawcy zlecenia. Stosowanie ograniczeń przy wyborze wykonawcy skutkować będzie zmniejszeniem konkurencji co jest sprzeczne z zasadami gospodarki wolnorynkowej. Biorąc pod uwagę brak przesłanek, które wskazywałyby na ograniczenie roli inżyniera w procesie budowlanym, przekazanie wniosku do realizacji nie ma uzasadnienia.	odrzucenia	Antoni Dylekowski
5.	Łódzka OIIB	b) zjazd krajowy	-	-	-	-
			20	Należy podjąć działania legislacyjne mające na celu przywrócenie projektantom konstruktorom uzyskiwającym obecnie uprawnienia budowlane ograniczone uprawnieniami architektonicznymi tak jak to miało miejsce w przeszłości. Uzasadnienie: architektura i konstrukcja stanowią materię obiektu kubaturowego, z tego powodu istnieje wiele zagadnień znajdujących się w kręgu działalności projektowej zarówno architekta i konstruktora. Uważam, że zakres uprawnień projektowych dla dwóch grup zawodowych powinien się wzajemnie zalegać. Oznacza to w praktyce konieczność rozszerzenia zakresu podstawowych uprawnień o zakres ograniczonych uprawnień architektonicznych dla inżynierów budownictwa, a o zakres ograniczonych uprawnień konstrukcyjnych dla architektów. Zwiększenie zakresu podstawowego uprawnień będzie ułatwieniem dla obu przedmiotowych grup zawodowych.	KR PIIB	Barbara Pędzik
				Wniosek przyjąć. Aktualnie trwają prace nad merytoryczną podbudową niezbędnych działań, przy czym będą one miały w znacznej mierze charakter niełatwych negocjacji z Izłą Architektów.		

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
5	Łódzka OIIB		21	Dotyczy zmiany w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalania warunków geotechnicznych posadowienia obiektów budowlanych w § 7 pkt 3 lit c polegającą na usunięciu słów „zabytkowe i”.	KR PIIB	Piotr Filipowicz
				Wniosek przyjąć. Komisja Prawno-Regulaminowa uznała, że wniosek ten wobec zgłaszanych uwag, jak w praktyce wygląda stosowanie przepisów §7pkt 3c danego rozporządzenia, należy rozpatrzyć w ramach dalszych prac Komisji. Odnośnie wprowadzenia koniecznych zmian w rozporządzeniach wykonawczych dotyczących obszaru budownictwa		
			22	Wnoszę o doprowadzenie do zgodności z Ustawą o samorządzie zawodowym przepisów wewnętrznych Izby (za przykładem funkcji Rzecznika odpowiedzialności zawodowej)	KR PIIB	Gerard Korbel
				Wniosek oddalić - Wewnętrzne uregulowania PIIB podlegają nadzorowi Ministra Infrastruktury. Uchwały organów samorządów zawodowych są przesyłane odpowiednio ministrowi właściwemu do spraw architektury i budownictwa lub ministrowi właściwemu do spraw gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej (Minister Infrastruktury), w terminie 14 dni od dnia ich podjęcia. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa lub minister właściwy do spraw gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej może zaskarżyć, w terminie 30 dni od dnia otrzymania, uchwały organów okręgowych izb do właściwych organów Krajowych izb, a uchwały organów Krajowych izb do sądu administracyjnego. Wewnętrzne uregulowania PIIB są więc zgodne z prawem.		
				Dotyczy obniżenia składek – na wniosek reprezentowanego przeze mnie środowiska technicznego, proszę o rozważenie możliwości obniżenia wysokości obowiązkowych składek na rzecz okręgowej i PIIB.		
5	Łódzka OIIB		76	Wniosek przyjąć. - Krajowy Zjazd ustala wysokość i sposób uiszczania składek członkowskich i innych opłat na rzecz Izby oraz zasady ich podziału. Krajowa Rada PIIB, jest organem działającym pomiędzy Krajowymi Zjazdami i jednocześnie organem, który zgodnie z art. 33 pkt 3 ustawy o samorządach, reprezentuje członków Izby. Krajowa Rada winna wziąć pod uwagę wniosek, w celu rozpoznania możliwości zmniejszenia składek i przedstawienia tych możliwości na Krajowym Zjeździe. Przesłanką do rozważenia możliwości zmniejszenia składek jest fakt, iż dla wielu członków składka członkowska w obecnej wysokości, jest dużym obciążeniem finansowym często z powodu braku stałej pracy, w różnych regionach kraju różnicowaną ilością inwestycji a tym samym różnymi możliwościami pozyskania zleceń.	KR PIIB	Bogdan Wrzeszcz (54)
				Opracowania cennika na usługi w zakresie rzeczoznawstwa budowlanego – wnioskuję o podjęcie przedsięwzięć w celu opracowania przejrzystego cennika dla inwestora/ rzeczoznawcy, na usługi w zakresie rzeczoznawstwa, ze szczególnym uwzględnieniem ceny minimalnej przedmiotowych usług.		
			77	Wniosek dotyczy wprowadzenia szczególnych uprawnień dla określonej liczby osób co w demokratycznym Państwie jest trudne do uzasadnienia Odnosząc się natomiast do wniosku należy stwierdzić że, już sam problem rzeczoznawstwa nie jest ustawowo doprecyzowany (brak określenia statusu), ceny na usługi rzeczoznawcy czy też inżyniera z odpowiednimi uprawnieniami kształtuje rynek, a Izba nie posiada delegacji ustawowej do ingerencji w tym przedmiocie, jest to niewątpliwie zadanie dla stowarzyszeń czy też firm monitorujących rynek budowlany.	odrzuć	Bogdan Wrzeszcz (54)
			78	Reprezentacji PIIB w Parlamencie RP – wnioskuję o podjęcie działań mających na celu wprowadzenie do Parlamentu RP przedstawicieli PIIB, w celu skutecznego reprezentowania interesów naszego środowiska zawodowego i tym samym zapewnienie wpływu na prawidłowe kształtowanie przepisów Prawa budowlanego.	odrzuć	Bogdan Wrzeszcz (54)
				Wniosek nie jest zasadny ponieważ każdy obywatel ma czynne i bierne prawo wyborcze. Wśród posłów zasiada wielu inżynierów również członków izb, natomiast należy dodać że przedstawiciele izb czynnie uczestniczą w pracach różnych komisji opiniujących akty prawne, przede wszystkim branżowe.		
6.	Małopolska OIIB		23	W celu zapewnienia stopniowej wymiany członków we wszystkich organach izb, rozważyć możliwość wprowadzenia kadencyjności dla 25-30% osób, które pełniły swoje funkcje przez kolejne dwie kadencje (analogia do wymiany kadr w senacie Stanów Zjednoczonych)	KR PIIB	Zygmunt Rawicki
				Wniosek ten powinien zostać przedstawiony wraz z propozycją szczegółowego rozwiązania przez reprezentantów Małopolskiej OIIB podczas posiedzenia Rady Krajowej PIIB w celu omówienia propozycji w szerszym gronie. Wniosek należy przekazać do realizacji Członkom Małopolskiej OIIB w Krajowej Radzie PIIB		

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
6.	Małopolska OIIB	a) zjazd okręgowy	24	Wprowadzić kadencyjność także dla osób funkcyjnych Rady i organów (dotyczy: wiceprzewodniczących, sekretarza i skarbnika Rady oraz sekretarza komisji kwalifikacyjnej) analogicznie jak to dotyczy obecnie przewodniczących wszystkich organów. Wniosek oddalić. Kadencyjność liderów poszczególnych organów (przewodniczących oraz Krajowego (Okręgowego) Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej) ma na celu wywołaną stymulację zmian personalnych, a co za tym idzie - konieczność przygotowywania nowych, wykwalifikowanych kadr zdolnych do kierowania poszczególnymi organami. Wprowadzenie obligatoryjnej wymiany kilkunastu osób w kręgu na funkcjach w poszczególnych organach w chwili obecnej wydaje się niemożliwe i może doprowadzić do paraliżu organizacyjnego. Z tego też względu decyzję o wymianie innych osób niż liderzy organów należy pozostawić wyborowi delegatów.	KR PIIB	Zygmunt Rawicki
			63.	Wnioskuje o poparcie stanowiska skierowanego do Ministerstwa Infrastruktury przez Dziekanów wyższych uczelni kształcących na kierunku Energetyka pod warunkiem spełnienia wymagań programowych niezbędnych do uzyskania uprawnień budowlanych przez absolwentów tego kierunku Wniosek przyjąć, ale pod warunkiem, że absolwenci tego nowego kierunku kształcenia będą mieli w programie studiów przedmioty z całego zakresu specjalności „sanitarnej”, tj. nie tylko dotyczące sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych i klimatyzacyjnych, ale także wodociagowych, kanalizacyjnych i gazowych.	KR PIIB	Jan Strzałka
			64	Wnioskuje o wynegocjowanie od Towarzystwa Ubezpieczeniowego zmniejszenia dotychczasowych składek na ubezpieczenie OC Ubezpieczyciel wylany jest w drodze przetargu. Podstawowym kryterium wyboru była i jest wysokość składki, a następnie wiarygodność ubezpieczyciela i inne zniżki w ubezpieczeniach proponowane w oferowanym pakiecie. Uchwałą nr18/R/09 z 29.07.09 Krajowa Rada powołała zespół ds. towarzystwa ubezpieczeniowego z którym zostanie zawarta umowa generalna obowiązkowego ubezpieczenia OC członków PIIB na lata 2011-2014. Uchwałami nr23/R/09 i nr24/R/09 z dnia 14.10.09 KR zatwierdziła treść zapytania ofertowego i listy ubezpieczycieli do których będzie skierowane zapytanie ofertowe. KR uchwałą nr3/R/10 i nr5/R/10 z dnia 27.01.10 zatwierdziła wybór towarzystwa ubezpieczeniowego i podpisanie z nim umowy. Umowa z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeniowym ERGO HESTIA S.A. zawarta została 18.05.10. Treść podpisanej umowy opublikowana jest w Internecie.	odrzuć	Ryszard Pietrów
			65.	Wnioskuje o podanie w najbliższym biuletynie „Budowlani” Polisy-Certyfikatu dotyczącego ubezpieczenia grupowego OC i ubezpieczenia NNW i na życie oraz bliższych szczegółów dotyczących odszkodowań w roku 2009 i spełnienia warunków wymaganych do ich otrzymywania. - Umowa Generalna ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa członków PIIB (2011-2014) zawarta 18.05.10., z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeniowym ERGO HESTIA S.A., Aneks Nr 1 do Generalnej Umowy ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa członków PIIB, Polisa Ubezpieczenia OC inżynierów Budownictwa wraz z załącznikami opublikowana jest na stronie internetowej PIIB. - W biuletynie „Budowlani” Nr1/2009 (31) str.34-35 prezentowane jest podsumowanie na koniec 2008r. funkcjonowania ubezpieczenia OC oraz na życie członków MOIIB. - W „IB” nr 06(74) czerwiec 2010 str.21 podana jest szkodowość w 2009r - Opublikowany zostanie w najbliższym czasie w biuletynie „Budowlani” lub przesłany na adres domowy każdego ubezpieczonego członka MOIIB Certyfikat zbiorowego ubezpieczenia NNW i na życie od 01.09.2009r w Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A.	Wnioskodawcy w celu doprecyzowania	Ryszard Pietrów
			101	Wnioskuje o wynegocjowanie z ubezpieczycielem obniżenie wysokości składki na OC. Uzasadnienie: w latach: 2003/2009 w: 2009: Wpłacana składka 63 mln 8,8 mln Wpłacane odszkodowanie 12,8 mln 3,8 mln Zysk ubezpieczyciela są zbyt wysokie (w 2003/ 9 – 77% składki (3x) w 2009 – 57% składki czyli ponad 2x) Wniosek oddalić. Ubezpieczyciel wylany jest w drodze przetargu. Podstawowym kryterium wyboru była i jest wysokość składki, a następnie wiarygodność ubezpieczyciela i inne zniżki w ubezpieczeniach proponowane w oferowanym pakiecie. Uchwałą nr18/R/09 z 29.07.09 Krajowa Rada powołała zespół ds. towarzystwa ubezpieczeniowego z którym zostanie zawarta umowa generalna obowiązkowego ubezpieczenia OC członków PIIB na lata 2011-2014. Uchwałami nr23/R/09 i nr24/R/09 z dnia 14.10.09 KR zatwierdziła treść zapytania ofertowego i listy ubezpieczycieli do których będzie skierowane zapytanie ofertowe. KR uchwałą nr3/R/10 i nr5/R/10 z dnia 27.01.10 zatwierdziła wybór towarzystwa ubezpieczeniowego i podpisanie z nim umowy. Umowa z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeniowym ERGO HESTIA S.A. zawarta została 18.05.10. Treść podpisanej umowy opublikowana jest w Internecie.	KR PIIB	Janusz Cieśliński (57)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
6.	Małopolska OIIB	b) zjazd krajowy	109	Wniosek o podjęcie uchwały przez IX krajowy Zjazd Sprawozdawczo – Wyborczy PIIB w przedmiocie występowania z inicjatywą do władz ustawodawczych o podjęcie właściwych zmian legislacyjnych umożliwiających pociągnięcie przez właściwe organy samorządu zawodowego do odpowiedzialności zawodowej w budownictwie osób wykonujących funkcję biegłego sądowego w zakresie budownictwa. Niniejszym wnoszę o podjęcie uchwały przez IX krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB w przedmiocie postępowania z inicjatywą do władz ustawodawczych o podjęcie właściwych zmian legislacyjnych umożliwiających pociągnięcie przez właściwe organy samorządu zawodowego do odpowiedzialności zawodowej w budownictwie osób wykonujących funkcję biegłego sądowego. Zgodnie z art. 12 ust. 1 Prawa budowlanego za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz zagadnień architektonicznych i technicznych, przez co są również przykładem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Mając na uwadze wskazaną powyżej definicję pojęcia „samodzielne funkcje techniczne” wydaje się, że sporządzanie w procesie sądowym opinii z zakresu budownictwa może stanowić przejaw wykonywania powyższej funkcji. Taka sytuacja zaistnieje jeżeli sporządzenie opinii wiąże się z koniecznością samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych. Treść art. 12 ustawy – Prawo budowlane nie jest jednak w tym zakresie jednoznaczna. Równocześnie należy podkreślić, że w systemie prawnym brak jest przepisu szczególnego, który wyłączałby działalność biegłego sądowego z zakresu działalności stanowiących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Brak jednoznacznych regulacji dotyczących podlegania odpowiedzialności zawodowej przez biegłych sądowych w zakresie budownictwa budowlanego i wytworzonego w praktyce. Pewną wskazówką może być jedynie orzecznictwo sądów administracyjnych, zgodnie z którym osoba posiadająca uprawnienia budowlane i występująca przed sądem w charakterze biegłego nie może ponosić odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Zdaniem sądów administracyjnych niebale wykonywanie obowiązków biegłego sądowego może stanowić jedynie podstawę do podjęcia przez Prezesa Sądu czynności nadzorczych. Zdaniem wnioskodawcy niejednoznaczne przepisy zawarte w ustawie Prawo budowlane prowadzą do nieuzasadnionego wyłączenia przez sądy administracyjne możliwości pociągnięcia biegłego sądowego do odpowiedzialności zawodowej, w szczególności w sytuacji niebalego i nierzetelnego sporządzenia ekspertyzy technicznej na potrzeby postępowania przed organami ścigania lub sądami. Istniejąca sytuacja jest o tyle istotna dla samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, że osoby sprawujące funkcję biegłego sądowego najczęściej legitymują się uprawnieniami budowlanymi oraz członkostwem w PIIB. Przedmiotowa okoliczność powoduje, że działalność tych osób jest przez społeczeństwo wiązana z PIIB, co w przypadku niewłaściwego wykonywania obowiązków, powoduje zaniżenie zaufania społeczeństwa do zawodu inżyniera budownictwa. Wprowadzenie wnioskowanych zmian legislacyjnych umożliwiających przeprowadzenie wobec biegłych sądowych będących członkami samorządu zawodowego inżynierów budownictwa postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, zagwarantuje samorządowi zawodowemu sprawowanie kontroli nad członkami samorządu niezależnie od charakteru wykonywanej przez nich funkcji w budownictwie.	odrzuć	Stanisław Abrahamowicz (55)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
6.	Małopolska OIIB	b) zjazd krajowy	109	Wnioski o podobnej treści zgłaszane były już na VI Krajowym Zjeździe. Zasadnicze jego załatwienie wykacza poza kompetencje Izby, ponieważ określenie zasad powoływania na listę biegłych sądowych, ich odpowiedzialności z tytułu wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie wymaga wprowadzenia zmian nie tylko do Prawa budowlanego, ustawy o samorządach zawodowych ale także do Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie biegłych sądowych (Dz.U.05.15.133) wydanego w oparciu o art.157 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. (Dz.U.01.98.1070 z późn. zm.) Rozporządzenie MS określa tryb ustanawiania biegłych sądowych, pełnienia przez nich czynności, zwalniania ich z funkcji. To prezes sądu okręgowego powołuje biegłego, na okres 5 lat, ocenia dostateczność wykazania posiadania wiadomości specjalnych. Przed prezesem sądu biegły składa przyrzeczenie między innymi o odpowiedzialności przed prawem, to prezes zwalnia z funkcji biegłego sądowego w szczególności z nienależytego wykonywania swoich czynności. Biegły sądowy jest organem pomocniczym wymiaru sprawiedliwości w przypadkach wymagających wiadomości specjalnych. Stanowi instytucję prawa procesowego i może używać tytułu biegłego sądowego tylko sporządzając opinie co do zasady nie dotyczące wykładni przepisów prawa, bowiem te powinien znać sam sąd. W 2006r w oparciu o zapisy 3 ust.2 i §14 Rozporządzenia MS PIIB wystąpiła do Ministra Sprawiedliwości i Prezesów sądów okręgowych z inicjatywą przedstawiania i opiniowania kandydatur na stanowiska biegłych sądowych z zakresu budownictwa. Inicjatywa PIIB spotkała się z zainteresowaniem nielicznych prezesów sądów, którzy wystąpili do Izby o wskazanie lub zaopiniowanie kandydata na biegłego sądowego. (W imieniu sądu dyscyplinarnego MOIIB) Wnosi się o rozszerzenie katalogu kar w postępowaniu zawodowym o karę pouczenia. Kara taka orzekana byłaby jedynie w przypadku nieswiadomego i mało istotnego naruszenia Prawa budowlanego. Nie podlegałaby rejestracji w rejestrze ukaranych GUNB. Nie widzi się potrzeby rozszerzenia katalogu kar „o karę pouczenia” Wylączenie takiej kary z rejestrów powoduje, że istnieje ona tylko w teorii. Nieswiadome i mało istotne naruszenia to bardzo interpretacyjne określenie (W imieniu sądu dyscyplinarnego MOIIB) Wnosi się, aby osobom ukaranym zakazem wykonania zawodu, w okresie trwania tego zakazu, nie wydawać zaświadczeń o przynależności do Izby, lub fakt ukarania odnotować w zaświadczeniu.	odrzużenia	Stanisław Abrahamowicz (55)
7.	Mazowiecka OIIB,	a) zjazd okręgowy	26	W praktyce spotykamy się z orzeczeniami dotyczącymi zakazu wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, co skutkuje zgodnie z art. 42 ust. 3 pkt 1 u stawy z dnia 15 grudnia o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów, zawieszeniem w pracach członka Izby i automatycznym wstrzymaniem wydawania zaświadczenia o przynależności do Izby. Bardziej skomplikowanym jest zakaz wykonywania jedynie określonej funkcji, np. kierownika budowy, co nie uniemożliwia wykonywania innych samodzielnych funkcji technicznych i nie powoduje zawieszenia w prawach członka Izby. Naszym zadaniem wprowadzenie stosownych zapisów o ukaraniu do zaświadczeń może utrudnić ewentualne próby zatajenia faktu ukarania. Wymaga to jednak opracowania i zatwierdzenia zgodnych z obowiązującymi przepisami wzorów zaświadczeń oraz trybu dokonywania stosownych wpisów. Wniosek przysłać. Wniosek skierowany do Krajowej Rady PIIB z propozycją przyjęcia odpowiedniej uchwały, która uregulowałaby odpowiednim przepisem, to aby członkom Izby ukaranym na podstawie Art. 96 ust. 1 pkt. 3 i 4 Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, nie wydawać zaświadczenia o przynależności do Izby, które to zaświadczenie upoważnia członka Izby do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Wydawanie zaświadczeń z wpisem o zawieszeniu w prawach członka, skreślenie z listy członków lub też czasowym zakazem wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie może powodować pokusę próby usunięcia tegoż zapisu lub też fałszowania zaświadczenia w tej części wpisu lub też w jego całości. Poparcie przez MOIIB lub wystąpienie do KR PIIB o udzielenie poparcia dla wniosku Izby Projektowania Budowlanego do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o upowszechnienie opracowanych „Ogólnych Warunków Umów o Prace Projektowe dla zamówień publicznych” oraz kilku przykładowych umów i prace projektowe i inżynierskie	KR PIIB	Piotr Król
			27	Wniosek przysłać tylko w części dotyczącej poparcia dla działań Izby Projektowania Budowlanego w przedmiotowej sprawie. Z uwagi na brak jakichkolwiek wzorów umów, które miały być upowszechniane i rekomendowane przez Prezesa UZP, Komisja Prawno-Regulaminowa, uznaje inicjatywę IPB w tej sprawie za zasadną	KR PIIB	Kazimierz Staśkiewicz

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
7.	Mazowiecka OIIB, a) zjazd okręgowy b) zjazd krajowy		28	Podjęcie prac i działań przez nowe kierownictwo PIIB nad wprowadzeniem do ustawy Prawo zamówień publicznych zmian wynikających z Dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostaw i usług, szczególnie w zakresie: a) ceny ofert za prace projektowe w przetargach publicznych, b) zalecenia stosowania trybu przetargu ograniczonego dla prac projektowych, c) opracowania nowej ustawy Prawo zamówień publicznych, która upraszczałaby zasady dla zamówień publicznych poniżej progów unijnych i pozostawiała dotychczasowe ustalenia dla zamówień powyżej progów unijnych.	KR PIIB	Kazimierz Staśkiewicz
				Wniosek odrzucić. Postulaty związane z cenami ofert, trybem przetargów, uproszczonymi zasadami ich prowadzenia, nie powinny być przedmiotem działań PIIB. Zagadnienia te leżą w sferze działania Izby Projektowania Budowlanego.		
			29	Wystąpić do KR PIIB z wnioskiem o rozszerzenie statutu Polskiej Izby w zakresie pełnionych przez nią zadań (§ 7 statutu) przez: 1) zwyfikowanie oraz pełne wyszczególnienie wszystkich zadań, które w dotychczasowym statucie (ust. 1 pkt 1) podano ogólnikowo, jako realizację zadań określonych w art. 8 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów 2) wprowadzenie zapisu podobnego jaki jest w statucie Izby Architektów i Izby Urbanistów, a mianowicie: „opracowanie i wdrożenie materiałów pomocniczych do wyceny prac projektowych i inżynierskich w budownictwie”	KR PIIB	Kazimierz Staśkiewicz
				Weryfikacja wskazanych zapisów Statutu może nastąpić wtedy, gdy Statut będzie zmieniany z innych, ważnych powodów. Wnosić się o oddalenie punktu 2 wniosku, ponieważ wskazane w nim zadanie jest w opinii Komisji P-R zbyt szczegółowe, jak na dokument statutowy. pkt 1 – odrzucić gdyż zadania samorządu zawodowego wyszczególnione w Art. 8 Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów wyszczególnione zostało w czternastu punktach o bardzo szerokim zakresie zadań Izby. Natomiast Art. 8 pkt 14 wyraźnie określa jedno z zadań: „realizacja zadań statutowych” – co zostało doprecyzowane w § 7 Statutu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Nie ma potrzeby powtarzania odnośnych przepisów w Statucie PIIB ujętych już w Ustawie z 15.12.2000 r. jako przepisie wyższego rzędu. Wnioskodawca nie precyzuje w swoim wniosku na czym miałyby polegać weryfikacja obu obowiązujących przepisów. pkt 2 – wprowadzenie zapisu w proponowanej formie może być niezgodne z przepisami o nieuczciwej konkurencji w działalności gospodarczej.		
			30	Dążyć do usankcjonowania w Prawie budowlanym pojęcia projektu wykonawczego wraz z wprowadzeniem obowiązku opracowywania go dla określonych obiektów budowlanych	KR PIIB	Jolanta Łopacińska
			31	Wniosek przyjąć. Komisja-Prawno Regulaminowa większością głosów uznała, że przy przyjętej zasadzie, że projekty związane z realizacją inwestycji budowlanych składają się z projektu budowlanego i projektu wykonawczego, słuszne jest uregulowanie prawne określające zakres i formę tych projektów. W obecnym rozporządzeniu uregulowano szczegółowy zakres formy projektu budowlanego. W Pb i przepisach wykonawczych nie ma uregulowań dotyczących zakresu i formy projektu wykonawczego. Brak takiego uregulowania zdaniem wielu członków Izby wpływa na powstawanie konfliktów między jednostkami projektowymi, wykonawczymi i inwestorami.		
				Podjęcie działań zmierzających do uzyskania prawa opiniowania ustaw dotyczących inżynierów (głos doradczy) budownictwa – jako stałego elementu naszej działalności (jako działanie lobbingsowe)		
			31	<u>wniosek odrzucić</u> gdyż działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w opiniowaniu ustaw dotyczących spraw zawodowych inżynierów budownictwa <u>ujęte są już</u> w art. 8 pkt. 6 i 11 Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, a także w Statucie PIIB § 7 ust. 1 pkt. 2, 3 i 4.	KR PIIB	Waldemar Witkowski
			32	Jeżeli już wprowadzono branżę urządzeń zabezpieczenia ruchu kolejowego (specjalność kolejowa) do MOIIB to należałoby przestrzegać zasad nie monopolistycznej obsady tej branży. Budzi uzasadnione obawy fakt, iż w Regulaminie wyborów do organów MOIIB na III kadencję pominięta została sprawa konieczności reprezentowania danej specjalności <u>przynajmniej przez dwóch członków</u> . Sprawa mogłaby być bardziej przejrzysta, gdyby przy nazwiskach członków Okręgowej Rady (zarówno poprzedniej jak i obecnej kadencji) była zaznaczona specjalność. Niniejszy wniosek związany jest z moim Kandydowaniem do OKK. PS. Wniosek ten stanowi integralne powiązanie z wnioskiem złożonym przez mnie w Komisji Uchwał i Wniosków w dniu 17.04.2010 r.	odrzuć	Zygmunt Szeniawski

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
			32	Realizacja wniosku naruszałaby zasady demokratyczne samorządu zawodowego. Powinny być w tym względzie stosowane obowiązujące zasady. Organa izby przedkładają swoje propozycje do Komisji Wyborczych na Zjazdach okręgowych i Krajowym. W propozycjach w miarę możliwości zapewnia się reprezentację terytorialną i przekrój zawodowy. Demokratyczny wybór należy do Zjazdów. W trakcie zjazdów jeżeli jest takie żądanie kandydaci do organów mają prawo do reprezentacji swoich kandydatów	odrzućenia	Zygmunt Szeniański
7.	Mazowiecka OIIB,	a) zjazd okręgowy b) zjazd krajowy	89.1	1. Zmian przepisów w ustawie Prawo budowlane, zmian zapisów w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. Niniejszym zgłaszamy problem poświadczania i przeprowadzenia kontroli stanu urządzeń elektrycznych i gazowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1c oraz ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. W obu przypadkach ustawa Pb art. 62 ust. 2 pkt 5 deleguje w tym celu osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń oraz sieci elektrycznych i gazowych. Drugostronnie rzecz biorąc rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. nie określa wymagań dotyczących wykształcenia i praktyki zawodowej, czego konsekwencją jest, że praktycznie każda osoba może przystąpić do egzaminu w wyniku którego może uzyskać ww. świadectwo kwalifikacji w zakresie dozoru. (Zaznaczamy, że świadectwo kwalifikacyjne jest wydawane dla poszczególnych działań, a więc dla działań prostych i bardziej zaawansowanych. W prawie budowlanym art. 62 nie ma odniesienia do rodzaju świadectwa kwalifikacyjnego). W tej sytuacji notuje się wiele przypadków, że osoba bez właściwego stażu i wykształcenia zawodowego oraz bez wystarczających wiadomości dokonuje się oceny instalacji elektrycznych i gazowych, oczywiście sytuacja jest nie dopuszczalna. W celu wyeliminowania tego zjawiska proponujemy: 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. dokonać zmian: § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „zakres wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” zmienić zapis § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „wymagania dotyczące wykształcenia i praktyki zawodowej oraz zakresu wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” - istniejący zapis ww. rozporządzeniu § 6 „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wiedzą z zakresu...” zmienić zapis na: § 6.1. „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wymaganym wykształceniem i praktyką zawodową oraz wiedzą z zakresu...” Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że są już dostateczne regulacje prawne w przedmiotowych sprawach. Zgodnie z art. 62 ust.1 pkt.1c oraz ust.2 pkt.2 ustawy Pb, przy odbiorze końcowym obiektów budowlanych wymagana jest kontrola i protokoły końcowe dla instalacji elektrycznych i gazowych. Jest to także usankcjonowane w prawie energetycznym, m.in. koniecznością posiadania odpowiednich kwalifikacji eksploatacyjnych i dozоровych	KR PIIB	Jerzy Kotowski (85)
			89.2	2. w ustawie Prawo budowlane art. 62 ust. 2 pkt 5 zmienić zapis „kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. C) oraz pkt 2, powinny przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych i posiadające uprawnienia budowlane w zakresie odpowiedzialnym do wykonywanych czynności przy ocenie i kontroli instalacji oraz sieci elektroenergetycznych i gazowych”	odrzućenia	Jerzy Kotowski (85)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
7.	Mazowiecka OIIB,	a) zjazd okręgowy b) zjazd krajowy	115	Wg art.62 ust.5 Prawa budowlanego, dalej Pb (stan prawny 17 sierpnia 2010) „kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych, gazowych i urządzeń chłodniczych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, pkt 2 i pkt 6 oraz ust. 1b, mogą przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych”. Powyższe kwalifikacje potwierdzane są ŚWIADECTWEM KWALIFIKACYJNYM. Wymagania odnośnie uzyskania świadectwa kwalifikacyjnego w zakresie eksploatacji lub dozoru określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U.03.89.828 z późn. zm.), wydane na podstawie delegacji art.54 Ustawy Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997r.(t.jedn.Dz.U.06.89.625). Świadectwa kwalifikacyjne są nadawane na okres 5 lat na podstawie pozytywnym egzaminu, a po upływie tego okresu podlegają obowiązkowej weryfikacji przez ponowne złożenie egzaminu. Nie ma uzasadnienia, by kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych, wynikające z zasad bhp przy eksploatacji i wystarczające do kontroli wg art.62 ust.5 Pb były rozszerzone o uprawnienia budowlane w zakresie odpowiedzialnym do wykonywanych czynności przy ocenie i kontroli instalacji oraz sieci elektroenergetycznych i gazowych. Wprowadzenie wymienionego we wniosku obowiązku poważnie ograniczyłoby grono osób uprawnionych do wykonywania przedmiotowych kontroli. Problem przedstawiony przez wnioskodawców na pewno jest złożony i dotyczy branży elektrycznej i sanitarnej. Odpowiednie uzasadnione propozycje do zmian prawnych wypracowywane przez Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne jak SEP i PZITS przedstawione PIIB będą rozpatrzone i właściwe uzyskają poparcie.	odrzuca	Jerzy Kotowski (85)
				Plinie trzeba wyjaśnić i ostatecznie zweryfikować sprawę ciągłości posiadania uprawnień budowlanych, które zostały nabyte – dzięki wieloletniemu projektowaniu obiektów inżynierskich budownictwa kolejowego – przez osoby zatrudnione w dawnych przedsiębiorstwach resortowo podległych Ministerstwu Komunikacji. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna ma wypracowane stanowisko w tej sprawie, zgodnie z którym uprawnienia budowlane, wydawane na podstawie § 13 ust. 3 rozporządzenia MGTOŚ z 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, upoważniały zakłady pracy do stwierdzania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w danych specjalnościach techniczno – budowlanych. Mając na względzie ww. przepis, zakłady pracy mogły dokonywać stwierdzania przygotowania tylko wobec osób zatrudnionych w danym zakładzie. Żaden z przepisów ww. rozporządzenia MGTOŚ nie przewidywał ograniczenia stwierdzania przygotowania zawodowego jedynie do terenu zakładu pracy i w okresie zatrudnienia. Jednakże w praktyce zdarzało się, że woła wydającego przedmiotowy dokument było terytorialne lub nawet czasowe ograniczenie jego obowiązywania. W konsekwencji, osoby posiadające uprawnienia zakładowe zawierające ograniczenia miejscowe lub czasowe mogą pełnić samodzielną funkcję techniczną w takim zakresie, jaki został określony w decyzji. Zdaniem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej należy respektować wskazane w przedmiotowych decyzjach ograniczenia, jeżeli one występują i w konsekwencji badać, czy instytucja zatrudniająca osobę z uprawnieniami zakładowymi jest następcą prawnym pierwotnego zakładu pracy. Powyższe potwierdza przepis art. 104 aktualnej ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym osoby, które przed dniem wejścia w życie ustawy uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie. Przepis ten przesądza o konieczności respektowania decyzji ostatecznych w takiej formie i treści, w jakiej zostały wydane i obowiązują. Organy izb nie posiadają bowiem prawnych możliwości interpretowania treści decyzji administracyjnych wydawanych przez inne organy w sposób sprzeczny z ich literalnym brzmieniem. Możliwe jest jedynie stwierdzenie nieważności decyzji w części określającej ograniczenie czasowe lub terytorialne, ponieważ brak jest przepisów stanowiących podstawę prawną do ich określania. Postępowanie w zakresie stwierdzenia nieważności decyzji w części określającej omawiane ograniczenie może być prowadzone jednak wyłącznie na wniosek osoby legitymującej się taką decyzją.	KKK	Andrzej Bratkowski (74).

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
8.	Opolska OIIB	a) zjazd okręgowy		Powołanie Rzecznika członka izby inżynierów budownictwa, zakres obowiązków rzecznika: - pomoc przy wizji lokalnej i oględzinach miejsca niebezpieczeństwa, - pomoc przy znalezieniu odpowiedniego obrońcy (advokata ze znajomością branży), - pomoc przy zgłoszeniu niebezpieczeństwa u ubezpieczyciela, - współudział w posiedzeniach i pracach rzecznika odpowiedzialności zawodowej, - inna pomoc członkom izby, - egzekwowanie przestrzegania zasad solidarności zawodowej, - prowadzenie monitoringu ubezpieczeń i zgłaszanie wniosków w sprawie zawartej umowy ubezpieczeniowej Zalecenia: - rzecznik członka izby zawiera (prowadzi) zawarcie umowy z firmą brokerską i ubezpieczającym, - egzekwowanie innych bonusów wynikających z zawartej umowy ubezpieczenia	KR PIIB	Henryk Rawski
			33	Wniosek odrzucić - Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów w zadaniach samorządu nakazuje reprezentowanie i ochronę interesów zawodowych swoich członków Art. 8 pkt. 2. Ponadto Art. 49 ust. 1 daje możliwość powołania obrońcy członkowi Izby przeciwko któremu toczy się postępowanie, - Powołanie Rzecznika członka izby może być przyczyną pomyłek do już istniejącego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.		
			34	Poczynić starania w celu wprowadzenia przynajmniej kilku obowiązkowych szkoleń zawodowych w ciągu roku (wzór niemiecki)	OIIB	Zenon Mieruszyński
			66	Wynegocjować centralnie najkorzystniejsze warunki elektronicznego dostępu członków PIIB do: - serwisu budowlanego, - kilku kluczowych czasopism branżowych, - norm budowlanych Liczbę stanowisk zadeklarują izby okręgowe a koszty zostaną rozdzielone proporcjonalnie Wniosek przyjąć pod warunkiem wcześniejszego rozpoznania przez przewodniczących rad OIIB ekonomicznych skutków przedsięwzięcia. Aktualnie kilka izb okręgowych korzysta z elektronicznego dostępu do programu Serwis budowlany lub programu INTEGRAM zawierającego normy budowlane. Koszty takiego dostępu zależą od ilości zadeklarowanych stanowisk równoczesnego dostępu. W celu obniżenia kosztów zakupu przez mniejsze podmioty (lub w ogóle możliwości zakupu) deklarowane są ilości stanowisk, które nie są w rzeczywistości wykorzystywane. Z chwilą rozszerzenia zamówienia przez PIIB na odpowiednio większą liczbę stanowisk, można u dystrybutorów programów wynegocjować korzystną cenę i upowszechnić dostęp elektroniczny na obszar całego kraju. Można również podjąć negocjacje z redakcjami kluczowych pism branżowych nt. kosztu dostępu do wersji elektronicznych tych pism. Podpisanie umowy przez Krajową Radę przy wynegocjowanej korzystnej cenie dla odpowiedniej ilości stanowisk równoczesnego dostępu (realnie wykorzystywanego) zapewni możliwość korzystania wszystkim członkom PIIB z wymienionych programów i pozwoli obniżyć przeznaczone na ten cel koszty poszczególnych OIIB.	KR PIIB	Wiktor Abramek
				Podjąć działania zmierzające do istotnego obniżenia ceny norm budowlanych, aby stały się powszechnie dostępne dla inżynierów i studentów, w konsekwencji wpłynie to na jakość budownictwa		
			67	Polskie Normy z zakresu budownictwa dostępne są w bibliotekach uczelni technicznych za darmo, dlatego też nie stoi na przeszkodzie, żeby studenci z nich korzystali. Poszczególne okręgi przeznaczają część pieniędzy pochodzących ze składek członkowskich na wykupienie w PKN dla swoich członków wariantowo dostępu stacjonarnego do PN (np w siedzibie izby okręgowej lub w jej biurze terenowym) lub dostępu on line dla swoich członków na podstawie przypisanego dla każdego z członków indywidualnego kodu dostępu. W ten sposób członkowie okręgowej IIB mogą mieć zapewniony swobodny dostęp do PN bez ponoszenia dodatkowych opłat. Decyzja o sfinansowaniu dostępu do norm oraz wybór wariantu pozostaje w gestii okręgowych rad izby.	odrzuć	Wiktor Abramek

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
		b)jazd krajowy	-	-	-	
9.	Podkarpacka OIIB	a)jazd okręgowy	35	Proponuję wystąpić do Krajowego Zjazdu o podjęcie inicjatywy zmiany prawa umożliwiającego wniośku dot. ufundowania specjalnych stypendiów dla studentów kierunków budowlanych, być może dzieci członków oraz nagrody na szczególny trudnej sytuacji materialnej.	OIIB	Zbigniew Haliczek
			36	Rozważyć możliwość obniżenia składki dla emerytów czynnych zawodowo członków Izby Wniosek odrzucić. Emeryd czynni zawodowo, podobnie jak inni członkowie Izby chwilowo bezrobotni, mają możliwość zawieszenia składki na czas braku zleceń. Nie jest natomiast zasadne zmniejszanie składki osobom, które posiadają regularnie wypłacane świadczenie emerytalne. Ponadto w każdej OIIB działają Komisje Samopomocy, do których członkowie Izby mogą się zwrócić w przypadku trudnej sytuacji materialnej.	KR PIIB	Jan Wyciślak
		b)jazd krajowy	102	1. Wprowadzenie do „zasad gospodarki finansowej PIIB” do rozdz. II §8 dodatkowego ustępu nr 11 w treści: „przychody wynikające z przekazywania przez PIIB do okręgowych izb podzielonej proporcjonalnie do liczby ich członków kwoty stanowiącej 75% przychodu, który PIIB otrzymuje od Ubezpieczyciela tytułem obsługi jego produktów i usług stanowiących przedmiot umowy z PIIB” 2. wprowadzenie do budżetu PIIB na rok 2011 dodatkowej pozycji kosztowej w treści podanej wyżej (pkt 1) z zapisem w kolumnie dotyczącej kwot liczby 300000 zł – proszę o możliwości podania uzasadnienia w swobodnej wypowiedzi wnioskodawcy	IX Krajowego Zjazdu	Zbigniew Detyna (108)
10.	Podlaska OIIB	a)jazd okręgowy	37	Wniosek wycofany podczas obrad IX Krajowego Zjazdu przez wnioskodawcę Postuluje się o zmianę załącznika Nr 1 do rozporządzenia MTIB z dn. 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w części dotyczącej wykształcenia wymaganego do uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej. Zmiana dotyczy wykreślenia warunku, aby osoba ubiegająca się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej oprócz studiów o kierunku elektronika i telekomunikacja ukończyła w ramach tego kierunku specjalność z zakresu telekomunikacji. Obecna treść tej części załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia: „Specjalność telekomunikacyjna: 1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń - ukończone studia magisterskie na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O). 2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).” Treść zapisu po zmianie: „Specjalność telekomunikacyjna: 1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń - ukończone studia magisterskie na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O). 2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).” Uzasadnienie: istnieje bardzo duża grupa inżynierów, którzy ukończyli elektronikę i telekomunikację i posiadają dużą wiedzę oraz doświadczenie zawodowe, ale z powodu obowiązującego zapisu w przedmiotowym rozporządzeniu nie mogą ubiegać się o uzyskanie uprawnień budowlanych w spec. telekomunikacyjnej. Ponadto nadmienić należy, że wiele uczelni technicznych nie prowadzi w ramach kierunków kształcenia elektronika i telekomunikacji specjalności/ zakresu studiów wymaganych ww. rozporządzeniu w odniesieniu do specjalności telekomunikacyjnej.	KR PIIB	Paweł Jan Mazur Krzysztof Świderki
				Wniosek nie jest zasadny. Obowiązujący przepis jest prawidłowo sformułowany.		
			38	Wniosek dotyczy wchłonięcia w dotychczasową objętość miesięcznika PIIB branż dotąd umieszczonych na marginesie, takich jak: sanitarna, elektryczna i telekomunikacyjna Redakcja miesięcznika „Inżynier Budownictwa” dołoży wszelkich starań, aby wskazane w przywołanym powyżej wniosku branże, jeszcze szerzej reprezentowane były w publikacjach zamieszczanych na łamach pisma.	„IB”	Jerzy Karol Oksuta

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
10.	Podlaska OIIB	b) zjazd krajowy	110	Wniosek który zgłaszam, adresuję ostatecznie do realizacji przez KR PIIB. Postuluje zmianę Załącznika nr 1 do rozporządzenia ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.) w części dotyczącej wykształcenia wymaganego do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej. Zmiana dotyczy warunku, aby osoba ubiegająca się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej oprócz studiów o właściwym kierunku (elektronika i telekomunikacja lub elektronika) ukończyła w ramach tego kierunku specjalność z zakresu telekomunikacji. Obecna treść tej części Załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia: „Specjalność telekomunikacyjna 1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O). 2) Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku: 4) Elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O) 5) Elektronika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O)” Treść zapisu po zmianie: „Specjalność telekomunikacyjna 1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja (O); 2) elektrotechnika (O). 3) Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku: 4) Elektronika i telekomunikacja (O) 5) Elektronika (O)” Osoby, które ukończą studia na kierunku elektronika i telekomunikacja lub elektrotechnika, a praktykę zawodową odbywają w firmach telekomunikacyjnych, są pozbawione możliwości przystąpienia do egzaminu na uprawnień budowlane, jeżeli ukończone studia nie są w specjalności telekomunikacyjnej. KP-R wnioskuję o skierowanie wniosku do KKK w celu merytorycznej oceny jego zasadności. Stanowisko KKK - Wniosek nie jest zasadny. Obowiązujący przepis jest prawidłowo sformułowany.	KR PIIB	Karol Jurkowski (119)
11.	Pomorska OIIB	a) zjazd okręgowy	39	Wniosek o podjęcie uchwały o treści: §1 uchyla się uchwałę Nr 23/06 V Krajowego Zjazdu Inżynierów Budownictwa z dnia 23 czerwca 2006 r. zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej. §2 Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej wybrani na kadencję 2010-2014, z wyjątkiem rzecznika wybranego największą liczbą głosów są zastępcami Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej. Wniosek przyjąć. Przepis wykonawczy-rozporządzenie MI z dnia 13.X.2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów w §5 reguluje zasadę wyłączenia rzecznika w sytuacji, gdy rzecznik jest w okręgu jeden. Gdyby miało ich być więcej, wyłączenie byłoby zbędne. W postępowaniu przed sądem administracyjnym też można spodziewać się pytania sądu o to, „kto jest rzecznikiem?”	KR PIIB	Jarosław Kropiewski
			40	Wniosek o podjęcie działań przez PIIB w sprawie nowelizacji ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów i wprowadzenie do ustawy komisji legislacyjnej jako statutowej.	KR PIIB	Jarosław Kropiewski

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
11.	Pomorska OIIB		40	Wniosek odrzucić. Powołanie Komisji legislacyjnej jako statutowej wiązałoby się z nowelizacją ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, dlatego musiałoby być poprzedzone konsultacjami z Izbą Architektów oraz Izbą Urbanistów. Zadaniem komisji legislacyjnej - jako organu statutowego samorządu zawodowego architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów byłoby co najwyżej opiniowanie w trakcie procesu legislacyjnego aktów prawnych dotyczących budownictwa, co już aktualnie zapewnia Ustawa o samorządzie zawodowym architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Art.8, p.11) i Statut PIIB: Rozdz.2: Zadania Izby - jednym z zadań samorządu jest: występowanie z inicjatywą do władz ustawodawczych i wykonawczych w celu tworzenia właściwych warunków rozwoju budownictwa oraz roli i miejsca zawodu inżyniera w tym procesie. Te działania należą do kompetencji Krajowej Rady. Nie jest natomiast możliwe podejmowanie inicjatywy ustawodawczej przez organ samorządu zawodowego ponieważ nie daje takiej możliwości Konstytucja RP (Art.118). Mając na względzie stworzenie większych możliwości dla działania Samorządu wobec organów podejmujących inicjatywy legislacyjne i tworzących prawo w obszarze budownictwa Krajowa Rada powołała Komisję Prawno-Regulaminową jako organ pomocniczy lub opiniodawczego doradcy KR zgodnie z Regulaminem Krajowej Rady PIIB - paragraf 3, p.17.	KR PIIB	Jarosław Krolewski
				Zobowiązać Prezydium Krajowej Izby do rozmów z wydawcą norm technicznych celu realnego upowszechnienia dostępu do norm.		
				Wniosek odrzucić. Według zebranych informacji poszczególne OIIB w dostateczny sposób zabezpieczają możliwość dostępu do norm, dla swoich członków, a w każdym razie mają takie możliwości		
				Wniosek o podjęcie działań na rzecz poprawy pozycji członka Izby (warunki materialne, prestiż, bezpieczeństwo wykonywania zawodu).		
11.	Pomorska OIIB	b) Zjazd krajowy	117	Wniosek na bieżąco realizowany - zgodnie z art.8 pkt.12 ustawy o samorządach w OIIB w oparciu o przyjęte Regulaminy bieżąco realizowana jest samopomoc członkom Izby - strategiczne działania PR (public relations) prowadzone w trzech obszarach (badanie opinii publicznej, doradczo-szkoleniowym, informacyjnym) są systematycznym i konsekwentnym budowaniem prestiżu i rangi PIIB. Te zewnętrzne budujące pozytywne wizerunek Izby i jej opinio- twórczą rolę daje prowadzona aktywna polityka komunikacyjna (zamieszczone informacje na stronie internetowej (BIP) o pracach organów Izby i ważnych wydarzeniach w działalności, wywiady mediom, publikacje w prasie codziennej). Te wewnętrzne to komunikacja pomiędzy władzami Izby a członkami na łanach „IB” i biuletynów OIIB, stronach internetowych Izby, budowanie prestiżu zawodu zaufania publicznego poprzez obronę interesów grupy zawodowej, podnoszenia kwalifikacji i wiedzy członków, opiniowania aktów prawnych.	KR PIIB	Ryszard Kwiatkowski (130)
				Wnioskuje o zdiagnozowanie kondycji członków Izby (dane statystyczne będące w dyspozycji administracji izbowej oraz innych danych np. wynagrodzenia, miejsce pracy, ilość prowadzonych jednocześnie budow, nadzorów. Zebranie informacji o oczekiwaniach i potrzebach członków, zebranie opinii o izbie i jej działalności		
				Zbieranie informacji o oczekiwaniach i potrzebach członków Izby odbywa się w formie ankiet ogólnopolskich i regionalnych, których wyniki poddawane są analizie przez zlecających ankietę i wykorzystywane do dalszych działań Izby. Dane dotyczące wynagrodzenia, miejsc pracy, ilości prowadzonych jednocześnie budow lub nadzorów mogą być w takiej formie zbierane		
12.	Śląska OIIB	a) Zjazd okręgowy	41	Wniosek o rozpoczęcie prac nad przyznaniem samorządowi zawodowemu (Okręgowym Komisjom Kwalifikacyjnym) większych uprawnień w procesie nadawania stosownych uprawnień budowlanych w określonych specjalnościach Uzasadnienie: do tej pory OKK w większości przypadków są zmuszone do formalnego przyjęcia lub odrzucenia wniosku posilując się przede wszystkim zał. Nr 1 do rozporządzenia MTiB z 28 kwietnia 2006 r. uwzględniając standardy kształcenia w Europie znane pod ogólną nazwą „procesu bolońskiego” oraz fakt, że załącznikiem do dyplomu ukończenia studiów jest opis zrealizowanych przedmiotów podstawowych i kierunkowych przewidzianych w danym standardzie, ten fakt powinien być również uwzględniany w procesie rozpoczęcia procedury przyznawania stosownych uprawnień	KR PIIB	Antoni Wojaczek

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
12	Śląska OIIB	a) Zjazd okręgowy	41	Wniosek w zakresie Systemu Bolońskiego wykracza poza możliwości działania Izby określone ustawą. Jednak podział kształcenia na dwa stopnie nie daje należytego przygotowania do wykonywania zawodu inżyniera budownictwa. System Boloński może być stosowany tylko na kierunkach uniwersyteckich, czyli dla zawodów bez wiedzy szczegółowej. W Polsce nie obejmuje medycyny i prawa. Należy podjąć działanie poprzez konsultacje w tej sprawie z organizacjami inżynierskimi z innych krajów i wystąpić o ograniczenie Systemu Bolońskiego do kierunków uniwersyteckich do odpowiednich struktur UE. Natomiast w systemie krajowym należy zobowiązać KR do wnioskowania o pilne zmiany ustawy Prawo budowlane art. 14 oraz rozporządzenia w sprawie sam. funk. techn. w zakresie konieczności oceny wykształcenia według „suplementu” dyplomu. Sam zapis kierunek budownictwo pozwala np. na nadawanie uprawnień bez ograniczeń w specjalności K-B osobom z wykształceniem sanitarnym (pattrz UTP w Szczecinie – dawna PSz). Samorządom zawodowym architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów -ustawą powierzono zostało załatwianie ściśle określonych spraw z dziedziny administracji publicznej (nadawania uprawnień budowlanych) co daje organom tych samorządów tylko takie uprawnienia, jakie ściśle określa ustawa, przy czym normy ustawowe muszą być stosowane w sposób ścisły, nie jest możliwe dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów, ustalających kompetencje w tym zakresie. Organy samorządu zawodowego (korporacji) nie pełnią bowiem co do zadań zadań publicznych. Ustawa Prawo budowlane wskazuje jednoznacznie sposób uznania i stwierdzania posiadania kwalifikacji zawodowych do pełnienia funkcji technicznych w budownictwie w specjalnościach wskazanych w art.14. , natomiast Rozporządzenie MTiB z 28 kwietnia 2006r. określa zasady związane z oceną tych kwalifikacji . Organy samorządu zawodowego nie mogą więc ustalać swoich kompetencji poprzez rozszerzenie wykładni obowiązującego prawa. A zatem nie mogą przyznawać sobie większych uprawnień w procesie nadawania stosownych uprawnień budowlanych ze względu na brak przesłanek wynikających z norm prawnych.		
				Zapewnienie wszystkim członkom PIIB poprzez stronę internetową www.piib.org.pl dostępu do programu serwis budowlany oraz aktualne Polskie Normy Budowlane. Kosztami tego dostępu obciążyć proporcjonalnie do ilości członków wszystkie okręgowe izby		
12	Śląska OIIB	a) Zjazd okręgowy	42	Wniosek przyjąć pod warunkiem wcześniejszego rozpoznania przez przewodniczących rad OIIB ekonomicznych skutków przedsięwzięcia. Aktualnie kilka izb okręgowych korzysta z elektronicznego dostępu do programu Serwis budowlany lub programu INTEGRAM zawierającego normy budowlane. Koszty takiego dostępu zależą od ilości zadeklarowanych stanowisk równoczesnego dostępu. W celu obniżenia kosztów zakupu przez mniejsze podmioty (lub w ogóle możliwości zakupu) deklarowane są ilości stanowisk, które nie są w rzeczywistości wykorzystywane. Z chwilą rozszerzenia zamówienia przez PIIB na odpowiednio większą liczbę stanowisk, można u dystrybutorów programów wynegocjować korzystną cenę i upowszechnić dostęp elektroniczny na obszar całego kraju. Można również podjąć negocjacje z redakcjami kluczowych pism branżowych nt. kosztu dostępu do wersji elektronicznych tych pism. Podpisanie umowy przez Krajową Radę przy wynegocjowanej korzystnej cenie dla odpowiedniej ilości stanowisk równoczesnego dostępu (realnie wykorzystywanego) zapewni możliwość korzystania wszystkim członkom PIIB z wymienionych programów i pozwoli obniżyć przeznaczone na ten cel koszty poszczególnych OIIB.	KR PIIB	Janusz Krasnowski
			43	Stworzenie komitetu wyborczego posłów do Sejmu RP, stworzenie listy kandydatów. Żadna partia polityczna nie ma 100.000 członków Wniosek wykracza poza zakres działania PIIB. Polska Izba Inżynierów Budownictwa nie ma w zakresie swoich działań działalności politycznej; zadania Izby określa Statut PIIB, w rozdziale 2, § 7, ust. 1. Do zadań Izby należy natomiast: występowanie z inicjatywą do władz ustawodawczych i wykonawczych w celu tworzenia właściwych warunków rozwoju budownictwa oraz roli i miejsca zawodu inżyniera w tym procesie (p.2 ww. ustępu 1); w ten sposób Izba może mieć wpływ na proces legislacyjny dotyczący przepisów regulujących sprawę budownictwa.	odrzuć	Stanisław Karpiński
			44	Wystąpić do Ustawodawcy o ustalenie jednakowego terminu obowiązywania uzgodnienia uzgodnień branżowych i terminu obowiązywania pozwolenia na budowę. Problem ten nie jest uregulowany prawnie Wniosek odrzucić. Zgodnie z obowiązującą konstytucją podmiotami uprawnionymi do występowania z inicjatywą ustawodawczą są: prezydent, rząd, Senát, posłowie (grupa co najmniej 15 posłów lub komisja sejmowa), a także grupa co najmniej 100 tysięcy obywateli. Projekt ustawy może zawierać zmiany w obowiązującej ustawie - to znaczy nowelizować ją lub stanowić propozycję uchwalenia zupełnie nowej ustawy. PIIB ani żaden z jej organów, nie są uprawnione do występowania inicjatywą zmian ustaw. Do zadań Krajowej Rady PIIB, zgodnie z art. 33 pkt 11 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów należy opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących architektury, budownictwa lub zagospodarowania przestrzennego. Jedynie w ramach konsultacji prowadzonych na etapie projektu zmian aktów prawnych bądź opiniowania - Krajowa Rada PIIB może wnieść swoje uwagi i propozycje zmian.	KR PIIB	Marek Młynarski

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
				Wystąpić do Ustawodawcy o zmianę w Prawie Budowlanym. Konieczności ustanowienia kierownika budowy przy budowie domków jednorodzinnych. W to miejsce wprowadzić obowiązek powołania inspektora nadzoru. Praktyka kierownika budowy nie zdaje egzaminu, gdyż często domy budowane są w systemie gospodarczym i kierownika budowy nie ma wpływu na wykonawców i inwestora, co b. często skutkuje oskarżeniem kierownika budowy o nie wywiązywanie się ze swoich obowiązków, często bez jego winy		
			45	Rekomenduje się oddalenie tego wniosku, jako niezgodnego z wykładnią obowiązującej ustawy Prawo budowlane. Wniosek odrzucić. Zgodnie z obowiązującą konstytucją podmiotami uprawnionymi do występowania z inicjatywą ustawodawczą są: prezydent, rząd, Senat, posłowie (grupa co najmniej 15 posłów lub komisja sejmowa), a także grupa co najmniej 100 tysięcy obywateli. Projekt ustawy może zawierać zmiany w obowiązującej ustawie – to znaczy nowelizować ją lub stanowić propozycję uchwalenia zupełnie nowej ustawy. PliB ani żaden z jej organów, nie są uprawnione do występowania inicjatywą zmian ustaw. Do zadań Krajowej Rady PliB, zgodnie z art. 33 pkt 11 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów należy opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących architektury, budownictwa lub zagospodarowania przestrzennego. Jedynie w ramach konsultacji prowadzonych na etapie projektu zmian aktów prawnych bądź opiniowania – Krajowa Rada PliB może wnieść swoje uwagi i propozycje zmian.	KR PliB	Marek Młynarski
			46	Wnioskuje o dokonanie spójności Prawa Budowlanego z Prawem Energetycznym, w zakresie budowy przyłączy art. 29a Prawa budowlanego Wniosek odrzucić. Art.7a.p2 ustawy energetyczne mówi, że „Urządzenia, instalacje i sieci, o których mowa w ust.1 (Przyłączone do sieci urządzenia, instalacje i sieci podmiotów ubiegających się o przyłączenie), muszą spełniać także wymagania określone w odrębnych przepisach, w szczególności: przepisach prawa budowlanego, o ochronie przeciwpożarowej, o ochronie przeciwpożarowej, o systemie oceny zgodności oraz w przepisach dotyczących technologii wytwarzania paliw gazowych lub energii i rodzaju stosowanego paliwa” Art.51 „Projektowanie, produkcja, import, budowa oraz eksploatacja urządzeń, instalacji i sieci powinny zapewniać racjonalne i oszczędne zużycie paliw lub energii przy zachowaniu: 1. niezawodności współdziałania z siecią; 2. bezpieczeństwa obsługi i otoczenia po spełnieniu wymagań ochrony środowiska; 3. zgodności z wymaganiami odrębnych przepisów, a w szczególności przepisów: prawa budowlanego, o ochronie przeciwpożarowej, o ochronie przeciwpożarowej, o dozorze technicznym, o ochronie dóbr kultury, o muzeach, Polskich Normach wprowadzonych do obowiązkowego stosowania. (od dnia 1 stycznia 2003 stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne, stosownie do art.5 ust.3 ustawy o normalizacji Dz.U 02.169.1386) lub innych przepisów wynikających z technologii wytwarzania energii i rodzaju stosowanego paliwa”) Z poniższych cytatów wynika spójność pomiędzy art. 29a Prawa Budowlanego, (który odwołuje się do przepisów Prawa Energetycznego) z § 2. Rozporządzenia MG, które wydane zostało na podstawie Prawa Energetycznego. Art. 29a. 1. Budowa przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20, wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. 2. Do budowy, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy prawa energetycznego albo o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. 3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się, jeżeli inwestor dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 30. ROZPORZĄDZENIE MINISTRA GOSPODARKI z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. Nr 93, poz. 623) (Zmiany: Dz. U. z 2008 r. Nr 30, poz. 178 i Nr 162, poz. 1005) Na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje: Rozdział 1 Przepisy ogólne § 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają: 15) przyłącze - odcinek lub element sieci służący do połączenia urządzeń, instalacji lub sieci podmiotu, o wymaganej przez niego mocy przyłączeniowej, z pozostałą częścią sieci przedsiębiorstwa energetycznego świadczącego na rzecz podmiotu przyłączonego usługę przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej;	KR PliB	Andrzej Formowicz

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
				Zaliczenie w poczet praktyki zawodowej pełnienie funkcji asystenta inspektora nadzoru inwestorskiego – inżyniera budowy		
			47	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) w art. 14 oraz rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w § 3 i 4 określają zasady odbywania praktyki zawodowej potrzebnej do uzyskania uprawnień budowlanych. Inspektor nadzoru, jakkolwiek jest osobą posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane, nie musi przebywać na budowie w sposób ciągły, jedynie w zależności od potrzeb, nie ma więc możliwości ciągłego nadzorowania i oceny osoby odbywającej praktykę, która powinna być na budowie codziennie (szersza argumentacja patrz IB N/3/2007 „Listy do Redakcji - Odpowiedzi Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej na pytania o uprawnienia budowlane” oraz IB Nr 1/2009 „Kto może nadzorować praktykę zawodową na budowie?”). Nie należy deprecjonować praktyk zawodowych, które są bardzo istotne w procedurze uzyskiwania uprawnień.	odrzućenia	Janusz Kozula
			48.1	Przyjęcie przez Krajowy Zjazd załączonych propozycji w zakresie prawno-regulaminowym prowadzenia przez właściwy organ PIIB działalności rzeczoznawstwa budowlanego, tj. 1. ustanowić właściwy, statutowy organ PIIB prawnie odpowiedzialny za spełnienie obowiązków ustawowych samorządu zawodowego, określonych ustawowo treścią art. 15 Prawa budowlanego	odrzućenia	
			48.2	Szereg zawartych propozycji we wniosku jest już regulowanych. 2. Ustalić dla Krajowej Rady Izby wytyczną programową działalność w następnej kadencji dziedziny rzeczoznawstwa budowlanego jako wprowadzenie do porządku prawnego działania PIIB wniosków Konferencji „Problemy rzeczoznawstwa budowlanego”, normujących podstawowe zasady dotyczące: - roli i funkcji jaką powinien spełniać rzeczoznawca budowlany - zdefiniowania pojęć: orzeczenie, ocena, opinia, ekspertyza budowlana, a ślad za tym określenia, które z tych opracowań muszą być wykonane przez rzeczoznawcę budowlanego, a które mogą być również opracowane przez inżynierów mających uprawnienia budowlane bez ograniczeń, - obligatoryjną zawartość, każdego z ww. rodzajów opracowań wraz z ustaleniem przypadków, dla których rzeczoznawca budowlany jest zobowiązany wykonać sprawdzające obliczenia statyczno-wytrzymałościowe ustroju konstrukcji nośnej ocenianego obiektu - zdefiniowania roli i uprawnień podmiotów prawnych (jednostek badawczo-rozwojowych, wydziałów wyższych uczelni, zespołów rzeczoznawców stowarzyszeń naukowo-technicznych) w zakresie rzeczoznawstwa budowlanego, wraz z wykazem upoważnionych jednostek, - problemu doprecyzowania specjalizacji zawodowej rzeczoznawców, - sposobu i formy weryfikacji opracowań poważnych ekspertyz budowlanych.	KR PIIB	Janusz Kozula
			49	Wniosek odrzucić. Na posiedzeniu Komisji w dniu 12.06.2010 r. wnioskowano o odrzucenie tego wniosku w tej treści. Szereg zawartych w nim propozycji jest już uregulowanych, np. uwzględnienie w rządowym projekcie zmian w ustawie Pł zaproponowanych przez Izbę definicji „ocena techniczna” i „ekspertyza techniczna”. Uznano natomiast za zasadne zajęcie się przez Izbę wnioskami z ostatniej konferencji „Problemy rzeczoznawstwa budowlanego”. Wystąpić do Ustawodawcy o wprowadzenie zmian w Ustawie o Zamówieniach Publicznych zmuszających inwestorów do ograniczenia do 70% wpływu xxx ceny na wynik przetargu	odrzućenia	Marek Młynarski
			50	Ustawa Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 10.113.759) określa zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrolę udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie. Jedną z zasad określonych w Prawie zamówień publicznych przy wyborze wykonawcy jest wybór najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z art.2 pkt 5 – Ilekroć w ustawie mowa o „najkorzystniejszej ofercie” należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, albo ofertę z najniższą ceną, a w przypadku zamówień publicznych w zakresie działalności twórczej lub naukowej, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący – ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego. Cena nie jest więc jedynym kryterium mającym wpływ na wynik przetargu. Zamawiający ma jednak prawo wyboru wykonawcy zlecenia i w ramach gospodarki wolnorynkowej nie można tego prawa ograniczać. Zniesienie utajnienia zbioru pytań egzaminacyjnych, zaktualizować zbiór pytań egzaminacyjnych wraz z odpowiedziami, losowo wybierać pytania do odpowiedzi pisemnych i ustnych, wprowadzić pytania do odpowiedzi ustnych z praktyki zawodowej	KR PIIB	Ireneusz Nesteruk

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
			50	Wniosek dotyczący zadawania pytań z praktyki zawodowej jest realizowany przez Izbę od dwóch sesji. Natomiast ujawnienie zbioru pytań przeczy idei egzaminu, dlatego zdaniem KKK ujawnienie nie jest możliwe do realizacji. Orzecznictwo NSA nigdy nie negowało tej zasady. Ustawa prawo budowlane nakazuje przeprowadzenie egzaminu na uprawnienia budowlane a nie jego „fikcji”. Odpowiedzi udzielone przez KKK na wnioski nr 91 i 92 pokrywające się z treścią wniosku nr 50 brzmią: „Wniosek jest niezasadny. Należy go odrzucić. Na stronie internetowej znajdują się pytania przykładowe z CZPE, sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawnych. Celem egzaminu na uprawnienia budowlane jest sprawdzenie „znajomości procesu budowlanego”, a publikowanie pytań służąby przedstawieniu jedynie częściowej wiedzy niezbędnej dla wykonywania zawodu i pozbawiłoby sensu egzamin testowy. „Umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy technicznej” podlega sprawdzeniu głównie podczas egzaminu ustnego. Losowany indywidualnie zestaw pytań egzaminacyjnych obejmuje 4-10 pytań, w tym 2-4 pytań z przebiegu praktyki (sformułowanych na podstawie książki praktyki zawodowej lub projektu dostarczonego przez egzaminowanego). Wprowadzenie w regulaminie egzaminu pytań z praktyki zawodowej czyni niemożliwym publikowanie pytań ustnych, bo nie są one znane bez praktyki kandydata. Wiedza techniczna (art. 5 ustawy Prawo budowlane) jest zasadą generalną ustawy i wymaga dlatego indywidualnego sprawdzenia na egzaminie. Stąd brak zasadności wniosku. <u>Wniosek odrzucić</u> – zbiór pytań egzaminacyjnych należałoby powiększyć dwukrotnie - wymaga to dużych nakładów finansowych a efekt byłby taki, że w Internecie byłoby sprzedawane pytania z odpowiedziami i egzaminowani nie czytabyli przepisów tylko pytania z odpowiedziami. – zbiór pytań egzaminacyjnych jest na bieżąco aktualizowany przed każdą sesją egzaminacyjną. – byłoby to szkodliwe dla poziomu wiedzy uzyskujących uprawnienia do egzaminowani nie czytabyli przepisów tylko pytania z odpowiedziami – pytania do odpowiedzi pisemnych losowo wybiera komputer (odpowiednio oprogramowany), a pytania ustne wybiera komisja kwalifikacyjna kompletując zestaw pytań, z których egzaminowany losuje ten, na który będzie odpowiadał. – zgodnie z aktualnym regulaminem w każdym zestawie pytań ustnych komisja kwalifikacyjna umieszcza dwa pytania z praktyki zawodowej egzaminowanego.	KR PIIB	Ireneusz Nesteruk
			51	Stworzenie i egzekwowanie taryfikatora do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie W gospodarce wolnorynkowej nie można ustalić i przestrzegać taryfikatorów płac. Każde przedsiębiorstwo, czy firma wykonawcza lub projektowa może ustalać własne zasady wynagradzania pracowników.	odrzuć	Stanisław Karpiński
			52	Wniosek zmierza do: wprowadzenia możliwości rozszerzenia posiadanych uprawnień budowlanych z ograniczeniami na bez ograniczeń przez techników tylko na podstawie uzyskanego dodatkowo dyplomu inżyniera. Ponadto przywrócenia możliwości uzyskania uprawnień budowlanych bez ograniczeń dla inżynierów, którzy posiadają już uprawnienia w ograniczonym zakresie Wniosek realizowany. Odnośnie techników, działania podjęte przez Izbę. PIIB wspólnie z PZITB wystąpiła do Ministra Infrastruktury (30.09.2009r.) o wprowadzenie odpowiedniego zapisu w ustawie Prawo budowlane. W art. 14 ust. 3 w pkt. 4) - do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, wprowadzić zapis b) posiadanie średniego wykształcenia zawodowego (z maturą) odpowiedniego dla danej specjalności i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym oraz odbycia pięcioletniej praktyki na budowie. Aktualnie inicjatywa należy do Ministerstwa Infrastruktury, natomiast odnośnie drugiej części wniosku, to w przywołanym już wystąpieniu do Ministra Infrastruktury przedłożono projekt odpowiedniego zapisu w ustawie Pb. W art.14 ust.3 po pkt.3) do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń wprowadzić zapis: a) ukończenie inżynierskich studiów zawodowych, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, na kierunku odpowiednim dla danej specjalności. b) odbycie dwuletniej praktyki na budowie.	KR PIIB	Dariusz Spiechowicz
			53	Wniosek zmierza do uzyskania uprawnień budowlanych przez inżynierów automatyków i elektroników Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa podziela pogląd, że kierunki elektronika i automatyka nie nadają się do uzyskania uprawnień budowlanych dla specjalnej instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.	KR PIIB	Tadeusz Lipiński

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
				1. Zmian przepisów w ustawie Prawo budowlane, zmian zapisów w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. Niniejszym zgłaszamy problem poświadczania i przeprowadzenia kontroli stanu urządzeń elektrycznych i gazowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1c oraz ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. W obu przypadkach ustawa Pb art. 62 ust. 2 pkt 5 deleguje w tym celu osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń oraz sieci elektrycznych i gazowych. Drugostopniowo rzec biorąc rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. nie określa wymagań dotyczących wykształcenia i praktyki zawodowej, czego konsekwencją jest, że praktycznie każda osoba może przystąpić do egzaminu w wyniku którego może uzyskać ww. świadectwo kwalifikacji w zakresie dozoru. (Zaznaczamy, że świadectwo kwalifikacyjne jest wydawane dla poszczególnych działań, a więc dla działań prostych i bardziej zaawansowanych. W prawie budowlanym art. 62 nie ma odniesienia do rodzaju świadectwa kwalifikacyjnego). W tej sytuacji notuje się wiele przypadków, że osoba bez właściwego stażu i wykształcenia zawodowego oraz bez wystarczających wiadomości dokonuje się oceny instalacji elektrycznych i gazowych. Oczywiście sytuacja jest nie dopuszczalna. W celu wyeliminowania tego zjawiska proponujemy: 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. dokonać zmian: § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „zakres wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” zmienić zapis § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „wymagania dotyczące wykształcenia i praktyki zawodowej oraz zakresu wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” - istniejący zapis ww. rozporządzeniu § 6 „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wiedzą z zakresu...” zmienić zapis na: § 6.1. „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wymaganym wykształceniem i praktyką zawodową oraz wiedzą z zakresu...” Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że są już dostateczne regulacje prawne w przedmiotowych sprawach. Zgodnie z art. 62 ust.1 pkt.1c oraz ust.2 pkt.2 ustawy Pb, przy odbiorze końcowym obiektów budowlanych wymagana jest kontrola i protokoły końcowe dla instalacji elektrycznych i gazowych. Jest to także usankcjonowane w prawie energetycznym, m.in. koniecznością posiadania odpowiednich kwalifikacji eksploatacyjnych i dozоровych.		Zenon Panicz (149), Krzysztof Kolonko (145), Zbigniew Maturzyk (148), Barbara Twardosz Michniewska (153), Ciesiński Krzysztof (nr 137), Kluska Józef (nr 144), Janusz Jasiona (140), Waldemar Szleper (151)
				2. w ustawie Prawo budowlane art. 62 ust. 2 pkt 5 zmienić zapis „kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych, gazowych i urządzeń chłodniczych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, pkt 2 i pkt 6 oraz ust. 1b, mogą przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń i gazowych i posiadające uprawnienia budowlane w zakresie odpowiedzialnym do wykonywanych czynności przy ocenie i kontroli instalacji oraz sieci elektroenergetycznych i gazowych” Wg art.62 ust.5 Prawa budowlanego, dalej Pb (stan prawny 17 sierpnia 2010) „kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych, gazowych i urządzeń chłodniczych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, pkt 2 i pkt 6 oraz ust. 1b, mogą przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń i gazowych i posiadające uprawnienia budowlane w zakresie odpowiedzialnym do wykonywanych czynności przy ocenie i kontroli instalacji oraz sieci elektroenergetycznych i gazowych”. Powyższe kwalifikacje potwierdzane są ŚWIADECTWEM KWALIFIKACYJNYM. Wymagania odnośnie uzyskania świadectwa kwalifikacyjnego w zakresie eksploatacji lub dozoru określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U.03.89.828 z późn. zm.), wydane na podstawie delegacji art.54 Ustawy Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997r.(t.jedn.Dz.U.06.89.625). Świadectwa kwalifikacyjne są nadawane na okres 5 lat na podstawie złożonego z wynikiem pozytywnym egzaminu, a po upływie tego okresu podlegają obowiązkowej weryfikacji przez ponowne złożenie egzaminu. Nie ma uzasadnienia, by kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych, wynikające z zasad bhp przy eksploatacji i wystarczające do kontroli wg art.62 ust.5 Pb były rozszerzone o uprawnienia budowlane w zakresie odpowiedzialnym do wykonywanych czynności przy ocenie i kontroli instalacji oraz sieci elektroenergetycznych i gazowych. Wprowadzenie wymienionego we wniosku obowiązku poważnie ograniczyłoby grono osób uprawnionych do wykonywania przedmiotowych kontroli. Problem przedstawiony przez wnioskodawców na pewno jest złożony i dotyczy branży elektrycznej i sanitarnej. Odpowiednie uzasadnione pozycje do zmian prawnych wypracowywane przez Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne jak SEP i PTZTS przedstawione PIB będą rozpatrzone i właściwe uzyskają poparcie.	odrzuć	Zenon Panicz (149), Krzysztof Kolonko (145), Zbigniew Maturzyk (148), Barbara Twardosz Michniewska (153), Ciesiński Krzysztof (nr 137), Kluska Józef (nr 144), Janusz Jasiona (140), Waldemar Szleper (151),

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
				O zmianę w rozporządzeniu o samodzielnych funkcjach w budownictwie umożliwiających uzyskanie uprawnień budowlanych dla inżynierów elektroników i automatyków Zawody inżynierów automatyków i elektroników są już i będą coraz częściej niezbędne w budownictwie. Należy więc wprowadzić je do procedury uprawnień budowlanych, w szczególności instalacyjnej, w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych. Uzasadnienie: Rzeczywiście Elektronika i Automatyka „wyrosły”, ale nie z wydziału elektrycznego tylko z elektryki jako wynik gwałtownego rozwoju tego kierunku w XX wieku i są one wyższym stopniem wiedzy. Na te specjalności, w większości politechnik umieszczone na wydziałach automatyki, elektroniki i informatyki, przychodzi młodzież najzdolniejsza, albowiem należą one do najtrudniejszych w technice. I tak wg standardów nauczania elektrotechniki liczba godzin przedmiotów elektryki winna wynosić 1110, a na elektronice wynosi 1320. Nieporozumieniem jest więc stwierdzenie, że uzyskiwanie uprawnień budowlanych w specjalności elektrycznej przez automatyków i elektroników może spowodować obniżenie jakości projektów budowlanych. Dzisiaj elektronika jest wszędzie: w kuchni, pralni, urządzeniach zabezpieczeń elektroenergetycznych itp., a automatyka również jako automatyka zabezpieczeniowa, załączanie rezerwowego zasilania, oświetlenia awaryjnego itp. Brak inżynierów automatyków i elektroników w nowoczesnym budownictwie to zagrożenie dla instalacji. W Inżynierze Budownictwa nr 01 (69) styczeń 2010 r. na stronie 58 zamieszczono artykuł p.t. „Inteligentne rozwiązania automatyki w budynku”, opisujący instalacje elektroniczne. Ten artykuł zmobilizował mnie do zgłoszenia wniosku o uprawnienia budowlane dla inżynierów elektroników i automatyków.	odrzuca	Ciesiński Krzysztof (137), Kolonko Krzysztof (145), Kluska Józef (144), Panicz Zenon (149)
			90	Kierunek Elektronika i Automatyka wyrósł z wydziału elektrycznego na uczelniach politechnicznych. Na kierunku Elektronika i Automatyka zrezygnowano z wielu przedmiotów mających istotne znaczenie przy budowie i projektowaniu instalacji i urządzeń elektrycznych. Elektronika i Automatyka to między innymi instalacje elektryczne bardzo niskich napięć rzędu do 100 V. Takie instalacje można prowadzić w budynkach mieszkalnych i przemysłowych w miejscach przygotowanych do tego celu, między innymi w kanałach, drabinkach, przepustach przez stropy, itp. Nie wymagają one pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia remontu, czyli nie wymagają uprawnień budowlanych. Dopuszczenie ukończenia studiów na kierunkach Elektroniki i Automatyki jako wykształcenia podstawowego w procedurze uzyskiwania uprawnień budowlanych w specjalności elektrycznej, może spowodować obniżenie jakości projektów budowlanych (i innej dokumentacji technicznej) oraz ich praktycznej realizacji. Wnioski: 1. kierunek Elektronika i Automatyka nie nadają się do uzyskania uprawnień budowlanych dla specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, 2. kierunek Elektronika jest wykształceniem odpowiednim do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności teletechnicznej, gdzie wykonuje się instalacje bardzo niskich napięć. Wniosek o identycznej treści był już rozpatrywany przez KKK w ubiegłym roku i jego autor uzyskał powyższą odpowiedź.		
			91	Działalności KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ PIIB w Warszawie Zobowiązać przez IX Zjazd Krajowy PIIB w Warszawie Krajową Komisję Kwalifikacyjną na publikowanie w Internecie (na stronie Izby Krajowej w zakładce KKK) w ciągu dziesięciu dni po każdej sesji egzaminacyjnej wszystkich pytań testowych i ustnych (wszystkich branżach), które były przedmiotem egzaminu na uprawnienia budowlane.	KKK	Ciesiński Krzysztof (137)
			92	Działalności KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ PIIB w Warszawie. Zobowiązać przez IX Zjazd Krajowy PIIB w Warszawie Krajową Komisję Kwalifikacyjną do opublikowania w Internecie (na stronie Izby Krajowej w zakładce KKK) wszystkich opracowanych pytań testowych i ustnych na egzamin na uprawnienia budowlane. Termin wykonania do 31.07.2010 r.	KKK	Ciesiński Krzysztof (137)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
92				Wniosek jest niezasadny. Należy go odrzucić. Na stronie internetowej znajdują się pytania przykładowe z CZPE, sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawnych. Celem egzaminu na uprawnienia budowlane jest sprawdzenie „znajomości procesu budowlanego”, a publikowanie pytań służąby przedstawieniu jedynie częściowej wiedzy niezbędnej dla wykonywania zawodu i pozbawiłoby sensu egzamin testowy. „Umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy technicznej” podlega sprawdzeniu głównie podczas egzaminu ustnego. Losowany indywidualnie zestaw pytań egzaminacyjnych obejmuje 4÷10 pytań, w tym 2÷4 pytań z przebiegu praktyki (sformułowanych na podstawie książki praktyki zawodowej lub projektu dostarczonego przez egzaminowanego). Wprowadzenie w regulaminie egzaminu pytań z praktyki zawodowej czyni niemożliwym publikowanie pytań ustnych, bo nie są one znane bez praktyki kandydata. Wiedza techniczna (art. 5 ustawy Prawo budowlane) jest zasadą generalną ustawy i wymaga dalekiego indywidualnego sprawdzenia na egzaminie. Stąd brak zasadności wniosku.	KKK	Ciesiński Krzysztof (137)
97				Proponuję wycofać się z umów zlecenia dla prac, które powinny być wykonane przez pracowników etatowych dotyczy to typowych prac biurowych. <u>Wniosek odrzucić</u> W biurze Krajowej Rady PIIB typowe prace biurowe wykonywane są przez pracowników etatowych. Działalność biura poddawana jest corocznie ocenie Krajowej Komisji Rewizyjnej.	KR PIIB	Włodzimierz Starosolski (150)
98				Proponuje zatrudnić na etacie pracownika, który będzie wyspecjalizowany w zagadnieniach Izby. Da to oszczędności rzędu 200-300 tys. rocznie. Wniosek odrzucić W biurze Krajowej Rady zatrudnionych jest trzech prawników, nie mniej jednak do reprezentowania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przed Sądami cywilnymi i karnymi jak również przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawach merytorycznych będących właściwościami dla Krajowej Rady, Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, przygotowywania opinii prawnych, wykorzystywane są dwie Kancelarie Prawne. W sprawach szczególnie trudnych ekspertyzy zlecane są największym autorytetom prawnym w Polsce.	KR PIIB	Włodzimierz Starosolski (150)
99				Zrezygnować na rok 2011 z zakupu sprzętu komputerowego i biurowego. Zakupić serwer zamiast płacić za dzierżawę 24 000 zł/rocznie. Zatrudnić na 1/3-1/2 etatu rencistę zamiast płacić firmom zewnętrznym. Skarbnik KR PIIB przedstawił i odniósł się do wniosku w czasie omawiania na zjeździe budżetu KLIB na rok 2011 Zjazd – Uchwałą nr29/10 z 19.06.10. przyjął budżet KLIB na 2011r.nie wnosząc do niego żadnych poprawek i zmian. Tym samym wniosek przez Zjazd został odrzucony	IX Krajowego Zjazdu	Włodzimierz Starosolski (150)
100				Rozważyć rezygnację z ubezpieczenia zewnętrznego na rzecz ubezpieczenia wzajemnego. Motywacja: W latach 2003-2009 wpłaciliśmy z tytułu ubezpieczenia 63 mln zł a wypłaty wyniosły jedynie 13 mln. Wniosek odrzucić PIIB nie posiada ustawowych uprawnień na rynku ubezpieczeń. Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych w Polsce to nie więcej niż 0,3 % rynku ubezpieczeń z 40% rynku Wielkiej Brytanii, Niemiec czy Francji. Wśród 10 największych towarzystw ubezpieczeniowych świata, działających na rynku Japonii i Stanów Zjednoczonych 6 to TUW-y. Nie bez przyczyny taka sytuacja, dotyczy państw naboogatszych, ponieważ zorganizowanie takiego towarzystwa wymaga zaangażowania dużego kapitału na utworzenie funduszu asekuracyjnego. TUW stanowi rodzaj skrzyżowania spółdzielni ze stowarzyszeniem, gdzie korzyści poszczególnych członków są proporcjonalne do zaangażowanego kapitału. PIIB nie posiada umocowania ustawowego do organizacji TUW, tak więc musiała by powstać oddolna inicjatywa członków we wszystkich okęgach ,zgoda na wyłożenie funduszy na utworzenie kapitału zakładowego, zorganizowania struktur funkcjonujących w każdym okregu, rejestracja na szczęblu krajowym. Niezależnie od tego należało by określić wysokość składek, a wielkość korzyści poszczególnych członków wynikała by z wysokości zaangażowanego kapitału początkowego. Nie ma przeszkód na podjęcie takiej inicjatywy ale rezultat jest trudny do przewidzenia. W kolejnych przetałagach organizowanych przez PIIB żadne z kilku działających w Polsce TUW, nie wykazało zainteresowania złożeniem własnej oferty. Stawki które są oferowane na rynku ubezpieczeń przez te towarzystwa nie są najniższe, a bez zaangażowania większego kapitału w fundusz założycielski nie można oczekiwać korzyści.	KR PIIB	Włodzimierz Starosolski (150)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
111				Wystąpienie z inicjatywą do ministra Infrastruktury o zmianę rozporządzenia MI z dnia 18 maja 2004 r. i ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zmiana: rozp. MI z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowania kosztów robót budowlanych określanych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. nr. 130, poz. 1389) Ustawy dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. nr 153, poz. 1503) W sprawie 1. ustalania sposobu i podstawy obliczania rażąco niskiej ceny objętej ww. rozporządzeniem 2. doprecyzowania pkt 1 ust 1 art. 15 ustawy jw. przez podanie w wymiarze liczbowym, procentowym kiedy cena jest rażąco niska (uzasadnienie w załączniku)	KR PIIB	Stefan Czarniecki (138)
				Wniosek przyjąć i realizować w formie poparcia działań w tym zakresie Izby Projektowania Budowlanego.		
				Dot. Rażąco niskiej ceny w postępowaniu przetargowym. W związku z tym, że w wielu postępowaniach przetargowych – zarówno na projektowanie jak i na wykonywanie robót budowlanych, pojawia się wiele ofert posiadających rażąco niską cenę wnioskuje, by KR PIIB podjęła starania o określenie formuły która pozwoli na egzekwowanie zapisu ustawy „Prawo zamówień publicznych”. To znaczy – precyzyjne określenie formuły i kryteriów wykonawczych, które pozwolą ściśle określić co uważa się za rażąco niską cenę. Szczegółowe kryteria powinny być określone w drodze rozporządzenia dla: 1. projektowania 2. wykonywania robót budowlanych 3. usług w procesie inwestycyjnym 4. dostaw sprzętu i materiałów		
120				Wniosek przyjąć i realizować w formie poparcia działań w tym zakresie Izby Projektowania Budowlanego. Postanowić przyznawanie uprawnień dla techników w ograniczonym zakresie i inżynierów w pełnym zakresie do wykonawstwa; Wprowadzić uprawnienia kolejowe w specjalności drogowej SRK, elektrycznej lub w art. 14 poz. 2c dopisać drogowej; do poz. 5 dopisać energetykę kolejową i SRK; Złożyć protest przeciwko zakusom przekazania wydawania uprawnień kolejowych: drogowej, elektrycznej SRK do UTK, Uznać praktykę zawodową na kolei przy diagnostyce jak dla dróg kołowych; Brak w prawie budowlanym w art. 3 p. 3 pojęcia ekranu akustycznego	KR PIIB	Roman Karwowski (143)
13.	Świętokrzyska OIIB	a) Zjazd okręgowy	68	Odnosnie pierwszej części wniosku - działania zostały podjęte - PIIB wspólnie z PZITB wystąpiła do Ministra Infrastruktury (30.09.2009r.) o wprowadzenie odpowiedniego zapisu w ustawie Prawo budowlane. W art. 14 ust. 3 w pkt. 4) - do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, wprowadzić zapis b) posiadanie średniego wykształcenia zawodowego (z maturą) odpowiedniego dla danej specjalności i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym oraz odbycia pięcioletniej praktyki na budowie. Odnosnie nadawania uprawnień przez UTK - w piśmie PIIB ze stycznia 2010 r., do Ministra Infrastruktury jednoznacznie stwierdzono, że wobec istnienia już odpowiedniego organu do nadawania uprawnień kolejowych, jakim jest PIIB, powołanie drugiego organu upoważnionego do nadawania uprawnień budowlanych do budowania i projektowania urządzeń kolejowych, jakim miałby być Urząd Transportu Kolejowego jest niewłaściwe i niecelowe. Odnosnie tej części wniosku dot. wprowadzenia uprawnień kolejowych w specjalności drogowej SRK, oraz dopisania w art.14w poz.2c dopisać "drogowej" a do poz.5 „energetykę kolejowej i SRK”, Komisja Prawno-Regulaminowa wnioskuję żeby w tej sprawie jednoznaczna opinię wyraziła KKK. <u>Opinia KKK</u> - Do KKK PIIB dnia 13 października 2010 r. wpłynęło pismo od Dyrektora Departamentu Inwestycji Kolejowych Ministerstwa Infrastruktury zapytaniem czy PIIB potwierdza potrzebę wprowadzenia uprawnień kolejowych w zakresie sterowania ruchem kolejowych na PKP oraz nadawaniem tych uprawnień przez PIIB. Podano również że zeznaczono z koncepcji nadawania uprawnień kolejowych przez Urząd Transportu Kolejowego. W odpowiedzi pismem KK-0058-00692/10 z dnia 29.10.2010 r. PIIB stwierdziła, że sprawę nadawania uprawnień kolejowych należy upo- rządkować kompleksowo w sposób prosty i jednoznaczny, ponieważ obecne regulacje prawne stanowią źródło wielu wątpliwości i różnych interpretacji. Izba powinna orzeczyć o nadaniu uprawnień w specjalności kolejowej we wszystkich zakresach, zmiany wymaga jedynie meryto- ryczne uprządkowanie tych zakresów, w podobny sposób jak to funkcjonowało w latach poprzednich. Polska Izba Inżynierów Budownictwa ma przemyślane i przygotowane propozycje uporządkowania zapisów w odniesieniu do interesujących nas kolejowych uprawnień budowlanych.	KR PIIB	Stanisław Rozin

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
13	Świętokrzyska OIB	a) zjazd okręgowy		Widząc potrzebę zmian w omawianym zakresie, Izba jest zainteresowana procesem opiniowania oraz procedowaniem na wszystkich etapach ustaw oraz rozporządzeń dotyczących uprawnień w specjalności kolejowej. <u>Pojęcie ekranu akustycznego:</u> Pojęcie ekranu akustycznego jest w ustawie Prawo budowlane określone wystarczające i nie ma potrzeby zmian ustawy. Przy drodze może być urządzeniem budowlanym. Przy budynkach odrębnym obiektem, bo jest budowlą, tak np. jak zbiornik na ścieki dla jednego lub dwóch budynków (raz urządzenie techniczne raz obiekt).		
			69	Modyfikacja formuły egzaminu; Bardziej ofensywne działania KKK i KR odnośnie zakresu uprawnień polskich inżynierów budownictwa – zrównanie statusu uprawnień polskich i inżynierów budownictwa z prawami jakie posiadają inżynierie budownictwa w innych krajach UE Opracowanie przez KKK wykazu uprawnień w krajach UE – dane potrzebne do kwalifikacji praktyki do uprawnień budowlanych Wniosek zasadny. Do kompetencji KR należy reprezentowanie członków izby w zakresie opiniowania aktów prawnych oraz nadawania uprawnień cudzoziemcom (art. 33 pkt 3 ustawy w zw. art. 8 pkt 11). Wobec powyższego, KKK pismem z dnia 9 grudnia 2010 r., znak: KK-0058-0080(1)/10 wystąpiła do Pana mgr inż. Andrzeja Rocha Dobruckiego - Prezesa Krajowej Rady PIIB prośbą o udzielenie informacji kto w poszczególnych krajach posiada odpowiednie kwalifikacje aby nadzorować praktykę zawodową odbywaną za granicą. Modyfikacja formuły egzaminu nie została sprecyzowana, dlatego nie może być rozpatrzona. Wniosek przyjąć Przynależność Polski od maja 2004 roku do UE wymaga zdecydowanych działań Izby w kierunku zrównania statusu uprawnień inżynierów budownictwa w Polsce i w innych krajach UE. Wykaz rodzajów uprawnień budowlanych czy określenie formy potwierdzenia posiadanych kwalifikacji wydawanych przez kraje UE, jest niezbędny, bowiem umożliwi ocenę praktyk zawodowych odbywanych za granicą przez osoby ubiegające się o uprawnienia budowlane w Polsce.	KR PIIB	Stefan Szalkowski
			70	Jednocześnie należy ustalić wykaz stanowisk (innych niż związanych z bezpośrednim procesem budowlanym) na których należy posiadać uprawnienia budowlane, np.: wykonawstwo w zakładach elementów budowlanych, prace projektowe i ekspertyzy w Instytutach i Uczelniach; Praktyka przy wszystkich pracach, przy których obowiązują uprawnienia musi być zaliczana do praktyki na uprawnienia. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) w art. 14 ust. 4 oraz rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w § 3 i 4 określają zasady odbywania praktyki zawodowej potrzebnej do uzyskania uprawnień budowlanych. Nie należy deprecjonować praktyk zawodowych, które są bardzo istotne w procedurze uzyskiwania uprawnień	odrzuć	Marian Skawiński
			71	- KKK winna jednocześnie określić sposób postępowania w przypadku gdy – w książce praktyki zawodowej – jako osoba kierująca praktyką zawodową, figuruje osoba z uprawnieniami o zakresie ograniczonym UZASADNIENIE: istnieje rażąca rozbieżność między prawem budowlanym i Rozporządzeniem MTIB w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (§ 3.1), a stanowiskiem Rady Krajowej PIIB zawartym w protokole z dn. 16.12.2009 r. - Istnieje potrzeba opracowania opinii prawnej (przez Biuro Prawne KKK) odnośnie postępowania kwalifikacyjnego w przypadku gdy osoba kierująca praktyką wydaje (w książce praktyki do uprawnień budowlanych) negatywną opinię „o przygotowaniu do zawodu” osoby odbywającej praktykę; UZASADNIENIE: przypadek taki zaistniał (został zgłoszony – telefonicznie - do OKK); trudno byłoby zaliczyć taką praktykę, ale - z drugiej strony – może to być zwykła złośliwość osoby kierującej...? - wytyczne KKK z dnia 17.12.2008, znak: KK-0058-0538/08 dotyczące postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego – określają m. in., że wnioski Specjalistycznego Zespołu Kwalifikacyjnego winny być zatwierdzone na posiedzeniach OKK. Proponujemy korektę tego zapisu – poprzez dodanie słów: „lub Prezydium OKK” UZASADNIENIE: plenarne posiedzenia OKK odbywają się – w najlepszym razie 1 raz na kwartał; ściśle przestrzeganie w/w zapisów – spowodowałoby wydłużenie czasu okresu opiniowania wniosku na sześć miesięcy do kilku miesięcy.	odrzuć	Edmund Pieniżek
				Regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych (postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzane przez OKK w zespołach kwalifikacyjnych) zawiera odpowiedź na dwa pierwsze człony wniosku. Prezydium OKK nie jest organem a więc nie może zatwierdzać wniosków Specjalistycznego Zespołu Kwalifikacyjnego		

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
			93	Patronat nad niszczonymi w latach 1990-2009 pałacami i innymi budowlami zabytkowymi na terenie całego kraju. W latach 1990-2009 r. W latach 1990-2009 uległo zniszczeniu wiele pałaców i innych budowli zabytkowych, szczególnie po odzyskaniu ich przez właścicieli lub po opuszczeniu przez instytucje państwowe (szkoły, przedszkola, związki społeczne). Są to dobra naszej kultury i sztuki, które za wszelką cenę należy zachować dla pokoleń. Wniosek zasadny – przyjęty do realizacji Należałoby rozważyć sposób ubezpieczenia członków Izby w taki sposób, aby po rozliczeniu kosztów w skali roku, ubezpieczyciel zwracał część zysków na rzecz Izby. Do chwili obecnej 2002-2009 ubezpieczyciele zyskali ok. 40 mln zł z naszych opłat ubezpieczeniowych.	KR PIIB	Bolesław Balcerak (156)
			94	Wniosek odrzucić PIIB nie posiada ustawowych uprawnień na rynku ubezpieczeń. Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych w Polsce to nie więcej niż 0,3 % rynku ubezpieczeń w porównaniu z 40% rynku Wielkiej Brytanii, Niemiec czy Francji. Wśród 10 największych towarzystw ubezpieczeniowych świata, działających na rynku Japonii i Stanów Zjednoczonych 6 to TUW-y. Nie bez przyczyny taka sytuacja, dotyczy państw najbogatszych, ponieważ zorganizowanie takiego towarzystwa wymaga zaangażowania dużego kapitału na utworzenie funduszu asekuracyjnego. TUW stanowi rodzaj skrzyżowania spółdzielni ze stowarzyszeniem, gdzie korzyści poszczególnych członków są proporcjonalne do zaangażowanego kapitału. PIIB nie posiada umocowania ustawowego do organizacji TUW, tak więc musiałaby powstać oddolna inicjatywa członków we wszystkich okręgach, zgoda na wyłożenie funduszy na utworzenie kapitału zakładowego, zorganizowania struktur funkcjonujących w każdym okręgu, rejestracja na szczeblu krajowym. Niezależnie od tego należało by określić wysokość składki, a wielkość korzyści poszczególnych członków wynikała by z wysokości zaangażowanego kapitału początkowego. Nie ma przeszkód na podjęcie takiej inicjatywy ale rezultat jest trudny do przewidzenia. W kolejnych przetargach organizowanych przez PIIB żadne z kilku działających w Polsce TUW, nie wykazało zainteresowania złożeniem własnej oferty. Stawki które są oferowane na rynku ubezpieczeń przez te towarzystwa nie są najniższe, a bez zaangażowania większego kapitału w fundusz założycielski nie można oczekiwać korzyści. Wniosek do odrzucenia PIIB nie posiada ustawowych uprawnień na rynku ubezpieczeń.	KR PIIB	Bolesław Balcerak (156)
	Świętokrzyska OIIB	b) zjazd krajowy	95	Należy wzmocnić kadry w zakresie budowli wodnych i melioracji w celu projektowania i wykonawstwa budowli hydrotechnicznych, budowli chroniących przed powodziami wraz z urządzeniami hydrotechnicznymi dla minimalizacji strat powodziowych. Ustalić pytania egzaminacyjne z powyższego zakresu na uprawnienia budowlane. Wzmocnienie kadr w zakresie budowli wodnych i melioracyjnych wymaga działań wielokierunkowych Szkołnictwa Wyższego, w tym ustawicznego dokształcania w zawodzie inżynierów projektantów i wykonawców, zatrudnionych w tej dziedzinie budownictwa. Wraz z postulowanym wyodrębnieniem ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej specjalności „hydrotechnicznej” powinny być podjęte równoległe działania w zakresie dostosowania programów kształcenia na studiach wyższych w zakresie tej specjalności uprawnień budowlanych. KKK posiada w CZPE pytania z zakresu budownictwa hydrotechnicznego i wodnomelioracyjnego. Są one systematycznie uaktualniane i rozszerzane, stosownie do zachodzących zmian w przepisach, podobnie jak i w innych specjalnościach uprawnień budowlanych.	KKK	Bolesław Balcerak (156)
			96	Ścisłszy nadzór nad tworzeniem ustaw, norm i innych aktów prawnych dla budownictwa w celu prostej i jednolitej interpretacji zapisów oraz spójności aktów prawnych. Wniosek o zbyt dużej ogólności i w związku z tym nie można określić adresata.	odrzuć	Bolesław Balcerak (156)
			108	W paragraf 2 regulaminu okręgowych rad pkt. 16 zapisano, że okręgowa rada przyznaje środki samopomocowe wg kryteriów zatwierdzonych uchwałą rad, natomiast w zasadach gospodarki finansowej PIIB paragraf 10 zapisano: okręgowa rada może na zasadach określonych regulaminem uchwalonym przez okręgowy zjazd udzielić członkom indywidualnej pomocy. Należy wyeliminować różnice. Uważam, że z uwagi na wrażliwą materię jaką są pieniądze pochodzące ze składek członkowskich pomoc koleżeńską należy przyznawać wyłącznie zgodnie z regulaminem uchwalonym przez okręgowy zjazd, co należy wprowadzić do stosownego regulaminu. Wniosek przyjąć i doprowadzić do zgodności zasad gospodarki finansowej PIIB z zapisami w odpowiednich regulaminach. Odnosnie zgłoszonego wniosku: W par.2 pkt.16 regulaminu OIIB jest zapis „ przyznaje środki samopomocowe według kryteriów zatwierdzonych uchwałą rady”, natomiast w zasadach gospodarki finansowej PIIB w par.10 jest zapis „Okręgowa rada może, na zasadach określonych regulaminem uchwalonym przez okręgowy zjazd, udzielać członkom indywidualnej pomocy”	KR PIIB	Michał Łapiński (158))

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
			116	Wnoszę o przemodelowanie projektu budżetu Organów Krajowej Rady Izby z wyszczególnieniem nakładów na poszczególne Organy przysługujące im prawo gospodarowania limitami określonymi przez Zjazd. - Preliminarz wydatków powinien być sporządzony przez Przewodniczących Organów i przekazywany do Skarbnika Izby celem sporządzenia projektu budżetu do zatwierdzenia przez Zjazd. W stosunku do budżetu na rok 2011 czynności te powinna wykonywać. Dotychczasowy system procedowania nad projektem budżetu PIIB jest właściwy i jest akceptowany przez Krajową Radę i jej organy.	odrzućenia	Wojciech Płaza (161).
14.	Warmińsko-Mazurska OIIB	a) zjazd okręgowy	54	Wnoszę, aby IX Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Warmińsko-Mazurskiej OIIB wystąpił do IX Krajowego Zjazdu PIIB o nadanie Profesorowi Zbigniewowi Grabowskiemu GODNOŚĆ HONOROWEGO PREZESA PIIB.	IX Krajowego Zjazdu	Zdzisław Binerowski
		b) zjazd krajowy	-	Wniosek przyjęty Uchwałą nr31/10 19.06.10 IX Krajowego Zjazdu	-	-
			72	Opublikować procedurę wyłaniania firmy ubezpieczeniowej świadczącej usługę ubezpieczenia obowiązkowego dla członków Izby, w tym: kryteria wyboru, osobowy skład komisji wyłaniającej ubezpieczyciela, protokół z wyboru zwycięzcy, oferty wszystkich oferentów Ubezpieczyciel wyłaniany jest w drodze przetargu. Podstawowym kryterium wyboru była i jest wysokość składki, a następnie wiarygodność ubezpieczyciela i inne zniżki w ubezpieczeniach proponowane w oferowanym pakiecie. Uchwałą nr18/R/09 z 29.07.09 Krajowa Rada powołała zespół ds. towarzystwa ubezpieczeniowego z którym zostanie zawarta umowa generalna obowiązkowego ubezpieczenia OC członków PIIB na lata 2011-2014. Uchwałą nr23/R/09 i nr24/R/09 z dnia 14.10.09 KR zatwierdziła treść zapytania ofertowego i listy ubezpieczycieli do których będzie skierowane zapytanie ofertowe. KR uchwałą nr3/R/10 i nr5/R/10 z dnia 27.01.10 zatwierdziła wybór towarzystwa ubezpieczeniowego i podpisanie z nim umowy. Umowa z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeniowym ERGO HESTIA S.A. zawarta została 18.05.10. Treść podpisanej umowy opublikowana jest w Internecie.	odrzućenia	(wniosek 1/2010)
15.	Wielkopolska OIIB	a) zjazd okręgowy	73	Rozpatrzyć możliwość obniżenia składki członkowskiej w Izbie dla emerytów, członków Izby Zasady Gospodarki Finansowej były omawiane i przyjęte uchwałą na IX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB	odrzućenia	(wniosek 2/2010)
			74	Monitorowanie problematyki oddziaływania przedsięwzięć budowlanych na środowisko, w tym opiniowanie aktów prawnych, propagowanie własnych rozwiązań (PIIB) Komisja Prawno-Regulaminowa – bierze czynny udział w pracach legislacyjnych dotyczących sfery budownictwa, zgodnie z przepisami ustawy o samorządach zawodowych...do zadań PIIB należy opiniowanie projektów aktów normatywnych, natomiast Izba nie posiada uprawnień umożliwiających opracowanie własnych projektów ustaw i rozporządzeń	odrzućenia	(wniosek 7(2)/2010)
			75	Utrzymać obecne przepisy w zakresie przyznawania pełnych uprawnień budowlanych dla osób, które ukończyły studia magisterskie Wniosek odrzucić. Jest sprzeczny z postulatem zdecydowanej większości członków Izby, żeby do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, miały również prawo osoby, które ukończyły wyższe inżynierskie studia zawodowe.	KR PIIB	(wniosek 8/2010)
			103.1	1. rozpatrzyć możliwość obniżenia składki członkowskiej dla emerytów, członków Izby Zasady Gospodarki Finansowej były omawiane i przyjęte uchwałą na IX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB	odrzućenia	
		b) zjazd krajowy	103.2	2. utrzymać obecne przepisy w zakresie przyznawania pełnych uprawnień tylko osobom, które ukończyły studia magisterskie 3. monitorować przez organy PIIB problematykę oddziaływania przedsięwzięć budowlanych na środowisko przez opiniowanie aktów prawnych z tego zakresu oraz proponowanie własnych rozwiązań 4. Rozszerzyć, w ramach obowiązującej składki obowiązkowego ubezpieczenia OC na sporządzanie przez członków Izby świadectw energetycznych.	KR PIIB	Mirosław Karolak (179)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku		
15	Wielkopolska OIIB	b) zjazd krajowy	104.1	Wniosek odrzucić. Pkt 2 wniosku jest sprzeczny z wnioskami zdecydowanej większości członków Izby, żeby do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, miały również prawo, osoby które ukończyły wyższe inżynierskie studia zawodowe. Pkt 3 - takie działania są przez Izbę realizowane. PIIB jest uczestnikiem procesu opiniowania aktów prawnych z obszaru budownictwa. Izba również formułuje i wyraża swoją opinię wobec obowiązujących aktów prawnych. Pkt 4 KR PIIB wynegocjowała z ubezpieczycielem bardzo korzystne warunki ubezpieczenia OC dla członków Izby sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej. Wysokość składki rocznej ubezpieczenia podstawowego wynosi 15 zł. Wysokość stawki i maksymalnie uproszczona procedura złożenia wniosku o ubezpieczenie powodują, że istniejące obecnie rozwiązania powinny spełnić oczekiwania wnioskodawcy	KR PIIB	Mirosław Karolak (179)		
				1. Wystąpić do wydawców czasopism prenumerowanych przez członków Izby o udostępnienie elektronicznej biblioteki – zbiorczego wydania rocznika na płycie CD SIGMA-NOT (wydawca czasopism: „Gaz, Woda i Technika Sanitarna”, „Ciepłownictwo, Ogrzewnictwo, Wentylacja”, „Gospodarka Wodna”, „Materiały Budowlane” – ma w swojej ofercie płyty CD z rocznikami czasopism od 2004 roku. Koszt zakupu płyty zawierającej rocznik czasopisma wynosi 24,40 zł. „Przegląd Budowlany” Wydawnictwo nie posiada biblioteki w wersji elektronicznej na CD. Dostępne są natomiast pliki PDF z każdym numerem osobno, które są wysyłane do czytelników, którzy zamówili prenumeratę elektroniczną. Wydawnictwo może zgrać pliki z całego roku na jedną płytę CD. „Wiadomości IPB” Redakcja „Wiadomości Projektanta budownictwa” nie jest w stanie przygotować materiału w wersji elektronicznej, z uwagi na brak archiwum roczników w formie elektronicznej. Archiwizację prowadzi Studio Graficzne Reset, z którym musiałby być dodatkowe pertraktacje w sprawie udostępnienia tych zbiorów. „Biuletyn INPE” Redakcja i zakład wydawniczy INPE postanowiły począwszy od Roczника 2011 wysyłać płytę wraz z pierwszym numerem roku następnego. Wiadomości Melioracyjne i Łąkarskie redakcja Wiadomości Melioracyjnych i Łąkarskich od tego roku udostępni treść rocznika na płycie, która będzie dołączona do wysyłki ostatniego tegorocznego numeru. Sprawa będzie omawiana na najbliższym posiedzeniu Komitetu Redakcyjnego jeszcze w tym miesiącu i będzie skalkulowana cena prenumeraty papierowej w pakiecie z płytą. O podjętej decyzji i dostępności rocznika na płycie redakcja poinformuje Czytelników na łamach czasopisma. Drogownictwo redakcja czasopisma „Drogownictwo” zastanawia się czy udostępnienie elektronicznej biblioteki będzie w formie płyty CD, czy też kolejne numery będą kolejno zamieszczane na stronie internetowej czasopisma. <u>Brak odpowiedzi z Wydawnictw:</u> Inżynieria i Budownictwo, Drogownictwo, Spektrum – magazyn informacyjny SEP, Wiadomości Naftowe i Gazownicze, Inżynieria Morska i Geotechnika.			wydawnictw branżowych	Mirosław Karolak (179)
				2. wprowadzić system punktowania szkoleń członków Izby. 3. doprowadzić do inicjatywy ustawodawczej zmiany art. 76a KPA. Obowiązujący od 1 stycznia 2010 r. zapis obliuguje do poświadczania odpisu dokumentu wyłącznie przez adwokatów, radców prawnych, rzeczników patentowych, doradców podatkowych			KR PIIB	
			104.2	Wniosek realizowany Pkt 2 wniosku jest rozpatrywany przez Komisję ds. ustawicznego doskonalenia zawodowego. Pkt 3 jest realizowany przez Izbę.				

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
				Wprowadzić opłaty od usług transgranicznych.		
			112	Nie ma takiego przepisu, który pozwalałby na pobieranie opłat. Interpretacja dyrektywy 2005/36WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych w zakresie świadczenia usług transgranicznych Komitetu Integracji Europejskiej – Departamentu Prawa UE z 23.02.09 mówi, że zgodnie z art.6 lit. a w/w dyrektywy rejestracja usługodawcy ale również wynikające z niej członkostwo w organizacji zawodowej nie mogą skutkować nałożeniem na usługodawcę dodatkowych opłat.	odrzućenia	Mirosław Karolak (179)
			113	Wprowadzić zasadę aby przewodniczący izb okręgowych zostawali jednocześnie członkami Rady PIIB. Sprzeczne ze statutem PIIB	odrzućenia	Mirosław Karolak (179)
		a) zjazd okręgowy	55	Podjąć działania zmierzające do wprowadzenia zmiany w Prawie budowlanym dotyczącym terminu wydania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę – aby umożliwić realizację budów decyzja powinna być podjęta w ciągu 14 dni. Fizycznie nie ma możliwości skrócenia terminu określonego przez wnioskodawcę. Aktem prawnym który reguluje proces czasowego załatwiania spraw jest Kodeks Prawa Administracyjnego. Przepisy tam określone winne być przestrzegane przez wszystkie strony występujące w procesie budowlanym.	odrzućenia	Uchwała Zjazdowa OIIB
			79	Należy podjąć skuteczne działania przez wybrany zespół (komisję) w celu uzyskania bezpłatnego dostępu do norm technicznych, przywołanych w obowiązujących przepisach techniczno – budowlanych jako załączników w rozporządzeniach. Zgodnie z zapisem w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku, w rozdziale III zatytułowanym Źródła prawa w art. 87 pkt. 1 wynika, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Uzasadnienie: W teorii prawa rozporządzenie jest aktem wydawanym przez stosowne organy na podstawie ustaw i dla ich wykonania. Warunkiem wejścia w życie jest publikacja w Dzienniku Ustaw. Różnice między rozporządzeniem, a ustawą są dwóch rodzajów: formalnej (ustawa ma wyższą moc prawną) i przedmiotowej (rozporządzenia mają na celu wykonanie przepisów ustawy). Rozporządzenia nazywane są aktami wykonawczymi i jako powszechnie obowiązujące źródła prawa są ogólnie dostępne i są bezpłatne. Normy techniczne są podstawowymi i również powszechnymi aktami wymiennymi w stosownych obowiązujących rozporządzeniach dotyczących warunków technicznych różnych działów budownictwa i muszą odpowiadać takim samym warunkom jak ich źródła prawa nadrzędnego. Ponadto zgodnie z wykładnią systemową prawa, czyli wyjaśnieniami sensu przepisów prawnych, nie należy interpretować przepisów tak, aby były sprzeczne z innymi przepisami. Zatem jeżeli jest możliwość pozyskania bezpłatnego jednego źródła prawa, to musi istnieć taka sama możliwość pozyskania innych przynależnych im obowiązujących przepisów. Komisja Prawno-Regulaminowa rekomenduje odrzucenie tego wniosku. Według zebranych informacji poszczególne OIIB w dostateczny sposób zabezpieczają możliwość dostępu do norm, dla swoich członków, a w każdym razie mają takie możliwości.	KR PIIB	Jan Bobkiewicz (187)
16.	Zachodniopomorska OIIB	b) zjazd krajowy		Zmienić zapis art. 100 Ustawy Prawo budowlane z dnia 07 lipca 1994 roku, który brzmi: Nie można wszcząć postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie po upływie 6 miesięcy od dnia powzięcia przez organ nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu, powodującego tę odpowiedzialność i nie później niż po upływie 3 lat od dnia zakończenia robót budowlanych albo zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego. na zapis o następującej treści: Należy wszcząć postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie przed upływem 3 miesięcy od dnia powzięcia przez organ nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu powodującego tę odpowiedzialność i zakończyć przekazaniem wniosku wraz z kompletem dowodów postępowania wyjaśniającego właścicielowi. Krajowy lub okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej, jako organ I instancji, musi zakończyć postępowanie w czasie nie dłuższym niż 3 miesiące. Postępowania musi być wszczęte nie później niż przed upływem 3 lat od dnia zakończenia robót budowlanych albo zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego. Uzasadnienie: Obecny zapis pozwalający na wszczęcie postępowania przez organ nadzoru budowlanego w przeciągu 6 miesięcy na załatwienie sprawy z tytułu odpowiedzialności zawodowej od dnia powzięcia wiadomości o popełnieniu czynu, uniemożliwia rzetelne przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Po wpłynięciu wniosku z organu nadzoru budowlanego po upływie okresu zbliżonego do 6 miesięcy, Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej nie ma żadnych realnych możliwości dla przeprowadzenia rzetelnego postępowania.	KR PIIB	Jan Bobkiewicz (187)
				Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że jest to wyrywkowe podejście do tematu szerszego, jakim jest postulowana zmiana ustawy Pb. Pogląd o odrzuceniu wniosku podziela Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej.		

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
16.	Zachodniopomorska OIIB	b) zjazd krajowy	81	Wprowadzić jeden rodzaj postępowania dyscyplinarnego bez szczegółowego określania jego rodzaju (zawodowego lub dyscyplinarnego). Na- ganie postępowanie członka izby z tytułu odpowiedzialności zawodowej jest niczym innym jak świadomym nieprzestrzeganiem kodeksu etyki zawodowej. Oznacza to, że popełnienie czynów powodujących odpowiedzialność zawodową jest również pewnym rodzajem nagannego postępowania z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej. Uzasadnienie Granica pomiędzy dwoma rodzajami postępowania jest granicą bardzo płynną i stosunkowo nieprecyzyjną. Ponadto prowadzenie dwóch rodza- jów postępowań i różnice pomiędzy nimi nie mają żadnego uzasadnienia w znaczeniu jakościowym. Jeden rodzaj postępowania dyscyplinarnego znacznie uprości prace dwóch organów izb: rzeczników oraz sądów. Również istotnym argumentem jest fakt, iż inne izby zawodowe (advokatów, aptekarzy, biegłych rewidentów, doradców podatkowych, diagnostów laboratoryjnych, komorników, zawodowych kuratorów sądowych, lekarzy i lekarzy dentyistów, lekarzy weterynarii, notariuszy, pielęgniarów i położnych, prokuratorów, radców prawnych, referendarzy sądowych, rzeczników patentowych, sędziów, syndyków licencjonowanych) mają tylko jeden rodzaj odpowiedzialności, który całkowicie wyczerpuje problem Wniosek zasadny. W okresie istnienia naszego samorządu zostały opracowane i wdrożone tryby postępowania zarówno dyscyplinarnego jak i zawodowego. Sprowadzenie do jednego trybu z jednej strony może ujednolicić postępowanie, ale w niektórych przypadkach może utrudnić jego prowadzenie. Przykładowo, obecnie dla prowadzenia postępowania dyscyplinarnego właściwe są organy wg przynależności obwinionego, natomiast w postępo- waniu zawodowym decyduje miejsce popełnienia czynu. Ujednolicenie trybów może skomplikować i zwiększyć koszty prowadzenia postępowań. Realizacja tego wniosku wymaga wprowadzenia zmian zarówno w ustawie i rozporządzeniach samorządowych jak i ustawie prawo budowlane. Winna ona być poprzedzona szerszą dyskusją i analizą przez komisję prawno-regulaminową, a propozycje dotyczące tego zagadnienia mogłyby być uwzględnione przy kompleksowych wnioskach dotyczących zmian przepisów.	KR PIIB	Jan Bobkiewicz (187)
				Wprowadzić jeden rodzaj nazewnictwa organów Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej oraz Okręgowego Sądu Dyscyplinar- nego na Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Dyscyplinarnej oraz Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Uzasadnienie Obecne nazewnictwo obu organów sugeruje, że tej samej sprawie wobec osoby Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej może prowadzić postępowanie wyjaśniające w zakresie odpowiedzialności zawodowej, natomiast Okręgowy Sąd Dyscyplinarny może prowadzić postępowanie z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej. Zdaniem KSD zmiana nazewnictwa organów nie ma istotnego znaczenia dla ich funkcjonowania, natomiast jej wprowadzenie podobnie jak przy poprzednim wniosku wymaga zmiany ustaw sejmowych		
				Należy powołać zespół (komisję) specjalistów zawodowych wszystkich branż do przygotowania nowej Ustawy lub Kodeksu budowlanego w celu skutecznego działania z zapewnieniem stosownych uprawnień i środków. Wymagane zmiany w przepisach dotyczących Prawa budowlanego lub opracowanie Kodeksu budowlanego, powinny być wykonane przez specjalistów zawodowych wszystkich branż. Działania takie będące jednym stanowiskiem członków całej społeczności inżynierów budownictwa, muszą być powiązane z promowaniem wśród posłów i senatorów dla przyjęcia opracowanych przepisów przez komisję sejmową. Uzasadnienie Prowadzone dotychczasowe działania, dotyczące zmian przepisów prawa budowlanego, mające na celu wyeliminowanie wielu błędnych i nie- spójnych uregulowań prawnych, były całkowicie nieskuteczne. Dowodem na to jest fakt złożenia identycznego wniosku na poprzednim Zjeździe Sprawozdawczo - Wyborczym naszej Izby który był nieskuteczny.		
				Wniosek odrzucić. Aktualnie podejmowane są w tym zakresie różne inicjatywy, m.in. MI, Konfederacji Pracodawców itp. PIIB powinna wypraco- wać kompleksowe i spójne stanowisko wobec tych inicjatyw i w tej formie wpływać na proces legislacyjny.		
84				Wprowadzenie możliwości uzyskiwania przez członków zaświadczeń potwierdzających przynależność do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, drogą elektroniczną na podstawie wprowadzenia jednolitego systemu infor- matycznego dla wszystkich Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa na wzór stosowanych systemów umożliwiających uzyskanie wyciągów i dokumentów pocztą elektroniczną w bankach. Uzasadnienie: W obecnym czasie po wprowadzeniu podpisu elektronicznego i istniejących możliwościach wynikających między innymi z poczty elektronicznej proponuję stworzyćby uzyskiwanie znaczności związanych z przesyłkami pocztowymi, przykłady różnych instytucji (banki, urzędy, zakłady) są jedynie potwierdzeniem złożonej propozycji.	KR PIIB	Jan Bobkiewicz (187)
				wniosek realizowany		

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
			85	Zobowiązać Radę Krajową do podjęcia działań mających na celu wprowadzenie uregulowań prawnych wymagających zasięgnięcia opinii Izby Okręgowej przy powoływaniu biegłych sądowych przez prezesów Powszechnych Sądów Okręgowych, na podstawie kwalifikacji przed powołanymi specjalnymi komisjami opiniodawczymi przez Rady Okręgowe dla tego rodzaju ocen. Uzasadnienie: Dotychczasowa ocena pracy oraz postępowanie wielu biegłych sądowych jest często naganna oraz jest na niskim poziomie wiedzy inżynierskiej i znacznie odbiega od podstawowych zasad etyki i rzetelności w sporządzaniu opinii. Opinie te w wielu przypadkach decydują o rozstrzygnięciu sprawy, a postępowania przed sądem powszechnym skutkują znacznymi obciążeniami finansowymi nie zawsze słusznymi dla strony. Należy ustalić czytelne i dokładne kryteria oceny oraz zasady umożliwiającej prawidłową ocenę inżynierów budownictwa pełniących rolę biegłych sądowych na zasadzie współdziałania izb okręgowych i okręgowych sądów powszechnych.	KR PIIB	Jan Bobkiewicz (187)
16.	Zachodniopomorska OIIB	b) zjazd krajowy	86	Wniosek odrzucić. Temat już podejmowany przez Komisję w poprzedniej kadencji. Podjęte zostały działania: wystąpienie Izby w przedmiotowej sprawie do Ministra Sprawiedliwości, oraz próby (w niektórych okręgach z powodzeniem) nawiązania w tej sprawie ścisłych kontaktów przez przewodniczących okręgowych rad z prezesami sądów okręgowych. Ministerstwo Sprawiedliwości podzieliło naszą Izbę za przekazany „Kodeks postępowania europejskich inżynierów dyplomowanych” deklarując jednocześnie, że zostanie on przekazany wszystkim prezesom sądów okręgowych, celem wykorzystania w postępowaniach administracyjnych, w zakresie oceny prawidłowości wykonywania przez biegłych zleczanych im obowiązków w świetle norm zawartych w kodeksie. Sąd podejmuje niezależnie decyzje odnośnie powoływania biegłych. W ramach prac nad dostosowaniem Prawa budowlanego do przepisów Unii Europejskiej należy powołać zespół roboczy, który przygotowuje projekt zmian do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, w pełni uwzględniający zapisy „Dyrektywy 2002/91/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków”, oraz przewidzianej (planowej) Nowelizacji Dyrektywy Recast of the Energy Performance of Building Directive w obszarach: - Narodowe plany zwiększenia liczby budynków, w których emisja CO2 lub zużycie energii pierwotnej są niskie lub równe zeru (do 30 czerwca 2011 r.) - Kraje członkowskie zapewniają wydawanie ŚCHE budynkom, ich częściom, które są nowo wznoszone, sprzedawane lub wynajmowane i dla budynków których pow. użytkow. przekracza 250 m2 jest użytkowana przez urząd publiczny. - Niezależny system kontroli działania ŚCHE - System kar w przypadku przepisów krajowych realizujących Dyrektywę Uzasadnienie: Subtelne rozbieżności D i PB D – Państwa członkowskie podejmują środki mające na celu zapewnienie, aby w budynkach o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 1000 m kw. Zajmowanych przez władze publiczne i przez instytucje świadczące usługi publiczne dla dużej ilości osób, było umieszczane, w miejscu wyraźnie widocznym dla ogółu, świadectwo energetyczne, mające nie więcej niż 10 lat. PB – W przypadku opracowywania ŚCHE budynku o dużej powierzchni użytkowej przekraczającej 1000 m kw., który jest zajmowany przez organy administracji publicznej (...) ŚCHE powinno być umieszczone w widocznym miejscu w budynku.	odrzućenia	Piotr Iwat (189)
			87	Na dzień dzisiejszy nie są to kompetencje samorządu zawodowego Inżynierów Budownictwa Siatki programowe oraz programy studiów, które zgodnie z autonomią uczelni są domeną odpowiednich Rad Wydziałów, muszą uwzględnić opinie i potrzeby przedsiębiorstw i instytucji zatrudniających tych absolwentów. Wobec tego w składzie organów przygotowujących siatki programowe i programy studiów powinni zasiadać przedstawiciele tych instytucji i przedsiębiorstw. Osoby spoza uczelni powinny stanowić co najmniej 30% składu gremium. Prawidłowość realizacji tego postulatów w uczelni powinna być monitorowana np. przez Państwową Komisję Akredytacyjną. Uzasadnienie: Proces kształcenia realizowany w wyższych uczelniach na kierunku budownictwo powinien lepiej przygotowywać absolwentów do podjęcia pracy w przedsiębiorstwach budowlanych oraz w całej sferze infrastruktury z nim związanej. Z tego powodu profil absolwenta, jego sylwetka, posiadane umiejętności, doświadczenia praktyczne muszą odpowiadać przyszłemu miejscu pracy. W uczelniach często obserwujemy trend, że siatki programowe oraz programy studiów bardziej odzwierciedlają możliwości placówki naukowej niż potrzeby przyszłego miejsca pracy. Wnioskodawca przedstawia problemy dydaktyczne na uczelniach, co jest słuszne i zauważalne. Izba nie ma takich kompetencji i nie może ingerować w interesy szkół i uczelni. Uczelnia sama kieruje tworzonymi programami dydaktycznymi a Izba może być tylko ciałem doradczym.	odrzućenia	Zygmunt Meyer (191)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
			88	Integralnymi elementami procesu kształcenia inżynierów budownictwa powinien być udział praktyków w procesie dydaktycznym. Umożliwi to pracodawcom kształtowanie wiedzy absolwentów. Wszyscy absolwenci powinni znać zasady funkcjonowania firmy na wolnym rynku budowlanym oraz przez pryzmat tej wiedzy powinni umieć oceniać projekty budowlane. Ponieważ w UE można zaobserwować tendencję do łączenia specjalności, Komisje programowe działające w uczelniach powinny ten fakt wprowadzać. Siatki programowe muszą uwzględniać zasady etyki zawodowej oraz standardy zawodowe. Można tu posłużyć się wytycznymi opracowanymi na Konferencji w Krynicy w 2009 r. Uzasadnienie: Należy przyjąć następujący podział studiów: studia inżynierskie 8 semestrów (w tym 1 semestr praktyki); studia magisterskie 4 semestry (w tym 1 semestr praktyki). Studia podyplomowe powinny stanowić element specjalizacji zawodowej przy zdobywaniu uprawnień. Uzasadnienie: Należy przyjąć następujący podział studiów: studia inżynierskie 8 semestrów (w tym 1 semestr praktyki); studia magisterskie 4 semestry (w tym 1 semestr praktyki). Studia podyplomowe powinny stanowić element specjalizacji zawodowej przy zdobywaniu uprawnień. Wnioskodawca przedstawia problemy dydaktyczne na uczelniach, co jest słuszne i zauważalne. Izba nie ma takich kompetencji i nie może ingerować w interesy szkół i uczelni. Uczelnia sama kieruje tworzonymi programami dydaktycznymi a Izba może być tylko ciałem doradczym.	odrzuca	Zygmunt Meyer (191)
			89.1	Zmian przepisów w ustawie Prawo budowlane, zmian zapisów w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. Niniejszym zgłaszamy problem poświadczania i przeprowadzenia kontroli stanu urządzeń elektrycznych i gazowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1c oraz ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. W obu przypadkach ustawa Pb art. 62 ust. 2 pkt 5 deleguje w tym celu osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń oraz sieci elektrycznych i gazowych. Drugostopniowo rzecz biorąc rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. nie określa wymagań dotyczących wykształcenia i praktyki zawodowej, czego konsekwencją jest, że praktycznie każda osoba może przystąpić do egzaminu w wyniku którego może uzyskać ww. świadectwo kwalifikacji w zakresie dozoru. (Zaznaczamy, że świadectwo kwalifikacyjne jest wydawane dla poszczególnych działań, a więc dla działań prostych i bardziej zaawansowanych. W prawie budowlanym art. 62 nie ma odniesienia do rodzaju świadectwa kwalifikacyjnego). W tej sytuacji notuje się wiele przypadków, że osoba bez właściwego stażu i wykształcenia zawodowego oraz bez wystarczających wiadomości dokonuje się oceny instalacji elektrycznych i gazowych, oczywiście sytuacja jest nie dopuszczalna. W celu wyeliminowania tego zjawiska proponujemy: 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. dokonać zmian: § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „zakres wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” zmienić zapis § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „wymagania dotyczące wykształcenia i praktyki zawodowej oraz zakresu wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” - istniejący zapis ww. rozporządzeniu § 6 „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wiedzą z zakresu...” zmienić zapis na: § 6.1. „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wymaganym wykształceniem i praktyką zawodową oraz wiedzą z zakresu...” Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że są już dostateczne regulacje prawne w przedmiotowych sprawach. Zgodnie z art. 62 ust.1 pkt.1c oraz ust.2 pkt.2 ustawy Pb, przy odbiorze końcowym obiektów budowlanych wymagana jest kontrola i protokoły końcowe dla instalacji elektrycznych i gazowych. Jest to także usankcjonowane w prawie energetycznym, m.in. koniecznością posiadania odpowiednich kwalifikacji eksploatacyjnych i dozоровych	KR PIIB	Jacek Zawadzki (195)
			89.2	2. w ustawie Prawo budowlane art. 62 ust. 2 pkt 5 zmienić zapis „kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. C) oraz pkt 2, powinny przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych i posiadające uprawnienia budowlane w zakresie odpowiedzialnym do wykonywanych czynności przy ocenie i kontroli instalacji oraz sieci elektroenergetycznych i gazowych”	odrzuca	Jacek Zawadzki (195)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Skierowany do:	Autor wniosku
				Wg art.62 ust.5 Prawa budowlanego, dalej Pb (stan prawny 17 sierpnia 2010) „Kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych, gazowych i urządzeń chłodniczych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, pkt 2 i pkt 6 oraz ust. 1b, mogą przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych”. Powyższe kwalifikacje potwierdzane są ŚWIADECTWEM KWALIFIKACYJNYM. Wymagania odnośnie uzyskania świadectwa kwalifikacyjnego w zakresie eksploatacji lub dozoru określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U.03.89.828 z późn. zm.), wydane na podstawie delegacji art.54 Ustawy Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997r.(t.jedn.Dz.U.06.89.625). Świadectwa kwalifikacyjne są nadawane na okres 5 lat na podstawie pozytywnym egzaminu, a po upływie tego okresu podlegają obowiązkowej weryfikacji przez ponowne złożenie egzaminu. Nie ma uzasadnienia, by kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych, wynikające z zasad bhp przy eksploatacji i wystarczające do kontroli wg art. 62 ustęp 5 Pb były rozszerzone o uprawnienia budowlane w zakresie odpowiednim do wykonywanych czynności przy ocenie i kontroli instalacji oraz sieci elektroenergetycznych i gazowych. Wprowadzenie wymienionego we wniosku obowiązku poważnie ograniczyłoby grono osób uprawnionych do wykonywania przedmiotowych kontroli. Problem przedstawiony przez wnioskodawców na pewno jest złożony i dotyczy branży elektrycznej i sanitarnej. Odpowiednie uzasadnione propozycje do zmian prawnych wypracowywane przez Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne jak SEP i PZITS przedstawione PIIB będą rozpatrzone i właściwe uzyskają poparcie.	odrzuca	Jacek Zawadzki (195)
			89.2			

2.6. Sprawozdanie Komisji Współpracy z Zagranicą

2.6.1. Skład osobowy Komisji

Uchwałą nr 5/P/10 Prezydium Krajowej Rady z dnia 4 sierpnia 2010 r. (zatwierdzoną następnie uchwałą nr 16/R/10 Krajowej Rady) została powołana Komisja Współpracy z Zagranicą w składzie: Wojciech Radomski – przewodniczący (Mazowiecka OIIB), Zygmunt Rawicki (Małopolska OIIB), Włodzimierz Szymczak (Mazowiecka OIIB).

2.6.2. Opis prac Komisji

W okresie od zakończenia IX Krajowego Zjazdu, współpraca PIIB z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była intensywnie kontynuowana i rozwijana. Realizowano ją konsekwentnie w trzech zasadniczych obszarach, a mianowicie:

- w obszarze A, odpowiadającym współpracy ogólnoeuropejskiej;
- w obszarze B, odpowiadającym europejskiej współpracy regionalnej;
- w obszarze C, odpowiadającym dwustronnej współpracy międzynarodowej.

O formach i zakresie międzynarodowej współpracy PIIB ogół członków Izby był systematycznie informowany na łamach miesięcznika „Inżynier Budownictwa” – w okresie składania sprawozdań na IX i X Krajowe Zjazdy ukazały się artykuły na ten temat w następujących numerach wymienionego czasopisma: 4 (72), kwiecień 2010; 7/8 (75), lipiec/sierpień 2010; 3 (83), marzec 2011.

Obszar A

Międzynarodowa współpraca ogólnoeuropejska PIIB związana była głównie z działaniami podejmowanymi w ramach dwóch europejskich organizacji inżynierskich:

- a)** Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ang. *European Council of Engineers Chambers* – ECEC), której - raz jeszcze przypomnieć tu trzeba - PIIB jest członkiem założycielem (*odpowiedni akt podpisano w Wiedniu, dnia 26 września 2003*

roku) – obecnie należy do niej już 16 państw europejskich (Austria, Bułgaria, Chorwacja, Cypr, Czarnogóra, Czechy, Grecja, Hiszpania, Macedonia, Niemcy, Polska, Serbia, Słowacja, Słowenia, Węgry i Włochy);

- b)** Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ang. *European Council of Civil Engineers* – ECCE), której PIIB jest członkiem od 21 maja 2010 roku (por. *Inżynier Budownictwa*, nr 7/8, 2010).

Ad a)

Najważniejszym obszarem działalności ECEC, w którym udział PIIB był wiodący, jest opracowanie *Kodeksu Jakości* (ang. *Code of Quality*), dotyczącego pracy inżynierów. Grupa Robocza ECEC do przygotowania tego Kodeksu została oficjalnie powołana podczas zebrania Zarządu ECEC w Atenach, dnia 4 lipca 2009 roku w składzie: przewodniczący -przedstawiciel PIIB, kol. Wojciecha Radomskiego, członkowie - Vassillis P. Economopoulos z Grecji (ówczesny Prezydent European Council of Civil Engineers – ECCE, z różnych powodów nie uczestniczył w pracach Grupy), Thomas Noebel z Niemiec i Gábor Szöllőssy z Węgier (por. sprawozdanie na IX Zjazd PIIB). Po różnego rodzaju uzgodnieniach drogą poczty elektronicznej, pierwsze robocze posiedzenie wymienionej Grupy Roboczej odbyło się w Warszawie dnia 22 stycznia 2010 roku. Określono zagadnienia, które powinny być przedstawione w „Kodeksie Jakości” i sposób jego zredagowania. Przewodniczący Grupy przygotował pierwszy tekst całego dokumentu i przesłał go do jej członków. Drugie zebranie robocze odbyło się w Hanowerze, 26 lutego 2010 roku, w przeddzień zebrania Zarządu ECEC w tymże mieście. Opracowana przez wymienioną Grupę Roboczą, z głównym autorstwem jej przewodniczącego, wersja dokumentu *Code of Quality* została przedłożona i poddana dyskusji na kolejnych zebraniach Zarządu ECEC: w Wiedniu 19 czerwca 2010 roku, oraz w Podgoricy 2 października 2010 roku. Podczas tego drugiego zebrania postanowiono poddać tekst dokumentu profesjonalnej weryfikacji językowej oraz przedłożyć *Code of Quality* do zatwierdzenia na Ogólnym Zgromadzeniu (General Assembly Meeting) w Lublanie

20 listopada 2010 roku. Na Zgromadzeniu tym przewodniczący Grupy Roboczej, Wojciech Radomski, przedstawił poprzednio rozesłany, ostateczny tekst dokumentu. Został on zatwierdzony jednomyślnie. Przewodniczący ECEC, Josef Robl, złożył Grupie Roboczej i jej przewodniczącemu gratulacje i podziękowania za sprawną i na wysokim poziomie merytorycznym pracę.

Kodeks Jakości (Code of Quality) jest obecnie drukowany i zostanie w wersji anglojęzycznej rozesłany do wszystkich krajów członkowskich ECEC oraz do odpowiednich władz Unii Europejskiej. Będzie przetłumaczony na polski i rozesłany do izb okręgowych, jako obowiązujący wszystkich członków PIIB. Jest to drugi oficjalny dokument ECEC o zasięgu ogółouropejskim, po *Kodeksie Etycznym (Code of Conduct)*, przyjętym w Hamburgu 3 października 2008 roku i rozesłanym w wersji polskiej do izb okręgowych.

W innej Grupie Roboczej ECEC, zajmującej się problematyką tzw. małego biznesu (ang. *Small Business Act*) aktywnie działa kol. Włodzimierz Szymczak z Mazowieckiej Okręgowej Izby Budownictwa. Grupa Robocza ECEC *Small Business Act* w 2010 roku ograniczyła swą działalność do rozpoznawania sytuacji prawnej w poszczególnych krajach członkowskich. Ze względu na występujące komplikacje prawne i proceduralne, a także ze względu na obejmujący kraje członkowskie kryzys gospodarczy, Grupa Robocza *Small Business Act* planuje dalsze prace po wyjaśnieniu występujących kwestii prawnych.

Na ostatnim Zgromadzeniu Ogólnym ECEC w Lublanie 20 listopada 2010 roku przedstawiciel PIIB - kol. Wojciech Radomski został po raz kolejny jednomyślnie wybrany na Audytora ECEC.

PIIB pozostaje w stałym kontakcie z władzami ECEC, które na bieżąco przekazują wszelkie akty prawne, mające bezpośredni związek lub mogące mieć wpływ na działalność inżynierów budownictwa w Europie w warunkach obowiązywania dyrektywy o swobodzie przepływu usług, także technicznych, w krajach UE. Poza dyrektywami UE do aktów takich należą na przykład postanowienia Europejskiej Rady Wolnych Zawodów (ang. *The European Council of the Liberal Professions* – CEPLIS).

Kontakty z ECEC umożliwiają szybką orientację w kierunkach zachodzących w Europie zmian i zajmowanie przez PIIB własnego stanowiska w sprawach ważnych dla środowiska polskich inżynierów budownictwa.

Bieżące informacje na temat ECEC są dostępne na stronie internetowej <http://www.ecec.net>.

Podsumowując tę część sprawozdania, można bez fałszywej skromności stwierdzić, że pozycja PIIB w ECEC jest wysoka i jej wkład w działalność tej międzynarodowej organizacji jest znaczący, uznawany i doceniany.

Ad b)

Europejska Rada Inżynierów Budownictwa

W maju 2010 roku, podczas 51 Zgromadzenia Ogólnego Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ang. European Council of Civil Engineers – ECCE), które odbyło się w Londynie, PIIB została jednomyślnie przyjęta w poczet członków tej organizacji zyskując status jej pełnego członka (każdy europejski kraj może mieć w ECCE jednego narodowego przedstawiciela, który uzyskuje status pełnego członka - ang. Full Member oraz wszystkie statutowe prawa i obowiązki. Inne organizacje z tego kraju mogą zostać w ECCE członkami stowarzyszonymi - ang. Associate Members).

ECCE została utworzona w 1985 roku i jest jedną z głównych i najważniejszych europejskich organizacji inżynierskich. Działa ona nie tylko na obszarze Europy, ale posiada także rozbudowane powiązania na poziomie światowym. Promuje najwyższe standardy techniczne i etyczne w budownictwie, propaguje edukację europejskich inżynierów, szeroko działa na rzecz rozwoju badań naukowych i nowych technologii, a także idei budownictwa zrównoważonego, zgodnego z potrzebami zarówno użytkownika jak i środowiska naturalnego, wspiera swobodę świadczenia usług inżynierskich na wolnym rynku europejskim. ECCE, poprzez swoich stałych przedstawicieli w Brukseli, blisko współpracuje z organami Unii Europejskiej, a także innymi organizacjami inżynierskimi i technicznymi w Europie i na świecie. Z racji tej, aktywny udział PIIB w tej organizacji jest ważny i wręcz konieczny.

Na londyńskim Zgromadzeniu Ogólnym ECCE Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował prof. Wojciech Radomski, który w swym wystąpieniu przedstawił cele, zakres i formy działania naszej Izby oraz Włodzimierz Szymczak. Podczas tego Zgromadzenia prezydent ECCE - Vassilis Economopoulos przedstawił i poddał pod dyskusję „Nowy Strategiczny Plan 2010–2015” – dokument programowy, wytyczający kierunki działania tej organizacji na przyszłość oraz identyfikujący najważniejsze problemy, które przed nią stoją. Przedstawiciele PIIB wzięli aktywny udział w tej dyskusji, prezentując już od pierwszego dnia członkostwa w ECCE interesy i potrzeby polskiego środowiska inżynierów budownictwa.

Więcej informacji na temat wstąpienia PIIB do Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa w „Inżynierze Budownictwa” nr 10(75), lipiec/sierpień 2010 roku. Więcej informacji o ECCE na stronie internetowej tej organizacji : www.eceengineers.eu

12 i 13 listopada 2010 roku Włodzimierz Szymczak - członek Komisji Izby do Współpracy z Zagranicą wziął udział, jako Narodowy Delegat Polski, w 52 Zgromadzeniu Ogólnym ECCE, które odbyło się w Saragossie. Dzień wcześniej odbyło się spotkanie pod nazwą „Międzynarodowy, Biznesowy Okrągły Stół”, w którym również uczestniczył delegat Polski. Kulminacyjnym punktem tego całodziennego spotkania – konferencji była końcowa dyskusja o dniu dzisiejszym i przyszłości sektora budowlanego w Europie, dla której punktem wyjścia były zaprezentowane wcześniej doświadczenia hiszpańskie. Podczas Zgromadzenia Ogólnego dokonano wyboru nowych władz ECCE (delegat PIIB nie kandydował). Nowym prezydentem, niejako automatycznie, został Gorazd Humar ze Słowenii – dotychczasowy prezydent-elekt. Nowym prezydentem – elektem, który po zakończeniu obecnej kadencji władz ECCE obejmie funkcję prezydenta, został prof. Fernando Branco z Portugalii. Zasadniczą część merytorycznej działalności Zgromadzenia odbyła się w pięciu Stałych Komitetach ECCE. Polski przedstawiciel uczestniczył w pracach Komitetu „Wiedza i Technologia”, któremu przewodniczył prof. Asko Sarja z Finlandii. Głównym zadaniem tego Komitetu było omówienie i ocena

energetycznej efektywności budownictwa w krajach ECCE, szczególnie w kontekście Dyrektywy 2010/31/UE Rady i Parlamentu Europejskiego z 19 maja 2010 roku, dotyczącej charakterystyki energetycznej budynków, a także sformułowanie propozycji do oficjalnego stanowiska ECCE w sprawie dopuszczenia na obszarze EU, po roku 2020, do realizacji jedynie budynków o minimalnym (bliskim zeru) zużyciu energii zewnętrznej (ang. Nearly Zero Energy Buildings).

PIIB jest w stałym, roboczym kontakcie z Zarządem i Biurem ECCE, skąd otrzymuje regularne informacje i materiały dotyczące aktualnych jej działań i inicjatyw podejmowanych przez Unię Europejską w obszarach dotyczących środowiska zawodowego inżynierów budownictwa.

Obszar B

W dniach 7 -10 października 2010 roku w Zuberu na Słowacji odbyło się kolejne, już siedemnaste, spotkanie organizacji budowlanych (izb i związków) z krajów Grupy Wyszehradzkiej V-4. Spotkania te odbywają się corocznie, począwszy od 1994 roku, każdorazowo w innym kraju Grupy V-4. Spotkanie to rozpoczęło piąty cykl spotkań organizowanych przez poszczególne kraje Grupy Wyszehradzkiej. Tym razem gospodarzami spotkania była Słowacka Izba Inżynierów Budownictwa (SKSI) i Słowacki Związek Inżynierów Budownictwa (SZSI), a uczestnikami były delegacje Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB), Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB), Węgierskiej Izby Inżynierów (MMK), Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa (CSSI). Stronę polską reprezentowali: Stefan Czarniecki – Wiceprezes PIIB i Zbysław Kałkowski – członek Rady Krajowej PIIB oraz Wiktor Piwkowski – przewodniczący PZITB i Zygmunt Rawicki – wiceprzewodniczący PZITB i członek Rady Krajowej PIIB.

W pierwszym dniu odbyła się międzynarodowa konferencja wyszehradzka na temat: „ENERGIA BUDYNKÓW NA NIEBIESKIEJ PLANECIE”, w czasie której zostało wygłoszonych 12 referatów. W referatach przedstawiono stan prawny, doświadczenia

z praktyki oraz obowiązujący tryb postępowania w energetycznej certyfikacji budynków w krajach Grupy Wyszehradzkiej. Ze strony polskiej referat pt. „Aktualny stan certyfikacji energetycznej budynków w Polsce. Rola inżyniera w rozwiązywaniu zagadnień energetycznych budynków” wygłosił mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz – audytor energetyczny KAPE i członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W roboczej części spotkania przewodniczący poszczególnych delegacji dokonali oceny realizacji Deklaracji przyjętej na XVI. spotkaniu w Ostrawie w październiku 2009 r. i poinformowali się wzajemnie o istotnych wydarzeniach jakie miały miejsce w poszczególnych organizacjach w ostatnim roku, ze szczególnym uwzględnieniem stanu przepisów prawnych dotyczących budownictwa, a także przedstawili informacje o działalności izb inżynierskich w krajach Grupy Wyszehradzkiej.

W wyniku plenarnej dyskusji uzgodniono tekst wspólnej deklaracji, którą na zakończenie spotkania podpisali przewodniczący delegacji. Ustalono co następuje:

1. Przedstawiciele wszystkich delegacji poinformowali się wzajemnie o zaleceniach metodycznych dotyczących wynagrodzeń za prace projektowe w poszczególnych krajach Grupy Wyszehradzkiej.
2. Delegacje Izb i Związków popierają powołanie stałej Komisji przy Europejskiej Radzie Izb Inżynierskich (ECEC), której celem będzie wprowadzenie obowiązujących prawnie minimalnych cen w zakresie projektowania.
3. Obradujące strony podkreśliły potrzebę wzajemnego wspierania się i kontynuowania inicjatyw w zakresie wykonywania zawodu regulowanego w budownictwie w krajach V-4. Poinformowano się wzajemnie i zaprezentowano wydane dotychczas w tym zakresie materiały w języku czeskim, polskim i słowackim. Węgierska Izba Inżynierska (MMK) zaprezentuje swoje wydawnictwo dotyczące wykonywania zawodu regulowanego na 18. spotkaniu organizacji budowlanych (Izb i Związków) krajów V-4.
4. Delegacje wyrażają zgodę na zakończenie projektu „Zabytki techniki wyszehradzkiej czwórki”

opublikowaniem mapy zbiorczej (atlasu) wszystkich zabytków zamieszczonych w wydanych czterech tomach książki. Atlas ten wyda strona czeska.

Uczestnicy spotkania ustalają powołanie nowego wspólnego projektu. Kolejna edycja wydawnictwa dotyczyć będzie „Współczesnych obiektów inżynierskich”. Szczegóły tego projektu ustali grupa robocza, składająca się z przedstawicieli poszczególnych organizacji budowlanych z krajów V-4, na spotkaniu w Pradze w terminie do 30 grudnia 2010 roku.

5. Delegacje popierają opracowanie „Warunków technicznych zapobiegających stratom wskutek powodzi”. Projekt takich opracowań poszczególnie kraje prześlą sobie nawzajem do czerwca 2011 roku. Opracowania te powinny być przekazane administracji rządowej i samorządowej w krajach V-4.

Strona węgierska zorganizuje na wiosnę 2011 roku międzynarodową konferencję na temat ochrony przed powodzią.

6. Kolejne, XVIII spotkanie organizacji budowlanych z krajów Grupy Wyszehradzkiej odbędzie się w dniach 7–8 października 2011 roku w Polsce. Organizatorem tego spotkania będą: Polska Izba Inżynierów Budownictwa i Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa.

Przed oficjalnym podpisaniem dokumentu końcowego odbyła się uroczystość nadania honorowego członkostwa Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa trzem osobom zasłużonym dla rozwoju kontaktów między organizacjami budowlanymi krajów V-4. Otrzymali je: Hollo Csaba - wiceprzewodniczący Węgierskiej Izby Inżynierskiej (MMK), Svatopluk Zidek – przewodniczący Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa (CSSI) i Zygmunt Rawicki – wiceprzewodniczący Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) i członek Rady Krajowej PIIB.

W pierwszym dniu spotkania odbył się także „chrzest” i oficjalna prezentacja czwartego tomu książki „Zabytki techniki krajów wyszehradzkiej czwórki”, wydanej przez stronę słowacką.

Delegacje w trakcie programu technicznego zwiedziły orawską zaporę wodną, której budowę zakończono w 1954 roku, a przewodniczący poszczególnych delegacji, w towarzystwie wojewody Żyliny - p. Juraja Blanara, odsłoniли pamiątkową tablicę informującą, że zaporą została zaliczona do zabytków techniki organizacji inżynierskich krajów V-4.

Należy podkreślić bardzo dobre przygotowanie tego spotkania, zarówno od strony merytorycznej jak i organizacyjnej, a o nadanej randze świadczył udział w tych spotkaniach władz administracyjnych i samorządowych regionu Orawy, a także udział w uroczystej kolacji p. Jana Figiela – wicepremiera Rządu Słowacji i ministra transportu, poczty i telekomunikacji.

Obszar C

25 i 26 września 2010 roku w Londynie odbyła się uroczysta Konferencja z okazji 70 lat działalności Stowarzyszenia Techników Polskich w Wielkiej Brytanii (STP). Wzięła w niej udział delegacja PIIB w składzie: Andrzej Roch Dobrucki - Prezes Krajowej Rady PIIB – honorowy gość Konferencji oraz Włodzimierz Szymczak - członek Komisji Współpracy z Zagranicą. Delegaci PIIB odbyli szereg rozmów z członkami i przedstawicielami Zarządu STP, które wykazały celowość podjęcia bliższej współpracy pomiędzy obiema organizacjami. Pierwsze kroki w tej dziedzinie zostały już wykonane. Kolejne wspólne działania są w trakcie uzgodnień. Konferencja londyńska była także okazją do odbycia szeregu rozmów z przedstawicielami polonijnych organizacji inżynierskich z wielu krajów Europy, USA i RPA. Taka bezpośrednia wymiana informacji, często bardzo praktycznych i konkretnych, może okazać się wielce użyteczna w dobie zarobkowych migracji polskich inżynierów budownictwa.

Pełna informacja o przebiegu Konferencji z okazji 70-lecia STP w Wielkiej Brytanii ukazała się w „Inżynierze Budownictwa” nr 12(79), grudzień 2010 roku.

2.7. Sprawozdanie Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

2.7.1. Wprowadzenie

W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów znajdują się zapisy określające zadania samorządów. Między innymi, znajduje się tam zapis następujący:

Art. 8. Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności: (...)

„8) współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych architektów, inżynierów budownictwa lub urbanistów”.

Ustawodawca, uznając znaczenie ustawicznego doskonalenia kwalifikacji zawodowych, w szczególności w zawodach określanych mianem „zawodów zaufania publicznego”, na samorząd zawodowy nałożył obowiązek wspomagania członków Izby w ich staraniach o podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych – ustawiczne uzupełnianie wiedzy fachowej. Polska Izba Inżynierów Budownictwa wypracowała szereg form działania, które umożliwiają realizację wspomnianego wyżej obowiązku ustawowego.

Podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków Izby jest realizowane poprzez takie formy, jak:

- organizacja i dofinansowanie szkoleń zawodowych,
- organizacja i dofinansowanie wycieczek technicznych,
- dofinansowanie udziału w konferencjach naukowo-technicznych,
- dofinansowanie i organizacja kolportażu prasy naukowo-technicznej,
- organizacja ułatwionego dostępu do polskich norm,
- dofinansowanie publikacji technicznych np. przez zakup kalendarzy z wkładką o tematyce budowlanej.

Wypracowano wiele obszarów i form działania w PIIB, ale ich wykorzystywanie przez okręgowe izby jest różne; różnicowane jest także zaangażowanie członków w podnoszenie kwalifikacji.

Wydaje się, że wielu inżynierów nie docenia pomocy udzielanej przez PIIB, co więcej, nie wszyscy uważają, że podnoszenie kwalifikacji zawodowych i uzupełnianie wiedzy fachowej to obowiązek tych, którzy chcą pełnić samodzielną funkcję techniczną w budownictwie.

W sprawozdaniu, otwierającym okres trzeciej kadencji PIIB, zaprezentowano doświadczenia Izby, jej osiągnięcia związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych członków Izby, na podstawie analizy danych uzyskanych z okręgowych izb, a dotyczących intensywności, rodzaju i zakresu szkoleń.

2.7.2. Organizacja doskonalenia zawodowego

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby jest organizowane w okręgach, z zasady na koszt okręgowej izby, z funduszy pochodzących ze składek członkowskich. Realizacja tego zadania jest w poszczególnych izbach rozwiązywana indywidualnie, stosownie do potrzeb i możliwości każdej z izb, z reguły we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Izba to organizacja zrzeszająca ponad 110 000 członków, z jednej strony charakteryzująca się dużą różnorodnością (różną liczebnością poszczególnych izb, możliwościami kadrowymi i finansowymi), z drugiej, dbająca o nadanie jednolitości zasadom i formom działania na terenie całego kraju. Z tego względu są podejmowane działania mające na celu wprowadzenie ujednoliconych zasad w obszarze związanym z realizacją doskonalenia zawodowego.

Z reguły szkolenia dla członków Izby są bezpłatne. W niektórych okręgowych izbach lub w odniesieniu do niektórych szkoleń jest jednak wprowadzona częściowa odpłatność ponoszona przez członka Izby. Niektóre okręgowe izby uzyskały dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej i tą drogą pokrywają część kosztów szkolenia.

„Doskonalenie zawodowe” to pojęcie bardzo pojemne, obejmujące i godzinny wykład, i całodzienną seminarię, i kilkudniową konferencję. Z tego względu w PIIB wypracowano umowny podział form doskonalenia zawodowego, uwzględniający charakter i czas trwania szkolenia.

Przyjęty podział został wykorzystany do opracowania zasad dofinansowywania szkoleń, przede wszystkim udziału w konferencjach. Położono w nich nacisk na równość dostępu wszystkich członków Izby do możliwości korzystania z dofinansowania udziału w konferencji oraz zastrzeżono, że dofinansowanie jest udzielane do wyczerpania funduszy preliminowanych na ten cel w budżecie okręgowej izby.

Dofinansowanie dotyczy także czytelnictwa prasy naukowo-technicznej, które zostało uznane za bardzo istotną formę podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków PIIB. Zakres wsparcia udzielanego przez Izbę jest dostosowany do możliwości finansowych okręgowych izb i obejmuje trzy możliwości:

- prenumeratę nieodpłatną zamawianą w ramach składki członkowskiej;
- prenumeratę z częściową dopłatą wnoszoną przez członków Izby;
- rezygnację z dopłaty wnoszonej przez izbę w ramach składki członkowskiej.

W poszczególnych okręgowych izbach są stosowane różne metody aktywizacji członków Izby. Często dofinansowany przez izbę uczestnik konferencji dzieli się materiałami lub zdobytymi informacjami z innymi członkami izby na łamach biuletynów okręgowych izb opracowując np. sprawozdanie z konferencji albo jest zobowiązany do nieodpłatnego wykonania jakiegoś zadania na rzecz okręgowej izby.

2.7.3. Czytelnictwo branżowej prasy naukowo-technicznej

Wiele trudu włożono w popularyzację czytelnictwa prasy technicznej. PIIB dofinansowuje prenumeratę czasopism naukowo-technicznych, które na życzenie członków Izby są im przysyłane przez Krajowe Biuro PIIB na adres domowy wraz z biuletynem izbowym - „Inżynier budownictwa”, w którym ukazują się coraz więcej ciekawych artykułów na tematy nie tylko samorządowe (należy mieć na uwadze, że wysłane czasopismo nie oznacza czasopisma przeczytanego, ale na to Izba nie ma już żadnego wpływu).

2.7.4. Szkolenia i konferencje naukowo-techniczne w ujęciu statystycznym

Najpowszechniejszą formą wspierania samokształcenia członków Izby jest współorganizowanie przez okręgowe izby dokształcania zawodowego, w formach wyżej omówionych. Coraz częściej szkolenia mają charakter wykładu łązonego z pokazem lub wycieczką techniczną.

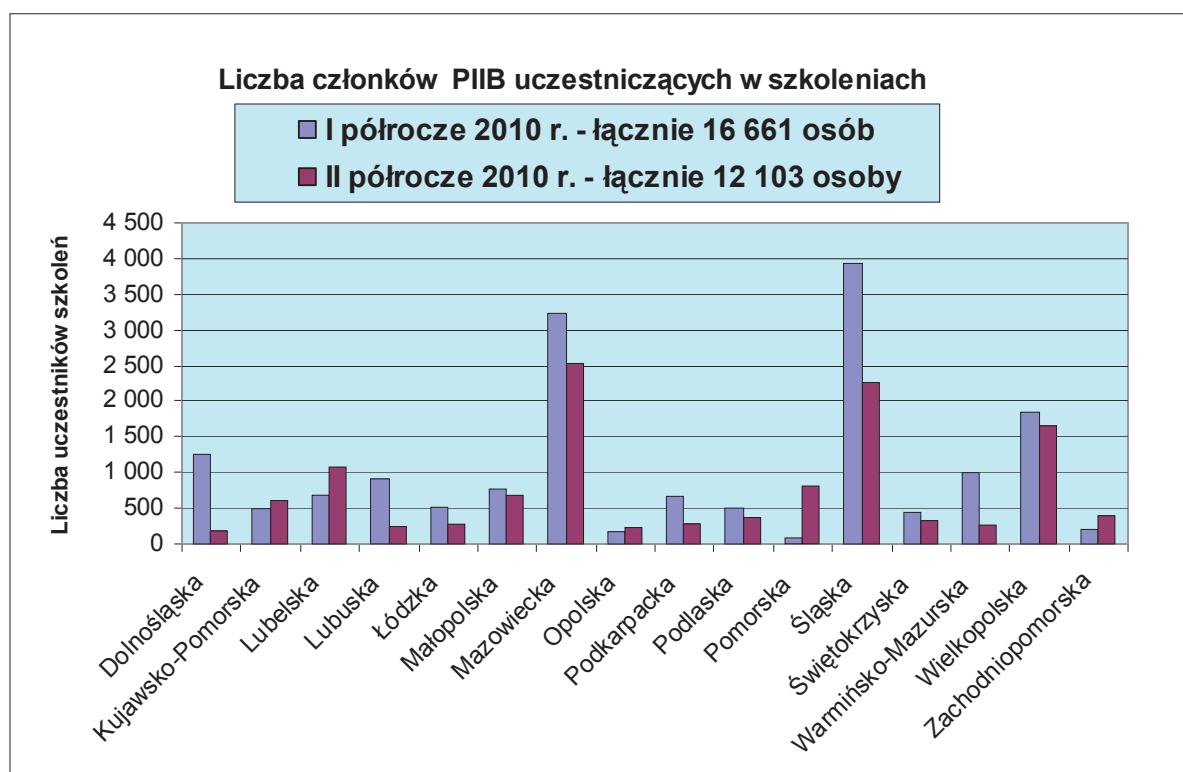
W celu umożliwienia porównania szkoleń we wszystkich okręgowych izbach, przyjęto zasadę, że jedna forma dokształcania (np. jeden wykład), to obliczeniowa „jedna sztuka” trwająca określoną liczbę godzin. Oszacowanie liczby szkoleń w jednej okręgowej izbie jest jednak nieporównywalne z takim oszacowaniem wykonanym w innej izbie, gdyż okręgowe izby mają różną liczbę członków. W takim wypadku miarodajny jest procentowy udział członków okręgowych izb w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.

Przy opracowaniu danych dotyczących szkoleń

przyjęto zasadę, że do obliczania wartości uśrednionych lub procentowych jest przyjmowana liczba członków izby na dzień 30 grudnia 2010 r. – w odniesieniu do II półrocza 2010 r. i liczba członków na dzień 30 grudnia roku 2009 – w odniesieniu do I półrocza 2010 r. Ilościowa i procentowa ocena dokształcania w okręgowych izbach została zaprezentowana na kolejnych rysunkach.

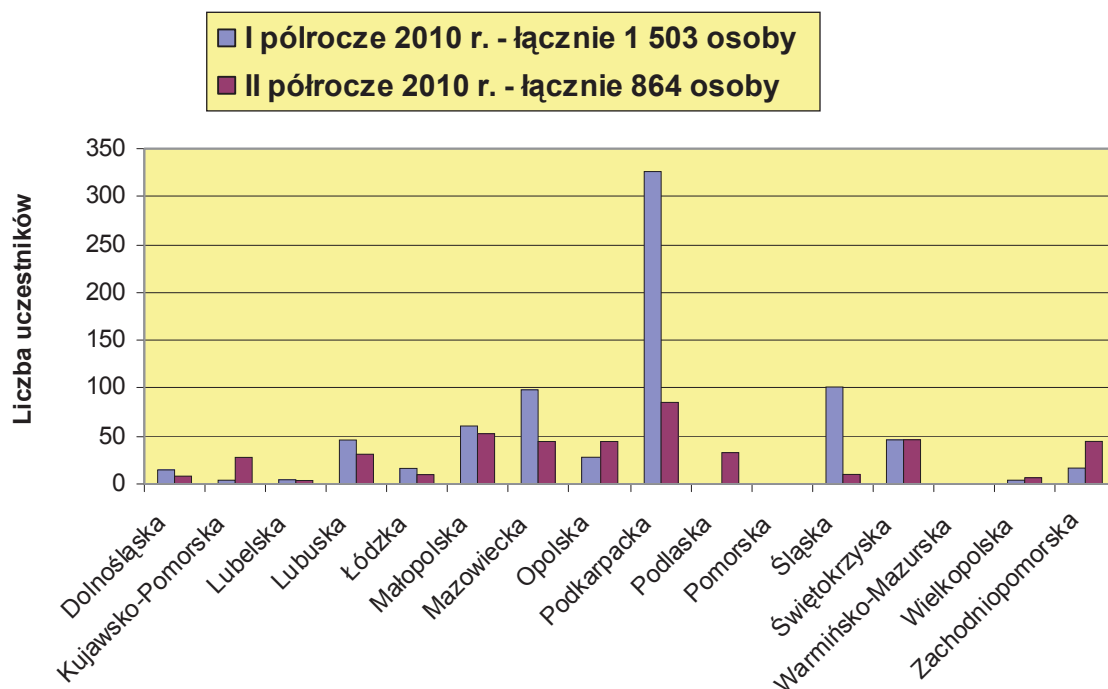
Bezwzględna liczbę członków Izby w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych pokazano na wykresach: szkoleń - na rysunku 1 oraz konferencji i wycieczek naukowych - na rysunku 2. Procentowy udział członków w szkoleniach lub w konferencjach i wycieczkach technicznych, w proporcji wynikającej z liczebności danej izby, pokazano na rysunkach 3 i 4.

Udział członków izby w szkoleniach oraz w konferencjach i wycieczkach technicznych w liczbach bezwzględnych i w wartościach procentowych, przedstawiono w podziale na I i II półrocze 2010 r.



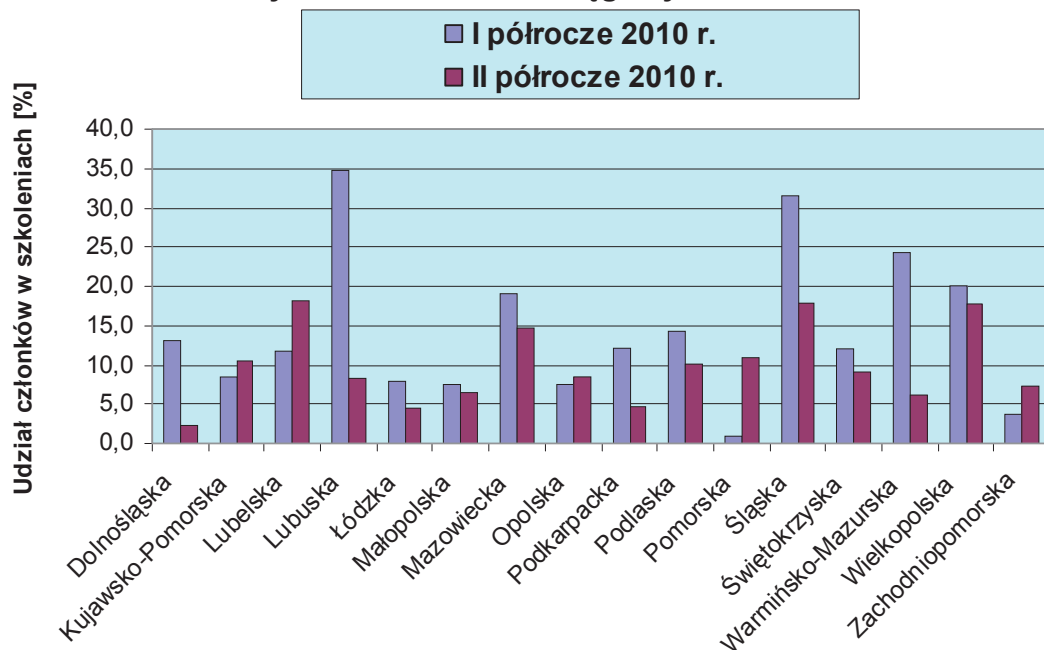
Rys. 1. Porównanie udziału członków okręgowych izb w szkoleniach w I i II półroczu 2010 r.

Liczba członków PIIB uczestniczących w konferencjach naukowych i w wycieczkach technicznych

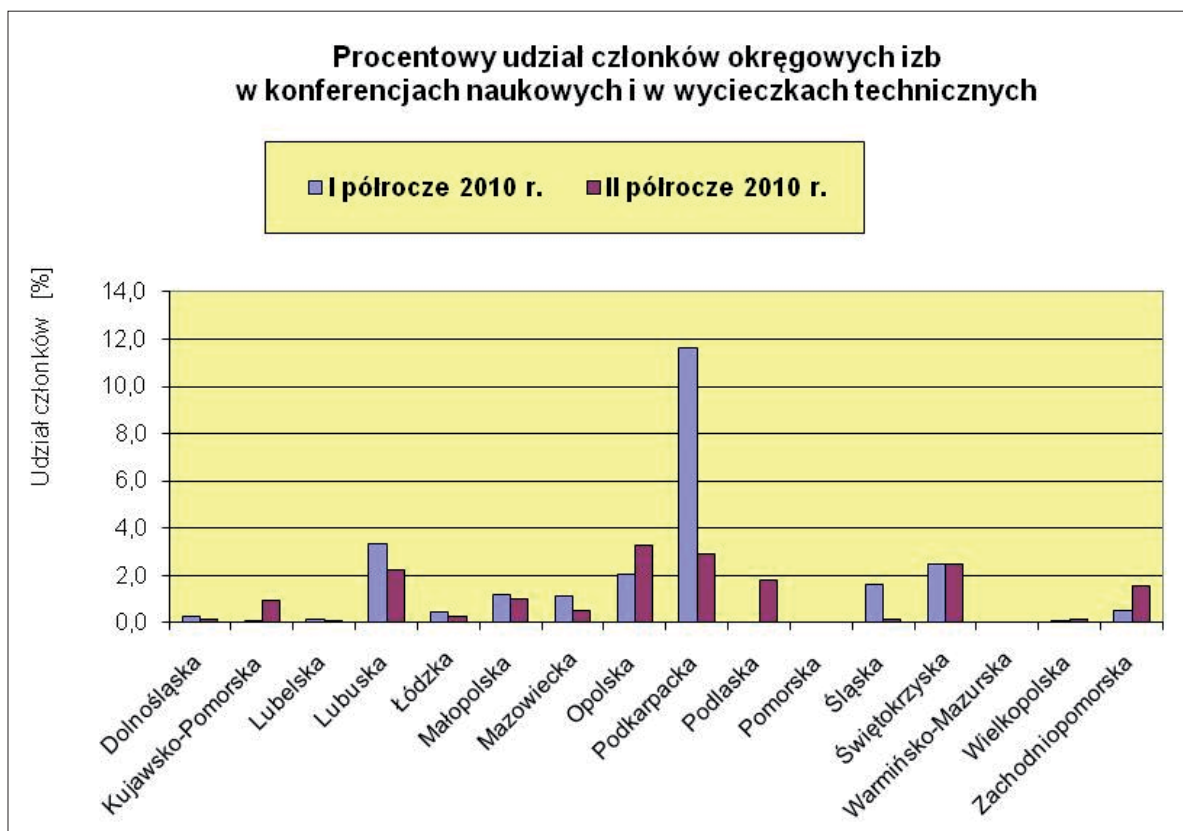


Rys. 2. Porównanie udziału członków okręgowych izb w konferencjach w I i II półroczu 2010 r.

Procentowy udział członków okręgowych izb w szkoleniach



Rys. 3. Porównanie procentowego udziału członków okręgowych izb w szkoleniach w I i II półroczu 2010 r.



Rys. 4. Porównanie procentowego udziału członków okręgowych izb w konferencjach w I i II półroczu 2010 r.

2.7.5. Podsumowanie

Zaangażowanie PIIB w podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby jest znaczące. Wypracowano wiele form działania, określono zasady dofinansowywania szkoleń, konferencji i prasy branżowej.

Jak wynika z zaprezentowanych danych, udział członków w szkoleniach oraz w konferencjach i wycieczkach technicznych w poszczególnych okręgowych izbach przedstawia się bardzo różnie. W I półroczu najwyższy procent przeszkolonych członków odnotowano w Lubuskiej OIIB – prawie 35%, a tylko nieco niższy w Śląskiej OIIB – ponad 30%. Największą liczbę godzin szkolenia na członka Izby odnotowano również w Lubuskiej OIIB – 3,4 godziny. Najwyższy procentowy udział w konferencjach naukowych i wycieczkach technicznych odnotowano w Podkarpackiej OIIB – prawie 12%.

W II półroczu najwyższy procent przeszkolonych członków odnotowano w izbach: Lubelskiej,

Śląskiej i Wielkopolskiej – prawie 18%. Największą liczbę godzin szkolenia na członka Izby odnotowano w Lubelskiej OIIB – 2,4 godziny. Najwyższy procentowy udział w konferencjach naukowych i wycieczkach technicznych odnotowano w izbie Opolskiej – 3%.

Ocena statystyczna dowodzi, że w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczestniczy statystycznie ponad 25% członków Izby, a zaangażowanie w podnoszenie kwalifikacji – to średnio około 1,55 godziny szkoleniowej, przypadające na 1 członka Izby w ciągu roku. Jest to nieco mniej niż w latach poprzednich, w których około 30% członków izby uczestniczyło w jakiejś formie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, a średni nakład czasu poświęcony na doszkącanie, przypadający na członka Izby wynosił ponad 2 godziny szkoleniowe, np. w roku 2008 - 2,04 godziny, a w 2009 r. - 2,10 godziny.

Natomiast liczba osób, które uczestniczyły w konferencjach i wycieczkach technicznych, wynosząca w 2010 r. 2367 osób, jest porównywalna z osiąganą

w latach poprzednich liczbą osób, ale uczestniczących wyłącznie w konferencjach: w 2008 r. wyniosła ona 2 607 osób, a w 2009 r. - 2238 osób. Koszt podnoszenia kwalifikacji zawodowych poniesiony przez Izbę w 2010 r. wynosi około 30 zł na członka izby.

Należy mieć nadzieję, że w latach następnych wzrośnie liczba osób podnoszących kwalifikacje zawodowe. Udział w szkoleniach organizowanych przez PIIB powinien być traktowany jako przywilej, jako ułatwienie w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych - w aktualizacji wiedzy, która w obszarze budownictwa zmienia się bardzo dynamicznie.

Należy podkreślić, że organizacją szkoleń w okręgowych izbach zajmują się 1 lub co najwyżej 2 osoby, co w skali kraju tworzy zespół około 25 osób – czyli na jedną osobę przypada ok. 1000 przeszkolonych członków Izby. Tym osobom należą się słowa uznania.

2.7.6.

Uchwałą nr 4 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. oraz uchwałą nr 24 Krajowej Rady PIIB z dnia 13 października 2010 r. została powołana Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Komisja została powołana w następującym składzie:

Janusz Rymsza, przewodniczący
Andrzej Pawłowski, Dolnośląska OIIB
Paweł Piotrowiak, Kujawsko-Pomorska OIIB
Andrzej Pichla, Lubelska OIIB
Jerzy Flader, Lubuska OIIB
Piotr Parkitny, Łódzka OIIB
Jan Żakowski, Małopolska OIIB
Roman Lulis, Mazowiecka OIIB
Henryk Nowak, Opolska OIIB
Wacław Kamiński, Podkarpacka OIIB
Grażyna Sykała, Podlaska OIIB
Maciej Niedostatkiwicz, Pomorska OIIB
Zbigniew Dzierżewicz, Śląska OIIB
Wojciech Sierak, Świętokrzyska OIIB
Mariusz Dobrzeński, Warmińsko-Mazurska OIIB
Zenon Wośkowiak, Wielkopolska OIIB
Tadeusz Niechciał, Zachodniopomorska OIIB

W skład Komisji weszli - po jednym przedstawicielu każdej okręgowej izby.

W 2010 r. odbyły się, zgodnie z terminarzem przyjętym na pierwszym posiedzeniu, 3 posiedzenia Komisji:

- I posiedzenie - 31 sierpnia,
- II posiedzenie - 6 października,
- III posiedzenie - 23 listopada.

Na I posiedzeniu przedyskutowano zmiany do Regulaminu Komisji, które zostały przyjęte przez Krajową Radę uchwałą nr 24 z dnia 13 października 2010 r.

Na II posiedzeniu ustalono, że należy przyjąć jednakową nazwę komisji we wszystkich okręgowych izbach. Uzgodniona nazwa okręgowej komisji jest następująca: (Okręgowa - tu nazwa okręgowej izby) Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego.

Na III posiedzeniu Komisji przyjęto dokument pt.: „Zasady doskonalenia zawodowego w PIIB”. Dokument ten będzie przedstawiony na styczniowym posiedzeniu Krajowej Rady.

2.7.7. Formy doskonalenia zawodowego w PIIB

Na II posiedzeniu Komisja przyjęła jednakowe w całej Izbie nazewnictwo i czas trwania poszczególnych form doskonalenia zawodowego:

- Wykład - co najmniej 2 godziny edukacyjne (I);
- Seminarium - co najmniej 4 godziny edukacyjne (R);
- Szkolnie - co najmniej 8 godzin edukacyjnych (R);
- Warsztaty - co najmniej 8 godzin edukacyjnych w formie prelekcji i ćwiczeń praktycznych (I);
- Kurs specjalistyczny - co najmniej 15 godzin edukacyjnych (R);
- Konferencja wielodniowa - co najmniej 14 godzin w formie prelekcji (I);
- Konferencja jednodniowa - co najmniej 7 godzin w formie prelekcji (I),

przy czym, godzina edukacyjna to jednostka czasowa trwająca 45 min (R).

Oznaczenia:

- (R) - przyjęto na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 lipca 2010 r. w sprawie wymogów programowych dla kursów specjalistycznych, szkoleń lub seminariów, mających na celu doskonalenie

kwalifikacji zawodowych przez rzeczoznawców majątkowych pośredników w obrocie nieruchomościami oraz zarządców nieruchomości (Dz. U. Nr 127, poz. 859);

- (I) - inne niż wymienione w (R) formy doskonalenia zawodowego, przyjęte na podstawie ustaleń izbowych.

2.7.8. Popularne w PIIB tematy szkoleniowe

W okresie między I a II posiedzeniem okręgowe izby przekazały do Biura Krajowej Rady informację dotyczącą najpopularniejszych tematów doskonalenia w izbach. Na podstawie przysłanych informacji wyodrębniono następujące tematy w tzw. grupie zawodowej, w zakresie wymagań podstawowych według art. 5 ustawy Prawo budowlane:

- w zakresie wymagań dot. bezpieczeństwa konstrukcji:

- Eurokody;
- Pękanie murów;
- Dobór geosyntetyków;

- w zakresie wymagań dot. bezpieczeństwa pożarowego:

- Ochrona przeciwpożarowa;

- w zakresie wymagań dot. bezpieczeństwa użytkowania:

- Ochrona przeciwprzepięciowa obiektu;
- Ochrona odgromowa;
- Pomiary energoelektryczne;
- Systemy odwodnienia;

- w zakresie wymagań dot. odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska:

- Plan BIOZ;

- w zakresie wymagań dot. oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności cieplnej przegród:

- Charakterystyka energetyczna budynków;
- Docieplanie budynków;
- Rozwiązania ciepłownicze;
- Izolacje przeciwwilgociowe i termiczne budynków;

- Pokrycia dachowe;

- w tzw. grupie prawnej:

- Prawo budowlane;
- Prawo wodne;

- Prawo zamówień publicznych;
- Proces budowlany;
- Decyzja o pozwoleniu na budowę;
- Decyzja o pozwoleniu na użytkowanie;
- Decyzja środowiskowa;
- Obowiązki kierownika budowy i Inspektora nadzoru budowlanego;
- Prowadzenie budów i dokumentacji;
- Realizacja inwestycji wg FIDIC i BŚ;
- Kosztorysowanie robót.

2.7.9. Informacja o wykładowcach w zakresie Eurokodów

Z uwagi na potrzebę rozpropagowania wiedzy zawartej w Eurokodach - normach europejskich dotyczących projektowania konstrukcji, izby okręgowe między II a III posiedzeniem Komisji przekazały do Biura KR informację o wykładowcach w danej izbie w zakresie Eurokodów, podając rodzaj Eurokodu, w którym specjalizuje się dany wykładowca.

W nawiązaniu do uzgodnień z III posiedzenia Komisji, 15 grudnia 2010 r. została przekazana do okręgowych izb informacja na temat Eurokodów, rozszerzona o dane związane z bezpośrednim kontaktem z wykładowcami. Ponadto dodatkowo przekazano informację o wykładowcach zgłoszonych przez PKN.

2.8. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi

W okresie sprawozdawczym współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi przebiegała w dwóch płaszczyznach. Pierwsza realizowana była poprzez bezpośredni udział przedstawicieli naszej Izby w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich. Druga natomiast dotyczyła przedkładania na piśmie Marszałkowi Sejmu RP, Szefowi Kancelarii Sejmu, poszczególnym komisjom sejmowym, senackim i posłom naszego stanowiska w sprawach dotyczących obszaru budownictwa i ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów.

Przedstawiciele Krajowej Izby uczestniczyli w posiedzeniach sejmowych komisji: Infrastruktury, Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz senackiej Komisji Gospodarki Narodowej.

Przewodniczącym sejmowej Komisji Infrastruktury; Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz senackiej Komisji Gospodarki Narodowej została przedłożona analiza wyników pierwszej tury badań przeprowadzonych przez naszą Izbę wśród osób ubiegających się o uprawnienia budowlane. Badania dotyczyły oceny programów nauczania realizowanych na wyższych uczelniach technicznych w kraju. Prezes KR PIIB Andrzej Roch Dobrucki, popierając w imieniu KR PIIB inicjatywę Dolnośląskiej OIIB w sprawie nowelizacji ustawy Prawo wodne, wystąpił do Prezydium Sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, wnosząc o stanowienie kompetentnego i niesprzecznego wewnątrznie prawa oraz pozostawienie nadzoru nad bezpieczeństwem budowlanych piętujących w gestii osób odpowiednio do tego przygotowanych i osobiście odpowiedzialnych za sprawowane przez siebie samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Marszałkowi Sejmu RP i Przewodniczącemu Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej została przekazana informacja o wydaniu przez PIIB, wspólnie z wydawnictwem „Murator”, poradnika „Jak postępować po powodzi”. Poradniki ten wysłano do 584 gmin dotkniętych powodzią oraz do 1894 gmin nie dotkniętych powodzią.

Marszałkowi Sejmu i Senatu RP, przewodniczącym komisji sejmowych i senackim, posłom i senatorom zostało przedłożone „Oświadczenie samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów” oraz „Stanowisko Stałej Konferencji Prezesów Samorządów Zaufania Publicznego” wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawy Prawo budowlane. W oświadczeniu, jak i stanowisku został zawarty apel do parlamentarzystów o zapobieżenie uchwaleniu szkodliwych społecznie rozwiązań zawartych w przywołanym wyżej projekcie ustawy. Na prośbę Prezesa KR PIIB Andrzeja Rocha Dobruckiego, Wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Infrastruktury - Wiesław Szczepański wystąpił z interpelacją do Ministra Infrastruktury o wyjaśnienie zmian przepisów proponowanych w poselskim projekcie ustawy o samorządach zawodowych oraz w ustawie

Prawo budowlane, a dotyczących obligatoryjności członkostwa w samorządach zawodowych.

Nadal będziemy kontynuować podjęte już działania i zabiegać o to, żeby przedkładane przez Izbę opinie i wnioski, dotyczące aktów prawnych z obszaru budownictwa, były uwzględniane w procesie legislacyjnym podejmowanym przez najwyższe organy ustawodawcze.

2.9. Współpraca z organami administracji państwowej

Polska Izba Inżynierów Budownictwa z racji zapisów ustawowych przejęła od administracji państwowej szereg obowiązków. Z tego względu jest wskazana ścisła współpraca naszej Izby z organami administracji państwowej w zakresie legislacji w obszarze problematyki związanej z wykonywaniem zawodu inżyniera budownictwa oraz spraw istotnych dla przebiegu procesu budowlanego. Dotyczy to także standardów nauczania przyszłych inżynierów budownictwa, w kontekście coraz większych wymagań stawianych inżynierom mającym uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznej w budownictwie. Najściślej współpracę w tym zakresie prowadziliśmy z Ministerstwem Infrastruktury, Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego.

Dla przykładu, Krajowa Rada PIIB w okresie sprawozdawczym współpracowała z Ministerstwem Infrastruktury, szczególnie z Departamentem Rynku Budowlanego i Techniki, w zakresie zmian w przepisach:

- rozporządzenia z dnia 12 października 2009 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- w sprawie nadawania uprawnień kolejowych oraz wyodrębnienia zakresu urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym w uprawnieniach kolejowych, jako obszaru bardzo istotnego w zakresie budownictwa kolejowego,
- w sprawie dokonania analizy na temat potrzeby stworzenia odrębnej specjalności w zakresie budownictwa hydrotechnicznego,

- w sprawie ustalenia kręgu osób upoważnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej, w szczególności uznania wykształcenia inżynierskiego uzyskanego na kierunku „ochrona środowiska” jako kierunku pokrewnego, który w przypadku posiadania uprawnień budowlanych upoważnia do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej z mocy prawa,
- w sprawie oceny propozycji Izby Architektów RP w zakresie zmian w ustawie o samorządach zawodowych i ustawie Prawo budowlane.

W przypadku prowadzonych prac nad zmianą rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych, nasza Izba w piśmie z m-ca maja 2010 r., skierowanym do Podsekretarza Stanu w MI - Olgierda Dziekańskiego, wyraziła zaniepokojenie, że mimo uzgodnień i zapewnień o współpracy przy przygotowaniu projektu zmian do ww. rozporządzenia, ukazywał się kolejny projekt danego rozporządzenia, który nie uwzględniał żadnych zmian zgłoszonych przez Izbę. Podkreślono w danym wystąpieniu, że Polska Izba Inżynierów Budownictwa wraz z okręgowymi izbami jest jedynie właściwa do stosowania przepisów, których dotyczą zmiany, dlatego głos Izby powinien być uwzględniany na etapie nowelizacji.

Przedstawiciele naszej Izby brali udział w organizowanych przez Ministerstwo Infrastruktury spotkaniach z udziałem innych środowisk związanych z obszarem budownictwa, na których między innymi omawiana była problematyka związana z kierunkami zmian w ustawie Pb oraz ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w kontekście realizacji zadań władzy rządowej i samorządowej w procesie budowlanym. Izba przystąpiła, na życzenie Ministra Infrastruktury, do opracowania dwóch zagadnień: „Analiza systemu nadawania uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie” i „Rola samorządu zawodowego w egzekwowaniu odpowiedzialności zawodowej od osób sprawujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie”.

Zgodnie z art. 12 ustawy o samorządach zawodowych, uchwały podjęte przez Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa są przekazywane do Ministra Infrastruktury. Przedmiotem współdziałania

PIIB z Ministrem Infrastruktury w 2010 r. były również skargi złożone do MI w sprawie nieprawidłowości przy wyborze członków Krajowej Rady podczas IX Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB. Po przeanalizowaniu uchwał w przedmiotowej sprawie Minister Infrastruktury nie znalazł podstaw do ich zaskarżenia.

Z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego współdziałano w następującym zakresie:

- w sprawie zasad postępowania przy orzekaniu o dopuszczeniu do świadczenia usług transgranicznych,
- w sprawie zasad dotyczących wydawania zaświadczeń,
- w sprawie wyraźnego wyodrębnienia zawodu inżyniera budownictwa w przepisach dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych,
- w sprawie możliwości podejmowania działalności odpowiadającej samodzielnym funkcjom technicznym w budownictwie przez obywateli UE lub państw trzecich,
- w sprawie systemu informacji na rynku wewnętrznym (IMI).

W sprawie wyraźnego wyodrębnienia zawodu inżyniera budownictwa w przepisach dyrektywy 2005/36/WE, Izba zwróciła się również do Jerzego Buzka - Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego.

Do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Izba zgłosiła prof. Leona Czarneckiego i dr inż. Janusza Rymcę jako kandydatów na członków Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

W pracach zespołu do współpracy przy realizacji zadań związanych z koordynacją uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego bierze udział przedstawiciel Izby - dr Joanna Smarż.

Współpraca PIIB z Państwową Komisją Akredytacyjną zamykała się w obszarze opiniowania minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia inżynierów budownictwa.

Do grona ekspertów Państwowej Komisji Akredytacyjnej, reprezentującego kierunek „budownictwo”, został w maju 2010 r. powołany prof. Kazimierz Szulborski.

Krajowa Izba poparła opinie w sprawie Prawa wodnego przygotowane przez Dolnośląską OIIB i przekazała je następnie do Ministerstwa Środowiska. Wystąpiła również z inicjatywą ustanowienia specjalności hydrotechnicznej. Zaapelowała o przystąpienie do zorganizowania systemu technicznej kontroli obiektów piętrzących, który z jednej strony realizowałby potrzeby gospodarki wodnej, a z drugiej szanował istniejący stan prawny i wykorzystywał merytoryczny potencjał uprawnionych inżynierów. Polska Izba Inżynierów Budownictwa zgłosiła do udziału w pracach Krajowej Rady Gospodarki Wodnej prof. Zbigniewa Kledyńskiego.

Poszczególnym Ministrom, rektorom szkół wyższych technicznych oraz szkół wyższych prowadzących kierunki techniczne została przedłożona do wiadomości i wykorzystania analiza wyników pierwszej tury badań przeprowadzonych przez Izbę wśród 1670 osób ubiegających się o uprawnienia budowlane. Badania dotyczyły oceny przez respondentów programów nauczania realizowanych na wyższych uczelniach technicznych w kraju. Przeprowadzenie ankiety przez nasz samorząd zawodowy wynika z realizacji zadania zapisanego w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r., dotyczącego „opiniowania minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia zawodowego inżynierów budownictwa oraz wnioskowania w tych sprawach”.

Utrzymywane są stałe kontakty z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego. Ma to szczególnie związek z prowadzeniem przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, tytuł rzeczoznawcy oraz osób ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej. Przekazywane są również, w razie potrzeby, informacje dotyczące prowadzonych postępowań z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.

Bardzo istotnym elementem współpracy z GUNB w 2010 r. było włączenie się członków naszej Izby do pomocy dla służb nadzoru budowlanego, polegającej na udzielaniu fachowej pomocy w likwidacji skutków powodzi. Dotyczyła ona: oszacowania szkód spowodowanych powodzią, oceny bezpieczeństwa uszkodzonych budowli, kosztorysowania robót naprawczych. Na terenach dotkniętych powodzią działało

nieodpłatnie ok. 200 rzeczoznawców desygnowanych przez okręgowe izby inżynierów budownictwa. PIIB, wspólnie z wydawnictwem „Murator”, wydała poradnik „Jak postępować po powodzi”. Poradnik został wysłany w ilości po 100 egzemplarzy do 584 gmin dotkniętych powodzią i po 5 egzemplarzy do 1894 gmin nie dotkniętych powodzią.

Został uzgodniony z Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego tryb dostępu do bazy danych dotyczących członków Izby, mający na celu skrócenie okresu weryfikacji zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. GINB, jako centralny organ administracji rządowej w sprawach administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, przekazał do wojewodów i wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego szczegółową instrukcję dostępu do bazy danych, którą przekazała Izba.

W związku z założeniami dotyczącymi zmian w organizacji terenowych organów administracji rządowej, w tym reorganizacji służb i inspekcji działających w ramach zespolonej administracji rządowej w województwie, PIIB przekazała Ministrowi Infrastruktury swoje stanowisko, szczególnie w odniesieniu do inspekcji nadzoru budowlanego. KR PIIB wniosła o zaniechanie działań zmierzających do reorganizacji, a faktycznie likwidacji wojewódzkich struktur nadzoru budowlanego.

Z okazji przypadającego w 2010 r. 15-lecia działalności Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego Prezes KR - Andrzej Roch Dobrucki, w imieniu PIIB, przekazał Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego - Robertowi Dziwińskiemu i pracownikom Urzędu najlepsze życzenia sukcesów w realizacji postawionych zadań, jak również pomyślności w życiu osobistym.

W ramach współdziałania z innymi organami państwowymi, Izba rekomendowała do prac w Komisji Kwalifikacyjnej do Oceny Kandydatów na Rzeczników do spraw Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, działającej przy Głównym Inspektorze Pracy, mgr inż. Romana Lulisa.

Prezesowi Rady Ministrów i Ministrowi Infrastruktury zostało przedłożone „Stanowisko Stałej Konferencji Prezesów Samorządów Zaufania Publicznego”, a Ministrowi Infrastruktury - „Oświadczenie

samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów” wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych oraz ustawy Pb.

2.10. Współpraca ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi

Ważnym elementem działalności programowej Krajowej Rady jest współpraca ze stowarzyszeniami naukowo – technicznymi. Jest ona realizowana przez wspólne działanie w zakresie: opiniowania aktów prawnych, wystąpień do administracji państwowej, uczestnictwa w spotkaniach merytorycznych i szkoleniowych, np. branżowych konferencjach.

Ilustracją działań są stałe kontakty robocze i regularnie działające tzw. porozumienie „B-8”, w którym uczestniczą: trzy izby samorządowe powołane wspólną ustawą o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, także trzy stowarzyszenia inżynierskie tych branż oraz dwie izby gospodarcze: projektowania budowlanego i architektonicznego. Wynikiem prac prowadzonych przez porozumienie „B-8” były wystąpienia do Ministerstwa Infrastruktury i do komisji sejmowych, w których prezentowano stanowiska uzgodnione i wspólne dla środowiska budowlanego w sprawach nowelizacji i proponowanych nowelizacji ustaw.

Uczestnicy porozumienia „B-8” dyskutowali m.in. nad zapowiadany przez niektórych polityków zmianami znoszącymi obligatoryjność przynależności do samorządu zawodowego. Podkreślano w szczególności, że działalność samorządów jest potrzebna i pożyteczna, szczególnie ze względu na prowadzoną działalność w obszarze odpowiedzialności zawodowej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Samorządy zawodowe architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, zrzeszające osoby wykonujące zawody zaufania publicznego, z niepokojem przyjęły kolejną próbę ingerencji w konstytucyjne prawa samorządów zawodowych, zawartą w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawy

– Prawo budowlane, odnoszącą się do propozycji zmian dotyczących funkcjonowania naszych samorządów zawodowych.

Propozycje projektu wskazujące jako cel nowelizacji zniesienie obligatoryjności członkostwa w samorządach zawodowych pozostają w sprzeczności z art. 17 ust. 1 Konstytucji RP.

Zawody architekta, inżyniera budownictwa oraz urbanisty są zawodami zaufania publicznego, czego potwierdzeniem są międzynarodowe regulacje prawne. Zaliczenie ich w poczet zawodów zaufania publicznego jest ze wszech miar zasadne, bowiem tradycja traktowania tych zawodów w sposób szczególny wywodzi się już z okresu międzywojennego.

Członkowie wyżej wymienionych samorządów zawodowych, dla należytego wykonywania swoich zawodowych uprawnień i obowiązków, wymagają wysokich kwalifikacji zawodowych, stałego samokształcenia, a także walorów moralnych i etycznych.

W tym kontekście protest budziła propozycja likwidacji obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego, a w konsekwencji likwidacji odpowiedzialności dyscyplinarnej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Wejście w życie proponowanych zmian ustawy spowodowałoby ponowny brak możliwości dochodzenia w postępowaniach dyscyplinarnych przez korzystających z usług w procesie inwestycyjnym swoich praw związanych z niewłaściwym wykonywaniem obowiązków zawodowych, a jedyną możliwością zadośćuczynienia powstałych szkód pozostałaby nieefektywna, kosztowna i ograniczona możliwość sądowego dochodzenia roszczeń odszkodowawczych.

Uwzględniając powyższe, samorządy zawodowe w lipcu 2010 r. we wspólnym oświadczeniu zwróciły się do Parlamentarzystów o zapobieżenie uchwaleniu szkodliwych społecznie rozwiązań prawnych zawartych w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawy – Prawo budowlane.

Protest przeciwko próbie zniszczenia samorządów architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów został solidarnie podpisany przez 17 Samorządów Zawodowych. Dokument zatytułowany jako

„Stanowisko Stałej Komisji Prezesów Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego” został doręczony w grudniu 2010 roku dwudziestu dwóm osobom – w tym Prezydentowi RP – Bronisławowi Komorowskiemu, Premierowi – Donaldowi Tuszkowi, Marszałkowi Sejmu – Grzegorzowi Schetynie, Marszałkowi Senatu – Bogdanowi Borusewiczowi i Ministrowi Infrastruktury – Cezaremu Grabarczykowi.

W sprawie kształcenia kadry inżynierskiej wystąpiliśmy z wnioskami o wprowadzenie 8-miu semestrów kształcenia na stopniu inżynierskim studiów i 4-ech semestrów kształcenia na stopniu magisterskim. Postulujemy, aby semestry ósmy i czwarty były semestrami przeznaczonymi na wykonywanie prac dyplomowych i odbywanie kilkumiesięcznych staży zawodowych.

Postulujemy również, aby kadra nauczająca przedmioty techniczne posiadała uprawnienia budowlane.

11–12 października 2010 roku odbyła się w siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa konferencja pt. „Kłęski żywiołowe a urbanistyka, architektura i budownictwo”, zorganizowana wspólnie przez trzy samorzady zawodowe: Izbę Architektów RP, Izbę Urbanistów i Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. Konferencja miała na celu zdefiniowanie zagrożeń i określenie działań dla zapobiegania kłęskom żywiołowym oraz minimalizowania ich rozmiarów w przyszłości.

Podkreślano, że należy wprowadzić rządowe regulacje uniemożliwiające budowę lub zniechęcające do niej na terenach zagrożonych powodzią lub osuwiskami. Przedstawiciele trzech samorządów podkreślali konieczność ścisłej współpracy z samorządami i społecznościami lokalnymi. Uczestnicy konferencji zdecydowali o kontynuacji podjętych działań i następnych spotkaniach oraz zadeklarowali opracowanie wspólnego stanowiska dotyczącego zdefiniowania zagrożeń i określenia działań mających na celu unikanie kłesk żywiołowych oraz minimalizowanie ich rozmiarów w przyszłości.

W październiku 2010 r. odbyło się spotkanie członków Grupy „B-8”, na którym m.in. wymieniono poglądy odnośnie przedłożonych przez Izbę Projektowania Budowlanego projektów opracowań

związanych z ustawą o zamówieniach publicznych. Ustalono, że w sprawach dotyczących ustawy o zamówieniach publicznych nastąpi między członkami Grupy B-8 wzajemna wymiana informacji, uwag i opracowań. Wobec pojawiających się propozycji opracowania Kodeksu budowlanego oraz debaty „Czy Polsce potrzebny jest Kodeks budowlany?”, zorganizowanej przez Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, ustalono, że zachodzi potrzeba merytorycznego wypowiedzenia się w tej sprawie środowiska zawodowego związanego na co dzień z budownictwem.

2.11. Współpraca z uczelniami i instytutami naukowo-technicznymi

Współpraca PIIB z wyższymi uczelniami technicznymi i instytutami jest prowadzona systematycznie w ramach szkoleń oraz codziennych kontaktów zawodowych. Korzysta z niej także Krajowa Komisja Kwalifikacyjna oraz komisje kwalifikacyjne działające w izbach okręgowych. Widoczne jest również zaangażowanie PIIB we współorganizowanie konferencji, seminariów i innych form spotkań naukowo-technicznych.

Na podkreślenie zasługuje stałe zaangażowanie PIIB w sprawy kształcenia kadr dla budownictwa i jej współpraca w tym zakresie nie tylko z uczelniami, ale także Komitetem Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk (KILiW PAN), Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) oraz innymi stowarzyszeniami. Sprawom wymienionego kształcenia była poświęcona Część Probleмова LV Konferencji Krynickiej (20–25 września 2009 roku), po której – na podstawie referatów i dyskusji konferencyjnej – opracowano wnioski dotyczące problematyki kształcenia kadr dla budownictwa. Zostały one podpisane, m.in. przez Prezesa PIIB – prof. Zbigniewa Grabowskiego, i przekazane Ministrowi Edukacji Narodowej, Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministrowi Infrastruktury; opublikowano je także na łamach miesięczników: „Inżynier Budownictwa” (nr 12, 2009), „Inżynieria i Budownictwo” (nr 1, 2010), „Materiały Budowlane” (nr 2, 2010), „Drogownictwo” (nr 2, 2010) oraz w „Przegląd Budowlany” (nr 2, 2010).

PIIB bierze systematyczny i czynny udział w przygotowywaniu konferencji naukowo-technicznych o zasięgu ogólnopolskim. PIIB była czynnie zaangażowana w organizację XI Konferencji Naukowo-Technicznej „Problemy Rzeczoznawstwa Budowlanego”, która odbyła się w dniach 14–16 kwietnia 2010 roku w Warszawie-Miedzeszynie. Tradycyjnie już patronowała LVI Konferencji Krynickiej (19-24 września 2010 roku). Przypomnieć wypada, że w ramach Konferencji Krynickich corocznie już są organizowane zebrania Prezydium Rady Krajowej PIIB.

W okresie sprawozdawczym PIIB zaangażowała się w przeprowadzenie I Światowego Zjazdu Inżynierów Polskich, który odbył się w Warszawie w dniach 8-10 września 2010 r. W ramach tego przedsięwzięcia jedną z 13-tu sesji tematycznych (pt. „Bezpieczeństwo powodziowe”) zorganizował i poprowadził Wiceprezes PIIB - prof. Zbigniew Kledyński.

2.12. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej

Sprawozdanie zostało wykonane na podstawie danych otrzymanych od TUiR Allianz S.A. i TUiR Warta S.A.

2.12.1. Dane szkodowe umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

1. Liczba zgłoszonych szkód

a) Zgłoszono łącznie 279 szkód

w tym:

278 szkód do TUiR Allianz S.A.,

1 szkoda do TUiR Warta S.A.

b) Wyplacono 79 odszkodowań:

78 odszkodowania wypłacone przez TUiR Allianz S.A.,

1 odszkodowania wypłacone przez TUiR Warta S.A.

c) Liczba odmów wypłaty odszkodowania:

162 odmowy wypłaty przez TUiR Allianz S.A.

d) Liczba szkód zgłoszonych w roku 2010, a będących w stanie likwidacji:

38 szkód zgłoszonych do TUiR Allianz S.A.

e) Łączna wartość zgłoszonych roszczeń:

19 527 261,92 PLN

w tym:

19 522 290,94 PLN skierowanych do TUiR Allianz S.A.,

4 970,98 PLN skierowane do TUiR Warta S.A.

f) Łączna wartość wypłaconych odszkodowań:

3 350 337,59 PLN

w tym:

3 345 366,61 PLN wypłaconych przez TUiR Allianz S.A.,

4 970,98 PLN wypłaconych przez TUiR Warta S.A.

2. Szkody zgłoszone przed rokiem 2010, a wypłacone w roku 2010

a) Liczba zgłoszonych szkód:

104 szkody do TUiR Allianz S.A.

b) Łączna kwota wypłat:

1 242 206,83 PLN wypłaconych przez TUiR Allianz S.A.

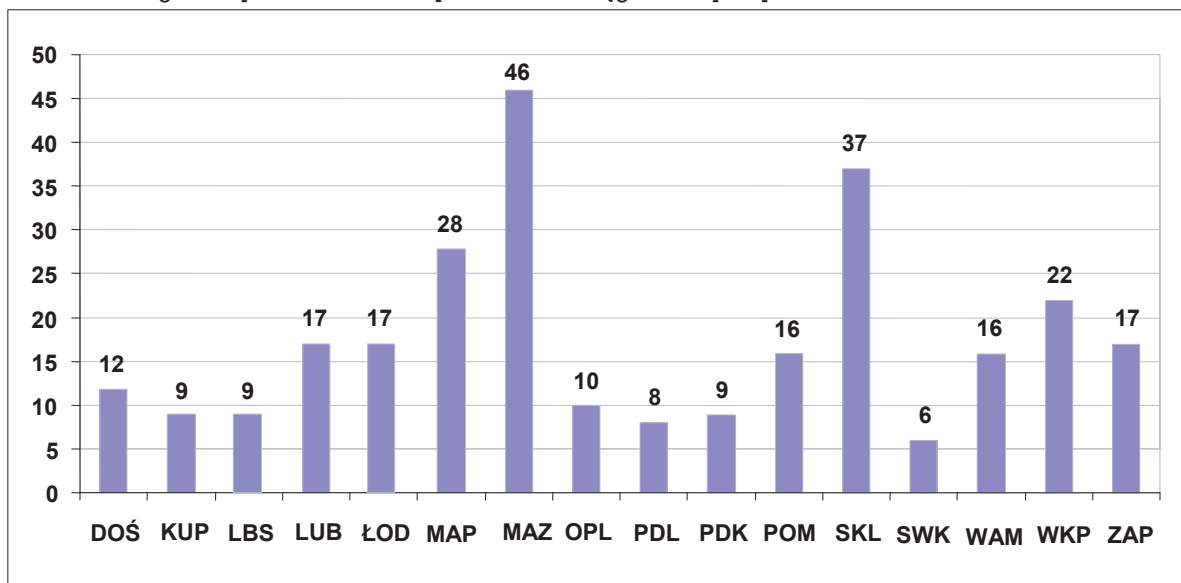
3. Kwota wszystkich odszkodowań wypłaconych w 2010 roku:

4 592 544,42 PLN

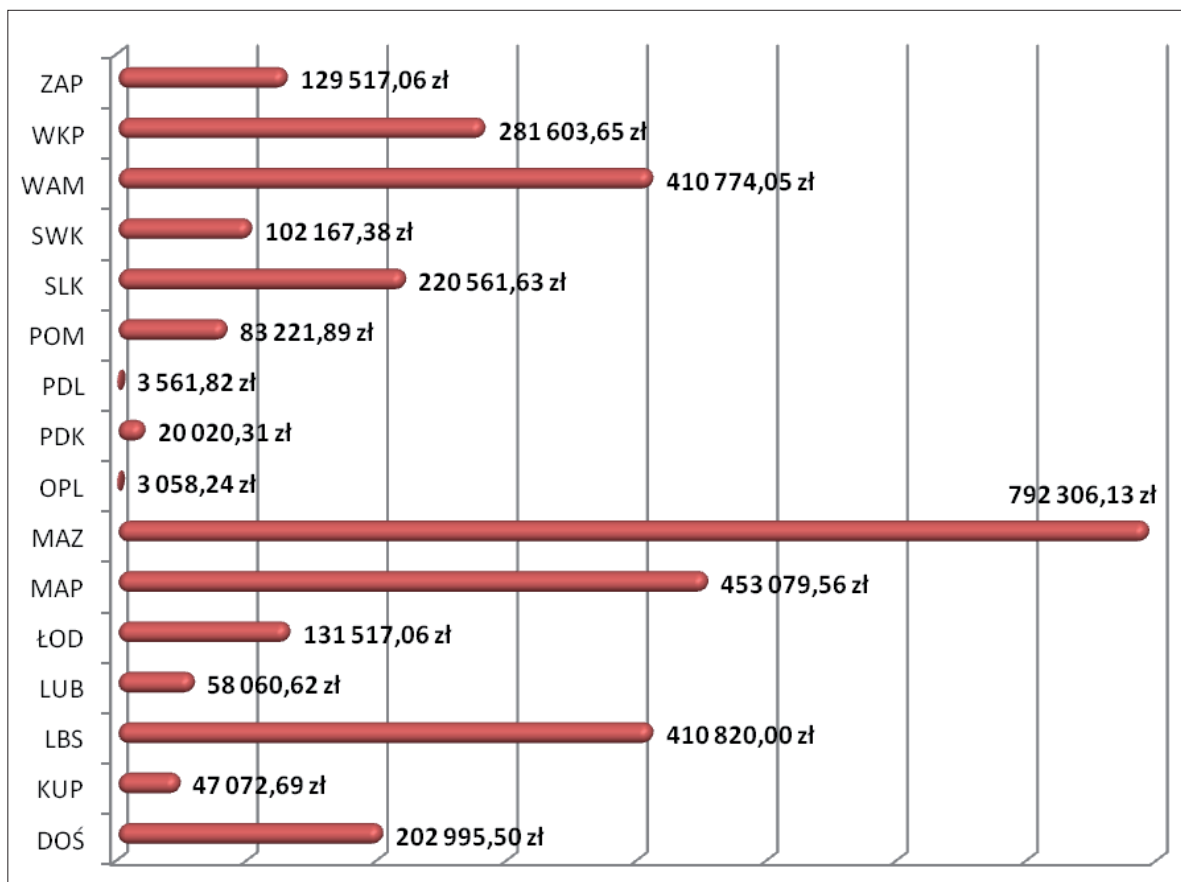
2.12.2. Główne przyczyny decyzji omownych zakładu ubezpieczeń

- Ubezpieczony przekroczył zakres uprawnień budowlanych,
- Brak odpowiedzialności (winy) ubezpieczonego za powstałą szkodę,
- Szkody powstałe w wyniku prac nie pozostających w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- Brak pełnej dokumentacji świadczącej o powstałej szkodzie,
- Szkody powstałe w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.

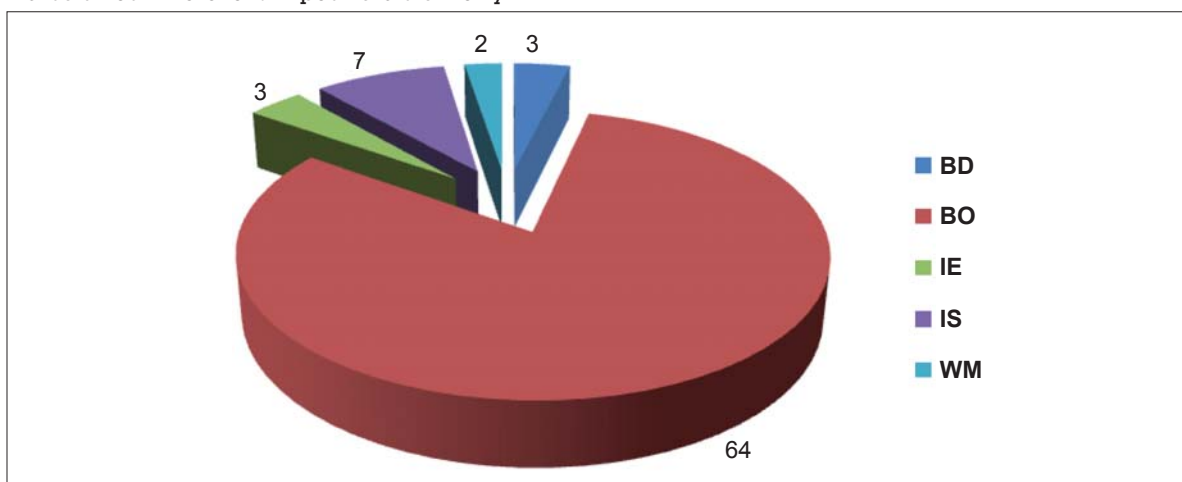
Liczba szkód zgłoszonych w 2010 roku w podziale na okręgowe izby inżynierów budownictwa



Wartość wszystkich wypłaconych w 2010 roku odszkodowań z podziałem na okręgowe izby inżynierów budownictwa



Liczba szkód w 2010 roku w podziale branżowym



2.12.3. Przykłady typowych zdarzeń szkodowych w roku 2010

- Ubezpieczony był autorem projektu konstrukcji hal w zakresie obliczeń statycznych oraz szkiców do rysunków warsztatowych. Ubezpieczony nieprawidłowo odczytał siły działające w połączeniach stalowych, co skutkowało zastosowaniem w projekcie zbyt słabych śrub w tych połączeniach.
- Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy. Przyczyną powstania szkody było posadowienie obiektu na warstwach gruntu o parametrach niezgodnych z założeniami projektowymi. Posadowienie budynku na gruntach o różnej nośności (w większości mniejszej niż zakładał projekt) spowodowało nierównomierne osiadanie, które uwidoczniło się w postaci przechyłu oraz spowodowało zarysowanie elementów.
- Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy. Przyczyną powstania szkody było wykonanie części prac niezgodnie z projektem oraz ze sztuką budowlaną.
- Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy w trakcie realizacji inwestycji polegającej na budowie domu jednorodzinnego wolnostojącego. Przyczyną powstania szkody było mylne odczytanie przez Ubezpieczonego wysokości parteru podanej w dokumentacji projektowej, w wyniku czego doszło do realizacji pomieszczeń parteru o zaniżonej wysokości.
- Ubezpieczony był autorem projektu. Przyczyną powstania szkody był błąd projektowy w obliczeniu nośności belek stalowych – doborze wskaźnika wytrzymałości. Z uwagi na stwierdzoną na budowie nieprawidłową pracę stropu wspartego na wadliwie zaprojektowanej belce, koniecznym było wykonanie wzmocnienia tego elementu.
- Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy w trakcie realizacji inwestycji polegającej na budowie domu parterowego. Przyczyną powstania szkody było niezgodne z projektem i sztuką budowlaną wykonanie płyty żelbetowej tarasu oraz nieprawidłowe wykonanie obróbek blacharskich.

2.12.4. Przykłady zdarzeń szkodowych o wysokim poziomie roszczeń wypłacanych 2010 r.

a) Przykłady wynikające z błędów projektowych:

Przykład 1

Ubezpieczony zawarł umowę z firmą, na podstawie której zobowiązał się do pełnienia funkcji kierownika robót rozbiórkowych oraz sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na potrzeby

realizacji zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbiórce budynków administracji wraz z paszarnią. Ubezpieczony miał pełnić funkcję kierownika robót do dnia uzyskania pozwolenia na rozbiórkę.

Celem realizacji robót rozbiórkowych została zawarta umowa m.in. z Poszkodowanym.

Podczas wykonywania prac rozbiórkowych polegających na cięciu metalowej konstrukcji klatki schodowej znajdującej się w budynku paszarni, doszło do zawalenia się budynku, w następstwie czego Poszkodowany poniósł śmierć na miejscu.

W związku z powyższym pełnomocnik żony Poszkodowanego wystąpił z roszczeniem o zapłatę odszkodowania oraz zadośćuczynienia, na wysokość której składają się:

- 1) 1.670 zł miesięcznie tytułem renty na rzecz żony i syna Poszkodowanego
- 2) 100.000 zł na rzecz żony Poszkodowanego i 190.000 zł na rzecz czwórki dzieci tytułem znacznego pogorszenia sytuacji życiowej oraz zadośćuczynienia za naruszenie dóbr osobistych

Analiza zgromadzonego materiału prowadzi do wniosku, że do zdarzenia powodującego szkodę doszło w wyniku licznych zaniedbań oraz naruszeń przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy. Wyrokiem Sądu Ubezpieczony uznany został winnym popełnienia zarzucanych mu czynów umyślnego niedopełnienia obowiązków w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, w wyniku którego Poszkodowany zastał narażony na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia.

Roszczenia zostały uwzględnione tylko w części, w łącznej kwocie 90.000 zł

Przykład 2

Na podstawie umowy między zamawiającym, a projektantem prowadzącym działalność gospodarczą zostało przyjęte do realizacji opracowanie dokumentacji projektowej konstrukcyjnej dla zadania inwestycyjnego: „Budowa zespołu 4 budynków mieszkalnych wielorodzinnych 5-cio kondygnacyjnych z garażami podziemnymi i usługami w partachach”. Ubezpieczony był jednym z trzysobowego zespołu projektowego.

W chwili gdy prace budowlane były na etapie wykonywania stropów, z wyjątkiem ostatniego, generalny wykonawca podczas stawiania ścianek działowych na I piętrze stwierdził uginanie się stropów na niższej kondygnacji i nad I piętrzem, które nie były obciążone. Błędy projektowe spowodowały przestój na budowie. Projektant konstrukcji nie dotrzymał terminu projektowego rozwiązania problemu uginania się stropów i belek.

Inwestor budynku mieszkalno-usługowego (Poszkodowana) zleciła Rzeczoznawcy Budowlanemu wykonanie opinii technicznej. W opinii wykazano, że kontynuacja realizacji przedmiotowego budynku powinna być wstrzymana do czasu wzmocnienia istniejących konstrukcji oraz dokonania stosownych napraw. Poszkodowana określiła swoje roszczenie na kwotę około 1,3 mln zł.

Na podstawie zebranej dokumentacji stwierdzono, że przyczyną powstania szkody był błąd projektowy, w wyniku czego elementy konstrukcyjne uległy zarysowaniu i ugięciu pod wpływem niepełnego ich obciążenia.

Roszczenie Poszkodowanej znacznie przekracza sumę gwarancyjną. Analiza przedłożonego kosztorysu prowadzi do wniosku, iż wysokość szkody odpowiada szacunkowo wartości roszczenia.

Ubezpieczyciel wpłacił odszkodowanie do wysokości pełnej sumy gwarancyjnej, pozostałą różnicę Ubezpieczony będzie winny pokryć z własnego majątku.

- b) Przykład szkody wynikającej z nienależytego pełnienia funkcji kierownika budowy

Przykład 1

Ubezpieczony, członek Izby, w ramach współpracy z biurem projektowym pełnił funkcję projektanta oraz sprawował nadzór autorski przy realizacji projektu zaopatrzenia w wodę miasta ze zbiornika retencyjnego (obiekt zbiornik zapasowo-wyrównawczy z komorą zasuw).

Projekt został przygotowany w 1997 roku na zlecenie Urzędu Miasta, a w 2003 roku dokumentacja została zaktualizowana. Budowa zbiornika została rozpoczęta w 2006 roku, był to projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności.

W 2007 roku zwrócono się do Ubezpieczonego o sprawdzenie poprawności obliczeń murów oporowych przy drodze dojazdowej. Ubezpieczony wykonał sprawdzenia poprawności obliczeń i przekazał stosowne zmiany, które zostały wprowadzone do dokumentacji projektowej.

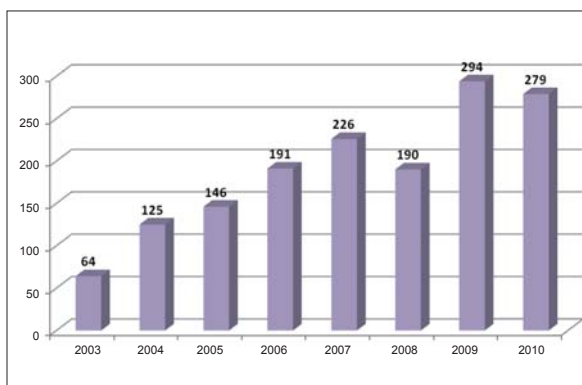
W trakcie realizacji prac kierownik budowy zgłosił wpisem do dziennika budowy „pękanie ścian muru przed sypaniem gruntu między zbiornikiem a murem”. Ubezpieczony ustosunkował się do uwag kierownika budowy wpisem do dziennika wskazując, że pęknięcia wynika z samostnej dylatacji oraz wskazał sposób naprawy. Kierownik budowy zwró-

cił się o zlecenie wykonania dodatkowej ekspertyzy z uwagi na fakt, że według jego opinii stan murów groził katastrofą budowlaną. Wykonana ekspertyza potwierdziła błędy projektowe będące przyczyną powstałych uszkodzeń.

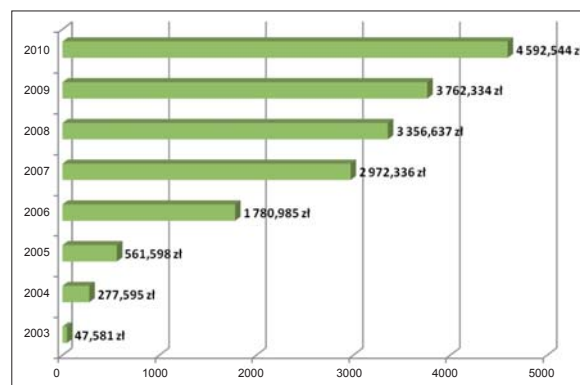
W toku likwidacji szkody ustalono, że przyczyną powstania szkody był błąd projektowy ubezpieczonego. Poszkodowany przedstawił roszczenie w związku z likwidacją błędu projektowego na około 730 tys. zł. Towarzystwo ubezpieczeń uznało roszczenia z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia OC i wypłaciło maksymalną sumę gwarancyjną.

2.12.5. Zestawienie porównawcze szkodowości kontraktu OC PIIB za lata 2003-2010

Liczba zgłoszonych szkód w latach 2003-2010



Wartość odszkodowań wypłaconych w latach 2003-2010 (w tys. zł)



2.12.6. Ubezpieczenia OC nadwyżkowe w 2010 roku

W ramach umowy OC PIIB w TU Allianz Polska S.A. w 2010 roku zawarto łącznie 457 umów nadwyżkowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa.

W 2010 roku z tytułu ubezpieczeń nadwyżkowych wypłacono 2 odszkodowania na łączną kwotę **402 186,76 PLN**. Dwie szkody są w toku realizacji na łączną wartość szkód 30 000 PLN.

2.12.7. Ubezpieczenia obowiązkowe OC architekta - członka PIIB w 2010 roku

W ramach umowy OC PIIB w TU Allianz Polska S.A. w 2010 roku zawarto łącznie **41** umów obowiązkowego ubezpieczenia OC architektów.

Szkodowość segmentu ubezpieczeń OC architektów – **brak szkód**

2.12.8. Szkodowość odnotowana w 2010 roku w segmencie ubezpieczeń dodatkowych realizowanych w ramach umowy ubezpieczenia OC PIIB

1. Ubezpieczenie OC w życiu prywatnym członków PIIB

Szkodowość polisy OC w życiu prywatnym członków PIIB wyniosła – brak szkód.

2. Ubezpieczenie OC działalności PIIB

Szkodowość polisy OC działalności PIIB wyniosła – brak szkód.

3. Ubezpieczenie OC organów i członków organów PIIB

Szkodowość polisy OC organów i członków PIIB wyniosła – brak szkód.

2.13. Działania PR w 2010 r.

Działania public relations dotyczące funkcjonowania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w ubiegłym roku związane były z budowaniem i umacnianiem marki naszego samorządu zawodowego, czyli dalszym podnoszeniem jego rangi oraz prestiżu. Utrzymywanie dobrych relacji z zewnętrznym i wewnętrznym otoczeniem to działanie długofalowe. Określone jednakże cele strategii PR dla Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ułatwiały te zadania. W sferze działań zewnętrznych utrwalono pozytywny wizerunek Izby oraz wzmocniono opiniotwórczą rolę samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, natomiast w zakresie działań wewnętrznych usprawniono przepływ informacji wewnętrznej pomiędzy władzami Izby, a jej członkami.

Cele strategii PR zostały oparte o badania przeprowadzone w 2008 r. przez instytut badawczy Pentor, które dotyczyły wizerunku zawodu inżyniera budownictwa na tle innych zawodów zaufania publicznego.

W sferze działań zewnętrznych realizacja celów PR związana była przede wszystkim: z regularnym przekazywaniem komunikatów prasowych z najważniejszych wydarzeń z działalności Izby dzien-

nikarzom z mediów centralnych oraz branżowych, z systematycznym zamieszczaniem informacji prasowych na stronie internetowej PIIB, z regularnymi kontaktami z dziennikarzami, z redagowaniem i zamieszczaniem informacji prasowych dotyczących samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w wydawnictwie „Inżynier Budownictwa” oraz z przekazywaniem informacji serwisom internetowym. Redaktorzy z tych mediów otrzymywali komunikaty i inne materiały prasowe rosyłane na podstawie funkcjonującej bazy danych, liczącej kilkadziesiąt nazwisk.

Współpraca z dziennikarzami przyniosła konkretne efekty w postaci publikacji poświęconych samorządowi zawodowemu (m.in. Dziennik Gazeta Prawna, Rzeczpospolita, Gazeta Wyborcza dodatek Szczeciński) oraz wywiadów z prezesem Andrzejem Rochem Dobruckim w takich czasopismach, jak: *Budownictwo i Prawo*, *Licz i Buduj*, *Kwartalnik Łódzki*, *Inżynier Budownictwa*, *Wiadomości Projektanta Budownictwa* oraz na portalu: *Muratorplus.pl*. Prezes Krajowej Rady - Andrzej Roch Dobrucki uczestniczył w programach telewizyjnych: TVN (Prosto z Polski i Na gorąco) i TVP (Wiadomości – główne wydanie).

Na bieżąco zamieszczane były informacje dotyczące życia samorządu zawodowego na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. W sumie w minionym roku w zakładce „aktualności” pojawiło się ich 49. W zakładce „materiały prasowe” zamieszczano informacje przeznaczone specjalnie dla dziennikarzy.

Bardzo ważnym wydarzeniem dla działań PR był IX Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB. W czasie obrad odbyła się konferencja prasowa z nowym Prezesem Krajowej Rady PIIB – Andrzejem Rochem Dobruckim i Januszem Rymszą. Na tę okoliczność przygotowano specjalne zestawy materiałów prasowych dla dziennikarzy do wykorzystania w publikacjach. Relacje ze Zjazdu opublikowano w prasie branżowej i serwisach internetowych. Prezes Andrzej Roch Dobrucki udzielił także licznych wypowiedzi przedstawicielom mediów.

W sferze działań zewnętrznych PR i umacniania pozytywnego wizerunku Izby wśród społeczeństwa wydany został wspólnie z wydawnictwem

„Murator” poradnik: „Jak postępować po powodzi?”. Zawierał on kompendium wiedzy dotyczącej postępowania po powodzi i był niezwykle pożyteczny, zwłaszcza dla mieszkańców gmin, których dotknęła ubiegłoroczna powódź. Należy dodać, że nasi inżynierowie czynnie uczestniczyli także w pomocy powodzianom, wykonując m.in. ekspertyzy budowlane. PIIB zorganizowała również, wspólnie z Izbą Architektów oraz Izbą Urbanistów, konferencję poświęconą powodzi pt. „Kłęski żywiołowe, a urbanistyka, architektura i budownictwo”.

W ramach strategii zewnętrznej PR i wzmacniania opiniotwórczej roli samorządu zawodowego inżynierów budownictwa przygotowano i wspólnie z firmą „Pentor” przeprowadzono ankietę wśród absolwentów wyższych szkół technicznych. Przeprowadzenie ankiety przez nasz samorząd zawodowy jest wynikiem realizacji zadania zapisanego w ustawie z 15 grudnia 2000 r. dotyczącego „opiniowania minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia zawodowego inżynierów budownictwa oraz wnioskowania w tych sprawach”. Wyniki pierwszej tury badań, w której uczestniczyło 1670 osób zostały przekazane do wiadomości i wykorzystania poszczególnym ministrom, rektorom szkół wyższych technicznych oraz szkół wyższych prowadzących kierunki techniczne. PIIB zorganizowała konferencję prasową, podczas której przekazano wyniki badań wraz z przygotowanymi materiałami dziennikarzom.

Realizując zadania dotyczące wewnętrznych celów PR zostały przygotowane i przeprowadzone specjalne warsztaty dla redaktorów naczelnych wszystkich biuletynów ukazujących się w okręgowych izbach inżynierów oraz przewodniczących okręgowych rad lub osób z prezydium okręgowych rad odpowiedzialnych za informację, wydawnictwa i kontakty z mediami. Szkolenie poświęcone było skutecznej komunikacji z wykorzystaniem mediów, prawu prasowemu i reagowaniu na nierzetelne publikacje prasowe, komunikacji werbalnej i niewerbalnej oraz atrakcyjnemu i prawidłowemu redagowaniu biuletynów, zamieszczaniu zdjęć, budowaniu informacji prasowej. Warsztaty odbyły się w dniach 15-16 października 2010 r. w Raszynie.

Mając na uwadze umożliwienie dziennikarzom z prasy centralnej, lokalnej oraz branżowej łatwiejszego uzyskiwanie informacji, we wszystkich 16 okręgowych izbach utworzono tzw. Grupę Medialną. Skupia ona osoby reprezentujące okręgowe prezydium, biuletyny lub rzeczników prasowych, którzy są odpowiedzialni za udzielanie informacji dziennikarzom i służą im pomocą.

W minionym roku prezes PIIB Andrzej Roch Dobrucki oraz inni przedstawiciele Prezydium Krajowej Rady PIIB uczestniczyli w konferencjach i sympozjach z udziałem przedstawicieli parlamentu, rządu, samorządów zawodowych, instytucji i przedsiębiorstw poświęconych ważnym problemom z branży budowlanej.

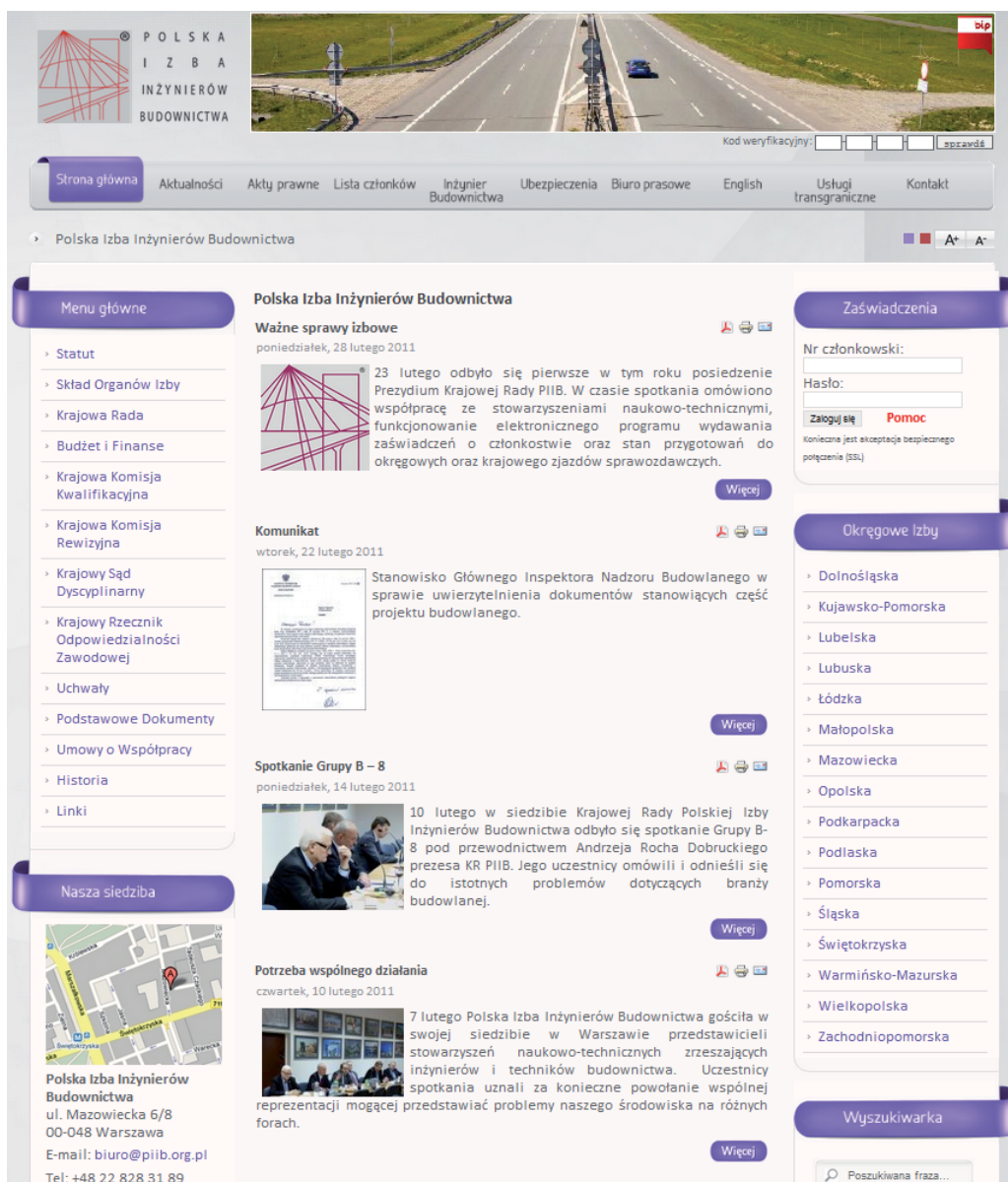
2.14. Informatyzacja

Polska Izba Inżynierów Budownictwa cele z zakresu informatyzacji skupiła w roku 2010 w następujących obszarach:

- witryna internetowa,
- system obsługi członków,
- elektroniczne zaświadczenia przynależności do Izby,
- Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej ePUAP,
- Biuletyn Informacji Publicznej.

Witryna Internetowa PIIB

Nowe technologie, w szczególności technologie internetowe, wyznaczają nowe formy komunikacji za pomocą witryny internetowej. W przypadku witryny internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa cała uwaga została skupiona na zapewnieniu możliwie najszerzego przekazu informacyjnego udostępnionego w nowoczesnej szacie graficznej. W tym celu w roku 2010 została zmieniona i przebudowana strona internetowa PIIB. Treści zamieszczone na stronie zostały pogrupowane i rozmieszczone w zależności od popularności danych grup tematycznych. Centralne miejsce na stronie zostało przeznaczone do zamieszczania artykułów dotyczących aktualnych spraw związanych z funkcjonowaniem Izby. Niezmiennie, ze



Rys. 1 Strona główna witryny internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl

szczególną dbałością, zamieszczane są treści dotyczące prawodawstwa z zakresu budownictwa. W tym celu, wzorem lat ubiegłych, kontynuowana jest stała współpraca z kancelarią prawną mec. Krzysztofa Zająca, która monitoruje aktualność zamieszczanych aktów prawnych. W roku 2010 kategoria „Akty prawne” składała się z następujących podkategorii:

- Budownictwo,
- Samorząd zawodowy w budownictwie,
- Bezpieczeństwo i higiena pracy,

- Ochrona środowiska i zabytków,
- Zagospodarowanie przestrzenne i geodezja,
- Normalizacja i polskie normy,
- Ceny,
- Drogi,
- Prawo wodne,
- Zamówienia publiczne,
- Energetyka,
- Pozostałe.

Łącznie zastało zamieszczonych 70 aktów prawnych związanych z budownictwem.



Rys. 2 Chronologiczna prezentacja wydań czasopisma „Inżynier Budownictwa” w 2010 r.

W związku z dbałością o transparentność działalności Krajowej Izby i jej organów, w możliwie najkrótszym czasie zamieszczane są wszystkie uchwały związane z bieżącym zakresem prowadzonych prac. Wszystkie zamieszczone uchwały pogrupowane są chronologicznie wg organów je podejmujących.

Na witrynie został również zamieszczony serwis poświęcony wydawnictwu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, jakim jest czasopismo „Inżynier Budownictwa”. W serwisie zostały umieszczone wszystkie pełne wydania tego czasopisma w formie umożliwiającej przeglądanie wprost ze strony internetowej. Serwis skierowany jest do członków Izby, jak i osób interesujących się tematyką budow-

nictwa, a nie będących członkami samorządu zawodowego (instytucje, organy władzy państwowej, studenci). Katalog czasopism „Inżynier Budownictwa” z roku 2010 przedstawia rys. 2.

W związku ze zwiększonym zapotrzebowaniem na zasoby informatyczne wykorzystywane na potrzeby witryn internetowych okręgowych izb i Krajowego Biura, w roku 2010 Krajowe Biuro przeprowadziło pełną migrację 12 witryn okręgowych izb i witryny internetowej Krajowej Izby do nowego, cenionego na rynku, dostawcy usług hostingowych. Migracji podlegały również wszystkie konta skrzynek poczty elektronicznej i strony Biuletynu Informacji Publicznej okręgowych izb inżynierów budownictwa, jak i Krajowej Izby. Ponadto, Krajowe Biuro udziela

wsparcia technicznego i ponosi pełne koszty związane z utrzymaniem usług hostingowych.

Witryny internetowe podlegają ocenom najczęściej wyrażonym w ilościach odwiedzin danej witryny i odsłon poszczególnych podstron. Liczby odsłon i odwiedzin są odzwierciedleniem prezentowanych treści i usług dodatkowych danej witryny. W przypadku witryny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wskaźniki te przedstawiają się następująco:

- liczba odwiedzin (liczba wejść na stronę niezależnie o ilości wyświetlanych podstron) w roku 2010 - powyżej 480 000,
- liczba odsłon (liczba wyświetlonych wszystkich stron witryny piib.org.pl) w roku 2010 - powyżej 2 000 000.
- bezwzględna liczba niepowtarzalnych użytkowników – ponad 190 000.

Przeprowadzony test porównawczy za pomocą systemu Google Analytics z witrynami o podobnej wielkości w kategorii „Prawo i administracja” świadczy, że średnio witryna PIIB:

- jest o 553, 44% częściej odwiedzana niż podobne strony,
- ma o 843,55 % większy współczynnik odsłon,
- ma o 63,86 % większy średni czas spędzony na witrynie w porównaniu z podobnymi witrynami.

System obsługi członków

Od roku 2005 Krajowe Biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa utrzymuje i rozwija zintegrowany system ewidencji członków o nazwie Budinfo. Poza spełnieniem ustawowych wymogów związanych z prowadzeniem rejestru członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, system ten wspiera prace okręgowych biur inżynierów budownictwa w zakresie grupowego przetwarzania danych. System składa się z dwóch wydzielonych podsystemów. Pierwszy dotyczy przetwarzania danych związanych z obsługą rejestru członków Izby w następującym uogólnionym zakresie:

- danych osobowych,
- uprawnień budowlanych,
- wpłat składek członkowskich,

- rejestru ubezpieczeń OC,
- prowadzonej korespondencji,
- zawieszeń i skreśleń,
- odbytych szkoleń,
- wydanych zaświadczeń,
- prenumeraty czasopism,
- rejestracji osób świadczących usługi transgraniczne.

Drugi podsystem dotyczy wydanych uprawnień budowlanych przez okręgowe izby inżynierów budownictwa i nadanych tytułów rzeczoznawcy budowlanego przez Izbę Krajową.

W sferze zastosowanych rozwiązań technicznych system stanowi elastyczny kompromis między drogimi rozwiązaniami komercyjnymi, a dostępnymi rozwiązaniami bezpłatnego oprogramowania z kategorii Open Source.

W tej pierwszej grupie należy wymienić bazę danych Oracle (Centralna Baza Danych BUDINFO), która jest liderem w segmencie szybkich i wydajnych dużych baz do zastosowań komercyjnych. Biuro Krajowe posiada własną licencję na używanie oprogramowania Oracle, co pozwala na nieograniczony rozwój zastosowań informatycznych dla PIIB jako całości. W drugiej grupie wymienić warto system operacyjny Linux, działający na wszystkich serwerach systemu BUDINFO. Jest to sprawdzone i tanie rozwiązanie serwerowe z powodzeniem stosowane również przez największe firmy. Kolejnym elementem z grupy oprogramowania bezpłatnego jest baza danych Firebird – działająca w biurach okręgowych – która jest bardzo dobrym rozwiązaniem dla małych i średnich organizacji.

Należy dodać, że Krajowe Biuro przeprowadza i pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu, w skład którego obecnie wchodzi 16 serwerów bazodanowych umiejscowionych w biurach okręgowych izb inżynierów budownictwa i jeden centralny serwer bazodanowy. Serwer centralny umiejscowiony jest na wypożyczonym wydajnym serwerze u sprawdzonego dostawcy z wydajnym i szybkim łączem internetowym. Wypożyczony serwer został zabezpieczony przed awariami i niepożądanym dostępem i jest przeznaczony tylko do pracy dla systemu Budinfo, co powoduje, że nie

jest niepotrzebnie obciążany przez inne rozwiązania informatyczne, np. poczta e-mail. Również serwery umiejscowione w okręgowych izbach są monitorowane przez pracowników Krajowego Biura i wynajętą w tym celu firmę, w zakresie wydajności, zapobiegania awariom i niepożądanym dostępom. Krajowe Biuro PIIB zabezpiecza również kopie bezpieczeństwa systemu, zarówno z systemów izb okręgowych, jak i systemu centralnego. Kopie są wykonywane codziennie i dla bezpieczeństwa są przechowywane w trzech miejscach i na różnych nośnikach informatycznych. Krajowe Biuro zapewnia również wsparcie techniczne dla użytkowników systemu w okręgowych biurach.

Dzięki zastosowaniu powyższych sprawdzonych rozwiązań informatycznych możliwa jest elastyczna rozbudowa systemu, zgodnie z zapotrzebowaniami

użytkowników końcowych, którymi są pracownicy Krajowego Biura i okręgowych izb.

Dla wszystkich użytych rozwiązań informatycznych Krajowe Biuro posiada pełne prawa autorskie na wszystkich polach eksploatacji. W sposób ciągły tworzona jest pełna dokumentacja techniczna systemu. Działania te mają na celu uniezależnienie PIIB od jednego zespołu informatycznego i przyszłych, ewentualnych zawyżonych roszczeń za dokonywane modyfikacje systemu.

Elektroniczne zaświadczenia przynależności do Izby

W związku z tym, że zgodnie z art. 5 i 6 ustawy o podpisie elektronicznym z dnia 18 września 2001 r. (Dz.U. Nr 130, poz. 1450 z późn. zm.) dane w postaci

Rys.3 Wzór elektronicznego zaświadczenia członkostwa w Izbie.

 P O L S K A I Z B A INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	
Zaświadczenie o numerze weryfikacyjnym: ABC-FY7-34K-OU8	
Pan/Pani O numerze ewidencyjnym ABC/BO/1234/10 adres zamieszkania jest członkiem Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej. Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia.....	
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu /data/ przez: Okręgowej Rady Izby Inżynierów Budownictwa. /imię, nazwisko i pełniona funkcja osoby podpisującej/	
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)	
* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.	
Podpis jest prawdziwy 	

elektronicznej, opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi, Polska Izba Inżynierów Budownictwa uruchomiła usługę umożliwiającą uzyskiwanie oryginalnych zaświadczeń członkowskich w postaci elektronicznej. Usługa ta dostępna jest dla czynnych członków Izby i umożliwia pobranie zaświadczeń przez Internet, bezpośrednio z portalu PIIB. Dostęp do zaświadczeń w postaci elektronicznej członkowie PIIB uzyskują po zalogowaniu się do modułu członkowskiego na stronie www.piib.org.pl, za pomocą przesłanych do wszystkich członków w listopadzie 2010 roku danych autoryzacyjnych. Zaświadczenia o członkostwie w PIIB w formacie elektronicznym mają postać pliku PDF podpisanego elektronicznie przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu cyfrowego, zgodnego ze wzorem tradycyjnych papierowych zaświadczeń. Fakt podpisania dokumentu jest symbolizowany przez ikonkę podpisu elektronicznego w lewym dolnym rogu pliku PDF.

Usługa elektronicznych zaświadczeń przynależności do Izby obsługiwana jest przez zaprojektowany przez Krajowe Biuro system, składający się z trzech elementów:

- aplikacji zarządzania zaświadczeniami (umieszczonej na serwerze centralnym),
- usługi generowania zaświadczeń,
- portalu internetowego zintegrowanego z witryną internetową PIIB.

Portal PIIB umożliwia automatyczne wysyłanie nowych zaświadczeń elektronicznych na podany przez członków podczas rejestracji adres e-mail. Uruchomienie tej funkcji odbywa się przez zaznaczenie opcji zgody na otrzymywanie zaświadczeń pocztą elektroniczną w zakładce „Ustawienia”, w module członkowskim portalu PIIB. Pozostałe opcje do wyboru dotyczące wykorzystania podanego adresu e-mail, to zgoda na otrzymywanie informacji o szkoleniach oraz zgoda na otrzymywanie materiałów informacyjnych.

Usługa wystawiania zaświadczeń została wykonana przy zachowaniu standardów bezpieczeństwa

systemów informatycznych i zapewnienia poufności przesyłu danych przez sieć Internet. Wszyscy użytkownicy systemu - członkowie PIIB, jak i osoby podpisujące zaświadczenia - autoryzują się w systemie loginem i hasłem. Przesyłane dane między systemem, a użytkownikami oraz między poszczególnymi komponentami systemu zabezpieczone są bezpiecznym protokołem HTTPS.

Usługa wystawiania zaświadczeń członkowskich w postaci elektronicznej jest nowatorskim rozwiązaniem wśród organizacji samorządów zawodowych w Polsce, opartym na nowoczesnych rozwiązaniach informatycznych wykorzystujących Internet jako środek komunikacji z członkami. Jej uruchomienie pozwoli na usprawnienie procesu obsługi członków PIIB i skrócenie czasu uzyskania zaświadczenia o przynależności do Izby.

Należy podkreślić, że Krajowe Biuro przeprowadza i pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu elektronicznych zaświadczeń, a także udziela wsparcia technicznego użytkownikom w okręgowych biurach i członkom Izby. Kopie bezpieczeństwa systemu wraz wydanymi elektronicznymi zaświadczeniami tworzone są i przechowywane przez Krajowe Biuro PIIB.

Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej ePUAP

Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne wprowadza konieczność umożliwienia kontaktowania się elektronicznego z organem administracji publicznej za pomocą elektronicznych skrzynek podawczych. Powyższa konieczność jest realizowana przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa za pośrednictwem **platformy usług administracji publicznej – ePUAP**.

Platformę ePUAP można scharakteryzować poprzez następujące trzy cele przyświecające jej realizacji:

1. dostarczenie usług ePUAP dla instytucji publicznych, które ułatwią tym instytucjom świadczenie usług publicznych drogą elektroniczną,

2. udostępnienie infrastruktury dla wymiany informacji pomiędzy instytucjami publicznymi oraz dla tworzenia usług złożonych, składających się z usług atomowych świadczonych przez potencjalnie różne instytucje publiczne,
 3. udostępnienie odbiorcom usług publicznych (obywatele, przedsiębiorstwa) pojedynczego punktu dostępowego w Internecie, w którym zagregowane będą usługi świadczone przez instytucje publiczne.
- statusu prawnego,
 - przedmiotu działania i kompetencji,
 - organów i osób sprawujących funkcje oraz ich kompetencji,
 - majątku,
 - trybu działania,
 - prowadzonych rejestrów, ewidencji,
 - danych teleadresowych, informacji o redaktorze strony.

Strona główna Biuletynu Informacji Publicznej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została zamieszczona na rysunku nr 4.

Biuletyn Informacji Publicznej

Biuletyn Informacji Publicznej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa to system stron internetowych służący powszechnemu dostępowi do informacji publicznej.

Dostęp do informacji zawartych w biuletynie jest możliwy poprzez stronę główną biuletynu, znajdującą się pod adresem www.bip.piib.org.pl, zawierającą podstawowe informacje wraz z odsyłaczami do podstron z informacjami szczegółowymi na temat:

Polska Izba Inżynierów Budownictwa zapewnia administrację i pokrywa koszty związane z utrzymaniem stron BIP okręgowych izb inżynierów budownictwa i Krajowej Izby. Krajowe Biuro zapewnia również wsparcie techniczne dla użytkowników okręgowych biur zamieszczających treści na podmiotowych stronach BIP.

Rys. 4 Strona Biuletynu Informacji Publicznej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa



2.15. Wydawnictwo PIIB

W roku 2010 nakładem Wydawnictwa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Sp. z o.o. ukazało się 11 numerów miesięcznika „Inżynier budownictwa”, oraz dwa tomy rocznika „Katalog inżyniera”. Wydawnictwo administrowało dwoma serwisami internetowymi dla profesjonalistów www.inzynierbudownictwa.pl oraz www.kataloginzyniera.pl. Miesięcznik nieustannie realizuje zadanie bieżącego informowania inżynierów i techników budowlanych, będących członkami PIIB, o nowych technologiach, zmianach w przepisach prawnych i działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Jak dotychczas, pieczę nad charakterem pisma sprawowała Rada Programowa, która pozytywnie oceniła poziom i zawartość merytoryczną pisma. W roku 2010 wydano 11 numerów miesięcznika, z czego 8 w objętości 80 stron i 3 w objętości 96 stron.

Nakład przekroczył 118 000 egzemplarzy. Tak jak wcześniej, miesięcznik dystrybuowany był wśród członków PIIB oraz organów administracji państwowej. Polska Izba Inżynierów Budownictwa zakupiła dla swoich członków egzemplarze miesięcznika w cenie 1,40 zł netto. Zgodnie z założeniami Wydawnictwo uczestniczyło w kosztach wysyłki „Inżyniera Budownictwa” w wysokości 1,00 zł netto za egzemplarz.

„Katalog inżyniera”, podobnie jak rok wcześniej, wydano w dwóch tomach, „Budownictwo ogólne” w nakładzie 30 000 egz. i objętości 336 stron oraz „Instalacje” w nakładzie 15 000 egz. i objętości 208 stron. Katalog został wysłany bezpłatnie (wszystkie koszty produkcji i dystrybucji pokryło Wydawnictwo) do członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, którzy go zamówili.

Ponadto WPIIB Sp. z o.o. wydało na potrzeby PIIB „Sprawozdania na Krajowy Zjazd”, „Podstawowe dokumenty PIIB” oraz wykonało teczki i inne drobne prace drukarskie.

Serwisy internetowe zarządzane przez Wydawnictwo cieszą się coraz większą liczbą użytkowników oraz odwiedzin. Miesięczna liczba odsłon w serwisie www.inzynierbudownictwa.pl przekroczyła 315 000, w serwisie www.kataloginzyniera.pl

- 120 000. Serwis www.kataloginzyniera.pl został rozbudowany o nową wyszukiwarkę.

W roku 2010 przygotowywano również zawartość katalogu „Kreatorzy budownictwa”, który to ukaże się na początku roku 2011. Katalog zawiera sylwetki osób zmieniających oblicze budownictwa w Polsce, w tym również działacze Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Planowany na rok 2010 zysk na poziomie 30 000 zł został zrealizowany w wysokości 110 000 zł.


mgr inż. Ryszard Dobrowolski
Sekretarz Krajowej Rady PIIB


mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB

2.16. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu

2.16.1. Informacje ogólne

1. Sprawozdanie finansowe wraz z załączonym bilansem (zał. nr 1), rachunkiem zysków i strat (zał. nr 2) oraz informacją dodatkową (zał. nr 3 i 4) obejmuje okres od 1.01.2010 do 31.12.2010.
2. Sprawozdanie zostało sporządzone przez własną księgowość PIIB.
3. Badanie sprawozdania finansowego PIIB za 2010 r. zlecono firmie audytorskiej Biuro ekspertów księgowych „Mark-audit” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Opinia niezależnego biegłego przedstawiona jest w załączniku nr 5.

2.16.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 18 248 701,23 zł

1. Aktywa obejmują:

– aktywa trwałe	572 425,21 zł
w tym: wartości niematerialne i prawne	1 988,05 zł
środki trwałe	427 380,86 zł
zaliczka na klimatyzację	32 002,54 zł
należności długoterminowe	25 053,76 zł
inwestycje długoterminowe	86 000,00 zł

– aktywa obrotowe	17 676 276,02 zł
w tym: zapasy	23 055,41 zł
należności krótkoterminowe	557 107,07 zł
inwestycje	
krótkoterminowe	17 062 191,03 zł
rozlicz. międzyokresowe	33 922,51 zł

2. Pasywa obejmują:

– fundusz statutowy	8 270 848,53 zł
– wynik finansowy 2010 r. (dodatni)	521 094,90 zł
– zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	9 456 757,80 zł
w tym: rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	78 461,60 zł
zobowiązania krótkoterminowe	6 821 517,20 zł
w tym: środki z tytułu OC do przekazania	
ubezpieczycielowi	6 011 836,38 zł
składki członkowskie	
dotyczące 2011 r.	2 556 779,00 zł

3. Rachunek zysków i strat:

– przychody wyniosły	11 271 683,70 zł
w tym: składki członkowskie	6 821 013,70 zł
rzeczoznawcy i cudzoziemcy	46 400,00 zł
zwroty kosztów wysyłki wrzutek od OIIB	583 238,77 zł
zwrot kosztów wydania „IB” od OIIB	1 117 593,00 zł

zwroty kosztów kolportażu „IB”, wysyłki wrzutek od Wydawnictwa PIIB i innych	1 518 444,26 zł
zwrot kosztów druku opłat	27 772,00 zł
zwrot kosztów konferencji i noclegów	59 466,89 zł
przychody z tytułu obsługi ubezpieczenia Allianz	402 304,85 zł
inne przychody	17 515,50 zł
sprzedaż książek „Uprawnienia budowlane”, „Zabytki techniki”	36 000,00 zł
pozostałe przychody operacyjne	3 671,99 zł
przychody finansowe	638 262,74 zł
– koszty wyniosły	10 740 668,80 zł
w tym: działalności statutowej	4 130 200,64 zł
działalności pozostałej	3 247 821,10 zł
ogólne	3 343 510,44 zł
pozostałe koszty	19 136,62 zł

4. W roku 2010 osiągnięto wynik finansowy dodatni w wysokości 521 094,90 zł, który proponuje się przeznaczyć na zwiększenie funduszu statutowego PIIB.

2.16.3. Informacje o realizacji budżetu za 2010 r.

1. VIII Krajowy Zjazd uchwalił budżet w wysokości 7 400 000,00 zł.

Wydatki – koszty:	
2.1. Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal	540 000,00 zł
2.2. Wyposażenie biura , serwis urządzeń	260 000,00 zł
2.3. Usługi pocztowe, telekomunikac., bankowe i inne	270 000,00 zł
2.4. Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	280 000,00 zł
2.5. Płace , ryczałty , ekwiwalenty	2 400 000,00 zł
2.6. Delegacje i koszty transportu	420 000,00 zł
2.7. Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	770 000,00 zł
2.8. Koszty kolportażu i masowej korespondencji	935 000,00 zł
2.9. Koszt zjazdu sprawozdawczo-wyborczego	230 000,00 zł
2.10. Koszty szkoleń i konferencji	400 000,00 zł
2.11. Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	540 000,00 zł
2.12. Koszty promocji, materiały prasowe	120 000,00 zł
2.13. Koszty współpracy z zagranicą	120 000,00 zł
2.14. Nagrody fundowane przez PIIB	60 000,00 zł
2.15. Rezerwa	55 000,00 zł
Razem	7 400 000,00 zł

2. W związku z koniecznością sfinansowania przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa kosztów Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wynikających z likwidacji byłej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z siedzibą w Zielonej Górze, Krajowa Rada PIIB w dniu 15.12.2010 r. uchwałą 28/R/10, dokonała korekty budżetu na rok 2010 polegającej na:

- zwiększeniu planowanej na rok 2010 kwoty wpływów o 100.000 zł do kwoty 7.500.000 zł.

Po stronie wydatków dokonano następujących zmian:

- Zwiększono poz. 2.1. „Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal” o kwotę 110.000 zł do kwoty 650.000 zł.
- Zwiększono poz. 2.2. „Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń” o kwotę 125.000 zł do kwoty 385.000 zł.
- Zmniejszono poz. 2.3. „Usługi pocztowe, telekom, bankowe, inne ” o kwotę 30.000 zł do kwoty 240 000zł.
- Zwiększono poz. 2.5. „Płace, ryczałty, ekwiwalenty” o kwotę 60.000 zł do kwoty 2.460.000 zł.
- Zmniejszono poz. 2.6. „Delegacje i koszty transportu” o kwotę 40.000 zł do kwoty 380 000zł.
- Zwiększono poz. 2.7. „Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa ponoszone przez KR” o kwotę 60.000 zł do kwoty 830.000 zł.

- Zmniejszono poz. 2.8. „Koszty kolportażu i masowej korespondencji” o kwotę 120.000 zł do kwoty 815.000 zł.

- Zmniejszono poz. 2.10. „Koszty szkoleń i konferencji” o kwotę 40.000 zł do kwoty 360 000zł.

- Zmniejszono poz. 2.12. „Koszty promocji, materiały prasowe” o kwotę 20.000 zł do kwoty 100 000zł.

- Zmniejszono poz. 2.14. „Nagrody fundowane przez PIIB” o kwotę 50.000 zł do kwoty 10.000 zł.

- Zlikwidowano poz. 2.15 „Rezerwa”

- Ustanowiono pozycję „Sfinansowanie niektórych kosztów Lubuskiej Okręgowej Izby” / Uchwała Krajowej Rady 30/R/2009 z 14.10.2009r./ w wysokości 100.000 zł.

- zwiększono kwotę przewidywanych wydatków o 100.000 zł do kwoty 7.500.000 zł.

3. Realizację skorygowanego budżetu przedstawiono w tabeli poniżej.

4. Wpływy z tytułu składek członkowskich były wyższe niż preliminowano w budżecie PIIB o 241 013,70 zł i wyniosły 6 821 013,70 zł, przy planowanych 6 580 000,00 zł.

Odsetki otrzymane wyniosły 642 044,05 zł i były wyższe od zaplanowanych o 182 044,05 zł.

Wpływy z opłat (rzeczoznawcy i cudzoziemcy) były niższe od zaplanowanych i wyniosły 46 400,00 zł przy planowanych 60 000,00 zł.

L.p.	Wpływy	Plan zł	Realizacja zł	%
1	Składki członkowskie	6 580 000,00	6 821 013,70	103,66
2	Odsetki otrzymane	460 000,00	642 044,05	139,57
3	Opłaty za rzeczoznawców i cudzoziemców	60 000,00	46 400,00	77,33
4	Opłata za obsługę ubezpieczenia Allianz	400 000,00	402 304,85	100,58
	razem	7 500 000,00	7 911 762,60	105,49

L.p.	Wydatki - koszty	Plan zł	Wykonanie zł	%
1	Czynsze i utrzymanie biura, wynajem sal	650 000,00	649 584,45	99,94
2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowaniem serwis urządzeń	385 000,00	383 868,69	99,71
3	Usługi pocztowe, telekom, bankowe, inne	240 000,00	237 978,97	99,16

L.p.	Wydatki - koszty	Plan zł	Wykonanie zł	%
4	Mat. biurowe, prasa, książki, druk materiałów	280 000,00	276 674,05	98,81
5	Płace, ryczałty, ekwiwalenty	2 460 000,00	2 458 805,23	98,14
6	Delegacje i koszty transportu	380 000,00	379 829,38	99,96
7	Koszty zakupu "IB" ponoszone przez KR	830 000,00	824 121,73	99,29
8	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	815 000,00	685 990,32	84,17
9	Koszty zjazdu sprawozdawczego	230 000,00	231 641,22	100,71
10	Koszty szkoleń i konferencji	360 000,00	346 508,26	96,25
11	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	540 000,00	538 272,71	99,68
12	Koszty promocji, materiały prasowe	100 000,00	91 567,05	91,57
13	Koszty współpracy z zagranicą	120 000,00	113 845,42	94,87
14	Nagrody fundowane przez PIIB	10 000,00	3 294,34	32,94
15	Koszty działalności LBS OIIB (uchwała Nr 30/R/09)	100 000,00	97 866,29	97,87
	Razem	7 500 000,00	7 319 848,11	97,60

Wydatki ogółem były nieco niższe niż planowano i wyniosły 7 319 848,11 zł tj. 97,60% przy planowanych 7 500 000,00 zł. W pozycji 2.9 budżetu tj. „Koszty zjazdu sprawozdawczego” po stronie wydatków nastąpiło przekroczenie o kwotę 1 641,74 zł.

2.16.4. Wnioski

1. Sprawozdanie finansowe za 2010 r. wraz z informacją o realizacji budżetu , należy przedstawić do akceptacji X Krajowemu Zjazdowi PIIB.
2. Nadwyżkę w wysokości 521 094,90 zł stanowiącą dodatni wynik finansowy za 2010 r. proponuje się przeznaczyć na zwiększenie funduszu statutowego.

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jędrorski

Warszawa, dnia 1 marca 2011 r.

Załącznik nr 1

Polska Izba Inżynierów Budownictwa 00-
 048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8 NIP:
 525-22-54-990

Bilans

ROK: 2010

AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2010-12-31	Na koniec ub. roku 2009-12-31
-	A	Aktywa trwałe	572.425,21	3.566.794,71
-	I	Wartości niematerialne i prawne	1.988,05	11.011,94
	1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
	2	Wartość firmy	0,00	0,00
	3	Inne wartości niematerialne i prawne	1.988,05	11.011,94
	4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	II	Rzeczowe aktywa trwałe	459.383,40	441.437,25
	1	Środki trwałe	427.380,86	418.778,89
	a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0,00	0,00
	b)	budynki, lokale i obiekty Inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00
	c)	urządzenia techniczne i maszyny	109.681,59	113.194,50
	d)	środki transportu	0,00	0,00
	e)	inne środki trwałe	317.699,27	305.584,39
	2	Środki trwałe w budowie	0,00	0,00
	3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	32.002,54	22.658,36
-	III	Należności długoterminowe	25.053,76	25.053,76
	1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	2	Od pozostałych jednostek	25.053,76	25.053,76
-	IV	Inwestycje długoterminowe	86.000,00	3.089.291,76
	1	Nieruchomości	0,00	0,00
	2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
	3	Długoterminowe aktywa finansowe	86.000,00	3.089.291,76
	a)	w jednostkach powiązanych	86.000,00	86.000,00
	- (1)	udziały lub akcje	86.000,00	86.000,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	0,00	3.003.291,76
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	3.003.291,76
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
-	V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
	1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
-	B	Aktywa obrotowe	17.676.276,02	13.290.376,80
-	I	Zapasy	23.055,41	17.080,00
	1	Materiały	23.055,41	17.080,00
	2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
	3	Produkty gotowe	0,00	0,00
	4	Towary	0,00	0,00
	5	Zaliczki na dostawy	0,00	0,00
-	II	Należności krótkoterminowe	557.107,07	507.678,66
-	1	Należności od jednostek powiązanych	229.767,78	141.288,20
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	229.767,78	141.288,20
	- (1)	do 12 miesięcy	229.767,78	141.288,20
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	inne	0,00	0,00
-	2	Należności od pozostałych jednostek	327.339,29	366.390,46
	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	1.130,56	757,59
	- (1)	do 12 miesięcy	1.130,56	757,59
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i	1.298,54	4.292,20
	c)	inne	324.910,19	361.340,67
	d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
-	III	Inwestycje krótkoterminowe	17.062.191,03	12.724.690,93
-	1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	17.062.191,03	12.724.690,93
	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	b)	w pozostałych jednostkach	3.001.799,96	357.085,89
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	3.001.799,96	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	357.085,89
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2010

Bilans

AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2010-12-31	Na koniec ub. roku 2009-12-31
		c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	14.060.391,07	12.367.605,04
	(1)	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	13.975.131,45	12.276.371,60
	(2)	inne środki pieniężne	85.259,62	91.233,44
	(3)	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
	2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
	IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	33.922,51	40.927,21
	Suma		18.248.701,23	16.857.171,51

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2010

Bilans

PASYWA

+/ -	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2010-12-31	Na koniec ub. roku 2009-12-31
-	A	Kapitał (fundusz) własny	8.791.943,43	8.270.848,53
	I	Kapitał (fundusz) podstawowy	8.270.848,53	7.420.866,14
	II	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)	0,00	0,00
	III	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)	0,00	0,00
	IV	Kapitał (fundusz) zapasowy	0,00	0,00
	V	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
	VI	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	0,00	0,00
	VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00
	VIII	Zysk (strata) netto	521.094,90	849.982,39
	IX	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
-	B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	9.456.757,80	8.586.322,98
-	I	Rezerwy na zobowiązania	78.461,60	37.703,55
	1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
	2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	78.461,60	0,00
		(1) długoterminowa	27.252,08	0,00
		(2) krótkoterminowa	51.209,52	0,00
	3	Pozostałe rezerwy	0,00	37.703,55
		(1) długoterminowe	0,00	0,00
		(2) krótkoterminowe	0,00	37.703,55
-	II	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
	1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
	2	Wobec pozostałych jednostek	0,00	0,00
		a) kredyty i pożyczki	0,00	0,00
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
		c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
		d) inne	0,00	0,00
-	III	Zobowiązania krótkoterminowe	6.821.517,20	5.924.249,43
	1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
	-	a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	0,00	0,00
		(1) do 12 miesięcy	0,00	0,00
		(2) powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
		b) inne	0,00	0,00
	2	Wobec pozostałych jednostek	6.813.989,28	5.917.283,46
		a) kredyty i pożyczki	0,00	0,00
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
		c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
	-	d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	6.624.551,61	5.738.940,27
		(1) do 12 miesięcy	6.624.551,61	5.738.940,27
		(2) powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
		e) zaliczki otrzymane na dostawy	0,00	0,00
		f) zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
		g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	175.652,95	138.561,70
		h) z tytułu wynagrodzeń	294,00	2,00
		i) inne	13.490,72	39.779,49
	3	Fundusze specjalne	7.527,92	6.965,97
-	IV	Rozliczenia międzyokresowe	2.556.779,00	2.624.370,00
	1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	2.556.779,00	2.624.370,00
		(1) długoterminowe	0,00	0,00
		(2) krótkoterminowe	2.556.779,00	2.624.370,00
	Suma		18.248.701,23	16.857.171,51

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Robert Owczaruk

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB
mgr inż. Andrzej Rych Dobrucki

Warszawa, dnia 22 lutego 2011

Druk: 2011-02-22 Sage Symfonia Finanse i Księgowość 2011.1a

Strona 3 ostatnia

Załącznik nr 2

Polska Izba Inżynierów Budownictwa 00-
048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8 NIP:
525-22-54-990

Jednostronny rachunek zysków i strat

ROK: 2010

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2010-12-31	Rok ubiegły
-	A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	10.629.748,97	10.409.406,26
*	-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	10.593.748,97	10.409.206,26
	II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie)	0,00	0,00
	III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
	IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	36.000,00	200,00
-	B	Koszty działalności operacyjnej	10.721.532,18	10.215.290,99
	I	Amortyzacja	113.572,47	92.013,62
	II	Zużycie materiałów i energii	229.354,61	129.652,07
	III	Usługi obce	6.560.362,84	6.246.310,26
-	IV	Podatki i opłaty, w tym:	20.225,26	4.330,56
*	(I)	podatek akcyzowy	0,00	0,00
	V	Wynagrodzenia	2.246.788,88	2.066.980,19
	VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	346.677,17	294.313,25
	VII	Pozostałe koszty rodzajowe	1.178.221,05	1.381.491,04
	VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	26.329,90	200,00
	C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-91.783,21	194.115,27
-	D	Pozostałe przychody operacyjne	3.671,99	600,80
	I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
	II	Dotacje	0,00	0,00
	III	Inne przychody operacyjne	3.671,99	600,80
-	E	Pozostałe koszty operacyjne	16.701,90	16.913,38
	I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
	II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
	III	Inne koszty operacyjne	16.701,90	16.913,38
	F	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	-104.813,12	177.802,69
-	G	Przychody finansowe	638.262,74	679.400,51
-	I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	20.830,16
*	(I)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
-	II	Odsetki, w tym:	638.262,74	658.570,35
*	(I)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	III	Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	IV	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	V	Inne	0,00	0,00
-	H	Koszty finansowe	2.434,72	1.028,81
-	I	Odsetki, w tym:	0,00	20,00
*	(I)	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
	II	Strata ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	III	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	IV	Inne	2.434,72	1.008,81
	I	Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	531.014,90	856.174,39
-	J	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	0,00	0,00
	I	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
	II	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
	K	Zysk (strata) brutto (I+J)	531.014,90	856.174,39
	L	Podatek dochodowy	9.920,00	6.192,00
	M	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
	N	Zysk (strata) netto (K-L-M)	521.094,90	849.982,39

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Robert Owczaruk

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB
mgr inż. Andrzej Ruch Dobrucki

Warszawa, dn. 22 lutego 2011 r.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

1. Nazwa, siedziba jednostki:

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8

2. NIP :525-22-54-990

3. Jednostka nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.

4. Przedmiotowe sprawozdanie finansowe obejmuje rok obrotowy od 01.01.2010 do 31.12.2010.

5. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu dalszej kontynuacji działalności.

6. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało na podstawie ksiąg rachunkowych prowadzonych w roku obrotowym zgodnie z dokumentacją przyjętych zasad (polityką) rachunkowości, wprowadzającą:

- 1) zasady ustalania roku obrotowego i okresów sprawozdawczych,
- 2) zasady wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego,
- 3) zasady prowadzenia ksiąg rachunkowych, w tym zakładowy plan kont,
- 4) system ochrony danych i ich zbiorów

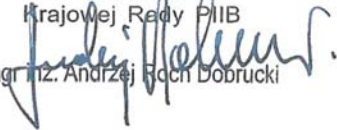
Zasady i metody wybrano spośród możliwych do stosowania zasad i metod dopuszczonych ustawą i wprowadzono je do stosowania na okres wieloletni.

GŁÓWNY KSIEGOWY

Robert Dwczaruk

SKARBNIK PIIB

mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB

mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki

Warszawa, dnia 22 lutego 2011 r.

Dodatkowe informacje i objaśnienia

I. Charakterystyka stosowanych metod wyceny aktywów i pasywów

1. Wykazane w bilansie na koniec roku obrotowego 2010 aktywa i pasywa wyrażone w pełnych złotych, wyceniono następującymi metodami wyceny wynikającymi z przyjętych zasad (polityki) rachunkowości:

1) środki trwałe oraz wyposażenie	według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek oraz odpisy aktualizacyjne
2) wartości niematerialne i prawne	według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek oraz odpisy aktualizacyjne,
3) udziały w innych jednostkach, udziały w jednostkach podporządkowanych oraz inne inwestycje zaliczone do aktywów trwałych oprócz nieruchomości oraz wartości niematerialnych i prawnych zaliczonych do inwestycji	według ceny nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności
4) inwestycje krótkoterminowe	według ceny nabycia albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności
5) materiały i towary	według cen zakupu
6) należności i udzielone pożyczki	w kwocie wymaganej zapłaty, z zachowaniem ostrożności
7) środki pieniężne	według wartości nominalnej,
8) zobowiązania	w kwocie wymaganej zapłaty

II. Uzupełniające dane o aktywach i pasywach bilansu

1. Wartości niematerialne i prawne stanowią programy komputerowe o wartości 1 988,05 zł. Na ich wartość netto składają się:

Treść	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
amortyzowane liniowo	115 033,13 zł	113 045,08 zł	1 988,05 zł
amortyzowane w 100%	44 937,27 zł	44 937,27 zł	- zł
Razem	159 970,40 zł	157 982,35 zł	1 988,05 zł

2. Rzeczowe aktywa trwałe – wykazane w bilansie rzeczowe aktywa w kwocie 459 383,40 zł stanowią posiadane przez Krajowe Biuro PIIB środki trwałe, w skład których wchodzi urządzenia klimatyzacyjne, zespoły komputerowe, urządzenia biurowe, oraz wyposażenie o cenie jednostkowej poniżej 3,5 tys. zł umorzone w 100%. Na poczet wykonania IV etapu klimatyzacji wpłacono zaliczkę w wysokości 32 002,54 zł.

Treść	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
urządzenia i zespoły komputerowe	479 603,73 zł	369 922,14 zł	109 681,59 zł
inne środki trwałe	40 846,69 zł	37 601,45 zł	3 245,24 zł
amortyzowane w 100%	194 999,10 zł	194 999,10 zł	- zł
ulepszenia w obcych środkach trwałych	400 418,41 zł	85 964,38 zł	314 454,03 zł
zaliczki na środki trwałe	32 002,54 zł	- zł	32 002,54 zł
Razem	1 147 870,47 zł	688 487,07 zł	459 383,40 zł

3. PIIB nie posiada gruntów użytkowanych wieczysto, ani nie amortyzuje środków trwałych używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów. PIIB nie posiada prawa własności budynków i budowli

4. Należność długoterminową o wartości 25 053,76 zł stanowi kaucja w wysokości 25 053,76 zł wpłacona jako zabezpieczenie roszczeń Unii Związków Zawodowych wynikających z umowy najmu pomieszczeń przeznaczonych na siedzibę PIIB i podlega zwrotowi po całkowitym rozliczeniu się przez PIIB z zawartej umowy najmu

5. Inwestycje długoterminowe o wartości 86 000,00 zł stanowią:

- 1) udziały w „Wydawnictwie PIIB” sp. z o.o., w wysokości 86 000,00 zł co stanowi 57,3 % udziałów

6. Aktywa obrotowe o wartości 17 676 276,02 zł stanowią:

- 1) zapasy 23 055,41 zł
- 2) należności krótkoterminowe 557 107,07 zł
- 3) inwestycje krótkoterminowe 17 062 191,03 zł
- 4) krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe 33 922,51 zł

6.1. Zapasy : 23 055,41 zł

- 1) W październiku 2005 PIIB zakupiła książkę „Uprawnienia budowlane” 808 egzemplarzy na własne potrzeby oraz w celu dalszej odsprzedaży. Na dzień 31.12.2010 r. stan ilościowy wynosił 161 egzemplarzy.
- 2) W listopadzie 2010 zakupiono książkę „Zabytki techniki Krajów Wschodniej Czwórki – tom IV” 1500 egzemplarzy na własne potrzeby oraz w celu dalszej odsprzedaży. Na dzień 31.12.2010 r. stan ilościowy wynosił 381 egzemplarzy.

6.2. Należności krótkoterminowe 557 107,07 zł

Lp	Treść	Wartość
1	należności od Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o.	229 767,78 zł
2	należności od pozostałych jednostek	327 339,29 zł
	Okręgowe IIB	313 331,03 zł
	zaliczki na usługi do wykonania w 2011 r	9 150,00 zł
	inne jednostki	4 858,26 zł
	Razem poz 1,2	557 107,07 zł

6.3. Inwestycje krótkoterminowe stanowią 17 062 191,03 zł na które składają się:

- 1) trzyletnie obligacje skarbowe w terminie wykupu 02.11.2011, o wartości zakupu 2 983 600,00 zł. Odsetki naliczone na dzień bilansowy wynoszą 18 199,96 zł
- 2) środki pieniężne w wysokości 14 060 391,07 zł.

Lp	Treść	Wartość
1	środki pieniężne w kasie	5 324,38 zł
2	Środki pieniężne w banku	1 309 807,07 zł
	w tym: BGK	67 321,44 zł
	Millennium	1 242 485,63 zł
3	Lokaty bankowe	12 745 259,62 zł
	Millennium	12 660 000,00 zł
	naliczone na 31.12.2010 r. odsetki	85 259,62 zł
	Razem 1,2,3	14 060 391,07 zł

6.4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wynoszą 33 922,51 zł. Dotyczą prenumeraty czasopism na 2011, zakupionych w bieżącym roku w wysokości 1 906,00 zł, szkolenia i konferencje 23 020,00 zł, ubezpieczenia (ubezpieczenie mienia, działalności statutowej, itp.) w wysokości 3 750,80 zł oraz aktualizacji licencji na używanie oprogramowania, w kwocie 5 245,71 zł.

7. PIIB nie musiała tworzyć rezerw ani dokonywać odpisów aktualizujących należności.

8. Kapitał własny 8 791 943,43 zł stanowią:

- | | |
|---|-----------------|
| 1) fundusz statutowy w wysokości | 8 270 848,53 zł |
| 2) zysk netto z bieżącego roku w kwocie | 521 094,90 zł |

PIIB nie posiada funduszy zapasowych i rezerwowych.

9. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 6 821 517,20 zł na które składają się:

Lp	Treść	Wartość
1	z tytułu dostaw i usług o wymagalności do 12m-cy	94 336,66 zł
	Kancelaria Radcy Prawnego - K. Zając	22 448,00 zł
	Kancelaria Radcy Prawnego - J. Szewczyk	13 345,50 zł
	Mark-Audit	9 760,00 zł
	Entim - W. Stańczuk	16 610,00 zł
	pozostałe bieżące rozrachunki z dostawcami	32 173,16 zł
2	zobowiązania z tytułu podatków i ZUS	175 652,95 zł
	w tym: podatek dochodowy od osób fizycznych	28 225,00 zł
	podatek dochodowy od osób prawnych	1 377,00 zł
	świadczenia pracownicze ZUS	90 694,95 zł
	VAT	53 340,00 zł
	PFRON	2 016,00 zł
3	inne zobowiązania	6 543 999,67 zł
	w tym: z Okręgowymi IIB	13 415,97 zł
	mylne wpłaty	518 378,57 zł
	kwoty ubezpieczenia OC członków Izby do przekazania ubezpieczycielowi Allianz S.A.	6 011 836,38 zł
	pozostałe	368,75 zł
4	fundusze specjalne: Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	7 527,92 zł
	Razem 1,2,3,4	6 821 517,20 zł

10. Utworzono rezerwę na wypłatę wynagrodzeń urlopowych z 2010 r. w wysokości 51 209,52 zł oraz rezerwę na odprawy emerytalne w wysokości 27 252,08 zł.

11. Rozliczenia międzyokresowe w kwocie 2 556 779,00 zł obejmują:

składki członkowskie dotyczące roku 2011	2 556 779,00 zł
--	-----------------

12. PIIB nie posiada zobowiązań warunkowych. Nie udzieliła gwarancji ani poręczeń.

13. Nie wystąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym.

III. Informacje o przychodach, kosztach i wyniku finansowym

1. Polska Izba Inżynierów Budownictwa Krajowa Rada w roku 2010 osiągnęła przychody w kwocie 11 271 683,70 zł

Struktura przychodów :

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
I.	Przychody działalności statutowej	6 821 013,70 zł	60,51
1.	składki członkowskie wpłacone w roku 2009, a dotyczące 2010	2 624 370,00 zł	
2.	składki członkowskie zapłacone w 2010	4 196 643,70 zł	
II.	Przychody z pozostałej działalności	3 808 735,27 zł	33,79
1.	obsługa ubezpieczycieli	402 304,85 zł	
2.	zwrot kosztów kolportażu "Inżyniera Budownictwa" i wysyłki insertów	2 101 683,03 zł	
3.	zwrot kosztów wydania "Inżyniera Budownictwa" od OIIB	1 117 593,00 zł	
4.	z tytułu postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę	23 400,00 zł	
5.	postępowanie kwalifikacyjne osób zagranicznych z UE	23 000,00 zł	
6.	sprzedaż książek "Uprawnienia Budowlane..." i "Zabytki techniki ..."	36 000,00 zł	
7.	zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów	59 466,89 zł	
8.	zwrot kosztów druku opłat	27 772,00 zł	
9.	inne przychody	17 515,50 zł	
III.	Pozostała przychody operacyjne	3 671,99 zł	0,03
	pozostałe przychody operacyjne (korekta VAT naliczonego za 2007, odszkodowanie od ubezpieczyciela za uszkodzony komputer)	3 671,99 zł	
IV.	Przychody finansowe	638 262,74 zł	5,66
1.	odsetki z lokat bankowych i bieżącego rachunku	433 402,30 zł	
2.	otrzymane odsetki od pożyczki	4 732,22 zł	
3.	naliczone odsetki od lokat i dłużnych papierów wartościowych	103 459,58 zł	
4.	otrzymane odsetki dłużnych papierów wartościowych	96 668,64 zł	
	Razem I, II, III, IV	11 271 683,70 zł	100,00

2. Koszty Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Krajowej Rady w roku 2010 wyniosły 10 740 668,80 zł na które złożyły się:

1) koszty działalności PIIB KR	10 721 532,18 zł
w tym	
działalności statutowej	4 130 200,64 zł
pozostałej działalności	3 221 491,20 zł
administracyjnych	3 343 510,44 zł
wartość sprzedanych książek	26 329,90 zł
2) pozostałe koszty operacyjne	16 701,90 zł
3) koszty finansowe	2 434,72 zł

Razem **10 740 668,80 zł**

Struktura kosztów działalności PIIB KR w układzie rodzajowym

Lp	Wyszczególnienie	Kwota	%
1.	amortyzacja	113 572,47 zł	1,06
2.	zużycie materiałów (materiały biurowe, drobne wyposażenie, książki)	229 354,61 zł	2,14
3.	usługi obce	6 560 362,84 zł	61,19
4.	podatki i opłaty	20 225,26 zł	0,19
5.	wynagrodzenia	2 246 788,88 zł	20,96
6.	świadczenia pracownicze (składki ZUS, szkolenia, BHP)	346 677,17 zł	3,23
7.	pozostałe koszty (podróże służbowe, szkolenia i konferencje)	1 178 221,05 zł	10,99
8.	wartość sprzedanych towarów i materiałów	26 329,90 zł	0,25
	Razem koszty rodzajowe	10 721 532,18 zł	100,00

3. Sposób ujmowania w księgach rachunkowych wpłat dokonywanych przez członków PIIB.
 - 1) Członkowie PIIB wpłacają składki OC oraz składki członkowskie na konto rachunku pomocniczego 62 1160 2202 0000 0000 3891 1044 w Banku Millennium. Na koniec dnia kwotą zbiorczą, bank automatycznie przekazuje wpłaty członków na konto
 - 2) Każdego dnia księgowany jest wyciąg bankowy z rachunku głównego o numerze 09 1160 2202 0000 0000 3723 4771 na koncie księgi głównej na podstawie wydruku z programu VideoTEL Banking. Wpłaty członków PIIB posiadają opis: tytułem TFR FM 0038911044, natomiast w nazwie rachunku drugiej strony mają opis: brak danych.
 - 3) Kwoty dotyczące wpłat członków ujmowane są na kontach dt 132-2 – rachunek bankowy Millennium i ct 241 – rozrachunki z tytułu wpłat członkowskich, w jednej zbiorczej kwocie, wpłaconej przez członków w jednym dniu.
 - 4) Do konta księgi 241 prowadzona jest analityka w programie komputerowym Bud-Info i analityka ta ujmuje wpłaty według członków PIIB. Bud-Info pozwala na odczyt i wydruk zapisów w każdym momencie.
 - 5) Na ostatni dzień miesiąca następuje przeksięgowanie kwot z konta 241 na odpowiednie konta księgi: 212 – Rozliczenie wpłat dotyczących ubezpieczenia OC członków, 702-1 - Składki członkowskie oraz 211 - Kwoty do wyjaśnienia-mylne wpłaty. Podstawą zapisów w księdze głównej jest dokument Polecenie Księgowania, sporządzony na podstawie analizy zapisów zaimportowanych do Excela z programu Bud-Info zawierającego dane w powyższym zakresie.
4. Ryczałty wypłacone członkom władz Izby zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej wyniosły 424 494,54 zł.
5. Ekwiwalenty wypłacone za udział w posiedzeniu komisji lub za pracę indywidualną na rzecz izb zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej wyniosły 192 995,00 zł.
6. Wynagrodzenie firmy audytorskiej za świadczone usługi w zakresie badania rocznego sprawozdania finansowego wynosi 10 000,00 zł powiększone o podatek VAT.
7. Średnie roczne zatrudnienie w przeliczeniu na etaty wynosiło 27 osób.
8. Wynik finansowy na dzień 31.12.2010 jako nadwyżka przychodów nad kosztami po odliczeniu podatku dochodowego w wysokości 9 920,00 zł wyniósł: 521 094,90 zł
9. Przekształcenie wyniku bilansowego w wynik podatkowy stanowi załącznik do zeznania podatkowego CIT-8.
10. Proponowany podział zysku
przeznaczenie całości zysku na cele statutowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – zwiększenie funduszu statutowego.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Robert Owczaruk

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB
mgr inż. Andrzej Rych Dobrucki

Warszawa, dnia 22 lutego 2011 r.

OPINIA
niezależnego biegłego rewidenta
dla
Krajowej Rady Polskiej Izby
Inżynierów Budownictwa

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 6/8, na które składają się:

- 1) **Wprowadzenie do sprawozdania finansowego,**
- 2) **Bilans** sporządzony na dzień 31.12.2010 r., wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę 18.248.701,23 zł,
- 3) **Rachunek zysków i strat** za okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. wykazujący zysk netto w kwocie 521.094,90 zł,
- 4) **Dodatkowe informacje i objaśnienia.**

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności odpowiedzialny jest Prezes Krajowej Rady PIIB.

Prezes Krajowej Rady PIIB oraz członkowie Krajowej Komisji Rewizyjnej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą o rachunkowości”.

Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o zgodności z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości tego sprawozdania finansowego oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy jednostki oraz o prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do:

1. rozdziału 7 ustawy o rachunkowości,
2. Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 15.11.2001 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości dla niektórych jednostek niebędących spółkami handlowymi, nieprowadzących działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 137 poz. 1539 z późniejszymi zmianami),
3. ustawy z dnia 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 nr 5 z późniejszymi zmianami),
4. krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce,



Polska Izba Inżynierów Budownictwa

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez jednostkę zasad (polityki) rachunkowości i znaczących szacunków, sprawdzenie – w dużej mierze w sposób wyrywkowy - dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają liczby i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego.

Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii.

Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- a) przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny majątkowej i finansowej PIIIB na dzień 31.12.2010 r., jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r.,
- b) zostało sporządzone zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- c) jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami umowy/statutu jednostki.

Kluczowy biegły rewident:



Romuald Musiałkowski
Nr ewid. 2659



Podmiot uprawniony:

PREZES KRAJOWEJ RADY

mgr Marek Zwierz

Biuro Ekspertyz Księgowych
Mark-Audit Sp. z o.o.
03-963 Warszawa
ul. Genewska 10 lok. 3

Warszawa, dnia 10 marca 2011 r.

Mark-Audit



SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ ZA ROK 2010



1. Wstęp	107
2. Skład osobowy KKK	107
3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK	107
4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	109
4.1. Posiedzenia Prezydium KKK	109
4.2. Posiedzenia plenarne KKK	109
4.3. Warsztaty szkoleniowe KKK	110
4.4. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	110
4.5. Publikacje w miesięczniku „Inżynier Budownictwa”	110
4.6. Konferencje naukowo-techniczne	111
5. Sprawozdanie z przeprowadzonych sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane	111
5.1. Przygotowanie pytań egzaminacyjnych	111
5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i jesiennej 2010 r.	112
6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	116
7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju	119
8. Postępowania administracyjne związane z orzeczeniami wydawanymi przez OKK	121
8.1. Odwołania od decyzji wydawanych przez OKK	121
8.2. Postanowienia wydawane na podstawie art. 113 § 2 Kpa	125
8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne	126
9. Analiza programów nauczania wyższych uczelni na kierunkach objętych uprawnieniami budowlanymi	128
10. Odpowiedzi na zapytania	128
11. Sprawozdanie z realizacji wniosków IX Krajowego Zjazdu PIIB	129
11.1. Wnioski skierowane do realizacji przez KKK	129
11.2. Wnioski skierowane przez Komisję Wnioskową do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w celu zaopiniowania	131
11.3. Wnioski zakwalifikowane jako odrzucone	133
12. Współpraca KKK z OKK	134
13. Obsługa biurowa i prawna KKK	134
14. Planowane i zrealizowane wydatki na rok 2010	134
15. Podsumowanie i wnioski końcowe	134

1. Wstęp

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa składa sprawozdanie z działalności w roku 2010 i przedkłada je do akceptacji na X Krajowym Zjeździe PIIB, który odbędzie się w dniach 17 ÷ 18 czerwca 2011 r. w Warszawie. Podstawą prawną sprawozdania jest § 4 ust. 1 pkt 6 Regulaminu Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB. Opracowanie obejmuje okres od 01.01.2010 do 31.12.2010 r.

2. Skład osobowy KKK

KW 2010 roku na IX Sprawozdawczo-Wyborczym Krajowym Zjeździe PIIB zakończyła swoją pracę Krajowa Komisja Kwalifikacyjna II kadencji Izby, która działała w następującym składzie:

- Kazimierz Szulborski – przewodniczący (Izba Mazowiecka),
- Piotr Koczwara – wiceprzewodniczący (Izba Lubuska),
- Marian Płachecki – wiceprzewodniczący (Izba Małopolska),
- Janusz Krasnowski – sekretarz (Izba Śląska),
- Wojciech Płaza – członek prezydium (Izba Świętokrzyska),
- Grażyna Staroń – członek prezydium (Izba Kujawsko-Pomorska),
- Bronisław Wośiek – członek prezydium (Izba Dolnośląska),
- Jan Boryczka (Izba Łódzka),
- Elżbieta Daszkiewicz (Izba Opolska),
- Andrzej Gałkiewicz (Izba Zachodnio-Pomorska),
- Leszek Ganowicz (Izba Mazowiecka),
- Karol Jurkowski (Izba Podlaska),
- Szczepan Mikurenda (Izba Wielkopolska),
- Lech Mrowicki (Izba Pomorska),
- Zdzisław Soszkowski (Izba Łódzka),
- Edward Woźniak (Izba Lubelska).

W wyniku wyborów, które odbyły się w dniach 18 ÷ 19 czerwca 2010 r. na IX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w III kadencji – w latach 2010-2014

– rozpoczęła pracę w następującym składzie:

- Marian Płachecki – przewodniczący (Izba Małopolska),
- Kazimierz Szulborski – wiceprzewodniczący (Izba Mazowiecka),
- Jan Boryczka - wiceprzewodniczący (Izba Łódzka),
- Janusz Krasnowski – sekretarz (Izba Śląska),
- Piotr Koczwara – członek prezydium, (Izba Lubuska),
- Wojciech Płaza – członek prezydium (Izba Świętokrzyska),
- Bronisław Wośiek – członek prezydium (Izba Dolnośląska)
- Anna Adamkiewicz (Izba Warmińsko-Mazurska)
- Janusz Cieśliński (Izba Małopolska)
- Elżbieta Daszkiewicz (Izba Opolska),
- Zbigniew Drewnowski (Izba Pomorska),
- Andrzej Gałkiewicz (Izba Zachodnio-Pomorska),
- Leszek Ganowicz (Izba Mazowiecka),
- Janusz Jasiona (Izba Śląska),
- Szczepan Mikurenda (Izba Wielkopolska),
- Lech Mrowicki (Izba Pomorska),
- Renata Staszak (Izba Kujawsko-Pomorska).

W dniu 10 listopada 2010 r. zmarł Kolega Bronisław Wośiek.

3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK

Zgodnie z zakresem działania Komisji, powołano merytoryczne, stałe zespoły KKK w składzie jak niżej:

Zespół Nr 1 – do spraw standardów kształcenia w zakresie specjalności uprawnień budowlanych, pod przewodnictwem prof. Kazimierza Szulborskiego. Skład zespołu jest dobierany spośród członków KKK i OKK dla poszczególnych specjalności uprawnień.

Zespół pod przewodnictwem prof. Kazimierza Szulborskiego w składzie 8 podzespołów, zgodnie z zakresem poszczególnych specjalności, przygotowuje analizę programów nauczania na kierunkach budowlanych uczelni wyższych.

Podzespoły robocze powołane na posiedzeniu KKK w dniu 9.12.2010 roku działać będą w następującym składzie :

- **architektura:** prof. Kazimierz Szulborski – przewodniczący, Leszek Ganowicz, Stanisław Karczmarczyk,
- **konstrukcje** budowlane: prof. Kazimierz Szulborski – przewodniczący, Marian Płachecki, Zbigniew Drewnowski,
- **drogi i mosty:** Wojciech Płaza – przewodniczący, Janusz Cieśliński,
- **instalacje sanitarne:** Lech Mrowicki – przewodniczący, Krzysztof Latoszek,
- **instalacje elektryczne:** Janusz Jasiona – przewodniczący, Jan Strzałka,
- **kolej:** Jan Boryczka – przewodniczący oraz desygnowani specjaliści branżowi,
- **telekomunikacja:** Janusz Jasiona – przewodniczący, Piotr Koczwara,
- **wyburzenia:** Janusz Krasnowski.

W pracach podzespołów roboczych udział wezmą również przewodniczący poszczególnych OKK.

Zespół Nr 2 – do spraw kontaktów ze środowiskiem zewnętrznym (posłowie, prasa, stowarzyszenia naukowo-techniczne) w składzie:

Leszek Ganowicz – przewodniczący oraz desygnowani członkowie KKK, w ramach potrzeb działalności bieżącej.

Zespół Nr 3 – do spraw aktualizacji pytań egzaminacyjnych, w składzie: Janusz Cieśliński – przewodniczący, Jan Boryczka, Zbigniew Drewnowski, Andrzej Gałkiewicz, Janusz Jasiona, Piotr Koczwara, Szczepan Mikurenda, Lech Mrowicki, Wojciech Płaza.

Prace Zespołu nadzoruje Sekretarz KKK Janusz Krasnowski.

Zespół Nr 4 – do spraw rozpatrywania odwołań oraz wyjaśniania treści uprawnień budowlanych w składzie: Andrzej Gałkiewicz, Piotr Koczwara, Renata Staszak, Bronisław Wosiek.

Zespół Nr 5 – do spraw opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji cudzoziemców, działający pod nadzorem Wiceprzewodniczącego KKK Jana

Boryczki, w składzie: Leszek Ganowicz, Wojciech Płaza, Renata Staszak.

Zespół Nr 6 – do spraw rzeczoznawstwa budowlanego, działający pod nadzorem Przewodniczącego KKK Mariana Płacheckiego, w składzie desygnowanym spośród członków KKK, zgodnie ze specjalnościami określonymi w rozpatrywanych wnioskach. W celu rozwiązywania bieżących zadań, działały następujące zespoły :

- 1) zespół powołany na posiedzeniu KKK w dniu 8.07.2010 roku do opracowania stanowiska KKK w sprawie sejmowego projektu zmian ustawy o samorządzie zawodowym i ustawy Prawo budowlane, w składzie: Piotr Koczwara – przewodniczący, oraz Janusz Cieśliński, Andrzej Gałkiewicz, Leszek Ganowicz, Bronisław Wosiek,
- 2) zespół powołany na posiedzeniu KKK w dniu 9.12.2010 roku, który na podstawie informacji dotyczących zmian przepisów prawa z dziedziny budownictwa, przedłożonej przez pracowników Krajowego Biura PIIB, dokonał oceny potrzeby włączenia do Centralnego Zbioru Pytań Egzaminacyjnych pytań nowych lub zaktualizowanych, zgodnie z treścią nowych uregulowań prawnych, w składzie: Janusz Krasnowski – przewodniczący, Andrzej Gałkiewicz, Piotr Koczwara.

Zespoły te pracują w innych terminach niż posiedzenia KKK. Wzajemna współpraca i konsultacje odbywają się często poprzez Internet oraz telefon. Wzorem lat ubiegłych, Przewodniczący KKK powoływał ponadto 3 osobowe **zespoły specjalistyczne**, które rozpatrywały:

- wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- odwołania od decyzji OKK w trybie nadawania uprawnień budowlanych,
- zażalenia na postanowienia OKK wydawane w trybie art. 113 § 2 Kpa.

W celu usprawnienia pracy KKK wprowadzono zasadę, aby zespoły pracowały w formie dyżurów w siedzibie Komisji. Dyżury ewidencjonowane były w książce dyżurów. W okresie sprawozdawczym dyżury pełniło łącznie 15 członków Komisji, rozpatrując wiele spraw bieżących. W 2010 roku odnotowano łącznie 107 dyżurów.

4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

4.1. Posiedzenia Prezydium KKK

Zgodnie z przyjętym harmonogramem, w 2010 r. posiedzenia Prezydium KKK odbyły się 7 razy, tj. w dniach: 21 stycznia, 18 lutego, 14 kwietnia, 22 kwietnia – wspólnie z przewodniczącymi OKK, 5 sierpnia, 2 września, 25 listopada, przy 80% frekwencji. Z przebiegu każdego posiedzenia sporządzano protokół, przyjmowany na kolejnym posiedzeniu Prezydium KKK.

Merytorycznymi tematami posiedzeń były następujące zagadnienia:

- przygotowywanie uchwał oraz stanowisk KKK – problematykę wyszczególniono w punkcie 4.4,
- harmonogram prac Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w roku 2010
- opracowanie projektów zmian do regulaminów postępowania kwalifikacyjnego, przeprowadzania egzaminów i nadawania uprawnień budowlanych,
- przygotowanie sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane oraz opracowanie raportu o wynikach egzaminów,
- nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego: informacje o aktualnych problemach nadawania tytułu, opracowanie *Zasad postępowania przy kwalifikowaniu wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego* – materiał pomocniczy dla Specjalistycznych Zespołów Kwalifikacyjnych OKK,
- opracowanie programu szkolenia KKK wspólnie z OKK w dniach 1-2 października 2010 roku w Falentach k/Warszawy, dot. m.in. analizy orzeczeń sądowych w sprawach rozstrzygnięć podejmowanych przez OKK i KKK,
- standardy nauczania w specjalnościach objętych uprawnieniami budowlanymi dostosowania programów kształcenia wyższych uczelni zawodowych do wymogów uzyskiwania uprawnień,
- realizacja wniosków IX Krajowego Zjazdu PIIB, skierowanych do KKK,
- postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych w budownictwie obcokrajowców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,

- problematyka doskonalenia zawodowego członków KKK – udział w konferencjach: „WPPK” w Szczyrku – marzec 2010, „Problemy Rzeczoznawstwa Budowlanego” – Miedzeszyn – kwiecień 2010.

4.2. Posiedzenia plenarne KKK

Zgodnie z przyjętym harmonogramem w 2010 r. odbyło się 6 posiedzeń plenarnych Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, przy frekwencji 84%, tj. w dniach: 12 marca – wspólnie z przewodniczącymi OKK, 25 maja, 8 lipca, 28 października – wspólnie z przewodniczącymi OKK oraz 9 grudnia. Z każdego posiedzenia sporządzano protokół, przyjmowany na kolejnym posiedzeniu plenarnym KKK.

Merytorycznymi tematami posiedzeń były następujące zagadnienia:

- podejmowanie uchwał oraz przyjmowanie stanowisk KKK – problematykę wyszczególniono w punkcie 4.4,
- harmonogram prac Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w roku 2010,
- omówienie regulaminów działania KKK i OKK pod kątem ewentualnych zmian,
- opracowanie szczegółowego harmonogramu przeprowadzenia XV oraz XVI sesji egzaminacyjnej, omówienie problemów jakości pytań, zaawertowanie zbioru obowiązujących przepisów wg stanu prawnego i aktualizacji bazy CZPE przed każdą sesją egzaminacyjną (na dzień 1 stycznia oraz 1 lipca 2010 r.), analiza raportów o wynikach sesji, przyjęcie sprawozdań członków KKK z wizytacji przebiegu sesji w OKK, przyjęcie założeń przeprowadzania egzaminów na uprawnienia budowlane w roku 2010,
- analiza orzeczeń sądowych, dotyczących rozstrzygnięć podejmowanych przez OKK i KKK, omówienie aktualnego stanu orzecznictwa sądowego w sprawach dotyczących działalności KKK,
- analiza informacji o aktualnych problemach nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego – praktyka i znaczący dorobek zawodowy, zakres rzeczoznawstwa budowlanego, opracowanie *Zasad postępowania przy kwalifikowaniu wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy*

budowlanego – materiał pomocniczy dla Specjalistycznych Zespołów Kwalifikacyjnych OKK,

- standardy nauczania w specjalnościach objętych uprawnieniami budowlanymi nadawanymi przez PIIB w wyższych uczelniach zawodowych,
- przygotowania do spotkania przedstawicieli PIIB z dziekanami wydziałów architektury,
- uznawanie kwalifikacji zawodowych w budownictwie obcokrajowców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,
- prezentacja i przyjęcie sprawozdania z działalności KKK w 2010 r. do przedłożenia na X Krajowy Zjazd PIIB,
- prace nad realizacją wniosków zgłoszonych na IX Zjeździe PIIB skierowanych do KKK,
- interpretacja przepisów budowlanych,
- omówienie udziału członków KKK w konferencjach: WPPK – w Szczyrku – marzec 2010, oraz w konferencji Problemy Rzeczoznawstwa Budowlanego –Miedzeszyn – kwiecień 2010.
- przygotowanie szkolenia w Falentach dla członków KKK i OKK oraz pracowników obsługujących OKK.
- podsumowanie wyników w/w szkolenia.

4.3. Warsztaty szkoleniowe KKK

W dniach 1-2 października 2010 roku w Falentach k/Warszawy odbyło się szkolenie (w formule warsztatów) pracowników biur oraz członków Krajowej i Okręgowych komisji kwalifikacyjnych. Na prośbę KKK szkolenie przygotował i prowadził mec. Krzysztof Zajac. Zagadnienia merytoryczne sformułowane zostały przez Komisję Krajową, która na bieżąco rozpatruje kontrowersyjne sprawy i zapoznaje się z wątpliwościami, zgłaszanymi przez okręgowe komisje kwalifikacyjne.

W szkoleniu udział wzięły 92 osoby, w tym 70 osób z okręgowych komisji kwalifikacyjnych.

Wiodącym tematem warsztatów szkoleniowych była analiza wyroków WSA i NSA w zakresie interpretacji uprawnień budowlanych. W trakcie poszczególnych sesji omówiono również podstawowe zagadnienia i problemy wynikające z bieżącej działalności okręgowych komisji kwalifikacyjnych, obejmujące

głównie procedury kwalifikacji kandydatów i przeprowadzania egzaminów na uprawnienia budowlane (weryfikacja książki praktyki zawodowej, zmiany w regulaminie egzaminu ustnego, pytania dodatkowe), podnoszono sprawy wyjaśniania treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w trybie art. 113 § 2 Kpa oraz postępowanie Izby w świetle zapisu art. 76a Kpa. W dyskusji podczas szkolenia zwrócono uwagę na konieczność szerszego uwzględnienia zagadnień bhp w egzaminie na uprawnienia budowlane w poszczególnych specjalnościach.

4.4. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

W okresie sprawozdawczym KKK podjęła 4 uchwały :

- **1/KKK/10** z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie cz. II szczegółowego programu egzaminu na uprawnienia budowlane w sesji XV,
- **2/KKK/10** z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie sprawozdania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z działalności w roku 2009,
- **3/KKK/10** z dnia 19 sierpnia 2010 roku w sprawie szczegółowego programu egzaminu na uprawnienia budowlane cz. I i cz. II w sesji XVI,
- **4/KKK/10** z dnia 19 sierpnia 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania kwalifikacyjnego przy nadawaniu tytułu rzeczoznawcy.

Zgodnie z zapisem art.12.ust.1 ustawy z dnia 12 grudnia o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, uchwały KKK zostały w określonym terminie przesłane Ministrowi Infrastruktury.

4.5. Publikacje w miesięczniku „Inżynier Budownictwa”

W ciągu roku 2010 r. w Wydawnictwie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa „Inżynier Budownictwa” ukazało się łącznie 17 różnych publikacji: artykułów prasowych, odpowiedzi na listy czytelników oraz sprawozdanie z działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej na IX Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Publikacje poświęcone były prezentowanej niżej tematyce, związanej z pracą Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. IB nr 1/10: dr J. Smarż: „Świadectwa charakterystyki energetycznej – sukces PIIB”,
2. IB nr 1/10: dr J. Smarż: „Zmiana wykształcenia a rozszerzenie uprawnień”,
3. IB nr 1/10: dr J. Smarż: „Przebieg postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu na uprawnienia budowlane”,
4. IB nr 3/10: dr J. Smarż: „Kierowanie robotami hydrotechnicznymi”,
5. IB nr 3/10: dr J. Smarż: „Skomplikowane instalacje i urządzenia”,
6. IB nr 3/10: dr J. Smarż: „Sporządzanie świadectw charakterystyki energetycznej a ubezpieczenia”,
7. IB nr 4/10: dr J. Smarż: „Powszechnie znane rozwiązania konstrukcyjne”,
8. IB nr 5/10: dr J. Smarż: „Praktyka zawodowa na uprawnienia budowlane w specjalności drogowej”,
9. IB nr 6/10: „Sprawozdanie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej za 2009 (skrót)”,
10. IB nr 7/8/10: dr J. Smarż: „Uprawnienia w zakresie nieskomplikowanych obiektów”,
11. IB nr 7/8/10: prof. K. Szulborski, dr J. Smarż: „Kompetencje do wyjaśniania zakresu uprawnień budowlanych”,
12. IB nr 10/10: dr J. Smarż: „Uprawnienia z ograniczeniami i bez”,
13. IB nr 11/10: dr J. Smarż: „Czy inżynier ochrony środowiska może sporządzać świadectwa charakterystyki energetycznej”,
14. IB nr 11/10: dr J. Smarż: „Uprawnienia budowlane obywatela UE”,
15. IB nr 12/10: dr J. Smarż: „Uprawnienia uzyskane na podstawie art. 362”,
16. IB nr 12/10: dr J. Smarż: „Uprawnienia w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”,
17. IB nr 12/10: dr J. Smarż: „Uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w zakresie torowisk tramwajowych”.

konferencjach i warsztatach naukowych oraz naukowo-technicznych z zakresu budownictwa.

W 2010 r. członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej brali udział w dwóch konferencjach, a były to:

- XXV Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji w Szczyrku,
- Konferencja Naukowo-Techniczna „Problemy rzeczoznawstwa budowlanego” w Miedzeszynie k/Warszawy.

XXV Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji odbyły się w Szczyrku w dniach 10-13 marca 2010 r. Bardzo specjalistyczna tematyka Warsztatów obejmowała zagadnienia z zakresu technologii nowych materiałów i technologii wykonawstwa w konstrukcjach z betonu.

XI Konferencja Naukowo-Techniczna „Problemy rzeczoznawstwa budowlanego” odbyła się w Miedzeszynie k/Warszawy w dniach 14-16 kwietnia 2010 r., a poświęcona była:

- uwarunkowaniom działalności rzeczoznawcy budowlanego,
- zagadnieniu instytucjonalnego rzeczoznawcy na przykładzie ITB ,
- nowoczesnym narzędziom i metodyce pracy rzeczoznawcy budowlanego,
- wybranym przykładom „trudnych” opracowań rzeczoznawczych z ostatnich lat.

W pierwszej sesji, poświęconej uwarunkowaniom działalności rzeczoznawcy budowlanego, referat przygotowany przez prof. Kazimierza Szulborskiego i dr Joannę Smarż na temat: „Kwalifikacje i procedura uzyskania uprawnień rzeczoznawcy – ocena krytyczna i propozycje”, wygłosił prof. Kazimierz Szulborski.

5. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane

5.1 Przygotowanie pytań egzaminacyjnych

Zgodnie z przyjętym wcześniej harmonogramem, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przygotowała 2 sesje egzaminacyjne – wiosenną i jesienną,

4.6. Konferencje naukowo-techniczne

Wzorem lat ubiegłych członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej biorą czynny udział w krajowych

przeprowadzone równocześnie i jednolicie w skali 16 izb okręgowych.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna administruje bazą pytań egzaminacyjnych CZPE. KKK opracowuje wszystkie potrzebne rodzaje testów egzaminacyjnych na egzaminy pisemne oraz przygotowuje dla okręgowych komisji kwalifikacyjnych bazę pytań na egzaminy ustne. Baza pytań ustnych przekazywana jest przewodniczącym OKK w formie elektronicznej, wraz z programem generującym potrzebne zestawy pytań. Dobór pytań ustnych, obejmujących znajomość procesu budowlanego i wiedzy technicznej, pozostaje w gestii okręgowych komisji egzaminacyjnych.

Istotnym *novum* w organizacji egzaminów ustnych w roku 2010 jest -usankcjonowana zmianą regulaminu przeprowadzania egzaminów *Szczegółowy program egzaminów na uprawnienia budowlane cz. I* – konieczność opracowania 2÷4 pytań ustnych przez komisję egzaminacyjną, indywidualnie dla każdego zdającego egzamin kandydata, na podstawie jego książki praktyki zawodowej lub przedłożonych projektów. Poziom wiedzy praktycznej kandydata oraz zakres nabytego w ramach odbywanej praktyki zawodowej doświadczenia w rozwiązywaniu bieżących problemów na budowie staje się ważnym przedmiotem oceny podczas egzaminu i elementem przesądzającym często o jego wyniku.

W roku 2010 przeprowadzono weryfikację pytań egzaminacyjnych w bazie CZPE zarówno pod kątem ich jakości, jak i zgodności z obowiązującymi przepisami. Na przykładzie kolejnych pięciu sesji przeprowadzona została wnikliwa analiza stanu bazy pytań testowych, ich liczby w poszczególnych grupach przepisów oraz kryteriów wyboru przez program generujący testy. Opracowano szczegółowy „Raport o stanie pytań testowych CZPE”, który przyniósł wiele interesujących wniosków i wskazówek dla dalszych prac nad doskonaleniem testów egzaminacyjnych i optymalizacją procedur egzaminacyjnych oraz poszerzenia bazy CZPE dla specjalności kolejowej i telekomunikacyjnej.

Z satysfakcją odnotowano fakt, potwierdzony powyższą analizą, niskiej repetycji tych samych pytań dla poszczególnych rodzajów testów w kolejnych sesjach egzaminacyjnych. Wielkiego nakładu pracy

i środków wymaga jednak uzupełnienie o niezbędną liczbę pytań tych obszarów bazy CZPE, które są „puste” lub reprezentowane w stopniu niezadowalającym dla zapewnienia wysokiej jakości testów egzaminacyjnych. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna systematycznie realizuje prace w tym zakresie. Szczególnie istotne są zagadnienia dotyczące bezpieczeństwa pracy. Rosnąca z roku na rok liczba poważnych wypadków na budowach w skali całego kraju to ogromny problem, który jest przedmiotem poważnych dyskusji w PIIB. Zagadnienia bhp uwzględniane są również w pytaniach na egzaminie ustnym, formułowanych indywidualnie na podstawie książki praktyki zawodowej i przedłożonych projektów.

W roku 2010 baza pytań CZPE została powiększona o 100 pytań testowych oraz 90 pytań do egzaminu ustnego.

Przed każdą sesją egzaminacyjną KKK zamieszcza na stronie internetowej PIIB zaktualizowane wykazy obowiązujących aktów prawnych, zaopatrzone w odnośniki do poszczególnych specjalności oraz przykładowe pytania testowe dla najważniejszych grup zagadnień. Zainteresowani kandydaci mogą zapoznać się dzięki temu z charakterem pytań i zakresem egzaminu, co znacznie ułatwia właściwe przygotowanie do egzaminu.

5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i jesiennej 2010 roku

Podobnie jak w latach poprzednich, w 2010 roku odbyły się 2 sesje egzaminacyjne: XV sesja (od 14 maja) oraz XVI sesja (od 26 listopada). Egzaminy ustne odbywały się w dniach ustalanych przez poszczególne OKK.

Egzaminy, zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane, obejmowały 9 specjalności budowlanych z uwzględnieniem rodzaju i zakresu uprawnień. Warto odnotować fakt nielicznej grupy kandydatów do uprawnień w specjalności wyburzeniowej, która sporadycznie reprezentowana jest w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

W odpowiedzi na zapotrzebowanie, złożone po przeprowadzeniu kwalifikacji wniosków

kandydatów przez okręgowe komisje kwalifikacyjne, KKK przygotowała łącznie 220 różnego rodzaju zestawy testowe: 110 na XV wiosenną sesję egzaminacyjną oraz 110 na XVI sesję jesienną. Testy zawierały 30÷90 pytań, generowanych z bazy CZPE przez wyspecjalizowany program komputerowy. W roku 2010 na potrzeby dwóch sesji egzaminacyjnych, okręgowe komisje kwalifikacyjne otrzymały

łącznie od Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej 1 076 zestawów testowych.

Zapotrzebowanie poszczególnych izb okręgowych na rodzaje testów, w specjalnościach i zakresach należących do kompetencji PIIB, zgodnie ze Szczegółowym programem egzaminów na uprawnienia budowlane cz. I, łącznie w sesji wiosennej i jesienniej zaprezentowano w tabeli 5.2.-1.

Tabela 5.2.-1. Testy egzaminacyjne przygotowane przez KKK dla okręgowych komisji kwalifikacyjnych na sesje egzaminacyjne w roku 2010.

Izba okręgowa	LICZBA TESTÓW		
	XV sesja	XIV sesja	ŁĄCZNIE
DOS	48	44	92
KUP	31	27	58
LUB	29	33	62
LBS	17	17	34
ŁOD	25	30	55
MAP	45	46	91
MAZ	45	56	101
OPL	26	22	48
PDK	32	32	64
PDL	37	30	67
POM	42	42	84
SLK	34	40	74
SWK	23	22	45
WAM	34	28	62
WKP	44	42	86
ZAP	24	29	53
Liczba rodzajów testów	110	110	220
Liczba wydanych testów	536	540	1076

W 2010 roku do okręgowych komisji kwalifikacyjnych wniesiono łącznie 5 422 nowe wnioski o nadanie uprawnień budowlanych.

W wyniku pozytywnej kwalifikacji do egzaminów testowych we wszystkich izbach okręgowych dopuszczono do sesji niemal 95% osób aplikujących. Łącznie z osobami zakwalifikowanymi w poprzednich sesjach, na egzamin pisemny stawilo się 5 198 osób. Należy zwrócić uwagę na fakt, że do tej grupy dołączyły 293 osoby, które przystąpiły do egzaminu poprawkowego tylko w części ustnej.

Sesja wiosenna zakończyła się pozytywnym wynikiem dla 2 242 kandydatów, sesja jesienna dla 2 262 kandydatów. W roku 2010, w rezultacie przeprowadzonych egzaminów, branża budowlana w Polsce pozyskała **4 504** osoby uprawnione do

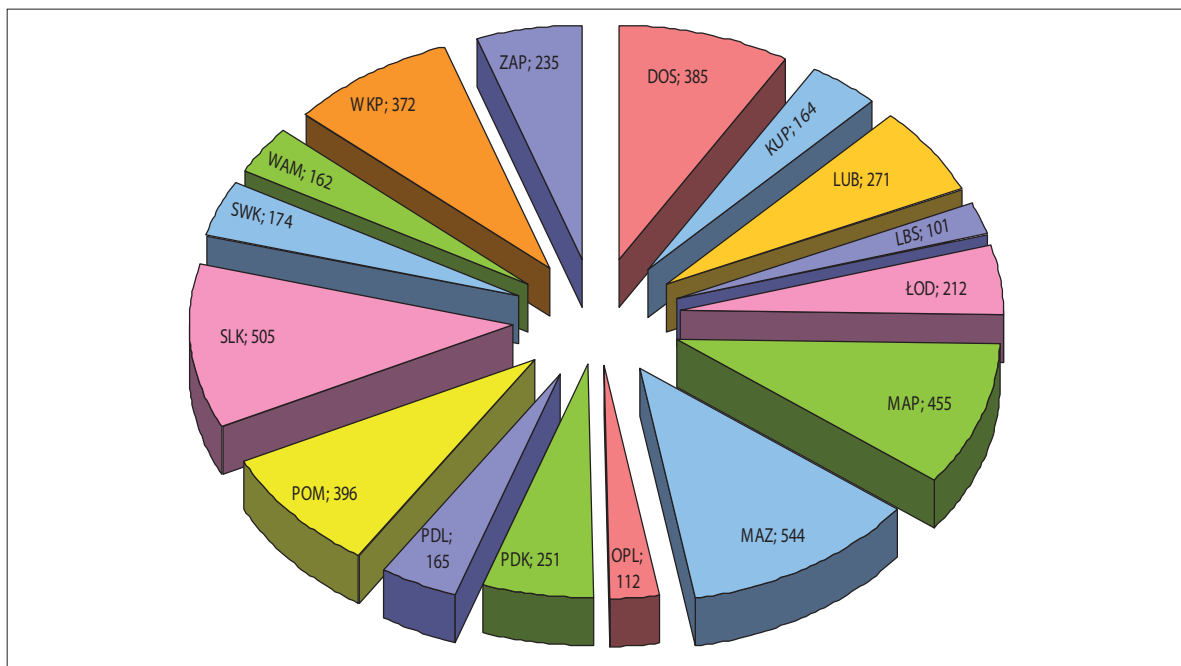
pełnienia samodzielnych funkcji technicznych.

Podobnie jak w latach poprzednich, najliczniejsza grupa kandydatów zgłosiła się w Mazowieckiej i Śląskiej Izbie Inżynierów Budownictwa (odpowiednio 681 oraz 666 wniosków). Okręgi – Małopolski, Wielkopolski, Pomorski oraz Dolnośląski również odnotowały znaczną liczbę wniosków (odpowiednio: 507, 498, 449 i 426 wniosków).

Pozytywne rezultaty dwóch sesji egzaminacyjnych, przeprowadzonych w poszczególnych izbach okręgowych prezentuje Rys. 5.2-1.

Średnia „zdawalność” egzaminów w roku 2010, liczona łącznie dla dwóch sesji egzaminacyjnych, ukształtowała się na poziomie ok. 87%. Na uwagę zasługuje fakt, że osoby zdające jedynie poprawkowy egzamin ustny, osiągały z reguły pomyślne wyniki.

Rys. 5.2-1. Liczba osób, które w roku 2010 pomyślnie zdały egzaminy na uprawnienia budowlane w poszczególnych izbach okręgowych.



Istotnym kryterium analizy wyników sesji egzaminacyjnych jest udział poszczególnych specjalności budowlanych w skali wszystkich uprawnień budowlanych, nadanych w okręgowych komisjach kwalifikacyjnych w roku 2010. Podobnie jak w latach poprzednich,

dominuje specjalność konstrukcyjno-budowlana, 2 decyzje nadano w specjalności wyburzeniowej, która jest najmniej licznie reprezentowana w PIIB. Powyższe proporcje dla 9 specjalności zilustrowano na rys. 5.2-2 oraz przedstawiono szczegółowo w tabeli 5.2-2.

Rys. 5.2-2. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia w poszczególnych specjalnościach w roku 2010.

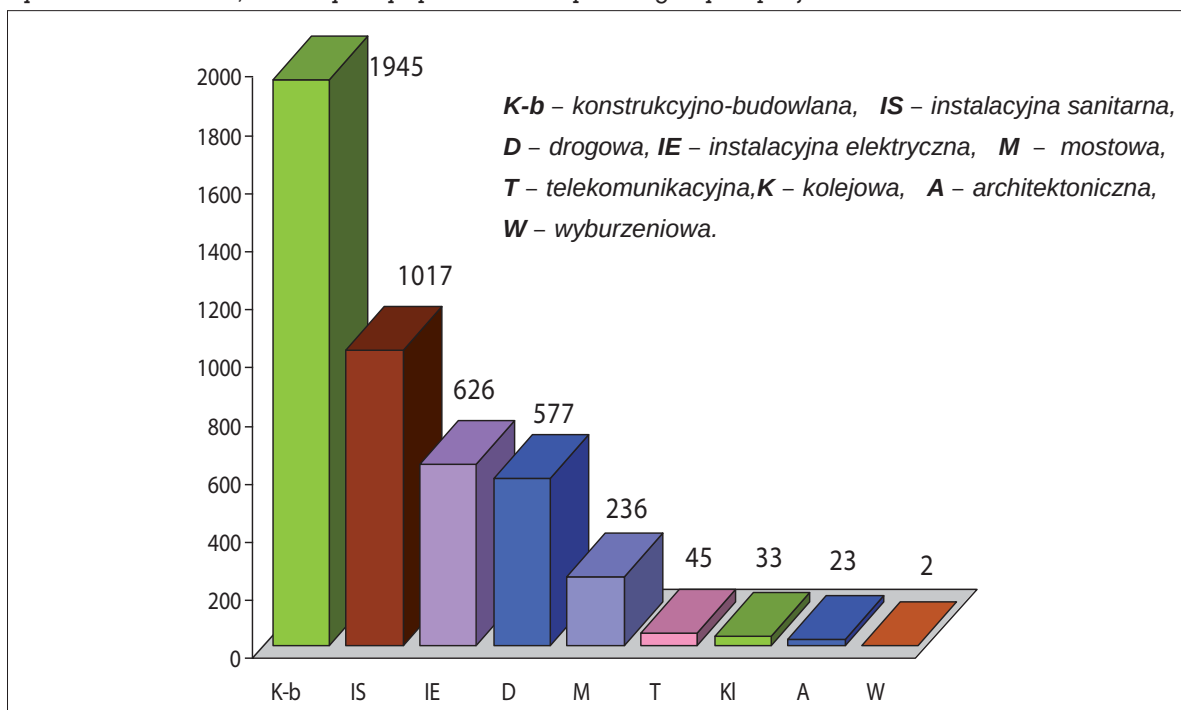


Tabela 5.2-2. Zestawienie pomyślnych rezultatów sesji egzaminacyjnych przeprowadzonych w roku 2010 dla 9 specjalności uprawnień budowlanych.

SPECJALNOŚĆ	Liczba pomyślnych wyników	Udział procentowy %
Architektoniczna	23	0,51
Konstrukcyjno-budowlana	1945	43,18
Drogowa	577	12,81
Mostowa	236	5,24
Instalacje sanitarne	1017	22,58
Instalacje elektryczne	626	13,90
Wyburzeniowa	2	0,04
Telekomunikacyjna	45	1,01
Kolejowa	33	0,73
Ogółem	4504	100,00

Ogólną statystykę liczbową przebiegu sesji egzaminacyjnych łącznie w skali całego roku 2010 w poszczególnych izbach okręgowych prezentuje tabela 5.2.-3.

Przedstawione powyżej wyniki sesji egzaminacyjnych przeczą zarzutom stawianym PIIB jako korporacji utrudniającej młodym inżynierom dostęp do wykonywania zawodu.

Za przedstawionymi wynikami sesji egzaminacyjnych kryje się ogrom prac wykonanych w OKK przez zespoły kwalifikacyjne i komisje egzaminacyjne.

Wszystkim Okręgowym Komisjom Kwalifikacyjnym, które są odpowiedzialne bezpośrednio za organizację i przeprowadzenie sesji egzaminacyjnych, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa wyrazy uznania i podziękowania za odpowiedzialne oraz sprawne działanie.

Tabela 5.2-3. STATYSTYKA WYNIKÓW EGZAMINÓW - ROK 2010 r.

Okręgowa Izba	Liczba złożonych wniosków	Liczba dopuszczonych do egz. testowego	% osób dopuszczonych (3/2)	Liczba zdających test	Liczba osób, które zdały egzamin pisemny	% osób, które zdały test (6/5)	Liczba zdających egzamin ustny	Liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egz. ustny (9/8)	% osób, które zdały egz. na uprawn. (9/5)	Liczba osób, które zdały ustny popr.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dolnośląska	426	411	96,5	428	387	90,4	409	385	94,1	90,0	22
Kuj.-Pomorska	180	161	89,4	183	158	86,3	179	164	91,6	89,6	21
Lubelska	315	312	99,0	296	274	92,6	282	271	96,1	91,6	8
Lubuska	139	130	93,5	123	104	84,6	122	101	82,8	82,1	18
Łódzka	264	231	87,5	249	206	82,7	229	212	92,6	85,1	23
Małopolska	507	506	99,8	534	464	86,9	514	455	88,5	85,2	50
Mazowiecka	681	578	84,9	640	558	87,2	593	544	91,7	85,0	35
Opolska	109	108	99,1	121	113	93,4	115	112	97,4	92,6	2
Podkarpacka	308	305	99,0	287	251	87,5	265	251	94,7	87,5	14
Podlaska	184	165	89,7	193	169	87,6	174	165	94,8	85,5	5
Pomorska	449	434	96,7	434	407	93,8	419	396	94,5	91,2	12
Śląska	666	659	98,9	616	551	89,4	551	505	91,7	82,0	0
Świętokrzyska	216	193	89,4	201	176	87,6	192	174	90,6	86,6	16
Warm.-Mazurska	227	224	98,7	198	177	89,4	177	162	91,5	81,8	0
Wielkopolska	498	449	90,2	436	396	90,8	452	372	82,3	85,3	56
Zach.-pomorska	253	244	96,4	259	236	91,1	247	235	95,1	90,7	11
RAZEM	5422	5110	94,2	5198	4627	89,0	4920	4504	91,5	86,6	293

6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

Uzyskanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego wień- czy długi proces zdobywania wysoko wyspecjali- zowanej wiedzy inżyniera budownictwa. Ustawo- dawca Prawa budowlanego potwierdził szczególną rangę rzeczoznawstwa, między innymi poprzez ustanowienie Centralnego Rejestru Rzeczoznaw- ców Budowlanych.

Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego należy do kompetencji Krajowej Komisji Kwalifi- kacyjnej, która w trybie art. 15 ust. 1 Prawa bu- dowlanego, po wstępnym zaopiniowaniu wniosku przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną, wydaje decyzję o nadaniu lub odmowie nadania tytułu rze- czoznawcy budowlanego osobom posiadającym uprawnienia budowlane.

Procedura nadawania tytułu rzeczoznawcy budow- lanego odbywa się zgodnie z Regulaminem postę- powania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, stanowiącym załącznik Nr 2 do uchwały Nr 25/R/10 KR PIIB z dnia 13 października 2010 r. (dotychczas obowiązywał regulamin stanowiący załącznik do uchwały Krajo- wej Rady PIIB nr 5/R/06).

Wnioski złożone w OKK wstępnie rozpatrywane są przez Specjalistyczny Zespół Kwalifikacyjny, powo- łany przez przewodniczącego OKK. Po przeprowa- dzeniu rozmowy z kandydatem na rzeczoznawcę Specjalistyczny Zespół Kwalifikacyjny sporządza protokół i określa proponowany zakres rzeczo- znawstwa. Na szczęblu KKK jej przewodniczący powołuje skład orzekający, którego zadaniem jest rozpatrzenie wniosku i wydanie decyzji o nada- niu lub odmowie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Przestrzegana jest zasada, aby w składzie orzekającym KKK nie było osób wywodzących się z tej samej izby okręgowej, której członkiem jest kandydat na rze- czoznawcę, a także aby w zespołach rozpatrujących wnioski, zarówno na szczęblu OKK, jak i KKK, przy- najmniej jedna osoba posiadała specjalność zgodną ze specjalnością kandydata na rzeczoznawcę.

Podstawowym celem i przesłanką pracy KKK w 2010 r. w zakresie rzeczoznawstwa - podobnie jak

w latach poprzednich - była troska, żeby osoby z ty- tułem rzeczoznawcy budowlanego prezentowały wysoki poziom wiedzy i praktycznego doświadcze- nia w zawodzie.

Na każdym posiedzeniu Prezydium i Plenum Kra- jowej Komisji, a także na wspólnych posiedze- niach KKK z Przewodniczącymi OKK analizowano stan rozstrzygania rozpatrywanych spraw w za- kresie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Z prezentowanych ocen wynika, że zdecy- dowana większość kandydatów na rzeczoznawcę budowlanego przedstawiała rzetelnie przygo- towane dokumenty, potwierdzające bogatą prak- tykę zawodową, wymierne osiągnięcia i dorobek naukowy, a także liczne publikacje, patenty oraz nagrody i wyróżnienia. Sporadycznie zdarzają się jednak przypadki składania wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy przez kandydatów, którzy nie spełniają warunku posiadania znaczącego dorobku praktycznego. Wnioski takie rozstrzy- gane są decyzją odmowną. Najczęściej trud- ności sprawia kandydatom udokumentowanie znaczącego dorobku praktycznego (twórczych osiągnięć zawodowych) oraz określenie zakresu specjalności rzeczoznawstwa na podstawie po- siadanych uprawnień budowlanych i dorobku zawodowego.

Na etapie postępowania kwalifikacyjnego bardzo istotne jest zobiektywizowane i ujednolicone dzia- łanie we wszystkich okręgowych komisjach kwalifi- kacyjnych. KKK przywiązuje dużą wagę do czynno- ści, dokonywanych na tym szczęblu.

Kierując się potrzebą doskonalenia procesu po- dejmowania decyzji i mając na uwadze jak naj- lepsze przygotowanie nowo wybranych członków Specjalistycznych Zespołów Kwalifikacyjnych OKK w następnej kadencji, Krajowa Komisja Kwalifi- kacyjna na posiedzeniu w dniu 25 maja 2010 r. przyjęła jednogłośnie materiał pomocniczy – „Za- sady postępowania przy kwalifikowaniu wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego”. Stanowią one zbiór doświadczeń z okresu dotych- czasowej pracy KKK i współpracy z OKK w zakresie ujednolicenia zasad postępowania w skali całego kraju. W praktyce przesłane wytyczne (materiały pomocnicze) okazały się bardzo przydatne. OKK

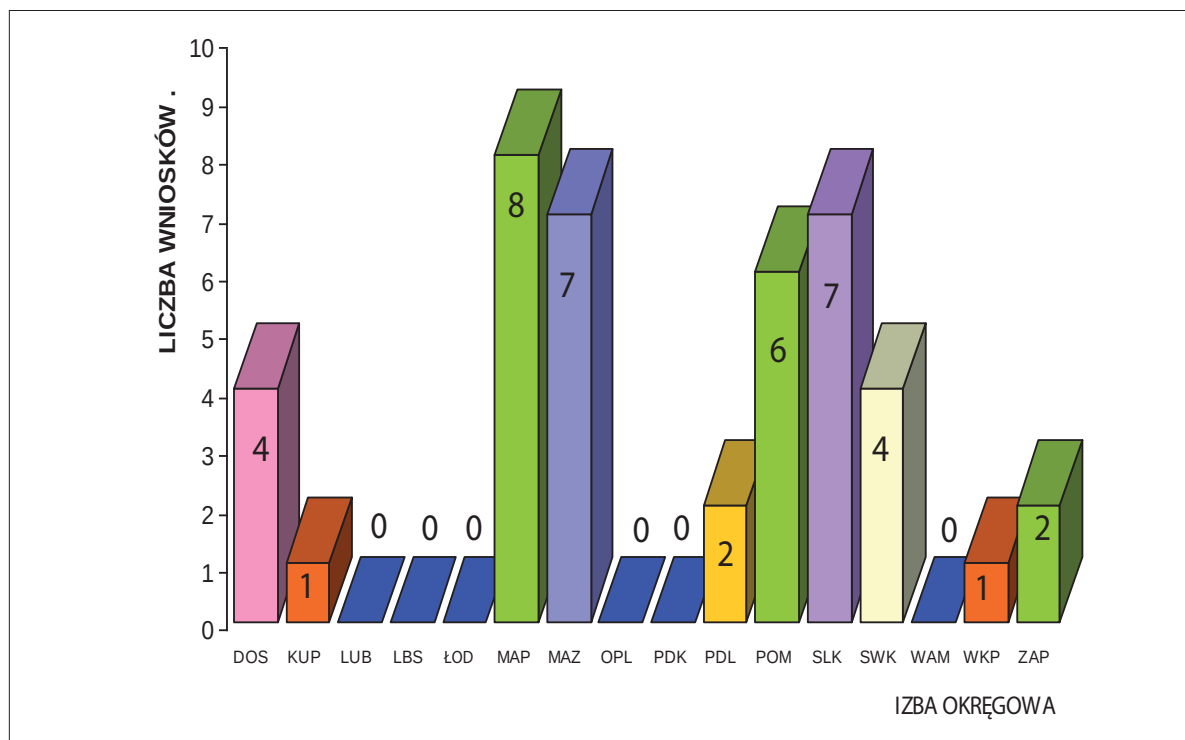
coraz lepiej przygotowywały dokumentację wnioskodawców, wnikliwie oceniały praktykę kandydata i szczegółowo proponowały zakres tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

KKK przy rozpatrywaniu wniosków przestrzega ogólnych zasad postępowania administracyjnego, a w szczególności art. 35 § 1 Kpa: „...organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki...”.

W 2010 r. do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB

wpłynęło łącznie 61 spraw o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, w tym: 42 wnioski złożone po raz pierwszy, 7 „z przeniesienia” z 2009 r. Ponadto KKK rozpatrzyła 9 odwołań, w tym 1 odwołanie „z przeniesienia” z 2009 r. od decyzji KKK odmawiającej nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, a także rozpatrzyła 3 sprawy po wyrokach WSA. Podział nowych wniosków składanych w poszczególnych izbach okręgowych przedstawiono graficznie na Rys. 6-1.

Rys. 6-1. Wnioski o tytuł rzeczoznawcy budowlanego wniesione w roku 2010.



Warto zwrócić uwagę, że 6 izb okręgowych (lubelska, lubuska, łódzka, opolska, podkarpacka oraz warmińsko – mazurska) nie odnotowały żadnego wniosku kandydata na rzeczoznawcę budowlanego.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB w 2010 r. rozpatrzyła łącznie 57 spraw (ostatnie z datą 9 grudnia 2010 r.) i wydała 57 decyzji, w tym:

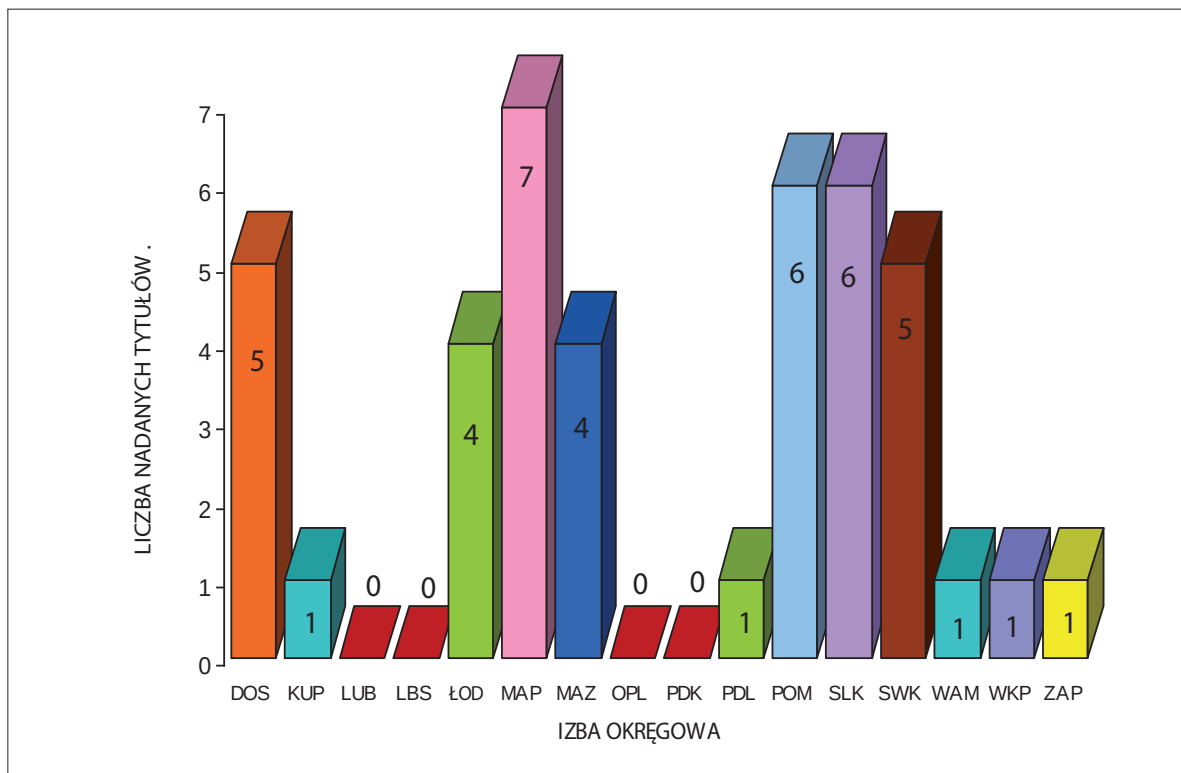
42 decyzje pozytywne rozstrzygające o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego, 8 decyzji negatywnych o odmowie nadania tytułu i 7 decyzji,

utrzymujących w mocy zaskarżone odmowne decyzje Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB. Bez podejmowania decyzji rozpatrzono 2 sprawy.

Na decyzje podjęte przez KKK w 2010 r. zainteresowane osoby złożyły 4 skargi do WSA – 2 skargi WSA oddalił, 1 decyzję uchylił, a 1 jest w toku postępowania.

Na Rys. 6-2. przedstawiono graficznie pozytywne rozstrzygnięcia podjęte przez KKK na tle okręgowych izb, z których pochodzili wnioskodawcy.

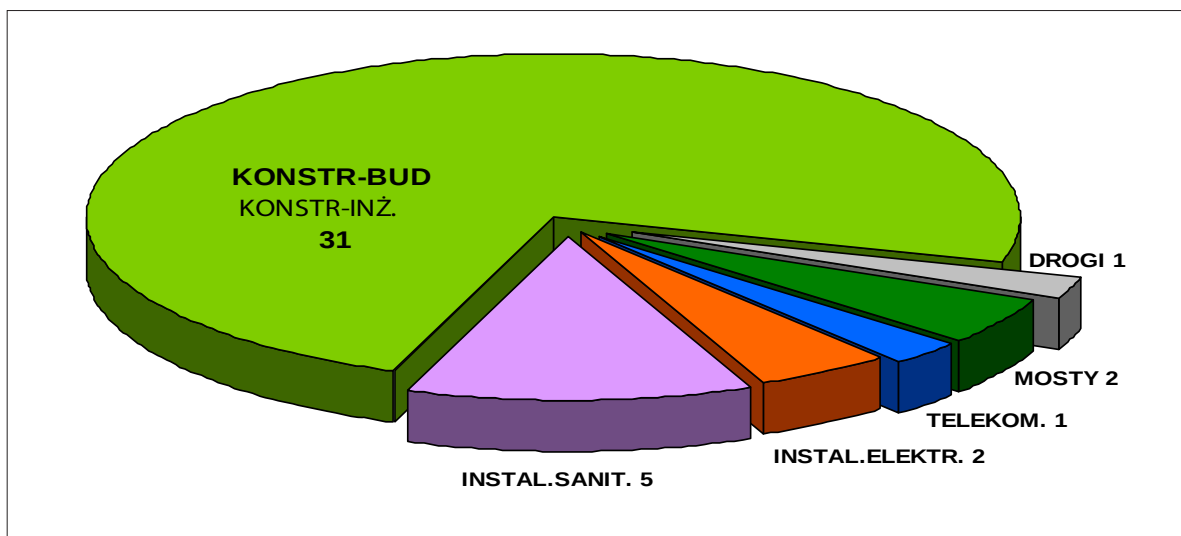
Rys. 6-2. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w roku 2010 z podziałem na izby okręgowe, z których pochodziły wnioski.



Tytuły rzeczoznawcy budowlanego otrzymali inżynierowie reprezentujący 12 izb okręgowych. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego na podstawie decyzji przesłanych przez KKK, wpisał 42 rzeczoznawców na listę Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych.

Do rozpatrzenia przez Skład Orzekający KKK pozostały 2 wnioski, które wpłynęły do KKK w ostatnich dniach roku 2010, tj. 21 i 27 grudnia. Proporcjonalny udział poszczególnych specjalności ilustruje Rys. 6-3.

Rys. 6-3. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w 2010 r. w poszczególnych specjalnościach.



Podsumowując, trzeba podkreślić, iż wnioski załatwiane są na bieżąco, terminowo i bez zbędnej zwłoki. Wskazać również należy na dobrą współpracę Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, a także na dobrą współpracę z Departamentem Infrastruktury i Rejestrów GUNB, który prowadzi Centralny Rejestr Rzeczoznawców Budowlanych. Wszystkie decyzje KKK są na bieżąco wpisywane do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych.

7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju

Uznawanie kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej należy do kompetencji Krajowej Rady PIIB. Zgodnie z regulaminem w sprawie uznawania

kwalifikacji zawodowych, Prezes Krajowej Rady powołuje zespoły weryfikacyjne spośród członków KKK.

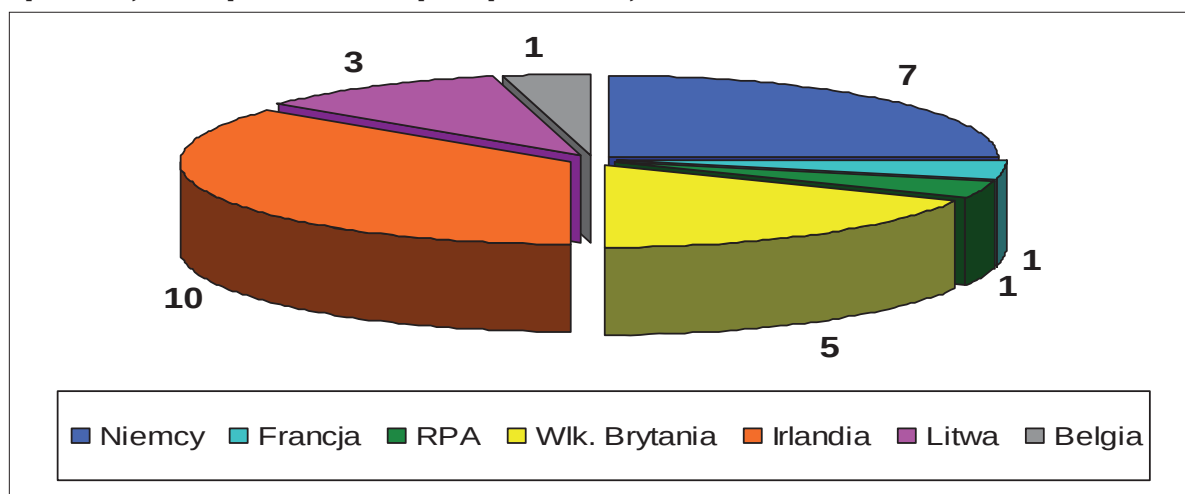
W 2010 roku do Krajowej Rady PIIB wpłynęło 28 wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych, zdobytych w krajach członkowskich Unii Europejskiej. Wnioskodawcy, którzy w ubiegłym roku wystąpili do Krajowej Rady PIIB o uznanie kwalifikacji zawodowych, reprezentują 7 państw.

O uznanie ubiegały się osoby, które zdobyły kwalifikacje na terenie Irlandii, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Belgii, Litwy, RPA oraz Francji.

W minionym roku najczęściej złożonych wniosków stanowiły dokumenty z Irlandii (10) oraz z Niemiec (7). Z Litwy wpłynęły 3 wnioski, a z Wielkiej Brytanii 5 wniosków. Natomiast z RPA, Francji i Belgii złożono po 1 wniosek.

W dalszym ciągu zdecydowaną większość wnioskodawców stanowili Polacy, którzy zdobyli swe kwalifikacje poza granicami Polski, najczęściej w Irlandii. Rys. 7-1. przedstawia kraje, w których wnioskodawcy zdobyli kwalifikacje zawodowe.

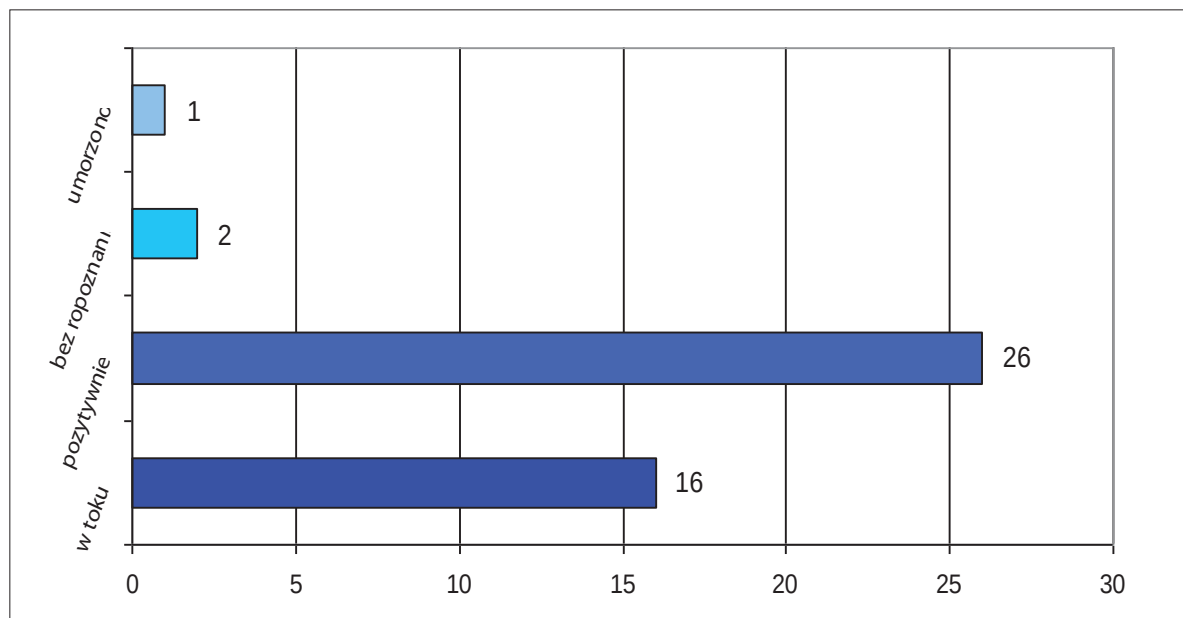
Rys. 7-1. Kraje, w których wnioskodawcy zdobyli kwalifikacje zawodowe.



W minionym roku uznano kwalifikacje zawodowe 26 wnioskodawców. Kwalifikacje jednego z wnioskodawców zostały uznane po zaliczeniu testu umiejętności z zakresu wnioskowanej specjalności. Ponadto 16 wniosków pozostało w toku, to znaczy wnioskodawcy zostali poproszeni o uzupełnienie dokumentów (3), skierowani postanowieniem do

odbycia stażu adaptacyjnego lub przystąpienia do testu umiejętności (7) lub czekają na rozmowę (6). Natomiast 1 postępowanie zostało umorzone na prośbę wnioskodawcy, a 2 wnioski pozostały bez rozpatrzenia z powodu nieuzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie. Rys. 7-2. przedstawia wyniki rozpatrzenia wniosków w 2010 roku.

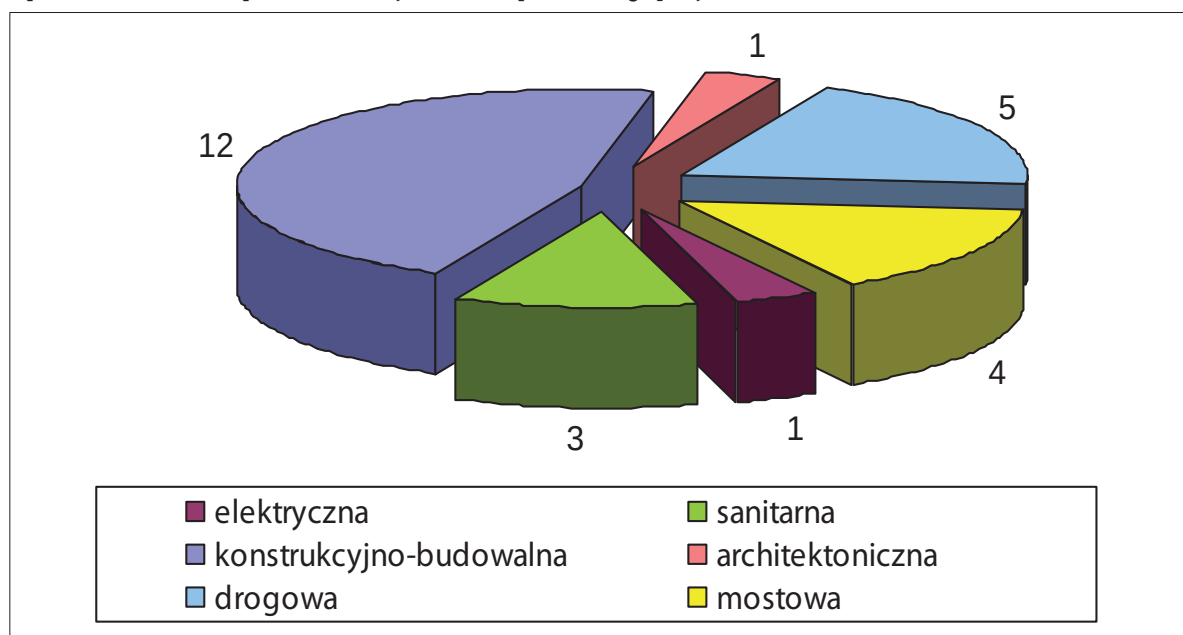
Rys. 7-2. Wyniki rozpatrzenia wniosków w 2010 roku.



Podobnie jak w latach poprzednich, w minionym roku wiodącą specjalnością była konstrukcyjno-budowlana, w której uznano kwalifikacje 12 osobom. Kolejnymi specjalnościami były drogowa i mostowa, w której odpowiednio decyzję uznające posiadane kwalifikacje otrzymało 5 i 4 wnioskodawców. W specjalnościach: instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz architektonicznej do

kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń uznano po 1 wniosku, natomiast w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych uznano 3 wnioski. Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w roku 2010 według specjalności została przedstawiona na Rys. 7-3.

Rys. 7-3. Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych według specjalności.



8. Postępowania administracyjne związane z orzeczeniami wydawanymi przez OKK

8.1. Odwołania od decyzji wydawanych przez OKK.

Okręgowe komisje kwalifikacyjne są ustawowo delegowane do nadawania uprawnień, jako organ I instancji. Natomiast Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, zgodnie z art.127 Kpa, w powyższych postępowaniach jest organem II instancji. Procedura nadawania uprawnień budowlanych składa się z trzech etapów: 1. kwalifikacji wniosku kandydata i dopuszczenia do egzaminu pisemnego, 2. dopuszczenia do egzaminu ustnego po pomyślnym zaliczeniu części testowej (pisemnej) egzaminu oraz 3. wydania decyzji o nadaniu bądź odmowie nadania uprawnień budowlanych w zależności od wyniku egzaminu ustnego. Na każdym z wymienionych etapów, organ I instancji wydaje stosowną decyzję.

Stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia OKK przysługuje prawo wniesienia odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. KKK rozpatruje odwołania

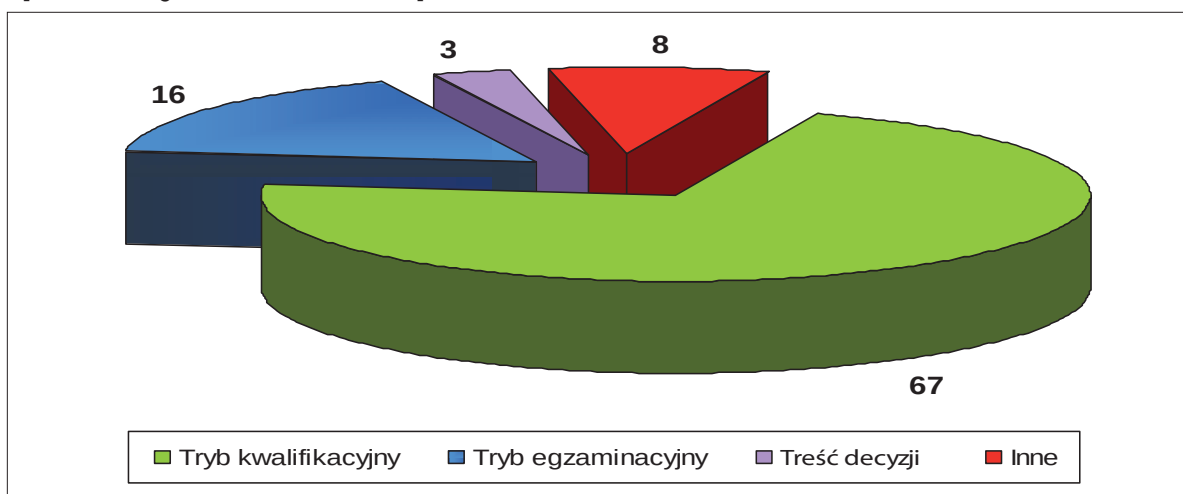
osób, kwestionujących decyzje OKK podjęte na różnych etapach procedury nadawania uprawnień, rozróżnianych jako: tryb kwalifikacyjny, tryb egzaminacyjny oraz tryb wydania decyzji.

Decyzje rozstrzygające sporne kwestie podejmowane są przez 3- osobowe Zespoły Orzekające, powoływane przez Przewodniczącego KKK spośród członków KKK, w zależności od specyfiki wniesionego odwołania.

W roku 2010 wniesiono łącznie 94 sprawy odwoławcze. W przeważającej liczbie (67 spraw) kandydaci odwoływali się od decyzji w trybie kwalifikacyjnym, czyli odmawiających nadania uprawnień budowlanych bez przeprowadzenia egzaminu. Wyniki egzaminów, zarówno pisemnych jak i testowych, czyli decyzje o odmowie nadania uprawnień z powodu niezaliczenia egzaminu, podważano w 16 przypadkach. Najmniej liczna grupa odwołań dotyczyła treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych – zakwestionowano 3 decyzje. Ponadto wniesiono 8 spraw, które nie miały bezpośredniego związku z procedurami nadawania uprawnień budowlanych – rozpatrywano je w ramach postępowania nadzwyczajnego.

Sytuację powyższą ilustruje Rys. 8.1-1.

Rys. 8.1-1. Kategorie odwołań wniesionych do KKK w roku 2010.



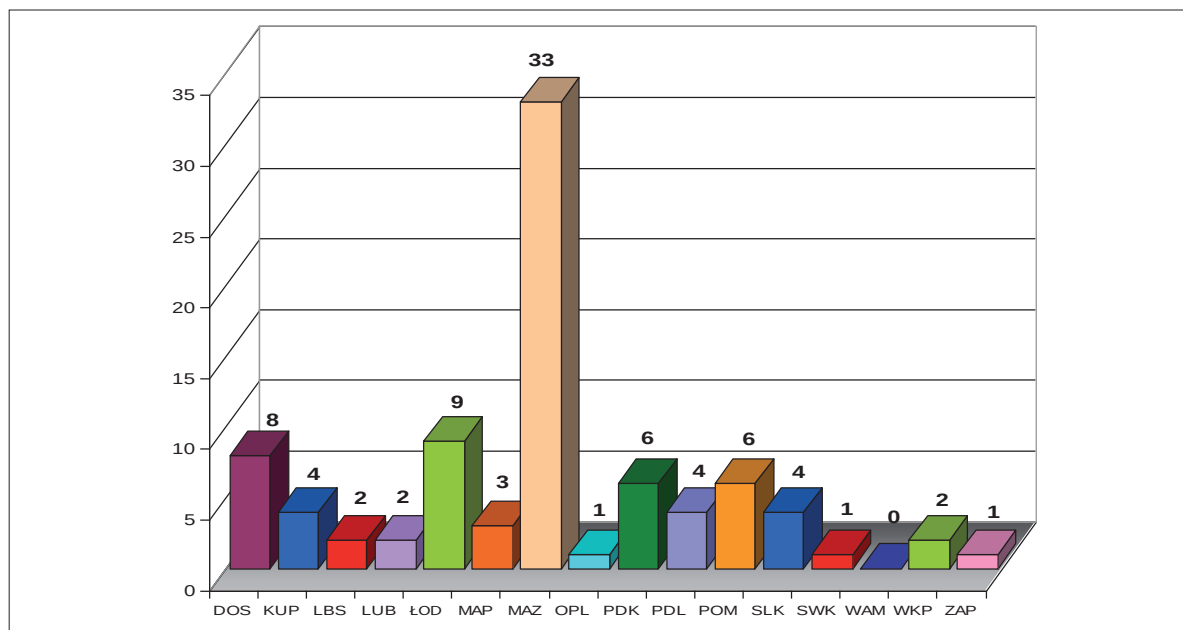
Analiza rysunku 8.1-1 wskazuje wyraźnie, iż najwięcej kontrowersji wzbudzają decyzje o odmowie nadania uprawnień bez przeprowadzenia egzaminu, czyli wydawane na etapie kwalifikacji do egzaminu. Przyczyn takiego stanu rzeczy należy upatrywać głównie w nie-

dostatecznej znajomości przepisów prawa, regulujących odbywanie praktyki zawodowej przez osoby aplikujące do uprawnień budowlanych. Godnym ubolewania jest fakt, iż niezwykle często łamany jest elementarny wymóg ustawodawcy – praktyka odbywana

jest pod nadzorem osób, nie posiadających pełnego zakresu uprawnień w danej specjalności. Takie sytuacje dotyczą zwłaszcza praktyki odbywanej na budowie. Liczbowe proporcje wniesionych w roku 2010 odwołań, kwestionujących decyzje wydawane przez poszczególne OKK w trybie nadawania uprawnień (z pominięciem 8 spraw z innego obszaru działalności), zaprezentowano na Rys. 8.1-2. Należy

wyraźnie podkreślić, że liczba wniesionych odwołań nie oznacza wprost, że wydawane przez OKK decyzje dotknięte były istotną wadą. Aby prawidłowo ocenić jakość działania komisji okręgowych, konieczna jest bowiem analiza całego kontekstu prowadzonego postępowania, uwzględniająca ogólną liczbę wniesionych wniosków oraz rozstrzygnięcia organu II instancji.

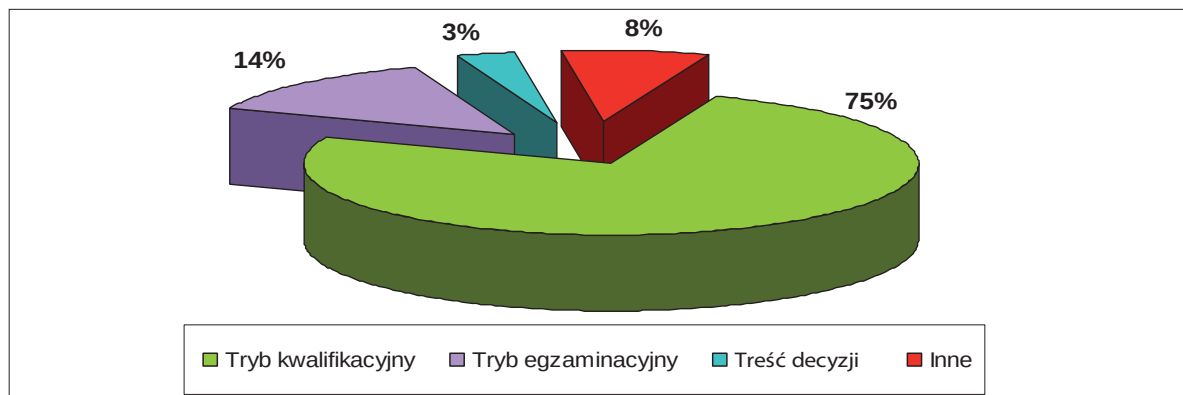
Rys. 8.1-2. Odwołania wniesione do KKK w roku 2010 od decyzji wydanych przez poszczególne izby okręgowe w trybie nadawania uprawnień budowlanych.



Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w 2010 roku rozpatrzyła 103 sprawy, w tej liczbie 39 spraw przeniesionych z roku 2009, wniesionych po jesiennej XIV sesji egzaminacyjnej. W jednym przypadku nie podjęto decyzji – wydano postanowienie o złożeniu dodatkowych wyjaśnień ze względu na uchybienia

proceduralne. W rozstrzygniętej grupie spraw znalazło się 8 spraw dotyczących nadzwyczajnego trybu postępowania, które zostaną omówione odrębnie. Na Rys.8.1-3 przedstawiono schematycznie proporcjonalny udział poszczególnych rodzajów spraw odwoławczych rozpatrzonych w roku 2010.

Rys.8.1-3. Rodzaje spraw odwoławczych rozpatrzonych w roku 2010.

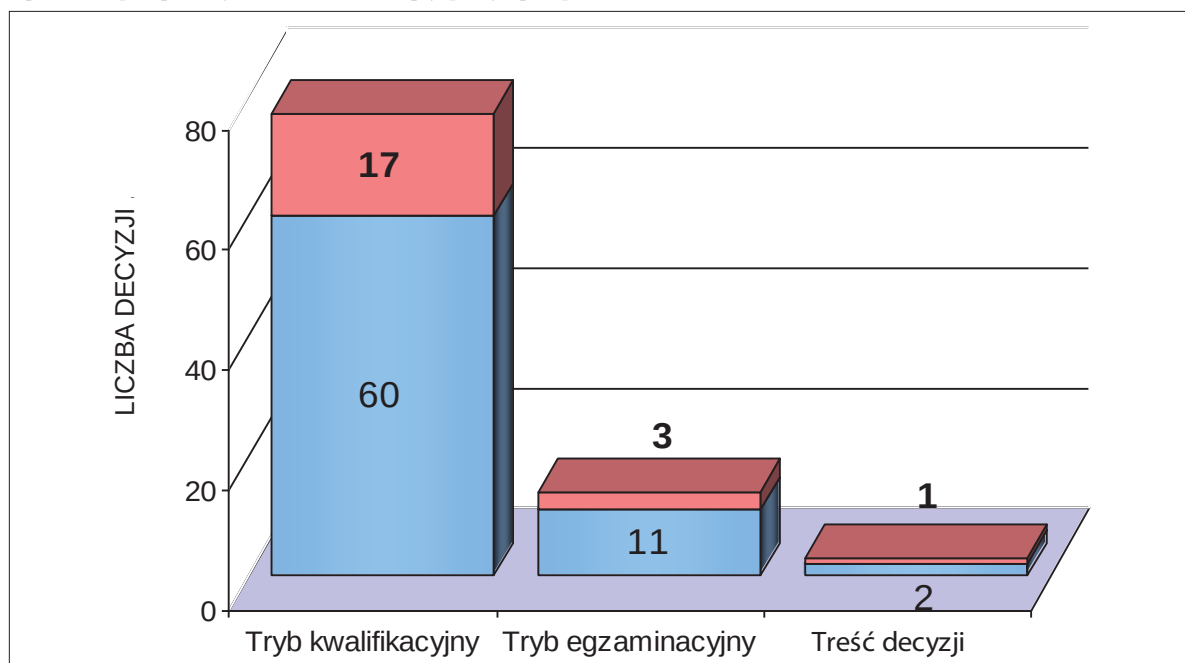


Szczegółowo zaprezentowano rozstrzygnięcia podjęte w 94 sprawach, które dotyczyły nadawania uprawnień budowlanych. Najliczniejszą grupę odwołań wniesiono w trybie kwalifikacyjnym – 77 osób podważyło decyzję OKK o odmowie nadania uprawnień bez przeprowadzenia egzaminu. 14 kandydatów podważało negatywny wynik egzaminu pisemnego lub ustnego, wnosząc o pozytywne zaliczenie spornych pytań. Treść decyzji o nadaniu

uprawnień zakwestionowano jedynie w 3 przypadkach – zdaniem osób odwołujących się, przyznany zakres uprawnień był niewłaściwy.

Na Rys.8.1-4 przedstawiono graficznie liczbowe proporcje rozpatrzonych typów odwołań i podjętych rozstrzygnięć. Niebieskim kolorem jednolitym zaznaczono decyzje KKK, utrzymujące w mocy zakwestionowane decyzje OKK. Jak widać, takie rozstrzygnięcia zdecydowanie przeważały.

Rys.8.1-4. Specyfikacja odwołań i decyzji podjętych przez KKK w roku 2010.



W wyniku rozpatrzenia odwołań Krajowa Komisja Kwalifikacyjna podjęła następujące rozstrzygnięcia:

- tryb kwalifikacyjny (77 decyzji) – utrzymano 60 decyzji, uchylono do ponownego rozpatrzenia 9 decyzji, 8 decyzji arbitralnie rozstrzygnięto i pozytywnie zakwalifikowano kandydatów do egzaminu,
- tryb egzaminacyjny (14 decyzji) – utrzymano 11 decyzji, 3 decyzje uchylono i ponownie zakwalifikowano do egzaminu,
- treść decyzji (3 decyzje) – utrzymano 2 decyzje, 1 decyzję uchylono i arbitralnie rozstrzygnięto.

Corocznie malejąca liczba uzasadnionych odwołań od decyzji wydawanych przez okręgowe komisje kwalifikacyjny w tym trybie, potwierdza wysoką jakość działania odpowiedzialnych organów.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna po wnikliwej analizie

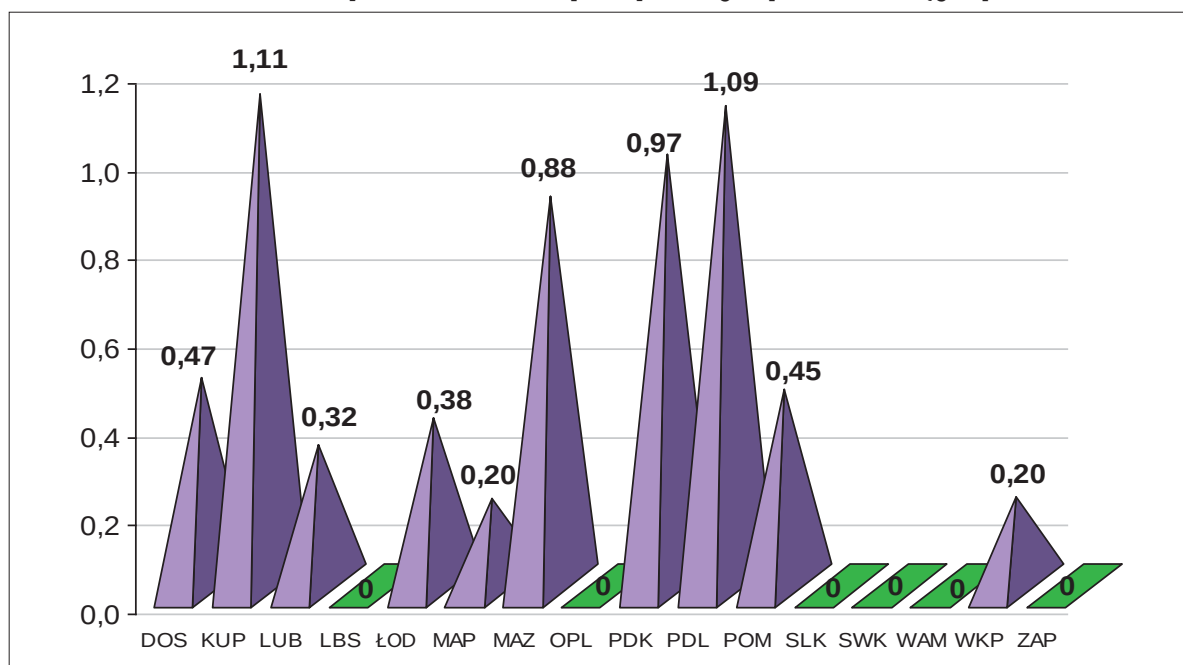
utrzymała w mocy niemal 80% decyzji, a tylko 9 decyzji (około 10%) przekazała do ponownego rozpatrzenia. Zaledwie 12 spraw rozstrzygnięto arbitralnie – w 8 przypadkach uchylono decyzję o odmowie nadania uprawnień bez przeprowadzenia egzaminu i dopuszczono kandydatów do sesji egzaminacyjnej, w 3 przypadkach uznano zastrzeżenia dotyczące treści testowych pytań egzaminacyjnych, w 1 przypadku uchylono treść decyzji o nadaniu uprawnień i zdefiniowano właściwy zakres uprawnień.

Zaprezentowane statystyki wnoszonych odwołań, wyrażone w liczbach bezwzględnych, nie odzwierciedlają w pełni pracy okręgowych komisji kwalifikacyjnych w tym zakresie. Adekwatnym wskaźnikiem poprawności stosowania przez okręgowe komisje kwalifikacyjne procedur, obowiązujących na poszczególnych

etapach uzyskiwania uprawnień, jest odniesienie liczby uchylonych przez KKK decyzji do liczby wszystkich rozpatrywanych wniosków o nadanie uprawnień. W roku 2010 zgłosiło się łącznie w sesji wiosennej i jesiennej 5 422 kandydatów.

Na Rys.8.1-5 przedstawiono rezultaty takiego porównania dla wszystkich izb okręgowych, czyli procentowy udział decyzji uchylonych w poszczególnych OKK w skali roku.

Rys.8.1-5. Udział procentowy uchylonych przez KKK decyzji w odniesieniu do wszystkich rozpatrzonych wniosków o nadanie uprawnień budowlanych w poszczególnych izbach okręgowych.



Jak widać na powyższym rysunku, „interwencja” organu II instancji dotyczyła maximum 1.1% wszystkich rozpatrywanych wniosków wniesionych do poszczególnych okręgowych komisji kwalifikacyjnych, a w kilku przypadkach w ogóle nie miała miejsca. Średnio licząc, w skali kraju, rocznie nie przekroczono 0.4% podważonych decyzji wydanych przez wszystkie OKK.

Powyższe rezultaty świadczą jednoznacznie o wysokiej jakości pracy okręgowych komisji kwalifikacyjnych w procedurze nadawania uprawnień budowlanych – co jest jednym z podstawowych zadań ich działalności.

Postępowania nadzwyczajne

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ wyższej instancji, na podstawie art. 156 Kpa jest właściwa do prowadzenia postępowań o stwierdzenie nieważności decyzji oraz – na podstawie art. 154-155 Kpa – w sprawach zmiany lub uchylenia decyzji ostatecznych.

W 2010 roku, w trybie postępowania nadzwyczajnego do KKK wniesiono 8 spraw. W 3 przypadkach zwrócono się z żądaniem zmiany zakresu posiadanych uprawnień budowlanych, nadanych wcześniej w latach 1976, 1987 i 1993. Komisja Krajowa nie znalazła podstaw prawnych do spełnienia żądań wnioskodawców. 3 osoby wystąpiły o zmianę treści decyzji wydanych przez PIIB w latach 2006 i 2008, kwestionując zakres przyznanych uprawnień i domagając się zastosowania przepisów obowiązującego poprzednio rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Odrzucono żądanie w 2 przypadkach, tylko 1 sprawę skierowano do właściwej okręgowej komisji kwalifikacyjnej celem rozpatrzenia. Pozostałe 2 sprawy to dwukrotnie rozpatrywana prośba osoby legitymującej się prawomocną decyzją o uprawnieniach budowlanych o zmianę nazwiska na dokumencie. Sprawy te odrzucono, ponieważ obowiązujące przepisy prawa nie dają podstaw do takiej „korekty” decyzji.

8.2. Postanowienia wydawane na podstawie art. 113 § 2 Kpa.

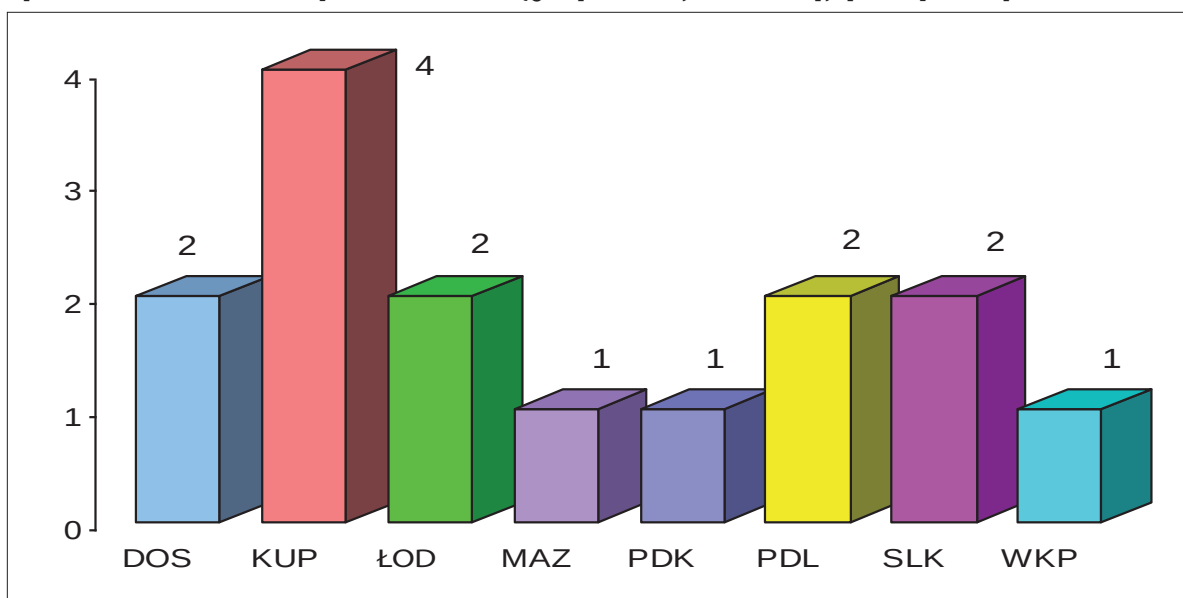
Zgodnie z art. 113 § 2 Kpa organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści decyzji. Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji konieczne jest wówczas, gdy decyzja jest niejednoznaczna lub dotknięta zawiłością utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia sprawy.

Wyznaczone przepisem art. 113 § 2 Kpa pole działania organu jest ograniczone wyłącznie do wyjaśnienia stronie zgłaszanych wątpliwości co do użytych w decyzji wyrażen, niejasnych sformułowań bądź zastosowanych skrótów utrudniających

ustalenie sensu rozstrzygnięcia. Wątpliwości interpretacyjne przepisów prawa powinny być wyjaśniane w drodze właściwej wykładni, która nie może obejmować treści decyzji niebudzącej wątpliwości. W takich przypadkach organ może wyłącznie w formie zwykłej korespondencji zinterpretować obecnie obowiązujące przepisy prawa i przedstawić swoje stanowisko co do zakresu uprawnień.

W 2010 roku okręgowe komisje kwalifikacyjne wydały 15 postanowień na podstawie art. 113 § 2 Kpa, na które członkowie izby złożyli zażalenia do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej (dla porównania w 2009 r. wpłynęło 17 zażaleń). Szczegółową sytuację w okręgach ilustruje Rys. 8.2.-1.

Rys. 8.2.-1. Liczba zażaleń na postanowienia okręgowych komisji kwalifikacyjnych rozpatrzonych w roku 2010.



Krajowa Komisja Kwalifikacyjna jako organ II instancji w ramach przyznanych jej uprawnień podjęła następujące rozstrzygnięcia w tym zakresie:

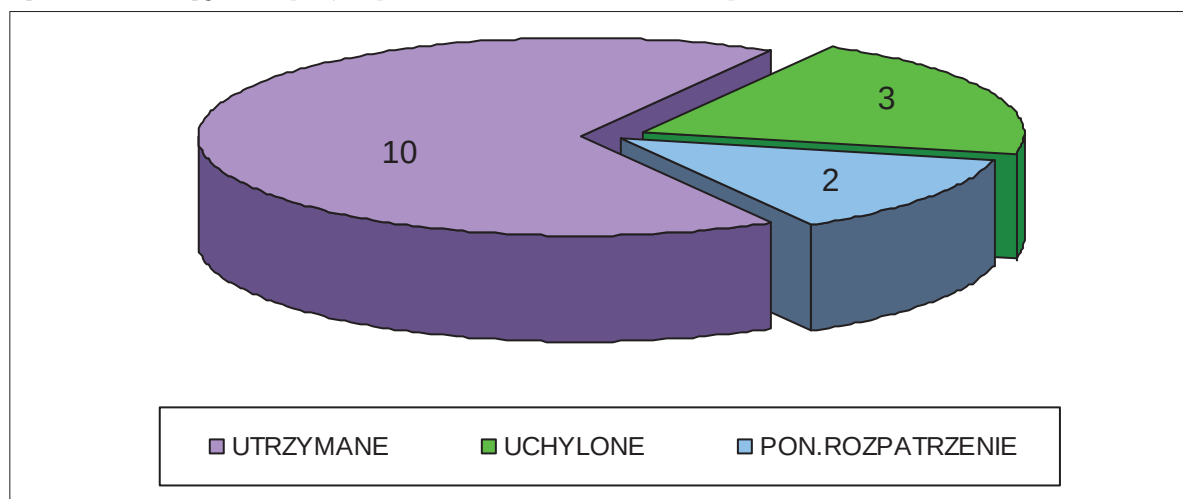
- w 10 przypadkach utrzymała w mocy rozstrzygnięcia organu I instancji,
- w 2 przypadkach uchyliła postanowienie i przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia przez okręgową komisję kwalifikacyjną, z uwagi na nieprzeprowadzenie postępowania

wyjaśniającego przez organ I instancji

- w 2 przypadkach uchyliła postanowienie organu I instancji i umorzyła postępowanie
- w 1 przypadku uchyliła i odmówiła udzielenia wyjaśnień, ponieważ wątpliwości zgłoszone przez członka izby nie dotyczyły treści decyzji.

Ilustrację omówionych rozstrzygnięć zaprezentowano na Rys. 8.2-2.

Rys. 8.2.-2. Rozstrzygnięcia podjęte przez KKK w zakresie zażaleń na postanowienia OKK w roku 2010.



Jak wspomniano wyżej, w 10 przypadkach Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jako organ II instancji, utrzymała w mocy rozstrzygnięcia organu I instancji – okręgowych komisji kwalifikacyjnych. Wszystkie sprawy dotyczyły odmowy udzielenia stronom, w trybie art. 113 § 2 Kpa, wyjaśnień w sprawie wątpliwości co do zakresu posiadanych uprawnień budowlanych.

Należy podkreślić, że punktem odniesienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 113 § 2 Kpa jest wyłącznie treść decyzji, co do której strona zgłasza wątpliwości i treść wniosku strony. Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji nie polega na interpretacji gramatycznej, logicznej czy celowościowej, lecz jedynie na objaśnieniu, jak organ wydający decyzję rozumiał jej sens. Dokonując wyjaśnienia treści decyzji, organ nie może wyjść poza treść dokonanego rozstrzygnięcia, gdyż przez wyjaśnienie treści decyzji organ nie może doprowadzić do nowego rozstrzygnięcia sprawy, ani też go uzupełniać. Wypowiadanie się w ramach postanowienia wyjaśniającego decyzję w kwestiach, które nie były tą decyzją rozstrzygane, prowadzi do zmiany przedmiotowej tożsamości sprawy i de facto zmiany treści decyzji przez nowe określenie jej zakresu, co jest niedopuszczalne.

Członkowie izby zazwyczaj żądali od okręgowych komisji kwalifikacyjnych wyjaśnienia decyzji w kwestiach, które nie były tą decyzją rozstrzygane. Wnioski takie wykraczające poza treść decyzji, na podstawie której wnioskodawcy wykonują

samodzielne funkcje techniczne, nie mogły być rozpatrywane w trybie art. 113 § 2 Kpa. Jednakże strony nie przyjmując do wiadomości powyższych reguł administracyjnych, składały zażalenia do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, a następnie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Na 10 wydanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną przedmiotowych postanowień aż w 9 sprawach, strony wniosły skargi do WSA. W wyniku rozpatrzenia 4 spraw, Sąd podzielił stanowisko zajęte przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną uznając, iż rozstrzygnięcia przez nią podjęte są prawidłowe. Należy sądzić, że pozostałe jeszcze do rozpatrzenia 5 skarg Wojewódzki Sąd Administracyjny także oddali.

8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne.

Od decyzji i postanowień wydanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W 2010 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny rozpatrywał 39 skarg na rozstrzygnięcia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w tym 8 wniesionych w 2009 r.

Wśród rozpatrywanych spraw:

- 9 skarg dotyczyło postanowień wydanych w trybie art. 113 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego,

- 13 skarg dotyczyło decyzji o nadaniu, bądź odmowie nadania uprawnień budowlanych,
 - 8 skarg dotyczyło decyzji o nadaniu, bądź odmowie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
 - 6 skarg wniesiono na rozstrzygnięcie w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców.
 - 3 skargi dotyczyły zwykłych pism wyjaśniających.
- W 2010 roku zakończyły się 24 sprawy rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. W 15

sprawach Sąd utrzymał w mocy rozstrzygnięcia przyjęte przez KKK, oddalając złożone skargi. Natomiast w 9 przypadkach Sąd uchylił rozstrzygnięcia KKK, kierując sprawy do ponownego rozpatrzenia. Pozostałe 15 spraw oczekuje na rozstrzygnięcie przez WSA. W 2010 roku w 11 przypadkach skargi trafiły do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który rozstrzygnął 6 spraw a pozostałe 5 oczekuje na rozstrzygnięcie w 2011 roku. Rozstrzygnięcia NSA podane są w tabeli 8.3-2.

Rys. 8.3-1. Zestawienie kategorii skarg rozpatrzonych przez WSA w 2010 r.

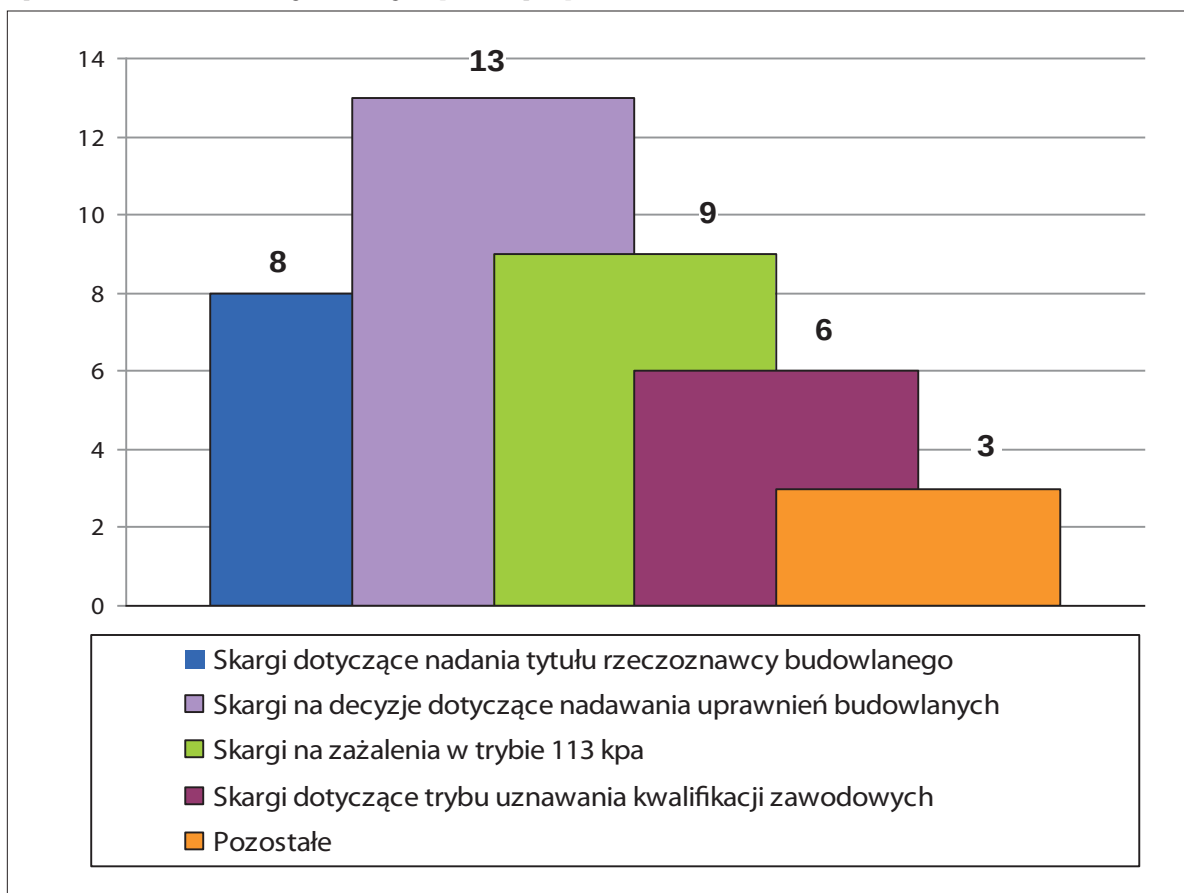


Tabela nr 8.3-1. Zestawienie kategorii skarg WSA 2010 r.

STAN	RZECZOZNAWSTWO	UZNAWANIE KWALIFIKACJI	POSTANOWIENIA	DECYZJE	INNE	LICZBA
W TOKU	3	-	5	4	3	15
ODDALONE	2	3	4	6	-	15
UCHYLONE	3	3	-	3	-	9
ŁĄCZNIE	8	6	9	13	3	39

Tabela nr 8.3-2. Zestawienie spraw sądowych WSA i NSA w 2010 r.

	WSA 2010 r.	NSA 2010 r.	Łącznie
W TOKU	15	5	20
ODDALONE	15	4	19
UCHYLONE	9	2	11
ŁĄCZNIE	39	11	50

Powyższe dane wskazują, że w 2010 r. Sąd Administracyjny uznał za prawidłowe większość rozstrzygnięć podjętych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną. Liczbowe zestawienia danych wskazują, iż w roku 2010 w porównaniu z 2009 r. zmniejszyła się znacznie liczba skarg na decyzje, dotyczące uprawnień budowlanych, wydane przez okręgowe komisje kwalifikacyjne.

Pojawiła się nowa kategoria spraw – skargi na pisma informacyjne. Ten typ skarg nie ma jednak wpływu na rozstrzygnięcia KKK, ponieważ sąd odrzuca je zgodnie, z art. 58 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.). Stosownie do powyższego, Wojewódzki Sąd Administracyjny jest właściwy do uwzględnienia skargi w zakresie spraw określonych w art. 3 § 2 oraz § 3 w/w ustawy. W kręgu tych spraw nie mieszczą się pisma informacyjne, które nie noszą znamion decyzji administracyjnej czy postanowienia i nie są też aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 4 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Od tych pism nie przysługuje zatem prawo zażalenia do organu II instancji i w następnej kolejności do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

9. Analiza programów nauczania wyższych uczelni na kierunkach objętych uprawnieniami budowlanymi.

Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów w treści art. 8 określiła, iż do zadań samorządów należy między innymi współdziałanie z organami administracji rządowej, opiniowanie minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia zawodowego

inżynierów budownictwa oraz wnioskowanie w tych sprawach.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, w nawiązaniu do przeprowadzonej w roku 2009 analizy programów nauczania uczelni publicznych, głównie politechnik, w roku 2010 podjęła prace mające na celu opracowanie studium programów nauczania realizowanych na uniwersytetach, państwowych wyższych szkołach zawodowych oraz uczelniach niepublicznych na kierunkach odpowiadających uprawnieniom budowlanym, nadawanym przez PIIB. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przy współpracy z Krajową Radą PIIB zwróciła się do rektorów 8 uniwersytetów, 20 państwowych wyższych szkół zawodowych i 26 niepublicznych wyższych uczelni zawodowych w całym kraju o przekazanie programów kształcenia realizowanych na „kierunkach budowlanych”. W pracach KKK udział biorą przewodniczący okręgowych komisji kwalifikacyjnych, którzy współdziałają z uczelniami usytuowanymi na ich terytorialnym obszarze działania.

Wyniki analizy programów studiów na w/w uczelniach będą podstawą propozycji KKK odnośnie spełnienia wymagań w poszczególnych uczelniach, określonych w Prawie budowlanym oraz przepisach techniczno-budowlanych, dla umożliwienia absolwentom ubiegania się o uprawnienia budowlane. Prace analityczne wykona 8 zespołów – specjalistów w poszczególnych dziedzinach, członków KKK oraz przedstawicieli OKK. Wyniki prac zespołów będą tematem seminarium, w którym przewidywany jest udział Przewodniczącego i Sekretarza Państwowej Komisji Akredytacyjnej.

10. Odpowiedzi na zapytania

Podobnie jak w roku 2009 roku, skierowano do KKK wiele pytań i wniosków, dotyczących upoważnienia do sporządzania świadectw energetycznych budynków. Działania PIIB w tej sprawie doprowadziły

do rozszerzenia kręgu osób uprawnionych do sporządzania świadectw, które zgodnie z treścią art. 5 ust. 8 ustawy Prawo budowlane otrzymały również osoby z tytułem inżyniera, posiadające uprawnienia budowlane w określonych specjalnościach. Najczęściej podnoszone w zapytaniach sprawy dotyczyły:

- uznawania kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej oraz obywateli polskich, którzy uzyskali uprawnienia budowlane w tych państwach.
- treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych oraz interpretacji przepisów rozporządzeń w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz Prawa budowlanego w zakresie aplikacji o nadanie uprawnień budowlanych (wykształcenie odpowiednie lub pokrewne)
- książki praktyki zawodowej oraz zakresu uprawnień osób nadzorujących praktykę.

W dalszym ciągu wiele pytań obejmowało sprawy uprawnień dla techników budowlanych. Polska Izba Inżynierów Budownictwa monitoruje projekt zmian przepisów prawa, obejmujący przywrócenie tych uprawnień. We współdziałaniu z Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa opracowany został i przekazany do Ministerstwa Infrastruktury odpowiedni projekt zmian treści ustawy Prawo budowlane z wnioskiem o podjęcie inicjatywy legislacyjnej. Wiele pytań wykraczało poza obszar ustawowej działalności KKK, przykładowo dotyczyło szczegółowych rozwiązań projektów wykonawczych, wykonywania

badań geologicznych i geotechnicznych, obowiązku stosowania Polskich Norm w tym Eurokodów, a także np. parkowania pojazdów z instalacją gazową w garażach podziemnych.

Pytania i wnioski skierowane do KKK, były przedstawiane w formie pisemnej (ponad 430 spraw, na które udzielano odpowiedzi, często wielokrotnie) oraz telefonicznej (średnio około 20 informacji dziennie). Powyższe zestawienie dowodzi, że KKK i biuro obsługujące pracę KKK, stanowiły swego rodzaju punkt porad dla członków PIIB, co wskazuje na potrzebę utworzenia działu porad techniczno-prawnych w strukturach samorządu zawodowego PIIB.

11. Sprawozdanie z realizacji wniosków z IX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB

11.1 Wnioski skierowane do realizacji przez KKK.

IX Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB w czerwcu 2010 roku przyjął do realizacji szereg wniosków, z których część została przekazana do rozeznania i ewentualnego wykonania przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną. Poniżej przedstawiono treść wniosków przekazanych do Komisji Wnioskowej i proponowany sposób ich załatwienia.

Nr wn.	Treść wniosku	Wnioskodawca	Informacja o sposobie załatwienia
91	„Działalność KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ PIIB w Warszawie: Zobowiązać przez IX Zjazd Krajowy PIIB w Warszawie Krajową Komisję Kwalifikacyjną na publikowanie w Internecie (na stronie Izby Krajowej w zakładce KKK) w ciągu dziesięciu dni po każdej sesji egzaminacyjnej wszystkich pytań testowych i ustnych (wszystkich branżach), które były przedmiotem egzaminu na uprawnienia budowlane”. – KKK	Ciesiński Krzysztof (nr mandatu 137) SLK	Wniosek jest niezasadny. Należy go odrzucić. Na stronie internetowej znajdują się pytania przykładowe z CZPE, sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawnych. Celem egzaminu na uprawnienia budowlane jest sprawdzenie „znajomości procesu budowlanego”, a publikowanie pytań służyłoby przedstawieniu jedynie częściowej wiedzy niezbędnej dla wykonywania zawodu i pozbawiłoby sensu egzamin testowy. „Umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy technicznej” podlega sprawdzeniu głównie podczas egzaminu ustnego. Losowany indywidualnie zestaw pytań egzaminacyjnych obejmuje 4÷10 pytań, w tym 2÷4 pytań z przebiegu praktyki (sformułowanych na podstawie książki praktyki zawodowej lub projektu dostarczonego przez egzaminowanego). Wprowadzenie w regulaminie egzaminu pytań z praktyki zawodowej czyni niemożliwym publikowanie pytań ustnych, bo nie są one znane bez praktyki kandydata. Wiedza techniczna (art. 5 ustawy Prawo budowlane) jest zasadą generalną ustawy i wymaga dlatego indywidualnego sprawdzenia na egzaminie. Stąd brak zasadności wniosku.

Nr wn.	Treść wniosku	Wnioskodawca	Informacja o sposobie załatwienia
92	„Działalność KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ PIIB w Warszawie: Zobowiązać przez IX Zjazd Krajowy PIIB w Warszawie Krajową Komisję Kwalifikacyjną do opublikowanie w Internecie (na stronie Izby Krajowej w zakładce KKK) wszystkich opracowanych pytań testowych i ustnych na egzamin na uprawnienia budowlane”. Termin wykonania do 31.07.2010 r. – KKK	Ciesiński Krzysztof (nr mandatu 137) SLK	Odpowiedź jest tożsama z odpowiedzią do wniosku nr 91.
95	„Należy wzmocnić kadry w zakresie budownictwa wodnych i melioracji w celu projektowania i wykonawstwa budownictwa hydrotechnicznych, budownictwa chroniących przed powodzią wraz z urządzeniami hydrotechnicznymi dla minimalizacji strat powodziowych. Ustalić pytania egzaminacyjne z powyższego zakresu na uprawnienia budowlane”. – KKK	Bolesław Balcerek (nr mandatu 156) SWK	Wzmocnienie kadr w zakresie budownictwa wodnych i melioracyjnych wymaga działań wielokierunkowych PIIB, w tym ustawicznego doskazywania w zawodzie inżynierów projektantów i wykonawców, zatrudnionych w tej dziedzinie budownictwa. Wraz z postulowanym wyodrębnieniem ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej specjalności lub specjalizacji „hydrotechnicznej” lub „hydrotechniczno - melioracyjnej” powinny być podjęte równoległe działania w zakresie dostosowania programów kształcenia na studiach wyższych w zakresie tej specjalności uprawnień budowlanych. KKK posiada w CZPE pytania z zakresu budownictwa hydrotechnicznego i wodnomelioracyjnego. Są one systematycznie uaktualniane i rozszerzane, stosownie do zachodzących zmian w przepisach, podobnie jak i w innych specjalnościach uprawnień budowlanych.
115	Pilnie trzeba wyjaśnić i ostatecznie zweryfikować sprawę ciągłości posiadania uprawnień budowlanych, które zostały nabyte – dzięki wieloletniemu projektowaniu obiektów inżynierskich budownictwa kolejowego – przez osoby zatrudnione w dawnych przedsiębiorstwach resortowo podległych Ministerstwu Komunikacji – KKK	Andrzej Bratkowski (nr mandatu 74) MAZ	Krajowa Komisja Kwalifikacyjna ma wypracowane stanowisko w tej sprawie, zgodnie z którym uprawnienia budowlane, wydawane na podstawie § 13 ust. 3 rozporządzenia MGIIOŚ z 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, upoważniały zakłady pracy do stwierdzania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w danych specjalnościach techniczno-budowlanych. Mając na względzie ww. przepis, zakłady pracy mogły dokonywać stwierdzenia przygotowania tylko wobec osób zatrudnionych w danym zakładzie. Żaden z przepisów ww. rozporządzenia MGIIOŚ nie przewidywał ograniczenia stwierdzenia przygotowania zawodowego jedynie do terenu zakładu pracy i w okresie zatrudnienia. Jednakże w praktyce zdarzało się, że wolą wydającego przedmiotowy dokument było terytorialne lub nawet czasowe ograniczenie jego obowiązywania. W konsekwencji osoby posiadające uprawnienia zakładowe zawierające ograniczenia miejscowe lub czasowe mogą pełnić samodzielną funkcję techniczną w takim zakresie, jaki został określony w decyzji. Zdaniem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej należy respektować wskazane w przedmiotowych decyzjach ograniczenia, jeżeli one występują i w konsekwencji badać, czy instytucja zatrudniająca osobę z uprawnieniami zakładowymi jest następcą prawnym pierwotnego zakładu pracy. Powyższe potwierdza przepis art. 104 aktualnej ustawy Prawo budowlane, zgodnie z jakim osoby, które przed dniem wejścia w życie ustawy uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie. Przepis ten przesądza o konieczności respektowania decyzji ostatecznych w takiej formie i treści, w jakiej zostały wydane i obowiązują. Organy izb nie posiadają bowiem prawnych możliwości interpretowania treści decyzji administracyjnych wydawanych przez inne organy w sposób sprzeczny z ich literalnym brzmieniem. <u>Możliwe jest jedynie stwierdzenie nieważności decyzji w części określającej ograniczenie czasowe lub terytorialne, ponieważ brak jest przepisów stanowiących podstawę prawną do ich określania.</u> Postępowanie w zakresie stwierdzenia nieważności decyzji w części określającej omawiane ograniczenie <u>może być prowadzone jednak wyłącznie na wniosek osoby legitymującej się taką decyzją.</u>

11.2. Wnioski skierowane przez Komisję Wnioskową do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w celu zaopiniowania

1. WNIOSEK NR 37 – Paweł Jan Mazur, Krzysztof Świdorski (PDL)

Treść wniosku:

Postuluje się o zmianę załącznika Nr 1 do rozporządzenia MTiB z dn. 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w części dotyczącej wykształcenia wymaganego do uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej. Zmiana dotyczy wykreślenia warunku, aby osoba ubiegająca się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej oprócz studiów o kierunku elektronika i telekomunikacja ukończyła w ramach tego kierunku specjalność z zakresu telekomunikacji.

Obecna treść tej części załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia: „Specjalność telekomunikacyjna:

1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń - ukończone studia magisterskie na kierunku:
 - 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O);
 - 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).
2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku:
 - 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O);
 - 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).”

Treść zapisu po zmianie: „Specjalność telekomunikacyjna:

1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń - ukończone studia magisterskie na kierunku:
 - 1) elektronika i telekomunikacja (O);
 - 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).
2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku:
 - 1) elektronika i telekomunikacja (O);
 - 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).”

Uzasadnienie: istnieje bardzo duża grupa inżynierów,

którzy ukończyli elektronikę i telekomunikację i posiadają dużą wiedzę oraz doświadczenie zawodowe, ale z powodu obowiązującego zapisu w przedmiotowym rozporządzeniu nie mogą ubiegać się o uzyskanie uprawnień budowlanych w spec. telekomunikacyjnej. Ponadto nadmienić należy, że wiele uczelni technicznych nie prowadzi w ramach kierunków kształcenia elektronika i telekomunikacji specjalności/ zakresu studiów wymaganych ww. rozporządzeniu w odniesieniu do specjalności telekomunikacyjnej. – skierować do Krajowej Rady PIIB.

Stanowisko KKK

Wniosek nie jest zasadny. Obowiązujący przepis jest prawidłowo sformułowany.

2. WNIOSEK NR 41 – Antoni Wojacek (SLK)

Treść wniosku:

Wniosek o rozpoczęcie prac nad przyznaniem samorządowi zawodowemu (Okręgowym Komisjom Kwalifikacyjnym) większych uprawnień w procesie nadawania stosownych uprawnień budowlanych w określonych specjalnościach

Uzasadnienie: do tej pory OKK w większości przypadków są zmuszone do formalnego przyjęcia lub odrzucenia wniosku posiadając się przede wszystkim zał. Nr 1 do rozporządzenia MTiB z 28 kwietnia 2006 r. uwzględniając standardy kształcenia w Europie znane pod ogólną nazwą „procesu bolońskiego” oraz fakt, że załącznikiem do dyplomu ukończenia studiów jest opis zrealizowanych przedmiotów podstawowych i kierunkowych przewidzianych w danym standardzie, ten fakt powinien być również uwzględniany w procesie rozpoczęcia procedury przyznawania stosownych uprawnień – skierować do Krajowej Rady PIIB

Stanowisko KKK:

Wniosek w zakresie Systemu Bolońskiego wykracza poza możliwości działania Izby określone ustawą. Jednak podział kształcenia na dwa stopnie nie daje należytego przygotowania do wykonywania zawodu inżyniera budownictwa. System Boloński może być stosowany tylko na kierunkach uniwersyteckich, czyli dla zawodów bez wiedzy szczegółowej. W Polsce nie obejmuje medycyny i prawa. Należy podjąć działanie poprzez konsultacje w tej sprawie

z organizacjami inżynierskimi z innych krajów i wystąpić o ograniczenie Systemu Bolońskiego do kierunków uniwersyteckich do odpowiednich struktur UE. Natomiast w systemie krajowym należy zobowiązać KR do wnioskowania o pilne zmiany ustawy Prawo budowlane art. 14 oraz rozporządzenia w sprawie sam. funk. techn. w zakresie konieczności oceny wykształcenia według „suplementu” dyplomu. Sam zapis kierunku budownictwo pozwala np. na nadawanie uprawnień bez ograniczeń w specjalności K-B osobom z wykształceniem sanitarnym (patrz UTP w Szczecinie – dawna PSz).

3. WNIOSEK NR 50 – Ireneusz Nesteruk (SLK)

Treść wniosku:

Zniesienie utajnienia zbioru pytań egzaminacyjnych, zaktualizować zbiór pytań egzaminacyjnych, udostępnić zbiór pytań egzaminacyjnych wraz z odpowiedziami, losowo wybierać pytania do odpowiedzi pisemnych i ustnych, wprowadzić pytania do odpowiedzi ustnych z praktyki zawodowej – skierować do Krajowej Rady PIIB.

Stanowisko KKK:

Wniosek dotyczący zadawania pytań z praktyki zawodowej jest realizowany przez Izbę od dwóch sesji. **Natomiast ujawnienie zbioru pytań przeczy idei egzaminu, dlatego zdaniem KKK ujawnienie nie jest możliwe do realizacji.** Orzecznictwo NSA nigdy nie negowało tej zasady. Ustawa Prawo budowlane nakazuje przeprowadzenie egzaminu na uprawnienia budowlane, a nie jego „fikcji”. Odpowiedzi na wnioski nr 91 i 92 pokrywają z nr wniosku nr 50 i zostały już udzielone przez KKK.

4. WNIOSEK NR 68 – Stanisław Rozin (SWK)

Treść wniosku:

Postanowić przyznawanie uprawnień dla techników w ograniczonym zakresie i inżynierów w pełnym zakresie do wykonawstwa;

Wprowadzić uprawnienia kolejowe w specjalności drogowej SRK, elektrycznej lub w art. 14 poz. 2c dopisać drogowej; do poz. 5 dopisać energetykę kolejową i SRK;

Złożyć protest przeciwko zakusom przekazania wydawania uprawnień kolejowych: drogowej, elektrycznej SRK do UTK,

Uznać praktykę zawodową na kolei przy diagnostyce jak dla dróg kołowych;

Brak w prawie budowlanym w art. 3 p. 3 pojęcia ekranu akustycznego – skierować do Krajowej Rady PIIB

Stanowisko KKK:

Do KKK PIIB dnia 13 października 2010 r. wpłynęło pismo od Dyrektora Departamentu Inwestycji Kolejowych Ministerstwa Infrastruktury z zapytaniem, czy PIIB potwierdza potrzebę wprowadzenia uprawnień kolejowych w zakresie sterowania ruchem kolejowych na PKP oraz nadawaniem tych uprawnień przez PIIB. Podano również, że zrezygnowano z koncepcji nadawania uprawnień kolejowych przez Urząd Transportu Kolejowego.

W odpowiedzi pismem KK-0058-0069(2)/10 z dnia 29.10.2010 r. PIIB stwierdziła, że sprawę nadawania uprawnień kolejowych należy uporządkować kompleksowo w sposób prosty i jednoznaczny, ponieważ obecne regulacje prawne stanowią źródło wielu wątpliwości i różnych interpretacji. Izba powinna orzekać o nadaniu uprawnień w specjalności kolejowej we wszystkich zakresach, zmiany wymaga jedynie merytoryczne uporządkowanie tych zakresów, w podobny sposób jak to funkcjonowało w latach poprzednich. Polska Izba Inżynierów Budownictwa ma przemyślane i przygotowane propozycje uporządkowania zapisów w odniesieniu do interesujących nas kolejowych uprawnień budowlanych. Widząc potrzebę zmian w omawianym zakresie, Izba jest zainteresowana procesem opinowania oraz procedowaniem na wszystkich etapach ustaw oraz rozporządzeń dotyczących uprawnień w specjalności kolejowej.

Pojęcie ekranu akustycznego:

Pojęcie ekranu akustycznego jest w ustawie Prawo budowlane określone wystarczająco i nie ma potrzeby zmian ustawy. Przy drodze może być urządzeniem budowlanym. Przy budynkach odrębnym obiektem, bo jest budowlą, tak jak np. zbiornik na ścieki dla jednego lub dwóch budynków (raz urządzenie techniczne raz obiekt).

5. WNIOSEK NR 69 – Stefan Szałkowski (SWK)

Treść wniosku:

Modyfikacja formuły egzaminu;

Bardziej ofensywne działanie KKK i KR odnośnie

zakresu uprawnień polskich inżynierów budownictwa – zrównanie statusu uprawnień polskich i inżynierów budownictwa z prawami jakie posiadają inżynierie budownictwa w innych krajach UE.

Opracowanie przez KKK wykazu uprawnień w krajach UE – dane potrzebne do kwalifikacji praktyki do uprawnień budowlanych – skierować do Krajowej Rady PIIB.

Stanowisko KKK:

Wniosek zasadny, ale wobec działania KR. Do jej kompetencji należy reprezentowanie członków izby w zakresie opiniowania aktów prawnych oraz nadawania uprawnień cudzoziemcom (art. 33 pkt 3 ustawy w zw. art. 8 pkt 11). Wobec powyższego, KKK pismem z dnia 9 grudnia 2010 r., znak: KK-0058-0080(1)/10 wystąpiła do Pana mgra inż. Andrzeja Rocha Dobruckiego - Prezesa Krajowej Rady PIIB prośbą o udzielenie informacji, kto w poszczególnych krajach posiada odpowiednie kwalifikacje aby nadzorować praktykę zawodową odbywaną za granicą.

6. WNIOSEK NR 110 – Karol Jurkowski (PDL)

Treść wniosku:

Wniosek który zgłaszam, adresuję ostatecznie do realizacji przez KR PIIB.

Postuluję zmianę Załącznika nr 1 do rozporządzenia ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.) w części dotyczącej wykształcenia wymagane do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej. Zmiana dotyczy warunku, aby osoba ubiegająca się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej oprócz studiów o właściwym kierunku (elektronika i telekomunikacja lub elektronika) ukończyła w ramach tego kierunku specjalność z zakresu telekomunikacji.

Obecna treść tej części Załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia:

„Specjalność telekomunikacyjna

1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku:
 - 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O);
 - 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).

2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku:

- 1) Elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O)
- 2) Elektronika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O)”

Treść zapisu po zmianie:

„Specjalność telekomunikacyjna

3. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku:
 - 3) elektronika i telekomunikacja (O);
 - 4) elektrotechnika (O).
4. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku:
 - 1) Elektronika i telekomunikacja (O)
 - 2) Elektronika (O)”

Osoby, które ukończą studia na kierunku elektronika i telekomunikacja lub elektrotechnika, a praktykę zawodową odbywają w firmach telekomunikacyjnych, są pozbawione możliwości przystąpienia do egzaminu na uprawnienia budowlane, jeżeli ukończone studia nie są w specjalności telekomunikacyjnej.– skierować do Krajowej Rady PIIB

Stanowisko KKK:

Opinia jak przy WNIOSKU NR 37.

11.3. Wnioski zakwalifikowane jako odrzucone

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przeanalizowała również treść wniosków, zakwalifikowanych przez Krajowy Zjazd jako wnioski odrzucone.

Szereg postulatów zawartych w/w wnioskach jest realizowany w bieżącej działalności KKK. Dotyczy to np. działań w zakresie standardów kształcenia na wyższych uczelniach, spełniających wymagania stawiane przez Prawo budowlane i przepisy związane, w stosunku do przygotowania zawodowego kandydatów, ubiegających się o uprawnienia budowlane, umożliwiające wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (wnioski nr 87 i nr 88).

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna uczestniczy, w miarę przydzielanych jej środków finansowych, we wszystkich konferencjach i warsztatach zawodowych w celu bieżącego monitorowania i uwzględniania w bieżącej działalności problemów,

dotyczących kadr technicznych w poszczególnych specjalnościach budowlanych (Konferencje Krynicke, Warsztaty WPPK, konferencje ds. rzeczoznawstwa, awarii budowlanych itp.).

Prace w tym kierunku są kontynuowane w 2011 roku.

12. Współpraca KKK z OKK

Podobnie jak w latach poprzednich, kontynuowano zasadę organizowania przed każdą sesją egzaminacyjną spotkań przewodniczących OKK połączonych z posiedzeniem plenarnym Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. W roku 2010 spotkania takie odbyły się w dniu 12 marca 2010 r. w Szczyrku (dając okazję uczestniczenia w XXV Ogólnopolskiej Konferencji „Warsztat Pracy Projektanta Konstrukcji” - 2010) oraz w dniu 28 października 2010 r. w Warszawie. W trakcie tych spotkań prowadzone było szkolenie, wymieniano doświadczenia z poprzednich sesji egzaminacyjnych i wyjaśniano wątpliwości, dotyczące wstępnego kwalifikowania wniosków w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego w poszczególnych izbach okręgowych.

W ramach nadzoru, w trakcie sesji egzaminacyjnych w 2010 roku, członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej kontynuowali wizytację przebiegu egzaminów w OKK. Zdobyte doświadczenia i uwagi służą doskonaleniu procedur przeprowadzania kolejnych sesji egzaminacyjnych. Ponadto, niezwykle cennym źródłem informacji dla Komisji Krajowej są opinie i uwagi Przewodniczących OKK, nadsyłane po zakończeniu sesji egzaminacyjnych.

Wszystkie kierunki działalności KKK, ujęte w niniejszym sprawozdaniu, są realizowane przy dobrej współpracy KKK z okręgowymi komisjami kwalifikacyjnymi.

13. Obsługa biurowa i prawna KKK

Obecny stan osobowy pracowników biura gwarantuje właściwy poziom wykonywanych zadań, zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Obsługę prawną w zakresie sporządzania opinii prawnych oraz reprezentacji przed sądami zapewniała Kancelaria Prawna mec. Krzysztofa Zajęca.

Projekty decyzji odwoławczych od rozstrzygnięć OKK w sprawach nadawania uprawnień sporządzał mgr Tomasz Dobrowolski w ramach umowy-zlecenia. W ramach tej samej umowy udzielał on również konsultacji prawnych.

14. Planowane i zrealizowane wydatki na rok 2010

Finansowanie kosztów funkcjonowania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej odbywa się na podstawie budżetu uchwalonego przez Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i jest realizowane przez biuro Krajowej Rady PIIB.

15. Podsumowanie i wniosek końcowy

Przedstawione sprawozdanie KKK obejmuje główne kierunki jej pracy w 2010 roku.

W skali wszystkich okręgowych komisji kwalifikacyjnych zasługuje na podkreślenie rozpatrzenie 5422 wniosków o nadanie uprawnień budowlanych. Po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminacyjnego około 87% kandydatów uzyskało uprawnienia budowlane.

Zestawienie tych liczb jest wymownym zaprzeczeniem zarzutu formułowanego przez niektóre środowiska pod adresem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, jako miałyby być korporacją, utrudniającą dostęp do wykonywania zawodu młodym inżynierom.

Od dwóch lat stosowana jest zasada indywidualnego formułowania części pytań na egzaminie ustnym na uprawnienia budowlane dla poszczególnych kandydatów na podstawie ich książki praktyki zawodowej lub dostarczonego projektu. Ujawnione zostały przypadki braku wiadomości z tego zakresu, co może wskazywać na nierzetelne odbycie praktyki zawodowej i jej potwierdzanie przez opiekunów. Troska o właściwe przygotowanie zawodowe kandydatów do samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, a więc także i właściwe odbycie praktyki zawodowej do egzaminu na uprawnienia budowlane, jest zadaniem dla całego samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.

Poza ustawowymi obowiązkami, ujętymi w sprawozdaniu, wynikającymi z ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w 2010 roku podjęła tematykę:

1. dotyczącą wyodrębnienia specjalności „budownictwo hydrotechniczne”, które obecnie znajduje się w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
2. wyjaśnienia wątpliwości, czy uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, nadane na mocy przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zm.) w okresie od 1 kwietnia 1975 r. do 13 stycznia 1089 r., obejmują sieci elektryczne,

3. wyjaśnienia, czy przepisy obowiązującego rozporządzenia MTiB z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) regulują kwestie zabezpieczania i sterowania ruchem kolejowym.

Prace te będą kontynuowane w 2011 roku.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa podziękowania Krajowej Radzie i wszystkim Okręgowym Komisjom Kwalifikacyjnym za współtworzenie klimatu dobrej współpracy w 2010 roku.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedkłada X Krajowemu Zjazdowi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa sprawozdanie ze swojej działalności w 2010 roku i wnioskuje o jego przyjęcie.

Sekretarz
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



Inż. Janusz Krasnowski

Przewodniczący
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



Dr inż. Marian Plachecki



SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO ZA ROK 2010



Zgodnie z § 4 pkt 4 Regulaminu, Krajowy Sąd Dyscyplinarny, składa sprawozdanie z działalności KSD za rok 2010.

Sprawy organizacyjne

Skład osobowy Krajowego Sądu Dyscyplinarnego

W 2010r. Krajowy Sąd Dyscyplinarny do czasu IX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa funkcjonował w 17-osobowym następującym składzie:

Skład Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB od 01.01.2010 do 18.06.2010

Przewodniczący:

Aleksander Nowak – Dolnośląska OIIB

Wiceprzewodniczący:

Gilbert Okulicz-Kozaryn – Podlaska OIIB

Sekretarz:

Roma Rybiańska – Dolnośląska OIIB

Członkowie:

Mieczysław Domińczak – Warmińsko-Mazurska OIIB

Jacek Kołodziej – Kujawsko-Pomorska OIIB

Michał Łapiński – Świętokrzyska OIIB

Tadeusz Łuka – Wielkopolska OIIB

Barbara Malec – Łódzka OIIB

Maria Mleczek-Król – Opolska OIIB

Zenon Panicz – Śląska OIIB

Dorota Przybyła – Śląska OIIB

Tomasz Siwowski – Podkarpacka OIIB

Józef Szostak – Małopolska OIIB

Andrzej Tabor – Mazowiecka OIIB

Barbara Twardosz-Michniewska – Śląska OIIB

Jacek Zawadzki – Zachodniopomorska OIIB

Ewa Zielińska – Pomorska OIIB

W czasie IX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego, który odbył się w dniach 18-19 czerwca

2010 został wybrany nowy 17-osobowy skład KSD:

Skład Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB od 18.06.2010 do 31.12.2010

Przewodniczący:

Gilbert Okulicz-Kozaryn – Podlaska OIIB

Wiceprzewodniczący:

Andrzej Tabor – Mazowiecka OIIB

Sekretarz:

Roma Rybiańska – Dolnośląska OIIB

Członkowie:

Stanisław Dołęgowski – Podkarpacka OIIB

Mieczysław Domińczak – Warmińsko-Mazurska OIIB

Władysław Król – Lubelska OIIB

Ryszard Feliks Kruszewski – Podlaska OIIB

Roman Lulis – Mazowiecka OIIB

Michał Łapiński – Świętokrzyska OIIB

Tadeusz Łuka – Wielkopolska OIIB

Maria Mleczek-Król – Opolska OIIB

Zenon Panicz – Śląska OIIB

Józef Pączek – Pomorska OIIB

Dorota Przybyła – Śląska OIIB

Ryszard Skiba – Podkarpacka OIIB

Barbara Twardosz-Michniewska – Śląska OIIB

Jacek Zawadzki – Zachodniopomorska OIIB

Posiedzenia KSD w 2010r.

W okresie sprawozdawczym KSD zbierał się:

- Prezydium KSD - 3 posiedzenia

24.02.2010 r. w siedzibie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie
(II kadencja)

07.10.2010 r. w siedzibie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie

(III kadencja)

05.11.2010 r. w Jadwisinie (III kadencja)

- KSD - posiedzenie wyjazdowe

26.03.2010r. w Dusznikach Zdrój (II kadencja)

- KSD – posiedzenie w Warszawie

29.06.2010 ukonstytuowanie się prezydium KSD na III kadencję oraz program

- KSD z Przewodniczącymi OSD – 1 posiedzenie wyjazdowe (III kadencja)

06.11.2010 r. w Jadwisinie

Ogółem odbyło się 36 posiedzeń składów orzekających KSD oraz 3 rozprawy w sądzie I instancji.

Członkowie KSD w roku 2010, poza uczestnictwem w składach sędziowskich i orzekaniem, zajmowali się problemem ustalenia jednolitego sposobu orzecznictwa OSD oraz analizą postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej KSD i OSD, biorąc udział w warsztatach organizowanych przez KSD i OSD. Ponadto brali udział w spotkaniach organizowanych przez PIIB a dotyczących problematyki związanej z wyborem m.in. biegłych sądowych w zakresie budownictwa.

W minionym roku Przewodniczący KSD powołał:

- trzy składy orzekające KSD 3 - osobowe na rozprawę sądu I instancji
- osiem składów orzekających KSD 3 – osobowych na posiedzenie niejawne
- dwadzieścia osiem składów orzekających 5 – osobowych na posiedzenie niejawne II instancji

Obsługa biura KSD

Obsługę organizacyjno - administracyjną zgodnie ze statutem PIIB zapewniało biuro PIIB pod kierownictwem Dyrektora Pana Andrzeja Orczykowskiego, a bezpośrednio Panie: Anna Lewandowska i Sylwia Krajewska – Tejwan.

Szkolenia

W okresie sprawozdawczym odbyło się 1 szkolenie w dniach 5-6 listopada 2010r. w Jadwisinie połączone z warsztatami dla członków KSD i KROZ oraz przewodniczących okręgowych sądów dyscyplinarnych i okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej pod tytułem:

„Warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej”.

Przedmiotem warsztatów było:

- pogłębianie znajomości zagadnień prawnych,
- doskonalenie uczestników w zakresie interpretacji „ukarania” w świetle przepisów Prawa budowlanego oraz Kodeksu Etyki w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych przez członków PIIB,
- rozpatrywanie spraw na bazie rzeczywistych tematów, które wpływają do okręgowych rzeczników i sądów dyscyplinarnych.

Działalność KSD w 2010 r.

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego KSD do rozpatrzenia w 2010 r., weszło 18 spraw, w tym:

- 15 spraw z 2009 r.,
- 3 sprawy z 2007 r.,

Sposób rozpatrzenia spraw przedstawia załącznik nr 1.

W 2010 roku do KSD wpłynęło 12 skarg i wniosków, dotyczyły następujących Okręgowych Izb

Inżynierów Budownictwa:

- Kujawsko-Pomorska – 2,
- Lubelska – 1,
- Lubuska – 1,
- Łódzka - 2,
- Małopolska – 2,
- Mazowiecka – 1,
- Opolska – 1,
- Zachodniopomorska – 2,

KSD wydał 6 następujących ostatecznych postanowień dotyczących skarg i wniosków, które wpłynęły do KSD w 2010 r.:

KSD/SiW/03/10 – przedłużenie postępowania wyjaśniającego,

KSD/SiW/04/10 – uznanie skargi na działanie członków składu orzekającego OSD za bezzasadne,

KSD/SiW/04/10 – uznanie skargi na działanie Przewodniczącego OSD za bezzasadne,

KSD/SiW/07/10 – pozostawienie wniesionego zażalenia bez rozpoznania,

KSD/SiW/08/10 – stwierdzenie niedopuszczalności odwołania,

KSD/SiW/09/10 – odmowa przyjęcia sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej i przekazania tej sprawy sądowi dyscyplinarnemu innej okręgowej izby.

KSD wydał 3 odpowiedzi pisemne Przewodniczącego KSD w sprawie wniesionych skarg i wniosków (KSD/SiW/01/10, KSD/SiW/02/10, KSD/SiW/05/10).

W 2010 roku 1 sprawa dotycząca skarg i wniosków z 2008 roku (KSD/SiW/08/08) została zakończona – WSA oddalił skargę na Postanowienie KSD nr 15/09 z dnia 28 lipca 2009r. Orzeczenie WSA prawomocne od 13.02.2010r.

Na rok 2011 przeszło 5 spraw dotyczących skarg i wniosków (KSD/SiW/04/10, KSD/SiW/06/10, KSD/SiW/10/10, KSD/SiW/12/10)

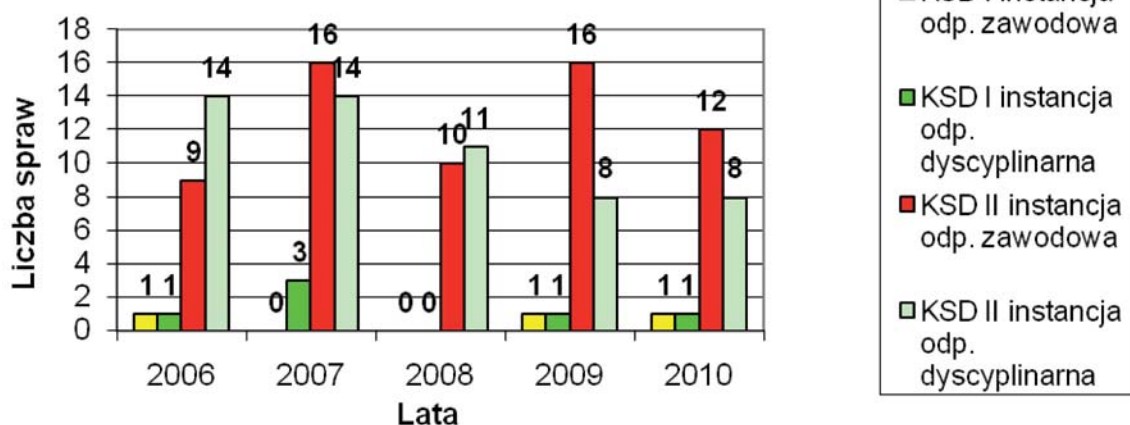
W 2010 r. do KSD, jako sądu I instancji, wpłynęły 2 sprawy (KSD/01/10, KSD/19/10), w tym z odpowiedzialności:

- zawodowej – 1
- dyscyplinarnej – 1

Do KSD, jako sądu II instancji, wpłynęło 20 spraw (16 odwołań z OSD, 3 zażalenia na postanowienie KROZ, 1 odwołanie KROZ od orzeczenia KSD I instancji), w tym z odpowiedzialności:

- zawodowej – 12,
- dyscyplinarnej – 8.

**Liczba spraw, które wpłynęły do KSD
w latach 2006 - 2010**



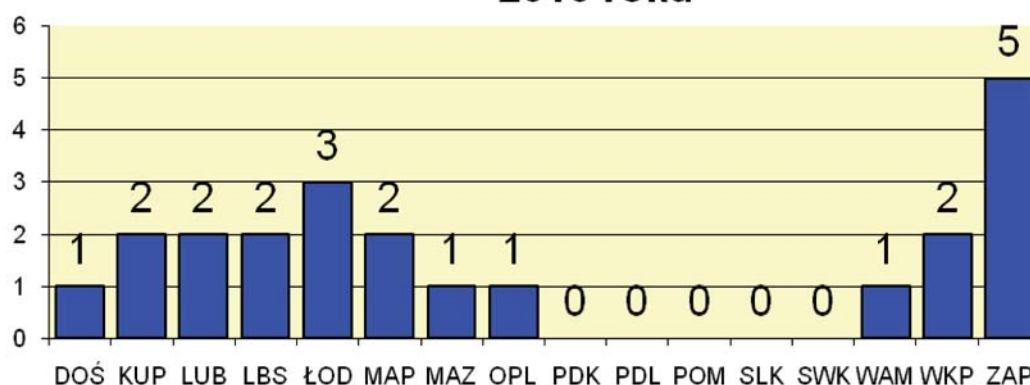
Sprawy te dotyczyły członków z następujących OIIB:

- Dolnośląskiej – 1,
- Kujawsko – Pomorskiej – 2,
- Lubelskiej – 2,

- Lubuskiej – 2,
- Łódzkiej – 3 (sprawa KSD/01/10 rozpatrywana w I i II instancji oraz sprawa KSD/13/10 - odwołanie z OSD),
- Małopolskiej – 2,

- Mazowieckiej – 1,
- Opolskiej – 1 (zażalenie na postanowienie KROZ KSD/20/10),
- Warmińsko-Mazurskiej – 1,
- Wielkopolskiej – 2 (w tym 1 zażalenie na postanowienie KROZ - KSD/06/10),
- Zachodniopomorskiej – 5 (w tym 3 odwołania od OSD, 1 zażalenie od postanowienie KROZ – KSD/15/10, 1 jedna sprawa w I instancji -KSD/19/10).

Liczba spraw z OSD, które wpłynęły do KSD w 2010 roku



W 2010 r. KSD wydał 25 ostatecznych rozstrzygnięć spraw w postępowaniu odwoławczym (2 z 2007 roku, 12 z 2009 roku, 11 z 2010 roku) w tym:

- utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję – 7 spraw,
- uchylono zaskarżone postanowienie i przekazano do ponownego rozpatrzenia – 11 spraw,
- pozostawiono odwołanie bez rozpoznania – 3 sprawy,
- uchylono zaskarżone postanowienie i w tym samym zakresie umorzono postępowanie – 3 sprawy
- uchybienie terminu do wniesienia odwołania – 1 sprawa

Na rok 2011 przeszło 16 spraw w tym: 12 z 2010 roku, 3 sprawy z 2009 roku, 1 sprawa z 2007 roku.

Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 2 i 3

Od orzeczeń KSD w roku sprawozdawczym 2010 wpłynęły:

- 4 odwołania do WSA (KSD/SiW/06/10, KSD/07/10, KSD/11/10, KSD/14/10)
- 1 odwołanie do Sądu Apelacyjnego (KSD/08/10)

Z pięciu powyższych spraw przekazanych do rozpatrzenia przez WSA i Sąd Apelacyjny tylko w jednej sprawie wyrok WSA się uprawomocnił (KSD/07/10) – w wyniku którego, WSA odrzucił odwołanie obwinionego od decyzji KSD. W jednej sprawie (KSD/SiW/06/10) WSA rozpatrzył w dniu 26.11.2010 skargę na postanowienie KSD i ją oddalił ale postanowienie WSA nie jest prawomocne.

Na dzień 31.12.2010 r. w organach odwoławczych były 4 sprawy z 2010 r.: 3 sprawy w WSA oraz 1 sprawa w Sądzie Apelacyjnym.

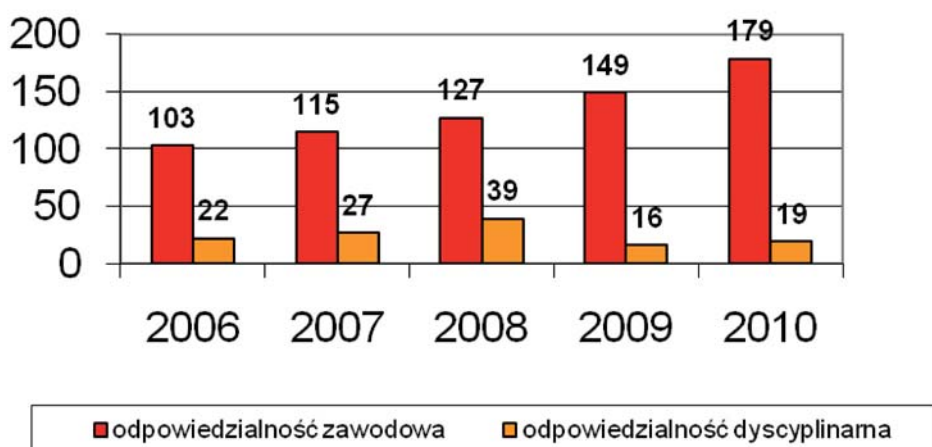
Na dzień 31.12.2010r. w NSA znajdowały się w toku 3 sprawy z 2009 roku.

Działalność Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych

Liczba spraw, które wpłynęły do okręgowych sądów dyscyplinarnych w roku 2010 wyniosła 198, z czego:

- w trybie odpowiedzialności zawodowej – 179 spraw,
- w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 19 spraw,

Sprawy z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, które wpłynęły do OSD w latach 2006 - 2010



Liczba spraw z lat poprzednich, które przeszły na rok 2010 wyniosła 77, z czego:

- w trybie odpowiedzialności zawodowej – 63 sprawy,
- w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 14 spraw,

Szczegółowy ich zakres został opisany w sprawozdaniach OSD, z których dane statystyczne zestawiono w załączniku nr 4 do niniejszego sprawozdania.

W wyniku postanowień okręgowe sądy dyscyplinarne:

- w 59* sprawach ukarały winnych,
- w 30* sprawach umorzyły postępowania,
- w 13* sprawach uniewinniły obwinionych od zarzucanych im czynów,

- w 17* sprawach - zatarcie kary,
- w toku pozostało 132 sprawy,
- 9 spraw zawieszonych,
- w 15 sprawach - zwrot do OROZ,

* z rozstrzygnięć ostatecznych

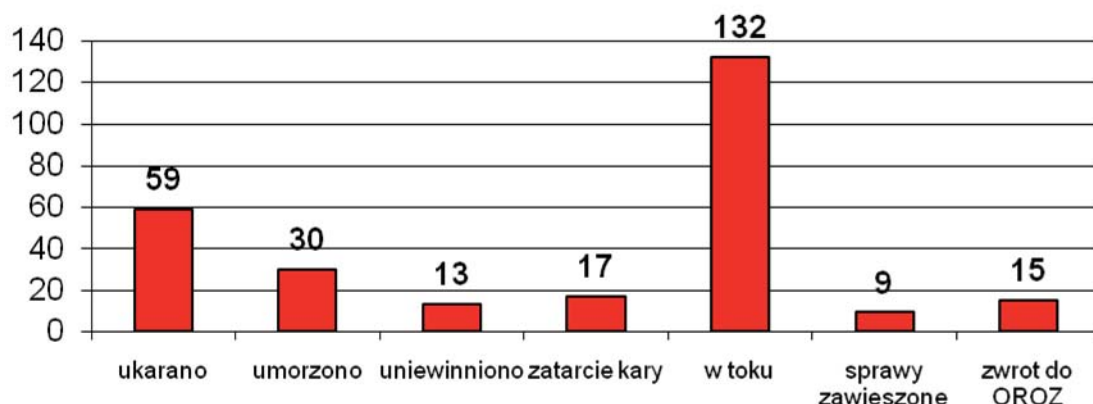
Najwięcej wszczętych postępowań w 2010 roku było:

- w Izbie Podkarpackiej – 40,
- w Izbie Małopolskiej – 31,
- w Izbie Zachodniopomorskiej – 27.

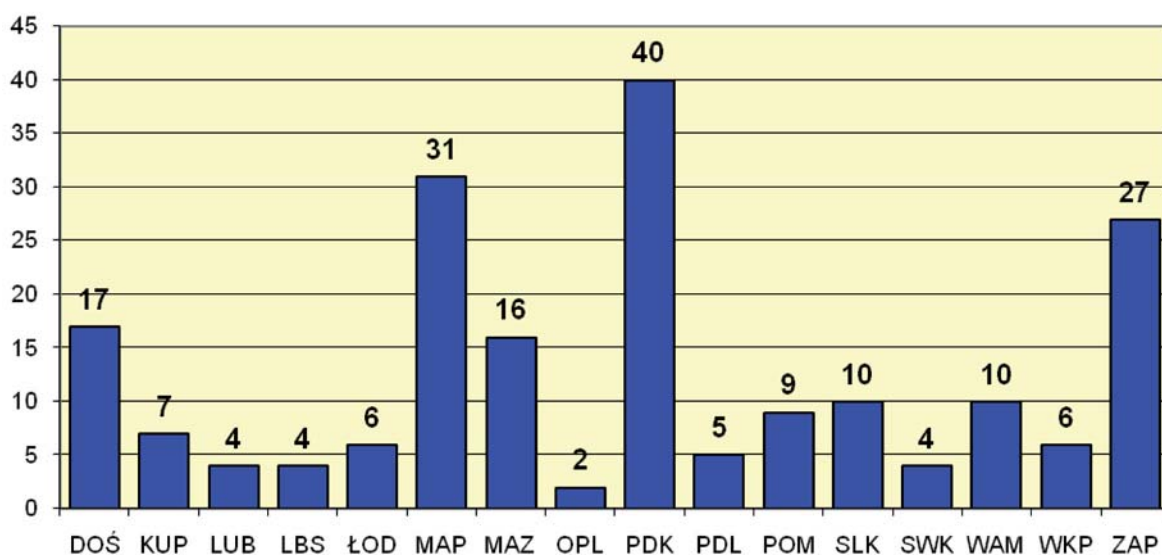
Najmniej wszczętych postępowań było:

- w Izbie Opolskiej – 2,
- w Izbie Lubelskiej – 4,
- w Izbie Lubuskiej – 4,
- w Izbie Świętokrzyskiej – 4.

Struktura spraw rozpatrywanych przez OSD w 2010 roku



Liczba wszczętych postępowań w okręgowych sądach dyscyplinarnych w 2010 roku



Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności zawodowej, podobnie jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, to:

1. niedbałe wykonywanie obowiązków z tytułu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie,
2. wykonywanie zakresu robót budowlanych niezgodnie z wydanymi decyzjami pozwolenia na budowę oraz prowadzenie prac budowlanych

poza obszarem objętym projektem zagospodarowania w projekcie budowlanym oraz w zakresie wykraczającym poza posiadane uprawnienia budowlane wykonującego samodzielne funkcje techniczne,

3. nieznanie ustawy Prawo budowlane i obowiązków nałożonych na uczestników procesu budowlanego przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych,

4. nieznanomość warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki, budowle i inne obiekty budowlane przy opracowywaniu projektów budowlanych,
5. nieznanomość warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych,
6. naruszenie etyki zawodowej przy pełnieniu funkcji opiekuna praktyk zawodowych,
7. notoryczne naruszanie przepisów Prawa budowlanego przez członka PIIB przy pełnieniu

samodzielnych funkcji technicznych przed zatarciem się poprzedniej kary,

8. brak rzetelności w opracowywaniu opinii eksperckich oraz wykonywanie takich opinii pod oczekiwania inwestora.

Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności dyscyplinarnej to naruszenie zasad etyki zawodowej oraz próby oszustwa i wyłudzenia wynagrodzenia za niewykonaną pracę.

Kontrola przeprowadzona przez KSD

W 2010 roku w związku z zakończeniem II kadencji i początkiem III kadencji nie były przeprowadzane kontrole w OSD. Kontrola OSD dotycząca II kadencji została zakończona jeszcze pod koniec 2009r.

W III kadencji KSD zostały powołane Zespoły Kontrolne, które rozpoczną prace kontrolne na początku 2011 roku. Kontrole zostaną przeprowadzone w czterech następujących okręgowych sądach dyscyplinarnych:

- OSD Dolnośląskiej OIIB
- OSD Łódzkiej OIIB
- OSD Podkarpackiej OIIB
- OSD Zachodniopomorskiej OIIB

Przeprowadzona zostanie również, przez Sekretarza KSD, jak w poprzednich kadencjach, coroczna kontrola dokumentów KSD w sekretariacie PIIB.

Składam podziękowania za współpracę w minionym roku 2010 Prezesowi Krajowej Rady PIIB i jej członkom oraz przewodniczącym i członkom pozostałych organów PIIB. Dziękuję również za zaangażowanie w pracę Krajowego Sądu Dyscyplinarnego wszystkim członkom KSD, pracownikom kancelarii prawnej oraz pracownikom biura PIIB, obsługującego Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB.

Składam serdeczne podziękowanie przewodniczącym i członkom okręgowych sądów dyscyplinarnych za ich dotychczasową pracę, a wszystkim kolegom, którzy rozpoczęli pracę w III kadencji życząc powodzenia i satysfakcji z wykonywanych zadań.

Proszę delegatów na X Krajowy Zjazd PIIB o przyjęcie przedłożonego przez KSD sprawozdania, zawartego w materiałach zjazdowych.

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB



Gilbert Okulicz-Kozaryn

Załącznik nr 1

Sprawy z lat ubiegłych

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	instancja	STAN (UWAGI)
1.	zawodowa	ZAP	ZAP/OSD/32/12/07 16-01-2007	SD/599/07 22-01-2007	KSD/03/07	01-06-2007 Postanowienie nr 10/07 zawieszając postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej 09-07-2007 pismem przekazano sprawę do KROZ 25-02-2008 Postanowienie Nr 2/08 podejmuje zawieszone postępowanie oraz Decyzja nr 1/08 - utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję 02-07-2008 Wyrok WSA uchyla decyzję organu I i II instancji 26-08-2008 Skarga kasacyjna wysłana do NSA 13-05-2009 Prawomocny wyrok NSA uchylający wyrok WSA i przekazujący do ponownego rozpoznania 12-08-2009 Prawomocny wyrok WSA uchyla decyzję KSD zarządza od KSD 200 zł na rzecz obwinionego tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego 20-11-2009 doreczenie prawomocnego wyroku z WSA i zwrot akt, sprawa do ponownego rozpoznania w KSD 25-01-2010 Decyzja KSD nr 2/10 z dnia 25.01.2010 r. uchyla zaskarżoną decyzję i przekazuje do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji 02-03-2010 Decyzja KSD nr 2/10 jest prawomocna	II instancja	ZAKOŃCZONA
2.	dyscyplinarna	MAP	RO-0073-0014(9)/07 22-10-2007	SD/6884/07 22-10-2007	KSD/02/7/07	W dn. 17.03.2008 r. postanowiono odroczyć rozpatrzenie sprawy do czasu zakończenia postępowania przed sądem rejonowym w Krakowie - sprawa nadal w toku 15-12-2010 doreczenie przez Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział IV Karny -Odwoławczy odpisu prawomocnego wyroku, sprawa będzie rozpatrzona w 2011 roku	II instancja	w toku
3.	zawodowa	MAZ	SD/0214-172/07	SD/8356/07 19-12-2007	KSD/033/07	17-03-2008 Decyzja Nr 5/08 - uchyla zaskarżoną decyzję w całości i umarza postępowanie I instancji 25-04-2008 wysłano akta z zażaleniem do WSA 05-08-2008 Postanowienie WSA wyłączające asesora WSA od rozpoznania sprawy 19-12-2008 Wyrok WSA z dn. 13.11.2008 - uchyla decyzję KSD 20-01-2009 Skarga kasacyjna do NSA 21-10-2009 wyrok NSA - uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania WSA w Warszawie; zasądza od OROZ MAZ na rzecz KSD PIIB zwrot kosztów postępowania kasacyjnego 30-12-2009 zawiadomienie o rozprawie w WSA w dniu 02.02.2010 r. 20-05-2010 Prawomocny wyrok WSA z dn. 02.02.2010 - oddala skargę OROZ MAZ OIIB na Decyzję KSD z dnia 17.03.2008r nr 05/08	II instancja	ZAKOŃCZONA
4.	zawodowa	SLK	Ś.O.IIB/SD/Z/15/06/02/09/06 06.01.2009	SD/144/09 08.01.2008	KSD/01/09	20-03-2009 Decyzja nr 01/09 - uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji 14-09-2009 Odwołanie OROZ od decyzji OSD 6/2009 z dnia 13.08.2009 12-10-2009 Odpowiedź pełnomocnika obwinionego na odwołanie OROZ SLK OIIB 19-03-2010 Decyzja nr 4/10 - uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji 26-04-2010 Decyzja KSD nr 4/10 jest prawomocna	II instancja	ZAKOŃCZONA

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	instancja	STAN (UWAGI)
5.	zawodowa	WKP	SD-0061-37/09 26.05.2009	SD/3891/09 01.06.2009	KSD/08/09	26.06.2009 wezwanie do wniesienia pełnomocnictwa 27.07.2009 wezwanie obwinionego o złożenie oświadczenia woli w zakresie potwierdzenia czynności dokonanych przez jego pełnomocnika 20.08.2009 odpowiedź pełnomocnika na wezwanie KSD 14.09.2009 ponowne pismo do pełnomocnika obwinionego 21.09.2009 pismo od pełnomocnika obwinionego 06.10.2009 pismo KSD do pełnomocnika obwinionego 17.12.2009 Decyzja KSD nr 9/09 uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji 29.01.2010 Decyzja KSD nr 9/09 jest prawomocna	II instancja	ZAKOŃCZONA
6.	zawodowa	SLK	Śl.OIIB/SD/Z/07/11 (81/09)07 09.06.2009	SD/4129/09 10.06.2009	KSD/09/09	27.08.2009 Decyzja nr 05/09 - utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję 25.09.2009 wpłynęło odwołanie do WSA od Obwinionej 21.10.2009 wysłanie do WSA odwołania z aktami sprawy 18.12.2009 rozprawa przed WSA 17.02.2010 doręczenie odpisu wyroku WSA - stwierdza nieważność zaskarżonej decyzji oraz poprzedzającej ją decyzji organu I instancji 22.02.2010 wysłanie do NSA skargi kasacyjnej	II instancja	w toku
7.	zawodowa	SLK	Śl.OIIB/SD/Z/05/10 (84/09)04 15.06.2009	SD/4236/09 16.06.2009	KSD/10/09	27.08.2009 Decyzja nr 06/09 - utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję 24.09.2009 wpłynęło odwołanie do WSA od pełnomocnika obwinionego 16.10.2009 wysłanie do WSA odwołania z aktami sprawy 16.12.2009 rozprawa przed WSA 22.03.2010 skarga kasacyjna do NSA złożona przez pełnomocnika obwinionego 01.04.2010 wysłanie odpowiedzi na skargę kasacyjną do NSA	II instancja	w toku
8.	zawodowa	ZAP	ZAP/OSD/253/2193/09 30.06.2009	SD/4633/09 03.07.2009	KSD/11/09	28.07.2009 Decyzja nr 03/09 - stwierdza uchybienie terminu do wniesienia odwołania od Decyzji OSD ZAP OIIB z dnia 05.05.2009r. 31.08.2009 skarga pełnomocnika obwinionego do WSA na decyzję KSD nr 03/09 23.09.2009 wysłano skargę z odpowiedzią i aktami do WSA 09.12.2009 wyrok WSA uchyla zaskarżoną decyzję KSD 12.04.2010 doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt z WSA 27.04.2010 Decyzja nr 6/10 - uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji 12.06.2010 Decyzja KSD nr 6/10 jest prawomocna	II instancja	ZAKOŃCZONA
9.	zawodowa	MAP	MAP/OSD/138/09 07.07.2009	SD/4831/09 13.07.2009	KSD/12/09	28.07.2009 Decyzja nr 04/09 - uchyla zaskarżone orzeczenie i umarza postępowanie organu I instancji 08.09.2009 skarga pełnomocnika OROZ do WSA na decyzję KSD nr 04/09 24.09.2009 wysłano skargę z odpowiedzią i aktami do WSA 10.12.2009 wyrok WSA skargę oddala 29.03.2010 wysłanie odpowiedzi na skargę kasacyjną do NSA	II instancja	w toku

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	instancja	STAN (UWAGI)
10.	dyscyplinarna	ZAP	ZAP/OSD/270/2357/09 14.07.2009	SD/5004/09 20.07.2009	KSD/14/09	29.07.2009 wezwanie do usunięcia braków odwołania 10.08.2009 Zawiadomienie o wniesieniu odwołania 27.08.2009 Postanowienie nr 18/09 - uchyla zakazane orzeczenie w całości i umarza postępowanie organu I instancji 16.09.2009 Odwołanie OROZ ZAP od Postanowienia KSD do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie 25.09.2009 wysłano skargę z odpowiedzią i aktami do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie 18.01.2010 Sąd Apelacyjny odesłał akta do KSD wraz z wyrokiem z dnia 13.11.2009 r. który uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę KSD do ponownego rozpatrzenia 27.04.2010 Postanowienie nr 7/10 - uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę sądowi dyscyplinarnemu I instancji do ponownego rozpatrzenia 20.05.2010 Postanowienie KSD nr 7/10 jest prawomocne	II instancja	ZAKOŃCZONA
11.	dyscyplinarna	POM	POM/OSD/1047/09 23.08.2009	SD/5867/09 31.08.2009	KSD/18/09	09.10.2009 wezwanie do usunięcia braków odwołania 29.10.2009 przysłano brakujące odwołania 17.12.2009 Orzeczenie nr 2/09 KSD uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i umarza postępowanie I instancji 21.01.2010 Orzeczenie KSD nr 2/09 jest prawomocne	II instancja	ZAKOŃCZONA
12.	zawodowa	DOŚ	OSD/95/09 10.11.2009	SD/7756/09 17.11.2009	KSD/20/09	17.12.2009 Postanowienie KSD nr 24/09 stwierdza uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji OSD DOŚ OIIB 30.01.2010 Postanowienie KSD nr 24/09 jest prawomocne	II instancja	ZAKOŃCZONA
13.	dyscyplinarna	ZAP	ZAP/OSD/386/4824/09 13.11.2009	SD/7787/09 18.11.2009	KSD/21/09	25.01.2010 Postanowienie KSD nr 02/10 KSD pozostawić odwołanie z dnia 5 listopada 2009r. bez rozpoznania 13.02.2010 Postanowienie KSD nr 02/10 jest prawomocne	II instancja	ZAKOŃCZONA
14.	zawodowa	MAZ	OSD/0906/09 23.11.2009	SD/7967/09 25.11.2009	KSD/22/09	17.12.2009 Decyzja nr 10/09 utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję 25.01.2010 doreczenie przez WSA skargi obwinionego na decyzję nr 10/09 KSD 01.02.2010 wysłanie do WSA odpowiedzi na skargę z aktami sprawy 26.03.2010 Postanowienia WSA nieprawomocne - odrzuca skargę obwinionego 07.07.2010 doreczenie przez WSA prawomocnego postanowienia - WSA odrzuca skargę obwinionego i uznaje za winnego i wymierza karę upomnienia 23.07.2010 pismo do Głównego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego przesyłające ostateczną decyzję o ukaraniu i wpisaniu do centralnego rejestru ukaranych	II instancja	ZAKOŃCZONA
15.	zawodowa	DOŚ	OSD/99/09 23.11.2009	SD/8040/09 30.11.2009	KSD/23/09	25.01.2010 Decyzja nr 3/2010 uchyla w całości zaskarżoną decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji 09.03.2010 Decyzja KSD nr 3/2010 jest prawomocna	II instancja	ZAKOŃCZONA
16.	zawodowa	KUP	OSD-0064-0002(20)/09 09.12.2009	SD/8457/09 14.12.2009	KSD/24/09	25.01.2010 Decyzja KSD nr 01/2010 utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję 02.03.2010 Decyzja KSD nr 01/2010 jest prawomocna	II instancja	ZAKOŃCZONA



L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	instancja	STAN (UWAGI)
17.	dyscyplinarna	ZAP	ZAP/OSD/401/5183/09 04.12.2009	SD/8466/09 14.12.2009	KSD/25/09	25.01.2010 Postanowienie KSD nr 01/10 utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie 13.02.2010 Postanowienie KSD nr 01/10 jest prawomocne	II instancja	ZAKOŃCZONA
18.	dyscyplinarna	MAZ	RO-0073-0033(5)/09 29.12.2009	SD/8883/09 30.12.2009	KSD/26/09	19.02.2010 Postanowienie nr 04/10 uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę KROZ do ponownego rozpatrzenia. Postanowienie jest ostateczne w toku instancji	I instancja	ZAKOŃCZONA

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB

Gilbert Okulicz-Kozaryn

Skargi i wnioski

Załącznik nr 2

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Dotyczy Wniosek/Skarga	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	STAN (UWAGI)
1.	dyscyplinarna	ŁÓD	Skarga na postępowanie -KROZ	05.02.2010	SD/1092/10 10.02.2010	KSD/SIW/01/10	25.02.2010 odpowiedź pisemna - skarga powinna zostać skierowana do KROZ	pismo Przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
2.	dyscyplinarna	KUP	1. Skarga na członków OSD KUP 2. Wniosek o wznowienie postępowania w zakończonyj sprawie OSD Nr 8/2009/OSD z dn. 26.10.2009	L.dz. KUP/OIIB/ OSD-0064- 0004/07/10 16.02.2010	SD/1444/10 24.02.2010	KSD/SIW/02/10	29.03.2010 odpowiedź pisemna - wnioski Skarżącej zostały przekazane do Przewodniczącego Okręgowej Rady KUP OIIB	pismo Przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
3.	dyscyplinarna	MAZ	Wniosek o przedłużenie postępowania wyjaśniającego na czas oznaczony	" Roz 12/09/D 17.05.2010	SD/3670/10 19.05.2010	KSD/SIW/03/10	11.06.2010 Postanowienie nr 10/2010 - KSD postanawia przedłużyć postępowanie wyjaśniające prowadzone w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej do 15 października 2010r. Postanowienie ostateczne w toku instancji	skład orzekający 3 osobowy	ZAKOŃCZONA
4.	dyscyplinarna	KUP	1. Postanowienie OROZ KUP nr 6/2010 - przekazanie do KSD skargi na działanie członków składu orzekającego OSD 2. Postanowienie OROZ KUP nr 5/2010 - przekazanie do KSD skargi na działanie Przewodniczącego OSD	KUP/OIIB/ROZ- 0073-0011/10 08.06.2010	SD/4711/10 18.06.2010	KSD/SIW/04/10	01.07.2010 2 pisma do Skarżącej - pytanie czy wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego należy traktować jako skargę na działanie Przewodniczącego OSD - pytanie czy wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego należy traktować jako skargę na działanie organów 30.07.2010 Odpowiedź Skarżącej 07.10.2010 Postanowienie KSD nr 14/10 - uznaje skargę Skarżącej na działanie członków składu orzekającego OSD KUP OIIB za bezzasadną. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ostateczne i nie podlega zaskarżeniu 07.10.2010 Postanowienie KSD nr 15/10 - uznaje skargę Skarżącej na działanie Przewodniczącego OSD KUP OIIB za bezzasadną. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ostateczne i nie podlega zaskarżeniu 07.10.2010 Postanowienie KSD nr 16/10 - przekazuje do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę na KROZ oraz na OROZ do KROZ. Postanowienie nie jest prawomocne	skład orzekający 3 osobowy	w toku
5.	zawodowa	ZAP	Wniosek o wyłączenie organu	ZAP/ OSD/141/ 2311/10 24.06.2010	SD/4978/10 30.06.2010	KSD/SIW/05/10	23.07.2010 odpowiedź pisemna do Przewodniczącego OSD ZAP OIIB 17.08.2010 Wniosek o wyłączenie organu przesłany przez OSD ZAP OIIB 06.09.2010 pismo Państwa Szubińskich do KSD 06.10.2010 odpowiedź pisemna do Przewodniczącego OSD i Skarżącego - KSD przejmując sprawę do rozpoznania	skład orzekający 3 osobowy	ZAKOŃCZONA Sprawa jest rozpatrywana przez KSD w I instancji pod sygn. KSD/19/10



L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Dotyczy Wniosek/Skarga	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	STAN (uwagi)
6.	dyscyplinarna	MAP	Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy	02.07.2010	SD/5218/10 09.07.2010	KSD/SIW/06/10	02.09.2010 Postanowienie nr 12/10 - pozostawia wniesione zażalenie bez rozpoznania 01.10.2010 Skarga do WSA złożona przez Pokrzywdzonego na Postanowienie KSD nr 12/10 z dnia 02.09.2010r. 27.10.2010 Wysłano do WSA odpowiedź na skargę z aktami sprawy 06.12.2010 Doręczenie odpisu postanowienia WSA - odrzucenie skargi (Postanowienie WSA na dzień 31.12.2010 nieprawomocne)	skład orzekający 3 osobowy	WSA
7.	dyscyplinarna	MAP	Wniosek o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia	30.08.2010	SD/6432/10 03.09.2010	KSD/SIW/07/10	17.12.2010 Postanowienie nr 22/10 - KSD pozostawia wniesione zażalenie bez rozpoznania. Postanowienie prawomocne od dnia 17.12.2010	skład orzekający 5 osobowy	ZAKOŃCZONA
8.	zawodowa	LUB	Wniosek o przywrócenie terminu do złożenia odwołania	SD-0064-0012(27)/08/09/10 16.09.2010	SD/6783/10 20.09.2010	KSD/SIW/08/10	19.10.2010 Postanowienie nr 21/10 - KSD stwierdza niedopuszczalność odwołania. Postanowienie prawomocne od 26.11.2010	skład orzekający 5 osobowy	ZAKOŃCZONA
9.	zawodowa	ZAP	Wniosek o przekazanie sprawy do rozpoznania organowi wyższego stopnia	ZAP/OSD/309/3769/10 15.10.2010	SD/7514/10 20.10.2010	KSD/SIW/09/10	17.12.2010 Postanowienie nr 25/10 - KSD odmawia przyjęcia sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej do rozpoznania oraz przekazania tej sprawy sądowi dyscyplinarnemu innej okręgowej izby. Postanowienie prawomocne od dnia 17.12.2010	skład orzekający 3 osobowy	ZAKOŃCZONA
10.	dyscyplinarna	OPL	Wniosek o wyłączenie od udziału w sprawie rozpatrywania zażalenia na Postanowienie nr 01/10 OROZ OPL OIIB	22.10.2010	SD/7753/10 02.11.2010	KSD/SIW/10/10			w toku
11.	dyscyplinarna	ŁOD	Skarga na OSD ŁOIIB dot. braku chęci zajęcia się sprawą związaną z pełnieniem funkcji biegłego sądowego przez Obwinionego	01.12.2010	SD/8680/10 06.12.2010	KSD/SIW/11/10			w toku
12.	dyscyplinarna	LBS	Skarga na działanie OSD Lubuskiej OIIB	16.12.2010	SD/9053/10 16.12.2010	KSD/SIW/12/10	20.12.2010 Pismo KSD do Przewodniczącej OSD Lubuskiej OIIB 20.12.2010 Pismo KSD do Centrum Elektroniki Stosowanej	pismo Przewodniczącego KSD	w toku

Załącznik nr 3

Sprawy KSD w 2010

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	STAN (UWAGI)
1.	dyscyplinarna	ŁÓD	RO-0073-0013/09 08-01-2010	SD/170/10 08-01-2010	KSD/01/10	19.02.2010 Postanowienie nr 03/10 KSD przekazuje sprawę do KROZ w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego 22.03.2010 Uzupełniony wniosek KROZ nr 01/10 z dnia 08.01.2010 07.05.2010 Rozprawa przed KSD I instancja 24.05.2010 Rozprawa przed KSD I instancja 12.06.2010 Rozprawa przed KSD I instancja 18-06-2010 Orzeczenie nr 1/10 KSD orzeka wobec: 1 Obwiniony - kara nagany i koszty postępowania; 2 Obwiniony - uniewinnia; 3 Obwiniony - uniewinnia; 4 Obwiniony - uniewinnia; 5 Obwiniony - uniewinnia 06.07.2010 Wniosek złożony przez KROZ o ponowne rozpoznanie sprawy wobec 4 Obwinionych, którzy zostali uniewinnieni 19.10.2010 Postanowienie nr 17/10 - KSD zawiesza postępowanie odwoławcze (Postanowienie ostateczne i nie podlega zaskarżeniu) Postanowienie nr 18/10 - KSD zawiesza postępowanie odwoławcze (Postanowienie ostateczne i nie podlega zaskarżeniu) Postanowienie nr 19/10 - KSD zawiesza postępowanie odwoławcze (Postanowienie ostateczne i nie podlega zaskarżeniu) Postanowienie nr 20/10 - KSD zawiesza postępowanie odwoławcze (Postanowienie ostateczne i nie podlega zaskarżeniu)	I instancja 18.06.2010 II instancja 19.10.2010	w toku I instancja w toku II instancja
2.	dyscyplinarna	MAP	MAP/OSD/002/10 07-01-2010	SD/401/10 18-01-2010	KSD/02/10	19.03.2010 Postanowienie nr 5/10 KSD pozostawia odwołanie z dnia 19.11.2009r. bez rozpoznania 19.03.2010 Postanowienie nr 6/10 KSD pozostawia odwołanie z dnia 19.11.2009r. bez rozpoznania	II instancja	ZAKOŃCZONA
3.	zawodowa	MAZ	SD 17/09/Z 21-01-2010	SD/697/10 27-01-2010	KSD/03/10	25.02.2010 Pismo KSD - Zawiadomienie o wniesieniu odwołania do KSD 19.03.2010 Decyzja nr 5/10 KSD uchyla zaskarżoną decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	STAN (UWAGI)
4.	zawodowa	LBS	LBS/OSD/0036/10 08-02-2010	SD/1187/10 15-02-2010	KSD/04/10	17.03.2010 Wyślanie do Okręgowej Rady LBS OIIB pismo w sprawie przekazania do KSD brakujących materiałów w sprawie 17.03.2010 Pismo do Prokuratury Rejonowej w Żaganiu o przekazanie informacji czy zostało wszczęte postępowanie w sprawie 29.03.2010 Okręgowa Rada LBS OIIB przesyłała dokumenty 29.03.2010 Prokuratura Rejonowa w Żaganiu przesyłała odpowiedź na pismo 13.04.2010 KSD wysłał pismo do Sądu Rejonowego w Żaganiu z pytaniem na jakim etapie jest postępowanie w sprawie Obwinionego 05.05.2010 Odpowiedź Sądu Rejonowego w Żaganiu 20.05.2010 Pismo KSD do Sądu Rejonowego w Żaganiu z prośbą o przekazanie materiałów z postępowania przygotowawczego w sprawie Obwinionego 16.07.2010 Wezwanie przez Sąd Rejonowy w Żaganiu uiszczenia opłaty w kwocie 114 zł w sprawie złożonego wniosku o wydanie kserokopii z akt sprawy II K 1017/09 dot. Obwinionego 03.08.2010 Przesłanie kserokopii akt z Sądu Rejonowego w Żaganiu 07.10.2010 Decyzja KSD nr 13/10 - uchyla zaskarżoną decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA
5.	zawodowa	LUB	SD-0064-0003(9)/09/10 23-02-2010	SD/1533/10 01-03-2010	KSD/05/10	27.04.2010 Decyzja nr 7/10 - uchyla w całości zaskarżoną decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA
6.	dyscyplinarna	WKP	RO-0073-0036(6)/09 29-03-2010	29-03-2010	KSD/06/10	27.04.2010 Postanowienie nr 8/10 - uchyla zaskarżone postanowienie w całości i w tym samym zakresie umarza postępowanie prowadzone przez KROZ	II instancja	ZAKOŃCZONA
7.	zawodowa	DOŚ	OSD/01/10/IS/02 25-03-2010	SD/2307/10 30-03-2010	KSD/07/10	12.04.2010 OSD przesłał do KSD pismo Obwinionego 05.05.2010 OSD przesłał do KSD odwołanie Obwinionego 11.06.2010 Decyzja nr 8/2010 - utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję OSD DOIIB z dnia 23 marca 2010r. 15.07.2010 Postanowienie nr 03/2010 OSD DOŚ OIIB z dnia 5 lipca 2010r. w sprawie sprostowania pomyłki pisarskiej 21.07.2010 Skarga Obwinionego na decyzję KSD nr 8/2010 20.08.2010 Przekazanie odwołania Obwinionego do WSA z aktami sprawy 28.09.2010 Zawiadomienie o rozprawie przed WSA 05.11.2010 Doręczenie przez WSA odpisu pisma procesowego strony skarżącej 16.11.2010 Rozprawa w WSA, na której skarga Obwinionego zostaje oddalona	II instancja	ZAKOŃCZONA

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	STAN (UWAGI)
8.	dyscyplinarna	LBS	LBS/OSD/0006/09 18-04-2010	SD/3303/10 26-04-2010	KSD/08/10	11.06.2010 Postanowienie nr 9/2010 - KSD uchyła zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę sądowi dyscyplinarnemu I instancji do ponownego rozpatrzenia 07.07.2010 Odwolanie wniesione przez Obwinionego od Postanowienia KSD nr 9/2010 23.07.2010 Przesłanie odwołania do Sądu Apeacyjnego w Poznaniu Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 12.08.2010 Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu - odrzuca odwołanie Obwinionego i zwraca akta sprawy 30.08.2010 Sąd Apelacyjny w Poznaniu zwrócił się o nadesłanie akt w związku z wniesioną skargą przez Obwinionego	II instancja	w toku
9.	dyscyplinarna	ZAP	ZAP/OSD/81/1731/10 04-05-2010	SD/3356/10 07-05-2010	KSD/09/10	09.06.2010 Wezwanie do usunięcia braków odwołania 24.06.2010 Przesłanie 1 egzemplarza odwołania przez Obwinioną 02.09.2010 Postanowienie nr 11/10 - utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie	II instancja	ZAKOŃCZONA
10.	zawodowa	KLP	KUPOIB/OSD-0064-0003/09/10 04-05-2010	SD/3397/10 10-05-2010	KSD/10/10	11.06.2010 Decyzja nr 9/2010 - uchyła w całości zaskarżoną decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA
11.	zawodowa	MAP	MAP/OSD/102/10	SD/3898/10 27-05-2010	KSD/11/10	02.09.2010 Decyzja nr 10/10 - uchyła zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji 08.10.2010 Odwolanie Obwinionego do WSA od decyzji KSD nr 10/10 04.11.2010 Wysłano do WSA odpowiedź na skargę	II instancja	WSA
12.	zawodowa	WKP	SD-0064-34/10	SD/5290/10 13-07-2010	KSD/12/10	06.08.2010 Pismo KSD do OSD WKP OIIB w sprawie uzupełnienia dowodów poprzez nadesłanie pierwotnego projektu oraz projektu z wprowadzonymi później zmianami 30.08.2010 Odpowiedź OSD WKP OIIB - dokumenty zostały przesłane do Komendy Powiatowej Policji w Ostrzeszowie. 22.09.2010 Pismo do Prokuratury Rejonowej w Ostrzeszowie w sprawie wypożyczenia dla KSD oryginalnego pierwotnego projektu domu jednorodzinnego sporządzonego dla inwestora oraz oddzielnie wprowadzonych później zmian do projektu. 04.10.2010 Odpowiedź z Prokuratury Rejonowej w Ostrzeszowie - o dokumenty należy zwracać się do Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie Wydział II Karny 27.10.2010 Pismo Obwinionego 03.11.2010 Pismo KSD do Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie w sprawie wypożyczenia oryginalnego pierwotnego projektu domu jednorodzinnego sporządzonego dla inwestora oraz oddzielnie wprowadzonych później zmian do projektu. 16.12.2010 Sąd Rejonowy przesłał prawomocny wyrok	II instancja	w toku

L.p.	odpowiedzialność	Woj.	Nadawca znak data	L. dz. Data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	STAN (UWAGI)
13.	zawodowa	ŁÓD	OSD/140/4573/10 29-07-2010	SD/5821/10 04-08-2010	KSD/13/10	07.10.2010 Decyzja KSD nr 12/10 - uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA
14.	zawodowa	KUP	KUPOIIB/OSD-0064-0004(61)/07-10 06-07-2010	SD/5287/10 13-07-2010	KSD/14/10	19.08.2010 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przez KROZ 02.09.2010 Decyzja nr 11/10 - umarza postępowanie odwoławcze 26.10.2010 Skarga Skarżącej do WSA na Decyzję nr 11/10 KSD 17.11.2010 Wysłanie odpowiedzi na skargę do WSA	II instancja	WSA
15.	dyscyplinarna	ZAP	RO-0073-0018/10 05-08-2010	SD/6284/10 05-08-2010	KSD/15/10	14.09.2010 wysłanie do Skarżącej wezwania do usunięcia braków odwołania 24.09.2010 Nadesłanie przez Skarżącą kopii zażalenia 28.09.2010 Wysłanie przez KSD do Obwinionego zawiadomienia i kopii zażalenia 07.10.2010 Postanowienie KSD nr 13/10 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	II instancja	ZAKOŃCZONA
16.	zawodowa	ZAP	ZAP/OSD/276/3492/10 28-09-2010	SD/7043/10 01-10-2010	KSD/16/10		II instancja	w toku
17.	dyscyplinarna	ZAP	ZAP/OSD/286/3589/10 01-10-2010	SD/7219/10 08-10-2010	KSD/17/10	17.12.2010 Postanowienie nr 24/10 - KSD uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i w tym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji (Postanowienie na 31.12.2010 nie prawomocne)	II instancja	w toku
18.	zawodowa	WAM	W-MOIIB.OSD.8/7/10 30-09-2010	SD/7220/10 08-10-2010	KSD/18/10	14.10.2010 Pismo od OSD WAM OIIB przekazujące pismo Obwinionego jako uzupełnienie odwołania 17.12.2010 Postanowienie nr 23/10 - KSD stwierdza uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji OSD WAM z dnia 19.08.2010r (Postanowienie na 31.12.2010 nie prawomocne)	II instancja	w toku
19.	zawodowa	ZAP			KSD/19/10	05.11.2010 Zarządzenie Przewodniczącego KSD w sprawie rozpatrzenia sprawy przeciwko Obwinionemu 17.12.2010 Decyzja nr 14/10 - KSD umarza postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej Obwinionego (Decyzja na 31.12.2010 nie prawomocna)	I instancja	w toku
20.	dyscyplinarna	OPL	RO-0073-0024(4)/10 16.11.2010	17.11.2010	KSD/20/10		II instancja	w toku
21.	zawodowa	LUB	SD-0064-0012(33)/11 10.12.2010	SD/9156/10 21.12.2010	KSD/21/10		II instancja	w toku

Załącznik nr 4

OSD

Lp.	Izby Okręgowe	Lp. na dzień 31.12.2010	Sprawy z lat poprzednich		Sprawy z 2010		Rozstrzygnięcie				Odwolanie do II instancji		Rozstrzygnięcie ostateczne				w roku	zawieszone	Zwrot do OROZ	Liczba osób ukaranych w stosunku do wszystkich członków OIIB %
			Z	D	Z	D	ukarany	uniewinniony	umorzenie	zatarcie kary	ukarany	uniewinniony	umorzenie	zatarcie kary						
1			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
1.	DOŚ	9 940	1	0	16	1	4	0	3	1	1	3	0	1	1	11	2	0	0,03	
2.	KUP	5796	1	0	7	0	1	0	0	4	2	1	0	0	4	2	0	1	0,02	
3.	LUB	5925	3	0	4	0	5	0	0	0	2	3	0	0	0	4	0	0	0,05	
4.	LBS	2743	0	2	3	1	3	0	0	0	2	2	0	0	0	3	1	0	0,07	
5.	ŁOD	6864	5	1	6	0	8	0	2	0	1	7	0	1	0	3	1	0	0,10	
6.	MAP	10 531	10	1	26	5	14	5	2	0	2	10	5	2	0	23	1	1	0,09	
7.	MAZ	17 186	8	2	15	1	4	0	9	6	1	3	0	9	6	6	0	2	0,02	
8.	OPL	2637	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	-	
9.	PDK	5763	2	1	39	1	1	0	10	0	0	1	0	4	0	38	0	0	0,02	
10.	PDL	3573	2	0	5	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	3	0	0	0,06	
11.	POM	7362	8	0	8	1	7	0	3	6	0	6	0	3	6	2	0	0	0,08	
12.	SLK	12 697	8	1	7	3	6	1	2	0	0	2	1	2	0	9	3	2	0,02	
13.	SWK	3706	0	0	3	1	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0,05	
14.	WAM	4269	4	0	9	1	6	1	0	0	1	5	1	0	0	3	0	5	0,12	
15.	WKP	9472	3	0	5	1	3	1	3	0	1	2	1	3	0	3	0	0	0,02	
16.	ZAP	5546	7	6	24	3	17	6	1	2	3	10	5	1	0	21	0	3	0,18	
		114 010	63	14	179	19	84	14	39	19	16	59	13	30	17	132	9	15	0,05	

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB



Gilbert Okulicz-Kozaryn



SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ ZA ROK 2010



Zgodnie z § 4 pkt 5 Regulaminu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB poprawionym i uzupełnionym przez VII Krajowy Zjazd PIIB 20-21.06.2008 r., Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB przedstawia sprawozdanie z działalności KROZ za rok 2010.

Sprawy organizacyjne

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej działał w 2010 r. i pełnił nadzór nad poszczególnymi okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej:

Do IX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dn. 18-19 czerwca 2010 r.

- **Agnieszka Jońca** – KROZ Koordynator – Mazowiecka OIIB, Świętokrzyska OIIB
- **Waldemar Szleper** – KROZ – Podkarpacka OIIB, Opolska OIIB, Dolnośląska OIIB
- **Andrzej Bratkowski** – KROZ – Lubelska OIIB, Małopolska OIIB, Pomorska OIIB
- **Andrzej Adamski** – KROZ – Zachodniopomorska OIIB, Wielkopolska OIIB
- **Jadwiga Gałach** – KROZ – Lubuska OIIB, Śląska OIIB, Łódzka OIIB
- **Jarosław Kroplewski** – KROZ – Warmińsko-Mazurska OIIB, Kujawsko-Pomorska OIIB, Podlaska OIIB.

Po IX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dn. 18-19 czerwca 2010 r.

- **Waldemar Szleper** – Koordynator – Dolnośląska OIIB, Opolska OIIB
- **Agnieszka Jońca** – KROZ – Mazowiecka OIIB, Świętokrzyska OIIB
- **Andrzej Bratkowski** – KROZ – Lubelska OIIB, Małopolska OIIB, Pomorska OIIB
- **Marzena Kaleta** – KROZ – Wielkopolska OIIB, Podkarpacka OIIB, Śląska OIIB
- **Andrzej Mikołajczak** – KROZ – Lubuska OIIB, Łódzka OIIB, Kujawsko-Pomorska OIIB
- **Kazimierz Paczkowski** – KROZ – Podlaska OIIB, Warmińsko-Mazurska OIIB, Zachodniopomorska OIIB.

Obsługę organizacyjno – administracyjną zapewniał sekretariat KROZ w ramach Biura Polskiej

Izby Inżynierów Budownictwa w osobie Pani Doroty Tofil.

W 2010 r. odbyło się 9 posiedzeń organu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w następujących terminach:

- 14.01.2010 r. w Warszawie z udziałem mec. Jolanty Szewczyk - obecnych 6/6,
- 26.03.2010 r. wyjazdowe (z udziałem KSD) w Dusznikach Zdroju - obecnych 5/6,
- 29.06.2010 r. w Warszawie spotkanie w sprawie postępowania dyscyplinarnego wobec członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - obecnych 4/6,
- 07.07.2010 r. w Warszawie z udziałem mec. Jolanty Szewczyk - obecnych 5/6,
- 28.09.2010 r. w Warszawie z udziałem mec. Jolanty Szewczyk - obecnych 6/6,
- 26.10.2010 r. w Warszawie spotkanie w sprawie omówienia współpracy PIIB z Izbą Architektów - obecnych 3/6,
- 06.11.2010 r. w Jadwisinie - obecnych 6/6,
- 06.11.2010 r. w Jadwisinie z udziałem ORZOZ-Koordynatorów – KRZOZ – obecnych 6/6, ORZOZ-Koordynatorów – obecnych 15/16,
- 14.12.2010 r. w Warszawie - obecnych 3/6,

Na spotkaniach tych rozwiązywano problemy organizacyjne Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, dokonywano przydziału spraw poszczególnym rzecznikom, rozliczano terminowość załatwienia postępowań oraz konsultowano aspekty techniczne i prawne podejmowanych decyzji czy postanowień.

Zespół w ramach spotkań prowadził też konsultacje z przedstawicielami Kancelarii Prawnej Jolanty Szewczyk, która obsługuje organ w ramach pomocy prawnej, w konsekwencji wypracowana została właściwa linia jednolitego orzecznictwa obowiązująca Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB.

Członkowie zespołu KROZ pełnili dyżury w siedzibie Izby. Ogólna ilość zrealizowanych dyżurów wyniosła 72. W tym do IX Zjazdu 20 dyżurów po IX Zjeździe 52 dyżury.

W ramach nadzoru nad działalnością okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej członkowie zespołu KROZ wizytowali przydzielone okręgi, względnie konsultowali poszczególne sprawy telefonicznie.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej uczestniczył w posiedzeniach Krajowej Rady PIIB i w posiedzeniach Prezydium Krajowej Rady PIIB.

Szkolenia

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wspólnie z Krajowym Sądem Dyscyplinarnym zorganizował w 2010 r. jedno szkolenie dla członków obydwu organów:

- 5-6 listopada 2010 r. w Jadwisinie

W szkoleniu tym udział wzięli: KROZ – wszyscy, KSD – przewodniczący i członkowie oraz OROZ – koordynatorzy i OSD – przewodniczący.

Szkolenia od strony merytorycznej prowadzili mecenas Jolanta Szewczyk i mecenas Krzysztof Zajac w formie wykładów oraz warsztatów zwracając uwagę na popełnione błędy w trakcie postępowań, szczególnie złą kwalifikację rodzaju odpowiedzialności.

W czasie warsztatów dużo czasu poświęcono technice przeprowadzenia postępowania dowodowego.

Szkolenia przeprowadzono również w niektórych izbach okręgowych dla wszystkich członków okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej i okręgowego sądu dyscyplinarnego.

Można przyjąć stwierdzenie, że w okręgowych izbach, w których były przeprowadzone szkolenia poziom i jakość postępowań wyjaśniających, prowadzonych spraw przez rzeczników był wyższy niż w okręgowych izbach gdzie nie prowadzono takich szkoleń.

Działalność okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej

Do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej w 2010 r. wpłynęło 491 spraw, w tym:

- 373 dotyczyło odpowiedzialności zawodowej,
- 55 dotyczyło odpowiedzialności dyscyplinarnej,
- 63 były poza kompetencją Izby.

Najwięcej spraw wpłynęło do Izby Mazowieckiej – 59

Najmniej spraw wpłynęło do Izby Lubuskiej – 10.

W 357 sprawach wszczęto postępowania, w 35 nie wszczęto postępowań.

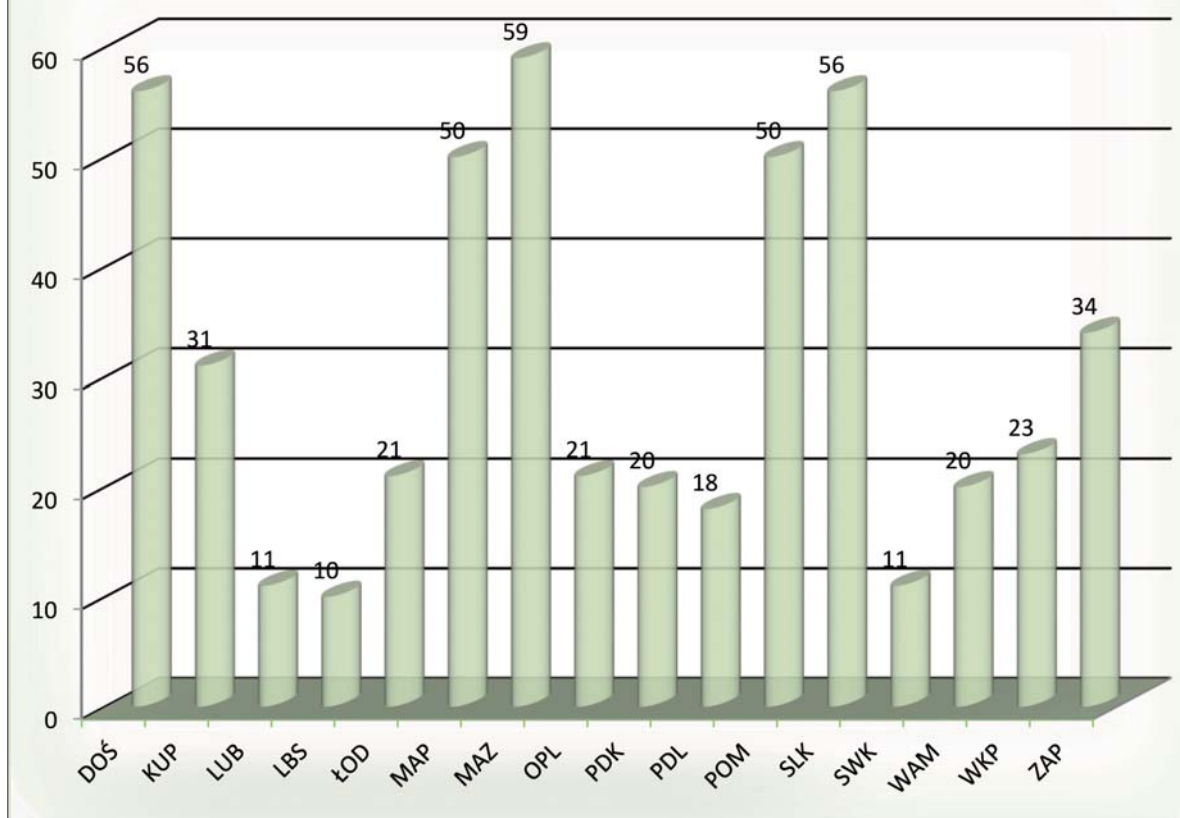
223 sprawy umorzono, 143 przekazano do okręgowych sądów dyscyplinarnych, 15 do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

147 spraw było w toku na dzień 31.12.2010 r. (załącznik nr 1).

Skargi, które wpłynęły do OROZ dotyczyły przede wszystkim:

- a) w sprawach odpowiedzialności zawodowej:
 - przekroczenia zakresu posiadanych uprawnień budowlanych;
 - nierzetelnego wypełnienia obowiązków, głównie przez kierowników budów oraz inspektorów nadzoru inwestorskiego, nieprawidłowego prowadzenia dokumentacji budowy przez kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego;
 - uchylania się przez projektantów od obowiązku pełnienia nadzoru autorskiego;
 - poświadczania nieprawdy (w oświadczeniu kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę);
- b) w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej:
 - nieetycznego postępowania rzeczoznawców przy opracowywaniu opinii i ekspertyz oraz występującego tu zjawiska tendencyjności;
 - fałszowania dokumentów stwierdzających nadanie uprawnień budowlanych oraz zaświadczeń przynależności do Izby.

Ilość spraw, które wpłynęły do OROZ w okresie sprawozdawczym



Należy podkreślić, że w okręgowych izbach rzecznicy odpowiedzialności zawodowej systematycznie pełnili dyżury, co ułatwiało kontakt z członkami izb i niewątpliwie przyczyniło się do zmniejszenia ilości wszczętych postępowań.

W postępowaniach wyjaśniających, prowadzonych przez okręgowych rzeczników, ilość umorzonych spraw z tytułu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej w stosunku do roku poprzedniego wzrosła o 55%.

Główną przyczyną umorzenia spraw było:

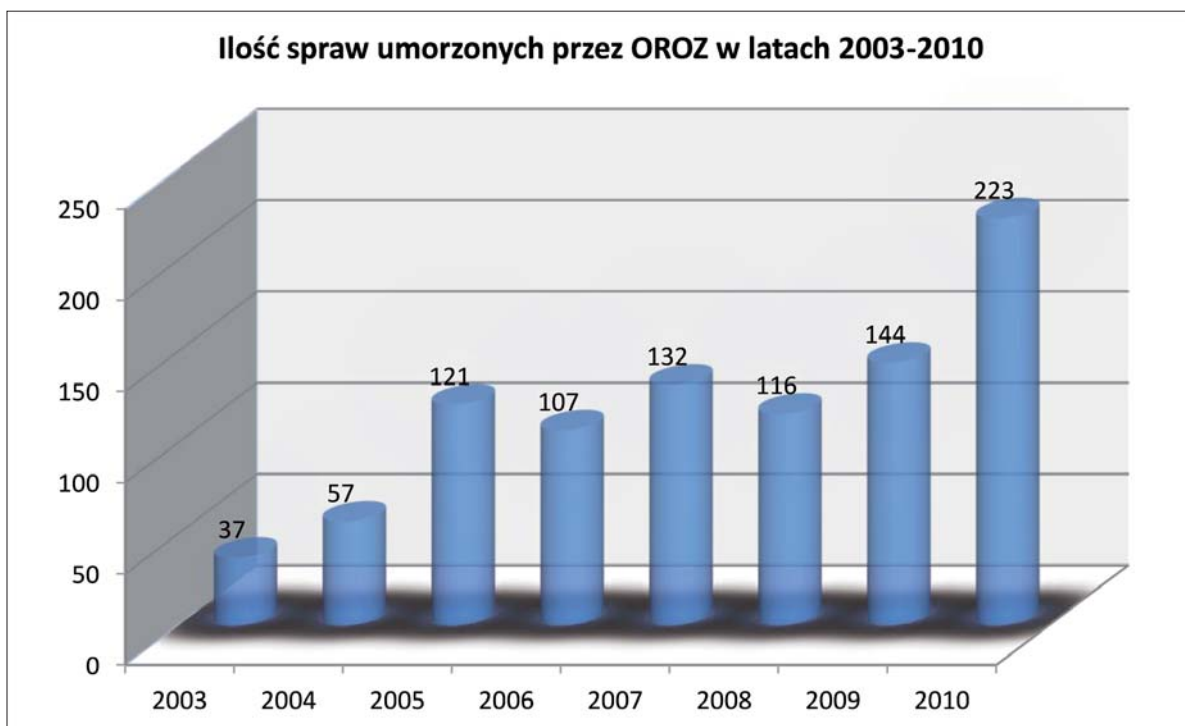
- z tytułu odpowiedzialności zawodowej:
 - nie spełnianie przesłanek z art. 95 Prawa budowlanego;
 - przedawnienie:
 - w art. 100 Prawa budowlanego m. in. jest zapis blokujący wszczęcie postępowania po upływie 6 m-cy od dnia powzięcia przez organy nadzoru

budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu powodującego tę odpowiedzialność,

- zbyt późne powiadomienie rzecznika o naruszeniu przepisów przez członka Izby, w sytuacji kiedy sprawa była znana w inspektoracie nadzoru budowlanego, uniemożliwia przeprowadzenie postępowania.

- z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej:

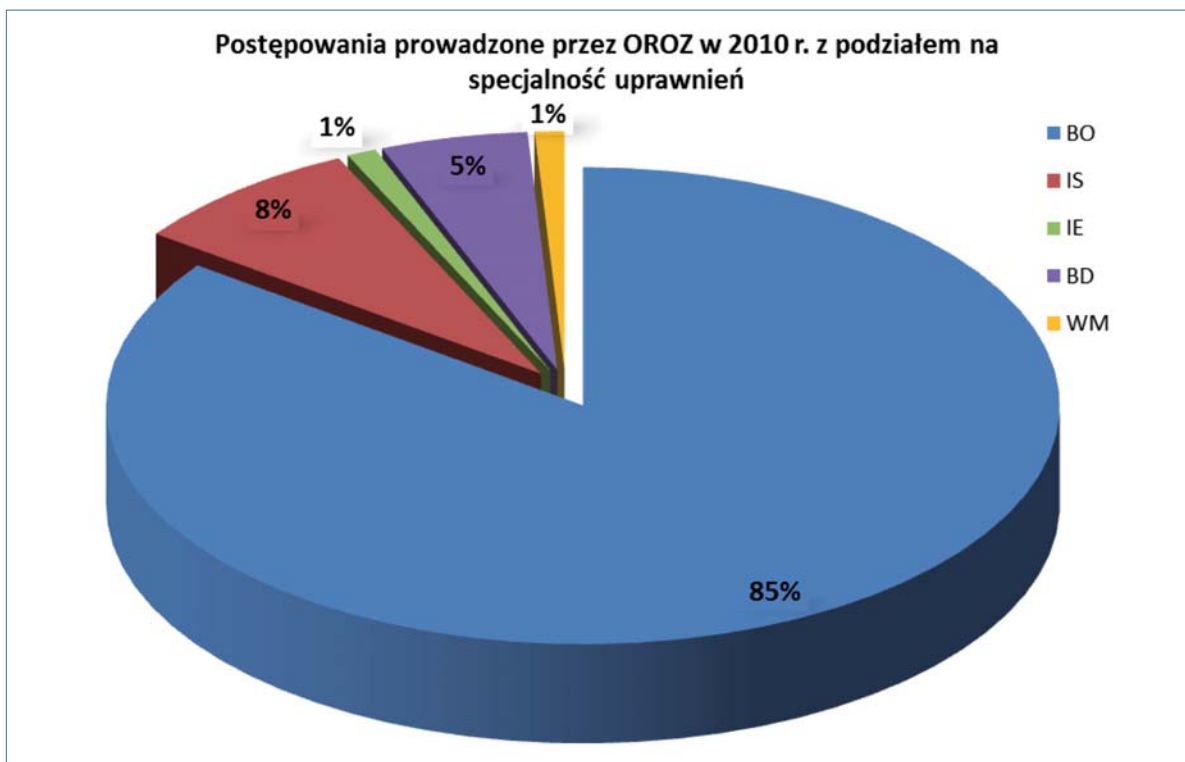
- brak podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania przed sądem dyscyplinarnym I instancji;
- przedawnienie:
 - art. 52 ust 1 ustawy o samorządach:
 - pkt 1: upływ 3 m-cy od dnia powzięcia przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej lub Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wiadomości o popełnieniu przewinienia,
 - pkt 2: upływ 3 lat od chwili popełnienia przewinienia.



Wśród postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej prowadzonych przez okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej w roku 2010 większość obwinionych to osoby posiadające uprawnienia budowane

w specjalności BO-85%, następnie IS – 8 %, BD – 5 % oraz IE i WM po 1 %.

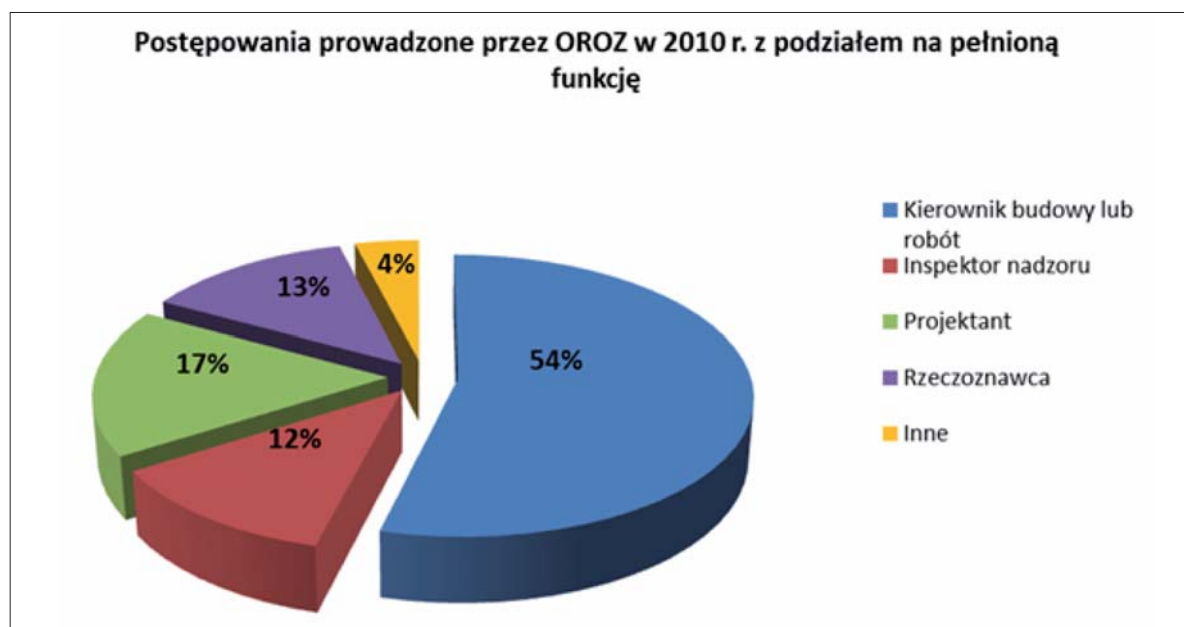
Dane ilustruje poniższy wykres



Z zakresu odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej większość postępowań dotyczyło spraw, w których postępowanie toczyło się wobec kierowników budowy lub robót – 54%. Drugą grupą to są

sprawy dotyczące postępowań wobec projektantów – 17%. Najmniejszą grupą są sprawy, w których obwinieni pełnili funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego – 12%

Dane ilustruje poniższy wykres.



Działalność Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego, do rozpatrzenia w 2010 r. pozostało 17 spraw:

15 spraw zakwalifikowano do postępowania wyjaśniającego:

- 6 dotyczące odpowiedzialności zawodowej;
- 9 dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej.

2 sprawy zakwalifikowano jako skargi i wnioski:

- 1 dotyczące odpowiedzialności zawodowej;
- 1 dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Sposób rozpatrzenia spraw przedstawia załącznik nr 2.

W roku 2010 r. do KROZ wpłynęły 62 sprawy:

- 29 spraw zakwalifikowano jako skargi i wnioski w tym z odpowiedzialności:

- zawodowej – 17
- dyscyplinarnej – 12

- 33 sprawy zakwalifikowano jako postępowanie wyjaśniające w tym z odpowiedzialności:

- zawodowej – 13
- dyscyplinarnej – 20

W ramach wymienionych spraw wpłynęło:

- 9 odwołań od decyzji OROZ;
- 20 zażaleń na postanowienia OROZ;
- 7 skarg na działalność organów Izby;
- 22 wniosków;
- 4 sprawy rozpatrywane były przez KROZ w I instancji, 3 z nich dotyczyły członków organów Krajowej Izby.

W 2010 r. KROZ wydał następujące (ostateczne) rozstrzygnięcia spraw, które wpłynęły do KROZ w roku 2010 i w latach poprzednich. Zakończono 27 spraw z roku 2010 i 10 spraw z 2009 roku, razem 37 spraw.

W wyniku przeprowadzonych postępowań:

- w 12 sprawach umorzono postępowanie OROZ – (w tym 5 z roku 2009 r.)
- w 13 sprawach utrzymano w mocy wydaną decyzję względnie postanowienie OROZ (w tym 2 z roku 2009 r.)
- w 2 sprawach uchylono i przekazano do ponownego rozpatrzenia przez OROZ
- w 2 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania wyjaśniającego
- w 1 sprawie stwierdzono nieważność
- w 1 sprawie zawiadomiono o odmownym załatwieniu skargi
- w 2 sprawach pozostawiono zażalenie bez rozpoznania
- w 4 sprawach KROZ uznał się niewłaściwym i przekazał sprawę do OROZ (w tym 3 sprawy z 2009 r.)
- **11 spraw w toku na dzień 31.12.2010 r.** (w tym 5 spraw z 2009 r.)

Sprawy z rozpatrzenia skarg i wniosków rozstrzygnięto następująco:

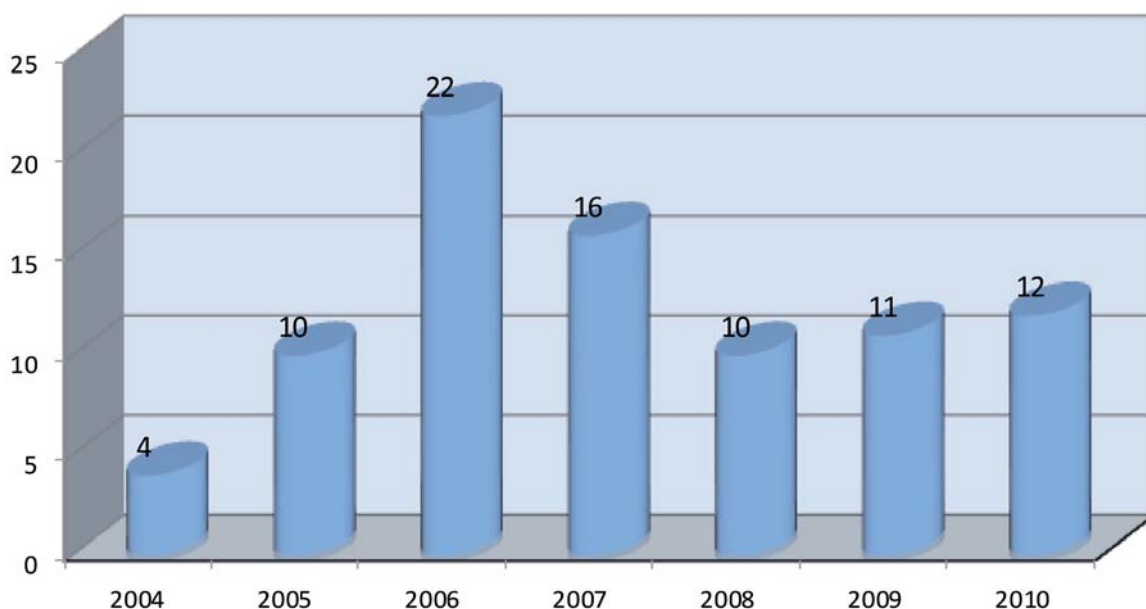
- W 8 przedłużono postępowanie wyjaśniające w sprawach z odpowiedzialności dyscyplinarnej
- w 5 zawiadomiono o odmownym załatwieniu skarg i wniosków (w tym 2 z roku 2009);
- w 7 wyłączono OROZ i przekazano do rozpatrzenia przez innego okręgowego rzecznika;
- w 5 przekazano zgodnie z właściwością do innego organu;
- w 2 nie wydano postanowienia – sprawa zakończona pismem;
- w 1 sprawie oddalenie wniosku OROZ
- **3 były w toku na dzień 31.12.2010 r.**

Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 3 i nr 4.

W postępowaniach odwoławczych, prowadzonych przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB, ilość spraw umorzonych utrzymała się na podobnym poziomie jak w roku 2009.

Główną przyczyną umorzeń było to, iż odwołanie zostało wniesione przez osobę nie będącą stroną w rozumieniu art. 28 kpa.

Ilość spraw umorzonych przez KROZ w latach 2004-2010



Podsumowanie

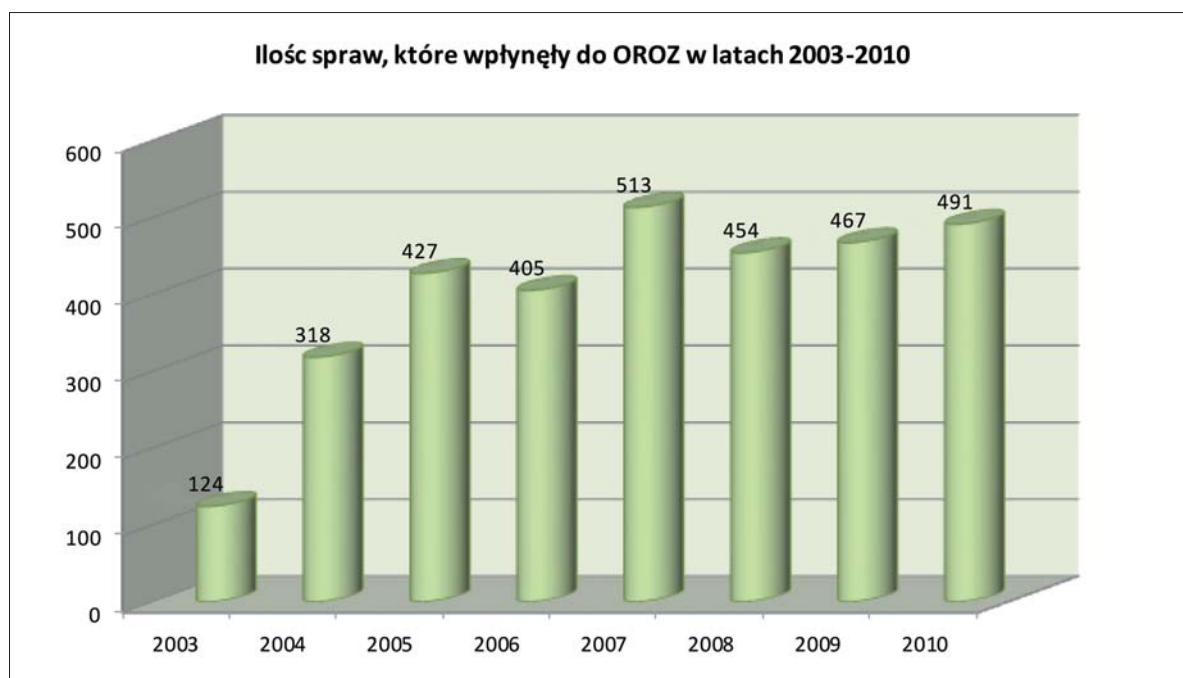
Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawo-

dowej PIIB w 2010 roku wpłynęło 33 spraw zakwalifikowanych jako postępowania wyjaśniające oraz 29 spraw zakwalifikowanych jako skargi i wnioski.



Ilość spraw, które wpłynęły w 2010 roku do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej

utrzymała się na podobnym poziomie jak w roku 2009.



W każdej okręgowej izbie inżynierów budownictwa okręgowi rzecznicy odpowiedzialności zawodowej systematycznie pełnili dyżury, co ułatwiało kontakt z członkami izb i niewątpliwie miało wpływ na ilość wszczętych postępowań.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB stwierdza, że niezbędne jest:

1. Systematyczne prowadzenie szkoleń dla okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej ze względu na ciągle występujące problemy z prawidłowym kwalifikowaniem trybów prowadzonych postępowań w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej.
2. Zapewnienie przez okręgowe rady izb radców prawnych do obsługi organu okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej, co pozwoli na wyeliminowanie formalnych nieprawidłowości w prowadzonych sprawach.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB dziękuje za współpracę w minionym roku 2010: Prezesowi Krajowej Rady PIIB, Krajowej Radzie PIIB, obsłudze prawnej oraz pracownikom biura PIIB obsługującym Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, a także Krajowym i Okręgowym Rzecznikom Odpowiedzialności Zawodowej.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB przedkłada X Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu PIIB sprawozdanie ze swojej działalności w 2010 roku i wnioskuje o jego przyjęcie.

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper

Załączniki:

- Zał. Nr 1
- Zał. Nr 2
- Zał. Nr 3
- Zał. Nr 4

Załącznik nr 1

Wyciąg ze sprawozdań Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej
za okres od 1.01.2010 r. do 31.12.2010 r.

1.	Ilość spraw niezakończono w poprzednich latach	140
1.1.	Sprawy poza kompetencją OROZ	5
1.2.	Sprawy dotyczące odpowiedzialność dyscyplinarnej	17
	w tym:	
1.2.1.	Ilość zawieszonych postępowań	4
1.2.2.	Ilość umorzonych postępowań	16
1.2.3.	Ilość spraw przekazanych do OSD	13
1.3.	Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej	118
	w tym:	
1.3.1.	Ilość zawieszonych postępowań	6
1.3.2.	Ilość umorzonych postępowań	61
1.3.3.	Ilość spraw przekazanych do OSD	43
2.	Ilość spraw, które wpłynęły do OROZ w okresie sprawozdawczym	491
2.1.	Sprawy poza kompetencją OROZ	63
2.2.	Sprawy dotyczące odpowiedzialność dyscyplinarnej	55
	w tym:	
2.2.1.	Ilość nie wszczętych postępowań	15
2.2.2.	Ilość wszczętych postępowań	39
2.2.3.	Ilość zawieszonych postępowań	0
2.2.4.	Ilość umorzonych postępowań	17
2.2.5.	Ilość spraw przekazanych do OSD	10
2.3.	Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej	373
	w tym:	
2.3.1.	Ilość nie wszczętych postępowań	20
2.3.2.	Ilość wszczętych postępowań	318
2.3.3.	Ilość zawieszonych postępowań	16
2.3.4.	Ilość umorzonych postępowań	129
2.3.5.	Ilość spraw przekazanych do OSD	77
3.	Ilość spraw przekazanych do KROZ	15
4.	Ilość odwołań/zażaleń	25
5.	Ilość spraw nie załatwionych na dzień sprawozdania	147
	w tym:	
5.1.	Sprawy dotyczące odpowiedzialność dyscyplinarnej	20
5.2.	Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej	127

Załącznik nr 2

Sposób rozpatrzenia spraw z 2009 roku

LP.	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Stan sprawy
1	MAP	Z	29-06-2009	zażalenie	KROZ/012/09	26-11-2009 Decyzja nr 15/09 umorzenie postępowania odwoławczego/ prawomocne z dn. 02-01-2010r.	ZAKOŃCZONA 2010
2	ŁOD	D	09-07-2009	wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/013/09		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
3	WAM	Z	25-08-2009	zażalenie	KROZ/018/09	05-05-2010 Decyzja nr 6/10 umorzenie postępowania odwoławczego	ZAKOŃCZONA 2010
4	MAP	Z	27-08-2009	zażalenie	KROZ/019/09	18-09-2009 Decyzja nr 10/09 utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję OROZ 27-01-2010r. Wyrok WSA odrzucenie skargi	ZAKOŃCZONA 2010
5	MAP	Z	27-08-2009	zażalenie	KROZ/020/09	18-09-2009 Decyzja nr 11/09 utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję OROZ 19-01-2010r. Wyrok WSA odrzuca skargę	ZAKOŃCZONA 2010
6	MAZ	D	15-09-2009	skarga	KROZ/023/09	29-03-2010 Postanowienie nr 13/10 KROZ uznaje się niewłaściwy i przekazuje sprawę do OROZ MAZ	ZAKOŃCZONA 2010
7	ŁOD	D	14-10-2009	zawiadomienie	KROZ/028/09	połączono ze sprawą KROZ/013/09	W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
8	ŁOD	D	14-10-2009	zawiadomienie	KROZ/029/09	połączono ze sprawą KROZ/013/09	W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
9	ŁOD	D	14-10-2009	zawiadomienie	KROZ/030/09	połączono ze sprawą KROZ/013/09	W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
10	ŁOD	D	14-10-2009	zawiadomienie	KROZ/031/09	połączono ze sprawą KROZ/013/09	W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
11	MAZ	D	28-10-2009	zawiadomienie	KROZ/032/09	29-03-2010 Postanowienie nr 13/10 KROZ uznaje się niewłaściwy i przekazuje sprawę do OROZ MAZ	ZAKOŃCZONA 2010
12	MAZ	D	28-10-2009	zawiadomienie	KROZ/033/09	29-03-2010 Postanowienie nr 13/10 KROZ uznaje się niewłaściwy i przekazuje sprawę do OROZ MAZ	ZAKOŃCZONA 2010
13	ŁOD	Z	18-11-2009	odwołanie	KROZ/034/09	11-01-2010 Decyzja nr 1/10 umorzenie postępowania odwoławczego	ZAKOŃCZONA 2010
14	ZAP	Z	27-11-2009	odwołanie	KROZ/035/09	07-12-2009 Decyzja Nr 16/09 - umorzenie postępowania odwoławczego/ prawomocne z dn. 15-01-2010r.	ZAKOŃCZONA 2010
15	WKP	D	26-11-2009	wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	KROZ/036/09	29-03-2010 KROZ przekazał zażalenie wraz z aktami do KSD 27-04-2010 Postanowienie KSD nr 8/10 uchylene w całości i umorzenie	ZAKOŃCZONA 2010
16	MAZ	Z	14-07-2009 12-08-2009 (akta)	Skarga na OROZ	KROZ/Si-W/015/09	16-09-2009 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi 12-02-2010 Wyrok WSA o odrzuceniu skargi	ZAKOŃCZONA 2010
17	MAZ	D	14-12-2009	Wniosek o wyłączenie OROZ Mazowieckiej OIIB	KROZ/Si-W/027/09	29-01-2010 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	ZAKOŃCZONA 2010

Załącznik nr 3

Sposób rozpatrzenia spraw z 2010 roku z zakresu postępowania wyjaśniającego

LP.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	Uwagi	Stan sprawy
1.	II instancja	SLK	D	11-01-2010	zażalenie	KROZ/01/10	18-03-2010 Postanowienie Nr 9/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	J.Gałach	brak	ZAKOŃCZONA
2.	II instancja	DOŚ	Z	18-01-2010	Zażalenie	KROZ/02/10	03-03-2010 Decyzja Nr 3/10 umorzenie postępowania odwoławczego	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
3.	II instancja	LBS	D	25-01-2010	Zażalenie	KROZ/03/10	04-03-2010 Postanowienie Nr 8/10 uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez OROZ LBS 24-08-2010 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi + pismo z dnia 13.09.2010 do OROZ LBS	J. Gałach/ A.Mikołajczak	brak	ZAKOŃCZONA
4.	II instancja	MAP	D	29-01-2010	Zażalenie	KROZ/04/10	29-03-2010 Postanowienie Nr 12/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	A.Bratkowski	brak	ZAKOŃCZONA
5.	II instancja	ZAP	Z	02-02-2010	Odwwołanie	KROZ/05/10	05-02-2010 Decyzja Nr 2/10 umorzenie postępowania odwoławczego	A.Adamski	brak	ZAKOŃCZONA
6	II instancja	PDL	D	04-02-2010/ 10-02-2010 od OROZ	Zażalenie	KROZ/06/10	03-03-2010 Postanowienie Nr 6/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
7.	II instancja	WKP	D	08-02-2010	Zażalenie	KROZ/07/10	23-03-2010 Postanowienie nr 11/10 uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje do OROZ WKP do ponownego rozpatrzenia	A.Adamski	brak	ZAKOŃCZONA
8.	II instancja	KUP	Z	01-03-2010	Zażalenie	KROZ/08/10	26-04-2010 Decyzja nr 5/10 stwierdza nieważność postanowienie OROZ nr 2/10	J.Kroplewski	brak	ZAKOŃCZONA
9.	II instancja	ZAP	Z	15-04-2010	Odwwołanie	KROZ/09/10	13-05-2010 Decyzja Nr 7/10 umorzenie postępowania odwoławczego	A.Adamski	brak	ZAKOŃCZONA
10.	II instancja	MAP	D	19-04-2010	Odwwołanie	KROZ/010/10	07-06-2010 Postanowienie Nr 20/10 pozostawia zażalenie bez rozpoznania	A.Bratkowski	brak	ZAKOŃCZONA

SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

LP.	Instancja	Woj	Odpowie- dzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	Uwagi	Stan sprawy
11.	I instancja	POM	D	16-04-2010	Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego	KROZ/011/10	14-06-2010 Postanowienie Nr 23/10 odmowa wszczęcia postępowania wyjaśniającego	A.Bratkowski	brak	ZAKOŃCZONA
12.	II instancja	WAM	D	28-04-2010	Zażalenie	KROZ/012/10	07-07-2010 Postanowienie Nr 30/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	J.Kroplewski/ K.Paczkowski	brak	ZAKOŃCZONA
13.	II instancja	WAM	Z	10-05-2010	Zażalenie	KROZ/013/10	10-06-2010 Decyzja Nr 8/10 umarza postępowanie odwoławcze	J.Kroplewski/ K. Paczkowski	brak	ZAKOŃCZONA
14.	II instancja	MAP	D	21-05-2010	Zażalenie	KROZ/014/10	16-06-2010 Postanowienie Nr 26/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	A.Bratkowski	brak	ZAKOŃCZONA
15.	II instancja	MAZ	Z	31-05-2010	Odwolanie	KROZ/015/10	11-06-2010 Decyzja Nr 9/10 umorzenie postowania odwoławczego	A.Jońca	brak	ZAKOŃCZONE
16.	II instancja	LBS	D	07-06-2010	Zażalenia	KROZ/016/10	10-08-2010 Postanowienie Nr 33/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	Andrzej Mikołajczak	brak	ZAKOŃCZONA
17.	II instancja	SLK	D	07-06-2010	Zażalenie	KROZ/017/10	14-07-2010 Postanowienie Nr 31/10 uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez OROZ SLK	M.Kaleta	brak	ZAKOŃCZONA
18.	I instancja	ZAP	D	06-04-2010	Wniosek	KROZ/018/10	17-06-2010 Postanowienie Nr 27/10 odmowa wszczęcia postępowania	A.Adamski/ K.Paczkowski	brak	ZAKOŃCZONA
19.	II instancja	MAZ	Z	23-07-2010	pismo PINB dotyczące pełnienia samodzielnych funkcji technicznych	KROZ/019/10	31-08-2010 Postanowienie Nr 34/10 KROZ uznaje się rzeczowo niewłaściwym do rozpoznania sprawy i przekazuje według właściwości sprawę OROZ MAZ OIIB	A.Jońca	brak	ZAKOŃCZONA
20.	II instancja	DOŚ	Z	04-08-2010 akta 06-09-2010	Odwolanie	KROZ/020/10	28-09-2010 Decyzja Nr 11/10 umorzenie postępowania odwoławczego	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
21	II instancja	SLK	Z	11-08-2010	Odwolanie	KROZ/021/10	14-09-2010 Decyzja Nr 10/10 umorzenie postępowania odwoławczego	M.Kaleta	brak	ZAKOŃCZONA
22.	II instancja	WKP	Z	17-09-2010	Zażalenie	KROZ/022/10	02-11-2010 Postanowienie Nr 39/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	M.Kaleta	brak	ZAKOŃCZONA

LP.	Instancja	Woj.	Odpowie- dzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	Uwagi	Stan sprawy
23.	II instancja	SLK	D	27-09-2010 06-10-2010	Zażalenie	KROZ/023/10	30-11-2010 Postanowienie Nr 41/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	M. Kaleta	brak	ZAKOŃCZONA
24.	I instancja	MAZ	D	30-08-2010	Wniosek o wszczęcie postępowania	KROZ/024/10	01-10-2010 Postanowienie Nr 37/10 odmawia wszczęcia postępowania wyjaśniającego	M. Kaleta	Zażalenie z dnia 20.10.2010 na Postanowienie KROZ nr 37/10 Pismem z dnia 16.11.2010 akta wraz z zażaleniem przekazano do KSD	W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
25.	II instancja	MAZ	D	20-10-2010	Zażalenie	KROZ/025/10	30-11-2010 Postanowienie Nr 40/10 utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	A.Jorica	brak	ZAKOŃCZONA
26.	II instancja	OPL	D	22-10-2010	Zażalenie	KROZ/026/10	17-12-2010 Postanowienie Nr 44/10 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	M. Kaleta	brak	ZAKOŃCZONA
27.	II instancja	OPL	D	22-10-2010	Zażalenie	KROZ/027/10	17-12-2010 Postanowienie Nr 45/10 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	M. Kaleta	brak	ZAKOŃCZONA
28.	II instancja	SLK	Z	27-10-2010	Odwwołanie	KROZ/028/10	24-11-2010 Decyzja Nr 12/10 umorzenie postępowania odwoławczego	M. Kaleta		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
29.	II instancja	PDK	Z	05-11-2010	Odwwołanie	KROZ/029/10	21-12-2010 Decyzja nr 13/10 umarza postępowanie odwoławcze	M. Kaleta		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
30.	II instancja	DOŚ	D	23-11-2010	Zażalenie	KROZ/030/10	06-12-2010 Postanowienie Nr 43/10 pozostawia zażalenie bez rozpoznania	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
31.	II instancja	WKP	D	13-12-2010	Zażalenia	KROZ/031/10		M. Kaleta		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
32.	II instancja	WKP	D	21-12-2010	Zażalenia	KROZ/032/10		M. Kaleta		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
33.	II instancja	ZAP	Z	22-12-2010	Odwwołanie	KROZ/033/10		K. Paczkowski		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper



Załącznik nr 4

Sposób rozpatrzenia spraw z 2010 roku z zakresu skargi i wnioski

LP.	Sprawa nr	Dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Uwagi	Stan sprawy
1.	KROZ/SiW/01/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	04-01-2010	06-01-2010 Postanowienie Nr 1/10 o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego do dnia 4.03.2010 r.	DOŚ	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
2.	KROZ/SiW/02/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	25-01-2010	10-02-2010 Postanowienie Nr 3/10 o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego do dnia 15.03.2010 r.	LBS	J. Gałach	brak	ZAKOŃCZONA
3.	KROZ/SiW/03/10	Skarga na OROZ	D	29-01-2010	03-03-2010 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	PDK	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
4.	KROZ/SiW/04/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	08-02-2010	15-02-2010 Postanowienie Nr 4/10 o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego do dnia 08.04.2010 r.	MAZ	A.Jorica	brak	ZAKOŃCZONA
5.	KROZ/SiW/05/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	15-02-2010	19-02-2010 Postanowienie Nr 5/10 o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego do dnia 14.04.2010 r.	SLK	J.Gałach	brak	ZAKOŃCZONA
6.	KROZ/SiW/06/10	Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy	Z	01-03-2010	27-12-2010 Decyzja Nr 14/10 utrzymuje w mocy zaskarżona decyzję	WAM	A.Jorica	Wyrok WSA	W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
7.	KROZ/SiW/07/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	D	01-03-2010	03-03-2010 Postanowienie Nr 7/10 o wyłączeniu OROZ DOŚ i przekazanie do OROZ OPL	DOŚ/OPL	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
8.	KROZ/SiW/08/10	Wniosek o stwierdzenie z urzędu nieważności postanowienia OROZ KUP OIIB	Z	16-03-2010	29-04-2010 Postanowienie Nr 16/10 oddala wniosek OROZ MAZ	MAZ	A.Jorica	brak	ZAKOŃCZONA
9.	KROZ/SiW/09/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	D	22-03-2010	22-03-2010 Postanowienie Nr 10/10 o wyłączeniu OROZ MAP i przekazanie do OROZ OPL	MAP/OPL	A.Bratkowski	brak	ZAKOŃCZONA
10.	KROZ/SiW/10/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	Z	29-03-2010	02-04-2010 Postanowienie Nr 14/10 o wyłączeniu OROZ DOŚ i przekazanie do OROZ OPL	DOŚ/OPL	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
11.	KROZ/SiW/11/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	07-04-2010	07-04-2010 Postanowienie Nr 15/10 o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego do dnia 6.06.2010 r.	SLK	J.Gałach	brak	ZAKOŃCZONA
12.	KROZ/SiW/12/10	Wniosek o wszczęcie postępowania	D	27-04-2010	12-05-2010 Postanowienie Nr 18/10 KROZ uznaje się rzeczowo niewłaściwy do rozpoznania sprawy i przekazuje wg właściwości sprawę do OROZ KUP	KUP	A.Jorica	brak	ZAKOŃCZONA

LP.	Sprawa nr	Dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Uwagi	Stan sprawy
13.	KROZ/SiW/13/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	07-05-2010	13-05-2010 Postanowienie Nr 19/10 przedłużeniu postępowania wyjaśniającego do dnia 04.07.2010 r.	ZAP	A.Adamski	brak	ZAKOŃCZONA
14.	KROZ/SiW/14/10	Wniosek o zajęcie stanowiska i ocenę projektu	Z	10-05-2010	10-06-2010 Postanowienie Nr 22/10 postanawia przekazać wniosek do OROZ WAM wg właściwości	WAM	A.Jońca	brak	ZAKOŃCZONA
15.	KROZ/SiW/15/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	Z	07-06-2010	15-06-2010 Postanowienie Nr 25/10 KROZ wyłącza OROZ DOŚ i przekazuje sprawę OROZ OPL	DOŚ	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
16.	KROZ/SiW/16/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	Z	07-06-2010	15-06-2010 Postanowienie nr 24/10 KROZ wyłącza OROZ DOŚ i przekazuje sprawę OROZ OPL	DOŚ	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
17.	KROZ/SiW/17/10	Wniosek o wszczęcie postępowania	Z	07-06-2010	11-06-2010 Postanowienie nr 21/10 KROZ uznaje się rzeczowo niewłaściwy do rozpoznania sprawy i przekazuje wg właściwości do OROZ MAZ	LUB/MAZ	A.Jońca	brak	ZAKOŃCZONA
18.	KROZ/SiW/18/10	Postanowienie nr 4/2010 o przekazaniu KROZ skargi na działanie OROZ KUP OIIB	Z	21-06-2010	19-08-2010 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	KUP	A.Bratkowski	brak	ZAKOŃCZONA
19.	KROZ/SiW/19/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	21-06-2010	24-06-2010 Postanowienie Nr 28/10 postanawia przedłużyć postępowanie wyjaśniające do dnia 6.08.2010 r.	ŁOD	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
20.	KROZ/SiW/20/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	Z	23-10-2010	24-06-2010 Postanowienie Nr 29/10 wyłącza OROZ DOŚ i przekazuje sprawę do OROZ SLK	DOŚ/SLK	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
21.	KROZ/SiW/21/10	Stwierdzenie nieważności postanowienia OROZ PDL o przekazaniu sprawy wg właściwości sprawy	Z	02-07-2010	04-08-2010 Postanowienie Nr 32/10 KROZ wskazuje OROZ POM jako organ właściwy do prowadzenia sprawy	POM	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
22.	KROZ/SiW/22/10	Skarga na czynności OROZ DOS OIIB	Z	15-07-2010	18-08-2010 Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi	DOŚ	W. Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
23.	KROZ/SiW/23/10	Wniosek o przedłużenie terminu do załatwienia sprawy	D	10-09-2010	14-09-2010 Postanowienie Nr 35/10 postanawia przedłużyć postępowanie wyjaśniające do dnia 10 listopada 2010r.	MAP	W. Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
24.	KROZ/SiW/24/10	Skarga na bezczynność OROZ	Z	11-10-2010	22-12-2010 pismo dot. załatwienia sprawy	MAZ	A.Jońca	brak	ZAKOŃCZONA

SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

LP.	Sprawa nr	Dotyczy	Odpowie- dzialność	Data wpływu akt sprawy	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Uwagi	Stan sprawy
25.	KROZ/SiW/25/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	Z	14-09-2010	13-10-2010 Postanowienie Nr 38/10 uchyla zaskarżone postanowienie OROZ DOŚ i przekazuje sprawę OROZ DOŚ jako organowi właściwemu miejscowo do rozpoznania sprawy	DOŚ	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
26.	KROZ/SiW/26/10	Wniosek o wyłączenie OROZ z postępowania wyjaśniającego	Z	22-11-2010	06-12-2010 Postanowienie Nr 42/10 KROZ wyłącza OROZ OPL i przekazuje sprawę do OROZ DOŚ	OPL/DOŚ	W.Szleper	brak	ZAKOŃCZONA
27.	KROZ/SiW/27/10	Skarga na bezczynność OROZ	Z	23-11-2010	30-11-2010 Pismo dot załatwienia sprawy	MAZ	A.Jońca	brak	ZAKOŃCZONA
28.	KROZ/SiW/28/10	Skarga na bezczynność OROZ	Z	06-12-2010		SLK	M. Kaleta		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010
29.	KROZ/SiW/29/10	Skraga na decyzję OROZ	Z	08-12-2010		ZAP	K. Paczkowski		W TOKU NA DZIEŃ 31.12.2010

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ W OKRESIE 01.01-31.12.2010 r.



1. Skład osobowy KKR

Krajowa Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym działała do czasu IX Zjazdu Delegatów PIIB w składzie:

Przewodnicząca	Krystyna Korniak-Figa
Wiceprzewodniczący	Wojciech Jędraszak
Sekretarz	Urszula Kallik
Członkowie:	Tadeusz Gałązka
	Grzegorz Kokociński
	Janusz Komorowski
	Andrzej Pieniążek
	Paweł Piotrowiak
	Barbara Skorys

W czasie IX Zjazdu Delegatów PIIB w dniach 18-19 czerwca 2010 roku został wybrany nowy 9-osobowy skład KKR:

Przewodniczący	Tadeusz Durak
Wiceprzewodnicząca	Ewa Barcicka
Sekretarz	Urszula Kallik
Członkowie:	Grzegorz Kokociński
	Janusz Komorowski
	Kazimierz Owedyk
	Paweł Piotrowiak
	Leonard Szczygielski
	Kazimierz Ślusarczyk

2. Działalność KKR

proceedziła w oparciu o Regulamin przyjęty przez I Krajowy Zjazd Izby, a poprawiony i uzupełniony przez II, III, V, VII i VIII Krajowy Zjazd PIIB (w 2003, 2004, 2006, 2007 i 2008 r.)

3. Obsługa administracyjna KKR

proceedzona zgodnie z Instrukcją kancelaryjną sprawowana była przez etatowych pracowników Biura PIIB. Korespondencja przychodząca i wychodząca rejestrowana była systemem elektronicznym przez „DokMistrz”.

4. Posiedzenia KKR

W 2010 roku KKR odbyła łącznie 13 posiedzeń tj.: do czasu IX Zjazdu – 8 posiedzeń w poniższych terminach:

21 stycznia 2010 r.	w Warszawie; obecnych 6/9
30 stycznia 2010 r.	w Gródku n/Dunajcem; obecnych: KKR 6/9, Przewodniczących OKR 16/16
25 lutego 2010 r.	w Warszawie; obecnych 8/9
11 marca 2010 r.	w Warszawie; obecnych 6/9
15 kwietnia 2010 r.	w Warszawie; obecnych 6/9
20 maja 2010 r.	w Warszawie; obecnych 7/9
22 maja 2010 r.	w Warszawie; szkolenie nowo wybranych członków Okręgowych Komisji Rewizyjnych; obecnych z KKR 2/2, OKR 37/44
10 czerwca 2010 r.	w Warszawie; obecnych 7/9
po IX Zjeździe – 5 posiedzeń w poniższych terminach:	
1 lipca 2010 r.	w Warszawie; obecnych 6/9
26 sierpnia 2010 r.	w Warszawie; obecnych 8/9
7 października 2010 r.	w Warszawie; obecnych: KKR 9/9, Przewodniczących OKR: 15/16
27-28 listopada	w Otwocku; obecnych: KKR 7/9, Przewodniczących OKR: 12/16
9 grudnia 2010 r.	w Warszawie; obecnych 8/9

Tematyka posiedzeń do czasu IX Zjazdu dotyczyła:

- omówienia wyników i przyjęcia wniosków pokontrolnych zawartych w protokołach zespołów kontrolnych,
- omówienia stanowisk organów do ustaleń i wniosków pokontrolnych,
- przyjęcia sprawozdania KKR z działalności w 2009 r.,

- analizy dokumentów przekazanych z OKR (uchwał, protokołów, sprawozdań),
- analizy realizacji budżetu PIIB za 2009 r.,
- stanu realizacji wniosków i zaleceń KKR zawartych w protokołach pokontrolnych i sprawozdaniu na IX Krajowy Zjazd Izby,
- działalności kontrolnych i wniosków z nich wpływających,
- bieżącej informacji o działaniach Prezydium, Krajowej Rady i podejmowanych przez nie uchwał, a także ważniejszych problemach Izby,
- dyskusji nad wieloma sprawami dot. dokumentów, działań, ponoszonych kosztów,
- działalności Spółki Wydawniczej „IB”,
- działalności Komisji Prawno – Regulaminowej,
- działalności Komisji Wnioskowej,
- oceny stanu realizacji wniosków VIII Krajowego Zjazdu,
- objęcia przez KKR nadzorem czynności inwentaryzacyjnych składników majątkowych w krajowym Biurze PIIB,
- przygotowania zgodnie z ustawą o rachunkowości i przekazania do OKR materiałów wymaganych prawem, dotyczących inwentaryzacji majątku Izby,
- udzielenia pomocy przez KKR dla OKR Lubuskiej OIIB w związku ze „sprawą Zielonej Góry”,
- wnioskowania o przyznanie honorowych odznak PIIB,
- wyjaśnień i odpowiedzi do zgłoszonych spraw, skarg i uwag dotyczących:

do kwietnia 2010 roku

- skargi członka MAP OIIB dotyczącej sposobu przeprowadzania VII Zjazdu Sprawozdawczego MAP OIIB odbytego w dniu 8.04.2008 r.,
- sprawy zgłoszonej przez OROZ MAZ OIIB – sprawdzenia i wyjaśnienia powodów nie zaliczenia w koszty budżetu OROZ MAZ OIIB w 2009 r. oraz nie wypłacenia w 2009 r. rozliczeń za prowadzone postępowania wyjaśniające,
- skargi zgłoszonej przez OROZ MAZ OIIB – na bezczynność OKR MAZ OIIB w w/w sprawie,
- sprawy zgłoszonej przez członka Rady WAM OIIB dotyczącej zawieszenia w prawach członka Izby.

a ponadto:

- w okresie styczeń - kwiecień 2010 r. KKR przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Biura Krajowej Izby w 2009 r.,
- poddała szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych,
- przyjęła przygotowane sprawozdanie na IX Krajowy Zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działań PIIB i wnioski kierowane do Zjazdu.

Tematyka posiedzeń KKR po IX Zjeździe dotyczyła między innymi:

- omówienia wyników kontroli i przyjęcia wniosków pokontrolnych zawartych w protokołach zespołów kontrolnych,
- przyjęcia sprawozdania KKR z działalności w 2010 r.,
- analizy dokumentów przekazanych z OKR (uchwał, protokołów, sprawozdań),
- analizy realizacji budżetu PIIB za 2010 r.,
- stanu realizacji wniosków i zaleceń KKR zawartych w protokołach pokontrolnych i sprawozdaniu na X Krajowy Zjazd Izby,
- działalności kontrolnych i wniosków z nich wpływających,
- bieżącej informacji o działaniach Prezydium, Krajowej Rady i podejmowanych przez nie uchwał, a także ważniejszych problemach Izby,
- dyskusji nad wieloma sprawami dot. dokumentów, działań, ponoszonych kosztów,
- działalności Spółki Wydawniczej „Inżyniera Budownictwa”,
- działalności Komisji Prawno – Regulaminowej,
- działalności Komisji Wnioskowej,
- oceny stanu realizacji wniosków IX Krajowego Zjazdu,
- objęcia przez KKR nadzorem czynności inwentaryzacyjnych składników majątkowych w krajowym Biurze PIIB,
- wnioskowania o przyznanie honorowych odznak PIIB,
- wyjaśnień i odpowiedzi do zgłoszonych spraw, skarg i uwag dotyczących:

od lipca 2010 roku

- opracowanie i przyjęcie projektu „Regulaminu nadawania odznaki honorowej PIIB”

- skargi zgłoszonej przez członka LOD OIIB w sprawie uchwały dotyczącej wypłaty ekwiwalentu
- skargi zgłoszonej przez członka MAP OIIB w sprawie prawidłowości przebiegu IX zjazdu MAP OIIB

a ponadto:

- w okresie styczeń – kwiecień 2011 r. KKR przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Biura Krajowej Izby w 2010 r.,
- poddała szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych,
- przyjęła przygotowane sprawozdanie na X Krajowy Zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działu PIIB i wnioski kierowane do Zjazdu.

Przewodniczący KKR III kadencji

– **Tadeusz Durak**

- uczestniczył w 2010 roku w 4, a w 2011 roku w 2 posiedzeniach Prezydium KR,
- uczestniczył w 2010 roku w 4, a w 2011 roku w 2 posiedzeniach KR,

- wziął udział w spotkaniu noworocznym Mazowieckiej OIIB w dniu 20 grudnia 2010 r.,
- sprawował nadzór KKR nad działalnością Podkarpackiej OKR,
- uczestniczył w 56 konferencji krynickiej 20-25.09.2010 w Krynicy,
- zorganizował szkolenie dla członków OKR i KKR w Otwocku,
- prowadził bieżącą korespondencję pomiędzy organami PIIB, Biurem KI, OKR, OIIB i członkami KKR i OKR przygotował terminarze posiedzeń, nadzorów, na II połowę 2010 roku i rok 2011, program merytoryczny i organizacyjny szkoleń,
- inicjował spotkania wyjaśniające i odpowiadał na skargi kierowane do KKR,
- brał udział w dyskusjach w sprawach omawianych na posiedzeniach Prezydium, KR zgłaszał uwagi, wnosił poprawki do przyjmowanych protokołów.

5. Uchwały KKR podjęte w 2010 r. w II i III kadencji

Uchwała*	Data podjęcia	Treść uchwały
Nr 1/II/KKR/10 Nr 2/II/KKR/10	21.01.2010 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 3/II/KKR/10	21.01.2010 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 4/II/KKR/10	30.01.2010 r.	w sprawie przyjęcia do stosowania ujednoliconych zasad (polityki) w zakresie rachunkowości w PIIB
Nr 5/II/KKR/10 do Nr 12/II/KKR/10	25.02.2010 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 13/II/KKR/10 Nr 14/II/KKR/10	25.02.2010 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 15/II/KKR/10	11.03.2010 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie zarządzania majątkiem PIIB w 2009 roku
Nr 16/II/KKR/10	11.03.2010 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli wniosków działalności KROZ w 2009 roku
Nr 17/II/KKR/10	11.03.2010 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli wniosków działalności KSD w 2009 roku
Nr 18/II/KKR/10	15.04.2010 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2009 roku
Nr 19/II/KKR/10	15.04.2010 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Rady w 2009 roku
Nr 20/II/KKR/10	15.04.2010 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli działalności Biura Krajowej Izby w 2009 roku
Nr 21/II/KKR/10	15.04.2010 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z realizacji budżetu w 2009 roku
Nr 22/II/KKR/10	15.04.2010 r.	w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2009
Nr 23/II/KKR/10	15.04.2010 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 1/III/KKR/10	01.07.2010 r.	w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego i sekretarza KKR
Nr 2/III/KKR/10 do Nr 7/III/KKR/10	26.08.2010 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB

*Numeracja uchwał kolejna, łamana przez kadencję oraz rok w którym została podjęta

5a. Uchwały podjęte w 2011 roku do dnia 7 kwietnia

Uchwała*	Data podjęcia	Treść uchwały
Nr 8/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli wniosków działalności KSD w 2010 roku
Nr 9/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli wniosków działalności KROZ w 2010 roku
Nr 10/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie zarządzania majątkiem PIIB w 2010 roku
Nr 11/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 12/III/KKR/11 Nr 13/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 14/III/KKR/11 Nr 15/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 16/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 17/III/KKR/11 Nr 21/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 22/III/KKR/11 Nr 23/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 24/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Rady w 2010 roku
Nr 25/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Biura Krajowej Izby w 2010 roku
Nr 26/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2010 roku
Nr 27/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli realizacji budżetu w 2010 roku
Nr 28/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2010

6. Koszty działalności KKR w roku 2010 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota w zł
1.	Ekwiwalent	33.738,76
2.	Ryczałty za posiedzenia w tym: w ramach nadzoru	22.400,00
3.	Szkolenia (w 3-ech grupach z OKR)	63.845,57
4.	Delegacje w tym: w ramach sprawowanego nadzoru	Ujęte w kosztach KI

7. Szkolenia

7a. Przeprowadzone przez KKR II kadencji:

- 29-31.01.2010 r. w Gródku n/Dunajcem dla członków KKR i OKR

Ilość uczestników z OKR 62 osoby
z KKR 6 osób

Problematyka:

- Dokument jednolitych zasad (polityki) rachunkowości w PIIB – ostateczny wzór,
- Sposoby inwestowania i lokowania środków finansowych w PIIB,
- Odpowiedzialność formalno-prawna członków komisji rewizyjnych w ramach prowadzonej działalności.

- 24.05.2010 r. w Warszawie dla nowo wybranych członków Okręgowych Komisji Rewizyjnych

Ilość uczestników z OKR 37 osoby
z KKR 2 osoby

Problematyka:

- Ogólne zasady rachunkowości i kontroli wewnętrznej,
- Odpowiedzialność formalno-prawna członków komisji rewizyjnych w ramach prowadzonej działalności.

7b. Przeprowadzone przez KKR III kadencji:

- 27-28.11.2010 r. w Otwocku dla członków KKR i OKR

Ilość uczestników z OKR 16 osób
z KKR 7 osób

Problematyka:

- Zasady wprowadzania „Ujednoliconych Zasad (Polityki) w zakresie rachunkowości PIIB”,
- Sposoby i wytyczne prowadzenia kontroli gospodarki finansowej Izby w tym bilansu,

- Zakres kontroli organów Izby w świetle obowiązujących przepisów,
- Odpowiedzialność prawna i ewentualnie dyscyplinarna członków komisji rewizyjnych w ramach prowadzonej działalności – określona ustawą i statutem.

8. Nadzór nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych

Nadzór był sprawowany i realizowany przez członków KKR zgodnie z przyjętym harmonogra-

mem prac i terminarzem posiedzeń OKR w zakresie wynikającym z potrzeb merytorycznych.

KKR nie uchylała jako sprzecznych z prawem uchwał podjętych przez OKR w 2010 r.

Członkowie KKR złożyli pisemne sprawozdania z pełnionych w 2010 r. nadzorów nad działalnością OKR. Ujęto w nich uwagi dotyczące pracy poszczególnych OKR przede wszystkim w zakresie;

- przestrzegania Regulaminu OKR (§4 pkt.5, §6 pkt.1, §7 pkt.1i2),
- przestrzegania Instrukcji przeprowadzania kontroli.

Nadzór nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych sprawowany w 2010 r.

Lp	Nazwa OKR Przewodniczący OKR	Daty posiedzeń w 2010 r.	Podjęte uchwały w 2010 r.	Sprawozdanie OKR za okres	Nadzór KKR w 2010 r.	Stan członków 31.12.2002 r. 31.12.2003 r. 31.12.2004 r. 31.12.2005 r. 31.12.2006 r. 31.12.2007 r. 31.12.2008 r. 31.12.2009 r. 31.12.2010 r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Dolnośląska Wrocław Do IX Zjazdu: Dobrucki Adam Po IX Zjeździe: Anna Ficner	27.01 16.02 03.03 17.03 IX Zjazd 16.04 29.04 30.06 22.09	01/2010 02/2010 03/2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Grzegorz Kokociński Po IX Zjeździe: Kazimierz Ślusarczyk	7 653 8 322 8 324 8 426 8 776 9 184 9 529 9 795 9 940
2	Kujawsko-Pomorska Bydgoszcz Do IX Zjazdu: Brochocki Michał Po IX Zjeździe: Bruno Bronkau	13.01 17.02 IX Zjazd 17.04 12.05 28.06 07.09 19.10 16.11 07.12	1/5/10	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Janusz Komorowski Po IX Zjeździe: Janusz Komorowski	3 780 4 446 4 968 5 109 5 591 5 581 5 667 5 719 5 796
3	Lubelska Lublin Do IX Zjazdu: Budzyński Wojciech Po IX Zjeździe: Leszek Boguta	09.02 03.03 IX Zjazd 09.04 05.05 20.07 14.09	11/II/OKR/2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Tadeusz Gałązka Po IX Zjeździe: Leonard Szczygielski	4 139 4 611 4 875 4 952 5 172 5 629 5 363 5 791 5 925
4	Lubuska Gorzów Wlkp. Do IX Zjazdu: Bach Stanisław Po IX Zjeździe: Bach Stanisław	25.01 01.03 18.03 30.03 IX Zjazd 10.04 26.04 28.06 30.08 25.10 13.12	6/R/10	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Wojciech Jędraszak Krystyna Korniak-Figa Po IX Zjeździe: Ewa Barcicka	724 837 834 902 2 374 2 795 2 651 2 993 2 743

SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ

Lp	Nazwa OKR Przewodniczący OKR	Daty posiedzeń w 2010 r.	Podjęte uchwały w 2010 r.	Sprawozdanie OKR za okres	Nadzór KKR w 2010 r.	Stan członków 31.12.2002 r. 31.12.2003 r. 31.12.2004 r. 31.12.2005 r. 31.12.2006 r. 31.12.2007 r. 31.12.2008 r. 31.12.2009 r. 31.12.2010 r.
5	Łódzka Łódź Do IX Zjazdu: Przesmyki Sławomir Po IX Zjeździe: Krzysztof Stelągowski	13.01 03.03 24.03 07.04 IX Zjazd 17.04 29.04 20.05 16.06 26.07 22.09 19.10 17.11 17.12	14/II/2010 - 18/II/2010 1/III/2010/OKR 2/III/2010/OKR 3/III/2010/OKR 5/III/2010/OKR	01.01.2010 - 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Barbara Skorys Po IX Zjeździe: Paweł Piotrowiak	3 234 5 025 5 894 6 088 6 307 6 611 6 754 6 782 6 864
6	Małopolska Kraków Do IX Zjazdu: Trębacz Henryk Po IX Zjeździe: Andrzej Turowicz	12.01 30.01 09.02 23.02 09.03 23.03 IX Zjazd 14.04 26.04 24.06 29.07 09.09 25.11 16.12	1/2010 05/III/KT/10 06/III/KT/10	01.01.2010 - 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Andrzej Pieniążek Po IX Zjeździe: Urszula Kallik	7 200 8 168 7 835 8 839 9 141 9 494 9 923 10 216 10 531
7	Mazowiecka Warszawa Do IX Zjazdu: Szczygielski Leonard Po IX Zjeździe: Konrad Włodarczyk	12.01 26.01 09.02 03.03 09.03 17.03 IX Zjazd 17.04 22.04 27.05 21.06 02.09 30.09 04.11 20.12	1/III/2010	01.01.2010 - 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Grzegorz Kokociński Po IX Zjeździe: Grzegorz Kokociński	14 414 brak 13 014 14 496 15 082 16 059 16 767 16 543 17 186
8	Opolska Opole Do IX Zjazdu: Baran Wiesław Po IX Zjeździe: Małgorzata Kostarczyk-Gąska	24.03 08.04 IX Zjazd 17.04 29.04 23.06 22.09 17.11 22.12	1/2010/KR OPL do 8/2010/KR OPL 1/III/2010 do 7/III/2010	01.01.2010 - 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Urszula Kallik Po IX Zjeździe: Urszula Kallik	1 855 2 434 2 230 2 306 2 378 2 437 2 538 2 597 2 637
9	Podkarpacka Rzeszów Do IX Zjazdu: Mazur Stanisława Po IX Zjeździe: Janusz Środa	IX Zjazd 10.04 23.04 17.09 10.12	1/OKR/10 2/OKR/10 3/OKR/10 4/OKR/10 5/OKR/10	01.01.2010 - 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Andrzej Pieniążek Po IX Zjeździe: Tadeusz Durak	3 000 4 354 3 555 4 811 5 015 5 214 5 448 5 627 5 763
10	Podlaska Białystok Do IX Zjazdu: Szczerzewski Edward Po IX Zjeździe: Małgorzata Micał	09.02 02.03 IX Zjazd 10.04 20.04 06.07 05.10 07.12	1/KR/10 2/KR/10 3/KR/10	01.01.2010 - 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Krystyna Korniak-Figa Po IX Zjeździe: Leonard Szczygielski	2 542 2 842 2 573 3 009 3 318 3 224 3 480 3 486 3 573



Lp	Nazwa OKR Przewodniczący OKR	Daty posiedzeń w 2010 r.	Podjęte uchwały w 2010 r.	Sprawozdanie OKR za okres	Nadzór KKR w 2010 r.	Stan członków 31.12.2002 r. 31.12.2003 r. 31.12.2004 r. 31.12.2005 r. 31.12.2006 r. 31.12.2007 r. 31.12.2008 r. 31.12.2009 r. 31.12.2010 r.
11	Pomorska Gdańsk Do IX Zjazdu: Kroplewski Jarosław Po IX Zjeździe: Zbigniew Wrzesiński	25.01 22.03 IX Zjazd 10.04 06.05 05.07 13.09 06.12	1/KR/2010 2/KR/2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Janusz Komorowski Po IX Zjeździe: Janusz Komorowski	5 941 5 912 5 964 6 009 6 375 6 651 6 926 7 126 7 362
12	Śląska Katowice Do IX Zjazdu: Mika Tadeusz Po IX Zjeździe: Edmund Janic	22.02 29.03 05.05 IX Zjazd 10.04 05.05 10.06 28.06 20.09 22.10 15.11 13.12	62/2010 do 77/2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Tadeusz Gałązka Urszula Kallik Po IX Zjeździe: Kazimierz Ślusarczyk	7 895 9 820 10 283 10 963 10 865 11 864 12 344 12 539 12 697
13	Świętokrzyska Kielce Do IX Zjazdu: Jamrozik Danuta Po IX Zjeździe: Zbigniew Dusza	15.04 24.02 IX Zjazd 10.04 02.08 09.09 12.10 23.11 16.12	1/2010 2/2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Barbara Skorys Po IX Zjeździe: Grzegorz Kokociński	2 443 2 706 2 855 3 008 3 160 3 336 3 495 3 607 3 706
14	Warmińsko-Mazurska Olsztyn Do IX Zjazdu: Janusz Nowak Po IX Zjeździe: Janusz Nowak	22.02 15.03 IX Zjazd 16.04 15.05 10.09 03.12	1/2010 2/2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Paweł Piotrowiak Po IX Zjeździe: Kazimierz Owedyk	3 336 3 263 3 879 3 759 3 877 5 223 4 150 4 178 4 269
15	Wielkopolska Poznań Do IX Zjazdu: Draber Włodzimierz Po IX Zjeździe: Wojciech Białek	15.01 19.02 19.03 22.04 IX Zjazd 23.03 22.04 25.06 24.09 23.10 17.12	1/10/OKR 2/10/OKR – 26/10/OKR	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Paweł Piotrowiak Po IX Zjeździe: Ewa Barcicka	7 196 7 405 7 899 8 056 8 391 8 788 9 089 9 245 9 472
16	Zachodniopomorska Szczecin Do IX Zjazdu: Jacek Zawadzki Po IX Zjeździe: Sylvia Łozowska	10.03 17.03 09.04 IX Zjazd 17.04 10.05 07.07 22.09 27.10 01.12	11/OKR/2010 – 11/OKR/2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Do IX Zjazdu: Wojciech Jędraszak Po IX Zjeździe: Kazimierz Owedyk	3 903 4 191 4 554 4 564 4 603 4 924 5 272 5 412 5 546
17	Krajowa Izba Warszawa	–	–	–	–	79 264 86 069 90 650 97 317 100 425 107 014 109 529 111 930 114 010

1. W kolumnie 2. daty zaznaczone pogrubioną czcionką oznaczają udział w posiedzeniu OKR członka KKR.

2. W kolumnie 7. stan członków, którzy opłacili składki na izbę wg danych z OIIB.

9. Ocena całokształtu działalności statutowej, finansowej i gospodarczej Krajowej Izby w okresie sprawozdawczym w oparciu o ustalenia pokontrolne.

KRAJOWA RADA

Uchwały i wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB

W czasie obrad IX Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB odbywającego się w dniach 18 - 19 czerwca 2010 r. podjęto 32 uchwały w sprawie:

- Uchwały Nr 1 – 8/10 ustalające zasady pracy IX Krajowego Zjazdu PIIB
 Uchwały Nr 9 – 13/10 zatwierdzające sprawozdania z prac organów PIIB w 2009 r.
 Uchwała Nr 14/10 udzielająca absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2009.
 Uchwały nr 15 – 18/10 dotyczące wyborów

- Uchwały Nr 19 – 20/10 zmieniające regulaminy organów PIIB
 Uchwały nr 21 – 22/10 w sprawie przyznania odznak honorowych PIIB
 Uchwały nr 23 – 27/10 w sprawie wyboru władz Izby na lata 2010-2014
 Uchwały nr 28 – 29/10 dotyczące budżetu i zasad gospodarki finansowej PIIB
 Uchwała nr 30/10 w sprawie programu działania PIIB na lata 2010-2014
 Uchwała Nr 31/10 w sprawie nadania tytułu Honorowego Prezesa
 Uchwała Nr 32/10 dotycząca sprawozdania Komisji Uchwał i wniosków IX Krajowego Sprawozdawczo-Wyborczego Zjazdu PIIB

Wykonanie uchwał Krajowej Rady PIIB w 2010 roku.

W 2010 roku odbyło się 9 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady, na których podjęto 9 uchwał.

Krajowa Rada PIIB odbyła 8 posiedzeń, na których podjęła 32 uchwały.

Nr i data podjęcia uchwały	Treść uchwały	Stan realizacji
Uchwała nr 1/R/10 z 27 stycznia 2010 r.	w sprawie zatwierdzenia schematu organizacyjnego na rok 2010 Krajowego Biura Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.	zrealizowana
Uchwała nr 2/R/10 z 27 stycznia 2010 r.	w sprawie przekazania rocznej składki na stałe przedstawicielstwo Kongresu Budownictwa	zrealizowana w 2011
Uchwała nr 3/R/10 z 27 stycznia 2010r.	w sprawie zatwierdzenia wyboru towarzystwa ubezpieczeniowego, z którym zostanie zawarta umowa generalna ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na lata 2011-2014	zrealizowana
Uchwała nr 4/R/10 z 27 stycznia 2010r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 20 srebrnych: OPL – 10, LUB -3, PDL – 7	zrealizowana
Uchwała nr 5/R/10 z 17 marca 2010r.	w sprawie podpisania umowy z towarzystwem ubezpieczeniowym w zakresie ubezpieczenia członków PIIB od odpowiedzialności cywilnej w latach 2011-2014	zrealizowana
Uchwała nr 6/R/10 z 17 marca 2010r.	w sprawie zmiany składu Komisji Wnioskowej powołanej Uchwałą nr 8/R/08	zrealizowana
Uchwała nr 7/R/10 z 17 marca 2010r.	w sprawie wniosków skierowanych przez VIII Krajowy Zjazd PIIB do realizacji przez Krajową Radę (zatwierdzenie odpowiedzi zaproponowanych przez Komisję Wnioskową)	zrealizowana
Uchwała nr 8/R/10 z 17 marca 2010r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 2 złote: WAM- 1, ŁOD -1; 53 srebrne: ŁOD – 18, OS – 2, LUB – 10, WAM – 14, PDK – 1, LBS - 8	zrealizowana
Uchwała nr 9/R/2010 z 17 marca 2010 r.	w sprawie powołania zespołu d/s zakupu powierzchni biurowej z przeznaczeniem na siedzibę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.	w trakcie realizacji
Uchwała nr 10/R/10 z 21 kwietnia 2010 r.	w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa - 1/P/10 w sprawie wyznaczenia kandydatów do Rady Nadzorczej Wydawnictwa „Inżynier Budownictwa”	zrealizowana
Uchwała nr 11/R/10 z 21 kwietnia 2010 r.	w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności art. 15 ustawy Prawo Budowlane – z artykułami Konstytucji RP	zrealizowana
Uchwała nr 12/R/10 z 21 kwietnia 2010 r.	w sprawie uchylenia Uchwały nr 179/R/2010 Okręgowej Rady Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie ryczałtów za udział w IX Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym OIIB	zrealizowana

Nr i data podjęcia uchwały	Treść uchwały	Stan realizacji
Uchwała nr 13/R/10 z 21 kwietnia 2010r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 21 srebrnych: MAZ – 10, KUP – 10, LBS – 1	zrealizowana
Uchwała nr 14/R/10 z 19 maja 2010 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 5 złotych: SLK – 1, PDK – 1, ZAO – 2; KUP – 1; 22 srebrne: SLK – 3, SWK – 2, LUB – 2, PDL – 2, POM – 3, PDK – 3, LBS – 1, ZAP – 2; KUP – 4	zrealizowana
Uchwała nr 15/R/10 z 30 czerwca 2010 r.	w sprawie ukonstytuowania się Prezydium Krajowej Rady PIIB	zrealizowana
Uchwała nr 16/R/10 z 1 września 2010 r.	w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa - 2/P/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB - 3/P/10 w sprawie powołania Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB - 4/P/10 w sprawie powołania Komisji Ustawicznego Szkolenia Krajowej Rady PIIB (ze zmianą w składzie kolegi Bogumiła Surmiaka na kolegę Wacława Kamińskiego) - 5/P/10 w sprawie powołania Komisji Współpracy z Zagranicą Krajowej Rady PIIB - 6/P/10 w sprawie ryczałtów - 7/P/10 w sprawie regulaminu pracy, regulaminu wynagradzania oraz regulaminu gospodarowania środkami zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w Krajowym Biurze PIIB	zrealizowana
Uchwała nr 17/R/10 z 1 września 2010 r.	zmieniająca uchwałę nr 11/R/10 z 21.04.2010 r. w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego	zrealizowana
Uchwała nr 18/R/10 z 1 września 2010 r.	w sprawie uchylenia uchwały nr 33/R/10 Okręgowej Rady PKD OIIB z 26.06.10r. o zajęciu stanowiska w sprawie przebiegu IX Krajowego Zjazdu	zrealizowana
Uchwała nr 19/R/10 z 1 września 2010 r.	w sprawie uchylenia uchwały nr 34/R/10 Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 czerwca 2010 r. w sprawie podjęcia działań za pośrednictwem Ministra Infrastruktury zmierzających do zaskarżenia uchwał IX Krajowego Sprawozdawczo-Wyborczego Zjazdu PIIB	zrealizowana
Uchwała nr 20/R/10 z 1 września 2010 r.	w sprawie uchylenia uchwały nr 38/R/10 Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 7 lipca 2010 r. o zajęciu stanowiska w odniesieniu do przebiegu IX Krajowego Sprawozdawczo-Wyborczego Zjazdu PIIB i podjętych na nim uchwał oraz w sprawie otrzymanych z biura Krajowej Rady PIIB dwóch opinii prawnych oceniających prawidłowość podjęcia uchwał podczas tego Zjazdu i zasadność ewentualnego ich zaskarżenia	zrealizowana
Uchwała nr 21/R/10 z 1 września 2010r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 10 złotych: ŁOD – 1; WKP – 1; SLK – 5, POM – 1; MAZ – 1; 65 srebrnych: ŁOD – 7, WKP – 25, SLK – 5, POM – 18; ZAP -10	zrealizowana
Uchwała nr 22/R/10 z 13 października 2010r.	w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2011	zrealizowana
Uchwała nr 23/R/10 z 13 października 2010r.	w sprawie terminarza działań przygotowawczych do X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB	zrealizowana
Uchwała nr 24/R/10 z 13 października 2010r.	w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa - 8/P/10 w sprawie zmiany w uchwale nr 3/P/10(zmiana osobowa w Komisji Wnioskowej) - 9/P/10 – w sprawie zmian w uchwale nr 4/P/10 (dotyczy Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego)	zrealizowana
Uchwała nr 25/R/10 z 13 października 2010r.	w sprawie regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego (dotyczy załącznika do uchwały nr 5/R/06 KR z 1.02.2006 zmienionej uchwały nr 32/R/06 z 25.10.2006 oraz uchwałę nr 3/R/07 z 17.01.2007	zrealizowana
Uchwała nr 26/R/10 z 13 października 2010r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa - złote: SWK -3; srebrne: SWK -8	zrealizowana
Uchwała nr 27/R/10 z 13 października 2010r.	w sprawie uchylenia uchwały nr 48/R/10 Okręgowej rady PDK OIIB z 17.09.2010 w sprawie uchwał Krajowej Rady uchylających uchwały Okręgowej Rady	zrealizowana
Uchwała nr 28/R/10 z 15 grudnia 2010r.	w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2010	zrealizowana
Uchwała nr 29/R/10 z 15 grudnia 2010 r.	w sprawie przekazania rocznej składki na stałe przedstawicielstwo Kongresu Budownictwa	zrealizowana
Uchwała nr 30/R/10 z 15 grudnia 2010r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 6 złotych: SLK – 3; ZAP – 1, LUB – 2; 13 srebrnych: SLK – 1; LUB – 6, WAM - 6	zrealizowana
Uchwała nr 31/R/10 z 15 grudnia 2010 r.	w sprawie niektórych wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe zatwierdzenie stanowiska KKK dotyczące wniosków	zrealizowana
Uchwała nr 32/R/10 z 15 grudnia 2010 r.	w sprawie niektórych wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe (zatwierdzenie stanowiska Komisji Prawno-Regulaminowej dotyczącej wniosków)	zrealizowana

Zarządzenia Prezesa Krajowej Rady w 2010 r

- Zarządzenia nr 1/SU/10÷18/SU/10 w sprawie powołania 18-stu 3-osobowych składów orzekających Rady Krajowej do rozpatrywania indywidualnych spraw członkowskich (zawieszenia członków, skreślenia z listy)
- Zarządzenie nr 19/SU/10 w sprawie powołania 3-osobowego składu orzekającego Rady Krajowej do rozpatrzenia sprawy indywidual-

nej Pana Grzegorza Rakowskiego o dokonaniu oceny poprawności prawnej uchwały nr 2136/II z 10.12.2088 r. Rady ŁOD OIIB

Powołane składy orzekające podjęły uchwały w imieniu Krajowej Rady (od nr 1/SU/10÷19/SU/10)

Obsługa prawna Krajowej Rady

Obsługę prawną KR zapewniała Kancelaria Radcy Prawnego K. Zająca oraz Kancelaria Radcy Prawnego J. Szewczyk.

Zestawienie wykonanych usług prawnych dla Krajowej Rady w 2010 r.

Wyszczególnienie	Kancelaria Radcy Prawnego J. Szewczyk
1) Opinia w przedmiocie ważności podjętych uchwał przez IX Krajowy Zjazd	1
2) Udział w posiedzeniach; Prezydium, KR, Krajowym Zjeździe	18
3) Opinia do projektu nowelizacji ustawy o samorządach zawodowych wraz z autopoprawką oraz rozporządzeniem.	1
	Kancelaria Radcy Prawnego K. Zająca
1) Zastępstwo procesowe przed WSA, SN,	31
2) Udział w posiedzeniach; Prezydium, KR, Krajowym Zjeździe	13
3) Opinie, pisma i udział w negocjacjach dotyczących OC	23
4) Inne opinie i usługi zlecane przez Krajową Radę	101

Współpraca Izby z organami zewnętrznymi

Realizowana jest poprzez udział w spotkaniach roboczych na płaszczyźnie działań szkoleniowych konferencyjnych i wydawniczych, opiniowania nowych zmian w istniejących aktach prawnych, działań w Radzie Programowej „IB”, kształceniu kadry inżynierskiej itp.

- Z komisjami sejmowymi i senackimi
 - udział przedstawicieli PIIB w posiedzeniach komisjach sejmowych (Infrastruktury, samorządu terytorialnego i Polityki Regionalnej, Ochrony Środowiska) i senackiej Komisji Gospodarki Narodowej
 - przedkładanie na piśmie Marszałkowi Sejmu RP, Szefowi Kancelarii Sejmu, poszczególnym komisjom sejmowym, senackim i posłom stanowiska PIIB w sprawach dotyczących obszaru budownictwa i ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów tj:
 - analizę wyników badań przeprowadzonych wśród osób ubiegających się o uprawnienia budowlane dotyczących oceny programów

nauczania realizowanych na wyższych uczelniach technicznych w kraju

- inicjatywą DOŚ OIIB w sprawie nowelizacji ustawy Prawo wodne
- informację o wydaniu przez PIIB wspólnie z wydawnictwem „Murator” poradnika „Jak postępować po powodzi”
- „Oświadczenie samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów” oraz „Stanowisko Stałej Konferencji Prezesów Samorządów Zaufania Publicznego” wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawy Prawo budowlane.
- Administracją państwową – udział w pracach, opiniowanie, zajmowanie stanowiska w szczególności w zakresie spraw legislacyjnych z:
 - Ministerstwami: Infrastruktury – Departament Rynku Budowlanego i Techniki, Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - Państwową Komisją Akredytacyjną
 - GUNB-em

- Krajową Radą Gospodarki Wodnej
 - Głównym Inspektorem Pracy
- m.in. w zakresie:
- Spraw legislacyjnych w obszarze wykonywania zawodu inżyniera budowlanego i przebiegu procesu budowlanego
 - Spraw istotnych dla przebiegu procesu budowlanego
 - Standardów nauczania w procesie kształcenia kadry inżynierskiej a wymagań w zakresie uprawnień do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
 - Świadczenia usług transgranicznych
 - Skargi w zakresie nieprawidłowości przy wyborze członków Krajowej Rady podczas IX Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB
 - Przekazywania informacji o działalności i kompetencjach PIIB
 - Włączenia członków Izby do pomocy dla służb nadzoru budowlanego, polegającej na udzielaniu fachowej pomocy w likwidacji skutków powodzi (ok. 200 rzeczoznawców działało nieodpłatnie) oraz wydanie poradnika „Jak postępować po powodzi”
- Organizacjami:
- branżowymi stowarzyszeniami naukowo-technicznymi
 - samorządami zawodowymi w ramach grupy B-8
 - uczelniami technicznymi i instytutami naukowo-technicznymi
- w zakresie:
- Opiniowania aktów prawnych, wystąpień do administracji państwowej, uczestnictwa w spotkaniach szkoleniowych i merytorycznych
 - Podnoszenie kwalifikacji członków Izby poprzez organizację szkoleń
 - Współuczestnictwo w organizacji konferencji (Krynickiej, Kłęski Żywiołowe a urbanistyka, architektura i budownictwo, Problemy Rzeczoznawstwa Budowlanego),
 - Organizacji Światowego Zjazdu Inżynierów Polskich w dniach 8-10.09.2010 r. w Warszawie.

Współpraca zagraniczna

Współpraca z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była intensywnie kontynuowana i rozwijana.

Realizowana w trzech zasadniczych obszarach:

1) w obszarze europejskim

- W ramach Europejskiej Rady Izby Inżynierskich (ECEC)
 - Udział przewodniczącego kol. W. Radomskiego:
 - W posiedzeniach Zarządu – 27.02.2010 r. w Hanoverze, 16.06.2010 r. w Wiedniu, 2.10.2010 r. w Podgoricy w Ogólnym Zgromadzeniu 20.11.2010 r. w Lublanie (kol. W. Radomski został ponownie wybrany na Audytora (ECEC)
 - W opracowaniu Kodeksu Jakości dotyczącego pracy inżynierów (posiedzenia robocze 22.10.2010 r. w Warszawie, 26.02.2010 r. w Hanoverze)
 - Udział kol. Włodzimierza Szymczaka w grupie roboczej zajmującej się problematyką tzw. małego biznesu.
 - Bieżąca wymiana aktów prawnych w warunkach obowiązywania dyrektywy o swobodzie przepływu usług także technicznych w krajach UE, postanowień Europejskiej Rady Wolnych Zawodów.
- W ramach Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ECCE)
 - PIIB została przyjęta w maju 2010 roku podczas 51 Zgromadzenia Ogólnego ECCE w Londynie – kol. W. Radomski, kol. Włodzimierz Szymczak prezentowali interesy i potrzeby polskiego środowiska inżynierskiego.
 - Udział kol. Włodzimierza Szymczaka w 52 Zgromadzeniu Ogólnym ECCE w Sargossie w dniach 12 i 13.11.2010 r.
 - Udział kol. Włodzimierza Szymczaka w spotkaniu pt. „Międzynarodowy, Biznesowy Okrągły Stół” na którym dyskutowano o dniu dzisiejszym i przyszłości sektora budowlanego w Europie na bazie wcześniejszych doświadczeń hiszpańskich
 - Udział kol. Włodzimierza Szymczaka w pracach Komitetu „Wiedza i Technologia”
- W ramach europejskiej współpracy regionalnej
 - kontynuowanie współpracy w ramach państw Grupy Wyszehradzkiej (V-4 Czechy, Polska, Słowacja, Węgry)
 - udział 4 osobowej delegacji PIIB (kol. S. Czarnecki, Z. Kałkowski, W. Piwkowski, Z. Rawicki)

w dniach 7-10.10.2010 r w XVII spotkaniu plenarnym delegacji izb i związków w Zuberu na Słowacji. W trakcie spotkania odbyła się konferencja nt. „Energia budynków na niebieskiej planecie”. Referat pt. „Aktualny stan certyfikacji energetycznej budynków w Polsce. Rola inżyniera w rozwiązywaniu zagadnień energetycznych budynków” wygłosił kol. Z. Dzierżewicz członek Śląskiej OIIB. Honorowym członkiem Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa został kol. Zygmunt Rawicki.

- W zakresie dwustronnej współpracy międzynarodowej
 - udział w Konferencji z okazji 70 lat działalności Stowarzyszenia Techników Polskich w Wielkiej Brytanii w dniach 25 i 26.09.2010 w Londynie (kol. A. R. Dobrucki, Wł. Szymczak). Potwierdzono celowość podjęcia bliższej współpracy pomiędzy STP i PIIB.

Działalność szkoleniowa Krajowej Rady

W 2010 roku zorganizowano naradę szkoleniową skarbników okręgowych izb w Centrum Konferencyjnym – Falenty w Falentach w dniach 22-23.10.2010 r.

Problematyka:

- zadania PIIB w II kadencji
- realizacja budżetu izb
- niektóre problemy prawne występujące w działalności izb

Obecni: 21 osób w tym:

- skarbnicy – 14 osób z OIIB/16
- Prezes KR PIIB, Skarbnik KR PIIB, Gł. Księgowy, pracownicy księgowości, prawnik

Koszt szkolenia: 14.285,61 zł

Koszty działalności Krajowej Rady w 2010 r.

L.p.	Wyszczególnienie	Koszty w zł
1.	Ekwiwalent Prezesa KR	67.477,63
2.	Ekwiwalent Sekretarza KR	33.738,76
3.	Ekwiwalent Skarbnika KR	33.738,76
4.	Ekwiwalenty czterech V-ce Prezesów KR	120.845,59
5.	Ryczałty za posiedzenia	48.240,00
6.	Posiedzenia Prezydium z Przewodniczącymi – 25.676,00 Narada szkoleniowa Sekretarzy i Skarbników – 14.285,61	39.961,61
7.	Współpraca zagraniczna – tłumaczenia dokumentów, obsługa gości zagranicznych (łącznie z delegacjami)	66.920,72
8.	Udział w konferencjach, Dniu Budowlanych, kongresach	60.152,80
9.	Półroczna składka ECCE za 2010 r Roczna składka ECEC za 2011 r Sponsoring jubileuszu 70-lecia Stowarzyszenia Techników Polskich w Wielkiej Brytanii	9.965,65 26.823,30 10.135,75
11.	Public Relations, artykuły reklamowe Wydawnictwo „Zabytki techniki krajów Wschodnich”	80.910,00 10.675,05
12.	Delegacje	Ujęte w kosztach KI
13.	Obsługa prawna	Ujęte w kosztach KI

Po zapoznaniu się z treścią protokołów z posiedzeń Krajowej Rady PIIB oraz jej Prezydium stwierdzono, że **działalność Prezydium i Krajowej Rady w 2010 r. była zgodna ze Statutem, Regulaminem KR oraz obowiązującym prawem.**

Działalność wydawnicza

1. Do umowy UMP 0057/PIIB/04 z dnia 01.10.2004 r. ze Spółką Wydawniczą na przygotowania, druk oraz dostawę miesięcznika „IB” wraz z aneksami wprowadzono w 2010 r. zmiany n/w aneksem:
 - Aneks Nr 10 z dnia 13.12.2010 r.
2. Do umowy UMP 114-0119/PIIB/06 z dnia 18.04.2006 r. ze Spółką Wydawniczą „IB” wraz z 10 aneksami wprowadzono w 2010 r. zmiany niżej podanymi aneksami:
 - Aneks Nr 11 z dnia 30.11.2010 r. – Spółka wydawnicza będzie uczestniczyła w ponoszeniu przez Izbę kosztów za kolportaż poczynawszy od Nr 12/2010 w kwocie 1,40 zł (netto) + Vat za każdy zamówiony i kolportowany przez Izbę egzemplarz czasopisma.
 - Aneks Nr 12 z dnia 31.12.2010 r. – Spółka Wydawnicza będzie uczestniczyła w ponoszeniu

przez Izbę kosztów za kolportaż czasopisma poczynszyszy od Nr 1/2011 w kwocie 1,00 zł (netto) + VAT za każdy zamówiony i kolportowany przez Izbę egzemplarz czasopisma

3. Uchwały podjęte przez Krajową Radę w 2010 r. oraz VIII Krajowy Zjazd w 2009 r. – dotyczący wydawnictwa „IB”

– Uchwała Nr 18/09 z dnia 20 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu PIIB na 2010 r. poz. 2.7 Koszty zakupu „IB” ponoszone przez KK 770 000 zł.

– Uchwała Nr 22/R/10 Krajowej Rady PIIB z dnia 13.10.2010 r. w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopisma PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2011 r.

– Uchwała Nr 28/R/10 Krajowej Rady PIIB z dnia 15.12.2010 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2010.

Poz. 27 Koszty zakupu IB ponoszone przez KR = 330 000 zł

4. Spółka Wydawnicza PIIB wykazała na koniec

2010 r. zysk brutto w kwocie około 110 000 zł (na planowany w 2010 r. 30 000zł)

5. W 2010 r. wydano 11 numerów miesięcznika „Inżynier Budownictwa” o objętości nakładu 928 stron (bez okładek). W roku 2009 wydano 11 numerów o objętości nakładu 920 stron. Nakład przekroczył 118 000 egzemplarzy.

6. Katalog Inżyniera – Budownictwo Ogólne (edycja 2010/11 wydano w nakładzie 30 000 egz. i objętości 330 stron oraz Instalacje w nakładzie 15000 egz. i objętości 208 stron.

7. Nastąpił wzrost korzystania z serwisów internetowych w 2010 r. zarządzanych przez Wydawnictwo. Miesięczna liczba odsłon w serwisie www.inzynierbudownictwa.pl przekroczyła 315 000 (w roku 2009- 200 tys.). Miesięczna liczba odsłon w serwisie www.kataloginzyniera.pl wynosiła 120 000 (w roku 2009 – 100 tys.)

8. W roku 2010 PIIB zakupiła od Spółki Wydawniczej i pokryła koszty wydania i wysyłki „IB” jak niżej:

Nr „IB”	Łączna ilość egz. Zakupionych przez PIIB	Koszty wydania „IB” w zł	Zwrot kosztów wydania „IB” z OIIB w zł	Koszty wysyłki w zł	Zwrot z OIIB kosztów wysyłki i zwrotek	Zwrot kosztów kolportażu przez Spółkę	Zwrot kosztów innych wrzutek (reklam)	Przygotowanie bazy adresowej do wysyłki
1-12	1280770	1941684,73	1117563,00	2713008,46	583238,77	1490308,21	28136,05	76494,00

KOMISJA UCHWAŁ I WNIOSKÓW

Na IX Krajowym Zjeździe uchwałą Nr 8/10 została powołana KUiW działająca w czasie trwania Zjazdu tj. w dniach 18 - 19.06.2010 r. w składzie:

Przewodnicząca Krystyna Korniak-Figa

Sekretarz Maria Świerczyńska

Z-ca Sekretarza Jerzy Putkiewicz

Członkowie: Bolesław Balcerek, Władysław Bielski, Tadeusz Cichosz, Grzegorz Dubik, Janina Ferenc, Karol Marek Jurkowski, Tadeusz Kanas, Piotr Korczak, Emilia Kucharczyk, Maria Mleczko-Król, Jan Skawiński, Grażyna Staroń, Janusz Szczepański, Jacek Szer.

Podczas IX Krajowego Zjazdu PIIB do KUiW wpłynęło łącznie 119 wniosków w tym:

■ **68 wniosków** wpłynęło przed Zjazdem, jako wnioski z 12 Okręgowych Zjazdów

■ **51 wniosków** wpłynęło w czasie obrad IX Krajowego Zjazdu zgłoszonych przez 30 delegatów Komisja wnioski przeanalizowała i posegregowała w grupy do załatwienia przez IX Krajowy Zjazd i organy Izby wg. ich kompetencji. W ten sposób podzielono wnioski na 7 grup. Wnioski zostały przedstawione delegatom Zjazdu w formie załączników do sprawozdania KUiW, a następnie poddane pod głosowanie, poprzedzając ich prezentowanie odpowiednimi rekomendacjami Komisji.

W sprawozdaniu KUiW znalazła się uwaga:

„Wnioski pierwotnie zakwalifikowane do odrzucenia (Grupa V – załącznik nr 5):

Z uwagi na obawy przed odrzuceniem wniosków zasadnych, KUiW proponuje Krajowemu Zjazdowi skierowanie tych wniosków do KR PIIB w celu wnikliwego, ostatecznego, powtórnego przeanalizowania”.

Zestawienie wniosków

Grupa (tabela)	Ilość wniosków ogółem	Zgłoszonych przez Okręgowe Zjazdy	zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe	Realizacja
I	57	28	29	Skierowane przez Zjazd do Krajowej Rady
II	4	4	-	Skierowane przez Zjazd do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej
III	2	1	1	Skierowane przez Zjazd do Inżyniera Budownictwa i „inne”
IV	3	1	2 (w tym 1 wycofany w trakcie Zjazdu)	Poddano głosowaniu na Zjeździe
				Przyjęte przez Zjazd
				Odrzucone
V	48	33	15	Zakwalifikowane przez KUiW do odrzucenia i skierowane do Krajowej Rady do ponownego rozpatrzenia
VI	3	3	-	Skierowane przez Zjazd do Okręgowych Rad
VII	2	2	-	Zwrócone wnioskodawcom do uzupełnienia
Σ	119	68	51	

IX Krajowy Zjazd w dniu 19.06.2010 r. podjął uchwałę nr 32/10, w której przyjął sprawozdanie KUiW.

KOMISJA WNISKOWA KR

Komisja Wnioskowa KR powołana po IX Zjeździe (Uchwałą Prezydium KR nr 3/P/10 zatwierdzona uchwałą KR nr 16/R/10 z dnia 1.09.2010 r. oraz uchwałą nr 24/R/10 z 13.10.2010 r.) działała w następującym składzie:

Przewodnicząca Krystyna Korniak-Figa

Wiceprzewodniczący Piotr Korczak

Sekretarz Jerzy Putkiewicz

Członkowie: Janusz Szczepański, Grażyna Staroń, Tadeusz Cichosz, Emilia Kucharczyk, Mieczysław Molencki, Grzegorz Dubik, Karol Maria Jurkowski, Maria Świerczyńska, Stanisław Zieliński, Andrzej Stasiorowski, Janina Ferenc, Tadeusz Kanas.

Komisja odbyła 3 posiedzenia (16.09, 7.10, 9.12) w 2010 r. oraz w 2011 r. 2 posiedzenia (20.01, 17.02) na których:

- przyjęła rejestr wniosków przyjętych przez IX Zjazd
- przygotowała zestawienie wniosków po uwzględnieniu w nim uwag KP-R oraz ustaleń po powtórnej analizie wniosków z grupy „odrzuconych”
- skierowała wnioski wg właściwości
- monitorowała realizację wniosków i przyjęła informacje co do stanu ich realizacji
- przygotowała projekty uzasadnień do wniosków z grupy odrzuconych i stanowiska do

części wniosków skierowanych do realizacji przez KR PIIB

Uchwały Krajowej Rady nr 31/R/10 i 32/R/10 z 15 grudnia 2010 r. oraz nr 1/R/11 z 26 stycznia 2011 roku zatwierdziły stanowisko dotyczące wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe.

Komisja Wnioskową przekazała odpowiedź poszczególnym wnioskodawcom.

Informacja o realizacji wniosków

(wg. Sprawozdania Komisji Wnioskowej)

Po uwzględnieniu uwag KR-P oraz po powtórnej analizie wniosków z grupy odrzuconych zestawiono wnioski z IX Krajowego Zjazdu.

W sumie 121 wniosków (119 +2= 121 w związku z rozdzieleniem wniosku 48 na 48.1, 48.2, oraz 103 na 103.1 i 103.2)

Skierowane do Krajowej Rady – 66 wniosków

- 37 wniosków z Okręgowych Zjazdów OIIB
- 29 wniosków zgłoszonych przez delegatów na IX Zjeździe

Wnioski te realizowane są w następujący sposób:

- 32 wnioski – odrzucono
- 2 wnioski – niemożliwe do realizacji
- 1 wniosek – przyjęty częściowo do realizacji
- 8 wniosków – realizowanych
- 23 wnioski – przyjęto do realizacji

■ odrzucono – 41 wniosków

■ skierowano do Okręgowych Rad OIIB – 3 wnioski

Brak odpowiedzi o stanie realizacji

- Skierowane do wnioskodawców do uzupełnienia – 2 wnioski
- 1 – został wycofany przez wnioskodawcę
- 1 – po uzupełnieniu zrealizowany
- Skierowane do czasopism branżowych – 2 wnioski w trakcie realizacji
- Skierowane do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej – 4 wnioski
- 2 wnioski – odrzucono
- 2 wnioski realizowane są na bieżąco
- Rozpatrzono na IX Zjeździe – 2 wnioski
- Wycofywano w czasie IX Krajowego Zjazdu – 1 wniosek

Koszty działalności Komisji Wnioskowej w 2010 r. (od IX Zjazdu PIIB)

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty (zł)
1	Ryczałty za posiedzenia	2 400,00
2	Delegacje	Ujęte w kosztach KI

KOMISJA USTAWICZNEGO KSZTAŁCENIA

Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego została powołana Uchwałą Krajowej Rady nr 24/R/10 z dnia 13.10.2010 w składzie:

Przewodniczący Janusz Rymsza

Członkowie: Andrzej Pawłowski, Paweł Piotrowiak, Andrzej Pichla, Jerzy Flador, Piotr Parkitny, Jan Żakowski, Roman Lulis, Henryk Nowak, Wacław Kamiński, Grażyna Sykała, Maciej Niedostatkiwicz, Zbigniew Dzierżewicz, Wojciech Sierak, Mariusz Dobrzeński, Zenon Wośkowiak, Tadeusz Niechciał.

Komisja odbyła 3 posiedzenia:

- 31.08.2010 – przedyskutowano zmiany do Regulaminu Komisji
- 6.10.2010 – m.in. przyjęto jednakowe w całej Izbie nazewnictwo i czas trwania poszczególnych form doskonalenia zawodowego
- 23.11.2010 – przyjęto dokument pt. „Zasady doskonalenia zawodowego w PIIB”

Komisja przekazała do Okręgowych Izb informacje na temat Eurokodów, rozszerzoną o dane związane z bezpośrednim kontaktem z Wykładowcami.

Projekt pn. „Zasady doskonalenia zawodowego członków PIIB” przedstawiony na posiedzeniu Prezydium Rady Krajowej w dniu 1.12.2010 r. nie uzyskał akceptacji.

Koszty działalności Komisji Ustawicznego Kształcenia w 2010 r. (od IX Zjazdu PIIB)

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty (zł)
1	Ryczałty za posiedzenia	4.920,00
2	Delegacje	Ujęte w kosztach KI

KOMISJA PRAWNO – REGULAMINOWA PIIB

2010 roku Komisja Prawno - Regulaminowa działała w składzie:

- Do IX Zjazdu PIIB

Przewodniczący

Andrzej Roch Dobrucki

Sekretarz

Marek Walicki

Członkowie reprezentujący OIIB: Bronisław Wosiek, Marek Żółtowski, Zbigniew Szczęśniak, Sławomir Lewandowski (w zastępstwie Andrzej Surmacz), Piotr Filipowicz, Halina Pasich, Jerzy Kotowski, Adam Skardowski, Andrzej Ostrowski, Mikołaj Malesza, Henryk Wawrzyniak, Stefan Wójcik, Andrzej Pawelec, Krzysztof Ojrzyński, Jacek Skarżewski w zastępstwie Jerzy Franczyszyn, Stefan Słoniecki .

- Od IX Zjazdu PIIB

Komisja P-R powołana Uchwałą nr 16/R/10 z 1.09.2010 r. w składzie:

Przewodniczący

Zbigniew Kledyński

Członkowie reprezentujący OIIB: Bronisław Wosiek w zastępstwie Danuta Paginowska, Wojciech Bromirski, Zbigniew Szczęśniak, Sławomir Lewandowski, Piotr Filipowicz, Halina Pasich, Jerzy Kotowski, Adam Skardowski, Jarosław Śliwa, Waldemar Orłowski, Jarosław Kroplewski, Ewa Dworska, Jacek Bojarowicz, Bogdan Przybylak, Włodzimierz Draber, Stefan Słoniecki

Komisja odbyła 6 posiedzeń:

- 23.01.2010 z udziałem doc. Stanisława Wierzbickiego i dr Stanisława Zielenieckiego (ITB – zespół ds. przepisów technicznych

w budownictwie) Omówiono „Propozycje nowej formuły przepisów techniczno-budowlanych dla budynków” oraz „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych”

- 12.06.2010 z udziałem członków z II i III kadencji. Omówiono stanowisko wobec wniosków skierowanych na IX Zjazd.
- 27.07.2010 z udziałem Prezesa KR Andrzeja Rocha Dobruckiego wyrażono opinię wobec projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów i ustawy PB, który został zgłoszony do Marszałka Sejmu RP przez Klub Parlamentarny „Prawo i Sprawiedliwość”.
- 30.09.2010 Rozpatrzono wnioski zgłoszone na IX Zjeździe oraz wnioski przyjęte przez Zjazdową Komisję Uchwał i Wniosków.
- 16.12.2010 Rozpatrzono wnioski z Małopolskiej OIIB skierowane do IX Zjazdu oraz odniesiono się negatywnie do założeń „Kodeksu budowlanego” sporządzonego przez prof. Niewiadomskiego.

Stałym przedmiotem prac Komisji P-R były przekładane Izbie, do zaopiniowania projekty ustaw i rozporządzeń.

Swoje zadania doradczo-opiniodawca Komisja realizowała w ścisłej współpracy z Okręgowymi Zespołami P-R m.in. poprzez wyrażanie opinii, uwag, zajęcie stanowiska, formułowanie wniosków do projektów ustaw i rozporządzeń związanych z procesem inwestycyjno-budowlanych:

- poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów i ustawy PB.
- projektu założeń do „Kodeksu budowlanego”.

Koszty działalności KP-R w 2010 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty (zł)
1.	Ryczałty za posiedzenia	6 360,00
2.	Delegacje	Ujęte w kosztach KI

KRAJOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wybrana na IX Krajowym Zjeździe PIIB, w 2010 r. działała w 17-to osobowym składzie na podstawie:

- Regulaminu KKK przyjętego przez I Krajowy Zjazd Izby, a poprawionego i uzupełnionego przez II, III, IV, V, VII Krajowy Zjazd PIIB.
- Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania uprawnień budowlanych (Uchwała nr 1/R/03 z 22.01.03, zm. Uchwała nr 43/R/03 z 17.12.03, zm. Uchwała nr 8/R/05 z 16.03.05, zm. Uchwała nr 9/R/05 z 25.05.05, zm. Uchwała nr 39/R/05 z 21.12.05, zm. Uchwała nr 30/R/06, zm. Uchwała nr 31/R/06, zm. Uchwała nr 16/R/08 z 05.11.08, zm. Uchwała nr 37/R/09 z 16.12.2009).
- Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego (Uchwała nr 13/R/03 z 16.05.03, zm. Uchwała nr 42/R/03 z 17.12.03, zm. Uchwała nr 10/R/06 z 01.02.06r, zm. Uchwała nr 32/R/06, zm. Uchwała nr 3/R/07 z 17.01.07 r. tekst jednolity), zm. Uchwała nr 25/R/10 z 13.10.2010 r.
- Regulaminu postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wobec obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, którzy nabyli w tych państwach, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, kwalifikacje odpowiadające wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Polsce (Uchwała nr 3/R/08 z 19.03.08, zm. Uchwała nr 17/R/08 z dnia 05.11.08) obowiązujący do 27.01.2009 r.
- Regulaminu postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskiej Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym w budownictwie w Rzeczypospolitej

Polskiej Uchwała nr 2/R/09 z 28.01.2009). obo-
wiązuje od 28.01.2009 r.

- Regulaminu przeprowadzania egzaminów i nadawania uprawnień budowlanych (Uchwała nr 2/KKK/2003 z 14.01.03, zmiany: Uchwała nr 13/03 z 10.06.03, Uchwała nr 15/03 z 18.10.03, Uchwała nr 18/03 z 18.11.03, Uchwała nr 20/03 z 16.12.03, Uchwała nr 3/05 z 03.03.05, Uchwała nr 5/06 z 5.09.06, Uchwała nr 9/08 z 18.12.08 tekst jednolity, Uchwała nr 4/09 z dnia 08.10.2009 r.).
- szczegółowego programu egzaminów na uprawnienia budowlane (zatwierdzonego przez GINB dnia 02.04.03) Uchwała nr 3/KKK/03 z 18.02.03, zmiany: Uchwała nr 14/03 z 18.10.03, Uchwała nr 2/04 z 02.03.04, Uchwała nr 4/04 z 07.09.04, Uchwała nr 5/05 z 03.03.05, Uchwała nr 10/05 z 27.09.05, Uchwała nr 1/06 z 10.03.06, nr 6/06 i nr 7/06 z 05.09.06, Uchwała nr 4/07 z 09.03.07, Uchwała nr 7/07 z 06.11.07, Uchwała nr 1/08 z dnia 23.01.08, Uchwała nr 2/08 z dnia 07.03.08, Uchwała nr 6/08 z dnia 16.09.08, Uchwała nr 5/09 z dnia 08.10.2009), uchwała nr 1/KKK/10 z 12.02.10 r., uchwała nr 3/KKK/10 z 19.08.10 r.

W 2010 r. zarejestrowano ogółem 2489 pism do KKK, z tego przychodzących 1376, wychodzących 1113 przy czym:

zamknięto (załatwiono) – 2489
pozostało otwartych (w załatwieniu) – 7

Na koniec 2010 r. (jak w roku 2009) **obsługę administracyjną KKK** sprawowało **9 osób** zatrudnionych na **7 i 1/12 etatów**, **1 osoba na umowę zlecenie** oraz Kancelaria prawna na umowę-zlecenie.

W 2010 odbyło się 6 posiedzeń KKK z tego 2 posiedzenia w II kadencji i 4 posiedzenia w III kadencji oraz 7 posiedzeń prezydium KKK z tego 4 w II kadencji i 3 w III kadencji.

W 2010 r. zostały powołane przez Przewodniczącego KKK i pracowały następujące zespoły specjalistyczne do realizacji zadań statutowych:

I. Do 18 czerwca 2010 r. (II kadencja PIIB):

- **1 zespół ds. weryfikacji** zestawów testowych pytań egzaminacyjnych
- **27 zespołów orzekających** do rozpatrzenia odwołań od decyzji OKK i zażaleń w trybie nadzoru na postanowienia OKK
- **62 zespoły ds. rzeczoznawstwa budowlanego** powołane przez Przewodniczącego KKK – prof. Kazimierza Szulborskiego.
- Bronisław Wosiek do opracowania wykazu obowiązujących aktów prawnych i norm na potrzeby wiosennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.
- Ponadto na posiedzeniach Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej powołano **2 zespoły problemowe do rozwiązywania bieżących zadań** pod stałym kierownictwem prof. Kazimierza Szulborskiego tj.:
- **E1. Zespół ds. opracowania propozycji realizacji wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe PIIB**
- **E2. Zespół ds. opracowania sprawozdania KKK na IX Krajowy Zjazd Sprawozdawczo - Wyborczy PIIB**

II. Po 19 czerwca 2010 r. (III kadencja PIIB):

- **1 zespół ds. weryfikacji** zestawów testowych pytań egzaminacyjnych
- **19 zespołów orzekających** do rozpatrzenia odwołań od decyzji OKK i zażaleń w trybie nadzoru na postanowienia OKK
- **20 zespołów ds. rzeczoznawstwa budowlanego** powołane przez Przewodniczącego KKK – dr M. Płacheckiego.
- Sekcja obsługi KKK do opracowania wykazu obowiązujących aktów prawnych i norm na potrzeby jesiennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane pod kierownictwem sekretarza KKK

Ponadto na posiedzeniach Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej powołano **zespoły problemowe do rozwiązywania bieżących zadań** tj.:

- **Zespół Nr 1 – do analizy standardów kształcenia** w zakresie specjalności uprawnień budowlanych, pod przewodnictwem prof. Kazimierza Szulborskiego, powołany na posiedzeniu KKK dnia 9.12.2010 r. Skład zespołu jest

dobierany spośród członków KKK i OKK dla poszczególnych specjalności uprawnień.

- **Zespół Nr 2 – do kontaktów ze środowiskiem zewnętrznym** (posłowie, prasa, stowarzyszenia naukowo-techniczne)
- **Zespół Nr 3 – do aktualizacji pytań egzaminacyjnych**
- **Zespół Nr 4 – do rozpatrywania odwołań** oraz wyjaśniania treści uprawnień budowlanych
- **Zespół Nr 5 – do opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji cudzoziemców**, działający pod nadzorem Wiceprzewodniczącego KKK Jana Boryczki.
- **Zespół Nr 6 – do rzeczoznawstwa budowlanego**, działający pod nadzorem Przewodniczącego KKK Mariana Płacheckiego, w składzie desygnowanym spośród członków KKK, zgodnie ze specjalnościami określonymi w rozpatrywanych wnioskach.
- **Zespół** powołany na posiedzeniu KKK w dniu 8.07.2010 roku **do opracowania stanowiska KKK** w sprawie sejmowego projektu zmian ustawy o samorządzie zawodowym i ustawy Prawo budowlane,
- **Zespół** powołany na posiedzeniu KKK w dniu 9.12.2010 roku, który na podstawie informacji dotyczących zmian przepisów prawa z dziedziny budownictwa, przedłożonej przez pracowników Krajowego Biura PIIB, dokona oceny potrzeby włączenia do Centralnego Zbioru Pytań Egzaminacyjnych pytań nowych lub zaktualizowanych, zgodnie z treścią nowych uregulowań prawnych.

Ponadto, Prezes Krajowej Rady PIIB powołał:

- **F1.** w II kadencji PIIB – prof. Z. Grabowski – **18 zespołów do rozpatrzenia spraw o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców**, w tym:
 - 10 zespołów orzekających – 3 osobowych spośród członków KR,
 - 8 zespołów weryfikujących – 3 osobowych spośród członków KKK
- **F2.** w III kadencji PIIB – mgr inż. A. R. Dobrucki – **14 zespołów do rozpatrzenia spraw o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców**, w tym:

- 7 zespołów orzekających – 3 osobowych spośród członków KR,
- 7 zespołów weryfikujących – 3 osobowych spośród członków KKK.

Zespół ds. weryfikacji zestawów testowych pytań egzaminacyjnych

Konieczność weryfikacji i aktualizacji pytań egzaminacyjnych jest konsekwencją ciągłej nowelizacji przepisów PRAWA BUDOWLANEGO i nowelizacji prawa w obszarze obejmującym branżę budowlaną.

W roku 2010 procedurę sprawdzenia zestawów testowych pytań egzaminacyjnych przeprowadziły zespoły weryfikatorów w składzie:

Sesja wiosenna – 7 weryfikatorów

Sesja jesienna – 7 weryfikatorów

Zespoły pracowały pod kierownictwem sekretarza KKK – J. Krasnowskiego.

W roku 2010 baza pytań egzaminacyjnych (CZPE) została poszerzona o 100 pytań testowych i 90 pytań ustnych oraz przygotowano:

- 110 zestawów pytań testowych na potrzeby XV sesji egzaminacyjnej
- 110 zestawów pytań testowych na potrzeby XVI sesji egzaminacyjnej

W roku 2010 KKK przekazała okręgowym komisjom kwalifikacyjnym na potrzeby dwóch sesji egzaminacyjnych łącznie 1076 zestawów testów egzaminacyjnych.

Wyniki egzaminów na uprawnienia budowlane przeprowadzonych w PIIB w roku 2010.

Z bazy CZPE w 2010 r. przygotowano:

- w sesji wiosennej dla 16 OKK 110 rodzajów zestawów testowych w odniesieniu do 9 specjalności różnych zakresów uprawnień budowlanych
 - w sesji jesiennej dla 16 OKK 110 rodzajów zestawów testowych w odniesieniu do 8 specjalności różnych zakresów uprawnień budowlanych.
- łącznie sporządzono 1076 arkuszy egzaminacyjnych z testami.

Sesja egzaminacyjna	Ilość osób		% zdanych
	zdających test	które zdały egzamin /testowy i ustny/	
I (wiosenna) XV	2629	2242	85,3
II (jesienna) XVI	2569	2262	88,1
łącznie	5198	4504	86,6

Zespoły orzekające

33 zespoły (3 osobowe) do rozpatrzenia odwołań od decyzji OKK i **13 zespołów** (3 osobowych) do rozpatrzenia zażaleń w trybie nadzoru na postanowienia OKK

Zespoły orzekające

Liczba spraw	Rozstrzygnięcia
Odwolania (łącznie 133) 94 z 2010 r. dotyczących: - postępowań kwalifikacyjnych – 67 - postępowań egzaminacyjnych – 16 - treści decyzji – 3 - innych - 8 39 z 2009 r.	Rozpatrzono (łącznie 103) 39 z 2009 r. 64 z 2010 r. – utrzymano w mocy – 73 decyzje dotyczące: ■ postępowań kwalifikacyjnych – 60 ■ postępowań egzaminacyjnych – 11 ■ treści decyzji - 2 – uchylono – 21 decyzji dotyczących: ■ postępowań kwalifikacyjnych – 17 ■ postępowań egzaminacyjnych – 3 ■ treści decyzji – 1 – wydano 1 Postanowienie o złożeniu wyjaśnień – rozpatrzono – 8 spraw w zakresie postępowania nadzwyczajnego: oddalono żądania – 7 skierowano zgodnie z właściwością do OKK – 1. – pozostaje w toku – 30 spraw
Zażalenia (łącznie 15) 15 z 2010 r.	Rozpatrzono (łącznie 15) 15 z 2010 r. – utrzymano w mocy – 10 postanowienia – uchylono – 5, w tym: ■ 2 przekazano do ponownego rozpatrzenia ■ 1 odmówiono udzielenia wyjaśnień ■ 2 umorzono postępowanie

Zespoły ds. rzeczoznawstwa budowlanego

82 zespoły (3 osobowe) do rozpatrzenia wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego wg. specjalności.

Zespoły ds. rzeczoznawstwa budowlanego

Ilość spraw – wniosków	Rozstrzygnięcia
42 z 2010 r. 7 z 2009 r. 9 wniesionych o ponowne rozpatrzenie 3 po wyrokach WSA Łącznie 61	– wydano decyzji - 57 ■ pozytywnych 42 (42 wpisano do rejestru GUNB) ■ negatywnych 8 ■ utrzymujące w mocy zaskarżone odmowne decyzje 7 – zamknięto bez rozpatrzenia 2 – pozostało do rozpatrzenia - 2

W 2010 r. nadano tytuły rzeczoznawcy budowlanego w specjalnościach;

- konstrukcyjno – budowlanej – 31
 - drogowej – 1
 - mostowej – 2
 - sanitarnej – 5
 - elektrycznej – 2
 - telekomunikacyjnej – 1
- łącznie 42 osobom.

Brak było wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalnościach:

- architektonicznej
- wyburzeniowej
- kolejowej.

Odwolania od decyzji KKK o odmowie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego w ilości 15 sztuk rozpatrywało 9 zespołów orzekających, powołanych przez Przewodniczącego KKK.

Zespoły do rozpatrzenia wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców

32 zespoły 3 osobowe (weryfikujące i orzekające) do rozpatrzenia wniosków o uznanie kwalifikacji

zawodowych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym w budownictwie w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zespoły do rozpatrzenia wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców

Liczba spraw	Rozstrzygnięcia w 2010 r.
28 wniosków z 2010 r.	pozytywnie – 26 (w tym 1 po przystąpieniu do testu)
➤ Irlandia – 10	negatywnie – 0
➤ Niemcy – 7	umorzono – 1
➤ Belgia – 1	zamknięto bez rozpatrzenia z powodu nieuzupełnienia dokumentów
➤ Litwa – 3	– 2 wnioski w toku
➤ W. Brytania – 5	– 16 (w tym: 7 skierowano na staż adaptacyjny lub test umiejętności,
➤ RPA – 1	6 zaproszono na rozmowy, 3 do uzupełnienia dokumentów)
➤ Francja – 1	
16 wniosków z 2009 r.	

Zestawienie udziału członków KKK i KR w pracach Zespołów w 2010 r.

L.p	Członek Zespołu specjalistycznego *I – kadencja 2006-2010 r. *II – kadencja2010-2014 r.		Udział w pracach Zespołów specjalistycznych			Łącznie
			orzekających ds. odwołań i zażeń	ds. uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców	ds. rzeczoznawstwa budowlanego	
1.	prof. K. Szulborski	I i II	5	-	16	21
2.	M. Plachecki	I i II	4	-	12	16
3.	J. Boryczka	I i II	10	12	7	29
4.	P. Koczwara	I i II	9	2	4	15
5.	B. Wosiek	I i II	-	-	3	3
6.	J. Krasnowski	I i II	12	5	18	35
7.	G. Staroń	I	6	6	4	16
8.	W. Płaza	I i II	8	3	5	16
9.	A. Adamkiewicz	II		-	1	1
10.	J. Cieśliński	II	-	-	1	1
11.	E. Daszkiewicz	I i II	-	-	4	4
12.	Z. Drewnowski	II	1	-	2	3
13.	A. Gałkiewicz	I i II	2	2	9	11
14.	L. Ganowicz	I i II	5	6	9	20
15.	J. Jasiona	II	3	-	4	7
16.	K. Jurkowski	I	-	-	1	1
17.	S. Mikurenda	I i II	1	1	13	15
18.	L. Mrowicki	I i II	-	1	4	5
19.	R. Staszak	II	1	2	1	4
20.	Z. Soszkowski	I	1	1	-	2
21.	E. Woźniak	I	-	5	-	5
22.	A. Dobrucki	I i II	-	5	-	5
23.	Z. Binerowski	I i II	-	2	-	2
24.	S. Czarniecki	I i II	-	2	-	2
25.	Z. Kledyński	I i II	-	3	-	3
26.	J. Rymsza	I	-	7	-	7
27.	A. Jaworski	I i II	-	14	-	14
28.	R. Dobrowolski	I i II	-	5	-	5
29.	prof. W. Radomski	I	-	4	-	4
30.	J. Gieroba	I i II	-	2	-	2
31.	Z. Kałkowski	I i II	-	2	-	2
32.	S. Wójcik	I	-	2	-	2

Skargi do WSA, NSA

■ W roku 2010 **Wojewódzki Sąd Administracyjny** rozpatrywał:

31 skarg wniesionych na rozstrzygnięcia KKK oraz **8 skarg** w toku z 2009 r. **łącznie 39 skarg**:

- 9 dot. postanowień wydanych w trybie art.113 § 2 kpa
- 13 dot. decyzji o nadaniu lub odmowie nadania uprawnień budowlanych
- 8 dot. decyzji odmowy nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego
- 6 dot. decyzji o uznaniu kwalifikacji zawodowych cudzoziemca
- 3 dot. rutynowych pism wyjaśniających

W roku 2010 przed WSA zakończyły się 24 sprawy. W rozpatrywanych sprawach WSA zajął następujące stanowisko:

- w 15 sprawach utrzymał w mocy rozstrzygnięcia KKK, oddalając złożone skargi,
- w 9 sprawach uchylił rozstrzygnięcia KKK i skierował do ponownego rozpatrzenia

Do rozpatrzenia w WSA w roku 2011 pozostało 15 skarg.

W roku 2010 do **Naczelnego Sądu Administracyjnego** wniesiono **11 skarg**:

NSA rozstrzygnął:

- w 4 sprawach oddalił skargę kasacyjną KKK,
- w 2 sprawach uchylił wyrok WSA.

Do rozpatrzenia w NSA w roku 2011 pozostało 5 skarg.

Wynik rozpatrzenia wniosków skierowanych do KKK przez IX Krajowy Zjazd PIIB

IX Krajowy Zjazd w wyniku głosowania jawnego skierował 4 wniosków (załącznik nr 2 do sprawozdania KW) do rozpatrzenia przez KKK.

Zespół KKK ds. opracowania propozycji realizacji wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe PIIB w wyniku rozpatrzenia odrzucił 2 wnioski a 2 skierował do realizacji.

Ponadto Komisja Wnioskowa (KW) skierowała do KKK 6 wniosków w celu zaopiniowania. Opinia została przekazana do KW. KKK angażowała się również w ponowne analizowanie wniosków zakwalifikowanych przez Krajowy Zjazd jako wnioski odrzucone.

Koszty działalności KKK w 2010 r.

L.p.	Wyszczególnienie	Kwota w zł
	Rodzaje wpływów (przychodów)	46 400,00
1.	postępowanie o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	23 400,00
2.	z tytułu postępowania o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców	23 000,00
	Rodzaje wydatków (kosztów)	231 133,42
1.	Ekwiwalent Przewodniczącego KKK	33 738,76
2.	Ekwiwalent Sekretarza KKK	33 738,76
3.	Ryczałty za posiedzenia Prezydium i KKK oraz Praca Zespołów Specjalistycznych – ds. rzeczoznawstwa budowlanego, ds. uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców, orzekających	37 890,00
4.	Szkolenie w Falentach (42 651,77 – 27.974,87)	20 676,90
5.	Konsultacje prawne w siedzibie KKK, przygotowanie proj. decyzji, postanowień	48 000,00
6.	Udział w konferencjach; Warsztaty Projektantów w Szczyrku w dn. 10-13.03, w Miedzyszynie 14-16.04	34 824,00
7.	Weryfikacja CZPE	-
8.	Opracowanie 266 pytań do egzaminu na uprawnienia budowlane	10 770,00
9.	Sprawdzenie aktualności 2754 pytań wg. księgowości 17 782,22	11 495,00
10.	Obsługa prawna i administracyjna	Ujęta w kosztach KI
11.	Delegacje	Ujęte w kosztach KI

Brak jest wydzielonych kosztów obsługi prawnej dla KKK.

Działalność merytoryczna KKK w 2010 r. prowadzona była zgodnie z obowiązującymi Regulaminami, oraz obowiązującym prawem.

KRAJOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Działalność KRzOZ prowadzona była w oparciu o:

- Regulamin KRzOZ przyjęty przez I Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a poprawiony i uzupełniony przez II, III i VII Krajowy Zjazd PIIB (czerwiec 2003 r, czerwiec 2004 r. i czerwiec 2008 r.)
- „Tryb postępowania Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Sądu Dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie” (zatwierdzony uchwałą Nr 38/R/06 z dnia 13.12.2006 r. i obowiązujący).

W 2010 r, Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej funkcjonował jako organ w 6 osobowym zespole, odbył 9 posiedzeń, w tym: dwa posiedzenia wyjazdowe w ramach organizowanych szkoleń z udziałem KSD oraz ORzOZ-Koordynatorów i dwa spotkania w sprawach bieżących.

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2010 r. wpłynęły zgodnie z rejestrem ogółem **62 sprawy**, pozostało do rozpatrzenia **z 2009 r. – 17 spraw.**

Łącznie 79 spraw.

- **33 sprawy zakwalifikowano do postępowania wyjaśniającego** w tym:
 - 13 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
 - 20 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej
- **15 spraw pozostało z 2009 r.**
 - 6 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
 - 9 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej
- **29 spraw zakwalifikowano jako skargi i wnioski**, w tym:
 - 17 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
 - 12 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej
- **2 sprawy pozostały z 2009 r**
 - 1 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
 - 1 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej

W odniesieniu do 2009 r. ilość spraw, jakie wpłynęły do KRzOZ w zakresie postępowania wyjaśnia-

jącego była o 3 sprawy mniejsza, zaś w zakresie skarg i wniosków większa o 1 sprawę niż w roku 2009.

W wyniku przeprowadzonych postępowań:

- w 12 sprawach umorzono postępowanie OROZ – (w tym 5 z roku 2009 r.);
- w 13 sprawach utrzymano w mocy wydaną decyzję względnie postanowienie OROZ (w tym 2 z roku 2009 r.);
- w 2 sprawach uchylono i przekazano do ponownego rozpatrzenia przez OROZ;
- w 2 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania wyjaśniającego;
- w 1 sprawie stwierdzono nieważność;
- w 1 sprawie zawiadomiono o odmownym załatwieniu skargi;
- w 2 sprawach pozostawiono zażalenie bez rozpoznania;
- w 4 sprawach KROZ uznał się niewłaściwym i przekazał sprawę do OROZ (w tym 3 sprawy z 2009 r.);
- 11 spraw w toku na dzień 31.12.2010 r. (w tym 5 spraw z 2009 r.).

Sprawy z rozpatrzenia skarg i wniosków rozstrzygnięto następująco:

- Przedłużono postępowanie wyjaśniające w 8 sprawach z odpowiedzialności dyscyplinarnej;
- Zawiadomiono o odmownym załatwieniu 5 skarg i wniosków (w tym 2 z roku 2009);
- w 7 wyłączono OROZ i przekazano do rozpatrzenia przez innego okręgowego rzecznika;
- w 5 przekazano zgodnie z właściwością do innego organu;
- w 2 nie wydano postanowienia – sprawa zakończona pismem;
- w 1 sprawie oddalenie wniosku OROZ;
- 3 sprawy w toku na dzień 31.12.2010 r.

W roku 2010 zakończono 37 postępowań w tym 10 spraw z 2009 r. oraz 27 spraw z 2010 r.

W toku na koniec 2010 r. pozostało 11 postępowań oraz 3 sprawy w zakresie skarg i wniosków.

Udział KRzOZ w rozpatrywanych sprawach w 2010 r.

KRZOZ	Ilość prowadzonych spraw i wynik ich rozpatrzenia								Łącznie		Razem
	postępowanie wyjaśniające				skargi i wnioski						
	2010		2009		2010		2009				
	zakończone	w toku	zakończone	w toku	zakończone	w toku	zakończone	w toku			
KRZOZ działający do czasu IX Zjazdu Delegatów PIIB											
Jońca Agnieszka	-	-	2	-	7	1	5	2	12	3	15
Adamski Andrzej	8	1	5	5	1	-	5	-	19	6	25
Bratkowski Andrzej	7	-	2	3	1	-	5	-	14	3	17
Gałach Jadwiga	2	6	8	6	3	-	7	-	17	12	29
Kroplewski Jarosław	2	2	2	1	-	-	2	-	6	3	9
Szleper Waldemar	2	-	2	-	6	-	2	-	12	-	12
KRZOZ działający po IX Zjeździe Delegatów PIIB											
Szleper Waldemar	2	-	-	-	7	-	-	-	9	-	9
Bratkowski Andrzej	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1
Jońca Agnieszka	2	-	-	-	2	1	-	-	4	1	5
Marzena Kaleta	7	5	-	-	-	1	-	-	7	6	13
Andrzej Mikołajczak	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
Kazimierz Paczkowski	3	1	-	-	-	1	-	-	3	2	5

Obsługa prawna KRzOZ w 2010 r. prowadzona była przez Kancelarię Radcy Prawnego Jolanty Szewczyk.

Wyszczególnienie usług prawnych	Ilość usług prawnych
Opinie prawne	54
Wnioski	5
Proj. odpowiedzi na pismo, proj. pisma	7
Proj. decyzji	7
Wezwania	1
Proj. zawiadomienia	5
Proj. postanowienia	14
Uzupełnienie wniosku	1
Proj. odpowiedzi na wezwanie, skargę	1

Koszty działalności Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2010 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty [zł.]
1.	Ryczałt KRzOZ- koordynatora	33 738,76
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia w tym rozpatrywanie spraw	26 875,00
4.	Szkolenia w Dusznikach Zdrój i w Jadwisinie	30 026,50
5.	Delegacje	Ujęte w kosztach KI
6.	Obsługa prawna i administracyjna	Ujęte w kosztach KI

Działalność merytoryczna KRzOZ w 2010 r. prowadzona była zgodnie z Regulaminem, przy zachowaniu trybu postępowania Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz zgodnie z obowiązującym prawem.

KRAJOWY SĄD DYSCYPLINARNY

Działalność KSD prowadzona była w oparciu o:

- Regulamin KSD przyjęty przez I Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa a poprawiony i uzupełniony przez II, III i VII Krajowy Zjazd PIIB (czerwiec 2003 r., czerwiec 2004 r. i czerwiec 2008 r.)
- „Tryb postępowania Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Sądu Dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie” (zatwierdzony uchwałą Nr 38/R/06 z dnia 13.12.2006 r. i obowiązujący).

W 2010 roku Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa odbył 6 posiedzeń (w tym: 3 Prezydium, 2 KSD i 1 z Przewodniczącymi OSD).

W 2010 roku w związku z zakończeniem II kadencji i początkiem III kadencji zmianą składu KSD nie były prowadzone kontrole OSD. Kontrola OSD za 2009 rok została przeprowadzona przez KSD II kadencji jeszcze pod koniec 2009 roku. Wzorem lat ubiegłych w dniu 19 listopada 2010 r. zostały powołane Zespoły Kontrolne, które rozpoczną prace kontrolne OSD (Dolnośląskiej OIIB, Łódzkiej OIIB, Podkarpackiej OIIB i Zachodniopomorskiej OIIB) na początku 2011 roku.

Uczestniczył w 2 szkoleniach organizowanych wspólnie z KROZ: w dniach **26-27 marca 2010 r. w Dusznikach Zdrój** – Tematyka szkolenia: „Podsumowanie postępowań w upływającej kadencji. Przyjęcie sprawozdań z działania w 2009 roku i całej kadencji. Podziękowania za pracę w kadencji członkom KSD i KRZOZ” oraz w dniach **5-6 listopada 2010 r. w Jadwisinie** - Tematyka szkolenia: „Warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej”.

Do KSD w roku 2010 wpłynęły jako do organu II instancji – 20 spraw w tym:

- z tytułu odpowiedzialności zawodowej – 12,
- z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej – 8.

Do KSD w roku 2010 wpłynęły jako do organu I instancji 2 sprawy w tym:

- z tytułu odpowiedzialności zawodowej – 1,
- z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej – 1.

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego KSD do rozpatrzenia w 2010 roku pozostało 18 spraw w tym:

- 3 sprawy z 2007 r.,
- 15 spraw z 2009 r.

Sprawy w II instancji dotyczyły następujących OIIB: Zachodniopomorskiej – 4, Łódzkiej – 2, Lubelskiej – 2, Lubuskiej – 2, Kujawsko-Pomorskiej – 2, Małopolskiej – 2, Wielkopolskiej – 2, Warmińsko-Mazurskiej – 1, Opolskiej – 1, Mazowieckiej – 1 i Dolnośląskiej – 1.

Sprawy w I instancji dotyczyły następujących OIIB: Łódzkiej – 1 i Zachodniopomorskiej – 1.

W 2010 roku do KSD wpłynęło **12 skarg i wniosków** z następujących OIIB: Kujawsko-Pomorska – 2, Łódzka – 2, Małopolska – 2, Zachodniopomorska – 2, Lubelska – 1, Lubuska – 1, Mazowiecka – 1 i Opolska – 1.

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego KSD do rozpatrzenia w 2010 roku pozostała 1 sprawa dotycząca skarg i wniosków z 2008 roku, która została zakończona – WSA oddalił skargę na Postanowienie KSD nr 15/09 z dnia 28 lipca 2009r. Orzeczenie WSA prawomocne od 13.02.2010r. W roku 2010 Przewodniczący KSD powołał: 8 składów orzekających (3 osobowe), 28 składów orzekających (5 osobowe) oraz 3 składy orzekające (3 osobowy) na rozprawę sądu I instancji.

Ogółem odbyło się 36 posiedzeń składów orzekających KSD oraz 3 rozprawy w sądzie I instancji.

Wyszczególnienie		Ilość spraw rozstrzygniętych przez KSD w 2010 roku									
		2010		2009		2008		2007		Łącznie	
		zakończono	w toku	zakończono	w toku	zakończono	w toku	zakończono	w toku	zakończono	w toku
II instancja	zawodowa	6	6	7	3	0	0	2	0	15	9
	dyscyplinarna	5	4	4	0	0	0	0	1	9	5
I instancja	zawodowa	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	dyscyplinarna	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1
Skargi i wnioski	zawodowa	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
	dyscyplinarna	4	5	0	0	0	0	0	0	4	5
Razem		18	17	12	3	0	0	2	1	32	21

KSD wydał następujące (ostateczne) rozstrzygnięcia dotyczące 9 skarg i wniosków, które wpłynęły do KSD w 2010 roku:

- Postanowienie KSD – 6 spraw (przedłużenie postępowanie wyjaśniającego, 2 razy uznanie skargi za bezzasadną, pozostawienie zażalenia bez rozpoznania, odmowa przyjęcia sprawy, stwierdzenie niedopuszczalności odwołania)
 - Pismo Przewodniczącego KSD - 3 sprawy
- W 2010 roku Krajowy Sąd Dyscyplinarny wydał w postępowaniu w I i II instancji 25 następujących (ostatecznych) rozstrzygnięć, które wpłynęły do KSD w 2010 roku i z lat poprzednich (2 z 2007, 12 z 2009 roku i 11 spraw z 2010 roku) w tym:
- utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję – 7 spraw,
 - uchylono zaskarżone postanowienie i przekazano do ponownego rozpatrzenia – 11 spraw,
 - pozostawiono odwołanie bez rozpoznania – 3 sprawy,
 - uchylono zaskarżone postanowienie i w tym samym zakresie umorzono postępowanie – 3 sprawy,
 - uchybienie terminu do wniesienia odwołania – 1 sprawa.

Na rok 2011 przeszło 12 spraw z 2010 roku w tym:

- 3 sprawy, w których wydano orzeczenia, ale nie uprawomocniły się do dnia 31.12.2010 r.,
- 3 sprawy, które wpłynęły w IV kwartale 2010 r. i nie zostały rozpatrzone do dnia 31.12.2010 r.,
- 3 sprawy znajdujące się w sądach powszechnych (WSA i Sąd Apelacyjny) i na dzień 31.12.2010 r. nie było wyroków,

- w 1 sprawie zawieszono postępowanie odwoławcze,
- w 1 sprawie wniesiono odwołanie od orzeczenia KSD w I instancji,

Trzy sprawy z 2009 roku, które znajdują się w NSA i na dzień 31.12.2010 r. nie było wyroków, **Jedna sprawa z 2007 roku**, która została odroczone i po otrzymaniu prawomocnego wyroku z Sądu Okręgowego będzie rozpatrzona przez KSD w 2011 roku.

Stan rozstrzygnięć odwołań od orzeczeń KSD do sądów	2010		2009		2008		2007	
	zakończono	w toku	zakończono	w toku	zakończono	w toku	zakończono	w toku
Sąd Apelacyjny	0	1	0	0	0	0	0	0
WSA	1	3	0	0	1	0	1	0
NSA	0	0	0	3	0	0	0	0
Razem	1	4	0	3	1	0	1	0

Obsługę prawną KSD w 2010 r. zapewniała Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca.

Wyszczególnienie usług prawnych	Ilość usług prawnych
Analiza akt sprawy i przygotowanie opinii,	57
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. decyzji	15
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. postanowienia	29
Analiza akt sprawy i przygotowanie odpowiedzi	7
Przygotowanie proj. uzasadnienia do orzeczenia i orzeczenia	1
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. wezwania	2
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. pisma	13
Analiza akt sprawy i przygotowanie skargi kasacyjnej	3

Koszty działalności KSD w 2010 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty[zł]
1.	Ryczałt Przewodniczącego KSD	33 738,76
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia Prezydium, KSD, Zespołów Orzekających	43 870,00
4.	Szkolenia (Duszniaki Zdrój, Jadwisin)	30 026,50
5.	Delegacje	Ujęte w kosztach KI
6.	Obsługa prawna i administracyjna	Ujęte w kosztach KI

Działalność merytoryczna KSD w 2010 roku prowadzona była zgodnie z Regulaminem KSD przy zachowaniu trybu postępowania Sądu Dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz zgodnie z obowiązującym prawem.

BIURO KRAJOWEJ IZBY

W 2010 roku Biuro KI zatrudniało wg. przyjętego schematu organizacyjnego:

DB Dyrektor Biura	4/5 etatu
OK. w Sekcji ds. organizacyjnych i personalnych	2 etaty
SR w Sekretariacie Krajowej Rady Izby	3 etaty
SK w Sekretariacie KKK	8 i 1/3 etatu + umowa zlecenie
SS w Sekretariacie KKR, KSD, KRZOZ	3 etaty
SS w Zespole głównych specjalistów	umowa zlecenie + 3/4 etatu
FK w Sekcji finansowo – księgowej	3 etaty
OI w Obsłudze informatycznej	umowa zlecenie + umowa z podmiotem
SU w sekcji obsługi rejestracji ubezpieczeń OC	3 etaty
RP Kancelarie Prawne (umowy zlecenie)	2 kancelarie + Obsługa Public Relations

Na koniec 2010 r. Biuro KI zatrudniało 32 osoby w tym:

Na pełnym etacie	24 osoby
Na 1/3 etatu	1 osoba
Na 3/4 etatu	2 osoby
Na 4/5 etatu	1 osoba
oraz na umowę zlecenie	4 osoby
oraz na umowę zlecenie	3 podmioty prawne
Suma wynagrodzeń brutto na umowę o pracę na rok 2010 wynosiła 1.430.192,81 zł	

(zwiększenie w odniesieniu do 2009 r. o 199.689,03) wzrost o 16,2%. Akta osobowe pracowników odpowiadają wymogom Kodeksu Pracy.

Przestrzeganie tajemnicy dostępu do danych i ich rozpowszechnianie sprawowane jest zgodnie z decyzjami Nr 1 – 3 Dyrektora Biura wydanymi 22.03.2004 r.

Zbiór danych osobowych o nazwie „Lista członków PIIB” znajduje się w rejestrze ochrony danych osobowych.

W archiwum **zarchiwizowane są dokumenty krajowego Biura do 2007 r włącznie** zgodnie z §19 ust.1 Instrukcji kancelaryjnej Krajowego Biura PIIB. Akta archiwalne gromadzone są w teczkach w wyznaczonym pomieszczeniu, a kopie danych użytkowników jednostek komputerowych na nośnikach optycznych są przechowywane w szafie ognioodpornej (kopie bezpieczeństwa witryny internetowej, kopie centralnej i lokalnej bazy danych Bud-info, kopie bezpieczeństwa systemu „rejestr PIIB”, KKK – uprawnienia budowlane, rzeczoznawcy, ukarani). Wszystkie archiwizowane teczki są wprowadzone do specjalnego programu komputerowego umożliwiającego ich szybkie wyszukiwanie.

Obieg korespondencji wewnętrznej i zewnętrznej

Zgodnie z obowiązującą w PIIB instrukcją kancelaryjną i dostosowanym systemem komputerowym „Dok-Mistrz” korespondencja w krajowym Biurze rejestrowana była systemem elektronicznym.

W 2010 roku zarejestrowano ogółem 9.422 pisma z tego przychodzących 7.159 i wychodzących 2.263, przy czym:

– zamkniętych (załatwionych)	9.363
– otwartych (w załatwieniu)	59

Sprawy w załatwieniu na koniec 2010 zarejestrowane były:

– Biura KI	– 33
– KKK	– 7
– KROZ	– 7
– KKR	– 12

Dokumentów przychodzących z Izby Okręgowych zarejestrowano 2.175, wychodzących do Okręgowych Izby 797 – łącznie 2.972 (w tym 4 anulowano, 1 nie zarejestrowana).

Korespondencja pomiędzy PIIB a OIIB w 2010r. przedstawiała się następująco:

Lp.	OIIB	Korespondencja		łącznie
		przychodząca	wychodząca	
1.	Dolnośląska	175	56	231
2.	Kujawsko-Pomorska	143	42	185
3.	Lubelska	104	25	129
4.	Lubuska(Gorzów Wlkp.)	99	33	132
5.	łódzka	136	55	191
6.	Małopolska	153	39	192
7.	Mazowiecka	337	161	498
8.	Opolska	112	14	126
9.	Podkarpacka	77	31	108
10.	Podlaska	104	20	124
11.	Pomorska	127	38	165
12.	Śląska	149	58	207
13.	Świętokrzyska	99	23	122
14.	Warmińsko-Mazurska	100	25	125
15.	Wielkopolska	130	46	176
16.	Zachodniopomorska	130	45	175
17.	Do Dyr. Biur Okręg.	0	1	1
18.	do OIIB	0	85	85
łącznie		2.175	797	2.972

Ewidencja zakupu i rozdział materiałów biurowych w 2010 r.

Ewidencja zakupów artykułów i materiałów biurowych przekazana w trakcie kontroli zgodnie z przyjętym w Biurze PIIB wykazem ich kategorii prowadzona była w roku 2010 w układzie miesięcznym. Zawiera 263 faktury.

łącznie zakupy wg ewidencji w roku 2010 wyniosły 103.896,65.

Nastąpił wzrost o 74,7% w stosunku do roku 2009. W zakupach artykułów i materiałów biurowych najwyższą wartość stanowiła galanteria papirnicza 58,0% (w tym 13,9% papier ksero), organizacja dokumentów 14,0%, akcesoria komputerowe 85%.

Ewidencja rozdziału materiałów biurowych prowadzona jest na bieżąco i zawiera podpisy osób je pobierających.

Działalność szkoleniowa

W 2010 r. zorganizowano jedno zebranie informacyjno – szkoleniowe dla dyrektorów okręgowych biur oraz pracowników obsługujących okręgowe rady PIIB.

Zebranie odbyło się w Ośrodku Szkoleniowo – Wypoczynkowym Exploris w Serocku w dniach 19- 20 listopad 2010 roku.

Problematyka szkolenia:

- aktualne zadania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa
- omówienie aktualnego stanu orzecznictwa w sprawach z udziałem organów izby
- plan działania PR w PIIB – formy działania PR
- PR nowe moduły w programie Budinfo

Ilość uczestników

- z izb okręgowych – 21 osób
- z izby krajowej – 24 osoby w tym 2 radców
- z organów krajowych – 5 osób

Koszt szkolenia: 29.720,46 zł

Umowy cywilno-prawne

Umowy o dzieło

Zgodnie z prowadzonym w 2010 r. rejestrem PIIB zawarła 8 umów o dzieło (od nr UD 0295/PIIB/10 do UD 0306/PIIB/10)

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość umów zawartych/ zrealizowanych	Łączna kwota w zł zrealizowana
1	Pytania egzaminacyjne dla KKK	3/3	5070
2	7 szt. Grafik do materiałów informacyjnych	1/1	770
3	Mat. Edukacyjno-szkoleniowe medialne	1/1	1170
4	Analiza systemu nadawania uprawnień do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /zmiana terminu 26.12.20010 na 31.03.2011/	1/1	25000
5	Rola samorządu zawodowego w egzekwowaniu odpowiedzialności zawodowej od osób sprawujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie / zmiana terminu 26.12.20010 na 31.03.2011/	1/1	25000
6	Analiza i modyfikacja oprogramowania do generowania z bazy pytań CZPE, zestawów testowych dla specjalności instalacyjnej termin 31.III.2011	1/	5000

Umowy – zlecenia

Zgodnie z prowadzonym rejestrem w roku 2010 PIIB zawarła 14 umów (od nr UZ 0215/PIIB/10 do nr UZ 0231/PIIB/10) kontynuowała realizację 2 zlecenia na czas nieokreślony zawartych w roku 2010

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość umów zawartych/ zrealizowanych	Łączna kwota w zł zawarta/ zrealizowana
1	Weryfikacja pytań do CZPE	14	11 200,00
2	Wykonanie protokołu z obrad IX Krajowego Zjazdu	1	1 000,00
3	Prezentacja materiałów edukacyjnych na szkoleniu Przewodniczących OKR	1	3 000,00
Umowy kontynuowane			
1	Czynności PR + opracowanie i realizacja strategii PR PIIB	1	5 000,00/miesięcznie
2	Serwis sprząający II piętro pomieszczeń Izby	1	80,00/dzień

Umowy z podmiotami

Zgodnie z rejestrem w roku 2010 zawarto 30 umów z podmiotami gospodarczymi (od nr UMP/114-0247/PIIB/10 - UMP 114-0276)

Lp	Data zawarcia umowy	Nr umowy	Kontrahent	Termin wykonania		Wyszczególnienie	Kwota w zł
1	18.01.2010 r	UMP 114-0247/PIIB/10	Netia S.A.	Czas nieoznaczony		Świadczenie usług telekomunikacyjnych – internet	
2	29.01.2010 r.	UMP 114-0248/PIIB/10	Centrum Jasna	Czas nieoznaczony	Rozwiązana z dniem 31.05.2010 r.	Wynajem 2 miejsc parkingowych	573,77/mies.
3	25.01.2010 r.	UMP 114-0249/PIIB/10	Oracle Polska Sp. z o.o.	22.03.2011 r.		Asysta techniczna Oracle	2.853,31/mies. Brutto
4	27.01.2010 r.	UMP 114-0250/PIIB/10	Krakowskie e-Centrum Informatyczne JUMP	Czas nieoznaczony		Świadczenie usług hostingowych	1.200 rocznie brutto
5	08.02.2010 r.	UMP 114-0251/PIIB/10	ENTIM	08.03.2010 r	Wykonano	Migracja witryn internetowych oraz konfiguracja serwera pocztowego	6.290,00 brutto
6	08.02.2010 r.	UMP 114-0252/PIIB/10	ENTIM	08.03.2010 r.	Wykonano	Wykonanie i wdrożenie zmodernizowanej wersji witryny internetowej PIIB	4.880,00 brutto
7	24.02.2010 r.	UMP 114-0253/PIIB/10	ERA	03.2012 r.		Blueconnect	
8	24.02.2010 r.	UMP 114-0254/PIIB/10	ERA	03.2012 r.		Blueconnect	
9	04.03.2010 r.	UMP 114-0255/PIIB/10	LexisNexis	03.2011 r.		Przedłużenie o 12 miesięcy dostępu do LexPolonica Maxima	12.871,00 brutto
10	15.03.2010 r.	UMP 114-0256/PIIB/10	Antoni Struczula – Doradztwo PR	15.04.2010 r.		Napisanie artykułu o osiągnięciach Izby	8.000,00 + VAT
11	10.03.2010 r.	UMP 114-0257/PIIB/10	Allianz	17.03.2011 r.		Polisa – ubezpieczenie wyposażenia biura	3.785,00 brutto
12	29.03.2010 r.	UMP 114-0258/PIIB/10	AMCO	17.06.2010 r.		Wykonanie oznakowania informacyjnego IX Krajowego Zjazdu PIIB	7.393,20 brutto

Lp	Data zawarcia umowy	Nr umowy	Kontrahent	Termin wykonania		Wyszczególnienie	Kwota w zł
13	29.03.2010 r.	UMP 114-0259/PIIB/10	AMCO	29.05.2010 r.		Wykonanie 50 szt. Tabliczek informacyjnych na IX Zjazd	2.440,00 brutto
14	29.03.2010 r.	UMP 114-0260/PIIB/10	Telefonik 2 M. Radomski	06.04.2010 r.		Okablowanie teleinformatyczne pomieszczeń 310, 312, 313, 314, 315	6.478,20 brutto
15	06.04.2010 r.	UMP 114-0261/PIIB/10	Roboty Budowlane P. Dąbrowski	30.04.2010 r.		Prace remontowe w pokojach 210, 310, 311, 312, 313, 314, 315	6.945,57 brutto
16	06.04.2010 r.	UMP 114-0262/PIIB/10	Roboty Budowlane P. Dąbrowski	30.04.2010 r.		Dostawa i montaż opraw świetłkowych w pokojach 210, 310, 311, 312, 313, 314, 315	2.190,00 + VAT
17	07.04.2010 r.	UMP 114-0263/PIIB/10	ENTIM	Czas nieoznaczony		Tworzenie na serwerze stron/treści www, prace programistyczne i graficzne	3.900,00 + VAT za pełen zakres prac
18	06.05.2010 r.	UMP 114-0264/PIIB/10	Kancelaria Brochocki Nieruchomości	Czas nieoznaczony		Wynajem 7 miejsc parkingowych	280,00 zł za 1 miejsce 7*280=1680,00 + VAT
19	06.05.2010 r.	UMP 114-0265/PIIB/10	ENTIM	31.05.2010 r.		Wykonanie systemu informatycznego do wystawiania zaświadczeń elektronicznych	14.700 brutto
20	18.05.2010 r.	UMP 114-0266/PIIB/10	STU Ergo Hestia S.A.	21.12.2014 r.	Aneks nr 1 z 25.11.2010 r.		96 zł/1 ubezpieczony
21	09.06.2010 r.	UMP 114-0267/PIIB/10	Pentor Research			Analiza wyników ankiet wypełnionych przez uczestników egzaminów na uprawnienia budowlane	15.000,00 + VAT
22	09.06.2010 r.	UMP 114-0268/PIIB/10	ENTIM	10.07.2010 r.		Dodatknie nowych funkcji/ modułów do oprogramowania BUDINFO	14 410,00 brutto
23	30.06.2010 r.	UMP 114-0269/PIIB/10	Polska Telefonia Cyfrowa	30.06.2012 r.		Blueconnect	
24	11.07.2010 r.	UMP 114-0270/PIIB/10	Polska Telefonia Cyfrowa	02.07.2010 r.		Usługi telekomunikacyjne	
25	17.08.2010 r.	UMP 114-0271/PIIB/10	Wolters Kluwer	16.08.2011 r.		Przedłużenie umowy na elektroniczną wersję Serwisu Budowlanego	1.207,80 brutto
26	11.10.2010 r.	UMP 114-0272/PIIB/10	Usługi Edukacyjne, Reklama i PR Mirosław Praszowski	16.10.2010 r.		Przeprowadzenie szkolenia medialnego	1.000,00 brutto
27	13.12.2010 r.	UMP 114-0273/PIIB/10	Mark-Audit	18.02.2011 r.		Badanie sprawozdania finansowego za rok 2010	1.000,00 brutto
28	29.10.2010 r.	UMP 114-0274/PIIB/10	Softex Data S.A.	Czas nieoznaczony		Druk i personalizacja korespondencji masowej	Brak ceny
29	25.11.2010 r.	UMP 114-0275/PIIB/10	STU Ergo Hestia S.A.	31.12.2014 r.		Umowa o współpracy	Bez kosztów
30	13.12.2010 r.	UMP 114-0276/PIIB/10	Roboty Budowlane Piotr Dąbrowski			Klimatyzacja i prace budowlane w pokojach 310, 311, 312, 314, 315	69.197,68 + VAT

Obsługa prawna PIIB w roku 2010 r. wynosiła:

Lp.	Podmiot	Kwota łączna w zł.
1	Kancelaria Radcy Prawnego K. Zajac W-wa	303 460,36
2.	Kancelaria Radcy Prawnego J. Szewczyk W-wa	180 587,00
3.	Usługi prawne - Rymar	7 111,25
4.	Usługi prawne - Dobrowolski	48 000,00

Razem 539 148,71

Koszty obsługi prawnej w stosunku do roku 2009 uległy zwiększeniu o 25,83 %

Zakupy, zlecenia dostaw świadczenia usług na rzecz PIIB realizowane były zgodnie z zasadami i trybem postępowania określonym w Regulaminie przyjętym uchwałą nr 38/R/09 16.12.09 r. W 2009 r. krajowe biuro przygotowało **35** (w tym 1 anulowano) **zapytań ofertowych** o cenę od

Nr.428 – 461B/09 zgodnie z prowadzonym rejestrem, z czego 1 zadanie dot. świadczenia usług konferencyjnych IX Krajowego Zjazdu sprawozdawczo-wyborczego PIIB, zrealizowano w trybie zapytania o cenę poprzez Komisję ds. zamówień. Pozostałe 33 wykorzystano w konkursie ofert w trybie zleceń z wolnej ręki. Biuro prowadzi zgromadzoną w segregatorach dokumentację dot. zapytań i ofert zgodnie z instrukcją kancelaryjną, oraz rejestr komputerowy.

Działalność finansowo-gospodarcza

W 2010 r. gospodarowanie funduszami i zarządzanie majątkiem PIIB prowadzone było w oparciu o budżet uchwalony przez VIII Krajowy Zjazd Izby w dniu 20.06.2009 r. (uchwała Nr 18/09), w roku budżetowym aktualizowany – Uchwałą 28/R/10 z 15.12.2010 r

- Dokumentacja księgowa prowadzona nadal przez własną sekcję finansowo-księgową systemem komputerowym w oparciu o zabezpieczony zgodnie z wymogami program „Symfonia” autorstwa MATRIX PL S.A.
- Operacje gospodarcze i finansowe, udokumentowane dowodami księgowymi posiadają dekrety pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym.
- Raporty kasowe prowadzone są na bieżąco – rozliczane miesięcznie.
- Zakupy materiałów są księgowane bezpośrednio w koszty. (nie ma magazynu materiałowego).
- Amortyzacja środków trwałych dokonywana jest metodą liniową w równych ratach miesięcznych. Stawki amortyzacyjne odzwierciedlają okres ekonomicznej użyteczności, bądź się nieistotnie od nich różnią.
- Amortyzacja bilansowa środków trwałych prowadzona jest na bieżąco.
- Dokumentacja administracyjno-księgowa, rejestrowana, prowadzona jest na bieżąco.
- Ryczałty za posiedzenia wypłacane są na podstawie list obecności.

Praca Biura PIIB w 2010 r. była prawidłowa.

Dokumentacja w zakresie:

- stosunku pracy

- umów cywilno-prawnych, z podmiotami prawnymi
- administracyjnej obsługi organów Izby
- księgowości (operacje gospodarczo-finansowe, dokumenty kasowe)
- ewidencji majątku
- rejestru korespondencji, archiwizacji dokumentacji
- ochrony danych osobowych, dokumentacji księgowej

prowadzona jest przez Biuro zgodnie z obowiązującym prawem rzetelnie i na bieżąco.

ZARZĄDZANIE MAJĄTKIEM

W 2010 roku według prowadzonej ewidencji:

- Wartość środków trwałych na koniec roku 2010 wyniosła **921.332,12 zł** – umorzona na dzień 31.12.2010 r. wynosiła **498.937,73 zł**.
 - Wartość wartości niematerialnych i prawnych na koniec roku 2010 wyniosła **1.988,03 zł** – umorzona na dzień 31.12.2010 r. wynosiła **157.982,39 zł**
 - Wartość środków niskocennych na koniec roku 2010 wyniosła **5.027,70 zł** – umorzona na dzień 31.12.2010 r. wynosiła **189.224,51 zł**.
 - W roku 2010 skreślono z ewidencji część wyposażenia, co jest udokumentowane drukiem LIKWIDACJA i protokołami likwidacyjno-kasacyjnymi.
- Wartość netto środków zlikwidowanych w okresie do 31.12.2010 r. roku wyniosła:
- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| – środki trwałe | – 41.436,11 zł; |
| – środki niskocenne | – 1.450,00 zł; |
| – środków niematerialnych i prawnych | – 21.697,70 zł. |

Kompleksowa ewidencja środków trwałych PIIB stan istniejący i bieżąca rejestracja w roku 2010 zapisana jest w programie Symfonia Premium „środki trwałe”.

Inwentaryzacja roczna składników majątkowych Izby została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia Nr 2/P/fk/2010 z dnia 28.12.2010 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji składników majątkowych w Krajowym Biurze PIIB, którą objęto: w formie spisów z natury:

- środki pieniężne w kasie na dzień 31.12.2010 r.
- zapasy książek (wydawnictw) na dzień 31.12.2010 r. w formie weryfikacji, potwierdzeń i ugodnień:
- środki pieniężne na rachunku bankowym na dzień 31.12.2010 r.
- rozrachunki z tytułu należności i zobowiązań na dzień 30.11.2010 r. i 31.12.2010 r
- pozostałe aktywa i pasywa na dzień 31.12.2010 r.

1.050.000,00 zł

4.000.000,00 zł

razem

13.902.485,62 zł

Przeprowadzona obowiązkowo na ostatni dzień roku obrotowego inwentaryzacja zapasów książek (wydawnictw) wykazała:

■ **Inwentaryzacja dot. publikacji „Uprawnienia budowlane”:**

Komisja inwentaryzacyjna protokołem nr 7 stwierdziła na dzień 31.12.2010 r. na stanie PIIB – 161 egzemplarzy.

■ **Inwentaryzacja dot. publikacji „Zabytki techniki Krajów Wszechradzkiej Czwórki – tom IV”.**

Komisja inwentaryzacyjna protokołem nr 1 stwierdziła na dzień 31.12.2010 r.

– liczba egzemplarzy zakupionych przez PIIB – **1 500** egzemplarzy;

– liczba egzemplarzy sprzedanych w 2010 roku – **1 094** egzemplarzy;

– liczba egzemplarzy przekazanych nieodpłatnie przedstawicielom organizacji współpracującym z PIIB – **25** egzemplarzy;

– na stanie PIIB – **381** egzemplarzy.

Przeprowadzona obowiązkowo na ostatni dzień roku obrotowego inwentaryzacja aktywów finansowych wykazała:

- W protokole z kontroli kasy przeprowadzanej w dniu 31.12.2010 r. w obecności osoby prowadzącej kasę stwierdzono:

gotówka: **4.133,71 złotych i 255,20 EURO.**

- Stan kont bankowych (wg potwierdzonych sald) na dzień 31.12.2010 r.

Rachunki:

Bank BGK **67.321,44 zł**

Bank Millennium **1.242.485,62 zł**

Lokaty w banku Millennium: 2.600.000,00 zł

5.010.000,00 zł

REALIZACJA BUDŻETU

Poz.	Wyszczególnienie	Uchwała Nr 18/09 VIII Krajowego Zjazdu PIIB	Korekta budżetu w ciągu 2010 r.
			Uchwała Nr 28/R/10 z 15.12.2010
1.	Wpływy-przychody		
1.1	Składki na PIIB	6 480 000	6 580 000
1.2	Odsetki otrzymane	460 000	460 000
1.3.	Rzeczoznawcy i cudzoziemcy	60 000	60 000
1.4.	Obsługa ubezpieczenia Allianz	400 000	400 000
	Razem	7 400 000	7 500 000
2.	Wydatki-koszty		
2.1	Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal	540 000	650 000
2.2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	260 000	385 000
2.3	Usługi pocztowe, telekom. bankowe i inne	270 000	240 000
2.4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk mat.	280 000	280 000
2.5	Płace, ryczałty, ekwiwalenty	2 400 000	2 460 000
2.6	Delegacje i koszty transportu	420 000	380 000
2.7	Koszty zakupu „IB” ponoszone przez KR	770 000	830 000
2.8	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	935 000	815 000
2.9	Koszt Zjazdu sprawozdawczego	230 000	230 000
2.10	Koszty szkoleń i konferencji	400 000	360 000
2.11	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	540 000	540 000
2.12	Koszty promocji, materiały prasowe	120 000	100 000
2.13	Koszty współpracy z zagranicą	120 000	120 000
2.14	Nagrody fundowane przez PIIB	60 000	10 000
2.15	Rezerwa	55 000	100 000
	Koszty działalności LBS OIIB (uchwała nr 30/R/09)	-----	
	Razem	7 400 000	7 500 000

Bilans sporządzony na dzień 31.12.2010 r. po stronie aktywów i pasywów zamknął się sumą: **18.248.701,23 zł.**

Rachunek zysków i strat za rok obrotowy wykazał wynik finansowy dodatni (zysk netto) w wysokości: **521.094,90 zł.**

Struktura przychodów

Lp.	Wpływy-przychody	Plan	Wykonanie	% wykonania planu
1.	Przychody podstawowe z działalności statutowej ■ składki członkowskie zapłacone w 2009 r. na poczet 2010 r. ■ składki członkowskie zapłacone w 2010 r. (w tym na poczet 2011 r. 2 556 779,00)	6 580 000	6 821 013,70 2 624 370,00 4 196 643,70	103,66
2.	■ wpłaty z tyt. postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę budowlanego ■ wpłaty z tyt. postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców UE	60 000	46 400,00 23 400,00 23 000,00	77,33
3.	Przychody z pozostałej działalności ■ zwrot kosztów kolportażu „IB” i wysyłki insertów ■ zwrot kosztów wydania „IB” ■ sprzedaż książki „Uprawnienia budowlane”+ „Zabytki techniki....” ■ zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów ■ zwrot kosztów druku opłat ■ inne przychody ■ obsługa ubezpieczenia Allianz (5,5% odpłatności składek OC)	400 000	3 762 335,27 2 101 683,03 1 117 593,00 36 000,00 59 466,89 27 772,00 17 515,50 402 304,85	
4.	Pozostałe przychody operacyjne (korekta VAT naliczonego za 2007, odszkodowanie od ubezpieczyciela za uszkodzony komputer)		3 671,99	
5.	Przychody finansowe ■ odsetki od lokat bankowych i bieżącego rachunku ■ otrzymane odsetki od udzielonej pożyczki ■ naliczone odsetki od lokat i dłużnych papierów wartościowych ■ otrzymane odsetki dłużnych papierów wartościowych	460 000	638 262,74 433 402,30 4 732,22 103 459,58 96 668,64	138,70
	Razem 1 - 5	7 500 000,00	11 271 683,70	150,30
6.	Ubezpieczenie OC ■ środki przebrane z rachunku bankowego do ubezpieczyciela Allianz ■ środki z tytułu OC do przełania do ubezpieczyciela Allianz z tytułu ubezpieczenia członków w 2010 r.		8 771 180,00 6 011 836,38	
	Razem 6	-	14 935 689,38	

Procentowy udział w strukturze przychodów w roku 2010 w odniesieniu do 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 r., 2009 kształtował się następująco:

	2003 %	2004 %	2005 %	2006 %	2007 %	2008 %	2009 %	2010 %
działalność statutowa	85	87,2	86,5	66,80	63,60	60,64	60,85	60,93
działalność gospodarcza	9,5	7,1	6,8	28,39	31,80	32,91	33,02	33,38
działalność operacyjna i przychody finansowe	5,5	5,7	6,7	4,81	4,60	6,45	6,13	5,66

Struktura kosztów

Lp.	Wydatki - koszty	Plan	Wykonanie	% wykonania planu
2.1	Koszty działalności podstawowej Czynsze i utrzymanie biura wynajęcie sal w tym; ■ czynsz, wynajem sali konferencyjnej ■ sprzątanie biura ■ media (energia, co, woda) ■ usługi gastronomiczne ■ dzierżawa dystrybutora	650 000,00	649 584,45	99,94
2.2	Wypożyczenie biura, serwis urządzeń w tym; ■ zakup środków trwałych, oprogramowania i wyposażenia o niskiej wartości ■ serwis, naprawa, konserwacja sprzętu ■ usługi montażowe ■ ubezpieczenie wyposażenia i sprzętu ■ utrzymanie oprogramowania, dzierżawa serwera Budinfo	385 000,00	383 868,69	99,71
2.3	Usługi pocztowe, telekomunikacyjne bankowe i inne w tym; ■ usługi i opłaty pocztowe ■ prowizje i opłaty bankowe, sądowe, skarbowe ■ usługi i opłaty abonamentowe telekomunikacyjne i internetowe ■ dzierżawa serwera dostęp do portalu ■ administr. BIP ■ monitoring prasy, RTV, Internetu ■ zastępstwo procesowe,	240 000,00	237 978,97	99,16

Lp.	Wydatki - koszty	Plan	Wykonanie	% wykonania planu
2.4	Materiały biurowe, prasa, książki itp. w tym; ■ prenumerata czasopism specjalistycznych ■ zakup materiałów biurowych i akcesoria komputerowych ■ zakup wyd. albumowych, książek, kalendarzy ■ kopiowanie, druk oprawa materiałów	280 000,00	276 674,05	98,81
2.5	Płace, ryczałty, ekwiwalenty w tym; ■ świadczenia pracownicze (w tym ubezpieczenia) ■ ekwiwalenty ■ ryczałty za posiedzenia ■ płace (umowy o pracę) ■ umowy cywilno-prawne	2 460 000,00	2 458 805,23	98,14
2.6	Delegacje i koszty transportu w tym; ■ delegacje służbowe krajowe ■ przejazdy taxi ■ wynajem miejsc parkingowych, karty parkingowe	380 000,00	379 829,38	99,96
2.7	Koszty zakupu „IB” ponoszone przez PIIB w tym; wydanie „IB” i zwrot kosztów wydania	830 000,00	824 121,73	99,29
2.8	Koszty kolportażu i masowej korespondencji w tym; ■ wysyłka „IB”, „Poradnika jak postępować po powodzi” ■ przygotowanie bazy adresowej ■ zwrot za wysyłkę insertów ■ zwrot kosztów druk opłat OC i składek ■ zwrot kolportażu przez Spółkę	815 000,00	685 990,32	84,17
2.9	Koszty zjazdu sprawozdawczego w tym; ■ obsługa Zjazdu (usługi hotelowe, gastronomiczne, informatyczne, graficzne)	230 000,00	231 641,22	100,71
2.10	Koszty szkoleń i konferencji w tym; ■ udział w konferencjach członków Izby ■ szkolenia programów pracowników Biura ■ szkolenia, narady organów Izby ■ materiały konferencyjne	360 000,00	346 508,26	96,25
2.11	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz w tym; ■ usługi prawne ■ badanie sprawozdania finansowego za 2009 i 2010 r.	540 000,00	538 272,71	99,68
2.12	Koszty promocji, materiały prasowe w tym; ■ obsługa Public Relations ■ artykuły reklamowe	100 000,00	97 567,05	97,57
2.13	Koszty współpracy z zagranicą w tym: ■ składka ECEC, ECCE sponsoring STP w Wlk. Bryt. ■ delegacje służbowe zagraniczne ■ tłumaczenia dokumentów, pism	120 000, 00	113 845,42	94,87
2.14	Nagrody fundowane przez PIIB w tym: ■ puchary (Bieg Piastów, Mundial Budowlanych, sportowe + tabliczki)	10 000,00	3 294,42	32,00
2.15	Koszty działalności LBS OIIB (Uchwała nr 30/R/09) – zwrot kosztów w zw. z likwidacją OIIB w Zielonej Górze	100 000,00	97 866,29	97,87
	Razem (2.1 – 2.15)	7 500 000,00	7 319 848,11	97,60
3.	Koszty nie preliminowane w tym między innymi; ■ obsługa ubezpieczyciela; ■ Wydanie „IB”(po stronie OIIB) ■ Wysyłka „IB” (po stronie OIIB)		3 401 684,07 402 304,86 1 117 593,00 583 238,77	
	Razem		10 721 532,18	koszty operacyjne

Procentowy udział w strukturze kosztów w latach:	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
■ działalności podstawowej preliminowanej	75,8%	80,4%	69,4%	66,9%	67,81%	68,24%	68,27%
■ nie preliminowanej	24,2%	19,6%	30,6%	33,1%	32,19%	31,76%	31,73%

Struktura kosztów preliminowanych	Udział % 2003	Udział% 2004	Udział% 2005	Udział% 2006	Udział% 2007	Udział% 2008	Udział% 2009	Udział% 2010
czynsze i utrzymanie biura	3,8	7,2	6,3	7,4	8,1	7,33	7,71	8,87
wyposażenie biura, utrzymanie	5,5	3,5	2,9	3,6	4,8	5,24	5,55	5,24
usługi pocztowe, telefon, internet	6,7	5,8	4,9	4,6	4,4	4,68	3,22	3,25
mat. biurowe, prasa, książki	6,0	3,6	2,8	3,1	2,8	3,76	2,37	3,78
płace i ryczałty	19,2	26,0	22,6	26,6	28,65	33,17	32,95	33,59
delegacje i koszty transportu	3,7	5,8	5,0	6,9	6,3	6,36	5,15	5,19
Biuletyn IB Kolportaż i masowa korespondencja	37,6 –	36,7 –	40,0 –	34,0 –	25,4 –	12,27 7,43	11,63 10,79	11,26 9,37
Zjazd Izby	4,5	3,6	3,6	4,2	5,8	3,87	3,24	3,16
Szkolenia i konferencje	1,9	2,2	2,3	1,4	2,4	5,54	5,34	4,73
Obsługa prawna	5,7	5,6	7,4	7,2	8,4	7,57	6,16	7,35
Promocja i współpraca z zagranicą	–	–	2,2	1,0	2,8	–	–	–
Promocja, materiały prasowe	–	–	–	–	–	1,58	1,07	1,25
Współpraca z zagranicą	–	–	–	–	–	0,80	1,25	1,56
Nagrody fundowane przez PIIB	–	–	–	–	–	0,43	0,02	0,05
rezerwa	5,4	–	–	–	–	–	–	–
koszty działalności LBS OIIB	–	–	–	–	–	–	3,55	1,34

- udział ubezpieczyciela w kosztach operacyjnych ogółem; w 2004 r. – 10,4%, w 2005 r. – 6,1%, w 2006 r. – 6,2%, w 2007 r. – 4,3%, w 2008 r. – 4,5%, w 2009 r. – 3,87%, **w 2010 r. – 4,51%**

Wskaźniki charakteryzujące wynik finansowy oraz sytuację majątkową i finansową Krajowej Izby za 8 lat (2003 , 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 r.)

Lp.	Wyszczególnienie	Wskaźniki							
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1.	Płynność wskaźnik płynności I <u>aktywa obrotowe ogółem</u> ÷ zobowiązania krótkoterminowe	11 237	6295,98	2,06	2,49	2,59	2,08	2,24	2,59
2.	Płynność wskaźnik płynności II <u>aktywa obrotowe ogółem - zapasy</u> zobowiązania krótkoterminowe*	11 237	6295,98	2,06	2,49	2,58	2,07	2,24	2,59
3.	Płynność wskaźnik płynności III <u>inwestycje krótkoterminowe</u> zobowiązania krótkoterminowe*	11 119	6171,35	1,97	2,26	2,42	1,92	2,15	2,50
4.	Pokrycie aktywów trwałych kapitałem własnym i rezerwami długoterminowymi <u>kapitał (fundusz) własny+ rezerwy</u> aktywa trwałe	19,60	11,35	14,57	7,3	7,79	2,00	2,32	15,36
5.	Wskaźnik ogólnego zadłużenia <u>zobowiązania ogółem</u> aktywa ogółem	0,68	0,66	0,65	0,57	0,55	0,53	0,51	0,52

* bez „ z tyt. dostaw i usług powyżej 12 m-cy

Ubezpieczenie OC członków Izby i wypłacone odszkodowania

Rok	Ubezpieczyciel	Ilość szkód wypłaconych / szkód zgłoszonych	Wypłacone odszkodowania w zł	Składka OC przelana do ubebezpieczyciela	*Przychody netto z tyt. obsługi ubezpieczyciela
2003	TUiR Warta S.A	12/64	47 581,16	8 271 900,00	444 992,05
2004	TUiRWarta S.A	37/125	277 595,37	1 868 080,00	122 497,05
	TU Allianz S.A			7 513 635,00	361 272,57
2005	TU Allianz S.A	28/146	561 597,72	9 409 300,00	462 752,45
2006	TU Allianz S.A	42/191	1 780 984,53	10 688 400,02	525 659,02
2007	TUiR Warta S.A	0/8	0	8 560 455,04	392 012,76
	TU Allianz S.A	50/218	1 754 560,48		
		31/z 2005-2006	1 217 774,60		
2008		52/190	1 685 537,43	8 026 413,33	361 857,98
		47/z2005,2006,2007	1 671 099,98		
	TU Allianz S.A				
2009	TUiR Warta S.A	0/1	-	8 771 180,00	395 422,05
	TU Allianz S.A	100/293	2 961 314,36		
		24/z lat 2005-2007	801 020,38		
2010	TUiR Warta S.A.	1/1	4970,98	8 923 853,00	402 304,85
	TUiR Allianz S.A.	78/248	3 345 366,61		
		104/104 sprzed roku 2010	1 242 206,83		
Łącznie		606/1619	17 351 610,95	72 033 216,39	3 468 770,78

* 8% odpłatności przelanych składek OC z TUiR Warta S.A, 6%, 5,5% odpłatności przelanych składek OC z T.U. Allianz Polska S.A.

Stwierdzenia KKR

1. KKR nie opiniowała zamierzeń finansowych oraz gospodarczych PIIB na 2010 r.
2. Zalecenie KKR zawarte w przyjętym przez IX Krajowy Zjazd sprawozdaniu o przekazaniu izbom do stosowania ujednoliconych zasad (polityki) w zakresie rachunkowości w PIIB pozwalających tak samo interpretować sytuację majątkową i finansową naszego samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (KR IIB + 16 OR IIB = PIIB) według tych samych kryteriów nie zostało podjęte na szczepku Krajowej Rady.
3. Komisja Wnioskowa KR przekazała do realizacji wnioski Zjazdowe do KR, KKK, OR IIB. Uchwały Krajowej Rady nr 31/R/10 i nr 32/R/10 z 15.12.2010 r. oraz nr 1/R/11 z 26.01.2011 r. zatwierdziły stanowisko dotyczące wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe. Komisja Wnioskowa przekazała odpowiedzi poszczególnym wnioskodawcom.
4. Uchwały podjęte w 2010 przez Krajową Radę zostały zrealizowane.
Realizacja Uchwały Nr 9/R/2010 z 17 marca 2010 r. w sprawie powołania zespołu ds. zakupu powierzchni biurowej z przeznaczeniem na siedzibę PIIB wymaga przyspieszenia.
5. Komisja Prawno-Regulaminowa kontynuowała swoje zadania poprzez przygotowanie uwag, opinii, wniosków, stanowisk do projektów tworzonych lub nowelizowanych aktów prawnych, udział w posiedzeniach komisji, podkomisji Sejmowych, spotkaniach problemowych w Ministerstwie Infrastruktury, prowadzenie korespondencji przy dużej aktywności i zaangażowaniu.
6. PIIB w 2010 r. kontynuowała współpracę z instytucjami i podmiotami (organami) krajowymi. W ocenie KKR należy wzmocnić działalność Krajowej Rady i Okręgowych Rad w tym zakresie.
7. PIIB w 2010 r. kontynuowała wymianę informacji w zakresie współpracy z organami i instytucjami zagranicznymi.
8. KKR stwierdza potrzebę opracowania zasad określających tryb postępowania składów orzekających powołanych przez Prezesa PIIB, które działają w imieniu Krajowej Rady, które rozpatrują skargi (sprawy) indywidualnych członków.
9. Polityka finansowo-gospodarcza w 2010 r. realizowana była przez Krajową Radę zgodnie z założeniami budżetowymi.
Uzyskano na koniec 2010 r. wynik finansowy netto (zysk) w wysokości 521.094,90 zł stanowiący 61,31 % uzyskanego w 2009 r.
10. Nadal utrzymuje się tendencja zmniejszania zakupów. W 2010 r. zostały dokonane tylko zakupy niezbędne.
11. Pracę Biura PIIB w 2010 r. ocenia się jako prawidłową. Dokumentacja w zakresie: stosunku pracy, umów cywilno – prawnych, z podmiotami prawnymi, administracyjnej obsługi organów Izby, księgowości (operacje gospodarczo – finansowe, dokumenty kasowe), ewidencji majątku, rejestru korespondencji, archiwizacji dokumentacji, prowadzona jest rzetelnie, prawidłowo i bieżąco.
12. Organa Krajowej Izby tj. KR, KKK, KSD, KROZ w roku 2010 działały zgodnie z Ustawą, Statutem, Regulaminami PIIB oraz obowiązującym prawem.
13. Analiza i ocena sytuacji ekonomiczno finansowej PIIB również w oparciu o wskaźniki w 2010 r. wykazała:
 - przychody netto z działalności operacyjnej w stosunku do 2009 r. wzrosły o 220.342,71 zł (o 2,12%)
 - koszty działalności operacyjnej w odniesieniu do roku ubiegłego wzrosły o 506.241,19 zł (o 4,95%)
 - amortyzacja wzrost o 21.558,85 zł (o 23,43%)
 - zużycie materiałów i energii wzrost o 99 702,54 zł (o 76,9%)
 - usługi obce wzrosły o 314 052,58 zł (o 5,03%)
 - podatki i opłaty wzrost o 15 894,70 zł (o 367,03%)
 - wynagrodzenia wzrost o 179 808,69 zł (o 8,7%)
 - świadczenia pracownicze wzrost o 52 363,92 zł (o 17,8%)

- pozostałe koszty rodzajowe i inne spadek o 203 269,99 zł (o 14,71%)
- struktura majątku w dalszym ciągu zdominowana jest przez aktywa obrotowe, co stanowi korzystną sytuację dla PIIB.
- w strukturze aktywów, inwestycje krótkoterminowe obejmują przede wszystkim środki pieniężne na rachunkach bankowych oraz ulokowane w obligacjach skarbowych. Na 31.12.2010 r. środki pieniężne na rachunkach bankowych stanowiły kwotę 13 969 807,07 zł, z czego ulokowane środki na lokatach terminowych stanowiły kwotę 12 660 00,00 zł w trzy – letnich obligacjach skarbowych w terminie wykupu 2.02.2011 r. (o wartości zakupu 2 983 600,00zł).
- środki trwałe w strukturze majątku ogółem stanowiły 2,52%, aktywa obrotowe – inwestycje krótkoterminowe 93,5%, długoterminowe aktywa finansowe 0,47% majątku.

Krajowa Izba lokując wolne środki pieniężne na lokatach i rachunku bankowym uzyskała przychód z tytułu odsetek w kwocie 433 402,30zł.

Środki pieniężne pochodzą z wypracowanego zysku, oraz z dokonanych wpłat członków Izby na poczet 2011 roku w kwocie 8 568 615,38 zł w tym;

- ubezpieczenie OC - 6 011 836,38 zł
- składki członkowskie Izby na poczet roku 2011 - 2 556 779,00 zł

Wpłacone środki pieniężne przez członków Izby na OC będą odprowadzone na rachunek bankowy ubezpieczyciela.

- w pasywach bilansu kapitał własny stanowi 48,18% pasywów z tego kapitał podstawowy 45,32%, a zysk netto 2,85%
- zobowiązania i rezerwy na zobowiązaniach stanowią 51,82% pasywów, przy czym zobowiązania krótkoterminowe 37,38% (OC-32,94%) pasywów, natomiast rozliczenia międzyokresowe 14,01% (wpłaty członków na poczet 2011).

Wynik finansowy netto (zysk) w 2010 r. stanowi 61,31 % osiągniętego w 2009 r.

- Wszystkie wskaźniki płynności świadczą o posiadanej płynności finansowej PIIB, a więc wszystkie zobowiązania mogą być uregulowane środkami pieniężnymi. W 2010 r. wskaźniki płynności kształtowały się następująco:

– wskaźnik płynności I	2,59
– wskaźnik płynności II	2,59
– wskaźnik płynności III	2,50

- 14. Spółka Wydawnicza PIIB wykazała na koniec 2010 r. zysk brutto w kwocie około 110.000 zł (na planowany w 2010 r. 30.000 zł).

W 2010 r. wydano 11 numerów miesięcznika „Inżynier Budownictwa” o objętości nakładu 928 stron (bez okładek - w roku 2009 wydano 11 numerów o objętości nakładu 920 stron). Nakład przekroczył 118.000 egzemplarzy.

Katalog Inżyniera – Budownictwo Ogólne (edycja 2010/11) wydano w nakładzie 30.000 egz. i objętości 330 stron oraz Instalacje w nakładzie 15000 egz. i objętości 208 stron.

Nastąpił wzrost korzystania z serwisów internetowych w 2010 r. zarządzanych przez Wydawnictwo. Miesięczna liczba odsłon w serwisie www.inzynierbudownictwa.pl przekroczyła 315 tys. (w roku 2009 – 200 tys.). Miesięczna liczba odsłon w serwisie www.kataloginzyniera.pl wynosiła 120 tys. (w roku 2009 – 100 tys.).

ZALECENIA KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ

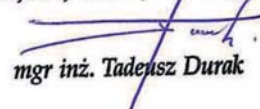
W związku ze spadkiem wyniku finansowego w 2010 r. w stosunku do lat poprzednich Krajowa Komisja Rewizyjna widzi potrzebę przeprowadzenia analizy kosztów, wprowadzenia w PIIB rejestracji kosztów z podziałem na koszty statutowe i administracyjne, z wyszczególnieniem kosztów organów, biura oraz obsługi prawnej.

WNIOSKI KKR

1. Krajowa Komisja Rewizyjna zgodnie z § 3 ust. 1. punkt 4 Regulaminu występuje z wnioskiem do X Krajowego Zjazdu PIIB o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie Izby za okres sprawozdawczy od 01. 01. do 31.12.2010 r.

2. Krajowa Komisja Rewizyjna wnosi do X Krajowego Zjazdu PIIB o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Krajowej Rady PIIB za okres 2010

roku i podjęcie uchwały podziału wyniku finansowego.

PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Komisji Rewizyjnej

mgr inż. Tadeusz Durak

Inżynierska baza produktów



- materiały budowlane
- instalacje
- sprzęt budowlany i transport
- oprogramowanie
- firmy produkcyjne i wykonawcze

Serwis internetowy
dla profesjonalistów

www.kataloginzyniera.pl

